

Ж Е Р Е Л А
ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНИ-РУСИ

v.

✓
Fontes Historiae Ukraino-Russicae (Ruthenicae)
a collegio archaeographico Societatis Scientiarum Ševčenkianae editi.
VOL V.

.....

✓
ЖЕРЕЛА ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНИ - РУСИ

В П Д А Є

АРХЕОГРАФІЧНА КОМІСІЯ

НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

ТОМ V.

У ЛЬВОВІ, 1901.

З друкарні Наукового Товариства ім. Шевченка під зарядом К. Беднарського.

✓ 8/54/43250
Monumenta historica res gestas Haliciae illustrantia.

Volumen II. acta et documenta annorum 1649—1651 continens,
opera Stephani Tomašivskýj editum.

МАТЕРІАЛИ ДО ІСТОРІЇ ГАЛИЧИНИ

ЗІБРАВ І ВПОРЯДКУВАВ

СТЕФАН ТОМАШІВСЬКИЙ.

Т О М · ІІ.

Акти з р. 1649—1651.



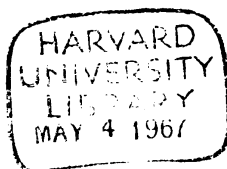
У ЛЬВОВІ, 1901.

НАКЛАДОМ НАУКОВОГО ТОВАРИСТВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА.

^Δ Slav 3223.50 (5)

~~Slav 6335.285 (2)~~

william, ed.



Відповідно до програми, зазначеної у передмові до IV т. „Жерел“, виходить отсей том, як II т. „Материялів до історії Галичини“. Обіймає він акти і документи з рр. 1649—1651, ~~однак~~ ~~головно~~ час між кампаніями зборівською та берестецькою. Материял сей розділений ~~на~~ дві часті. У першій поміщено ~~предовжіння~~ актів більше політичного характеру, як у I т., а то з рр. 1649—1651. Переважна їх скількість належить до подій 1648 р. У другій частині зібрано материял про економічне положіння і стан залюднення Галицької Руси в рр. 1649—1650; на сій часті основана вступна розвідка: „Погляд на стан людности Львівської землі в половині XVII ст.“. У заповіджений третій том „Материялів“ мають увійти передусім тогочасні літературно-історичні пам'ятки та ~~доповнення~~ доповнення попередніх категорій, що їх не можливо було вложити у сі два томи. Появи сього тома не можна, з незалежних від нас причин, надіятись перед 1904 р. Пропуски, які з різних причин мусіли вийти, могли-б бути виповнені аж окремими supplement-ами, і то аж у пізнійших роках.

Що до жерела сих материялів та техніки їх видання треба покликатись на передмову до I т., тут зазначимо тільки, що в сім томі відступлено від попереднього повного виписування всіх імен селян-революціонерів, а то з огляду на непевність їх що до числа і часу, наводжено тільки цікавіші з огляду на соціальне становище, — иньші тільки обчислено, але й того

годі було всюди вповні докладно зробити. Появляють ся тут уперше також т. зв. regesta (2 част.), вони зазначені буквою R.

Так само, як у попереднім томі, складаю на сїм місци подяку Хв. Зарядови Красного Архіва за поміч і полекші при збиранню сих матеріялів.

С. Момотівський.

Погляд на стан людности Львівської землі

в половині XVII ст.

I.

Нинішня східна Галичина за часів історичної Польщі входила у склад двох воєводств: Белзького і Руського. Перше обіймало з нинішньої Галичини повіти: цїшанівський, равський, белзький, сокальський, північну часть жовківського, більшу частину каменецького та північну частину брідського, а з нинішньої Росії переважно землю по лівім боці Буга. Далеко більше розлоге було друге воєводство — Руське. Воно обіймало головно ті руські землі, що в р. 1340 загорнув Казимир В. Назву Руського воєводства подибуємо з поч. XV ст. В пізнійших часах воно складалося з пяти земель: Львівської, Галицької, Перемиської, Сяніцької та відділеної від сих — Холмської. Остатня була цілком відділена Белзьким воєводством. До сходу і полудня Руське воєводство мало майже такі самі границі, що й нинішні краєві. Межувало воно з воєводством Волинським, куди належав нинішний збаражський повіт, та Подільським, що з ним був злучений нинішній борщівський повіт; дальше до полудня сусїдувало воно з господарством Молдавським, тою самою границею, що нині ділить Галичину від Буковини. Від Угорщини полишились теж ті самі границі. На захід приперали до Руського воєводства воєводства Краківське і Сяндомірське. Межами були ріка Яселка до Свержова, Вислок (від Коросна) і границя за-

хідна нинішнього Ланцутського повіта. До півночі межували з воєводством Люблинським (півн. границя нин. Ярославського повіта), воєводством Белзьким аж до виходу ріки Стира з Галичини, де починалось сусідство з Волинським Воєводством, в межах нин. державних аж до границі нин. збаражського повіта, окрім тої частини Брідщини, що по лівім боці Серету.

Як вже висше сказано, ціле Руське воєводство не творило одноцільної адміністраційної одиниці. Холмська земля була цілком відокремлена від інших, поміж них втиснуло ся воєводство Белзьке. Й останні чотири землі були адміністраційно розділені від себе. Галицька земля, що обіймала повіти: галицький, коломиїський і теребовельський (нин. калуський, богородчанський, станіславівський, надвірнянський, товмацький, коломийський, снятинський, городенський, бучацький, чортківський, гусятинський, скалатський, теребовельський, підгаєцький, майже цілий тернопільський, частина бережанського і рогатинського) — управляла ся окремо. Мала свій окремий соймик у Галичи, вибирала окремих соймових послів та депутата до коронного трибуналу. Тільки соймик її бував звичайно тиждень скорше аніж головний соймик Руських земель, у Судовій Вишні, куди постійно належали інші три землі. Сей спільний соймик відбував ся лише звичайно з нагоди вибору та вислухання послів, в інших справах кожда з тих земель мала окремі соймики, а то у Львові, Перемишлі і Сяноці. Але й ці землі не творили ще одноцільних провінцій. До Перемиської землі був долучений окремий автономний повіт Переворський. Подібно і Львівська земля мала окремий повіт Жидачівський, що обіймав більшу частину нин. жидачівського повіту, цілий долиньський та зах. рубець стрийського. Сей повіт так був відділений від Львівської землі, що часто вважаєть ся за окрему землю. Тому то звичайно під назвою „Львівська земля“ розуміємо головну територію Львівської землі, без Жидачівщини.

Означити границі Львівської землі доволі трудно. Докладне розмежування вимагало-б величезної кількості матеріалу, при чім треба-б одночасно розслідувати деякі суперечності, які подібують ся. Недостача сильної центральної організації Польщі була причиною, що не було докладних границь поміж поодинокими землями. В цілости обіймала Львівська земля нин. повіти: львівський, перемишлянський, золочівський, городецький, бобрецький та жидачівський. Два останні були так розділені,

що та частина нинішнього жидачівського повіта, що лежить на північ від Дністра, причисляли ся до властивої Львівської землі, а полуднева часть нин. бобрецького (Ходорів із околицею) зачисляла ся до Жидачівщини. Окрім тих входили сюди ще по части нин. повіти: західня часть рудецького, північно-західня частина рогатинського, більша частина бережанського, півн. зах. тернопільського, головна част. брідського, окрім кута коло Залізців, полуднево-західня часть камінецького (головно по лівім боці Буга), більша половина жовківського та східня половина яворівського повіта.

Кілько було міст і сіл у Львівській землі в середині XVII ст. — годі цілком докладно сказати, без спеціальних довгих дослідів. З реєстру податкового 1676 року виходить, що міст було 42 і сіл 618 — в самій Львівській землі; в Жидачівщині означено скількість міст на 9, а сіл на 170. Се обчислення можемо приймати за нормальне і для половини XVII ст.

II.

Означений вище простір Львівської землі, що з огляду на своє географічне положіння та історичну роль єсть найважнійший у цілім Руськім воєводстві, хочемо прослідити з погляду на відносини населення його. Просліджувати рух людности за всіди получене з науковим інтересом: рух сей творить неначе історичний барометр культурного стану і розвитку. Чим густіша людність, тим більша громадить ся скількість культурної енергії, інтензивність її ділання росте поруч із чисельною силою маси, а противно як територія ділання її. Окрім того значіння культурного живчика рух людности має ще один інтерес для нас, а се для вяснення найсумнійшої сторони нашого історичного життя, нашої політичної немочи. Українські землі вже своїм географічним положінням мають дійно „окрайний“ характер — супроти решти Європи. Тому то всі недогоди такого положіння відбивались на українській історії від найдавніших часів. Тут була причина глибокого і трагічного упадку в пол. XIII ст. Від пол. XIV ст. на око становище її поліпшаєть ся, але се визволення з під татарської зверхности було лише формальне. У дійсности умови для зросту та кріпшання зменьшають ся. „Окрайний“ характер тепер подвоюєть ся, не лише супроти

IV

Європи, але й сусідніх держав, литовської та польської. Пункт політичної тяжкості пересунувся на північ і захід, пізніше сконцентрувався у Варшаві. Україна перестала творити який не-будь самостійний організм, стала лиш погноєм для сусіднього народу. Звичайно (в політиці) говориться і про добрі сторони такої анексії, як про охорону земель та вплив нової культурної течії. Вартість такого твердження можна перечити взагалі, а що до України спеціально мусить ся його рішучо відкинути. Не входячи у другу половину твердження, приплив живучої сили, бачимо дуже ярко, що литовсько-польська держава не дала майже нічого для забезпечення території української, для захисту свободного зросту людності. Не то що державний організм Польщі не мав сили до такого завдання, але ще звертав головний свій повір та енергію у тім напрямі, щоб не допустити до розвитку власної самостійної оборони, якою єсть сильно в'організована місцева людність. З тої то причини українські землі, всі без виїмки, аж до найдальших західних закутків, не могли ніколи дійти до такого скріплення своєї людності, щоб стати спроможні для самостійного життя. Від XIV ст. бачимо тут безупинну флюктуацію людності. Що десяток мирних літ піднесе економічний стан країв, то навала хижих східних сусідів, завдяки недостатчній обороні, обертає все у руїну, в більшім або меньшій розмірі. Тяжко мабуть було-б підшукати в Європі иньший край, де число людності протягом століть так мало зростало-б як в Україні. Без великої пересади можна сказати, що Польща при кінці XVIII ст. відступила українські землі чужим державам у мало-що сильнішій стані, аніж їх набула. На се складалося дуже багато причин, але всі вони основують ся на вище зазначенім політичнім становищі України. Сюди треба звести і всі бунти та революції української людності проти тогочасного ладу, що у наслідках своїх приносили такі самі результати, як кожда війна, а особливо революційно-репресийна.

Щоб підперти висше наведену думку, подаємо отсе табельку, де вказана скількість осілих ланів у різних часах XVI і XVII ст. в селах Львівської землі:

Назва	Було осілих ланів у р.				
	1515 ¹⁾	1565 ²⁾	1578 ¹⁾	1617 ³⁾	перед 1648 ⁴⁾
Солонка в. . .		44 кметї		17	
Солонка м. . .		23 км.	} 33	5 $\frac{1}{2}$	
Журавка . . .	— ⁵⁾	40 км.		10 $\frac{1}{2}$	
Сокільники . . .	28 $\frac{1}{4}$	38 $\frac{7}{8}$	37 $\frac{1}{2}$	38	
Рокитно . . .				8	2
Щирець із передм. . .		153 $\frac{1}{2}$		150	
Гуменець . . .	—	8	3	8 $\frac{1}{2}$	6
Поршна . . .			18 $\frac{1}{2}$	17 $\frac{1}{2}$	14 $\frac{1}{2}$
Попеляни . . .		5		5	5
Броди . . .		6 $\frac{1}{2}$	6	9	4
Дубяни . . .	2	6 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	12	3 $\frac{1}{2}$
Добряни . . .	9	14		17	12
Поляна . . .				20 $\frac{1}{4}$	5
Красів . . .	10	20 двор.	12	19 $\frac{1}{4}$	14
Дмитрів . . .	17	25 $\frac{1}{4}$	14	25	17
Лани . . .	—	7 $\frac{1}{2}$		21 $\frac{1}{2}$	10
Глиняни . . .		26 $\frac{3}{4}$		28 $\frac{1}{2}$	
Борщовичі . . .	—	10		10	8
Словита . . .		15		12 $\frac{1}{2}$	
Полонич . . .	—	6		10 загор.	2 $\frac{1}{2}$
Білка . . .	3			4	6
Кривидя . . .		4 $\frac{1}{2}$	5	10 двор.	2 $\frac{1}{2}$
Перегноїв . . .		4		13 дв.	3
Навіз . . .		2 $\frac{1}{2}$		2 $\frac{1}{2}$	2

Наведені вище приміри обіймають 24 місцевостей з поміж королівщин Львівського староства. Як видно із зіставлення, скількість осілих ланів підпадає безупинній переміні. Рубрики 1, 3, 5, творять знижку, а 2 і 4 звижку. Рік 1648 приніс з собою дуже сильне обниження, як покажемо низше. Одже протягом майже 1 $\frac{1}{2}$ століття розвій економічно-господарський не поступив майже нічого наперед, бо після хвилини піднесення наступав сильний упадок, головню задля наведених висше полі-

¹⁾ Źródła dziejowe т. XVIII, 1, ст. 61 і 152.

²⁾ Жерела до історії Руси-України т. III, ст. 338.

³⁾ Ind. rel. castr. Leopold. t. 371, р. 1231—1274.

⁴⁾ Тамже, т. 357, ст. 463—553.

⁵⁾ Цілком спустошене.

VI

тичних причин¹⁾. Число ланів дає нам спромогу подати у приближенню скількість людности, приймивши середно по дві родини на один лан, а в кожній пересічно 6 голов, і докинувши на кождую родину ще по 3 чол. за не почислених комірників, халупників, ремісників й ин. Тим способом на 1 лан падало би 18 голов. Дальше порівняння виходить вже само собою із наведеної таблички.

Ся сторона нашої історії, рухи людности в українських землях, досі мало притягала істориків. Єсть, що правда, незначне число загальних праць і спеціальних розвідок в українській, польській та московській історіографії, що займають ся сим питанням, але всі вони належать головно до східних українських земель. Західня частина, що творить нинішню Галичину, з того боку майже вповні не просліджена. Зі всіх частин України Галицька Русь мала найспокійніший історичний хід, тож і менше приманювала до себе дослідувачів. Тимчасом ся саме обставина чинить її дуже доброю мірою для иньших частин. Ми отсе хочемо кинути одну цеголку для розяснення сеї сторони. Не будемо тут досліджувати сього постійного переливання людности української, що відбувалось безупинно у напрямі західно й північно-східнім і було звязане з постійною безлюдністю сусідніх українських земель. Тут возьмемо лише під розвагу один момент напрасної переміни чисельности людности і то не на території цілої Галицької Русі, а лише її середньої частини — Львівської землі.

III.

Цілий протяг XVII ст. був з тої причини взагалі нещасливий. Безнастанні війни від 1620 р. і звязані з ними напади татарські нищили Галицьку Русь дуже спільно і причиняли ся до убутку людности. А найбільші катастрофи получені в турецькою війною 1620 р., Хмельнищиною 1648—9 р., війною т. зв. північно-східною, пізнійше турецькою 1672 р. і ин. Про менші тут навіть не згадуємо. Перша з них звязана з т. зв. цецорським нещастем. Тоді велика тьма Татар увірвалась у галицько-руські землі і попустошила їх дуже сильно, попаливши

¹⁾ Знижку рубрики 5 супроти 4 треба пояснити нещастями 1620 р.

богато сіл і забравши велику силу людей у неволю¹⁾. Не загоїлись ще рани по сім нападї, ще не цілком двигнулись села, а вже прийшла нова катастрофа, Хмельницина. Вона принесла знищінне на два боки: для шляхти й Поляків від руського населення, для сієї-ж людности від нещасливих союзників Хмельницького — Татар. Се друге знищінне, що зазначилось великим вилюдненням, єсть предметом осьього нарису.

У розвідці п. в. „Народні рухи в Галицькій Русі“²⁾ старались ми дати короткий погляд на наслідки, що їх принесла Хмельницина 1648—9 р. для Галицької Русі. Там сказано теж про знищінне та вилюднення краю й ілюстровано тогочасними загальними і спеціальними звітками. Перших повторювати тут не станемо, доповнимо їх лише, за те другими займемося докладнїйше.

Як сказано вже у горі, обмежаємо ся тут лише на Львівську землю. Причина тому лежить головно в тім, що для Львівської землі маємо розмірно найдокладнїйші звітки. Вони оперті передусім на реєстрах, заявах та присягах у податкових справах. Коли людність сіл та міст задля знищіння та вилюднення не була спроможна платити ухваленого на соймі податку, тоді за дозволом сього сойму (*salvis objuratis desertatorum*) дідичі, міщане та селяне складали перед іродським судом заяви (*manifestatio*) та присяги (*objuratio*) про сю трудність. Перші звичайно складались перед збором податків, другі після збору. У тих останніх випадках селяне (звичайно двох) приходили до уряду і перед судією, серед звичайних формул, присягали, що більше понад принесену суму податку зібрати не могли задля таких а таких причин³⁾. Подібно складали заяви державці королівщини, що не можуть платити т. зв. кварти⁴⁾. Коли візьмемо під розвагу податковий характер і систем того часу, безоглядний примус до плачення, то зрозуміємо, що подібні заяви, а особливо присяги, доволі докладно малюють нам тодішній стан людности.

¹⁾ Диви А. Czołowski — *Po klęsce cecorskiej* (Iris, 1899).

²⁾ Записки Наукового Товариства ім. Шевченка т. XXIII—IV.

³⁾ Жерела V, 2 част. NN. XXXIX, XL, XLIV, LII й ин.

⁴⁾ Тамже, NN. VII, VIII, IX, XII й ин.

IV.

Низше наведені дані належать до двох податків, ухвалених на соймах у р. 1649 і 1650. Як звісно, у Польщі були два роди податків, земські та державні. Перші ухвалювано на соймиках, збираю й адміністровано автономно, без попереднього спеціального соймового дозволу¹⁾; другі постановлявано на загальних соймах, хоч вимагано пізнішого затвердження земських соймиків; також ці соймики мали вплив на збір, почасти й адміністрацію сього податку. Про автономні податкові ухвали 1648—9 р. говорили ми у статі п. з. „З життя галицько-руських соймиків 1648—9 р.“²⁾ і тут їх поминаємо. Що до соймових податків то в рр. 1648—9 ухвалювано їх три рази. Підчас елекції короля від 6 жовтня до 25 падолиста 1648 р. рішено зібрати податок на потреби оборони у висоті подвійного подимного, одначе сей податок не був у Галицькій Русі вибраний задля тодішніх розрухів³⁾. На коронаційнім соймі у січні й лютім 1649 р. поповнено сей податок з певними модифікаціями для поодиноких земель.

Що до Руського воєводства, то було там згори зазначено, що Львівська земля з міст не може нічого видати, лише з сіл і то *salvis abiuratis desertatorum*; Перемиська земля діставала теж свободу для міст по правім боці Сяну (окрім Добромиля, Риботич та Бірчі), а для сіл дозвіл відприсягтись, — поза Сяном податок мав збиратись правильно, бо туди не дійшов неприятель. Сяніцька земля діставала дозвіл присяг на спустошінне. Галицька земля заявила можливість забрати сей подарок у повні. На реляційних соймиках, що були 3 марта у Судовій Вишні і 15 марта у Галичи в головнім прийнято соймову постанову⁴⁾. Спеціально у Судовій Вишні як норму для вибирання податку сього встановлено соймову конституцію з р. 1628 і 1629⁵⁾. Після сих норм поодинокий побір (від $\frac{1}{2}$ лана) виносив 15 гр., для селян, шляхти, що не мала підданих, та

¹⁾ Була лиш апробата *a posteriori*.

²⁾ Вступ до Жерел т. IV.

³⁾ *Volumina legum*, IV, 121.

⁴⁾ Близше див. „З життя галицько-руських соймиків“ ст. 32 й далше (Жерела IV, NN. LXIII, LXXII).

⁵⁾ Жерела IV, N. LXIII; *Volumina legum* III, 281, 299.

коршмарів; 1 зол. для руських попів, 24 для млинарів, 4—12 гр. для загородників, 2—8 гр. для комірників. Однак звичайний „побір“ розумів ся у подвійній висоті (*dwoje podymne*). Тим разом у Львівській землі наложено аж 7 таких подвійних поборів, себто 7 зол. з лану. Чом так високо підступлено, не можна зрозуміти ані з соймової конституції ані з ухвали соймика. Сюди запевно включено попередній невиплачений податок; до того надіяно ся незначного лише приходу задля увільнень і тому підшрубовано висоту теперішнього податку дуже значно.

Хоч міста Львівської землі відповідно до постанов коронаційного сойма та реляційного соймика були тим разом вільні від податків, поспішили деякі з них ще зложити окрему заяву про прикрий стан міста і готовість присягти на се. Так Щирецькі міщане зложили подібну заяву 5 мая 1649 перед Львівським іродським судом, що саме місто й передмістя: Лани, Вістрів, Піски задля козацько-татарського нападу спустошені і в нівець обернені, що людність почасти була вирізана при опанованю міста у церкві, по части забрана у неволю, по части вимерла на заразливій слабості¹⁾. 17 мая подібну заяву складали міщане із Брухналя, покликуючись на те, що козакі разом з Хмельницьким і Татарами сиділи у містечку, знищили багато домів, і що багато людей вимерло на заразу²⁾. Бережанські міщане оповіли 19 мая про спустошінне та знишінне цілого міста, самих домів на передмістю спалених було понад 50, людність вирізана, забрана у неволю, почасти вимерла³⁾. 28 мая зложили подібну заяву міщане із Золочева, що у місті й на передмістю спалених домів 50, а опорожнених задля ясиру й зарази 166; в Озерні було спалених 60 домів, окрім того багато людности забито, забрано у неволю й вимерло; містечко Маркопіль було до нащадку знищене, так що не було навіть чоловіка, щоб міг зложити відповідну заяву в уряді (се зробили заступники висше наведених сусідних міст)⁴⁾. Містечко Білий Камінь було спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на заразу⁵⁾. Олесько було теж спустошене, відпо-

¹⁾ Жерела V, 2, N. IV.

²⁾ Жерела V, N. X.

³⁾ Тамже, 2, N. XI.

⁴⁾ Тамже, N. XXIII.

⁵⁾ Тамже, N. XXV; заява 31 мая.

відно до заяви міщан 2 червня¹⁾). Миколаїв над Дністром було спустошене і спалене, з людности одні були в неволі, иньші позабивані, або погинули від зарази²⁾). Міщане Солонорода Городка коло Львова говорили 7 червня про повне знищення та вилюднення містечка, що мало хто остав ся³⁾). Місто Броди, як заявляв тамошній бурґрабій, Петро Коцельский, було вповні спустошене та знищене⁴⁾).

Такі заяви не були примусові, тож і не від усіх міст, увільнених від податку, подибуємо їх. Але не всі містечка Львівської землі були свободні від тодішнього податку. Було певне число і таких (чисто хліборобських), що платили сей лановий податок посполу із иньшими селами. Про сі буде мова низше.

Подібно як міщане, забезпечались і державці королівщин від плачення кварти. Войцех Мясковский, львівський підкоморій, заявив 19 мая, що не може платити кварти за села львівського староства: Ляшки, Каженобрід, Цунів та Женів задля спустошіння, полону, покинення й зарази⁵⁾). Теж саме заявив подільський хорунжий Александер Цетнер що до села тогож староства Стоків⁶⁾). Львівський бурґрабій Ян Братковский з тієї-ж причини описує дуже вимовно стан Краківського передмістя у Львові, що лиш маленько осталось людей⁷⁾). Добринський хорунжий, Зиґмунд Убиш, заявив неможливість платити квартиру за с. Знесіння. Войцех Пржедвойовский за Горожану, Горожанку і Річигів. Себастьян Чермінський з тієїж причини говорив, що села Коросно та Семянівка „знищені і майже з землею порівнані“, люде по часті у неволі, по часті вимерли⁸⁾). Сандецький каштелян, Францішок Мнішек зложив 7 червня заяву про повне спустошіння і вилюднення: Щирця, Скнидова, Поршна, Соکیلник, Солонок обох, Жиравки, Поляни, Бродів, Красова, Лубини, Добрян,

¹⁾ Тамже, N. XXVIII.

²⁾ Тамже, N. XXVII.

³⁾ Тамже, N. XXXV.

⁴⁾ Тамже, N. XXIX, 4/VI.

⁵⁾ Тамже, N. XXII.

⁶⁾ Тамже, N. XIII, 20/V.

⁷⁾ Тамже, N. XVI, 21/V.

⁸⁾ Тамже, XX, XXI, 26/V; XXV, 31/V.

Попелян, Дмитря і Гуменця¹⁾. Мартіян Грабіянка складав знов таку заяву що до сіл: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи²⁾. Городецьке староство мало після заяви возьного і шляхти представляти образ великого спустошіння: гумна знищені і спалені, млини, коршми, бровари і безчисленні селянські хати погорілі, люде одні в неволі, иньші забиті, иньші повмирали на заразу, мало їх тільки осталось і то без коней та волів, що не можливі ніякі роботи, і з тої причини поля пусті й незасіяні³⁾. Ян Стадніцкий заявляв 26 мая, що не може платити кварти за містечко Янів і села: Поріче, Стральці, Вороців, Велике Поле й иньші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знишіння і покинення їх селянами⁴⁾. Так само Ян Собеский, яворівський староста, зложив 4 червня заяву про знишінне свого староства задля ворожого нападу і військових стаций⁵⁾.

Таких заяв було багато, не лише від державців, піддержавців, але й від приватних володарів. Деякі з них малюють нам дуже ярокими красками стан посілостей у 1649 р., все таки докладного поняття про економічний упадок та убуток людности вони не дають⁶⁾. Докладнійше про се говорять присяги самих оподаткованих, до яких низше перейдемо.

Около 500 місцевостей Львівської землі без т. зв. Жидачівської землі складало присягу, що не може платити податку або цілком або частини⁷⁾. Коли зважимо, що у Львівській землі було 618 сіл і 42 міст та містечок, то виходить майже повний образ тодішнього стану. Щоб сей образ розтягнути і на ті міста, що були вільні від податку 1649 р., мусимо покористуватись ще даними з податку, ухваленного рік пізнійше.

На шеститижневім соймі 1649 р. (від 22 падол.) ухвалено загальний податок, а для Львівської землі визначено подвійне

¹⁾ Тамже, N XXIV.

²⁾ Тамже, N. XV, 20/V.

³⁾ Тамже, N. XIX, 22/V.

⁴⁾ Тамже, N. XIX.

⁵⁾ Тамже, N. XXXI.

⁶⁾ Кілька, прим. про Львів і Камениччину, наведені у „Народніх рухах“; пор. теж Жерела V, 2, NN. I, II, III, V, XVII, XXIV, XXXII, XXXIII, XXXVI, XXXVIII, XLIV, L й ин.

⁷⁾ Тамже, N. XXXIX, 14/IV—3/VII.

подимне, або відповідну тому суму¹⁾. Реляційний соймик, що відбув ся 10 лютого 1650 приймив се до відомости й ухвалив пять поборів із лану після норми попереднього року з правом присяги на спустошіння. Міста тепер не виймались з під загального обов'язку. Вибираний мав бути сей податок від 18 лютого до 2 марта. При тім, з огляду на ваканцію іродського і земського суду у Львові, рішено, що присяги на спустошіння мають відбуватись перед спеціальним делегатом²⁾. Що до того податку не маємо, що правда, докладних присяг, за те доступний нам реєстр зібраного податку³⁾. Він не повний, але дає доволі добрий образ податкової здібности тодішньої людности, особливо, коли порівняємо його зі згаданими висше присягами.

V.

Низше подаємо довшу табелю, в якій зібрано всі доступні нам докладніші звістки про податки 1649—50 рр. в поодиноких місцевостях. Міста, містечка й села уложені побіч себе в територіяльнім порядку, і то на основі нинішнього адміністраційного поділу; політичний повіт вказує друга рубрика. Четверта рубрика вказує скількість оброблюваних ланів у селі на підставі обчислень 1650 р. Контролю в тім напрямі ведено переважно на основі попередніх податкових квітів; у тім році сягано кілька разів аж до квітів із XVI ст., тому, що серед розрухів та нещастя 1648 р. багато квітів пропало було. Взагалі одначе подають нам сі дані стан по 1620 р. а перед 1648 р. У п'ятих стовпцях подано скількість заплаченого податку 1649 р., на основі присяг. Шестий подає, який податок належав ся 1650 р., відповідно до скількості ланів і хат, що передше платили податок; на кожний лан випадало по 5 зл., усе понад те падало на загородників, комірників, руських попів, млини і коршми. В останній рубриці вписано, скільки дійсно заплачено зл. поль. податку 1650 р.; різниця поміж сею рубрикою й попередньою дає нам скількість відприсяженого податку 1649 р. Часто не ставало звісток з одного або другого року, часто подані не мають безумовної певности,

¹⁾ Vol. leg. IV, 143.

²⁾ Жерела V, 1, N. LV.

³⁾ Ind. rel. castr. Leopold. t. 357, p. 463—553.

деколи непевне навіть саме село (з причини однаковості назви багатьох місцевостей), ті недостачі і сумніви зазначено в кождім місці, але вони не відграють великої ролі при великій скількості певних і докладних звісток.

Порівнюючи ті числа, ми можемо дійти до доволі означених висновків. Число ланів дає спроможність дійти до ідеальної чисельности населення (беручи пересічно одно селянське господарство на $\frac{1}{4}$ лану); се ще виходить докладнійше, коли возьмемо сюди і 6 рубрику. Скількість заплаченого податку в обох роках, порівнана з собою, дає спромогу подати у приближенню дійсний стан людности 1949—50 рр.; се цілком можливе, бо з порівнання поодиноких звісток виходить, що податок платили майже всі, що осталися по нещастю. Навіть можна до певної міри відбудувати висоту, ідеального доходу з поодиноких місцевостей 1649 р., коли вжисмо ключа з р. 1650. Усе те разом чинить можливими загальні висновки, що подадуть нам доволі докладний образ стану людности Львівської землі у згаданих двох роках; особливо сам зміст присяг та заяв подає багато цікавих подрібних звісток.

Отсе маємо зложену таблицю усіх місцевостей Львівської землі що про них маємо тільки які-такі певні податкові звістки у згаданих роках:

Число	Нивішній повіг	Назва місцевости	Скількість ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
1		Лешнів . . .	7		47	9, 10	
2		Піски . . .	2	?	10	4	
3	й	Шнирів . . .	?	12	?	?	
4		Клекотів . . .	1	5	8	8	
5	и	Вілявці . . .	4	14	22	10	
6		Конюшків . . .	5	30	30	30	
7	к	Берли . . .	6*	33	30	20	
8		Броди м. . .			1150	9	
9	ь	Броди с. . .	3	—	15	—	
10		Дитківці . . .	2*	—	10	—	
11	с	Смільно . . .	1	—	5	—	
12		Ражнів . . .	20*	8	208	2	
13	д	Лабач . . .	1*		11	11	
14		Турв . . .					
15	і	Андриївка . . }	?	14	?	?	
16	р	Пониковичі . .	10*	18	59	20	
17		Висоцько . . .	?	10	?	?	
18	б	Заболотці . . .	?	6	?	?	
19		Голосковичі . .	4*	18	24	14	
20		Чехи . . .	4	12	46	46	
21	—	Суходіл . . .	?	2	?	?	
22		Кадовбище . . .	6*	2, 10	34	6	
23		Дубв . . .	6	4, 7	36, 20	4, 22	
24		Борати . . .	3	7, 10	18, 7, 9	3	
25	й	Пониква . . .	3(?)	8	40	4	
26		Ясенів . . .	3	10...	21, 15	7, 28	
27	и	Черниця . . .	4	9	24, 15	4	
28		Накваша . . .	2	20	19, 10	9	
29	к	Паньківці . . }					
30	ь	Попівці . . . }		8			
31		Підкамінь . . .		124, 18	99	35	
32	с	Дудин . . .	1	10	6, 10	6	
33		Немяч . . .	2	12	12, 20	6	
34	д	Голубиця . . .		—			
35		Літовище . . .		—			
36	і	Пеняки . . .		—			
37		Шишківці . . .	?	—	?	?	
38	р	Чепелі . . .		—			
39		Паликорови . .		6			
40	б	Стиберівка . .	?	7	?	?	
41		Кутище . . . }					
42		Яснище . . . }	2	21, 27	15, 2	9, 24	

* означає, що у тім селі поле міряно не ланами а плугами.

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скількисть ланів (пругів)	1649 р. зібрано зм.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
43	б р і д с ь к и й	Вербівчик	?	15	?	?	лиш з церкви днв ч 138 „ ч. 142.
44		Орихівчик					
45		Звижинь		2			
46		Лукавець					
47		Батьків					
48		Маркопіль		—			
49		Гнідава		—			
50		Ратищів	1	9, 10	11	—	
51		Чистопади	1	6, 7	11	—	
52		Тростянець	?	7, 11½	?	?	
53	й	Ренів	1	10, 16	13, 15	—	
54		Мильно	4	—	32	—	
55		Вертелка	?	5	?	?	
56		Стоппин	?	7	?	?	
57		Переволочна	8	28	54, 15	5	
58		Кобилє	1	?	10, 20	2, 15	
59		Боложинів	1*	?	7, 10	2, 15	
60		Кути	4*	?	24	10	
61		Істковичі (Юськовичі)	3*	?	17	3	
62		Ожидів	2*	?	16	2	
63	ь	Олесько			236, 22, 9	20	
64		Хвалів	1	7?	5	5	
65		Загірці	7	17	48, 20	20	
66		Підгірці					
67		Підлісє	2*	?	11, 10	—	
68		Розваж	2	14	14	—	
69		Буг (Бужок)	3	16	24	—	
70		Белзець	5	13	29	—	
71		Білий камінь		—	125		
72		Комарів (Сасів)	7*	—	45	2	
73	ч	Черемошня	5	15	36	—	
74		Ушня	3*	14	18, 20	—	
75		Куткір	11	30, 15	74, 10	8, 12	
76		Скнилів	?	—	?	?	
77		Петричі	7	30	37	37	
78		Скварява	?	12	?	?	
79		Вільшаниця	6	2	43	1, 15	
80		Хильчичі	5	—	37, 15	—	
81		Ясенівці	4	—	25, 10	—	
82		Бонишин	2*	—	14	14	
83	з	Золочів			?	?	
84		Новосілки	5	2	31, 20	1, 15	

Число	Повіт	Назва місцевості	Скільки ланів (плугів)	1649 р. зібрано зм.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
85	И н и к ь с в і ч о л з	Митулин . . .	5	2	27, 10	1, 15	?
86		Трудовач . . .	?	3	?	?	
87		Ляцьке м. . .	4	0, 15	20	0, 12	
88		Ляцьке в. . .	6	—	34, 20	—	
89		Стінка . . .	5	3	28	—	
90		Гологірки . . .	3	3	16, 10	—	
91		Гологори . . .			257, 22, 9	60	
92		Кіндратів . . .	1	3	5	5	
93		Залісє . . .	?	1, 15	?	?	
94		Струтин . . .			24, 20	10	
95		Білоголови . . .	4*	3, 8	33, 10	—	
96		Петерпинці . . .	3	7, 5	21	—	
97		Жуків . . .	?	13	?	?	
98		Ремизівці . . .		4			
99	с в і ч о л з	Шпиклоси . . .	2	2	36	36	пор. ч.
100		Снович . . .	4	8	26, 20	0, 24	
101		Чижів . . .					
102		Красносельці . . .	3*	7	17, 20	—	
103		Махнівці . . .	1*	?	5, 20	—	
104		Славна . . .	?	4	?	?	
105		Плесяни . . .	3*	6	16, 20	1	
106		Угорці . . .	?	76, 27½	?	?	
107		Сукманівка . . .	?	2	?	?	
108		Коропець . . .			32, 15	—	
109		Богутин . . .	5	6	32	1	
110		Урлів . . .	2	3	10	10	
111		Зборів . . .			?	?	
112		Віцинь . . .	?	12	?	?	
113	з	Бобоцани . . .	2	7	11	0, 6	
114		Поморяни . . .			133, 15	22	
115		Жабине . . .	?	8	?	?	
116		Розвадів (Розгадів?) . . .	?	25	?	?	
117		Пресівці . . .					
118		Заруде . . .	5	?	35, 15	7	
119		Озерянка . . .					
120		Жулиці . . .		3			
121		Блеховичі . . .					
122		Лука і Струтин . . .		14, 15			
123		Городилів . . .		—			
124		Побіч . . .		—			

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скільки плугів	1649 р. зібрано зл.	1850		Замітка
					належало ся	зібрано	
125		Опакн		—			
126		Верхобуж		—			
127		Тростянець		—			
128		Маноїв		—			
129		Підлипці		—			
130	й	Івачів		—			
131		Колтів		—			
132		Нуце		4, 15			
133	и	Кругів					
134		Гарбузів					
135		Перепельники		12, 15			
136	к	Творимірка(?) і Лукавець					диви ч 46
137	ь	Олтів					
138		Білокриниця					
139		Сервири		35			
140	с	Яцківці і Батків					диви ч. 47
141		Лопушани		8			
142	в	Баовиця					
143		Риків		5			
144	і	Плугів		—			
145		Вовчківці		—			
146		Ярославичі		—			
147	ч	Монилівна		4			
148		Кудинівці					
149		Млинівці	1(?)		14, 10(?)	3(?)	?
150	о	Грабківці					
151		Беремівці					
152		Кабарівці		85			
153	л	Метенив					
154		Кудобинці					
155	о	Товстоголови					
156		Жуківці					
157		Підгайчики					
158	з	Волосівка		18, 15			
159		Ярчівці					
160		Озерна					
161		Мшана					разом із
162		Нестеровець					164 — 166
163		Цебрів					

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки ланів (плугів)	1649 р. зібрано ял.	1650		Замітка	
					належало ся	зібрано		
164	тернопільський	Ісидівці . . .	2*	45, 15	15	—		
165		Серединець . . .						
166		Воробіївка . . .						
167		Мшанець . . .						
168		Камінка . . .						
169	й	Носівці . . .	6	?	43, 10	—		
170		Глинна . . .	10	46, 15	46, 15	46, 15		
171		Золочівка . . .						
172		Капливці . . .						
173		Будилів . . .						
174	и	Плотича . . .	1	8	11, 10	—		
175		Плихів . . .	1	—	8, 10	1		
176		Урмань . . .	3*	10	20, 10	3		
177		Конюхи . . .	20	70	118	118		
178		Вибудів . . .	?	14	?	?		
179	к	Потік . . .	6½	15	39, 15	2		
180		Ценів . . .						
181		Поточани . . .						
182		Рекшин . . .						
183		Дворці . . .	2	2	10	—		
184	с	Стриганці (?) . . .	?	4	?	?		
185		Поручин . . .	4	20	20	6		
186		Буще . . .	4	20	28	1		
187		Бишки . . .	8	14	24	—		
188		Гиновичі . . .						
189	а	Жуків . . .						
190		Куропатники . . .						
191		Солонків (?) . . .	?	—	?	?		
192	ж	Шабалин . . .	?	5	?	?		
193		Дубще . . .	8½	6	46, 15	1		
194		Козівка . . .						
195		Козова . . .						
196		Нараїв м. . .						
197	р	Нараїв с. . .	22	20	63	8		
198		Вербів . . .	?	15	?	?		
199		Лашшин . . .	5	15	31	1		
200		Рогачин . . .	8*	2	?	?		
201		Лесники . . .	5	2	37, 20	37, 20		
202	б	Бережани . . .	?	4	154, 10	6	від понів	
203		Сільце . . .			?	?		
204		Демня . . .			3	—		22, 22, 9

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки днів (плугів)	1649 р. зібрано зм.	1650		Замітка
					пале- жало ся	зібрано	
205	береж.	Посухів . . .	7	1½	35	35	
206		Потутори . . .	4½	1½	28, 15	28, 15	
207		Жолнів . . .					
208		Куряни . . .					
209	к а м е н ц ь к и й	Підвисоке . . .		—			
210		Камінка . . .			280	43, 15	
211		Руда . . .	2½	3	34, 15	1, 24	
212		Дераїв . . .	5	10, 15	31	7, 45	
213		Спас . . .	?	3, 15	?	?	
214		Стрептів . . .	?	28	?	?	
215		Горпин . . .	11	76	78, 20	36	?
216		Нагірці . . .					
217		Соколів . . .		26			
218		Вирів . . .					
219		Банюни . . .					
		Нагірці . . .	3	14(?)			
		Соколів . . .					
		Банюни . . .	3	18, 6	16	12	
220		Желехів . . .	?	?	?	?	
221		Якимів . . .	4	4	25	4	
222		Неслухів . . .	4	28(?)	20	20	
223		Милятин . . .	6	18	42, 10	18	
224		Дудилів . . .	15	42, 27	106, 20	30	
225		Гренів . . .	3	3	23	3	
226		Ліско . . .	4½	25	45, 13	10	
227		Новосілки . . .	12	31	65, 10	52	?
228	п е р е м и ш л я н ь с ь к и й	Задвірє . . .	?	26, 18	?	?	
229		Замість . . .	2	—	12	—	
230		Полтва . . .					
231		Навіз з Бортняцями . . .	2	—	19	—	
232		Навіз . . .	2½	—	15, 5	—	
233		Половичі . . .	?	—	?	?	
234		Женів . . .					
235		Глинняни . . .			123, 3, 9	11	
236		Дворіще . . .	3*	?	17, 20	—	
237		Ляшки . . .	9(?)	2	68, 27	—	?
238	п е р е м и ш л я н ь с ь к и й	Вижняни . . .	?	—	?	?	
239		Перегноїв . . .	3	—	20, 10	—	
240		Полюхів . . .		—			?
241		Кривичі . . .	2½	—	15, 25	—	
242		Розворяни . . .	9	3, 24	51, 20		

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скільки днів (плугів)	1549 р. зібрано зг.	1850		Замітка
					належало ся	вібрано	
243	Й	Соловія . . .	?	2, 10	?	?	
244		Туркотин . . .	?	—	?	?	
245		Станислав . . .	15	—	83	—	
246		Підгайчики . . .	7	?	44	—	
247		Погорільці . . .	8	—	42	—	
248	И	Погорільчики . . .	—	—	—	—	?
249		Словита . . .	?	—	?	?	
250	К	Гута . . .	1	14(?)	10	10	
251		Лоня . . .	3	2	17, 20	0, 28	
252		Печенія . . .	3½	2, 10	28	0, 24	
253		Куровичі . . .	6	3, 24	43, 10	2	
254		Лагодів . . .	6	1, 15	36	0, 20	
255	С	Яхторів . . .	5	2	34	4	
256		Млинівці . . .	2	2	18	1, 10	
257	Н	Ганачів . . .	—	9, 21	—	—	
258		Липівці . . .	2	2	12	2	
259		Вишнівчик . . .	?	6	?	?	
260	Я	Коросенко . . .	3½	—	20, 15	1	
261		Перемишляни . . .	—	—	12, 22	2	
262		Боршів . . .	2¾	4	17, 20	1, 27	
263	Л	Залипе . . .	?	2	?	?	
264		Виписки . . .	?	2	?	?	
265	Ш	Чемеринці . . .	4½	9	24, 15	5	
266		Сьвірж м. . .	?	7½	?	?	
267		Сьвірж с. . .	?	7½	?	?	
268	И	Кимир . . .	3	5, 11	19	2	
269		Ушковичі . . .	?	—	?	?	
270	М	Чуперносів . . .	1	3½	7	—	
271		Пвятин . . .	2	2	20, 5	0, 24	
272		Ладанці . . .	1	2	8, 20	0, 18	
273	Е	Волків . . .	?	2	?	?	
274		Брикони . . .	1	1	9	0, 20	
275	Р	Плетеничі . . .	2	—	12, 20	—	
276		Полюхів . . .	2	—	12, 20	—	
277		Кореличі . . .	6	4, 60	36	3	
278	Е	Білка . . .	3	9	21	—	
279		Бруховичі . . .	2	9	14, 22	7	
280	П	Янчин . . .	4	4	31	4	
281		Болотня . . .	9	8, 6	54, 10	6	
282		Дусанів . . .	8	4, 29	44, 15	5	
283		Бачів . . .	5	3, 15	31	2, 15	
284		Подусильна . . .	5	3, 15	31	2, 15	
285		Недїлиса . . .	2	7	10	4, 5	

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки данів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка	
					належало ся	зібрано		
286	перемішлянський	ГлУбовичі . . .	56*	3, 15	311	4	?	
287		Мерищів . . .		—	12, 18	2, 20		
288		Осталовичі . . .	3	4, 18	17	4		
289		Жадовичі . . .	}	?	22	?		?
290		ВойтУховичі . . .						
291		Прибинь . . .						
292		Добрянця . . .	5*	13, 9	31, 20	9		
293		Подусів . . .		4				
294		Біла . . .		12				
295		Дунаїв . . .		190				
296	и	Боянець . . .	3	—	13, 10	5		
297		Кулява . . .	} 15 ваго-род	12	16	5		
298		Вязова . . .						
299		Туринка . . .						?
300		Добрусин . . .	7	6	41	4		
301		Любич . . .	2	7	10	5		
302		Желдець . . .	?	10, 15	?	?		
303		Батятичі . . .		14				
304		Кушин . . .	26	36	154, 5	154, 5		
305		Крехів . . .	8	39, 1½	118, 27, 9	118, 27, 9		
306	ь	Глинсько . . .		35	58, 20	25		
307		Жовква . . .	?		?	?		
308		Воля Висоцька		31, 15				
309		Блищаводи . . .	3½	4	17, 15	4		
310		Передриміхи в.	3	8	} 39, 3	18, 3		
311		Передриміхи м.	1	6				
312		Сопошин . . .	}	?	11	?		?
313		Мачишин . . .						
314		Середній Став .	?	1, 10	?	?		
315		Честині . . .	3½	11	25, 15	5		
316	к	Колодно . . .	8½	15	53, 5	12		
317		Жовтанці . . .	?	196	?	?		
318		Печихвости . . .	5	?	41	41		
319		Мокротин . . .	9	14	55, 20	25		
320		Смерсків . . .	3½	7	?	?		
321		Перемиволки . . .	2	5	14, 20	4		
322		Дуболки . . .	5	30	32, 20	10		
323		Нагірці . . .	2½	8	20, 5	4		
324		Колоденьце . . .	6	29, 22½	42 10	14		
325		Артасів . . .	?	4	?	?		
326	ж	Мервиця . . .	7	28	42	10	після реєстру 1578 р.	
327		Надичі . . .	2	9	33, 20	3		

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Скільки данів (плугів)	1649 р. зі-брано зім.	1650		Замітка
					нале-жало ся	зібрано	
328	жовківський	Дорогошів в.	5	2	30, 10	2	
329		Дорогошів м.	1 $\frac{1}{2}$	4	9, 15	4	
330		Куликів . . .			185, 8, 9	40	
331		Сулимів . . .	?	20	?	?	
332		Нове Село . . .	5 $\frac{1}{2}$	13, 21	35, 15	8, 9	
333		Гребенці . . .	2	14	16, 10	8	
334		Однів . . .	$\frac{1}{2}$?	20	12, 15	
335		Підсоснів . . .	3 $\frac{1}{2}$	0, 24	41, 15	—	
336		Городиславичі . .	2 $\frac{1}{2}$	0, 20	28, 15	—	
337		Шоломия . . .	?	2	?	?	
338	й	Звенигород . . .	?	2	?	?	
339		Коцурів . . .	3	3	4	1	
340		Старе Село . . .	?	4	?	?	
341		Водники . . .	?	10, 15	?	?	
342		Гринів . . .	?	3 $\frac{1}{2}$?	?	
343		Підгородище . . .	3	1, 4	20	1	
344		Підяроків . . .	6	1, 15	41, 20	—	
345		Романів . . .	4	1, 20	34, 10	1, 10	
346		Ваньківці . . .	?	1, 10	?	?	
347		Селиска . . .					
348	ь	Будків . . .	17	2	126, 10	1	
349		Підманастир . . .	9	2	66, 10	1, 15	
350		Волове . . .	?	2	?	?	
351		Лопушна . . .	22	1	129, 10	1	
352		Вільховець . . .	8	0, 20	47, 20	0, 15	
353		Бібрка . . .	17 $\frac{1}{2}$	5, 21	189	3, 22	
354		Стрілки . . .	3 $\frac{1}{2}$	—	?	?	
355		Стоки . . .	?	4	?	?	
356		Суходіл . . .	?	1, 18	?	?	
357		Глібовичі . . .	?	6	?	?	
358	р	Лани . . .	10	3	56, 20	2, 21	
359		Серники . . .	6 $\frac{1}{2}$	3	40, 15	2, 1, 9	
360		Ходерківці . . .	?	—	?	?	
361		Вибранівка . . .	?	—	?	?	
362		Бринці . . .	17	—	101	4	
363		Соколівка . . .	2	—	48, 10	2	
364		Сунява . . .	5	—	32, 10	2	
365		Пятничани . . .	3	3, 15	22, 20	—	
366		Ріпехів . . .					
367		Баківці . . .	5	4	75, 28, 9	1	
368	б	Трибухівці . . .					
369		Жабокруки . . .	?	4, 23 $\frac{1}{2}$?	?	
370		Чижичі . . .		—			

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Оскільки ланів (пугів)	1649 р. зі-брано зл.	1650		Замітка
					нале-жало ся	зібрано	
371	ицький	Бертешів . . .	2	—	10, 10	—	
372		Бертешів . . .	23*	—	136, 20	—	
373		Девятники . . .		—			
374		Кологури . . .		—			
375		Ятвяги . . .	2	—	12	2	
376		Борусів . . .		—			
377		Юшківці . . .		—			
378		Князьсело . . .	6	3	32	1	
379		Стріліска . . .	?	8	?	?	
380		Лещин . . .	7	6	39	6	
381	сецький	Грусятнічі . . .	9	3½	49	2	
382		Малехів . . .	8	—	46	—	
383		Гранки . . .	21¼	1, 22½	133, 7	6	
384		Кути . . .		—			
385		Берездівці . . .		—			
386		Підгірці . . .	4	—	?	?	
387		Тужанівці . . .		—	?	?	
388		Станківці . . .		—	?	?	
389		Руда . . .	11	19, 15	61, 15	20	
390		Підліски . . .	½	?	9, 25	7, 11	
391	богатынський	Любша . . .	10½	11	82, 15	5(?)	
392		Мелна . . .					
393		Яглуч . . .	7	20	38, 10	10	
394		Фирлів . . .	3	40	56, 12, 9	8	
395		Дички . . .	4	6	24	4	
396		Беньківці . . .	1	2	8	1, 13	
397		Підкамін . . .	10	—	40, 27, 9	6, 24	
398		Долинани . . .					
399		Дегова . . .					
400		Псаря . . .	8	—	54, 10	1	
401	львівський	Поманята . . .	3	—	17	—	
402		Кнігинички . . .	4	—	23	2, 15	
403		Кнігиничі . . .	42	3	85	24(?)	
404		Фрага . . .					
405		Костіїв . . .					
406		Зарудці . . .	10	—	?	?	
407		Зашків . . .					
408		Козичі . . .					
409		Рясна руська . . .	9	4	63, 23, 6	6	
410		Рясна лядсь . . .	9	8	66, 25	3	
411		Грибовичі . . .	9	7, 24	?	?	

Число	Нинішній повіт	Назва місцевости	Сильність ланів (плугів)	1649 р. зібрано зм.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
412	Й П Е Б С В І В Л — И К Б С В І В Л	Стронятин . . . }	?	10	?	?	?
413		Кождів (?) . . }					
414		Підліски . . .	4½	3	30, 15	2, 20	
415		Горґашів . . .	5	?	30, 20	2, 15	
416		Ременів . . .	4	26	32, 10	10	
417		Вислобоки . . .	?	13	?	?	
418		Руданці . . .	4½	10	27, 15	8	
419		Кукизів . . .		?	79, 15	—	
420		Цеперів . . .	5½	3	38, 15	2	
421		Запигів . . .	?	4, 20	?	?	
422		Яричів ст. . .	6	4	34	3	
423		Яричів н. . .			66, 23, 9	4	
424		Гряда . . .	7	4	51, 10	4	
425		Малехів . . .	8(?)		46(?)	—(?)	
426		Дубляна . . .	5	—	33	—	
427		Жадатичі . . .	?	—	?	?	
428		Сороки . . .	?	—	?	?	
429		Каменопіль . .	4½	—	31, 25	—	
430		Пруси . . .	4	—	22	—	
		„ плебанія	2	?	12	12	
431		Пикуловичі . .	15	—	87, 10	9, 5	
432		Борщовичі . .	8	—	52, 10	—	
433		Тарнівка . . .	?	7	?	?	
434		Львів . . .					
435		Шлях. двори . .			8451, 17	?	
436		Голоско . . .					
437		Бруховичі . . .					
438		Поричі . . .			1, 10	1, 10	
439		Підборці (Під- борка) . . .	5	4, 6	33, 10	—	
440		Лисиничі . . .	6	8	41, 27, 9	—	
441		Миклашів . . .	17½	—	112, 25	—	
442		Білка . . .	2	2, 6	47, 10	2, 0, 3	
443		Сухоріче . . .	?	6	?	?	
444		Чорнушовичі . .		—			
445		Журавники . . .	?	1, 10	?	?	
446		Винники . . .					
447		Підберезці . . }	11	30, 24	60, 10	5	
448		Млинівці . . . }					
449		Чашки . . .	24	—	148	11	
450		Чижиків . . .		—	?	?	
451		Германів . . .		—	?	?	
452		Виннички . . .		—	?	?	

Число	Нижній повіт	Назва місцевости	Скільки днів (плугів)	1649 р. зібрано ад.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
453	й н к б с в і р б л —	Дмитровичі . . .	4	—	22	—	
454		Глуховичі . . .	3	—	17	2	
455		Гаї	8 $\frac{1}{2}$	3	60, 15	—	
456		Зимнавода . . .	2	—	?	?	
457		Зимновідка . . .	2	—	?	?	
458		Сокільники . . .	?	—	?	?	
459		Скнилівок . . .	—	—	—	—	
460		Сихів	—	—	349, 1...	?	
461		Зубря	—	2, 24	—	—	
462		Козельники . . .	4	—	24, 20	2	
463	й н к б с в і р б л —	Годовичі	6	—	46	—	
464		Солонки обі . . .	?	—	?	?	
465		Кротошин	12 $\frac{1}{2}$	—	73, 10	—	
466		Наварія	?	?	59, 14	1	
467		Глинна	2	—	12	—	
468		Нагіряни	5	?	29	—	
469		Лісневичі	5	—	34, 20	—	
470		Містки	4	—	23, 10	—	
471		Полянка	—	—	—	—	
472		Поршна	14 $\frac{1}{2}$	—	78, 15	7, 15	
473	й н к б с в і р б л —	Жиравка	?	—	?	?	
474		Давидів	20	3	118, 12, 9	2	
475		Черепин	10 $\frac{1}{2}$?	55, 5	2	
476		Ганчари	1 $\frac{1}{2}$?	7, 15	—	
477		Вовків	?	7	?	?	
478		Загірє	?	—	—	—	
479		Міятинчі	14	—	75, 17, 9	—	
480		Товців	?	15	?	?	
481		Підтемно	5	2	44, 16, 12	—	
482		Раковець	—	—	31, 1	—	
483	й н к б с в і р б л —	Селиска	?	—	?	?	
484		Кугаїв	5	—	25	5	
485		Пустомити	—	—	—	—	
486		Малечковичі . . .	10 $\frac{1}{2}$?	65, 25	65, 25	
487		Милошевичі . . .	3 $\frac{1}{2}$?	23, 25	23, 25	
488		Семянівка	?	—	?	?	
489		Хоросно	4 $\frac{1}{2}$	—	34, 22, 9	2	
490		Щирець	?	—	?	?	
491		Никонковичі . . .	9	—	53, 20	—	
492		Яструбків	5 $\frac{1}{2}$	—	30, 20	—	
493	л	Сороки	?	—	?	?	
494		Попеляни	5	?	27	—	
495		Гуменець	6	—	40, 10	10	

Число	Нинішій повіт	Назва місцевості	Скількість ланів (плугів)	1649 р. зібрано в л.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
496	Львівський	Дмитре	17	—	102, 2, 9	7	
497		Добряни	12	—	62	3	
498		Красів	14	—	81, 15	2	
499		Черкаси	?	—	?	?	
500		Броди (Бродки)	4	—	22	8	
501	Львівський	Поляна	5	—	34	5	
502		Лубина	3½	—	24, 25	3	?
503		Вишенка	?	25, 12	?	?	
504		Верешніці	?	7	?	?	
505		Дубровиця	8	3, 15	24, 5	3, 15	
506	Львівський	Лозина	8	12, 15	27, 15	9, 15	
507		Лелюхівка	3	3, 15	26, 5	1, 7	
508		Янів			47, 15	47, 15	
509		Залісє	?	2	?	?	
510		Порічє	5	1	31, 22, 9	1	
511	Львівський	Яснєска	3½	13, 6	20, 22, 9	7	
512		Жорніска	?	—	?	?	
513		Зелів	?	—	?	?	
514		Домажир	2	—	25, 2, 9	1	
515		Рокитно з війтівством	2...	6	26	5	
516	Львівський	Борки			4, 20	—	
517		Лісневичі	?	18	?	?	
518		Добростани	17	8	119, 5	8	
519		Волиця		0, 23			
520		Каменобрид	13½	10, 18	87, 5	2	
521	Львівський	Велике Поле	?	3	?	?	
522		Страч		4(?)	18, 20	0, 12, 9	
523		Ямельна	3	?	69, 25	5	
524		Вороців	?	—	?	?	
525		Мальчичі	22	13	141, 7, 9	9	
526	Львівський	Карачинів	4½	2	30, 15	2	
527		Пунів	?	7	?	?	
528		Речичани	10½	3, 15	58, 19, 9	2, 15	
529		Дроздовичі	3	27, 22½	30, 7, 9	10	
530		Родатичі		47, 15	425, 5	30	
531	Львівський	Галичанів	6½	21	39, 15	10	
532		Братківці	4½	?	34, 25	20	
533		Малковичі	9	—	53, 15	—	
534		Городок із плебанією	50		586, 27, 9	295	
535		Черляни з війтівством	7½	—(?)	81, 20	4	

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки осіб (пугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					палено	зібрано	
536	Городицький	Добряня . . .	11	10, 15	74, 5	10, 15	
537		Путятичі . . .	3	11	25	7, 10	
538		Вовчухи . . .	?	7, 22 $\frac{1}{2}$?	?	
539		Долиняни . . .	2 $\frac{1}{2}$?	14, 15	4, 15	
540		Угерці . . .	?	5	?	?	
541		Завидовичі . . .	?	20	?	?	
542		Зашковичі . . .	?	2	?	?	
543		Бартатів . . .	$\frac{1}{2}$	—	7, 22, 9	—	
544		Керниця . . .	6 $\frac{1}{2}$	—	41	4	
545		Оброшин . . .	1 $\frac{1}{2}$	—	18, 10	4	
546	ицький	Басівка . . .	6	—	43, 10	—	
547		Ставчани . . .	?	3	?	?	
548		Любінь в. . .	11 $\frac{1}{2}$	—	69, 5	1	
549		Любінь м. . .	10 $\frac{1}{2}$	—	83, 22, 9	1	
550		Порічє . . .	6	8	69, 25	5	
551		Гошани . . .	5	20	35	19	
552		Хишевичі . . .	5	9	35, 20	6	
553		Коропуж . . .	5	20	44, 10, 9	9(?)	
554		Грунт-Порічє . . .	1 $\frac{1}{2}$	10	18, 15	18, 15	
555		Порічє . . .	1	?	37, 22, 9	7, 5	
556	ицький	Бірічє . . .	2	3	15, 27, 9	2, 15	
557		Вістовичі . . .	?	?	?	?	
558		Новосілки . . .	?	?	?	?	
559		Рудки . . .	?	?	?	?	
560		Підгайчики . . .	?	?	?	?	
561		Бучали . . .	1 $\frac{1}{4}$	3 $\frac{1}{2}$	6, 7, 9	2, 15(?)	
562		Чуловичі . . .	3	—	28, 27, 9	—	
563		Угерці . . .	?	6	?	?	
564		Хлони . . .	12	50	73, 10	44, 12	
565		Комарно . . .	—	—	109, 5	69	
566	ицький	Якимчичі . . .	2	—	10, 20	—	
567		Клецько . . .	8	10	47, 25	7	
568		Конюшки . . .	6	28	30	24	
569		Ковбаєвичі . . .	5 $\frac{1}{2}$	20	35	21, 7, 9	
570		Яремків . . .	?	?	?	?	
571		Долобів . . .	?	?	?	?	
572		Чайковичі . . .	3 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{8}$	6	19, 25, 9	19, 25, 9	
573		Погорці . . .	12	26	40, 24, 10 $\frac{1}{2}$	5	
574		Подольці . . .	5	34, 24	40, 15	25	
575		Сусулів . . .	?	18, 17	?	?	
576	ицький	Березець . . .	4 $\frac{1}{2}$	19	27, 15	13	
577		Тулиголови . . .	?	105	?	?	

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки ланів (плугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
578	ицький повіт	Довичі . . .	5	15	32, 10	10	
579		Андриянів . . .	3	?	30	30	
580		Румно . . .	23	10	19	9	
581		Татарнів . . .	?	18	?	?	
582		Вербіж . . .	?	17	?	?	
583		Кугайв . . .		18			
584		Горожана . . .		—			
585		Горожанка . . .		—			
586		Гонятичі . . .		—			
587		Рвців . . .		—			
588		Ричигів . . .		— (?)			
589		Горбачі . . .	6 $\frac{1}{4}$?	38, 18	38, 18	
590		Підвисоке . . .	3 $\frac{1}{2}$?	23, 27, 9	23, 27, 9	
591		Колодубів . . .	8 $\frac{1}{2}$	34	47	23	
592		Ковюшки . . .		10			
593		Ковюшки кор. . .	6 $\frac{1}{2}$?	44, 10	4, 5	
594		Завадів . . .	?	4	?	?	
595		Тростянець . . .	?	5	?	?	
596		Вербляни . . .	?	30, 24	?	?	
597	ицький повіт	Курники . . .	3	7	25, 15	7	
598		Яжів ст. . . .	16 $\frac{3}{4}$	42	93, 27, 9	25	
599		Яжів пов. . . .	20	21	113, 25	16, 15	
600		Скло	16 $\frac{1}{4}$	5, 7 $\frac{1}{2}$	157...	3, 20(?)	
601		Чернилява . . .	27	7	156, 20	5	
602		Залуже	?	22, 13	?	?	
603		Стариска . . .	?	16	50	10	
604		Яворів	43		76, 22, 9	211, 12	
605		Вільшаниця . . .	4 $\frac{1}{2}$	22	39, 5	10	
606		Брухналь . . .	2		86, 20	30	
607		Чолгині	7 $\frac{1}{2}$	16	43, 15	12	
608		Підлуби	11	1	6, 20	0, 12	
609		Бердихів	12	12	80, 22, 9	8, 15	
610		Прибичі	8	18	68	18	
611		Молошковичі . . .	3	15	30, 22, 9	11	
612		Мужиловці . . .	13 $\frac{1}{2}$	26	90, 10	18	
613		Чорнокінці . . .	5	14	31	8	
614		Тучапи	?	68	?	?	
615	жидач.	Ляшки	4 $\frac{1}{2}$	9	35	2	
616		Демня	2	?	121, 25(?)	—	?
617		Дроговиж	3 $\frac{1}{2}$	—	31, 20	—	
618		Усте	?	—	?	?	

Число	Нинішній повіт	Назва місцевості	Скільки ланів (палугів)	1649 р. зібрано зл.	1650		Замітка
					належало ся	зібрано	
619	жидачівський	Миколаїв . . .			231, 10	—	
620		Стільсько . . .	?	—	?	?	
621		Ілів	5	—	29	—	
622		Надятичі . . .	?	?	?	?	?
623		Розвадів . . .	10	?	59,25(?)	3	? Пор. ч. 116.

Наведені висше міста й села належать до властивої Львівської землі. Дати про жидачівський повіт подаємо окремо. Їх укладаємо на иньшій основі. Скількисть оброблюваних ланів перед 1648 р. тяжко тут означити на підставі доступного нам матеріялу, лише в кількох разях можна було її вивести. До сеї території не маємо податкових реєстрів, тільки присяги селян та міщан 1649 і 1650 р. Звістки, заключені в сих присягах, ігруємо по пляну, що здавався нам найбільше відповідний для зрозуміння стану сіл 1649 і 1650 р. Недостача звісток в часу попереднього не дозволить тут дійти до тривкійших висновків, однак порівняння і сих даних із властивою Львівською землею дасть достаточний погляд на тодішній стан сього повіта. Можна було для докладности ужити тут даних із XVI ст., однак катастрофа 1620 р. таким порівнянням відбирає всяку стійність. Отсе табеля місцевостей жидачівського і долиньського староства :

Число	Нин. повіт	Назва	Скільки ланів	Було осілих ланів		1650 заплачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
1	бобрецький	Бориничі . . .		—	—	—	цїле село	цїле село
2		Лучани		—	—	—	" "	" "
3		Дроговичі . . .		—	—	—	" "	" "
4		Ляшки		$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{8}$?	остання	остання
5		Голдовичі . . .	4	—	2	10	ц. с.	2 лани
6		Вістрів	6	—	1	5	" "	5 ланів
7		Городище . . .		—	—		" "	ц. с.
8		" мале	?	?	2	10	6 ланів	ост., корш., млян, церкву

Число	Нин. повіт	Назва	Оселяється ланів	Було осілих ланів		1650 за- плачено податку зл.	Відприємлено	
				1649	1650		1649	1650
9	и и к ь ц е р б о б и в с ь к и й ж и д а ч	Оришковичі .			—	—		ц. с.
10		Дулби			1	5		ост.
11		Отгнєвичі . . .			—	—	ц. с.	ц. с.
12		Підністряни .	?	?	?	7, 15	4 л.	ост.
13		Чартория . . .					2 л., корш.	
14		Ходорів		—	—	—	ц. міст.	ц. м.
15		Сугрів		—	—	—	ц. с.	ц. с.
16		Волчатичі . . .		—	—	—	" "	" "
17		Ваксичі		—			" "	
18		Жирава					3 л., 2 ко мір., церк., корш.	
19		Залісє					1½ л.	
20		Бородичі					1 л.	
21		Демидів					4 л.	
22		Загіречко . . .	?	?	1	5	3 л.	ост.
23		Дубровляни . .						
24		Бортники		—	2	10	ц. с.	"
25		Молодиньче . .	?	?	?	12, 15	ців с.	"
26		Новосельці . .	?	1½	?	3, 15	ост.	"
27		Черемхів		—	—	—	ц. с.	ц. с.
28		Вербиця			—	—	" "	" "
29		Михайлівці . .		—	—	—	" "	" "
30		Грегорів		—	—	—	" "	" "
31		Колоколин . . .	6	3	3	15(?)	3 л., церк.	ост.
32		Голешів	?	?	?	3, 3, 9	4 л. ⅔ рілі, перевіз, мля, кор. 1 реміс.	"
33	рогачівський	Ланшин	?	?	?	0, 19	⅔ р., церк.	"
34		Вишнів	5	2	2	10	3 л.	3 л.
35		Чернів	9	5	5	25(?)	4 л.	4 л.
36		Посьвірж	?	?	?	?	?	?
37		Козара	6	1½	2½	12, 15(?)	4½ л.	3½ л.
38		Журавнечко . .	3	1½	1½	7, 15(?)	1½ л., церк. 3 загор. 7 ком.	1½ л., церк., 3 загор., 7 ком.
39		Розділ		—	—	—	ц. м.	ц. м.
40		Крупсько		—	—	—	ц. с.	ц. с.
41		Березина		—	—	—	" "	" "
42		Жидачів		7*)	?	114, 5	3½ л., 100 домів	ост.

*) На тім 100 домів, 6 ремісників.

Число	Нин. повіт	Назва	Складність ланів	Було осілих ланів		1650 за- плачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
43	Й	Іванівці.....	?	?	?	2, 15	?	?
44		Туради.....	?	?	1(?)	5	4 $\frac{1}{2}$ л. $\frac{1}{4}$ р. 3 заг., 2 ком. $\frac{1}{2}$ л.	ост.
45		Рогізно.....						
46		Журавків.....	?	?	?	16	1 л.	ост.
47		Бережниця.....					$\frac{3}{4}$ р.	
48		Заболотівці.....						
49		Цуцилівці.....				5		
50		Пчани.....	?	?	2	10	14 л.	ост.
51		Любша.....	?	?	4(?)	20	4 $\frac{1}{2}$ л., млин	"
52		Облажниця.....				5	ц. с.	"
53	С	Нове Село.....					ц. м.	"
54		Журавно.....			?	15, 13	ц. с.	"
55		Володимирці.....					" "	"
56		Дубравка.....				11, 15	" "	"
57		Тарнавка.....					" "	"
58		Мельнич.....			1(?)	5	" "	"
59		Ruskie (Hrus					" "	"
60		kie).....			$\frac{1}{2}$ (?)	2, 15	" "	"
61		Буянів.....			1(?)	5	" "	"
62		Монастирець.....			2(?)	10	4 л., млин. 3 ком., 3 крав., 1 гор. $\frac{1}{2}$ л.	"
63	Д	Лютинка.....					$\frac{1}{2}$ л., млин, корш.	"
64		Которина.....	?	?	?	1, 20	2 л., ком. рем., 2 кор. 1 мл.	"
65		Ляховичі.....	?	?	4 $\frac{1}{2}$?)	1 л. $\frac{1}{4}$ р.	1 л.
66		Сулятичі.....	3	?	2	10	ц. с.	ост.
67		Баличі.....			1	5	3 л., мл.	"
68		Тура.....			2(?)	10, 20	9 $\frac{1}{2}$ л., церк.	"
69		Кальне.....					2 $\frac{1}{2}$	
70		Тростянець.....					3 л., мл.	
71		Якубів.....	5	2			9 $\frac{1}{2}$ л.	
72		Гузіїв.....					10 л., $\frac{3}{4}$ р.	
73	Долинський	Підберезь.....					ц. с.	ц. с.
74		Креховичі.....					" "	
75		Раків.....					" "	
76		Надіїв.....					" "	
77		Мизиня.....					7 л.	
78		Воля Дегт.						

*) До того за млин і ступу.

Число	Нин. повіт	Назва	Скільки ланів	Було осілих ланів		1650 за- плачено податку зл.	Відприсяжено	
				1649	1650		1649	1650
79	Калуський	Рахине					6½ л.	
80		Тяпче					8	
81		Долина					140 дом., усіх соляр.	
82		Сваричів					2 шл. дво- ри, млин	
83		Рожнятів					1½ л.	
84		Рівня*)					7/8 л., млин	
85		Струтин					7½ л.	
86		Боліїв						
87		Чолгани						
88		Сенечів						
89	Львівський	Падиків						1 л.
90		Велдїж						
91		Новошин				7, 15	3½ л.	
92		Долин						
93		Вишків						
94		Нягрин						
95		Спас					2 л., мл.	
96		Ілемя					1 л.	
97		Луців					1 л.	
98		Перегінсько					10 л., мл.	
99	Стрийський	Диповиця					ц. с.	
100		Суходіл					1 л.	
101		Соколів	?	?	?	50	20 дом., тартак	
102		Лани	?	?	?	17, 20	2 л.	ост
103		Дідушичі в.	?	?	?	12	8 л., цер. мл., 11 заг.	?
104		Дідушичі м.					8 ком. 1 л.	

*) Нин калуський пов

VI.

Коли приглянемо ся висше уложеним таблицям властивої Львівської землі, то легко доходимо до ось яких загальних висновків:

а) Списом сим не обняті всі місцевости до одної, але їх число не дуже відрізняєть ся від загального числа годішніх місцевостей. Присяги 1649 р. не обіймають тих сіл, що були ненарушені і платили повний податок; реєстр же 1650 р. містить і сі, одначе сам він не повний). Звістки з обох років доповняють себе обопільно і тому число місцевостей, не згаданих 1649 р. і не зазначених 1650 р., може обіймати виключно лиш зацілілі села, а таких, судячи по аналогії, може бути тільки незначне число.

б) Ударяє нас дуже незначне число місцевостей, що їх катастрофа 1648 р. цілком не діткнула. Се належить до тих, що заплатили вповні податок 1650 р. Тут ще треба розділити дві категорії: таких, що платили повний податок і 1649 р. і 1650, та таких, що могли се вчинити тільки 1650 р. До перших належить: Лабач к. Бродів, Хвалів к. Олеська, Неслухів к. Камінки; Печихвости к. Жовкви, Гута к. Перемишлян, Пустомити, Малечковичі і Милошевичі к. Львова; Долиняни к. Городка; Андріянів, Горбачі і Підвисоке к. Комарна; — отже таких щасливих могло ще бути найбільше ще стільки і то у тих самих околицях, що і згадані. Других було значнійше число: Клекотів, Конюшків і Чехи к. Бродів; Петричі, Бонишин, Кіндратів, Шпиклоси й Урлів к. Золочева; Глинна, Золочівка, Конюхи, Лесники, Посухів, Потутори і Жолнів к. Бережан; Кунин і Крехів к. Жовкви; Грунт-Поріче к. Рудок і Янів к. Городка — і що найбільше ще стільки иньших, хоч се неімовірне.

в) Мало також єсть таких місцевостей, що сума заплаченого податку 1650 р. незначно лиш менша від тої, яка належала ся. Сюди зачислимо: Дудин к. Бродів, Конюшки к. Рудок, Банунин к. Камінки, Яворів й ин. За те головна часть усіх наведених місцевостей не давала 1650 р. ані навіть половини того податку, що належалась би, якби всі лани були осілі.

¹⁾ В поазбучнім реєстрі хибує частини букви С і дальше.

г) Цілком противно виходить, коли поглянемо, кілька місцевостей не заплатило ніякого податку. Таких єсть розмірно дуже багато. Поминувши міста, увільнені 1649 р. від податку, було в тім році таких сіл около 135 себто майже четвертина усіх. Велика частина їх не платила ніякого податку і 1650 р., не багато було таких, що спромогли ся в тім році на незначну суму, а ще менше таких, що зложили більшу суму; одно тільки село Бонишин (зол.) і містечко Янів (гор.) заплатили 1650 р. цілий податок, хоч попереднього року не платили було нічого¹⁾. Одначе були і противні випадки. Деякі місцевости платили 1649 р. якусь частину податку, а 1650 р. цілком нічого. Сюди належать ті околиці, що після 1648 р. були ще раз навіщені воєнною хуртовиною — себто збаражсько-зборівською кампанією 1649 р. Подібні випадки являють ся як раз у східній частині Львівської землі. Чи були такі села, що 1649 р. платили-б повний податок, а 1650 були цілком спустошені, тяжко сказати на певно; се ймовірно, хоч не часті мусіли бути такі випадки.

г) Суми заплачених податків 1649 і 1650 р. правильно бувають згідні з собою, а то мають ся до себе як 7 : 5. Сі відносини дають подекуди спромогу доповнити деякі недостачі дорогою пропорціонального числення. Такі доповнення одначе не можуть бути певні тому, що часом бачимо незголу з тим правилом. Між тими виїмками єсть частина таких, що мають 1650 р. більший розмірно податок, аніж 1649. Противно знов буває звичайно там, де літом 1649 р. було нове спустошіння, як вказано під г). По найбільше бачимо одначе згоду і се дає найліпший доказ, що сі числа подають дійсний тревалий стан, а не хвиловий.

Відомости про Жидачівський повіт, уложені на иньшій основі, менше вимовні аніж звістки про властиву Львівську землю. Все таки можна вивести також кілька подібних загальних висновків:

а) Передусім таблиця не обіймає усіх місцевостей Жидачівського повіта. На близько 150 містечок і сіл маємо тут лише 83, значить ся меньшу половину. До того ще звістки з обох років обіймають майже саме жидачівське староство, про долиньське говорять нам (з малою виїмкою) самі тільки присяги 1649 р. Се дійсна недостача звісток, бо тяжко подумати, щоб

¹⁾ Зважити тут треба, що се село обіймало усього тільки 2 плуги, а Янів 1649 р. був вільний від податку.

у 1650 р. долиньське староство заплатило повний податок і нічого не відприсягло. Про деякі села можна-б се сказати, але про багато так ні.

б) Можна думати, що зазначені тут місцевости були всі, які зазнали шкоди. Звідси знов виходить, що більша половина Жидачівського повіта не дізнала ніякого більшого нещастя від Татарів 1648 р. (дворів не числимо).

в) Таких сіл, що в обох роках не могли нічого заплатити було лише 17, значить тільки пята частина з тих, що потерпіли, а близько десята усіх місцевостей повіта. Тих знов, що були вільні від податку тільки 1649 р. було що найменше 12; можливе й більше число, бо відприсяги 1650 р. не мають усюди анальоїчних звісток у 1649 р.

г) Переважна частина місцевостей виступає однаково в обох роках, що також єсть свідомством, що стан був тривалий. Хиба донеде 1650 р. користнійший супроти попереднього.

VII.

Усі висше вказані загальні висновки безпосередно дають тільки образ податкової здібности Львівської землі. Коли хочемо з уложених висше таблиць дійти до зрозуміння, яке було зменшення людности з причини війни 1648 р., то мусим ужити докладнійшої аналізи зібраних податкових звісток. Справа була-б доволі легка, як би ми мали певні відомости, кільки було осілих ланів 1650 р. Тимчасом ми того не маємо. Подане число ланів у властивій Львівській землі не показує нам стану 1650 р., але перед 1648, а після 1620 р. Одже рубрика ланів не може служити нам достаточною підставою до обчислення числа людности. До певної міри докладнійше інформують нас числа, що подають скількість заплачених податків. Одначе й сї подані сумарично і не показують нам різниці між обезлюднінням та обіднінням. Не все повна неможливість платити податок означає те саме, що й повне вилюднення якоїсь місцевости. Все таки границі сих обох понять мусіли бути дуже близькі. З тієї причини мусимо вжити обох способів разом, щоб при обопільнім порівнюванню та комбінації дійти до приближних висновків. Добру прислугу чинять нам самі тексти присяг, що подають нераз цікаві подробиці.

Возьмім наперед кілька примірів:

Н а з в а	Число ланів	запл. 1649	належ. 1650	запл. 1650	заціліло 1649
Мильно (брід.) .	4*	—	32	—	ані один селянин
Маркопіль „ .	?	—	?	—	„ „ чоловік
Вільшаниця (зол.)	6	2	43	1, 15	2 хати
Новосілки „	5	2	31, 20	1, 15	5 хат
Стінка „	5	3	28	—	2 хати
Лани (бібр.) .	10	3	56, 20	2, 21	8 ліпянок
Серники „ . .	6½	3	40, 15	2, 1, 9	3 хати
Якимів (кам.) .	4	4	25	4	4 дв. 3 підд.
Гряда (льв.)	7	4	51, 10	4	4 хати
Зимна вода „	—	—	—	—	ані один сел.
Скнилівка „	—	—	—	—	„ „ „
Годовичі . „	6	—	46	—	1 хата, 1 пуста
Каменобрід (гор.)	13½	10, 18	87, 5	2	1 лан, 3 ком.
Басівка „	6	—	43, 10	—	1 хата, 2 пусті
Чернилява (яв.)	27	7	156, 20	5	?
Чолгині „	7½	16	43, 15	12	?
Хишевичі (руд.)	5	9	35, 20	6	?

Коли матимемо на оці ще таблицю Жидачівського повіту, то сих кілька примірів достаточо, щоб зрозуміти, що: 1) між рубрикою 3 і 5 єсть відносини відповідно до податкової норми 1649 і 1650 р.; 2) з заплачених податків в обох роках можна часто дійти, скільки ланів спроможних було платити їх; 3) останній висновок приблизно годить ся з подрібними звітками про те, що заціліло 1649 р.

Колиб ми держались способу, ужитого д. Яблоновским при обчислюванню людности Волині й Поділя¹⁾, і приймали на один селянський лан пересічно 18 голов, вчисляючи сюда й иньших людей, як комірників, загородників, попів, коршмарів, млинарів і т. ин., то мали-б легко бажаний вислід. Однак часто не стає ніякої даної про скількість ланів, часом не можна докладнійше означити зацілілих, тож і певний вислід не можливий. Все таки

¹⁾ Źródła dziejowe XIX.

сей спосіб дає нам приблизно ідеальний стан людности, який був перед 1648 р. Для наших років краще можна взяти грошевої підстави. Коли в 1 лану брано 1649 р. 7 зл., а 1650 р. 5 зл., то на 1 голову випадало першого року пересічно 14 гр. а другого 10 гр. Маючи на оці й загальне обіднінне, можемо обнизити сї числа до половини і тим способом допустити максимум при обчисленню. Що дотичить Жидачівського повіта, то тут обчислення можливі тільки при тих селах, де подана скількість осілих ланів в обох роках. Се вже числення просто, приймаючи на один лан по 18 голов.

Що до обчислення міської людности, то й воно мусить бути пересічне. Тільки тут на одну голову треба приймати не 10 гр., а 15 гр. (на 1650 р.). Тим способом зможемо приблизно подати і скількість міського населення. При тих містах, що мають подане число ланів, можна ужити попореднього способу.

При помочи сього методу перейдемо вкоротці увесь простір Львівської землі, ідучи порядком означеним у таблицях, і подамо головні висновки. Вони не будуть мати абсолютної певности, а тільки релятивну — але се як раз єсть цілею нашої розвідки.

VIII.

Нинішній брідський повіт належав взагалі до розмірно зацілілих околиць. Причина тому ся, що козацько-татарська армія після битви під Пилавцями увійшла на територію Львівської землі від сторони Збаража й Тернополя. В р. 1649 найбільш спустошена була околиця коло Маркополя, як Голубиця, Літовище, Пеняки, Шишківці, Чепелі, Гнідава, Мильно. Саме містечко, як уже висше згадувано, було цілком знищене, що майже ніхто з людей у нім не остав ся. У такому самому стані було й село Мильно. Не инакший мусів бути стан сєї околиці і в найблизшій році, хоч певних звісток про се не маємо. Полуднева Брідщина перейшла імовірно ще одно сильне нещасте весною і літом 1649 р. при облозі Збаража і Зборівської кампанії. Про се переконує нас хоч би й ся обставина, що деякі місцевости, як Ратищів, Чистопадн і Ренів в р. 1649 платили доволі значний податок, по поло-

вині приналежної суми, або й більше, а 1650 р. не спромоглися ані на найменший — видно, що зазнали нового нещастя. Те саме можна із всякою правдоподібністю сказати ще про Тростянець, Вертелку й ин. Містечко Підкамінь було розмірно мало знищене, 1649 р., числено тільки 30 спалених хат і податок дізнав тільки незначного зменшення. Гірше було у найближшій році. З причин вище наведених, містечко заплатило мало що більше понад $\frac{1}{3}$ приналежного збору. З північної частини повіта найсумнійше представлялось саме місто Броди й найблизша околиця, передмісте, Дитківці і Смільно. Якийсь відділ Татарів чи козаків старався здобути його, але надаремно. При першій податку місто було вільне на основі соймової конституції, але тамошній бурґрабій, Петро Коцельський, разом із міщанами вложив заяву про повне спустошіння його. Правдивість сеї заяви показується й у найближшій році, — тоді замість 1150 зл. заплачено тільки 9, а сусідні села цілком нічого. Про те деякі місцевості у Брідщині платили повний податок 1650 р., або дуже зближались до повноти. Про сї вже була мова. Колиб ми на основі податкових чисел хотіли дійти до приблизного убутку людности, то для 40 місцевостей разом можнаб подати приблизне ідеальне число на 5500 душ, що в р. 1649 убуло до 2100, а 1650 до 1700 (беручи в обох разях крайнє тахітум), або инакше — людність Брідщини зменшилась о $\frac{2}{3}$ первісного стану.

Переходячи до волочівського повіту, мусимо його подібно поділити, як і брідський. Про полуднево-східню його частину маємо дані тільки для 1649 р. В тім році було нове сильне спустошіння околиць Озїрни, Зборова, Олієва й ин. Стан тих околиць був вже й у 1649 р. дуже невідрадний. Богато не платило ніякого податку, як Городилів, Побіч, Опаки, Верхобуж, Тростянець, Маноїв, Підлипці, Івачів, Колтів, Плугів, Вовчківці, Ярославчі; а взагалі 45 місцевостей (без Зборова) заплатили мало що понад 200 зл., що знов відповідає ледви 1000 людям. У найближшій році стан сей мусів бути ще сумнійший. Додамо при тім, що згаданий простір входив переважно у склад величезних маєтностей родини Собєских. Що дотичить західньої та полуднево-західньої частини сього повіта — то загалом беручи відносини були користнійші. Першого податку не платили цілком: Комарів (Сасів), Скнилів, Хильчичі, Ясенівці, Бони-

шин, Ляцьке велике і мабуть ще деякі. З поміж тих у найблизшій році один Бонишин двигнув ся вповні (як поперед зазначено), хоч 1649 р. був у ній всього тільки один чоловік¹⁾, а Комарів дуже незначно²⁾. Що більше, число оподаткованих підскакує другим разом понад 16, значить — майже в троє збільшається. Сюди окрім згаданих належить: Підлісє, Розваж, Буг, Белзєць, Білий Камінь, Черемошня, Ушня, Стінка, Гологірка, Білогрови, Нетерпинці, Красносельці, Махнівці. Поміж тим, що 1649 р. платили частину податку, були деякі у майже повнім знищенню, прим. у Вільшаниці осталося усього тільки 2 хати, у Новосілках тільки 5 хат, у Ляцькім малім 2 хат і т. ин. Мало лише таких було сіл, що показались у 1650 р. користнійше від попереднього року, але між ними були й такі, що не відприсягали цілком нічого. Про них вже згадано поперед (Хвалів мабуть не потерпів і 1649 р.). Загалом беручи рік 1650 показується вдвоє некористнійше від попереднього, задля зазначених у горі причин. Про головні міста сього повіта Золочів, Зборів, Озїрну не маємо докладнійших звісток, як тільки те, що в маю 1649 числено у Золочеві 50 спалених а 166 пустих домів, у Зборові 109, а в Озїрні 60 спалених і пустих³⁾. Числячи на кождий дім по 5 голов, доходимо до поважного убутку сих міщан, понад 1900 чол. З иньших містечок Білий Камінь був в обох роках цілком знищений⁴⁾, а Олесько⁵⁾, Гологори та Поморяни дуже сильно. Перше платило менше ніж 11-у частину приналежного податку, друге менш анїж 4-ту, третє 5-ту часть. Ідеальне число людности в сих чотирьох містечках й у всіх иньших селах сєї частини повіту можна означити приблизно на 1500, а зменьшене 1649 р. на 2000, а найблизшого року на 1500. У східній половині повіту мусіло бути ще гірше, длятого можемо приймати середню за нормальну і визначити загальний упадок на minimum 70%.

¹⁾ Ж. V, 2 ч. N. XXXIX, 329.

²⁾ В серпни т. р. міщане відперли татарський відділ (Balinski-Lipinski, Starożytna Polska, II, 741).

³⁾ Озїрна платила 1649 р. разом з околичними селами податку 45 зл. 15 гр. — Кілько падало на саму Озїрну, годі на певно сказати.

⁴⁾ Пор. 2 ч. N. XXV.

⁵⁾ Тамже, N. XXVIII.

У невеликій території, що нині належить до тернопільського повіту, бачимо теж значну різницю між обома роками. Коли 1649 р. стан людности у 6 селах міг доходити до 150 чол., то 1650 р. се число упало майже вповні. Приймивши ідеальне число хочби тільки 400 чол., маємо убуток о $\frac{4}{5}$ всі людности.

Та частина Львівської землі, що належить до нин. бережанського повіта, в головнім представляє ся подібно. Правда, тут можемо занотувати аж 6 сіл, що 1650 р. заплатили весь податок, хоч попереднього року виявлялись некористно. Се треба пояснити поворотом людности і відбудованнем господарств. Таких сіл могло бути й більше, все таки значна частина виявилась 1650 р. у далеко некористнійшому стані, аніж попередно. З виїмкою кількох місцевостей, всі иньші, окрім Бережан і Козови, були в першім році оподатковані, і то нераз доволі значно, а в другім по части дуже обнизили, по части цілком не платили податку. До сих останніх належали: Каплинці, Будилів, Дворці, Козова з Недбалівкою і Демня. В самих Бережанах першого року числено спалених домів понад 50¹⁾, а другого зібрано тільки податок від попів (6 зл.). Иньші містечка, як Куропатники і Нараїв платили в обох роках, в другім значно менше, Куропатники майже нічого. Все таки різниця що до населення в обох роках виходить на користь другого. Анальоґічно до иньших обчислень ідеальне число можна-б покласти на 3000, стан у першім році на 1300, а в другім на 1800 себто убуток на 40⁰/₀.

Інакше показуєть ся зі станом нин. полуднево-західньої Каменеччини. Тут передусім не бачимо ані одної місцевости, щоб у 1649 р. цілком не платила ніякого податку (сама тільки Камінка була вільна). Також стан 1650 р. держить ся з малими виїмками тих самих границь²⁾. Одно село, Неслухів, не мало ніякої шкоди в обох роках. Про сі околиці маємо деякі інтересні подробиці, переважно наведені у „Народніх рухах“³⁾. Тут додамо тільки зміст присяги міщан із Струмилової Камінки (2 серпня 1649): Місто задля ворога, огню і війська

¹⁾ Ж. V, 2 ч. N. XI.

²⁾ Се трохи модифікує наші замітки про Каменеччину, висловлені у „Народніх рухах“, ст. 129.

³⁾ Ст. 129 і дальше.

так знищене, що ледви остала четвертина людей, і то на передмістях, у місті мало що людей, ринок вигорів, Замкова улица пуста, Забужна також, по иньших улицах не мало пустих домів, люде одні забрані у неволю, одні постинані, иньші померли, бровари спустошені і т. ин. В Якимові осталося тільки 4 дворища з 3 підданими¹⁾. Селяне-ж із Желехова присягали, що не стало 107 людей, 2 хати спалені, а 12 опущених, поля ледви $\frac{1}{4}$ засіяна, — що й половини податків не можна було вібрати²⁾. На основі числа ланів і приналежного податку ідеальну скількість людности, можемо обчислити до 2200, дійсний стан 1649 р. на 1500, а 1650 р. на 1400, а пересічна з того подасть приближений убуток на 34⁰/₀.

Перемишлянський повіт, що в цілости входив у склад Львівської землі, можна поділити, з огляду на спустошінне в обох роках, на дві часті: північну, меншу (аж до Словити), цілком знищену, та південну, більшу, що представляла образ не такий сумний, як північна. В першій часті тільки Задвірє досить дивним способом могло 1649 р. заплатити доволі значну суму грошей, про найблизший рік не маємо звістки, імовірно удержалась у такому самому стані. Деякі, як Ляшки, Розвояри, Соловія, мабуть Дворище та Підгайчики виявились краще у першій році аніж у другій. Правдоподібно зазнали вони поновного нещастя літом 1649 р. Одно важніше містечко сих сторін, Глиняни, було вільне першого року, у другій замість 123 зл. 3 $\frac{1}{2}$ гр. шосу міщане могли зложити не більш 11 зл. Велике село Станімир було цілком спустошене. У полудневій часті першого року нездібних платити щонебудь було 4 села, Коросенко, Ушковичі, Мерищів, Плетеничі і Полюхів; оттанні два задержали той самий стан і другого року, мабуть також і Ушковичі; перше і третє незначно піднеслось, за те Чуперносів, Білка і може ще деякі значно упали. Стан 1650 р. супроти 1649 можна назвати так само некористним, бо тільки Яхторів³⁾, Янчин та Дусанів підіймають ся незначно. Проте можемо тут зазначити одну місцевість, що в обох роках не дізнала значнійшої шкоди, а се мале

¹⁾ Ж. V., 2 ч. N. XLIV.

²⁾ Ж. V., 2 ч. N. XXXIX, 1.

³⁾ Тамже, 15.

³⁾ 1649 р. вібрано тільки з церкви, а у Млинівцях тільки з млина.

село Гута (одноланове). Правдоподібно ненарушений був і Унів, бо його не подибуємо цілком поміж знищеними селами 1649 р. За те величезне село Глібовичі, що обіймало аж 56 плугів, було дуже сильно знищене, в першій році заплатило тільки $3\frac{1}{2}$ зл., а другого замість 311 зл. тільки 4 зл. Самі Перемишляни взагалі тоді представлялись дуже бідно, коли податок 1650 р. був означений тільки на 19 зл. 22 гр., з чого містечко заплатило 2 зл. Натомісць Дунаїв виявився 1649 р. значно користнійше (190 зл.); не гірше мусіло бути і в найближшій році, хоч на певно сказати не можемо, — се містечко було чомусь видучене в тім році з реєстру. При обчисленню в приближенню людности цілого повіта ідеальний стан вийшов би на 6000, дійсний у першому і другому році на 2500; середній убуток $58\frac{5}{10}\%$.

Переходячи до характеристики нин. жовківського повіта мусимо зазначити деяку подібність сих околиць до сусіднього каменецького. Із 35 сіл тільки одно, Боянець, бачимо цілком знищене 1649 р., але й воно підносить другого року податок до третини приналежного. Протівно знов, бачимо інші, як Печихвости і мабуть ще Однів, що в першій році заплатили увесь податок, Печихвости і в другій, подібно як велике село Кунин та Крехів. Сюди можна із всякою правдоподібністю причислити і Жовтанці, що 1649 р. були спроможні заплатити найбільшу з усіх суму, себто 196 зл. Деякі підносять 1650 р. свою податкову здібність, деякі знов обнижують її, так що пересічно можна бачити однастайність, а взявши на око і згадані вище села, навіть поліпшення 1650 р. Що до міст — то про Жовкву не вміємо нічого певного сказати, Куликів стояв менш аніж $\frac{1}{4}$ частю. Обчислення випадає так: ідеальний стан 4000, дійсний в обох роках 3000; убуток $25\frac{0}{10}\%$.

Досить цікаво, що сусідній перемишлянському — бобрєцький повіт має найбільше знищену часть не на півночі, а більш на полудні. В першій році не платили тут ніякого податку: Вибранівка, Ходерківці, Бринці, Соколівка, Сінава, Чижичі, Бертешів, Девятники, Кологури, Ятвяги, Борусів, Юшківці, Малехів, Берездівці, Кути, Гранка і Підгірці. У найближшій році піднесли вони або тільки незначно, або полишилися на тому самому становищі. Стан інших сіл 1649 р. ілюструє ось що: у Воловім осталося тільки 4 хати; у Стоках 6 господарств;

у Ланах 8 хат (на 10 ланів); у Серниках 3 хати (на $6\frac{1}{2}$ л.); у Пятничанах 4 хати, що першого року зложили 3 зл., другого таки нічого; у Тужанівцях і Станківцях осталося тільки по 1 хаті і млини і т. ин. Найблизшого року мусіло бути так само, подекуди навіть й гірше. Села, як Підсоснів, Городиславичі, Підярків, Пятничани показалися 1650 р. більш некористно, аніж у попереднім році. Інші переважно виявляють одностайність, та лиш деякі невелике поліпшення, прим. с. Руда. Можна ще догадуватись, що с. Підліски було 1649 р. ненарушене, бо його не подибуємо серед тих, що складали присягу, а 1650 р. недобір незначний. Саме місто Бібрка було оподатковане і 1649 р., без огляду на свободу міст, а 1650 р. спроможне було заплатити лиш 60-ту частину. Недалеке велике село Лопушна було ще у прикрійшому стані, бо в обох роках на 22 лани заплатило тільки по 1 зл. Взагалі убуток людности мусів бути сильний. Після нашого обчислення стан перед 1648 р. доходив до 6000, 1649 і 1650 р. тільки до 1500; пересічно одже зменшення було о 75%.

З поміж тих місцевостей Львівської землі, що нині належать до рогатинського повіта, найсумнійше представляють ся ті, що лучать ся найближше із найбільше знищеними селами бобрецького повіта, як Долиняни, Дегова, Ісари, Поманята, Кнігинички; вони в першім році, Поманята і в другім, не заплатили ніякого податку. Натомість інші 1650 р. показують з'убожіння як Любша і Мелна, Яглуз, Кнігиничі, а передусім Фирліїв. Останнє містечко у першому році могло зложити аж 40 зл., коли у другім на 56 зл. тільки 8 зл. Але се можна пояснити і льокальними причинами, прим. огнем. Інше містечко сих околиць — Підкамінь в обох роках держалось однаково: упало до $\frac{1}{6}$. Обчислення випадає так: 1500 перед катастрофою, 600 — 1649 р., 500 — 1650 р.; одже людність зменшилась пересічно о 65%.

Тепер переходимо до найцікавішого повіта — львівського. Вже з гори можна догадатись, що сей повіт був найбільше виставлений на нещастя, бо Хмельницький разом із цілою козацько-татарською армією стояв довший час під Львовом. Велике його військо живилось, тодішнім звичаєм, головно грабованням, а Татари до того чинили безпрестанні напади в околиці і збирали ясир. Всі інші повіти, окрім Золочівщини та Бобреччини, зазнали більш нещастя від одноразового переходу

Татар, а сей гостив у себе ворогів протягом кількох тижнів. Кинувши оком на таблицю, бачимо, що північна частина Львівського повіта, по лівім боці потоку Яричівка, розмірно заціліла. Окрім Костієва, і правдоподібно Козич, мабуть усі пнші були тут спроможні платити частину податку або в однім або в другім році, хоч ся частина незвичайно мала. Деякі, як прим. Ременів, Грибовичі, показують у 1650 р. ще більший упадок, аніж у попереднім. Містечка сих околиць, Кукизів та Яричів, були першого року вільні від податку, у другім Яричів спроміг ся 4 зл. зам 66 зл. 23 $\frac{1}{2}$ гр., а Кукизів цілком нічого не дав. Таких сіл, що заплатили-б повний податок 1650 р. в тпх околицях цілком не маємо. Коли перейдемо на правий бік Яричівки, замічаємо передусім. що тут дуже маленько таких місцевостей, що 1649 р. щонебудь заплатили: на 75 єсть їх тільки 16. Що до другого податку, то що найменше третина, коли не половина, також не заплатила нічого. За те маємо тут иньшу цікаву прояву, а се, що три села: Пустомити, Малечковичі і Милошевичі, не вчисляючи малого присілка Поричі підо Львовом, заплатили в обох роках повний податок. Се неначе щасливі оази серед спалених і безлюдних околиць. Яким способом сі села уратувались від нещастя — годї напевно сказати. Сумно відбивають від них ось які місцевости: у Білці зібрано тільки податок від млина, у Грядї осталоє тільки 4 хати, у Зимній Водї не стало ані одного підданого, у Скнилівку не можна було навіть нікого знайти до присяги, Сихів був знищений до нащадку, в Годовичах осталоє тільки дві хатї, і то одна порожна, і т. ин. У селї Пруси не було зразу ані одного чоловіка, в часом державець сеї королівщини, Краковскій, знайшов двох своїх людей, що старцювали у Львові¹⁾, і ті зложили присягу, що село цілком знищене, „бо неприятель стояв у нашому селї цілі 4 тижні“²⁾. Иньші, як-так зацілілі місцевости, лежать порозкидані по цілому просторї повіту, розмірно найбільше на полудни, коло Щирця. Із міст на першому місци згадати треба столицю землі і цілої Галицької Руси — Львів. Роля його 1648 р. була значна, цілі три тижні у жовтні був обложений і дуже знищений. Близші

¹⁾ Жерела V, 2, N. V.

²⁾ Тамже, N. XXXIX, 311.

відомости про стан міста подали ми на інших місцях¹⁾, тому то їх повторяти не станемо. Безперечно, що облога Львова, хоч і без результату, вплинула сильно за зменшення людности міста. Належить се головню до передмість. Підчас облоги часть передміщан укрилась у місті, часть у церкві св. Юра, часть знов на Високім Замку; тимчасом і церков і замок були добуті, одже багато людей мусіло погинути або дістатись у неволю. Ось як описує бурґрабій Ян Братковский передмістя: „Підчас нападу ворогів оба передмістя знищені огнем і мечем, людей одних як звіврат погнано у неволю, інших, малпх дітей, немилосерно забито і їх кровю полита не тільки земля, але й церкви, так що мало лише осталося жителів“²⁾. Ті Львовяне, що боронились за мурами, вийшли ліпше, хоч багато людей забрала слабість і голод; особливо дітей умирало незвичайно багато³⁾. Містечко Наварія було вільне від першого податку, другим разом заплатило тільки 1 зл. замість 59 зл. 14 гр. Про Щирець не маємо докладних звісток, окрім заяви міщан 5 н. ст. мая 1649 р. Вони оповіли, що саме містечко з передмістями: Лани, Вістрів і Піски, спустошене цілком, Татари вирізали багато людей, здобувши передміську муровану церкву, багато забрали у неволю, а інші вимерли на заразу⁴⁾. З поміж великих сіл Пиколовичі першого року не дали нічого, другого тільки 9 зл. 5 гр. (на 15 ланів); Давидів і Черепин зразу разом лише дали 3 зл., опісля по 2 (на 30½ л.); Дмитре зразу цілком знищене, піднеслось за рік до 7 зл. (на 17 л.); Красів, в першім році вновні знищений, підніс ся у другім до 2 зл. і т. ин. Після нашого обчислення виходило-б число людности сього повіта, без Львова, Голоська і Брухович, перед 1648 р. на 10.000, 1649 і 1650 р. коло 2000; инакше — убуток виносив 80%. Саме місто Львів можна-б обчислити у приближенню на основі спису контрибуції, заплаченої Хмельницькому⁵⁾, однак сей вислід мусить мати дуже мало певности.

¹⁾ Народні рухи, ст. 128—9; Облога Львова 1648 р. („Дѣло„ 1898).

²⁾ Жерела V, 2, XVI.

³⁾ Тамже, т. IV, N. XXX.

⁴⁾ Тамже, V, 2, IV. Додати треба, що 1621 р. містечко се було також цілком знищене. Нуждений стан його тривав ще 1662 р., як се описує тодішня люстрація (Baliński-Lipiński, II).

⁵⁾ Жерела, т. IV, N.

Приймивши по 10 душ на одно імя того спису, дістанемо число коло 3000 чол. 1649 р., коли тимчасом після реєстру 1650 р. ідеальне число виходилоб для Львова і двох поблизьких сіл на 20.000 чол.; одже страта виносила-б 85⁰/₀, однак се ледви можливе.

Сусідній повіт до заходу — городецький представляється значно користнійше від Львівського. Скількість цілком спустошених сіл в першому році займає майже тільки четвертину усіх, а в другому році на тім становищу остається тільки 4 села, Борки, Малковичі, Бартатів і Басівка та ще може одно-двоє. Полуднево-східна частина повіта потерпіла найбільше, дарма, що недалеко у львівським повіті знаходяться села цілком зацілілі. Значної теж шкоди зазнали села близькі до Львова, як Жорниска, Зелів, Домажир, Борки й ин. Таких місцевостей, що заплатили повний податок в обох роках маємо тільки 1, а се Долиннян, у другому році прилучився ще Янів¹⁾. Взагалі однак стан повіта був однаковий в обох роках. Городок, відповідно до заяви міщан 7 н. ст. червня 1649 був так знищений, що мало хто остався, однак податок 1650 р. показує, що осталась таки більша половина. Замок був знищений козаками²⁾. Судовий возний зі шляхтою так описував стан городецького староства у заяві 22 н. ст. мая 1649: „всі добра спустошені ворогами, гумна порожні, знищені Татарами, козаками і домашніми ворохобниками, деякі спалені, коршми, горальні, млини, хати нечислені попалені, багато селян заграних у неволю, багато забитих, дуже багато погинуло на заразу, маленько тільки осталось, і то без коней і волів, тож не можуть відбувати панщини, поля незасіяні, пусті“³⁾. При обчисленню дістанемо ось які числа: около 6000 для часу перед 1648 р., до 2000 для 1649, та для 1650; убуток одже виносив би 67⁰/₀.

Переходячи до нин. рудецького повіта, замітимо передусім, що деякі наведені у таблиці місцевости не можна з цілою певністю зачислити до Львівської землі, деколи вони зачислялись мабуть до Перемиської. Таке мусіло бути з самими Рудками й околичними селами. Цілком знищених сіл в обох роках маємо

¹⁾ В люстрації 1661 р. сказано, що се містечко не може ще відбудоватись по спустошенню козакським і переході військ; тимчасом можна говорити тільки про се друге нещастя (Hör. Baliński-Lipiński, II, 712).

²⁾ Народні рухи, 87. Пізнійше містечко, упало ще більше 1661 р. зам. 160 домів було тільки 32 (Baliński-Lipiński II).

³⁾ Жерела, V, 2, XVIII.

два: Чуловичі та Якимчичі, та чотири вповні знищені 1649 р., як: Горожана, Горожанка, Гонятичі, Риців; про останні не маємо звісток із 1650 р. За те єсть тут села, що в обох роках були ненарушені: Ірунт-Поріче, Андри-янів, Підвисоке і Горбачі, у другім році ще Чайко-вичі шлях. Села: Рудки, Вістовичі, Новосілки, Під-гайчики, Яремків та Долобів, зазнали невеликої тільки шкоди, бо були в них спустошені тільки поодинокі лани: в Рудках 1 л., у Вістовичах $2\frac{1}{4}$ л., у Новосілках $2\frac{1}{2}$ л. і 4 загор., у Підгайчиках 3 л., в Яремкові $1\frac{1}{4}$ л. 5 загор., в Долобові 1 л.¹⁾ В тих околицях найважнійше містечко Ко-марно. Воно мало доволі сильний замок, так що видержав козацько-татарський приступ 1648 р.²⁾ Від першого податку було свободне, другого заплатило більш анїж половину. Стан цілого сього повіта можна з'їлюстровати описом розмірно мало знищених сіл: Погорців, Подольців, Голодівки, Ко-нюшок, Тулиголов і Сусулова. Дідичі їх заявляли 28 н. ст. мая 1649 р., що в тих добрах фільварки і гумна всі попалені, стада 113 штук забрано; в Погорцях спалено 44 хати, забрано 284 хлопських коней, 47 селян забрано у неволю, 25 стято; в Подольцях спалено 4 хати, хлопських коней забрано 87, селян взято у неволю 37, забито 13; в Тулиголовах спа-лено 7 хат, хлопських коней забрано 150, підданих 11 взято у неволю, а 16 забито; в Голодівці спалено тільки двір, коней селянам забрано 100; в Конюшках спалено 2 хати, коней се-лянських забрано 113, селян не стало 83; в Сусулові спалено 6 хат, забрано 134 коней селянських, людей пропало 47; за-брано багато селянського добутку, як одїж, гумна, пасїки і т. и., не говорячи про панське майно; — усе те мали вчинити Та-тари, козаки і бунтівники-селяне³⁾. При загальнім обчисленню дістанемо для 35 місцевостей сього повіта такі числа: 4000 для 1648 р., 2500 для 1649 р., і теж саме для 1650 р.; — убуло одже людности $38\frac{0}{6}$.

Яворівський повіт представляєть ся значно користнійше, хоч сі околиці лежали на головнім шляху походу Хмельницького. Цілком знищених сіл не було тут цілком, а сама столиця повіта, Яворів, мала тільки незначні шкоди; першого року

¹⁾ V, 2, XXIX, 389.

²⁾ Народні рухи, 76.

³⁾ V, 2, XXIV.

було се місто свободне від податку, другого заплатило на 276 зл. 22 $\frac{1}{2}$ гр. аж 211 зл. 12 гр. — без мала одже все. За те сусіднє містечко Брухналь, де Хмельницький мав стояти аж 4 тижні(?) з цілою своєю силою, було більше знищене, але людність убула тільки задля зарази¹⁾. Від першого податку було се містечко вільне, другого не заплатило навіть половини. Зрештою взагалі стан околиці цілого в обох роках майже однаковий. Обчислення дає такі числа: 4700 (1648), 2600 (1649 і 1650); людність одже зменшилась пересічно о 45 $\frac{0}{10}$.

Та частина властивої Львівської землі, що сьогодні належить до жидачівського повіта, представляє ся так, як полуднева сторона львівського, себто була сильно знищена. Всі майже місцевости не платили нічого ані в однім ані другім році. Містечко Миколаїв було вільне 1649 р., а пізнійше здобуло собі загальну податкову волю²⁾. Убуток тяжко обчислити задля непевности деяких сіл, все таки можна без пересадн, опираючись на анальоїї з иньшими повітами, подати на 75 $\frac{0}{10}$.

Та підстава, якої ми до тепер уживали для зображення стану властивої Львівської землі, стає недостаточною, коли хочемо представити відносини у т. зв. Жидачівської землі. Звістки, які маємо про сі околиці, однородні в обох згадуваних роках і мало доповнюють себе. Передусім зазначимо, що в уложенім списі нема цілком сіл, що були ненарушені, лише ті, що складали присягу на знищення в однім або другім році. Таблиця обіймає ледви 103 місцевости, себто навіть не $\frac{2}{3}$ усіх, для того то обчислення убутку дуже непевне. З погляду на уложену таблицю виходить передусім сильна різниця поміж місцевостями, що лежать по лівім боці Дністра і тими, що по правім. Територія лівобічна, в нинішнім бобрецькім, рогатинськім та жидачівськім повіті, була дуже сильно знищена. Із 29 місцевостей бобрецького повіта було 12 таких, що в обох роках не могли зложити нічого, що присягали про повне спустошіння. Поліпшення у 1650 р. було незначне тільки в кількох селах, що рік перед тим були цілком знищені. Таких же, що в обох роках зложили частину податку, не було більше як пять. Бачимо одже, що ся сторона лучить ся тісно що до знищення із найближшими сусідніми околицями властивої Львівської

¹⁾ V, 2, X.

²⁾ Ind. rel. castr. Leopold. t. 339, p. 1172.

землі. Села нинішнього рогатинського повіта виходять користнійше, вповні знищений тільки Григорів. У жидачівськім нин. повіті місцевости по лівім боці Дністра були цілком спустошені, між ними і містечко Розділ. По правім боці найбільше потерпіла околиця Журавна; у першім році вона представляєть ся вповні знищена, у другім бачимо деяке движення. Сам Жидачів, що відіграв значну роль у бунтах 1648 р.¹⁾ був знищений до половини. Про давнійше долиньське староство, майже те саме, що нин. долиньський повіт, ще менше можемо сказати що певного. Про сю сторону маємо звістки майже тільки з першого року. Хиба про Креховичі можемо сказати, що були в обох роках цілком знищені. При обчисленнях мусимо обмежитись тільки на безогляднім числі убутку, для визначення ідеального стану не стає нам материялу, за те сам убуток на основі того, що відприсяжено, може бути майже докладно означений. Він виносив би 1649 р. до 5000 голов. Обчисливши знов ідеальний і дійсний стан людности в кількох докладнійше означених селах, можемо дорогою пропорціонального получення означити убуток у всіх 103 місцевостях на 40%. Сам Жидачів стратив около 600 людей, Долина около 800. Усе те одначе не показує нам ще загальної переімени числа населення всеї Жидачівської землі, хоч правдоподібно упадок не був менший як 25%.

*

*

*

Реасумуючи все вище наведене доходимо до ось яких результатів.

а) Найбільше знищені околиці цілої Львівської землі були: околиця коло Бродів і середня частина брідського повіта, східня половина золочівського, північна частина перемішлянського, полуднева бобрецького, майже цілий львівський, з виїмкою північного кута, західня частина городецького, полуднево-східня рудецького, північна і східня жидачівського, західня рогатинського. Сі найбільше знищені місцевости творять широкий пояс, що тягнеть ся від границі Волині та Поділя просто на захід до Львова, звідти згинаєть ся на полудне і простираєть ся широким поясом

¹⁾ Народні рухи, 62.

на полудне аж до Дністра, де знов заломлюєть ся на схід і входить у територію Галицької землі. Східня часть сього великого пояса витворилась у 1648 і 1649 р., західня тільки у першім.

б) Коли зберемо наші обчислення людности в поодиноких повітах, то дійдемо до загального висновку, що утрата людности властивої Львівської землі доходила до 60%, а усеї, разом з Жидачівщиною, до 58%. Стан перед катастрофою подаємо найнижший 100.000, а по ній як найвисший 40.000; з того виходить загальне зменшення людности на 60.000 чол.

IX.

Той сумний результат був наслідком війни 1648—1649 р. Одначе не треба думати, що самий козацько-татарський похід спровоадив сю руїну. Передусім треба відділити козаків від Татарів. Заяви і присяги лучать звичайно сі дві назви разом, подаючи їх як причину нещастя, коли одначе приглянемо ся ближше поодиноким звіткам, то побачимо, що цілком инакше поводили ся козаки, инакше Татари. Перші звертались головно проти панських дворів (але й то не нищили їх цілком, а тільки уживали для власної потреби)¹⁾ та проти Жидів, почасти Поляків; за те Татари найбільше були ласі на людей, а забираючи їх нищили і палили села до нащадку. Що козаки поводитись супроти селян не ворожо виходить із загального образу народніх рухів в осени 1648 р., де маємо багато прикладів обопільного порозуміння і згоди²⁾. Що більше, ті села і міста, що гостювали у себе довший або коротший час самого Хмельницького з його головною армією, як Яворів, Брухналь, Янів, Кунин, Крехів й ин. Ярko відбивають від иньших своїм користним станом і вони спроможні платити або весь податок, або значні частини. Подібно, задля пошановання, остав ся цілий й Унів. Ще одно промовляє за тим, що між козаками і руською людністю Львівської землі, і взагалі Галицької Руси, не було ворожих обставин,

¹⁾ Се виходить із представлення осінніх рухів 1648 р., де селяне аж по відході козаків кидались на панські двори і грабували їх.

²⁾ Про се диви „Народні рухи“.

а се, що селяне і міщане заохочені козаками вже по відході Хмельницького почали революційну діяльність на його користь і з явними симпатіями для нього. Безперечно, що й сам воєнний похід ніс багато нещастя із собою, але інші обставини були тут важніші. Татари брали самі за плату за поміч Хмельницькому і він мусів на неї годитись, подібно як і польський король по зборівській умові.

Але не самі Татари були причиною такого страшного вилюднення. Заяви і присяги селян подають ще й інші не менш важні нещастя. Сюди належить передусім морова зараза, яка появилася з весною 1649 р. Вона забрала дуже багато людей із цілої Галицької Руси, окрім підгірських околиць. Майже в кожній присязі згадується та причина. Дальшим нещастем, не малої ваги, часто зазначуваним у заявах і присягах, були переходи польських військ, що спроваджували руїну, не меншу від неприятеля. Досить переглянути судові книги з тих часів, а переконаємося про безліч скарг на війсьکو за утиски, розбої і всякого рода надужиття, що нерідко доходили до страшних розмірів¹⁾. Перед Татарами можна було хоч утікати, а від стаціонарованих здичілих вояків ніяк було охоронитись. Вкінці не малу роль відгравали тут утєчі селян. Про се згадують заяви і зрештою само собою зрозуміле. Богато селян прилучалось до козаків та опісля переходило в козацькі території. Се діялось і 1648 і 1649 р. Тимто треба собі пояснити нерідко гірший стан залюднення у другім році, аніж у першім. Але бували випадки, що втікачі селяне вертали назад й осідали на опустілих лані та ставали знов вести давнє житє, більше або менше виявляючи своє невдоволення з соціального свого становища²⁾. Таке запустіннє мусіло бути, силою фізичних законів, доконче вирівнане. Легко зрозуміти, що зараз почався сильний міграційний рух селянської і міщанської людности із заходу на територію Львівської землі. Нові елементи були понайбільш Поляками, що займали села і міста по Русинах. Вони безнастанно рушилися, але сліди їх перетрєвали аж до нині.

Рік 1648 був першою нагодою і пробою для галицьких Русинів скинути з себе ярмо політично-суспільне та релігійно-

¹⁾ Близші дані у „Народніх рухах“.

²⁾ Про се див. „Народні рухи“ та Жерела V, 2, XLIII.

національне, наложене ще 1340 р., але він випав серед таких неприхильних обставин, що ся проба — двигнутись революційною дорогою — вже не повторилась. Отсе бачили ми доволі докладний образ руїни серед населення краю і він буде найкращою мірою того економічного, політичного і національно культурного упадку, який дуже сумно проявив ся у Галичині після великої української революції¹⁾. Для Наддністрянської України вона принесла розбурхання умів і незмірно скорий розвиток житєвих сил та культурних змагань — хоч на якийсь час; для Підкарпатської України був се початок фатального упадку і зловіщої мертвоти на більш, ніж дві сотки лїт.

© Моматівський.

¹⁾ V. u. s.

ЧАСТИНА І.



I.

Максиміліян Тржціньський позиває селян із Жухова за пограбоване його двора в Пискоровичах і забите Жида орандаря. 22 н. ст. лютого 1649.

Ioannes Casimirus etc. Tibi illustri et magnifico Lucae de Bnin Opalinski, supremo regni marschalco, lezaiscensi etc. capitaneo¹⁾ ac bonorum eo pertinentium tenutario, de his aliisque bonis tuis generaliter omnibus mandamus, ut coram nobis seu iudicio nostro tribunalis regni Lublinensis recte in duabus septimanis a positione praesentis citationis, aut tunc, dum et quando causa praesens ex registro competenti ad iudicandum legitime inciderit et prouenerit, ex instantia instigatoris iudicii eiusdem tribun. regni Lublinensis eiusque delatorum, gnosi Maximiliani Trzcinski, bonorum villae Piskorzowice legitimi possessoris, et nobilis Andreae Kulikowski, eiusdem gnosi Trzcinski famuli ac bonorum eorundem Piskorzowice factoris, personaliter et peremptorie compareas, qui te citat ideo, quatenus tu laboriosos: Pulcak Michałko aduocatam, Petrum Trusc, Sienko Wrobel, Iantos Vchwiąt, Hryc et Petrum Sabathowie, Paulum Dubas, Cerelowięta duos fratres, Iwanum Gutti, Gryc Siegda, Czubotura, Lazarum Pohrebczyc, Iwanum Kozacko et alterum patrem eius, Andream Krewak et duos fratres eius, Iwanum et Andream Onuszkowięta, Steczowięta fratres, Stec Haiduk, Onuszek Wieszczek, Kmiecikowie duos,

¹⁾ В акті: capitaneo etc. lezaiscensi.

Skiba Daniło, Zral Iagło, Andream Dinisow, Fedorium Zdziebło Doktor — de bonis villae Rzuchow ad capitaneatum lezaiscensem spectantibus, ad praesens tenutae tuae, coram iudicio nostro tribunalis regni Lublinensis ad extendendas et ad iudicandas super eisdem inculpatis subditis poenas legibus et constitutionibus regni contra infrascriptarum violentiarum patratores sancitas, per eos vero succubitas, ideo — quia suprascripti inculpati non veriti poenas legum regni contra domorum nobilium inuasores eorundemque depraedatores eisdem legibus regni sancitas rigoremque iuris in infrascriptorum patratores interpositum minime metuentes, contra leges regni ac securitatem publicam, quam licet omni tempore, uel maxime tamen hoc interregni, quo orbata patre patria in luctu iacet, leges regni sertam tectamque habere volunt, tempore calamitoso praesentis nefasti interregni collectis viribus aggrestitibus, assumptis armis, excitatis vocibus, adumbratis personis Cosacorum modo guerico et hostili in curiam actoris in bonis villae Piskorzowice existentem, satis mirabile artis opera et affabre artificatam, refutatis legibus et statuto regni de praedonibus domorum nobilium inuasoribusque earundem expilatoribusque ac flammis abolitoribusque sancitis, quinimo eisdem legibus recalcitrantes et ex iugo dominatus actoris, domini sui, se iam esse excussos rentes inuaserunt circaque eandem inuasionem curiam actoris inprimis supellectili domestica, foribus, fenestris, fornacibus, senniis, mensis, seliis, sedilidus ac omni artificio ferri structura curiali affabre applicati spoliarunt et euacuerunt ac insuper ipsam curiam, queat nostri operis expositionem triginta millium florenorum iure merito aestimari ualuit, tum et duas domos ad conseruando varii seminis grana circa fluuium San sittas, alias dwa spiklirze, funditus in cineres redegerunt, nec his contenti ad horreum et domum trituratoriam sese contulerunt exindeque frumentorum varii grani et seminis centum tumnas mensurae tarnogrodensis receperunt, insuper pecora, pecudes abegerunt, anseres, gallos, gallinaceos ausui (*sic!*) suo minus licito applicarunt, postmodum malitiae imponere praeratae male

nocendi vesana non ualentes ad scaphas fluuio San adiacentes prosilierunt, quas itidem in numero quatuor praeuentas omni ornatu denudarunt, omne genus ferri circa scaphas obseruari soliti extraxerunt, arbores pro tribus scaphis conficiendis adoptatas et dedelatas domos suas vexerunt, diuendiderunt et concremarunt, ad extremum infidelem Abraam, braxatorii arendatorii (*sic!*) crudeliter trucidarunt circaque eum quingentos flor. pol. actoris proprios receperunt, tum et alias res in eadem curia, choreo, scaphis, equirea existentes, quae registro seorsiuo specificabuntur, ui et violenter subrepserunt, inter se partiti sunt ac domos proprias in curibus deuexerunt, — ad uidendum itaque et audiendum suprascriptos inculpato, ad sumendas de ipsis poenas legum regni ratione infrascriptarum violentiarum perpetratarum coram iudicio nostro tribunalis regni Lublinensis statui, in quantum uero non statueris, poenas pro dimerito eorum, quas in se traxerunt, ex delicto suprascripto legibus sic dictantibus coassumi citaris, sis iudicialiter responsurus. Datum Lublini feria secunda post dominicam Inuocauit quadrasimalem proxima anno Domini millesimo, sexcentesimo quadragesimo nono.

Той самий позиває за теж кс. Валєнтина Цєшковича, плебана в Лежайську, за селян: Wasilium Steczowiāt, Hryc Muzyk, Sketicz, Marcum Sai, Iwanum Gedziszyn, Andream Moskal, Stec Zazieray, Roman Zazieray de eadem villa R z u c h o w.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649–50, t. 376, p. 1473–7*).

II.

Шимон Корчинський позиває селян-бунтівників з Озерян, Олені, Грушки, Бортників і товмацьких міщан за те, що в осені 1648 р. пограбували його майно в Живачові і над ним знущали ся. 29 н. ст. марта 1649.

[E]. Ioannes Casimirus etc. Tibi magcae Mariannae Potocka, magci olim Adae Kazanowski, metatoris castrorum regni,

czerkasiensis, tłumaczensis etc. capitanei, consorti relictæ, mandamus etc. ad instantiam delatoris gnosi Simonis Korczynski, qui te citat ad statuendum per te subditos possessionis tuæ: laboriosos: pop Wasil de villa Iezierzany, qui protunc effrenatæ licentiosæ plebis tumultuantis præfectus vulgo pułkownikiem extiterat, Mikitycz wataman, Hryn Mikityczow, Klim, Wonton Poroh, Hrehor Matiaszow, Iakow Truszyszyn, Michayło Czeremchowski, Stephanko, Miukła, Ilko Mikulin, Andrus Borys, Andrusiow Iakow, Olexa Andrusiow syn, Kuzan Olexiow syn, Iwan Babiak, Iwan Bednarz, Fil, Andrus Goy, Dywicz Konrat, Stec Kuszniurz, Iwach, Michayło Kisieliczka, Iakow Turczyn, Fedor Łysy, Tymos Putulach, Iwanko, Panko Karpow, Maxim Worobec, Fedeczko Kurys, Iwan Swa, Hrehor Dudul, Iaremy Pucka — de villa Iezierzany; Maxim Czewaga, qui protunc præfectus vulgo pułkownikiem extiterat, pop Sieman, Iakow wataman, Skucko, Olexa Czewaga, Iwan Siniczka, Mathfey Hołowanczak, Wasil Czewaga, Macko syn Siniczyn, Iwan Machtycz, Serhy Machtycz, Anton Kohutyk, Hawryło Kohutykow zięć, Char, Kohutykow zięć Trochym, Hrehor Lewkow syn, Iwan Grada, Wasil Snihurka, Iaremko Nekremsza, Maxim Kaptaniec, Macko Kaptaniec, Stephan Popowicz, Seman Tatarywiec, Wasil Czayka, Fedor Iakowcow, Pilip Iakowcow, Siemian Tryus, Sawka Abramow syn, Wasil Cyga, Mas, Lewko Mucha, Hryn Pech, Iakow Maszkowic, Wasil Maszkowic, Fedur Czuchart, Iwan Siwrus, Harsim Byczko, Panko Trywuszczak, Iurko Bryndziey, Hawryn stary, Stephan Iaremkow, Iwan Senewiczow, Stephan Iurykow, Hawrysz Kuszniurz, Wandulin zięć, Dinis Senewiczow — de villa Olesz; Paweł Szewczyk wataman, pop Iaremy Hołowaczow, Demko, Proc, Wasil Bohak, Iwan Bohak, Andrus zięć Siencykow, Fedor Niemcow, Iwan Niemcow, Fedko Olchowiecki, Hryc Zbihły, Mielnik Maxim, Wasil Mielnik, Fedor Koron — de villa Gruszk a; Kopystka wataman, pop, Fedor Kopystczyn syn, Iewko Kopystyszyn syn, Wasil Borykowicz, Bilik Iwan hayduk, Michayło Hredelik, Iwan Zaięczyk — de

villa Bortniki pro sumendis per ipsos poenis legum, — quia ipsi feria III ante f. s. Martini pont. (10/XI 1648) cum multis seditiosis hominibus tumultuantes, instructi vario armorum genere, in legiones et cohortes distincti, sub expansis vexillis, cum tympanis aliisque insigniis militaribus per oppida et villas more guerrico grassantes easqua spoliantes, sanguinem innocentem nobilium et catholicorum nullo respectu sexus feminei, etiam infantium in cunabulis existentium, habito tyrannice fundentes in villam Zywozow possessionis actoris incurrerunt, suppellectilem vniuersam depraedarunt, equos, equiream, peccora, pecudes omniaque, quaecunque ibi reperierunt, inter se partiti sunt, dehinc horreum et curiam flammis in cinerem redegerunt; his peractis ad villam Iezierzany diuerterunt ibidemque actorem de fortalizio Pniowie versus fortalitium Buczacense euntem peruenerunt eumque captiuarunt, vexerunt, variis verberibus tormentisque excruciarunt, vinctum ad oppidum Otenia, vbi Wysoczan, dux tumultuantis plebis, cuius numerus quindecim millia excedebat, illeque ibidem residebat siue excubabat, duxerunt, et nisi in itinere prouidentia diuina e manibus illorum euasisset, actum de vita ipsius fuisset, quo facto etc. Datum Lublini feria II post dominicam Ramispalmarum quadr. a. D. 1649.

Той сам Корчинський позиває за теж товмацьких міщан: proconsuli, consulibus etc. oppidi nostrae s. r. m. Tłumacensis ad statuendum per vos conciuēs vestros, f a m a t o s: Iaremko, qui protunc effrenatam licentiosam plebem ad tumultuandum concitauerat ipseque illius turbæ praefectus vulgo pułkownikiem extiterat, Paulum, Miron et Panko Popowicz, Iosko wuyt, Paulum Iliwicz, Fedor Kozak, Wasil Sławuta, Meleszko, Andrus, Stephan et Daniło Woronskich, Meleszko Rad, Saraphin Chromy, Wasil Saratinow, Daniło Bednarz, Iwan Duduł, Piotr Martian, Iwan Hałuszka, Onysko Szwiec, Ilko Nita, Iac Hayduk, Stephan Cyrulik, Sidor Kondrat, Paweł dzia k, Hałuszczyn syn, Wasil Motylik, Andrus Motylik, Iwan Demaszcyszyn, Daniło Demaszcyszyn, Hryn Demaszcyszyn,

Stephan Diakow, Zacharka, Sawka, Hawryło Iaremkow, Martjan, Kuń Czarnołyсы, Andrus Stelmach, Paweł Hliwiszczyn, Iwas Minorow zięc. [Дата як вище].

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648 9, p. 1489 94 obl. 17/V*).

III.

Міщ. Антон Скульский позиває селян з Балич за те, що його напали й побили. 29 н. ст. квітня 1649.

[E] Hieronimus a Theczyn Oszolinski, zydzouiensis capitaneus. Tibi gnoso Gasparo Wilzynski etc. ad instantiam instigatoris officii nostri eiusque delatoris honesti Antoni Skulski, gnosi Nicolai Truskolaski aeconomi martinouensis, qui te citat pro eo, quatenus tu laboriosos: Kowala z synami, popa Awrysia, Watamana Mielnika — principales... [і ще 26 імен] tatamque communitatem villae tuae Balice subditos, qui saeviente sub interregno Kosacorum cum Scytis incursione dubia spe rusticalis domini[i] moti ausi sunt actori ex oppido Martynow manibus Scytarum cum nobili Alberto Kozuchowski ad fortalitium villae Lissowce aufugienti et pecuniam 500 fl. pol. pro censibus et prouentibus annualibus a subditis oppidi Martinow villarumque eo pertintium exactam per v. Balice domino suo auferenti viam publicam obsidere, eumque captum baculis, fustibus et lapidibus concutere, vestibus orbare, pecuniam inter se disripere, eundem in varia corporis membra consautiatum, illudendo gentem palonam et exproprando catholicam fidem, et transiaculandum palo affigere et alligare alligatumque ex occasione ad superuentionem famulorum gnosi Ioannis Stawinski itidem diuina prouidentia aufugientium post multas pollicitationes et iuramenta vix semiuuium religare et emittere, ratione quorum etc. statuas etc. Datum in castro Zydzouien si feria V post dom. Iubilate 1649.

(*Ind. rel. castr. Zydzou. a. 1649—50, t. 40, p. 370—1, obl. 29/V*.
Такий самий позов Кожуховського р. 373—4).

IV.

Позов Андрія Яловіцкого на селян Тартакова, Тартаковця, Рогалина, Спасова, Первятич, Колпитова за нахід на добра Ляшки. 17 н. ст. мая 1649.

[E] Ioannes Casimirus etc. Vobis gnosis Andreae Czerminski etc. ad instantiam gnosi Andreae Iałowicki, tribuni luceoriensis, etc. ad statuendum per vos laboriosos: Nestor Nielidka... [і ще 27 імен] de v. Tartakuw; Iusko Oszurko... [і ще 12 імен] de v. Tartakowiec; Makar Turacem... [і ще 16 імен] de v. Rogalin; Andrey, Martyn, Hryc de v. Spasuw; Iwaniec Obranienia... [і ще 19 імен] de v. Pierwiatyczne; Hrycko Budko pop... [і ще 29 імен] de v. Kółpytow, qui sub tempus interregni super inequitationem ad bona possessionis actoris Laszki horreum, in quo siliginis duo millia cassularum collecta erant, contriturauerunt et vsui suo applicarunt, parkany około zamku opalili, et quidquid ferri, aeris, stanni, cupri in eadem arce reperierunt, secum asportarunt, quo suo ausu etc. Datt. Lublini feria II post f. Ascensionis in coelum Christi A. D. 1649.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1648, t. 236, p. 1121—3*).

V.

Скарга на стоянівських міщан і радванецьких селян за нахід на двір Юрія Сєравского в Гоголові. 25 н. ст. червня 1649.

[E] Feria VI in crastino f. natiuitatis s. Ioannis Baptae 1649 gnosus Stanislaus Chowęcki ex parte gnosi Georgii Sierawski, possessoris v. Hoholow, generis (*sic!*) sui, protestatus est contra magcum Sigismundum Dynof, capneum sokaliensem, ratione non administrationis iustitiae de laboriosis: Iacko Hayduczek, Wasko Radkow pasynek, tum et aliis subditis de v. Radwance, de Wola Radwaniecka, de oppido Sto-

ianow, ratione per ipsos superuentionis in villam Hoholow curiamque ibidem sitam ibidemque receptionis rerum.

Така сама скарга на Єроніма Радзійовського за селян з Яструбич.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236. p. 808—9*).

VI.

Міщ. Войцех Полюляк і Якуб Шугай подають міщан із Солоного Городка за силуване їх при складанню окупу Козакам. 7 н. ст. липня 1649.

[E] Feria IV post f. Visit. Mariae Virg 1649 honesti Albertus Polulak et Iacobus Szuhay, incolae oppidi Słony Grodek iurisdictionis castrensis, protestati sunt contra spectabiles ac famatos: proconsulem, consules, viceaduocatum, scabinos totamque communitatem praefati oppidi Słony Grodek ideo, — quia ipsi sub tempus interregni et rebellionis hostilis seditiosorum Kosacorum in autumnno proxime praeterito, dum quidem licentiosae turmae rusticanae praefectus dictus Kapusta oppidum praefatum expugnaturus armatam adduxisset multitudinem et hostilia moliretur, communicato inter se consilio et emissis quibusdem e medio sui nationis ruthenicae oppidanis et ritus graeci poponibus, qui cum ipso tractarent et incolumitatem toti oppido paciscerentur, vbi ex pacto conuenit, vt vitam et fortunas suas certa pecuniae summa redimerent, vniuersi et vnusquisque pro facultatibus suis ducta proportionē in medium conferrent, non attentis tenuioris fortunae protestantium rationibus, nec facta proportionē, sed eo solo inritamento ducti, quod non ciuilis sed castrensis iurisdictionis essent, variis minis et diffidationibus, nisi paruissent et pecunias ac equos infrascriptos sibi extradidissent, quod vinctos et catenis onustos hostibus exponere illorumque rabiei obicere vellent, apud inuitos et reductantes, apud hon. quidem Albertum Polulak paratae pecuniae ducentos

quingenta flor. pol., equum coloris wilczaty, val. trecentorum flor. pol., apud hon. vero Iacobum Szuhay paratae pecuniae quadringentos flor. pol., equum coloris albi, val. triginta flor. pol., apud hon. Laurentinum Szuhay equos duos color. gniady, val. ducentorum flor. pol., apud hon. quoque olim Paulum Szuhay sub tempus eiusdem rebellionis vita functum equum color. wilczaty, val. flor. ducentorum, modo violento receperunt et in eliberationem totius oppidi, vitae, fortunarum suarum (vix quidquam ab aliis oppidanis et conciuibus suis in symbolum addito) hostibus extradiderunt exntesque a protestantibus per amicos toties requisiti eisdem redde et restituere nolunt.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649, t. 399, p. 581—2*).

VII.

Добротворські Жида жалують ся на міщан за напад на них.
17 н. ст. липня 1649.

[E]. Sabbatho post f. s. Margarethae 1649 perfidi Pesła, infidelis Marek consors legitima, olim vero perfidorum Judka et Esterka coniugum, ciuium Dobrotworiensium crudeliter interemptorum, filia, et Israel, eorundem olim perfidorum filius, contra fa m a t o s: Andream Viceaduocatū, Nicolaum Scribam, Dacko Kurpiel, Ilko Chalimonko, principales, nec non Chwed Mielnik strzyzaniecki, Skurka, Lesko Oleynik, Charko Słuzow, Ichnat Krzywcow, Iañ Cap cum filiis Joanne et Simone, Petrum Wołow atque alios primarios protesti sunt ideo, — quia ipsi, occasione insultantium hostium, dum olim parentes protestantium ex oppido Dobrotwor ad ciuitatem Belz cum omni sua substantia discederent, in loco dicto Klesztowice inter oppidum Dobrotwor et villam Sielce f. III prta (13/VII 1649) obsederunt, occiderunt resque certas et pecunias receperunt.

(*Ind. rel. castr. Belz, c. 1649, t. 236, p. 871—3*).

VIII.

Зофія Личковска подає селян із Молодиньча за те, що забили її мужа, матір і дитину смертельно побили. 27 н. ст. липня 1649.¹⁾

[E] Feria III post f. s. Iacobi 1649 szlachetna pani Zophia Zakrze[wska], niegdy szlachetnego pana Macieia Łyczkowskiego consors relictā vidua, zanosila protestatiam naprzeciwko robotnym: Iwanowi, Halkowi, Markowi, Hryckowi, Sawce — Staskowiāt, principales, et Lauryszāt, Sydorawiāt, parobek Prokopiszyn, Kuziow parobek et alios comprincipales et complices, subditos de villa Mołodyncze, gnosi Alexandri Cetner, vexilliferi Podoliae, haereditarios, totamque communitatem eiusdem villae, — iz oni pod czas interregnum, gdy iuz post grassantem pestilentiam rebellium Kozakow y po incursiey tatarskiey pomieniony pan Łyczkowski do residentiey swoiey, którą miał od imci pana Cetnera w zasługach, do wsi Mołodynec przyiachał y z taz protestującą się małżanką swoią, ci to poddani, vwiedzeni chciwoscia dobra ludzkiego w roku 1648 dnia 29 nouembra, w nocy z niedziele na poniedzialek, vczyniwszy miedzy sobą spolną a nie dobrą radę, zaiuszeni bendac pod czas kozacyzny inszych ludzi zaboistwem, na pomienioną residentią w Mołodyncach, iedno się zmierschło, wielką gromadą tumultuose et catheruatim z kosami, kijami, rusznicami y inszymi instrumentami vi et violenter naszli, drzwi przez gwałt wybiwszy, gdy niebosczyk consulendo vitae suae na gorę tey residentiey vszedł, za ktorym na gorę niektorzy wpadszy, a drudzy do koła budynek obstąpiwszy, z gory onego naprzod do sieniey zrucili, y tamze zruconego, iako ktory mógł, kosami siekli, kijami tłukli, z strzelby do niego strzeliali y tak, zapomniawszy boiazniey bozey y miłosci bliznego, nielutosciwie y niemiłosciwie zabili, zamordowali; szlachetnę Katarzynę Dmuchowską, małżanke zeszłego pana

¹⁾ Диви Жерела IV, N. CLXI. Імена селян розділені там хибно.

Piotra Zakrzewskiego, matkę protestantki, w izbie bendącą, szkomo na ruską wiarę przywodząc, także razami suchemi okrutnie zbili, od których razow y zbicia zaraz w tydzien vmarła; dziecie małe protestującey, na imie Kazimierza Łyczkowskiego, w niewinnosci y małym wieku bendącego, ktoremu ieszcze roku nie było, ieden z nich ktorys kosą ciął, ktorego ze nie rosciałł, alie iednak tylcem kosy srodze y niemiłosiernie to dziecie w głowę vderzył, ze w tydzien od tegoz razu vmarło; przy którym zaboystwie wszystkę substantią y zbior domowy, szaty, suknie, y cokolwiek było w domu, pieniądze, ochedostwo białogłowskie, zas bydło wszelakie, pasiekę, miód z niey, przy domu bendące, dom do szczetu złupieli, zas z gumna zboze wszytko wzieli y miedzy się podzielili; samę protestującą także zbili y oney do proga szyię także vciąc chcieli, tylko ze gdy sie dalszym zabieraniem rzeczy zaba-wili, z rąk ich z pomocy bozey vszła, na którą długo odpowiedali y onę często zabic zma-wiali się.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 446—7*).

IX.

Александр Коморовский подає селян із Заміхова, Пиши, Рожанця, Бабич, Лукової за нахід на його двір у Заміхові і Рожанци. 27 н. ст. липня 1649.

[E] Feria III in cratino f. s. Annae 1649 gnosis Alexander Komorowski, subiudex terrestris belzensis, contra laboriosos: Roman Paluch, pop . . . [i ще 160 имен], subditos villarum: Zamech, Psza, Wola Pszanska, Rozaniec, Wola Rozaniecka, Babice et Łukowa, magci Joannis Zamoyski haereditarios, totasque communitates villarum earundem, protestatus est, — quia, cum tempore interregni protestantem domo et residentia sua abesse contigisset idemque protestans in curia v. Zamech res suas omnes reliquisset, prae-nominati subditi facta inter se mutua conspiratione in curiam

possessionis arendatoriae protestantis irruerunt, vbi omnem suppellectilem in auro, argento, summis pecuniariis resque omnes, frumenta, pecora, pecudes, equiream, oues, sues, apros, anseres, anates, gallos, gallinas diripuerunt et inter se partiti sunt, nobilles olim Joannem Turski et Albertum Cichowski, famulos protestantis, tyrannice occiderunt cadaueraque aquis demergi fecerunt, neque eo contenti curias in v. Zamech cum praediis et holodiis et alteram curiam cum praedio et holodiis in v. Rozaniec, omnia aedificia, combusserunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 907—10*).

X.

Лист Самуїла К. Кушевича до Кракова про збаражську облогу. Під кінець н. ст. липня 1649.

Decima die iulii oboz nasz, pod Zbarazem in loco satis a natura et arte munito położony, od mnostwa kozackiego y czerni arctissima obsidione otoczony do tego czasu iest. Były rozny a częste zabiegi po wsiach y miasteczkach publicznych, częścią od Tatarow, częścią od samych Kozakow, ale te iusz za łaską Boską vstały. Szturmował potentissime częstokroc do otoczonego obozu nieprzyiaciel, ale woisko koronne impetum hostilem mężnie znosiło, nie mało chłopstwa resolute do szturmu idącego pokładając ognistą strzelbą. Puszczal przed swoiemi szturmownikami nie mało bydła y wozow barzo wiele ziemią napelnionych y onych pro tegumento od strzelby naszych vzywał, atoli za osobliwą łaską P. Boga naszego y w tym nie odnosil pociechy.

Decima septima iulii krol iego mosc, wziawszy wiadomosc przeze mnie w Lublinie o oblężeniu woyska pod Zbarazem, ruszył ze wszystkim woyskim swoim do Krasnostawu, gdzie trochę zabawiwszy się, die vigesima secunda eiusdem stanął pod Zamosciem; ztąd vigesima quinta eiusdem ruszył

się ku Sokalowi taborem, a ztamtąd dnia iutrzeyszego stanie pod Buskiem (siedm mil za Lwowem), gdzie oboz in forma zatoczywszy, magna virtute woysku przebiac się przez nieprzyaciela do obozu zbarazkiego kaze. Mamy wszyscy wielką nadzieie, ze Pan Bog z miłosierdzia swego pobłogosławi zamysły k. i. m., ze tych rebellizantów, na pana swego, na oyczynne y na samego Boga bezecznie wyuzdanych, poskromi, a nam pożądanego pokoju vdzieli, ktorzy na ten czas in timore et tremore operamur salutem nostram.

Wyszly tez vniuersalne trzecie wici y iuz po wojewodztwach y powiatach naszych publicowane; a dnia wczorayszego wojewodztwo Bełskie do krola imci przybyło; wolhynskiego dwa tysiąca nadchodzi; naszych Lwowianow omale, a ziemia Sanocka y Przemyśłka zamku przemyskiego y samborskiego od naiazdow węgierskich chronic chcą y iuz po consens do k. i. m. wysłali, wątpie iednak, aby on otrzymac mieli. Wojewodztwo Podolskie iuz od dawnego czasu in armis stoi, do ktorego wczora listy krolewskie poszły, napominaiąc, aby omni praecisa mora do boku i. k. m. przybywali.

Słychac tez o tym było, ze Chmielnicki, maiąc wiadomosc o przymknieniu się k. i. m. w tę kraję, vmyslił był w przeszłą sobotę y niedzielę, to iest 24 et 25 praesentis, et omnibus et vltimis viribus eius nostros aggredi, y o oboz kusze się ostateczny raz.

Dnia dzisieyszego fama tulit, incerto tamen authore, ze w niedziele w ostatnim szturmie swoim barzo wiele hultajstwa swego stracił, a zatym iusz się od obozu naszego odemknął. Day P. Boze, aby się ta nowina potwierdziła! I o tym oznaymuie wm. m. m. p., ze pewnych ięzykow dostawszy, dowiedzielismy się, ze przy Kozakach niema byc wiele Tatarow na ten czas, spodziewaią się iednak, ze ich sam han in persona sua posiłkowac będzie.

Haec apud nos geruntur et sparguntur: a my niebozenta, inter spem et metum collocati, zmiłowania Panskiego oczekiwamy. Nie omieszkam na potym oznaymic wm. m. m. p.

cokolwiek nowego przypadnie, a day P. Boze, aby wesołe y pocieszne nastąpiły wiesci. Pewienem tego przy tym, że wm. z łaski swoiey wzajemnie oznaymic mi będziesz raczył o tym, cokolwiek w Małey Polszcze godnego będzie do wiedzienia.

Tu v nas vdano, że v Beszkitu woyska Rakoczego popis swoy odprawowały y w poblizsze wsi koronne zabiegi czyniły. Zalecam etc.

(*Рyкoписъ библ. Оссолинских N. 2346, ст. 44—45*).

XI.

Адам Бальцер подає селян з Мацошина за те, що напали на нього й товаришів і побили їх. 2 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria II ante f. Transfigurationis Christi 1649 honestus Balcer Adam, comilito gnosi Korf, ductoris legionis s. r. maiestatis, cohortis gnosi Joannis Bukler, rothmagistri s. r. maiestatis, eiusdem rothmagistri sui nomine nec non suo et nobilis Martini Focht, honesti Fryc, Lux, Hans, Poos circa dispersionem stratae publicae recenter crudeliter interemptorum in et contra totam communitatem villae Macoszyn, subditos magcae Theophilae Sobieska, castellanae cracoviensis, aliosque quam plurimos comprincipales protestatus est in eo, — quia ipsi ausi sunt feria VI ipso die f. Visitationis B. M. V. (2/*VII*) praefatum Balcer Adam, dum cum suis sociis ac¹⁾ comilitonibus missus fuisset e cohorte praenominati Bukler causa certorum negotiorum peragendorum Leopoli ad oppidum Zolkiew et per villam Macoszyn itinere se per eam villam tendenti loco²⁾ sedandorum tamultuum proficisceretur, eundem vti rebelles Rutheni ac Chmielnicii asseclae in catholicorum ac militum polonorum vitam magis ac magis machinantes, primo

¹⁾ Се слово дописано у горі пізнійше.

²⁾ Можна читати теж: loci.

sono campanae dato signo ad ecclesiam ritus ruthenici existentem rusticis ad patrandum crimen bene praeparatis, quam plurimis conuocatis, pontus (*sic!*) deicere, protestantem ac alios comilitones letaliter et enormiter vulneribus afficere, nlem vero Marthinum Frech (*sic!*) honestum Fric, Lux, Hans, Poos crudeliter interimere cadaueraque in lutis ac lacubus submergere resque quam plurimas, vt pote: equos cum ephippiis, bombardas, pistoleti, bandolety, vestes, pecunias paratas, frameas alias spady recipere; et protestans iam pro mortuo relictus, ni sibi fuga consulisset, eadem omnia sustinere ac vitam cum morte commutare dubuisset (*sic!*).

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649, t. 399, p. 283—6*).

XII.

Андрій Голинський жалувть ся на селян із Камінного, Велесниці, Гостова, Волосівської Слободи, Лядзького на Александра й Андрія Березовського за пограбованє його майна в Переросли. 6 н. ст. серпня 1649.

[E] Gnosus Andreas Holynski, villae certae sortis Przerosla tenutarius possessor, protestatus est contra laboriosos: Osysko Wirłakowicz . . . [i ще 21 імен] . . . de v. Kamienna s. r. m. ad praesens gnosi Casimiri Raphaelis Makowiecki; Michayło Hanusicz, Misko Czyzyk, Hryhorcow dwa, Toma Pukilow de v. Wieleznica, itidem gnosi Makowiecki tenutae subditos proprios; wataman Hryhor . . . [i ще 31 імен] de v. Hostow; Stephan Osadca, Artym Fil, Kuryło, Klim, Artym Czeremchowski, Paweł Welesnicki, Char Mielczyszyn, Kuryłowiec dwa de villa dicta Słoboda Wołosowska, gnosi Michaelis Bydłowski haereditarios, ad praesens gnosorum Fryczowskich coniugum tenutae subditos; Wataman Iwan . . . [i ще 21 імен] de v. Lackie, gnosorum Helenae et Teresiae Koropatwianek, olim gnosi Michaelis

Kuopatwa sororum germanarum, subditos haereditarios, ad praesens gnosi Georgii Komorowski tenutaе, totasque communitates suprascriptarum villarum, tum contra nobiles Alexandrum, Andream Kukulec Berezowskie, fratres germanos, — quia illi facta conspiratione et cointelligentia cum Kozacis et rebellibus bona protestantis in villa Przerosla curiamque ibidem sitam inuaserunt, deuastarunt, spoliarunt resque omnes receperunt interque se dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1665—7*).

XIII.

Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу.
12 н. ст. серпня 1649.

Iusz to czwarta konczy się niedziela, iako woysko nasze koronne, pod Zbarazem w obozie od nieprzyiaciela będąc otoczzone, nie moze dac o sobie y o powodzeniu swoim zadney wiadomosci. Ci, ktorzy z miesc bliskich Zbaraza przyjezdzaia, zapewne vdaia, ze Kozacy kilka sturmow stracili, ze naszi iusz od podiezdokow odpadli, ze celnieyszy do zamku y do miasta vstapili, ze ieszcze obsidionem tolerare mogą przez niedziel kilka. Powiadaia y to, ze Kozakom samym iusz na tamym mieyscu naprzykrzyło, ze Tatarow przy nich nie wiele, ze woysko litewskie znacznie nieprzyiaciela w Siewierszczysnie położywszy, ku Kiowu postępuie.

Był tesz tu v nas w tych dniach posłaniec od hospodara wołoskiego, ktory do krola imci iadac, to za pewne vdawał, ze basza silistryiski, maiac rozkazanie wyrazliwe od Porty, chce z woyskiem swoim wtargnac na Ukrainę y onę iuris otthomanici vczynic, a iako nayprędzey na miescu sposobnym fortęcę załozyc. Pana Boga gorąco proszic potrzeba, aby on sam rady, zamysły nieprzyiaciol koronnych pomieszac raczył, a nas circa antiquum statum et libertatem nostram zachował.

Krol imc położył się obozem pod Sokalem nad rzeką, do ktorego schodzą się pospolitym ruszeniem poblizcze woiewodztwa, a dalszych y odleglejszych spodziewa się wkrotce. Nasza ziemia Lwowska dnia wczorayszego za Krzywczycami popisowała się przed imcią panem podkomorzem swoim,¹⁾ ktory pod niebytnosc imci p. woiewody ruskiego y imci pana kasztellana lwowskiego, iako nobilitatis princeps, dzis cum eqvestri ordine ztąd do krola imci wyprawuie się. Barzo niewiele popisało się naszych, bo wielka częsc ich mosciow w obozie pod Zbarazem, nie mało przy boku krola imci, niektorych przeszłego roku do Krymu zabrano, gdzie pod dzis dzien turpem serviunt servitutum. Pułk wolontariuszow, ktory prowadzi imci pan Pozowski, tu się ieszcze wydzierstwem bawi około Lwowa z wielką krzywdą y płaczem vbogich ludzi.

W sobotę przeszłą, to iest vltima die iulii, Tatarowie y Kozacy do Brzezan wpadli insperate, gdzie mieszczenie, w vlicy stanąwszy, poczęli się odstrzeliwac y kilku zabili. Cerkwie dwie do szczętu wyrabowali y ludzi w nych będące pobrali; w kosciele katholickim nie wielkie szkody poczynili, co podobno arte qvadam vczynili. Strzelano do nich z zamku brzezanskigo porządnie, nie vstawali strzelac y mieszczenie, y naostatek vstapic nieprzyiaciele musieli. Vstupuiac zostawili universal Chmielnickiego, w ktorym wszytkich w okoliczy ad deditionem namawia, a oraz y o tem oznaymuie, ze naszi oblezency iusz z nim od wtorku przeszłego tractuią. Iezeli tak iest albo nie, zkąd inąd nie mamy wiadomosci.

I to v nas za pewne vdaia, ze more belgico podkopał się nieprzyiaciel pod nasz oboz y nad samym wałem obozu położył szance wielkie.

Naszych Ormianow kilku do Iazłowca iadących Tatarowie pod Brzezany pobrali, a ieden szczesciem iakimsi vszedł. Dostaią naszi roznych ięzykow, tak kozackich iako y tatar-

¹⁾ Попис сей був 11 н. ст. серпня, що позволяє означити дату листа, якої нема в рукописи.

skich, ci iednak nie zgadzaią się, gdyz iedni o hanie w czterdziestu tysięcy powiedaią, drudzy zas twierdzą, ze go ieszcze do tego czasu nie masz, opocz tey hordy, ktora przy Chmielnickim tu w tych kraiach zimowała. Naszi oblezency posyłali z pisaniem swoim do tey wyzey namienioney hordy, persuaduiąc Tatarom, aby się z Chmielnickim, iako z iednym hultaiem y rebellizantem, nie wiązali, ale raczey przy rzeczyptej naszey stali, y na to pamiętali, ze od dawnych czasow zold ze skarbu koronnego biorą, lubo im teraz przez lat kilka dla pewnych przyczyn zatrzymano. Przyjęto posłów z luckością y odpowiedziano, ze dla przysięgi, którą z Kozakami wzajemnie sobie vczynili, przy rzeczyptej stac nie mogą.

Byli posłowie kozaccy w obozie v krola imci, oddaiąc od niektorych sanioris mentis et consilii posłuszenstwo y obiecuiąc partes regias sequi, ale y tym nie barzo vfac potrzeba, bosmy iuz fraudes et dolos tego zbuntowanego chłopstwa częstokroc doznawali.

Krol imc ze wszystkim woyskem swoim 8 augusti stanął pod Białym Kamieniem, 9 mil od nieprzyiaciela, y w tym tygodniu na niego nastąpic chce koniecznie, aby mógł oblezencow naszych ratowac, ktorzy iusz od koni odpadli, y sami nocnemi y dziennemi pracami sfatygowani będąc, pochorzeli.

Ruszaia się pospolitym ruszeniem rozne wojewodztwa; nadchodzą y poczty panięce, co dzien zbлизaiąc się ku obozowi k. i. m.

8ua augusti dano znac do Lwowa, ze woysko Rakoczego na samey granicy koronney stanęło. Posyłano do przełożonego pytaiąc przyczyny, dla ktorey by nad panstwem k. i. m. pomienione wieszało się woysko. Odpowiedziano, iz tak Tatarow iako y Kozakow obawiaia się y dla tego na przeprawach stanęli.

XIV.

Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу писаний
17 н. ст. серпня 1649, з пізнійшим додатком.

Nieiaki pan Skrzetuski, towarzysz z pod chorągwie pana Gdeszynskiego, wyszedszy z czeladnikiem swoim z obozu oblezonego z wielką odwagą zdrowia swojego, zazywszy wielkich niewczasow, przez wielkie blota y kaluze, oganiając się psom, ktorych dla gęstego trupa po polach wszędy pełno, przyszedł do obozu k. i. m. natenczas pod Toporowem będącego. Przyjęty od krola imci z wielką ludzkoscią y miłością, a przytym vdarowany iako od samego krola imci tak y od imp. kancle-rza koronnego został, y do tego czasu honorifice habetur. Ten dał dostateczną sprawę o powodzeniu obozu oblezonego, powiada, iako iezcze na niedziel dwie zywnosci mają, lubo im na napoiu wszelakim zeszło y samą wodą kontentowac się muszą, z czego tesz niektorzy z przednieyszych posłabieli. Na prochach takze y ołowie ieszcze nie schodzi, lubo częste szturmy przypuszcza nieprzyiaciel. Posylali oblezency nasi imp. Marka Sobieskiego, starostę krasnostawskiego, chcąc z nim tractowac, ale on tak się oswiadczył, ze do tractatow przystąpić nie chce, asz wprzod armatę wszytkę wydadzą, chcąc takowym sposobim postąpić, iakim v Zoltych Wod roku przeszłego z woyskiem kwarcianym postąpił. Powrocił z takowym responsem imp. Sobieski, a nasi nazaiutrz odpowiedzieli, ze nulla premuntur necessitate, aby sromotnie armatę od siebie oddawac nieprzyiacielowi, a luboby tesz z dopuszczenia boskiego extremis premerentur, tedy przysięgli sobie wszyscy more militari: wprzod się trupami polozyc wolą, anizeli na wydanie armaty albo na insze tym podobne kondycie pozwolic. Owsa nasi dla konie nie mają, a zatym nie mało podley-szych koni poodchodziło. Te konie, ktore pozdychały, na pieczenie y szroty krają, a vwędzone otrębami et his similibus posypują y tak koniom drugim iesc dają. Zazywają przytym

y inszych sposobow. Hana samego zapewne nie masz, iest iednak Szamer bey w kilkadziesiąt tysięcy Tatarow, między ktoremi więcey motlochu, anizeli sposobnych do boiu. Ci Tatarowie z tę stronę obozu ode Lwowa leżą, a Kozacy zas tamtę od Vkrayne stronę opanowali.

Nasze podiazdy vchwycili kilku Kozakow y dwuch Ni-zyckich przezwyskiem slachty, y onych krolowi imci przywie-
dli. Ci o rozne rzeczy pitani na ostatek powiedzieli, ze Chmiel-
nicki y Kozacy o krola imci przyiezdzie w tę kraie nie wie-
dzą, y nie wierzą, aby sam in persona sua miał się ruszyc
przeciwko poddanym y chłopom swoim własnym. Puszczeni
tedy są wolnie, y, aby o bytnosci krolewskiej wszytkiemu woy-
sku zaporhoskiemu powiedzieli, kazano, rozesławszy przytym
vniwersały po roznych miescach, ktoremi krol imc o sobie
oznaymuie y do posłuszenstwa powinnego wszytkich napomina.

Mamy tesz o tym wiadomosc, ze sexta augusti przypu-
scil wielki szturm do obozu naszego, ktory naszi mężnie strzy-
mali y chłopstwa, ktore Tatarowie, iak bydło iakie, do szan-
cow naszych pędzili, wiele strzelbą na placu polozyli.

Die decima tertia augusti krol imc stanął w Złoczowie
z woiskiem swoim y z temy woiewodztwy, ktore się iusz po-
spolitem ruszeniem stawili. Tam pan Pełka, rotmistrz xiążęcia
imci Dominika, wyiachał w pułtorasty koni na podiazd,
chcąc zasiądz ięzyka. Pokazało się puł mile od Złoczowa
kilkadziesiąt Tatarow, za ktoremi gdy naszi ochotnie skoczyli,
z bokow od zasadzki poganskiej otoczeni zostali. Bronili się
dosyc mężnie y odwaznie, ale a multitudine supperati et op-
presi; zginęło ich osmdziesiąt, między ktoremi sam rotmistrz
rosiekany y pan Strzałkowski, żołnierzy dawni y dobrzi. Pana
Zołkiewskiego Glucha zywo poymano, ktory miał przy sobie
dwa tysiąca czerwonych złotych. Przyszedł na posiłek naszym
pan Korycki z chorągwią swoją, przed ktorym Tatarowie wstę-
powac poczęli, ale on widząc o dalszey zasadzce, nie puscil
się za niemi; posłał byl y krol imci kilka chorągwi w pogo-
nię za niemi, ale y tych potym odwrocono.

Ruszył się z Złoczowa krol imci, y rozne noclegi mając, dnia czterynastego augusti stanął pod Zborowim. Nazaiutrz w dzien Naswiętszey Panny Wniebowzięcia, odprawiwszy w namiotach nabozenstwo ruszył się ku Iezierney, gdzie na przeprawie zastąpili Tatarowie y przes kilka godzin vcierali się z naszymi. Wypuszczoną ognistą strzelbę od naszych, y nie mało vltaystwa tatarskiego legło.

Kiedy tedy na czele wskorać nie mogli, nazad vderzyli, y wozy nasze pozakowawszy, w niwecz naszych nie mało pozabiiali. Postrzelony imp. Miaskowski, podkomorzy lwowski, zabity imp. Kowalski, stolnik lwowski; o inszych iezcze nie wiemi. Hoc notandum, ze w nocy z niedziele na poniedziałek¹⁾ w woysku naszym pod Zborowem leżącym nie wiedzą zkąd powstała trwoga, y passim po woysku vdawano, ze iusz krol imci consulendo vitae suae vszedł. Musiano tedy ad componendum motum kazac ognie palic, a k. i. m. na konia wsiadszy między swiecami lanemi iezdziel po obozie, praesentuiąc się rycerstwu wszytkiemu. Dzis, to iest decima septima augusti, przyszła nowina, a day Boże, aby nie prawdziwa, iakoby Tatarowie circum circa otoczyli k. i. m., nie dopuszczaiąc zadney zywnosci, ani woiewodztw następujących pospolitym ruszeniem. Ziemia Sanocka między Lwowem a Gliniany leży. Imp. miecznik koronny na[d] samym Lwowem położył się z ludem swoim, oczekiwaiąc, co daley będzie.

До того листа дописано пізнійше:

Die decima nona augusti ziemia Sanocka ruszyła się nazad od Glinian nocą y nad Lwowem stanęła, nie daleko imp. miecznika. Tego dnia wyiachał Maniecki samowtor na podiazd ku obozowi krola imci, będąc posłany a magistratu leopoliensi.

Vigesima augusti przywieziono do Lwowa czerńca od Buska, ktoremu Kozacy oczy wylupili, ręce poobcinali y wiele ran inszych, lubo schismatyk iest, okrutnie pozadawali y do

¹⁾ Останні чотири слова дописані замість попередніх: przed tą vtarczką.

Lwowa na despekt odesłali. Przyczyna takowego okrucinstwa była, że kilka razy pewne listy xiążęciu Wisniowieckiemu odnosił y wiernie służył, w czym od Rusi tamteczney był odniesiony do Kozakow y oskarżony.

W tych dniach Tatarowie Firleiówkę zapalili, lud powyscinawszy. Tosz uczynili w Złoczowie y w Busku. Tegosz dnia to iest 20 augusti kilkanascie młodzi ormienskey lwowskiej turskim stroiem wyprawili się na podjazd, chcąc co pewnego otrzymać strony naszych obozow. 22 augusti powrocili do Lwowa, zasiągszy wiadomosci, że iuz traktaty ex vtraque parte stanęły y pokoy zawarty.

23 augusti przyiachał trębacz krola imci, ad magistratum leopoliensem list takowy mając:

Тут вилетений лист Яна Казимира датований під Зборовом 21 н. ст. серпня 1649, де приказуєть ся збір живностей для його двора під Глинянами і у Львові, куди повертати ме король.

Przyiachali potym y insze osoby, ktore nam statum causae tak referowaly:

Piętnastego dnia miesiąca sierpnia nastąpili wielką potęgą Tatarowie na woysko krola imci pod Zborowem, iako sie iuz wyzey powiedziało. Gdy naszi pierwszy raz działa wypuscili, zabity iest przypadkiem y trafunkiem iakimsi nasz zolnierz, zkąd niektorzy zle woysku ominowali. Stawał w tey potrzebie animose krol imc, y woysko szykuiąc y przyprowadzaiąc magno cum discrimine regii sui capitis, ale naszi sromotnie z placu ziezdzali, w wozy się kryli, miedzy konopie vciekali, na oyczyznę, na pana, na siebie nie pamiętaiąc. Tey nocy iaka trwoga w woysku naszym powstała, iusz się wyzey namieniło.

Nazaiutrz, decima sexta augusti, w dzien poniedziałkowy, następowali znowu potężnie tak Tatarowie iako y Kozacy na naszych, gdzie omnium fatentibus vocibus krol imc bez ochrony zdrowia swojego stawał, a panowie Polacy iusz tesz byli większego trochę serca nabyli.

Wieczor factum est militare consilium w namiocie krolewskim, z ktorego secuta die, decima septima augusti, posłano

pana Byczynskiego, quondam discipula moiego in collegio Lubransciano posnaniensi, do hana z listem. Eius summa haec erat: Dziwował się naprzód krol imc, ze han mimo pacta conuenta wszedł hostiliter w panstwa koronne y złączył się z rebellizantem; perswadował mu potym, aby, odstąpiwszy buntownikow, chciał more maiorum suorum partes reipub. sequi, przypominając mu na ostatek dobrodzieystwa krola imci Zygmunta Trzeciego y Władysława Czwartego, ktorych doznawał, siedząc tu w Polsce przez lat kilka w więzieniu.

Odpisał niemieszkanie han, dziwując się krolowi imci, ze wiedząc o nim¹⁾ iusz dawno w panstwie swoim, ani listem ani posłem onego nie vcił; namieniwszy przytym, ze tu zymowac y gospodarowac chce, albo tez, iezeli wola krola imci przystąpi, tylko gościem byc.

Napisał tesz y Chmielnicki list swoy do krola imci, załując tego, ze krol imc mimo obietnicę swoię dał przed kilka dni Zabuskiemu buławę zaporhoskiego²⁾ woyska; skłonność przy tym swoię do oddania poddanstwa y pokoju oswiadczył.

Die decima septima augusti wyiachali na tractati imp. kanclerz koronny y wezyr hanski, obrawszy sobie miesce miesce miedzy obozem naszym a taborem tatarskim. Tosz vczynili y drugiego dnia, to iest decima octaua augusti. Tam takimi kondyciami pokoy zawarty.³⁾

XV.

Зізнання Гриця Пара з Темеровець і товаришів у справі за-
биття Бельского. 21 н. ст. серпня 1649.⁴⁾

[E] Sabbatho ante festum s. Bartholomaei ap. 1649. nlis
Valentinus Gorelad (*sic!*), rndi patris Georgii Gedzinski, cano-

¹⁾ Далі перемазано: od dawnych lat.

²⁾ За сим перемазано: сво.

³⁾ Далі наведені дословно умови з Татарами і Козаками.

⁴⁾ Диви Жерела IV т. N. CXLVII.

nici regulae s. Augustini, famulus, praesenti officio laboriosos praesentavit, videlicet: Hryc Raro de v. Temerowce s. r. m., magcae Mariannae a Potok tenutae, nec non Stephanum, praefati nris Gorel seruitorem, et Mantyn (*sic!*) Kopaczyiowicz de Nadzieiow, capitaneatus Dolinensis, homicidas et necarios sub tempus interregni, in sylvis ad bona villae Bołochow admodum rudi in Christo patris et gnosi Constantini Giedzinskih, fratrum germanorum, propria captos, quos officium praesens ad carceres suscepit, qui quidem Raro libere quaesitus haec recognovit: zem był przy tym y patrzyłem, gdy pana Bielskiego mordowano y zabiiano: naprzod Kuz z Medyni koso ciął go w plecy; y dali mu pokoy; potym pobrawszy suknie z niego, iedno w koszuli go zostawili; iam nan kiwnął, aby vciekał, ktory do chrostu skoczył, chcąc vciekac, ale za nim naprzod Ihnata Pasiecznika syn, drugi Sas de v. Medynia, item Sen Sienta, item Daniło Muniow syn — de eadem villa, ktorzy chwalili sie, a mianowicie syn Pasiecznikow chwalił sie ze go kosą ciął w szyje, a Sas zas siekierą w szyie „ciolem go“, y odeszli go tam; potym nazaiutrz, to iest w sobote, słyszałem od tychze chłopow, zez Medyni y z Temerowiec, brata swego Lewka y Marcina, ze na goscinu, ktory do Halicza z Medyni jdzie, ciało iego znalezli; ale nie wiem, gdzie zakopali. Item Stephan praefatus haec protulit: zem ia tam nie był y nie słyszałem nic y nie wiem, bom sie między szlachtą służbą bawil y przez ten czas trwowcem pasł na myśłowskim lesie. Item Martyn de Nadzieiow recognovit: zem ia tam nie był y nie wiem o niczym, alem szedł z Nadzieiowa do Tomaszewiec y zszedłem sie z nimi na lesie y zatrzymał mie Raro: „poczekay, popas wołów, poyde zs tobą do Tomaszewiec;“ y tam mie zastano y wzięto.

(*Ind. rel. castr. Halic. 1648—9, t. 141, p. 1671*).

XVI.

Ян Язьвінський подає селян з Буковини і Дубровлян за нахід на Бортники. 25 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria IV in crastino f. s. Bartholomej 1649 gnoscus Ioannes Iezwienski, bonorum villae Bortniki possessor, protestationem fecit contra laboriosos: Chwedorium olim lab. Pauli Sikacz filium, Lewkowi Szeledukowi, Stasiowi Szeledukowi, Iwanowi Hołemu, Demkowi Hałuszcze przysieczne[mu] — de v. Bukowiny, tanquam mutuis principalibus, nec non Iarosium, Misiowi Iuskowemu synowi, v imci p. Ruckiego w arendzie bendacemu, Hrycowi Sydorowemu synowi — de v. Dubrowiany, comprincipalibus, similiter contra communitates totas de eisdem villis, subditos gnosi Ioannis Chodorowski, — quia ipsi non contenti prioribus excessibus et deuastationibus anno pxe praeterito anno quoque moderno spe ducti eiusdem licentiae et rebellionis sub expeditione generali reipubcae commouendo seditiones inter subditos et excitando tumultus tempore nocturno de feria II proxima praeterita in feriam III (23 - 24/VIII) venientes in vnum media nocte ausi sunt cum bombardis, falcibus, baculis et alio armorum genere vario more guerrico, conductis secum multis curribus in primis villam Bortniki inuadere, acclamationes facere et homines ad terrorem deducere, eos eodem terrore quasi scythico a substantiis repellere, quos postquam incolae eiusdem villae cognouerunt, inuadentes vix vi a villa repellerunt domosque suas spoliari non admiserunt, ipsi vero inuadentes superueniendo in campum versus v. Bortniki situm, ibidem siliginis recenter congregati caszulas 130, tritici caszulas 30 receperunt ei ad domos suas conduxerunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1649, t. 40, p. 461--2*).

XVII.

Ян Казимір надає Семену Забуському війтівство у Кру-
жиках. 25 н. ст. серпня 1649.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest vniuersis et singulis, dedisse nos dareque praesentibus literis nostris nobili Semen Zabuski, de nobis ac republica optime merito, facultatem et consensum nostrum aduocatiam in villa Kruziki, terra vero Praemisliensis, consistentem de manibus successorum nobilis olim Martini Senior, vti modernorum nullo iure possessorum, seu aliorum omnium ius et interesse aliquod ad eundem se habere praetendentium, iustis pecuniariis summis, in quantum ibidem legitime inscriptae fuerint, vel in defectu earum ex taxa commissariorum nostrorum prouenient, eximendi ac in possessionem suam ordinaria iuris via eliberandi. Quam quidem aduocatiam modo praemisso eliberatam dictus nobilis Zabuski Semen cum omnibus et singulis fundis, agris, pratis, campis, pascuis, piscinis, molendinis, tabernis, syluis, nemoribus, subditis cmetonibus eorumque fructibus, commodis, vtilitatibus, prouentibus, redditibus attinentiisque et pertinentiis vniuersis antiquitus eo spectantibus tenebit, habebit et possidebit ad extrema vitae suae tempora, promittentes pro nobis et serenissimis successoribus nostris non esse nos memoratum nobilem Zabuski ab usu et pacifica possessione dictae aduocatae amoturos neque alienaturos, sed saluum et integrum ius aduitalitiae ipsi conseruatuuros, ratione cuius aduitalitatis post ipsius decessum non prius sui successores debita aduocatia cedere tenebuntur, quam summa in literis originalibus expressa vel ex taxa commissariorum nostrorum proueniens successoribus eisdem integre numerata et persoluta fuerit iuribus nostris regalibus, reipublicae ecclesiaeque catholicae saluis. In cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri iussimus.

Datum in castris ad Gliniany die vigesima quinta mensis augusti, anno domini millesimo sexcentesimo quadragésimo nono, regnorum nostrorum Poloniae primo, Sueciae vero secundo anno.

Andreas Trzebicki, regens cancellariae regni maioris.

Locus sigilli maior. cancell. reg.

Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649, t. 399, p. 1063—4, obl. 6/10*).

XVIII.

Станіслав Яблоновский подає селян з Порогів, Лукви й Яблониці за те, що забили його брата Мартина. 28 н. ст. серпня 1649.

[E] Sabbatho post festum s. Bartholomaei ap. 1649 gnoscus Stanislaus Iablonowski protestatus est contra famatos: Hrycko Szwed, Kłuyko filium, protunc in bonis Sołotwina morantes, nec non laboriosos: Stec Bugra . . . [і ще 24 імен] . . . de v. Porohy; Hryc Zygniewicz . . . [і ще 6 імен] . . . de v. Łukiew; Fedko Iacykow . . . [і ще 15 імен] . . . de v. Iabłonice, ad capitaneatum calussiensem pertinentibus, — quia illi sub tempus interregni gnosum olim Martinum Iablonowski, fratrem protestantis, consulendo vitae suae in syluis capitaneatus calussiensis morantem et perniciem tantamque incursionem Kozakorum fugientem per explosionem bombardarum truculenter sine vlla causa interimerunt et occiderunt.

(*Rel. castr Halic. a. 1648—9, t. 14I, p. 1680—2*).

XIX.

Скарга Яблоновских на міщан із Заболотова і селян з Туглукова, Голушковець, Олешковець, Лубкової, Димидча, Задобровець, Залужя, Семаковець, Перерова, Тройці, Підгайчик, Косова, Рожнова, Новоселиці, Космача, Хомчина, Лучі, Соколова, Іспаса за нахід на добра в Лучі і Добеславцях.

28 н. ст. серпня 1649.

[E] Sabbatho post festum s. Bartholomaei ap. 1649 gnotus Matthias Sczepkowski magcorum Annae de Ostrorog et Stanislai Iabłonowski nomine protestatus est contra famatos: Olexa iuratum, Petrik Olexego szwagra, Sawke Pellionem, diak, Fedor Pakow, Andrey Muczkow, principales, cives oppidi Zabłotow; nec non laboriosos; Prodan Wathaman, Fedor Borkow, Tymofiey Rudkow, Isay Lizaniec — de v. Tulukow; Maxim Puszkarz, Łuczka Puszkarz Łazur Perryłow — de v. Oleszkowce; Andrey Isain, Semion Osadca, Andrus Mandzin, Hryhor Buczkowiczow — de v. Łubkowa; Iwan Dobraszowicz, Semian Łuczanski, Iwan Deputowicz — de v. Holuszkowce; Wasil Czeredun, Wasil Przeczyworowicz, Stephan Teleczynszyn, Andrus, Iwan — de v. Dymidcze; Fedor, Fedor drugi, Gadłuw — de v. Zadbrowce, magcae Elisabeth de Koniecpole iuri aduitalitio subiectos; nec non: pop, wathaman, Fedor Wasilczyniec . . . [і ще 30 імен] . . . de v. Zaluza; Ławer Harasimow, Charko pop, Wenin y z synami . . . [і ще 34 імен] . . . de v. Semałowce; pop, wathaman, Petrusz Iwanicz . . . [і ще 21 імен] . . . de v. Pererow; Marko, Fedor Popowicz, pop Klim . . . [і ще 34 імен] . . . de v. Troyca; Ihnat Wierciproch . . . [і ще 29 імен] . . . de v. Podhayszyki, ad bona oppidi Kolaczkowce pertinenti; Mis Moskal, pop Korytko pułkownik, Mikita z Lipowca . . . [і ще 119 імен] . . . de bonis Kosow; Stephan Hawryliszyn de Kosmacz, Kost pop, Harasim de Chomczyn, Fedor pop, Bartko z Łucze . . . [і ще 22 імен] Olexa Iurowy de v. Roznow; Ilko

Wyleyko, Łuka Nowosielski, Markowicz Iwan, Mielnik — de v. Nowosielice; Iwancza, Ilko Tatarynczat, Kuryło Gulin, Ieremiy Dudkowicz, Wasil Gulin — de v. Sokołow; Sawa Fedurczenie . . . [i ще 16 імен] . . . de v. Ispas, ad bona Kosow pertinenti, illustris et magcae Euphrosinae de Stanisławice, illustris et magci Michaelis Georgii ducis in Czartorysko secundi nuptus consortis legitimae, subditos proprios, — quia illi facti rebelles sub tempus interregni pretextu Kozakorum coaddunatis sibi multis ex plurimis compinicipalibus et complicibus subditis rebellibus bona magcorum Iabłonowskich, videlicet Łucza et Dobesławce, inuaserunt, spoliarunt et conflagrarunt resque in fortilitiis ibidem relictas receperunt interque se dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648 - 9, t. 141, p. 1674 - 79*).

XX.

Лист незвісного про зборівську битву. В другій половині серпня 1649.

W niedziele rano die 15 augusti ruszył i. k. m., wysłuchawszy mszy s. z woyskiem, z obozu pod Zborowem s tę stronę z przyiazdu, gdzie stał przesz sobote, hac intentione, ze tylko na drugam strone miasteczka przeszedzsy, miał oboz polozyc do poniedzialku, a to dla zły przeprawy pod tymze miasteckiem, aby woysko wszytko przez niedziele mogło sie było wczesnie przeprawicz, mając wolą w poniedzialek isc ku Tarnopolu. Gdy sie tak i. k. m. z woyskiem y obozem ruszył, nysz do miastecka wszedł, dano znac, ze woysko tatarskie nadchodziło, a ze ieszcze pul mile od obozu naszego, gdziesmey stały przez sobote, stalo tez od nasz pospolite ruszenie lwowskie y 1500 set ludzi x. i. m. p. woiewody krakowskiego, y wozow wiele zostawalo pozad, ktore sie ieszcze byli nie przeprawili, a Tatarowie w tył w s[t]rone zachodzyły.

Posłał i. k. m. i. mści p. podcanclerzego litewskiego z częścią ludu jego, także i. m. p. szendomierskiego z ludem jego y z ynszemi chorągwy, ze wszystkich było 30 chorogwi, aby były wespół z pospolitem ruszeniem y z ludem p. wojewodi krakowskiego, który pozad postawiły (*sic!* m6. pozostali), nie dopuszczały wozów siarpiac y dalo wstrent nieprzyjacielowy.

Na te zas druga strone miasteczka Zborowa ku Tarnopolu, gdzie oboz miał stac, przesyłzmi za k. i. m., gdzie wysz na troie z luku strzelenie wydać było horde, tam k. i. m. woysko uszykował, reducti, wały szypac kazał.

Interim z druga strone miasteczka napadły Tatarowie na naszych, gdzie by[ł] i. m. p. sendomierski y i. m. p. bractawsky, i. m. p. podcanclerzy lytewsky, p. starosta stobnicki, p. starosta wrzedowsky, tam nad roskazanie y wolą k. i. mści z ochoty wybrawszy sie od taboru y miasteczka puł mile z nieprzyjacielem się mężną potkały, ale minus prospere, bo chorogiew wszystka i. mści p. starosty stobnyckiego wyborna zniesiono, y sam zabity; chorogiew i. m. p. sandomierski[ego], która sam przywodził, zniesiono; ludzy kilka set i. m. p. podcanclerzego litewskiego zbyto; chorogwy trzy kozackych, pana Feliciana Tyskiewyca chorogiew także zniesono y samego zabito. Skoczył ieden rotmistrz, ieden pułkownyk, castelan y roskazały imieniem k. i. m., o czym nie myślał, pospolitemu ruszeniu przemyslkiemu, lwowskiemu, aby posilkowały owych, co oniey niebozenta uczynili, ale także infeliceter, bo ogarnieni wielkoscą hordy wieksza ych tam część legła, a część spetnie pierzchniela. Medzy inszemiey zabyti chorazy p. Kowalsky, stolnyk lwowsky, drudzy w [r]osypke posły, a orda pod miasto sie ziemknawszy, część wozów porabowały, i. m. p. szendomiersky y i. m. p. podcanclerzy litewsky z laskiey Bozией samey zdrowo zostały.

Gdy sie to tam dzieie, na ty strone, gdzie i. k. m. był z ynszem woyskiem, woysko uszykowawszy, dał prawę skrydło i. m. p. wojewodzie podolskiemu, a lewe i. m. p. kanclerzowey koronnemu. Tym czasen, gdy my woysko szykuiemey, z[a]mykał

nakolo nieprzyiaiel woysko swoje, ze iusz undique opasal, natarly pierw y na prawę skrydlo, ale dobrze wsparci xiezyczem, potym udal sie nieprzyiaiel ku lewemu skrydlowy, gdzie dobrze przywodł i. m. p. canclerz, ale nie wędziec (*sic!*) dla czego, ze sie naszy nie chcely, y zaras 5 chorogwi poczelo piershac, y vcieklo by bylo drugie woysko, bardzo sturbowani, gdyby był na nie i. m. p. kanclerz nie krzyknał y raytar-skich chorogwi nie spusciel, którą sie dobrze zamieszały, a piechota przytym dała poteznie ognia y tak sparła nieprzy-iaciela. Poczał potym nieprzyiaiel ustepowąc iusz ku wie-corowi.

Po confusiey, ktora woyska nie mała była, vczynieł k. i. m. rade, co dali czynicz. Wały tym czaszem okolo obozu szypano. Nocz nastapiela spokojna.

A w poniedzialek, iako Kozaczy z armatą nadesły, przy-pusciely poteznie do szancow, gdzie dobrze od naszych odpę-dzieny, y nie mało ych legło, ale osobliwie do przeprawę y pod miastem wszystkie potęgę nieprzyiaiel obrociel, gdzie więczy iescie nieprzyiaciela legło, bo tam celadz lozna dosc sciesly-wie z nieprzyiacielem sie vcierala. Iusz tego dnia woysko bylo ochotnieysze. W tym ku poludniowi list przysedł od hana, w ktorым przyianz (*sic!*) swoię k. i. m. ofiarowal y prosyl, zeby k. i. m. i. m. p. kanclerza na rozmowę posłał. Y tak zaczęły sie zarasz te tractaty, którą stanely z woyskiem Za-porowskym y z Tatarami, ze nieprzyiaiel odstępuię tak od tego obozu iako y od Zbaraza. Konie nasze przesz tę kylka dny iusz bardzo slabiec y mdlec poczely dla nieprzyiaciela, ktory nas ze wszystkich stron okrozył y poła odział. To pęwna, gdy by tam sam k. i. m. nie był, bylaby altera fuga pilawiecka. Iakos y w noczy nie mało tego vciekło, a miano-wicze rotmistrz ieden. I tego dnia k. i. m. byl zmordowany, nie szanowal sie, będąc wszedzie przytomnym.

Zgoda tu quibus conditionibus staniela, wolnieyszego y spo-sobnieyszego czasu oznaymuie w. m. Constat teraz za pewne, [ze] z hanem bylo hordy krymsky, nahaysky, kalmucky y inszych

— sto tysięcy pod Zborowem, iakosz gdy w niedziele przysly pod nasz, iako las pola okryly. Kozakow bylo przyslo znowu 50000, z osobna pod Zbarazem zostalo bylo tego kylkadzie-siat tysieczy.

(*Рукопись библ. Оссолинских N. 189, ст. 267—8, N. 204, ст. 143 v.—145*).

XXI.

Скарга Казановских на рогатинських міщан за нахід на замок у Підкаменю. 3 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria VI ante f. Natiuitatis B. M. V. 1649 nobilis Ioannes Jastrzebski, illustrium et mgnificarum Annae a Potok, olim Alexandri Dominici Kazanowski, pallatini braclauiensis, consortis relictæ, tum Mariannæ, Annae et Helisabethæ Kazanowskich, filiarum, nomine contra famatos: Gabrielem Kuczarski, principalem delicti, . . . [i ще 19 імен], oppidanos s. r. m. Rohatynenses aliosque ipsorum complices protestatus est, — quia illi sub tempus interregni mense nouembre ausi sunt coadiuuatis sibi diuersis ex locis complicibus oppidum Podkamienie ac fortalitium ibidem situm inuadere omnemque suppellectilem eiusdem fortalicii spoliare resque omnes et ornamenta recipere, nec non horreum ibidem situm extriturare ac trituratione frumenta ad oppidum Rohatyn deuehere.

Позов поданий 6 н. ст. вересня на іродський галицький суд.
(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649, t. 40, p. 466—7, 519—21*).

XXII.

Мартин Селяцький подає товмацьких міщан, селян із Олеші, Грушки, Надоріжної, Бортник, Гориградів і Долини за пограбоване палагицького замка. 7 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria tertia in vigilia festi Natiuitatis B. M. V. 1649 gnosus Martinus Sielecki, certae sortis bonorum Obertyn

possessor, protestatus est contra oppidanos Tłumacenses, laboriosos: Iaremko Setnik, popi obadwa, Hliwiszyn syn chorąży . . . [і ще 27 імен]; de v. Olesze: setnik Czewska . . . [і ще 23 імен]; de v. Gruszki: wataman Kalin, tam kociel piwny i gorzałczane trzy . . . [і ще 5 імен]; de v. Nadroznego: pop . . . [і ще 7 імен]; de v. Bortniki: pop Kopystka z zięciami, synami, z gromadą; de v. Jezierzany: wataman Mikitycz, pop Wasil . . . [і ще 9 імен]; de v. Horykład y z Doliny: watamani oba y z popami obiema, ktorzy naywięcey szkod czynili y łupow nabrali w Polayczach, in eo, — quia illi circa expugnationem fortalitiū bonorum Polaicze res protestantis proprias in eodem fortalitiū repositas receperunt et inter se dispartiti sunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, p. 1705 - 9*).

XXIII.

Кс. Григорій Шимкевич подає потилицьких міщан за нахід на костел у Потиличу. 13 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria II post f. Natiuitatis B. M. V. 164 nono reuerendus Gregorius Szymkiewicz, praepositus potylicensis, protestatus est contra famatos: Andream Pięćkwartnik . . . [і ще 29 імен] . . . Isaky pop on em ecclesiae ritus graeci ssmae Trinitatis et alterum Ilko Procyk pop on em naguney (?) cerkwy et alios plurimos in eo, — quod licet rebellis Cosacorum plebis audax temeritas nulli tam ex equestri ordine quam et plebeiae conditionis catholicae fidei pepercerit, dum rebellis plebis numerosa caterua versus Zamoscie progreditur, ipsi oppidani Potylicenses sub nomine Kosacorum rapiendi nacti occasionem ad ecclesiam et domum plebanalem in oppido Potylich violenter superueniunt, in eaque rebus nonnullis vsui cuiusque necessariis peruentis easdem omnes, peccora,

¹⁾ Далі наступає довгий список забраних річей.

pecudes, anates, capones, frumenta receperunt, domum diruerunt et ligna inter se diripuerunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1000—3*).

XXIV.

Єлисавета Пшепюрчина подає селян з Острова і Боратина за нахід на її добра. 16 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria V post f. Exaltationis s. Crucis 164 nono nlis Elizabeth de Hrodyłowice, nlis olim Simonis Przepiorka consors relictā vidua, contra laboriosos: Petrum Piecuch cum filiis, Mathiam Misko molendinatorem, Wasko molendinatorem — de v. Ostrow; nec non laboriosos: Szyrak Hrycko, woyt Sapko, pop . . . [і ще 29 імен] — de v. Boratyn, gnosi Michaelis Stempkowsky subditos, protestata est, — quia ipsi sub tempus interregni facto mutuo inter se conductamine ante ipsam immedietate (*sic!*) Scytharum et Kosacorum incursionem, dum eadem protestans ex bonis suis v. Ostrow et Boratyn ad loca tutiora relictis omnibus rebus domesticis aufugeret, in bona protestantis cum bombardis, baculis, fustibus incurrerunt, totam suppellectilem domesticam receperunt, in ipsa curia omnia aedificia combusserunt et solo adaequarunt, siluas exciderunt, nec non innumerabilia damna intulerunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236. p. 1017—18*).

XXV.

Петро Круш подає міщан із Щурович, селян із Немилова, Куликова і Хмільна за нахід на двір у Ператині. 16 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria V [як вище] gnosus Petrus Krusz nomine tam suo quam subditorum de v. Pieratyn protestatus est contra

¹⁾ Далі поданий спис де що у кого найдено.

famatos: Herstowicz, Stecko Kusnirz, Semen Kusnirz, Dacko Draczek — de oppido Szczurowice aliosque principales complices, itidem ciues szcurouienses; tum laboriosos de v. Niemołow: Macko Roik, Martyn, Wasil aliosque ipsis melius notos totasque communitates tam oppidi Szczurowice quam Niemołow, Kulikow, Chmielno, — quia ipsi sub tempus interregni mutua facta cointelligentia secum in curiam v. Pieratyn sub protectione Kozacorum inuaserunt, curiam et horreum combusserunt et frumentorum ad 3000 cassullarum varii generis tam combusserunt quam receperunt, apum aluearia 200 expiarunt, supellectilem domesticam omnem disrapuerunt, pecora, pecudes, boues, vaccas in numero 200, capras 60, sues 80, itidem anseres, galinas et aliam supellectilem receperunt aliaque damna ad 8000 flor. pol. intulerunt.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1020 – 1*).

XXVI.

Станіслав Улановський, долиньський міщанин, подає селян з Ілемя за напад. 28 н. ст. вересня 1649.

[E] Feria II ante f. s. Michaelis 1649. Videatur hoc loco protestatio per famatum Stanislaum Vlanowski, ciuem doli-nensem, contra: watamana popa, syna popowego Piotra, Iwana Kowalia, Budzia — principales . . . [і ще 17 імен] aliosque eorum complices, subditos de v. Hilienie totamque communitatem eiusdem villae ratione per ipsos tempore interregni sabbatho ante f. Conceptionis B. M. V. (5/XII 1648) eiusdem famati Stanislai Vlanowski in eadem villa dispercussionis et depraedationis, pecuniae et rerum receptionis.

(*Ind. rel. castr. Zydzcow. a. 1649, t. 40, p. 484–5*).

XXVII.

Інструкція соймовим послам Галицької і Тереховельської землі дана на соймику в Галичи 5 і 6 н. ст. жовтня 1649.¹⁾

Instructia na seymiku, seym walny poprzedzaiącym, quinta octobris anno Dni millesimo sexmo quadmo nono w Hali-czu zlecona zgodnie obranym wielmożnym ich mosciom pa-nom posłom, ich mosciom panom: Ianowi z Potoka Potoc-kiemu, podkomorzemu ziemie Halickiey, Andrzeiowi z Potoka Potockiemu, halickiemu, kołomyiskiemu etc. staroscie, Rapha-łowi z Borzymia Makowieckiemu, podstolemu halickiemu, dwor-zaninowi pokoioiwemu i. k. mci, Pawłowi na Potoku Potoc-kiemu, wojewodzie braclawskiemu, Prokopowi Ludzickiemu, czesnikowi ziemie Chelmskiey, Ludwikowi z Rzeczycy Wyzdze, dworzaninowi pokoioiwemu i. k. mci.

Iako raz oyczyna nasza i. k. m. panu naszemu miłosci-wemu wolnych narodow oddała korone, tak zyczyła sobie, aby te, ktore dotales et hereditariae krolom panom naszym były w iedne tropy za nią wkroczyły felicitates, to sobie obie-cywała przez smiere pana swego osierocona pupilla, ze od swoich zdradzona hołdownikow, od pogranicznych nie rato-wana sąsiadow, od koronnych ledwie nie odbiezana synow, miała sie temu dostac opiekunowi, ktory ią discordiis seruili-bus fessam sub imperium accipere vmiał, a wzięte berło w miecz na swawolnego przeminił nieprzyiaciela. I tac iest osobiłwa, a inszym nie powszechna krolom i. k. m. sława, ze inszych ledwie non in fasciis przywitały fascies, samemu i. k. m. tot asperitatibus do thronu vsłała droge fortuna, a zaraz tot calamitatibus inuolutam podała korone. Iakoz rownie regium pressit caput galea cum corona, y nie pierwey vbiegał sie

¹⁾ Ріжницю дня на початку сеї інструкції (5 жовт.) і при кінці (6 жовт.) пояснити можна хіба тим, що соймик провадив ся аж два дни. З огляду на багатство важних справ се цілком прав-доподібно.

i. k. m. do purpury, az mu sama czasu pora nazyczyła imperatoria paludamenta, alec y purpura tak sie zaczerwieniła krwią nieprzyjacielską, ze moze naybitniejszych w Europie zawstydzić panow. Naprzod tedy zlecilismy ich mciom panom posłom naszym, aby przy vnizonym poddanstwa naszego oddaniu i. k. m. panu naszemu miłosciwemu podziękowali, ze na tym ledwie nie ostatnim w niebezpieczoney oyczyzny szancu ex regio sanguine zyczył oyczyźnie litare victimam y przeciw tak gromadnemu rzeczpospolitey zaszczcił nieprzyjacielowi, ze rzadko w większey kupie armatam multitudinem swiat widział. Za którą odwagę z wrodzoney naszej przeciwko panom zyczliwosci zyczymy, aby y wiek i. k. m. y tey oyczyzny na trwalsze czasy weselsze przeplatały al'ernaty.

1. A ze do tak pamiętnego oyczyźnie dobrodzieystwa przydawac i. k. mosc raczy oycowskie swoje obmyśliwanie w zatrzymaniu publicae securitatis, a naypierwszy do tego iest sposob: zapłata woysku wszystkiemu zaciągów constitucją seymu coronationis felicis i. k. m. vprzywileiowanych, do ktorych te accesserunt zaciągi, zbarawski y zborowski, stosowac sie będą ich mosc panowie posłowie naszy do zgodney (*sic!*) woiewodztw inszych na vchwalenie podatkow, iednak saluis abiuratis et desertatis, iako nam constitucya teyze szczęśliwey coronacyey i. k. mci indulsit.

2. Coaequacya na vprzątanie długow y ciężarow rzeczypospolitey optimo consilio wynaleziona do tych czas ieszcze do swoiey nie przywiedziona exekucyey, aby kiedykolwiek w rzetelną mogła byc wprawiona ryze, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy habita ratione desertatorum et abiuratorum y przez wszystkie lato powiatowemi żołdami przetrzymanego żołnierza, gdy inne woiewodztwa żołnirza swego exauthorabunt.

3. Vpominki chanowi krymskiemu należące, iako nigdy ex natura sua nie były trybutem, y owszem vtranque partem pewnym obowiązały contractem, tak y teraz dla vbezpieczenia granic od tey sciany rzeczyptej aby odesłane były, zlecamy

ich mosciom panom posłom naszym, na ktore iaki dochod
rzeczpospolita obmysli, na taki powszechney nie odstępuiąc
zgody, zezwolą ich mosc panowie posłowie naszy.

4. *Ordinarium reipubcae praesidium* woyska quarcianego,
iako nie tylko rozpostrzenioną zasłaniało do tych czas oy-
czyzne, ale pamiętne po wszystkie czasy koronie tey przynio-
siło zwycięstwa, az go deseruit fortuna, non virtus, pod Kor-
suniem, tak aby teraz meliori auspicio w tey renascatur
z swoich własnych popiołów rzeczyptej, wnosic będą instan-
cyą swą ich mosc panowie posłowie naszy, ktore aby w gro-
madniejszey zostawało liczbie, na inszych zgode woiewodztw
przypadną ich mosc panowie posłowie naszy.

5. *Statua hyberna*, ze same mogą bydz obstaculo szerzą-
cey sie sweywoli y zdzierstwa vbogich ludzi w przechodzeniu
dobr tak i. k. mci iako duchownych, przy ktorych sie y dzie-
dzictwom dostawa, aby do sciągnienia in contiguitate nayspo-
sobnieysze obmyślone było mieysce, y dla tractamentu obmy-
sliwały stacye pienięzne inne woiewodztwa, wnosic będą pers-
wasyą swą ich mosc panowie posłowie naszy.

6. *Ordinacya woyska zaporowskiego y declaracya na pun-
cta suppliki* ich pod Zborowem podaney aby constet ordini-
bus regni circa rationes senatus consultorum, zkądby łatwiey
concludere mogli stany koronne, iaka securitas w domach na-
szych nas oczekiwa ab hac renascenti toties hydra, y iezeli
z tym warunkiem krwią przodków naszych odwazona subsi-
stere będzie mogła wolnosc, wniosą instancją swoją ich mosc
panowie posłowie naszy.

7. *Induciae szwedzkie*, iako od iedney sciany rzeczyptej
praestare mogą securitatem, tak aby iako naywcześniej z rze-
telną declaracyą wysadzeni byli, na to ich mosc panowie com-
misarze y kosz[t] z skarbu koronnego obmyślony, zezwolą ich
mosc panowie posłowie naszy.

8. *Miennica*, ktora opes publicas continet, iz do tych
czas nie zostaię naprawiona, a przez to magna fit aerarii pu-
blii iactura, gdy tak sfalszowane moneta externorum principum

do Polski importatur, przyłożą sie do spolney zgody ich mosc panowie posłowie naszy, aby kiedykolwiek do tak nalezytego dobru pospolitemu przywiedziona była porządku.

9. Krolowey iey mci pani naszey miłosciwey, która ze ad consortium regni magna nomina et insignes przyniosła fortunas, aby ta oyczyzna, która na wszystkich swiat pamiętną przeciwko koronowanym panom swym szczyci sie zyczliwoscia, wdzięczną sie oswiadczyła w tey ponowionej instantiey, zezwolą ich mosc panowie posłowie naszy.

10. Krolewicza iego mci odwazne merita cum dispendio aerarii tak pod Pilawiecką iako y do praesidium Baru winną niasnieyszemu domowi krolewskiemu po nas wyciągaia gratitudinem, którą opactwem mogilskim ze na ten czas oyczyzna testari moze, wnosic będą instanyą swą ich mosc panowie posłowie naszy.

11. Pana Howalda iz i. k. mosc, iako beńe mereri oyczyźnie poczynaiącego, stanom koronnym zalicac raczy, aby mógł zostawac in gremio nobilitatis, non obstabunt ich mosc panowie posłowie naszy suffragiis publicis, poniewasz externa nomina inscribi fastis tytułow naszych szlacheckich maia sobie za ozdobe.

12. Iako w kazdey rzeczyptej fidelitati praemia, infidelitati naznaczane bywały supplicia, tak ze poprzysięzonej dotychczas dotrzymali wiary Kozacy: Zabuski, Iasko, Gandza, aby od tey ze rzeczyptej in partem felicitatis nostrae, to iest do honoru szlacheckiego przypuszczeni byli, zezwolą ich mosc panowie posłowie naszy.

13. Miasto Lwow, ktore fortunarum iacturam, a ledwie non vltiman ruinam raczey ponosic wolalo, nizeli odstępuiać od rzeczyptej poddac sie nieprzyiacielowi, za tak stateczną wiare aby mogło gaudere ciuilibus immunitatibus y sposob fortificowania miasta tego, na ktorym wiele incumbit wszystkiej koronie, mógł bydz obmyslony, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

Tak donioszszy to stanom koronnym, co w sobie propo-
sytya i. k. mci zamykała, przystępujemy ad priuata conuen-
tus nostri

postulata bonum publicum concernentia.

1. Ze tego generalnego zapalu, przez ktory ledwie nie
wszystka posiadła popiołem oyczyna, ieszcze do tych czas
wszystkim stanom koronnym non constat author, instabunt
ich mosc panowie posłowie, aby ten incendiarius altricis suae,
iezeli z synow koronnych iest, rzetelnie (p)er diligentissimam
inquisitionem był declarowany y na pamiętny wszystkiewy po-
tomnosci podany przykład.

2. Iz pospolite ruszenie swiętobliwe krolow ich mciow
y przodkow naszym (*sic!*) vstawy chciały miec sine diuisione
belli, pytac sie będą ich mosc panowie posłowie naszy, iezeli
teraznieysza generalna expedicya pod Zborow, kiedy tylko po-
bliszsze ruszono wojewodztwa, a gornym pozostac kazano,
podobnieysza iest pospolitemu ruszeniu czyli ochotnikowi.

3. A ze dismembratia tak potrzebnego na ten czas wszyst-
kiewy oyczynie pospolitego ruszenia przez assekuracyą pokoju
nastąpić musiała, kto by na ten czas niepewnym pokojem
assecurował oyczynie y przez te vbezpieczenia wydarł oyczyn-
nie dobrą do obrony swoiey pore, pytac sie będą ich mosc
panowie posłowie naszy.

4. Cięższa nie mogła pasc na rzeczpospolitą calamitas,
iako przez nierychłe wydanie trzecich wici, przez ktore szko-
dliwe omieszkanie iz nie rychło do boku i. k. mci pospie-
szyły sie wojewodztwa, a za tym niepospieszeniem zdrowie
panskie, cuius salute nostra constat salus, w tak odkryte
wdano niebezpieczeństwo, kto zatrzymywał trzecie wici y do-
brotliwemu a pokwapiającemu na ratunek woysk swoich panu
wydanie ich dissuadebat, vnizenie prosic będą i. k. m. pana
naszego miłosciwego ich mosc panowie posłowie naszy, aby
z oycowskiego affectu swego wszytkiewy rzeczyptej declarowac
raczył.

5. Nie rychłe sciagnienie pod Zbaraz musiało redundare in summum detrimentum priuatorum, a zatym y tamte odwazne woysko in apertam podac perniciem, cokolwiek by szkod pokazali obywatele kraioy tych per tardissimam w ciagnieniu moram pokazali (*sic!*), aby to cedere mogło bene meritis w tymze oblezeniu, instabunt ich mosc pp. posłowie naszy.

6. Iako wygasza ku przysłudze oyczyzny w wielu sercach affekt y iako w kazdey rzeczyptej często boleie drugi widziec sie laborum participem y honorum atque praemiorum exortem, zalosne vczą przykłady w innych krolestwach przez złą distributiwe, pilnie tedy ich mosc panowie posłowie naszy instabunt, aby oyczyzna miała wzgląd na bene meritos, a mianowicie vrzędow (*sic!*) w samym pozarze woienным, pominąwszy zasłużonych, dany, za vacans był declarowany, czego circa rationes senatus consultorum po wotach ich mciow panow zwyczajnie przez i. mci pana marszałka koła swego domawiac sie ich mosc panowie posłowie naszy mają.

7. Poniewasz woysko zaporowskie tempore interregni, mieniać sie tylko bydz sługami i. k. mci, a nie rzeczyptej, zaraz mutat obsequium, wnosic będą ich mosc panowie posłowie naszy, aby in casum (quod post sacra fata absit) interregni kazdy proportionem ducta honorum obmyslił repentinum praesidium ex bonis suis haereditariis pieszych albo konnych, zabigaiąc temu naybarzief, aby na potym nie straszły rempublicam kozackie in electione suffragia, co aby na poseymowym seymiku ziemia nasza wzięła sobie za vchwale, auctoritate praesentis conuentus vpominac sie mają ich mosc panowie posłowie naszy.

8. Commissia z hospodarem i. mcią wołoskim o zbiegłe chłopy y buntowniki pokuckie, aby auctoritate praesentis conuentus doszła, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy. A iako teraz wyprawilismy do hospodara i. mci y vprosili w poselstwo ich mosciow panow: Jerzego Mrozowickiego, podstarosciego halickiego, sekretarza i. k. mci, Krzysztopha Strzemeckiego, aby przy podziękowaniu za sąsiecką pod te bunt

dotrzymaną przyiazn gospodarowi i. mci o wydanie tychże buntownikow prosili, tak y teraz aby to powagą seymu terazniejszego wspirac sie mogło, wnosic będą ich mosc panowie posłowie naszy hoc praecustodito, aby commisarze naznaczeni byli dignitarze, vrzędnicy y obywatele bene possessionati ziemie tey.

9. Iz nie tylko za tak walną rebellią wynisczenie dobr naszych nastąpiło, ale wielu obywatelom ziemie tey wyginęły prawa y przywileie na maietnosci, z ktorych iedni zaniesli manifestacye, drudzy nie zaniesli, iako *authoritate publica assecurowani* bydz maia, pytac się będą ich mosc panowie posłowie naszy.

10. *Inducta et eucta* ziemie Halickiey aby na potym bez defalkaty oddawana bywała, poniewasz *constat*, ze *cedit in commodum priuatorum*, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

11. Poniewasz z dobr i. k. mci, in *detentione hostili* będących, przeszłego roku nie zapłaciła sie quarta, aby ci, ktorzy nie zapłacili, *poenis legum non succumbant*, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

12. Wielka zład *auctia* skarbu rzeczyptej bydz musi, gdy *sine detrimento publico augendi aerarii* łatwe nayduią sie sposoby, zaczym aby nowi *posse(ssores)* dobr i. k. mci podwyszczali quarty, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

13. A iz *compendiosissima* bydz ma do kazdey sprawiedliwosci droga, przeto aby na ten czas, gdy *correctura iurium*, przez tak wiele lat oczekiwana, namowiona będzie, oraz y *abreuiatia iurium* stanęła, prosic będą ich mosc panowie posłowie naszy.

14. Iz w niektorych ziemiach zagęszcaia sie vrzędnicy *impossessionati*, chcąc *tollere hunc abusum*, aby w ziemi naszej vrzędy tych *pro vacantibus* podane były, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

15. Ordynansy kompaniom polskim, iako y regimentom cudzoziemskim, ze do dobr szlacheckich często dawane bywaia, aby tak ciężkiey więcey stan szlachecki nie ponosił oppressiey, instabunt i. m. pp. posłowie naszy.

Postulata particulares personas concernentia.

1. Eliberatia ich mosciow panow hetmanow koronnych ze w tak daleką poszła odwłoke, v postronnych w podziwieniu to zostaje narodow, nie mniej wymuie głosney niegdy na wszystkich swiat narodu naszego sławie, ze cierpiemy tak długo, iednego triumphalem senem, drugiego krwią swoją oyczyźnie zaleconego, vtrosque za rzeczpospolitą catenatos duces, wnosic tedy będą prozbe swoją ich mosc panowie posłowie naszy, aby capiat aliqua maseratio stany koronne ciężkiey tak wielkim ludziom seruitutis y aby sposob iak nayprędzey eliberacyey ich mosciom obmyslany był, poniewasz na tamtym placu supplicium poniesli fortune non virtutis.

2. Iako i. k. mosc przeyrzec sie raczył w odwadze y dzielnosci iasnie wielmoznego imci pana Stanisława z Potoka Potockiego, wojewody ziem Podolskich pod Zborowem, gdy salutem principis tutatus est, tak aby teraz przy stanach koronnych ich mosc panowie posłowie naszy ponowic chcieli imci za te odwagi podziękowanie, aequissimum bydz rozumiemy. Wnosic tedy prozbe swoją ich mosc panowie posłowie naszy będą, aby ich mosc panowie senatorowie imieniem iego krolewskiej mci za tak odwazną assistencyą przy boku i. k. mci podziękowali, a i. k. mosc, iako nayprzedniejszy dobrodzieystw tej oyczyzny szafarz, te męstwo, na wszystką potomnosc pamiętne y zadney nie podligaiące starosci, amplissimis praemiis cumulare raczył.

3. Iasnie oswieconego xiążenia imci Michała Ieremiego Korybutha na Wisniowcu y na Łubniach Wisniowieckiego, wojewody (ruskiego) wielka in toleranda obsidione pod Zbarazem ochota y wiekopomna przysługa, iako zwabiła iuz swiata wszystkiego na siebie oczy, tak aby od i. k. mci nie zostawała

indonata, aby dalszą była ochotney młodzi do vsług rzeczywtey ponętą, wnosic będą ich mosc panowie posłowie naszy.

4. Wielmoznego imci pana Alexandra na Koniecpolu Koniecpolskiego, chorążego koronnego, meruit to z znacznym vszczyrbkiem zdrowia y fortun na vsłudze rzeczywtey przepędzona młodosć, którą y teraz nieporównaną w obsidiey zbarraskiey coronauit ochotą, aby przy podziękowaniu stanow koronnych za Czehryn y tak wiele odpadaiaće włosci proportio-natum vacans od i. k. mci pokazane było, wnosic będą instancyą swą ich mosc panowie posłowie naszy.

5. Wielmoznego imci pana Andrzeia z Potoka Potockiego, halickiego, kołomyjskiego staroste, który y pod Zborow przy iasnie wielmożnym rodzicu swoim okrytą stawil chorągiew y na vfortificowanie zamku halickiego znaczny nakład vczy-nil, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

6. Wielmoznego imci pana Iana na Potoku Potockiego, woiewodzica braclawskiego, rothmistrza i. k. mci, który pod te wszystkie mieszaniny swym kosztem trzymal chorągiew y teraz pod Zborowem przy boku i. k. mci stanol, przypomną iego krolewskiey mosci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

7. Wielmoznego imci pana Mikołaiia z Potoka Potockiego, kasztelanica krakowskiego, który takze pod Zborowem z porządny ludem swym nie omieszkal i. k. mci vsługi, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

Wyswobodzenie imci pana Bałabana z niewoli tatarskiey, iako zasłużonego rzeczywtey pułkownika, iz y oyca imci pana staroste trębowelskiego swym kosztem wyswobodziła rzeczpospolita, zalecą i. k. mci y stanom koronnym ich mosc panowie posłowie naszy.

8. Iego mosc pan Iakub Łabęcki, iako zawsze trawil wiek swoy na vsłudze rzeczywtey, tak y w tey obsidiey zbarraskiey znaczne vczy(nil odwa)gi, supplicuie i. k. mci y wszystkim

stanom koronnym¹⁾ dzierzawy Markuszewa w Chmielnickim powiecie, lubo teraz iest dobrem i. k. mci, w dziedzictwo przemieniona była, za którym wniosą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

9. Iego mosc pan Prokop Ludzicki, czesnik chełmski y poseł nasz terazniejszy, iz za listem imci xiędza primasa pod czas interregni stawil ludzie swym kosztem y assekurowany był zapłatą z skarbu, aby go doszła, albo aby w pewney sprawie swoiey, seymowy požądany otrzymał dekret, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

10. Processy wszelakie y decreta in causis criminalibus cum clero z roznemi osobami zaszle aby per euocationes post curiam romanam in dubium votowane nie były, a intra fines regni bez zatrudnienia świętey sprawiedliwosci exequowane były y vkrzywdzeni swoją odniesli satisfactią y consolacją, ich mosc panowie posłowie starac sie mają.

11. Iz przy inney depopulacyey lwowskiey y zbierze kup y torxarow (*sic!*) mieyskich przez ich mciow panow commissarzow po Pilawieckiey dostało sie depozytowi ich mosciow panow Giedzinskih, leżącemu we Lwowie, aby authoritate praesentis conuentus violator depositi cale te oddał ich mosciom summe, instabunt ich mosc panowie posłowie naszy.

12. Iego mosc pan Theodor Bełzecki ze supplicie ad clementiam i. k. mci, wnosic za nim będą instancją swą ich mosc pp. posłowie naszy.

13. Wnosic tez będą instancją swą do i. k. mci y wszystkich stanow koronnych za imcią panem Szczęsnym Iasinskim, aby za odwazne zasługi swoje mógł otrzymac wrąb do lasow kałuskich z maietnosci swoiey dziedzicznej przylegley.

14. Sprawia ich mciow panow Zebrzydowskich aby sądzona była y przywileie im należące z kancelaryey wydane były, wniosą instancją swą do i. k. mci ich mosc panowie posłowie naszy.

¹⁾ Видерто одно або два слова.

15. Iz pan Swaryczewski Bazyli, porucznik imci pana Przyluskiego, rothmistrza powiatowego ziemi tej, na vsłudze rzeczyptej w oczach i. k. m. pod Zborowem zginął, aby iego pozostałemu potomstwu obmyślona była prouisya ex aerario publico, wnosic będą do i. k. mci prosbe swą ich mosc panowie posłowie naszy.

16. Iako po wiele razy posłowie ziemscy wnosili prozby swe za imcią panem Pawłem Radwanem Łodzinskim, aby we wsi iego . . . nie,¹⁾ w powiecie Sanockim leżącey, mostowe z miłosciwey ła(ski i. k. m.) y consensu ordinum naznaczone było, tak y teraz prozbe swą za imcią, iako zasłużonym w tej oyczyźnie, ponowią ich mosc panowie posłowie.

17. Iz iego mosc pan Daniel Dzierzek pod Zborowem w potrzebie zginął, aby succesorom iego in vim gratitudinis prouisia naznaczona była, wnosic będą instancją swą ich mosc panowie posłowie naszy.

18. Miasto Halicz przez nieprzyiaciela zniesione iz do ziazdow naszych dla spustoszenia swego wczesno bydz nie moze, aby od stanowisk żołnirskich vwolnione było y dochod iego na fortificowanie miasta tego pokazany był, wnosic będą prozby swoje ich mosc panowie posłowie naszy.

A tac iest zupełna molles consiliorum publicorum, którą do wspirania ich mosciom panom posłom naszym na walnym ziedzie zlecilismy, inszych nexus na ich mosciow nie kładąc, tylko te, ktoremi sacro sancte przodkowie naszy obowiązywali fidem, honorem et constantiam; a dla lepszey wiary zlecilismy iego mci panu marszałkowi do grodow Halickiego y Trębowelskiego podac y ręką swą przy pieczęci podpisac.

Działo sie w Haliczu die sexta octobris millesimo sexmo quadrmo nono.

Locus sigilli. Paweł Potocki na Potoku, marszałek seymiku ziemie Halickiey na ten czas.

(*Ind. rel. castr. Halic. 1648—9, t. 141, p. 1745—54, obl. 6/X*).

¹⁾ Назва села видерта.

XXVIII.

Підгаєцькі Жиди подають селян із Луки і Цьвітової за те, що напали на них, пограбували й декого убили. 11 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria secunda ante festum s. Hedwigis 1649 perfidi Iudaei Abram Markowicz, Szloma Samsonow, Iakub Daniłow suo et aliorum Iudaeorum in termino specificandorum nomine, ciues et incolae oppidi Podhayce, protestati sunt contra laboriosos: Michailo Kozło et filium eius Maxim, Wasil popow syn . . . [і ще 46 імен] . . . de v. Łuka, principales; Onysko Hładki, Iwan filium poponis, Michailo poponem . . . [і ще 18 імен] . . . de v. Cwitowa, complices, aliosque omnes, quorum nomina ignorantur totasque communitates dictarum villarum rndi Georgii canonici regul. nec non gnosi Constantini Giedzinskich, fratrum germanorum, subditos, — quia illi, dum protestantes consulendo vitae suae cum vxoribus, pueris suis, vt tantam tyrannidem Cosacorum sub tempus interregni rebus suis mercaturaque tota euaderent, in locum tutum sese cum aliis Iuadeis conferrent et per villam Łuka tenderent pro meriedieque causa acquiescendi manerent, ipsi visis curribus rebus protestantium variis impletis, facta conspiratione et mutua cointelligentia inter se inita, dum protestantes vltierius itiner (*sic!*) continuarent et villam Cwitowa transire vellent, subditi dictae villae bene instructi a subditis de villa Łuka eosdem ad occasum solis detinentes moram, vt nox ruat, exigendo quoddam theloneum (quod protestantes concesserunt) faciunt; viso eo adnimaduersoque protestantes se esse in dubio vitae, ne per discussionem sui nocte imminente ferrent, nonnullis de medio sui ad nobilem Lenczewski, cuius nomen ad praesens ignoratur, missis opem et auxilium quaerunt eundemque, vt per subditos villae Cwitowa dimittantur, petunt, petitioni in occasu iam solis annuendo appraeciatus in dicta villa Cwitowa protenstantes collocauit et, vt pernoctarent, consilium dedit; summo mane ante dilu-

culum instructi vario armorum genere in media villa noctantes clamore excitato more et praetextu Cosacorum (qui nondum in his trans Ister oris fuerunt et ferme circa Kiouiam et Vinnica adhuc morabantur) irruerunt, nonnullos vita priuarunt vult: sororem germanam vnus protestantis Ester et aliam Mariancam Szlomowa, vxorem Markowicza, et duos pueros Iudaei Icko Danila Iakubowego, quorum interemptorum corpora in siluis, seu vbi voluerunt, sepelierunt, nonnullos conuulnerarunt et ferme semiuiuos reliquerunt; his non contenti currus omnes dispercerunt et parata pecunia rebusque omnibus in auro, argento, clenodiis, vestibus, vestimentis, tam propriis communi mercatura quam et oppignoratis in curribus existentibus spoliatis,¹⁾ receperunt et dispartiti sunt; itaque iam peractis rebus nris Lenczowski cum haidone Poniak dicto aliisque asseclis ad dictam villam aduenit mitigando quasi factum perpetratum res nonnullas ab eisdem subditis recepit pro vsuque suo contulit.²⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1779—89*).

XXIX.

Інструкція соймовим послам дана на соймику в Белзі
11 н. ст. жовтня 1649 р.

Instrukcia seymiku koła wojewodztwa Bełzkiego od ich mciow pp. dygnitarzuw, vrzednikuw y wszystkich obywatelow na tenze seymik pro die vndecima octobris ao 1649 zgromadzonych dana ich mciom panum posłom, na seym następujący od nas zgodnie obranym: iego mci panu Stanisławowi z Sarbiezowa Sarbiezowskiemu, staroscie grabowieckiemu, korycińskiemu, imci panu Ianowi z Sobieszczyna Sobieskiemu, staroscie iaworowskiemu, iego mci panu Alexandrowi Łysa-

¹⁾ Тут наступає довгий спис сих річей.

²⁾ Далі огляд ран.

kowskiemu, rotmistrzowi i. k. m., y imci panu Andrzeiowi z Telefusowa Telefusowi, podpisaną reką marszałka koła naszego przerzeczonego iego mci pana starosty iaworowskiego, zgodnie od nas za dyrektora obranego, ktore puncta instrukciey, fidei et dexteritati ich mciom pp. posłom zleciwszy, tak sie w sobie mają:

Po przywitaniu i. k. m. y wiernego naszego poddanstwa oddania (*sic!*) ich mosc panowie posłowie i. k. m. pokornie podziękują, ktory po zesciu swietey y niesmiertelney pamięci pana naszego niasniejszego krola Władysława, ktorego memoria sit in benedictionibus, zastawszy osierociałą in lugubri et calamitoso nasze te .oyczyzne statu, nawałnosciami nieprzyiacielskimi circumdatam, wziowszy ją z woli Bozey na opieke swoje, nie ochraniając wysokiey maiestatu krolewskiego emnencyey, zarliwym ku teyze swoiey pobudzoney, w ktorey sie vrodził y wychował, synowskim affectem zdrowie swoje niosł na szancz przeciwko nieprzyiacielowi, gdzie y principis personam repraesentavit y officium strenui ducis et operam optimi militis gessit, będą[c] osobą swoją w woysku pod Zborowem in continuis excubiis et vigilis, aby tako mógł patriam saluare y z cziezkiego woysko we Zbarazu oblezenia eliberowac, iakoz, dawszy z siebie wszytkiemu rycerstwu przyklad, sam sie periculis et telis hostium tak alacriter exposuit, ze nie mozem iedno ze za wysoką ku wiernym poddanym przyznac i. k. m. miłosc tak gorliwy zelum ku ratowaniu oblezonych reipubcae praesidiarios, a za nie mnieysze ku caley oycyzynie y ratowaniu ze y (*sic!*) in periculo vchote in paternam sollicitudinem.

Zlecilismy tez ich mciom pp. posłom naszym, aby ante omnia vpominali się, tak iako ich samo prawo napomina, aby reddita była ratio senatus consultorum, y quam accuratissima (*sic!*) inuestigare mają przyczyny tak nierychłego wydania na pospolite ruszenie wici, ze sie tak predko sciagnąc z inszych woiewudztw woyska na wsparcie tego nieprzyiaciela nie mogły, iako przed tym przodkowie nasi sami piersiami swemi wszelkim nieprzyiacielskim insultum gloriose nie telko

odpor dawali, ale y triumphos y victorias etiam sine stipendiario milite reportabant, y panstwo tak szeroko rozprze-strzenili y odwaznemi dziełami swymi aeternum, nie telko w tey oyczyźnie, ale tez in orbe terrarum, nomen Polono-rum consecrarunt, nie zgasła y w ich potomnosci taz ochota y salus in patriam, by telko według prawa y suo ordyne rzeczy wczesnie były disponowane, zaczym y te rozumienie o pospolitym ruszeniu, aby miały byc iego minores vires et impares periculis, gdyz w rzeczy samey są wielkie, ma byc z opiniey i. k. m. przez ich mciow pp. posłów eliminatum, poniewaz i. k. m. pericunculam telko, a nie wszystko pospo-lite ruszenie, widział.

Bedą tez ich mosc pp. posłowie nasi expostulowac z in-szymi wojewodztwy, czemu pozwolone podatki nie wczesnie wydano, gdyz te przyczyny i. k. m. kładzie nierychłego scią-gnienia woyska, za którym łączno y do oblezenia woyska we Zbarazu przyszło. Swiadkem y dowodem był seym coaequa-tionis, iz tego doznawała rzpta po naszym wojewodztwie Bełz-kim, aequalitatem et paritatem dawania podatkow trzymało, ale largiori etiam manu czesto ze pozwalalo, słusznie, aby te-raz rzpta habita ratione y tey munificentii wojewodztwa na-szego, ale wiecey respectuiąc na szpusztoszenie y zniesienie prawie wojewodztwa tego, od podatkow, bez których byc nie moze wojewodztwo nasze, vwolniła. Vkazą przeto ich mm. pp. posłowie, quanta incommoda zdawna to wojewodztwo po-nosic musiało, a napierwey vkazą, ze stanowienie chorągwi na zime coroczne zawsze v nas bywało, drugih chorągwi idących w insze wojewodztwa, tak iscie iako powracanie, mi-nąc nie mogła, co iako wielki vcisk iest, y iako wynisczenie vbogich ludzi, iuz teraz y odlegleysze wojewodztwa wierzac muszą, kiedy teraz doznały. Vkazą, ze przesłego roku w tym wojewodztwie sedem belli nieprzyziaciel vczyniwszy, po wszyt-kim wojewodztwie pułki położywszy, wszystkie gumna, tak pa-num iako poddanym, zniszczył, Tatarowie, kto sie iedno vkryc nie mógł, w poganske wiezy zabrali takze nie mało, nie telko

pul ze nie oranych ani sianych, ale y całych wsi bez ludzi widzimy; tego roku znowu za przesciem tak wielkiego woyska ku nieprzyiacielowi, tak do ich mciow pp. regimentarzow iako y s krulem, y potym za krolem imcią rozne woyska pieniezne, pospolitego ruszenia nie mogąc przebyc do krola imci (*sic!*), tu w tym wojewodztwie zatrzymuiąc sie, wielkie grauamina y szkody poczynic musieli, a pogotowiu, gdy opieszale, głodne y borgowe woysko na leze posłano, dopieroz bez respectu na prawo y nedze ludzkie, z wielkim vcisnieniem, nie wedle prawa dwie chorągwi, iedna po drugiej, ale y po trzydziestu, iedna po drugiej, w iedney wsi stawaiąc, do ostatniego szpusztoszenia obywatelow wojewodztwa tego przywiedli tak, ze ani zasiewaią na przyszły rok, dla zabirania na podwody dobytkuw, ani tego roku wyzywic sie ostatek ludzi vbogich bedącym mieli (*sic!*), co bardziey pressit wojewodztwo nasze, a nizby dwudziestu podymnego pozwolenie; wiec y powracanie tegoz znowu zołnirza strach ostatniey zguby czyni nam. Vkazą ieszcze ich mm. pp. posłowie, ze w tym roku takze poganska ręka dotknęła wojewodztwo nasze, osobliwie Buski powiat, s ktorego siła poddanych w niewolą zagnali poganską. Vkazą na ostatek koszty y straty nasze przy i. k. m., przy którym zaraz pod Sokalem stanelismy y te expedicią odprawili. Przekładaiać tedy ich mm. pp. posłowie dostatecznie te incommoda nasze, starac sie y gorąco o to prosic będą, aby wojewodztwo nasze wolne było y od podatkuw y do coaequaciey nie należało.

Auctia woyska vkrainnego ze moze byc łączna, w instrukciey swey i. k. m. przypomina, byle rzpta tak potrzebney przestrodze mieysce dała, prosic tedy będą ich mm. pp. posłowie, aby te sposoby i. k. m. aperire raczył, a łącznemi ich mm. pp. posłowie pokazac sie będą mogli do tego, coby dobrze, bez szkody, bez ciezkosci, bez szwanku praw y sprawiedliwosci, nie telko teraz, ale y potym reipubcae euenire mogła (*sic!*). Doznała tego rzpta, ze dlugo w pokoiu stac iey iest periculum, ani dlugo w nim stac moze, bo lubo niema nieprzyiaciela postronnego, w domu go znalazła, trudno tedy na lodo-

wych fundamentach terazniejszego pokoju sadzić swoje bezpieczeństwo ma (*sic!*), potrzebniejsza iest obmyslic praesidium tanto periculo par, w czym znosic sie będą ich mm. pp. posłowie z drugimi wojewodztw posłami, staraiąc sie, aby rzpta y wczesnie y iustum praesidium miec mogła, a gdy namowa woyska stanie, te rzeczy praecustodire będą powinni, w czym osobliwie fidem ich mciow obligamus:

Naprzod maiąc w uwazeniu, iako wielką przez to v poddanych i. k. m. pozyskuie miłosć, gdy pilnym w instrukciey swey pokazuie sie struzem, aby vbodzy ludzie vcisnienia y krzywdy nie cierpieli, iakoz ta iest vnica wielkich monarchow własność et debita iustitia, za którą szczescie pochodzi, tak y ich mm. pp. posłowie postaraiąc sie (*sic!*), aby wszykiedyzkolwiek (*sic!*) płaczom, narzekaniem, lamentum y przeklestwu na żołnirza od ludzi vbogich terminus imponatur y prawo o stanowieniu żołnirza na Vkraine adimpleatur, co tak bydz może, gdy praescribentur pp. regimentarzum mieysca specyfikowaniem miast nayblizszych vkrainnych, w którychby żołnirzum leze naznaczać mogli, niczyiey wiecey dzierzawy nie ochraniaiąc, gdy opiszą, iako wiele chłop zboza ma dac z łanu, albo ile podymnego za to coroczne poddani dobr rzptey wydac by mieli, gdy prowiant magister za te pieniądze po Vkraine bedzie obmysłał żołnierzowi. Na co aby tym prędzey stanął consensus rzptey, czworaki pożytek vkazą tego ich mm. pp. posłowie: pierszy — gdy woysko blisko bedzie, łąćno sie y skupi y da odpor nieprzyiacielowi; wtury — bunty, iesliby sie iakie wznicali, łąćniey in herba przez toz woysko, tam obecne, zatłomione bydz mogą, gdyz y teraz to nabarziey causauit, ze sie y Chmielnicki mógł zbuntowac y w buncie zmocnic, czern do siebie łąćniey sciagnąc, gdy woyska tam nie było y hamowac od tego czerni nie mogło, po odległych wojewodztwach na leze będąc rozesłane; trzeci — poddani rzptey y dobr ziemskich nie będą vciskuw y krzywd od przechodzących ponosic chorągwi; czwarty — regista militarium zgina na trybunale, y trybunale do sądzienia przybedzie spraw.

Lubo w tak wyuzdaley sweywoli kozackiey y zmocnionym buncie zda sie byc trudne woyska zaporozkiego w dawne posluszenstwo wprawienie, honestius iednak, tak iako zawsze bywało, przez comisią, a nie przez seymową constitucią, moderowac ich praetensie, przeto znosząc sie w tym ich mm. pp. posłowie z inszemi woiewodztwy, starac sie beda, aby przez comisią vspokoione woysko zaporozkie zostało, mając pamiec na to, ze snadniey ten traktat vspokoienia vydzie y nada sie rzpтей, kiedy o nim we zbroi, to iest w gotowosci y przy nie małym woysku muwic beda, przestrzegaiąc ich mm. pp. posłowie tego, aby ta comissia stawała wedle constituciey przeszłego seymu, sine damno et praeiudicio priuatorum; a wiedząc to dobrze, ze iako zadna comisia bez kosztu odprawiona byc nie moze, tak pogotowiu tu z Szwedami, która extra regnum byc musi, ale ze zawsze więc na takie expedy-cie z dochodow i. k. m. sumpt sie dawał, tak y teraz domo-wią sie ich mm. pp. posłowie, aby dawny zwyczaj in abusum nie szedł.

Dawny artykuł z naszego woiewodztwa, a tych czasow nader potrzebny, strony kowania pieniedzy, starac sie beda pp. posłowie, aby do executiey przyszedł, vkazawszy, ze przez intermissią minnice od koronaciey zeszłego swietey pamięci k. i. m. szkody kilka milionow rzpta poniosła.

Cokolwiek przodkowie nasi maturo et deliberato wynalezli suo iudicio, nie moze byc v nas telko gloriosum y rzpтей potrzebnego, a iz zdało sie im, aby Tatarom dla pewnych respectuw stipendia albo vpominki płacone były, za ktore rpubcae seruitium odprawowac powinni, zaczym idąc exemplo maiorum, nie telko statuta ich postponere, ale owszem sacro sancte colere chcemy, ile gdy hanowi tatarskiemu przez pacta z cesarzem tureckim obligowana iest fides w dawaniu tych vpominkow Tatarum.

Inducta y euecta wszytkich towaruw, do panstw rzpтей przychodzących, y drogosc y cene sprawiła, skąd szkode nie małą, a nawiekszą stan szlachecki odnosi, a rzpta zadnego

pozytku nima, domowią sie pp. posłowie, aby zniesiona była, poniewaz według prawa nie miała currere, tylko do seymu.

Vwazaiąc, iz nie mały accessus z kwarty na żołnirza byc moze przez lustracie dubr i. k. m., aby lustratorowie z seymu naznaczeni byli, ktorzy by fideliter wszytkie dobra i. k. m., tak zniszczone iako y niezniszczone, iakoz tez y te, ktore z starych sum przychodziły, zlustrowali.

A iz sie czestokroc trafia, ze słudzy gołotowie, zdradziwszy panuw swoich, vchodzą z Korony do Wielkiego x. Litewskiego et in conuerso, z Wielkiego x. Litewskiego do Corony, a zdrady swe, banicye, w Koronie na sobie otrzymane, w xiestwie Litewskim znoszą, aby s takimi było forum generale, zeby na takowych banicye otrzymane, ani koronne w Litwie, ani litewskie w Koronie, nie byli kassowane.

Znayduie sie tez y to, ze infames y banici znayduią sobie asillum protectionis v duchownych, aby executiey vszli, przez co vyma swietey sprawiedliwosci od tych sie dzieie, ktorzy vczą sprawiedliwosci, a executią ich impediunt prote-gendo sceleratos, inibunt ich mm. pp. posłowie modos et rationes, iako by executia s takowych byc mogła in republica bene ordinata.

Iz y to seruatum bene gerendi medium, aby malorum poenae, bonorum elucescant praemia, tedy ich mosc pp. posłowie vrgere mają, aby iustitia distributiua in suo została robore, ktora ze tempore belli ma byc maxime conspicua ad admouendos do vsługi rzptey ciuium animos, y przytym stawac mają firmiter, zeby te vacancie, ktore potym, ktorzy po tych (*sic!*) in arena przy dostoiienstwie i. k. m., całosci rzptey, immunitatibus publicis, naufraganti patriae chcąc porrigere dexteram, occubuerunt, mianowicie pod Zborowem, bene meritis in eadem palestra były dane. A iz xcia imci Wiszniowieckiego odwazne dzieła y oswiadczona nie raz do vsługi rzptey promptitudo kozdego do tego musi vocare animum, zeby quam gratisima mente mógł praetendere merita xcia imci, ich mciom pp. posłom naszym zlecamy, aby singulariter xciu imci podzieko-

wali za takowy, który ma do oyczyzny, nie vstaiący affekt, zeby widziała y oyczyzna, iakiego ma siebie miłuiącego syna, a widząc, sluszhney ku niemu za zywota łaskawosci (*sic!*) et posteritati nomen eius inscribat immortale, przytym zebysmy dosic pałaiącą ochote et generosum pectus x. i. m. do dalszey rzptey tym bardziey mogli przychecic vsługi, zlecamy pp. posłum naszym, zeby sie tego pilno domawiali, aby te dziedziczne maietnosci włosci, Niedryhayłowska y Olszanska, którą prządkowie x. imci xiązeciu imci, legitimo successori, zostawili, a teraz przez comissią do Moskowy (*sic!*) są odiete, largo i. k. m. y rzptey fauere xciu imci byli reponowane, aby w stratach et dispendio fortunarum, iako naywyszą xcia imci mógł byc łaską i. k. mci vkontentowany, osobliwie per primum vacans, ktore by było conueniens meritis xcia imci y odeszłym do Moskwy maietnosciom.

Manifeste to constare musi, ze przez szable ten nieprzyiaciel (*sic!*), iako wieksza niemal czesc rzptey iest sposztoszona, tak tez y wojewodztwo nasze Belżkie dosc saeuam tyrannici (*sic!*) na sobie doznało vastationem, tedy ich mm. pp. posłowie przy tym artycule mo[c]no stawac maia, aby z woli rzptey et senatus consulto lustracia na ich dobra spustoszone była, a mianowicie metropolis praw y wolnosci naszych, Belż, iz funditus prawie, wprzud przez walne nieprzyziacielskie incur się, a potym przez ogien razow kilka iest zniesiony, instare maia ich mm. pp. posłowie, aby stanęła liberatia y od stanowiska zolnirskiego y staciey vwolnienie, takze Grabowca, Horodła, Buzka, Tyszowice Dolney, Sokal, Korytnice, Strzemielec, Sczurowicz, Łopacina, Dimitrowa y inszych funditus przez nieprzyziaciela zniesionych wsi y miasteczka, w wojewodztwie naszym leżących.

Aczkolwiek trybunał od pobożnych legislatorow iest tak vformowany, ze będąc słońcem sprawiedliwosci swietey, zadney ozdoby, aby mu była przydawana, niepotrzebuie, iednak poniewaz sie znayduie takich wiele, ktorzy na sąd compositi iudicii [narzekaią], y nieiako vciezaiącym byc go rozumieią,

tedy ich mm. pp. posłowie ineant modum medendi tego, albo zniesione iudicium compositum niechay bedzie, a te sprawy wszystkie, a osobliwie graniczne, niechay będą in communi consensu wszystkiego trybunału sądzane.

Nic nie iest magis iustitiae sanctae et aequitati consonum, iako to, zebysmy, in vna repubca zyjąc, tempore calamitatis et necessitatis vulnera et onera oney na sobie aequaliter ponosili, ich mm. pp. duchowienstwo, veri et legitimi reipublicae pulli, in eiusdem visceribus nati y w niey pospołu z nami zyjąc, a z niey nie telko vitam, ale y tak wysokie fortuny maiąc, toties ab equestri ordine obnixis precibus lacessiti, zeby wzdy kiedy, a mianowicie na ten czas, kiedy wszystka oyczyna y matka, nie telko sama nieszczesnym pała pozarem, ale y same terribili flamma consummuntur imperii fascēs, nec amore patriae, nec zelo pietatis, nec prostrata libertate cum contemptu, nec suppressione cultus moti, dotąd zadnego subsidium oyczynie nie dali, vpraszać ich mosc pp. posłowie będą, aby wzdy teraz auxiliares manus exhaustae reipublicae porigant, zeby dostatkuw swoich nieco vdzielili, przynamniey na wypłate tak wielkich y nieznosnych długow.

Nie były tak szerokie wrota do swobod y nowych osad, a przecie prawo, lubo po czesci, ad casum vbiegow obostrzone, chłoptwa vciekaiącego od swych dziedzicznych panuw pohamowac nie mogło, pogotowiu teraz, kiedy chłop, czescią przez nieprzyziaciela koronnego, czescią przez woyska przechodzące, zniszczony tak dalece, ze ledwie sie ktory znaydzie, coby sobie na zime posiał, ale iuz tak cale in fuga positus, locum solitudinis, gdzieby sie na iaką nową osadę albo wolę przeniosł, zawczasu vpatruie; panowie zas vkrainni rozmaicie takowych vbiegow zwolęywaia, wolnosc na kilkadziesiat lat, nad zwyczaj, pozwalaiąc, a tak blisko tego, ze chłopstwo s tych kraioz pozbiega, y iakoz iuz y zbiegac poczynaią, zaczym obuiando huic malo, ich mm. pp. posłowie inibunt rationes, zeby forum o zbiegłe chłopy było generalne, sine appellatione, praeuia nihilominus requisitione, ktura vczyniona przez woznego y dwuch

slachcicu w grodzie nalezytym obwynionego ma byc zapisana.

Dowiedzą sie tez ich mm. pp. posłowie nasi, czemu auctia woyska, na electiey y coronaciey vmowiona, do effectu nie przysła, y s tey raciey miała byc, ze iuz woysku zołdem kwiarcianym płacic miano, y te pieniądze, skąd miała byc auctia, kedy sie obrociły.

A iz na swietey sprawiedliwosci kazdemu z obywatelow tey Korony siła nalezy, a sądy ziemskie bełzkie dla interregnum przeszłego y zeyscia s tego swiata przez smierc dwuch vrzednikuw ziemskich niemal przez dwie lecie sądzone nie byli, przeto lubo constitucia per expressum vetat, aby zadne sądy nie zaczynały się, az we dwie niedzieli po seymie, a cadencia naszych rokuw immediate pro feria II Trium Regum przypada, tedy efficient ich mm. pp. posłowie nasi, aby per constitutionem nouam, ad hunc solum actum na seymie teraznieyszym conscriptam, wolno było ich mciom pp. sedzium naszym ziemskim przysze roki trzykrolskie sądzic.

Iesliby tez przyszło ad coaequationem, ich mm. pp. posłowie na dobrej pamieci miec będą, aby to troie podymne, ktore woiewodztwo nasze die vndecima iunii vchwaliło było, ktorego to podymnego vrodzony p. Władysław Siestrzewitowsky, komornik graniczny y poborca woiewodztwa naszego, czesc pewną wybrał był, a te pieniądze w obozie teraznieyszym k. imci naprzod trzy tysiące złotych k. imci na potrzeby rzpтей, trzy tysiące y sto złotych na chorągiew kozacką i. m. pana Łyczkowskiego, chorążego bełzkiego, dziewiec set y dziewiec złotych imci panu Mikołaiowi Łaszczowi, rotmistrzowi kozackiey na ten czas chorągwie, wydał y odliczył, zeby ta summa y to, co sie wiecey pokaze, in coaequatione z inszymi woiewodztwy, przyieta była, a iesliby in coaequationem ta expensa nie przyieta była, tedy wolna repetitia pana poborce woiewudztwu zostaię.

Baniti et infames, na ktorych ex personali infamie y banicie stanęły, tych aby wolno było parti instiganti, iako legi-

time iure vietos, łapac y włapionych pro executione vltteriori et finali ad officium competens oddawac, postaraia sie ich mm. pp. posłowie.

O munciey miasta Lwowa, ktore seruando fidei reipublice y zdrowia y substanciey nie załowało, ich mm. pp. posłowie nasi inibunt modos z inszymi ich mm. pp. posłami, iako by pro fide seruata od rzpłey nagrode iaką miec mogło.

Tamze zarazem pp. posłowie proponowac będą fortificationi miasta Belza, ktore takimze sposobem, iako y Lwow, seruauit fidei, a iest barzo przez ogien zniszczone.

Iz sie tez tacy znayduia, ktorzy przeciw prawu y slusznosci przywileia na dozywocie, prawo zyiacych osob, w dobrach krolewskich importune z cancellariey koronney otrzymyuią, albo tez pod swoy przywiley, na insze dobra otrzymane, dobra osobnego possessora pociągaią y takowym pretextem possessorem dobr w ich prawie y possessiey niesłusznie turbuią y, za dworem pozywaiąc, do szkód przywodzą, aby na tym seymie constitucią warowaną to było, ktoby inszy pomienionym sposobem possessora dozywotnego prawo y possessiā inquietował, dwóch tysiecy grzywnien winą et refusione damnorum iuramento possessoris liquidatorum był karany, o co forum za dworem tarnacryc, a possessor zeby przy prawie swym dozywotnim w pokoju zostawał według przywileiu swego.

Miasto Janoscie - - iz dornalismy w dotrzymaniu wiary repley pod czas obierenia od nieprzyiacela dosie iustissimam fidem, ich mm. pp. posłowie za onym przyczynie sie maią, zeby przy dawnych wolnosciach swych y przywileiach, od sołtysy pancer lasnie wielmożnego i. m. p. kanclirza koronnego seymu w repley wyolubionych zostawać mogli.

Iz seym ich mm. pp. posłom, sly przez onych instancią m. k. seymu tarnacryc belskiego i. m. p. k. seymu approbacią na groby, w m. k. seymie Belzskim pp. na zbudowanie klasztoru na groby, w m. k. seymie Belzskim i. m. p. k. seymu zalamy.

A za to namy seymu tarnacryc i. m. p. k. seymu przypraw swych w m. k. seymie Belzskim.

1. Nie moze krolewicz i. m. Karol *meritis suis* in *republicam* parem od rzptej in *praestandis beneficiis* odniesc *gratitudinem*, chyba to *wvazac* bedzie, ze wota y *affekty* nasze *subpeditare* mogą *defectus beneficiorum*, y teraznieysze *desiderium* k. imci nie iest *tantum*, aby *cedere* miało in *vim* miłości, *affektu*, kosztow krolewicza i. k. mci ku tey rzptej, y dlatego ich mm. pp. posłowie łącno pozwolic będą mogli, aby opactwo mogilnickie per *administrationem* cedat krolewiczowi iego mci.

2. Nie mogło iedno ex *intimo affektu* ku rzptej ich mm. pp. *regimentarzuw* pochodzic *studium*, ktorzy iako *pleno corde reipubcae* przez wszystkie *oswiadczeni* okazie, tak nie mozemy, iedno *summis amplecti votis* y *quam felicissimos progressus* ich mciom *powinszowac euentus*, a *powinszowawszy* przy tym długo fortunnych lat, *dziekowac* ich mciom pp. posłom *zlecamy* za takie prace y odwagi, ktore *rechypospolitey praestiterunt*.

3. Przytym, zesmy in *defessu* widzieli *studium* i. m. pana *sedomirskiego* przez te wszystkie *nieprzyiacielskie armorum coniunctiones* rzptej *nocuias* in *porrigendis auxiliis* swym kosztem oyczyźnie, y to panom posłom naszym *zlicamy*, aby godne odniosł podziekowanie.

4. Iego mosc pan *podkanczlerzy litewsky* ze z *wysokiey swey* ku oyczyźnie *ochoty* ludem swym własnym, własnym kosztem *zaciągnionym*, *destitutam praesidiis* wspierał oyczyźne, aby od ich mci panuw posłuw naszych *wziół słuszne podziekowanie*, *zlecamy*.

5. Iego mci pana *chorążego koronnego* ze *widzimy non de genere aquilae pullum idącego* przodkow imci torem, a mianowicie *zaczego rodzica*, s. *pamieci iasnie wielmoznego* imci pana *krakowskiego*, *hetmana wielkiego koronnego*, ktorego *recordata meritorum* w oyczyźnie naszej musi byc *iucundissima*, ich mm. pp. posłom *zlecamy*, aby iego mci za te koszty, straty y odwagi, ktore, nie *lituiąc* zdrowia swego, *rechypospolitey incessanter testatur*, imieniem naszym *podzieko-*

wali, szluszna, aby taki zelosus ciuis patriae odnosil od nas wysokie podziekowanie za zacne swe ochoty y w rzeczypospolitey za widome straty poniesione et meritorum et officiorum quam promptissimam regratificationem...¹⁾

6. Takze tym ich mciom wszystkim, ktorzy in praestandis patriae auxiliis suam heroicam candidi pectoris oswiadczyli testificationem, sumptem swym sluzac oyczyźnie, iako to: i. m. panu lwowskiemu, krasnostawskiemu, iaworowskiemu starostom, xciu imci Koreckiemu za testifikacją tey ku oyczyźnie miłosci ich mm. pp. posłowie podziekowac maia, a przytym y wszystkiemu woysku rzptej, na vsłudze tey zniszczonym, y bezpieczenstwo tey oyczyzny, dexteritate y odwagami zasczacaiacym, z stratą wielką dostatkuw, a co naywieksza, zdrowia, ktore w takim razie alacriter rzptej consecrarunt, vprzemy mie podziekuią.

7. Miedzy inszemi zacnemi cnotami iz y clementia principis wysokie meretur elegia, ich mm. pp. posłowie o to vpraszac k. i. m. beda, aby ductus panską łaskawoscią iego mci panu Theodorowi Belzeckiemu przez inquisitią (ktura etiam manifeste res²⁾) conceditur) dopuscil suam expurgare innocentiam, o co y w senacie ich mm. pp. posłowie instare maia, aby freti ciues principis affabilitate et continentia wiekszą w poddanstwie swym do pana brali zarliwosc.

8. Iego mosc pan Czerminski aby in suo desiderio, ktore do koła naszego wnosil, przez instancią ich mm. pp. posłow naszych byl vkontentowany, zlecamy, szluszna za prawde, aby na tak zniesionego z gruntu slachcica rzpta miała swe respecty, ktoremu maietnosc Pilawiecką wprzod wsciekła nieprzyiacielska rabies, a potym y naszego zatoczenie obozu z gruntu zruinowało.

9. Iego mosc pan Samuel Regowski iz znaczne w woiewodztwie naszym z checi swey czynil odwagi, a mianowicie

¹⁾ Останнього слова ніяк не можна відчитати.

²⁾ Поправлено з regis.

w dostaniu pewnego starynnego kozaka Kaliny, a dotąd zad-
nych (*sic!*) prac y odwag swoich nagrody nie odniósł, ich mm.
pp. posłowie do k. imci za onym przyczynić się mają, aby
był czymkolwiek z łaski k. imci y rzeczyptej vkontentowany.

Ktore artykuły zlecilismy i. m. panu marszałkowi koła
terazniejszego naszego s pieczęcią y podpisem reki imci do
grodu naszego podac imieniem naszym.

Data w kosciele dominikanskim na mieyscu zwyczajnym
seymiku d. vndecima octobris anno Domini millesimo sexcen-
tesimo quadregesimo nono.

Ian Sobieski, starosta iaworowsky, marszałek na ten czas
koła naszego seymiku wojewodztwa Bełzkiego, ręką swą. Lo-
cus sigilli peculiaris.

(*Ind. rel. castr. Bełz. a. 1649, t. 236, p. 1086—98. obl. 12, IX.*)

XXX.

Інструкція соймовим послам, дана на соймику в Судовій
Вишні 11 н. ст. жовтня 1649.

Instructia seimiku wisinskiego, dana w Wisni die 11 octob-
ris anno dni 1649 na seim walny szescniedzielny, die 22¹⁾
nouembris w Warszawie blisko przypadaiaacy,²⁾ ich mciom pp.
posłom od nas obranym: wielmoznemu iego mci panu Miko-
łaiowi z Zurowa Daniłowicowi, podstolemu koronnemu, iego
mci panu Markowi Sobieiskiemu, staroscie krasnostawskiemu —
ze Lwowskiej ziemie; z Przemysłki ich mciom pp. Piotrowi
Ozdze, pisarzowi ziemskiemu lwowskiemu, y³⁾ iego mci panu
Janowi Woiakowskiemu, sekretarzowi iego k. mci; a z Sa-
nockiej ziemie wielmoznym iego mci panu Franciszkowi z Du-
brawki Dubrawskiemu, podkomorzemu przemysłkiemu, y iego

¹⁾ Далі перечеркнено: у ²⁾ przypadaiaącym (Sanoc.) ³⁾ Нема
у Леор.

mci panu Ianowi Adamowi ze Zmigroda Stadnickiemu, podkomorzemu sanockiemu.

1. Luboc¹⁾ się nawieksze²⁾ gotuią wielkiemu imieniowi³⁾ y animuszowi panskiemu i. k. m. pana naszego młego a conscientia recte factorum praemia, y wszystkie insze w porownaniu tych gasnac muszą, o to iednak in partem tego przyste-
puie, y ta wiernych nas poddanych iego k. mci wdziecznosc y podziekowanie, ktore przy vnizonym oddaniu poddanstwa naszego odniosą do magestatu⁴⁾ iego k. mci ich mc pp. posłowie nasi, ze iego k. msc nie szuplą⁵⁾ krwie y zdrowia swego (co za wszystko niech sie rzecze) za te miła naszą y swoię oraz zastawiał sie ochotnie oyczyzne, będąc tak zawsze gotow zdrowie dla niey ochotnie⁶⁾ položyc, iako co moment proximus zostawał periculo.

2. Iako w powinnyim oddawaniu za łaskawe iego k. mci panowanie obywatela nasi poczuwaią sie [w]⁷⁾ wdziecznosc, tak y do tey ochoty znaia się, ktora do obrony oraz⁸⁾ krola pana, oraz y do miley nalezy oyczyzny, iakosz y w tym pospolitym ruszeniu krwawie sie były ziemie naszą koło tego z inszemi ich mciami roznych wojewodztw zachodzili, a lubo tesz, co, vt⁹⁾ fert alea belli, do smaku nie przypadło, tedy nie zasłuzelizmy tak depressi nominis pospolitego ruszenia przez instructia iego k. mci tytułu, w czym¹⁰⁾ słuszny zal nasz odniosą ich msc panowie posłowie nasi do magestatu iego k. mci.

3. A¹¹⁾ iezeliby kiedy na potym przyse miało do pospolitego ruszenia, serio cauendum, aby według dawnych praw we wszystkim, y wczesnie złożone bywało, y zeby zadnemi zaciagami ludzi służebnych od tego na potym nie zasłaniały sie wojewodztwa, a na ktorych by teraz z tey okaziey pospo-

¹⁾ Lubo (Leop.) ²⁾ naywiększe (Leop.) ³⁾ Властиво написано imieniawi; Leop. i San. — imieniu. ⁴⁾ Leop. i San. тут і всюди: maiestatu. ⁵⁾ szupło (Leop.); szupłość (San.). ⁶⁾ Нема у Leop. i San. ⁷⁾ Leop. ⁸⁾ nas (Leop. San.). ⁹⁾ Нема у Leop. ¹⁰⁾ wszem (Leop.). ¹¹⁾ Нема у Leop. i San.

litego ruszenia stanęły kaduki, cognitia ich ma nalezec tribunaliowi, procz tych, ktore są vproszone, po tych, ktorzy się do obozu nie stawiali, bo to nullitati ommno ma subiacere.

4. Na tym ci naibarzey zasadzone iest teraz¹⁾ vspokoienie oyczyzny naszej, aby zapłata woysku obmyślona była, ktora ze bez podatkow bydz nie moze, tedy, vznawszy wprzod słuszny dług z computu prawdziwego choragwi y liczby żołnierzow, pod niemi będących, non obstante commissione, teraz we Lwowie yllegitime expedita, inibunt modos ze wszytkiemi stanami de ratione podatkow ich mc pp. posłowie nasi, a sola iednak zaczynaiać to coequatione. A ze ta najsłusniejsza iest nie in summa, ale in ratione podatkow, doyrzą tego pp. posłowie nasi, aby z summy²⁾ z czopowego, przez ich mc pp. wojewodztw wielkopolskich braciey naszej³⁾ zebrane, w te coaequacia wtrącone nie były, gdysz to w osobliwy comput podatkow rzeczywity isc miałoby.⁴⁾ Ze zas ich mc panowie Sanoczanie pokazali to, ze, tak pod czas interregni, iako y teraz, wiecey podatkow nad insze ziemie wydali, tedy, co sie pokaze ex coaequatione na zbyt wydanych podatkow, to aby w terazniejszych pro parato przyieto było; do tego, aby na nasze zniszczone⁵⁾ przes żołnierza kraie in coaequatione był respekt, doyrzą tego pilno ich mc pp. posłowie nasi.

5. Pewnizmy tego o miłosci wojewodztw gornych, ze będą mieli wzgląd na spustoszałe nasze Ruskie wojewodztwa y straty obywatelow, gdzie fortunami y zdrowiami naszemi swiezo teraz to⁶⁾ serpens do ich mci zarzucilizmy malum, ze z miłosci braterskiej⁷⁾ ku nam y oyczyźnie zechcą ich mc co vltra coaequationem tak potrzebuiaćcy oswiadczyć oyczyźnie. Teyze miłosci braterskiej wygladamy od ich mci stanu duchownego braci naszej, ktorzyby zaledwie nie altiori titulo do tego rzeczywospolitey przykładat by sie z ochoty mieli ciezar,

¹⁾ Нема y Leop. ²⁾ aby summy (Leop.). ³⁾ braci naszych (Leop.). ⁴⁾ miało (Leop. San.). ⁵⁾ Пропущено y Санос. ⁶⁾ tu (Leop.). ⁷⁾ Тут перечеркнуто: wygladamy (Prem.).

bedąc oraz slachcą bracią nasza, bedąc y sacrorum¹⁾ praesides y²⁾ administri, ktorych naiwieksza teraz ma bydz³⁾ ratio, o co serio prosic będą ich mc pp. posłowie nasi.

6. Commissia, ktora na vznanie długow in fidei publicam zaciagnionych według intency constituciei seymu coronationis we Lwowie odprawowac się miała, aby tamze w Warszawie przes deputaty z senatu y z koła poselskiego odprawowała sie. Co zas należy do zapłaty woyska, aby znou ich mc pp. commissarze do Lwowa deputowani byli dla vznania tamze prawdziwego computu y registrow chorągwi,⁴⁾ gdzie tamze zaraz areszta na zasługi żołnierskie, tak naszego iako cudzoziemskiego narodu ludzi zachodzące, przy zapłacie woyskowej, aby nie tilko przes sędziow woyskowych sądzone były, ale zeby y ich mc pp. commissarze takze dwoch z posrotka⁵⁾ siebie do tegosz deputowali, ktorzy oraz y sprawiedliwosc nieodwłoczną z skarg, na panow żołnierzow zachodzących, czynic będą, czego nie odstepnie będą się dopomagac ich mc pp. posłowie.

7. W kozdey dobry rzpty⁶⁾ praemium bene meritos, poena zas sequitur deliquentes, co ze zawisło a disciplina militari, tedy ich mc pp. posłowie nasi ante omnia, znioszszy się z ich mciami⁷⁾ inszemi, będą ze wszytka poselską izba przes iego mci pana marszałka poselskiego prosic k. iego mci, aby disciplina militaris w ryze wprawiona była, y oraz, aby⁸⁾ od terazniejszych ciezarow nieznosnych przes niepowsciagnionego żołnierza ziemie nasze vwolnione były. A ze znajdowały sie takie teraz chorągwie, ktore się voluntarskiemi nazywaiąc, dwory slacheckie naiezdzały, przetosz cauendo wprzod, aby takowe przypowiedne listy z kancellarij koronnych nie wychodziły, dla zawarcia drogi y okaziei swawolniejszym,⁹⁾ włoża

¹⁾ sociorum (Leop.). ²⁾ et (Leop. San.). ³⁾ teraz będzie (Leop.).
⁴⁾ computu y registru chorągwie (Leop.). ⁵⁾ z posrzedku (Leop.).
⁶⁾ Kozdy dobry rzeczypospolitey (Leop.). ⁷⁾ mciami panami (Leop.).
⁸⁾ Се слово дописано у гопі (Prem.). ⁹⁾ swawolniejszey (Leop.).

sie w to serio ich mc pp. posłowie nasi,¹⁾ iako y w to, zeby według prawa takowi sądzeni beli y exempta onym nie szły.

8. Lecz ze naiskuteczniejsza disciplina militaris zostawa zawsze przy powadze hetmanskiej, która najbardziej diuturnitate officii paratur, zaczym abyzmy iusz iednego superioris potestatis mogli miec woysk naszych hetmana (do wyscia ich mci w niewoli będących), serio ze wszytkimi stanami włożą sie w to ich msc pp. posłowie nasi, (oraz przy vacanciach tego sie dopominaiąc); takze aby cudzoziemskie tytuły nie zageszczały się w woyskach naszych, y owszem na wszytkie starszenstwa cudzoziemskiego żołnierza, iesli go nam zaciągac kiedy przydzie, aby slachta koronna podawana była.

9. Co sie tknie kosztow²⁾ krolowey iey mci paniey naszej miłosciwey, do zgody wszytkich wojewodztw skłaniac sie będą ich mc pp. posłowie nasi.

10. A strony³⁾ opatrzenia krolewica iego mci Karola iakim opactwem — aby krolewiciowi iego mci pierwsze vacu-
iace⁴⁾ conferowane było, sine iednak praiudicio cuiusuis.

11. Nie posterius to v nas wiedząc, ze wdziecznością przycheca sie dobrych oyczizny synow vsługa, a oraz tymze najbardziej rzptey wzmaga się salus, przeto ich mc pp. posłowie nasi, zniosszy się z ynszemi ich mciami, in facie rzptey podziekuią ich mciom pp. regimentarzom, iako iego mci panu wojewodzie sendomierskiemu, iego mci panu kamienieckiemu za prace y odwagi pod Zbarazem podjęte.

12. Mianowicie xiazeciu iego mci panu wojewodzie ruskemu podziekowac, ze, wszytko niemal w dobrach swych przes tę woienne kłotnie straciwszy, y to ostatek peculii priuati, dla zdrowia oney wazył, z niemalą ludzi kupą pod Zbaraz przyszedszy, iakosz oraz przy vnizony prosbie seriam instantiam wniosą ich mc pp. posłowie nasi do iego k. mci, aby znacznym a pierwszym vacansem tak wielkie straty xiazęcia

¹⁾ Leop. має ще: przy wakancyach tego sie dopominając.

²⁾ kosztu (Leop.), ³⁾ z strony (San.). ⁴⁾ Нема у Санос.

ego mci z munificencye panskiey ratowac raczył, zebyzmy ingratae¹⁾ meritorum patriae, lubo v postronnych narodow, nie odniesli tytułu, y do zasługi teyze oyczyzny wzmagających sie wiernych synow nie odchecone były zapędy, iakosz oraz y to prosic będą ich mc pp. posłowie nasi, aby iego k. mc y na to chciał miec miłościwe oko, ze dla vspokoienia granic od Moskwy xiaze iego mc vstąpił dobr swoich dziedzicznych Dryhailowa²⁾ y Olsanskiey włosci w ręce moskiewskie, aby per commutationem³⁾ czego inszego słuszną wdzięcznosc xiazę iego mc odniósł a repubca.

13. Nie masz tego w oyczyźnie, ktory by nie przyznał odwaznych zasług y wielkich strat, nie tilko w krolewskich, ale y w dziedzicznych maiętnosciach, iego mci pana podczaszego koronnego, tedy, iako iego mc zdawna meruit od rzeczyptej wdzięcznosc, tak teraz vsilnie będą prosic ich mc pp. posłowie nasi, aby parem virtuti od iego k. mci mogli otrzymać iego mc nagrodę.

14. Tosz podziekowanie słusnie odniesc mają y vpraszanie łaski iego k. mci za zasługi swe kosztowne iego mc pan chorąży koronny, iego mc⁴⁾ pan Sieniawski, tudzies xiazę iego mc⁵⁾ Dimitr, przetosz w oswiadczeniu⁶⁾ tego oboygą ich mci będą tam stawac ich mc pp. posłowie nasi.

15. Lubo tymze imieniem wazonych dla rzeczyptej kosztow ich mc pp. Sobieiscy⁷⁾ wszelki⁸⁾ zasłuzeli od rzeczyptej nagrody, ale y dlatego, ze sedes byli⁹⁾ teraz założona¹⁰⁾ w dobrach ich mci, tedy, aby ea sorte idacego y zatrzymanego tam woyska tak wielkiey w dobrach swych nie¹¹⁾ podieli straty, odniosą to do magestatu iego k. mci ich mc pp. posłowie nasi, aby oraz przy wspaniałych przy¹²⁾ tey oyczyźnie

¹⁾ ingrāte (Leop.). ²⁾ Drybayłowa (Leop.); Drychayłowa (San.).
³⁾ communitatem (Leop.). ⁴⁾ y iego mosc (San.). ⁵⁾ mc z niemi (Leop.). ⁶⁾ oswiadczeniu (Leop.). ⁷⁾ Sobiescy (Leop. San.). ⁸⁾ wszelkiey (Leop. San.). ⁹⁾ ze sedes belli była (Leop. San.). ¹⁰⁾ zalosna (Leop.). ¹¹⁾ nie — дописано у ропі (Prem.). ¹²⁾ przeciwko (San.).

zasługach¹⁾ zacny²⁾ pamięci rodzica swego mogli słuszną otrzymać wdzięczność.

16. W tak niebezpiecznych szrankach³⁾ postawiona⁴⁾ oyczyzna iako największego⁵⁾ potrzebowałaby wojennego praesidium, iakosz supplement woyska kwarcianego k temu byłby najskuteczniejszy, byle to tilko bez vciażenia poddanych naszych y rzeczyptej bydz mogło, co fidei et conscientiae⁶⁾ ich mci pp. posłów comittimus.⁷⁾

17. Nie tilko palpabilibus armorum praesidiis, ale y temi, ktore sie lubo remotiora iakoby zdadzą, lec skuteczne do zatrzymania pokoju bywają, media, dzwiga sie salus integri⁸⁾, potrzebną tedy rzecz rozumiemy, aby poseł do Porty był wyprawiony w potwierdzeniu dawnego pokoju, tudzież y do chana (*sic!*)⁹⁾ tatarskiego, zeby w zawziętej nie wstawał ku tej rzeptej przychilności, gdzie oraz tenże poseł vczyni staranie y instantią do chana wniesie strony¹⁰⁾ wyzwolenia ich mci pp. hetmanow, także aby wolne wiezniow wykupowanie było.

18. Pacta z Kozakami in tantum tilko approbowac za słuszną rozumiemy, quantum non praeiudicabunt vlli statui, iuribus ecclesiae catholicae romanae et priuatorum, zwłaszcza w spisowaniu Kozakow z dobr z dziedzicznych.¹¹⁾ A tych ich mciow pp. commissarzow, ktorzy przy dokonczeniu tychże tractatow pod Zbarazem dali na się kartę iego mci panu Potockiemu w pewney summie, ze ma bydz ex hoc obsidio¹²⁾ od Tatar wykupiony, aby była fides eliberowana, przyłożą staranie ich imc pp. posłowie nasi.

19. Odwagi cnego rycerstwa, pod Zbarazem będącego, etiam apud inuidum wielkiej wyciągają wdzięczności¹³⁾ y na-

¹⁾ przy wspaniałych tej oyczyzny zasługach (Leop.). ²⁾ zacney (Leop. San.). ³⁾ szrankach (Leop.); szwankach (San.). ⁴⁾ ostawiona (Leop.). ⁵⁾ największe (San.). ⁶⁾ conscientiey (Leop.). ⁷⁾ committemus (San.). ⁸⁾ integris (Leop.). ⁹⁾ hana (Leop. San.). ¹⁰⁾ z strony (San.). ¹¹⁾ z dobr dziedzicznych (Leop. San.). ¹²⁾ ex obsidio (Leop.). ¹³⁾ wielkiej wściąg y wdzięczności (Leop.).

grody, zaczym do¹⁾ cwierci darowney, luboby y do wiekszey darowny²⁾ summy skłoniely się stany koronne, nie będą od tego³⁾ ich mc pp. posłowie nasi, do czego y korszunskie woysko ma należec.

20. Tempore expeditionis publicae aby pacta cum scitu et consilio totius equestris ordinis, na ten czas będącego, odprawowały się, iako potrzebna wielce iest, tak oraz będą to na potym pp. posłowie nasi pilno⁴⁾ warowac.

21. Rem monetariam cale zlecamy curae ich mc pp. posłów naszych przy zniesieniu się ze wszystkimi stanami.

22. Isz ich mc pp. bracia religiey greckiey skarzeli się na przeszłych seymikach y walnych seimach, tak y teraz wskarżaią się o wielkie praeiudicia swoje w wolnosciah y przywileiach y w odieciu niektorych beneficia,⁵⁾ tedy złączamy ich mciom pp. posłom naszym, iszby to obwarowali sufficientissime, zeby iusz religia grecka we wszystkich exorbitanciach y praetensiach swoich vspokoiona była.

23. Recesz seimu przeszłego w swyzey zostawa pamieci, który aby od pp. posłów serio był poparty, pilno to zlecamy.

24. Aby ze wszystkich scian swoich cale zostawała vspokoiona⁶⁾ oyczyzna, pomoze do tego nie po mały czesci commissia szwecka, na którą⁷⁾ koszt in⁸⁾ munificentia i. k. mci z podawaiących sie vakanciy naiprędszy y bez vciazania⁹⁾ skarbu rpty pokazuie sie.¹⁰⁾ Od Węgier zas, ze iusz nie raz złożona, a przecie do skutku swego nie przyszła commissia, prosic będą ich mc pp. posłowie nasi, aby krol iego mc listami swemi w tey mierze, a mianowicie z strony czasu¹¹⁾, mieysca y wysłania commissarzow z tamtey strony, cesarza iego mci y xiazecia siedmigrodzkiego, poprzedziwszy tych ich mci, na te commissią deputowac raczył, quorum interest, aby

¹⁾ za (Leop.). ²⁾ Поправлено з данины (Leop. — darowney). ³⁾ Останніх двох слів нема у Leop. ⁴⁾ Нема у Leop. i San. ⁵⁾ beneficiah (Leop.). ⁶⁾ Нема у Leop. ⁷⁾ który (Leop.). ⁸⁾ Поправлено з у, Leop. i San. — у ⁹⁾ vciażenia (Leop. San.). ¹⁰⁾ pokaze sie (San.). ¹¹⁾ mianowicie strony czasow (Leop.).

do skutku przywiodziona była; a in quantum by ta commissia pretko nie doszła, prosic iego k. mci o listy tak do cesarza iego mci, iako y xiazecia siedmigrodzkiego, aby z rozboinikow powołanych sprawiedliwosc czyniona była za granicą.

25. Zachodzi to w nie mały vszerbek prawom naszym y wolnosci, ze senatus consulta¹⁾ wdawaią sie w sprawy, seimowi nalezyte, aby to na potym nie bywało, zaraz przy vakanciach vpomnią sie ich mc pp. posłowie.

26. Isz niebezpieczna rzecz, aby kiedy ich mc pp. senatorowie y residenci odstrychnieni nie byli od rad iego k. mci przes zaziwanie paucorum tilko subietorum ad consilia, przeto obwaruia to na potym ich mc pp. posłowie.

27. Iesli²⁾ co za słusniejsza, tedy y to koło nasze vznawa, aby iako wiele ich mci z ludzmi swemi własnymi w zbarawskim oblezeniu przy swoich quaterach stawaiąc, byli nie mała pomocą obronienia sie woyska³⁾ rzepty, tak oraz słuszná, aby do vkontentowania y zasług, rachuiąc służbe od zbarawskiego oblezenia, tychze ich mci ludzie nalezeli z ludzmi rzepty, co aby v stanow koronnych otrzymano było, doyzrza tego ich mc pp. posłowie nasi; takze aby ci ich mc vspokoieni byli, ktorzy, fide reipubcae assecurowani, pod czas interregni kosztem swym prowadzili zaciezne choragwie.

28. Przywykle iusz zdawna obywatelow ziem naszych animusze y affekty in testimonium meritorum iego mci pana Stadnickiego, podkomorzego sanockiego, ktory z⁴⁾ siebie y zancnego rodzica swego de hac repubca bene meritus, zaczym będą ich mc panowie posłowie nasi vpraszac iego k. mci, aby na tak znaczne zasługi mielősciwe oko miec raczył.

29. Naiwieksza kozdey rzepty pociecha, gdzie się godnych wiele znaiduie słuszney od niey gratificacy, iaka y nasza teraz takowych ma, kiedy tak wiele sie cisnie, w nadzieie wielkiey⁵⁾ cnoty swey et fidei, reipubcae oswiadczoney, do tey,

¹⁾ consultus (San). ²⁾ Iezeli (Leop.). ³⁾ woysku (Leop.). ⁴⁾ Hema y Leop. ⁵⁾ wielkie (Leop.).

ktora iest naiwieksza w oyczyźnie naszej, remuneratia, w kley-
nocie slacheckim¹⁾; zaczym, iezeli ten pan Claudius Arpin de
Perpeze²⁾ vkaze dzielnosci swej³⁾, pod Zbarazem pokazaney,
przes ktorego z⁴⁾ ich mci pp. regimentarzow wyswiadczenie⁵⁾,
nie beda od tego ich mc pp. poslowie nasi, aby mu indige-
nat był pozwolony, to dodając, aby ad tertiam progeniem in-
capax był officiorum et beneficiorum rzepty; pana zas Vbalda
wiekszey ieszcze rzepta⁶⁾ potrzebuie do tego przyslugi.

30. Lecz to bez watpienia sluszna, aby, ktorzy beli wier-
nieiszy rzepty pod ten czas Kozacy, iako to: Zabuski, Ganza⁷⁾
y Iasko, kleinotem slachectwa naszego, przy inszych łaski iego
k. mci nagrodach, obdarzeni beli.

31. Isz w niemałey obywatelow liczbie tak wielkich ziem
seimik nasz zasiada wisinski, tedy ze za iednego tilko obiera-
niem deputata rzadko sie ktoremu, lubo dobrze zasłuzonemu,
tey dostae godnosci, ze z teyze przyczyny, oraz dla wielu
ich mci concuruiących, bez obranego nieraz zostaiemy deputata,
beda sie ominimode starac ich mc pp. poslowie nasi v stanow
koronnych, aby po dwu deputatow z seymiku naszego obie-
rano; a teraz, iezeli z przeszlego seimiku naszego deputackiego
ktory z ich mci, nie zgodnie mianowanych, wazył sie w tribu-
nale przysiadz y zasiedz, zeby to⁸⁾ zadny wagi nie miało.

32. Isz tantae calamitatis y tak strasznego oyczyny⁹⁾ przes
domowa woyna zamieszania motives, nigdzie indziej¹⁰⁾, tilko
w domu, inquiri mają¹¹⁾, przetosz, aby rzpta huius mali autho-
res doisc mogła, pp. poslowie nasi o seim inquisitionis w roku
przyszłym, mense decembris¹²⁾, starac się mają pro debita in
patriam fide.

33. Za pozwoleniem kilku ich mciom pp. senatorom od-
iazdu w zagranicę¹³⁾ zagesciło się, ze siła ich mci sine con-

¹⁾ szlacheckiey (Leop.). ²⁾ Perpete (Leop.). ³⁾ swoiey (Leop. San.). ⁴⁾ Нема у Leop. ⁵⁾ Prem. має властиво wyswiadczeni. ⁶⁾ rze-
czypospolitey (Leop.). ⁷⁾ Gandza (Leop.). ⁸⁾ Нема у Leop. ⁹⁾ oyczyźnie
(Leop. San.). ¹⁰⁾ indziej (Leop. San.). ¹¹⁾ ma sie (Leop.). ¹²⁾ decembre
(Leop.); decembri (San.). ¹³⁾ odiazdu za granice (Leop. San.).

sensu reipubcae do cudzych kraioŵ wyiezdza,¹⁾ przeto, aby poena na seymie namowiona beła na ich mci, ktorzy by się, puki nie vspokoiona bedzie oyczyzna, vltra consensum rzepteŵ, tego wazili, będą popierac tego²⁾ ich mc pp. posłowie nasi.

34. Poniewasz z samey³⁾ tilko, y to ieszcze nie zupełney,⁴⁾ (a economia Samborska, Drohobycz, Strey y niektore insze rzepty dobra, y duchowne, w to nie wchodzą) Przemiski⁵⁾ ziemi pan Vbald na regiment swoy summe trzy tysiace trzy-sta dziewiecdziesiat y siedn⁶⁾ złotych, oprócz owsa y siana, według ordinacy iego mci pana wojewody sendomierskiego, wyciaga, czemu aby sie wydolac mogło, rzecz nie podobna, prosic beda gorąco ich mc pp. posłowie nasi, aby iego k. mc ordinans słuszny y znosnieiszy, tak p. Vbaldowi, iako y inszym regimentom y choragwiom, polskiego y cudzoziemskiego narodu, w ziemiach naszych leze swoje maiacym, przyslac raczył y inszym surowie roskazac, aby, krążąc niepotrzebnym przechodzeniem, dobr, tak dziedzicznych iako rzeczypteŵ y duchownych, do konca w niwecz nie obracali.

35. Dochodzi nas wiedziec, ze przeciwko iasnemu prawu mandatow z cancellariey iego k. mci⁷⁾ nie chcą wydawac, iako to teras w sprawie iei mci paniey Małogoskiey,⁸⁾ tedy, iako aby mandat w tey sprawie wydany beł, tak y na potym zeby tego nie bywało, będą warowac ich mc pp. posłowie.

36. Iezeliby iakie condemnati stanęły w tribunale na tych ich mciach, ktorzy ex vi laudorum, constituciami approbowanych, naznaczonego pod interregnum zaciagali chleba w⁹⁾ dobrach rzeczypospolitey¹⁰⁾ y duchownych, aby nullitati, iako przeciwko prawu, subiaceant.

¹⁾ wyiezdzaia (Leop. San.). ²⁾ Hema y San. ³⁾ sami (Leop.); ze samey (San.). ⁴⁾ niezupełny (Leop.). ⁵⁾ z Przemyskiey (Leop.). ⁶⁾ pięc (Leop. San.). ⁷⁾ mandatow i. k. m. z cancellaryey (Leop.). ⁸⁾ Małagowskiey (Leop.). ⁹⁾ po (Leop. San.). ¹⁰⁾ Се слово написано замість перемазаного: slacheckich (Prem.); Leop. i San. — szlacheckich.

37. Znaiduią sie tacy, ktorzy wazą¹⁾ się nad prawo popolite, przywileie od k. iego mci ad male narrata vprosiwszy na krolewscizny, ktore mianowicie per cessionem do successorow przychodzą, per vim naiezdac²⁾ y do kosztow prawnych possessora przywodzić,³⁾ tedy, aby w pokoju kochaiący sie ludzie turbowani impune nie byli, contrauenientes huic iuri, aby pod dwa tysiace grzywien winy popadał cum refusione damnorum na tribunal inter causas officii pozwany.

38. Vwłacza⁴⁾ to nie pomalu skarbowi rzepty, ze nad prawo libertacie wychodzą z cancellariey iego k. mci y⁵⁾ na podatki rzpty, zaczym, aby wydane libertacie nullitati subiaceant, y na potym takowe nie wychodziły, cauebitur, y zeby oraz ich mc pp. starostowie non obstantibus istis inhibitionibus et subleuationibus gleitow executią czynieli.

39. Acta grodzkie przemiskie poniewasz za przeszłych pisarzow nie są actificowane, iako terazniejszego pana pisarza, czesto na seimikach miewamy relatią; postaraia sie ich mc pp. posłowie nasi, aby reuisores z seimu naznaczeni y sumptus z seimiku naszego relationis obmisłony bydz mógł.

40. Przesz incursie tatarskie y kozackie acta, tak ziemskie iako y grockie, zydaczowskie, iedne funditus zniesione, drugie poszarpane y ogorzałe, zostały, zaczym ich mc pp. posłowie sedulo starac sie będą, aby reuisorow naznacono, zeby te, ktore mogą bydz przepisane, przepisac, restauratią zamku zidaczowskiego namowic, a wsi od zamku oderwane, aby na potym przywroczone były, saluis modernis possessoribus.

41. Luboc z⁶⁾ szkodą, ale o to edocti sumus, ze rzecpopolitey na obronie miasta Lwowa wiele nalezy; vkazuią w tym swoię ochotę ich mc pp. obywatele ziemie Lwowskiey, takze y sami mieszkancy⁷⁾ miasta Lwowa, ze sie do tego kosztem swym chcą przyłożyć, byle tilko od rzeptey był początek, y ich mc xieza duchowni lwowsci w tych zechcieli

¹⁾ Зам. перем. wadza (Prem.). ²⁾ Попр. з наиездаіа; так y Leop. i San. ³⁾ Попр. з przywodzi; так y Leop. i San. ⁴⁾ Zwłaszcza (San.). ⁵⁾ Hema y Leop. i San. ⁶⁾ Hema y San. ⁷⁾ mieszcianie (Leop.).

pociągac kosztach, co, iako słuszną rzecz, na seimie pp. posłowie nasi będą popierac.

42. Maiąc tego słuszną dla zaciągnięcia pieniędzy iego mc p. wojewoda bractawski potrzebę, aby dobra swoje, pod ordinacją podpadaiaace, arendowac mógł, a ze maiąc związane od tego rece przez tesz ordinacją, constitucią zstwierdzoną, solui lege a repubca na szesc lat postulat, iako do naszego koła bratarską¹⁾ w tey mierze wnosiel iego mc instantia, tak tego poprą tam na seimie pp. posłowie.

43. Dla poratowania zdrowia swego iego mc pan sądecki do cudzy ziemie wybieraiąc sie, słusnie grodowi swemu sanockiemu chce prouidowac, aby w niebytnosci iego mci sprawiedliwosc swieta w odwłokę nie szła, zaczym według samegoz iego mci w tey mierze do nas instanciy, zeby syn iego mci własny [za]²⁾ surrogatora zasiadał³⁾ mieysce, efficient to v stanow koronnych ich mc pp. posłowie.

44. Iako z młodych lat swoich zaraz w vsłudze woienney⁴⁾ merebatur de repubca iego mc pan Augustyn Sokolinski,⁵⁾ a teraz mianowicie straznikiem obrany, stawał pracowito przy obronie Przemysła, aby w consideraciey⁶⁾ takowe zasługi iego k. mc. miec raczył, bedzie wniesiona prosba do iego k. mci przez pp. posłów.⁷⁾

45. Panowie Iaworscy, Tureccy, Ilniccy, maiąc przy economiey Samborskiey dobra swoje, vskarzali sie w kole naszym, ze dobra ich do economiey przyłacone, tedy, aby commisia z seimu na vznanie tego naznacona beła, bedzie to w staraniu pp. posłów.⁸⁾

46. Nie tilko słuszną, ale y potrzebną, aby oycowie Karmelici lwowscy na Garncarskiey vlicy, iako o pozwolenie proszą okopania sie y obmurowania z swym kosciółem y swoim kosztem, tak aby otrzymali tego pozwolenie v stanow koron-

¹⁾ braterską (Leop.). ²⁾ Leop. San. ³⁾ zasiadł (Leop. San.).
⁴⁾ vsłudze swoiey woienney (Leop.). ⁵⁾ Sokolnicki (Leop. San.). ⁶⁾ aby consideraty ⁷⁾ posłów naszych (Leop.). ⁸⁾ ich mciów panów posłów (Leop. San.) naszych (Leop.).

nych za instantia pp. poslow naszych. tak iednak. aby to z dokladem¹⁾ ich mc pp. commissarzow. we Lwowie po seymie bedących. uczynili.

Petita miast.²⁾

Wiadome jest dobrze wszystkim rzeptej zniszczenie miasta Lwowa, zaczym zlecamy ich meiom pp. posłom naszym, aby sie vsilnie o to starali. aby wszystkim tym, v³⁾ ktorych ich mc pp. commissarze we Lwowie po pilawieckim rozbiezeniu wzeli ad fidem publicam summy pieniezne na zaciąg woyska, takze co teraz na vpominki tatarskie dali, aby im to³⁾ in toto oddano było, lubo przez odpuszczenie⁴⁾ na kilka lat czopowego. lubo iaki nailepszy⁵⁾ sposub w tey mierze wynaleziony bedzie. Co zas zaciagneli długu na okup woysku Zaporowskiemu przy oswobodzeniu miasta, w tym iesli⁶⁾ nie in toto. przynamniej ex parte aby ratowani a repubca byli, za słuszne rozumiemy.

Miasto Przemisl, dla vstawicznego żołnierza przechodzącego zniszczone będąc. supplikowało, zeby iako od stanowisk choragwi na kilka lath wolne było, tak zeby incolae ciuitatis y wszystkie kamienice y dwory, ktore tilko respectu bonorum iurisdictioni ciuili subiectionum do tego należą, y Zidzi wszystkie ciezary zarowno ponosili. myta takze y grobelne, temu⁷⁾ miastu⁸⁾ od swietey pamieci Zygmunta Augusta, krola, nadane⁹⁾ (ktore in reparationem viarum publicarum obracac sie ma). aby approbowane y wydawane były,¹⁰⁾ uczynia starania¹¹⁾ tego pp. posłowie na seimie, dodając¹²⁾ y to, aby chalupy, sady. ogrogy, wałom przeszkadzaiace, zniesione bydz mogły, iednak in casu tilko euidentis periculi, albo ktore zniesione dla teyze potrzeby iusz są. aby o to turbowani mieszczenie nie byli.

¹⁾ dokladow (Leop.). ²⁾ Дпырого слова нема y Leop. i San. ³⁾ Нема y Leop. ⁴⁾ opuszczenie (Leop.). ⁵⁾ Prem. має nailepszy ⁶⁾ iezeli (Leop.). ⁷⁾ Нема y Leop. i San. ⁸⁾ miasta (Leop.). ⁹⁾ nadano (Leop.). ¹⁰⁾ aby wybierane y dawane byli (Leop. San.). ¹¹⁾ staranie (Leop.). ¹²⁾ podając (Leop. San.).

Miasta iego k. mci, Drohobycz y Ianow, za vkazaniem wielkiego zniszczenia swego otrzymali od iego k. mci libertacją od stanowisk żołnierskich,¹⁾ tedy, isz o approbacia tego seimowa do nas supplicowali, vczynią tam²⁾ tego curam ich mc pp. posłowie.

A z³⁾ strony miasteczka Wisnie, aby constitucia anni 1633 reassumowana była, y folga w podatkach dla poratowania bydz mogła.⁴⁾

Z³⁾ strony obrony zamku miasta Grotka constitucią anni 1611 reassumowac; a isz teraz to miasteczko niemal cale przes ogien zniesione, o libertacyey (ktorą od iego k. mci otrzymali) approbowanie postaraia sie pp. posłowie.

Miasteczko Stary Sambor, dla zniszczenia przes nieprzyiaciela y żołnierza y dla kosztu na obrone wazonego, aby, iako insze miasteczka, do economiey Samborskiey należące, wolne było do ktorego roku, słuszna rzecz iest.

Słuszna rzecz iest, abyśmy kozdemu vtrapionemu, vciekaiacemu sie do nas z sprosba, dali auxiliatricem manum, zaczym wydząc, in qua calamitate byli przes ten czas Zydzi lwowsci w omieszkaniu handlow y w oblezeniu woyska Zapororowskiego, gdzie znaczną summą do okupu przyłożyli sie, zlecamy staraniu pp.⁵⁾ posłów naszych, aby wolni beli, iako od pogłownego, tak y od inszych podatkow rzeptey, do lath trzech, hoc pracauendo, aby w summie pogłownego wymy nie było, co przes inszych Zydow zastapione bydz ma.

Zydzy aby nad zwyczajne pogłowne pod insze podatki podpadali.

Co⁶⁾ wszystko, y co by sie ieszcze do całego vspokoienia wynalese mogło miley oyczyzny, będą ich mc pp. posłowie nasi ze wszystkimi popierac stanami. Circa conclusionem zas terazniejszego seimu tilko według constituciey seymu corona-

¹⁾ Дальше йде Leop. i San. — y od wszelakich podatkow. ²⁾ nam (Leop.). ³⁾ Нема y Leop. ⁴⁾ y folgę w podatkach dla poratowania miec mogło (Leop. San.). ⁵⁾ ich mci panow (Leop. San.). ⁶⁾ To (Leop. San.).

tionis krola s. pamieci we wszystkim postepowac sobie beda, y zeby constitucie, zaras na gorze podpisane przes iego mci pana marszałka poselskiego, prosto do xiąg podane były.

Z tego seimu relacyyny seimik przyniosą nam ich mc pp. posłowie dla obierania poborców,¹⁾ a co²⁾ z³⁾ strony podatkow na tym seymiku vchwalono bedzie, aby suum valore z terazniejszego zarazem⁴⁾ seymu miec mogło, curae ich mciom (*sic!*,⁵⁾ pp. posłow naszych zostawuiemy.

To tedy zgodnie namowiwszy, iego mci panu marszałkowi na ten czas naszemu, z podpisem ręki y z przylozeniem pieczęci, podac do grodow ziem naszych zlecielizmy.

Działo sie w Wisni die 11 octobris anno dni 1649.

Andrzej Maximilian Fredro z Pleszewic,⁶⁾ marszałek seimiku wisinskiego.

(Головний текст взято з ориґіналу, вложеного 20 жовтня між перемиські судові акти *Ind. rel. cast'r. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 1331—1342*, печатка скрушена; відміни, окрім правописних, подано за копіями в *Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649, t. 399, p. 1108—27, obl. 22/X* та *I. r. c. Sanoc. a. 1649, t. 162, p. 3289—308, obl. 27/X*).

XXXI.

Ян Влостовский подає селян із Собічова за грабованє.

14 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria V ante f. s. Hedugis 164mo nono gnosis Ioannes Włostowsky, bonorum in villa Sobieczuw possessor, protestatus est contra laboriosos: Tymosz Kozik, Harasim Kozik, Iacko Kozik, wdowa Mazurka, Kozik Sen — de villa Sobieczuw, subditos gnosis Catherinae de Ostrog Sierakowska, — quia ipsi, dum protestans pro expeditioni vniuersali contra Cosacos et Tartaros cum s. r. mtte inter signa pala-

¹⁾ poborow (Leop.). ²⁾ cokolwiek (Leop. San.). ³⁾ Hema y Leop.
⁴⁾ zaraz (Leop. San.). ⁵⁾ mosciow (San.). ⁶⁾ Pleszowicz (San.).

tinatus Belzensis discederet consorsque protestantis ob pericula in Belz maneret, sub absentia protestantium gazam dictam Klebanska disrumperunt, obory, chliwy porozbirali, pasieke szpustoszyl, vle popalili, sad do dworzyska obrali aliaque aedificia in nihilum redigerunt, cistam cum rebus et pecuniis in eadem gaza post demortuum subditum receperunt...

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 1099 - 1100*).

XXXII.

Павло Сьвідерский подає селян з Дідушиць за непослух і побитє. 16 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho in crastimo f. s. Heduigis 1649 szlachetny pan Paweł Swiderski, sługa y vrzędnik vrodzonego iego mci pana Kaspra Wielzynskiego, łowczego lwowskiego, wsi Balic y Dziedoszyc, skarżył się naprzeciwko robotnemu Kalinowi ze wsi Dziedoszyc, poddanemu tegosz iego mci pana łowczego lwowskiego, y inszym wszystkim poddanym z teyze maietnosci, — iz ten pomieniony protestans, mając sobie od tegosz iego mci pana swego rem oeconomicam nad maietnosciami pomienionemi sobie ad dispositionem y rządu commissam, do ktorey iedney z nich, maietnosci Dziedoszyc, gdy pod niebytnosci pana swego, we czwartek blisko przeszły (14/X), dla sporządzenia gospodarstwa przyiachall, y poddanym roboczny nakazywał, tudzies, aby dla żołnierzow ciągnących, aby w maietnosciach nie stali, stacykę składać kazall, y mimo karczmę przez wies na koniu iachał, ten Kalin, iuz na to dobrze przygotowany, vwiedziony snac będac znowu iakiemis nowinami niepewnymi o buntowaniu Kozakow y chłopow, y w nadzieję onych czyniąc, z miejsca zasadzki, od karczmy wypadszy, do protestanta mówiąc: „owo y ia żołnierz, kozak! ieslim ciebie przed tym nie zabił, teraz zabiję!“ przyskoczywszy, onego niespodzianie na koniu w reki obiedwie y po pier-

siach, także po różnych członkach ciała kijem, okowanym koszturą, srodze bił y zabić vsiłowall, a zatym s konia iego zbiwszy, także tym koszturą na ziemi leżącego bił y ingnominośe tractowall; a gdy protestans na chłopy zgromadzone teyże wsi ratunku wołał y onego imac kazał, protestanta nie słuchaiać, y owszem w posmiewisko to obracaiać, imac onego, a protestanta bronic nie chcieli, iz protestans za obroną bożą, z ziemie porwawszy się, od zabicia y rąk iego wvolnił się.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1649, t. 40, p. 506—7*).

XXXIII.

Скарга Яшовского на селян долиньского староства за нахід
на Суходіл. 16 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho [як вище] gnosus Vseborius Iaszowski, vicecapitaneus dolinensis, protestatus est contra laboriosos subditos villarum:²⁾ Strutyn, Łopianki, Grabow, Ilemia, Suchodola, Lipowice, Nadzieiow, Rakowa aliosque eorum complices, quia ipsi etc. [Далі подібно як Жерела IV, N. XCVII].

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1649, t. 40. p. 508—10*).

XXXIV.

Скарга Альбрехта Зіґленди на селян із Студінки за напад
на замок у тім селі. 18 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria secunda ipso die festi s. Lucae 1649 gnosus Albrachtus Zgłęda protestatus est contra laboriosos: Myszyszyn Fedor, Hryc pop . . . [і ще 48 імен] . . . principes, comprincipales et complices de v. Studzianka, gnosi

¹⁾ Наступає огляд ран. ²⁾ Імена селян пропускаємо.

Gregorii Przyłuski subditos, tatamque communitatem villae, — quia illi feria sexta ante f. Omnium Sanctorum (30/X) sub tempus interregni facti rebelles ausi sunt more et praetextu Kozakorum coaddunatis sibi multis licentiosis hominibus fortalitium in v. Studzianka situm inuadere, spoliare resque omnes protestantis in fortalitio ad conseruandum deuectas¹⁾ recipere.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1795—99*).

XXXV.

Альберт Насеровский подає селян із Княждвора, Княждвірки, Товмачика й Івановець за нахід на двір у Княждворі. 27 н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria quarta in vigilia festi ss. Simonis et Iudae 1649 gnosus Albertus Nasierowski protestatus est contra subditos gnosorum Euaristi et Bonauenturae Belzeckich, ad praesens gnosi Sigismundi Fredro, dapiferi sanocensis, obligatoria possessionis, de villa Knazdwor: Trzeciak Palij, Iwanko pop . . . [і ще 74 імен]; de villa Kniazdworka: Tarabielicz . . . [і ще 19 імен]; de villa Tłumaczyk: Olexa Chudikow, Wasil pop, . . . [і ще 58 імен]; de villa Iwanowce: Mikita Suchoparow . . . [і ще 19 імен], inculpatos in eo, — quia illi ad instar hostium Kozakorum facta in rebellionem conspiratione tanto numero instructi vario armorum genere authumno sub tempus interregni hostilesque tumultus in Potucia excitati, dum protestans inter alios protestantes viros nobiles defensionem plurimorum christianorum in fatalitio bonorum Pniewie per aliquot hebdomadas ab externis et domesticis hostibus vndique oppugnato praesens adfuisset, curiam villae Kniazdwor inuadendo, oeconomica familia protestantis

¹⁾ Дальше спис сих річей.

metu truculentiae dispulsa ibidem et circa praedium curiae propinquum res protestantis receperunt . . .

Тих самих подає Христофор Обертинський за нахід на маєтність в Іванівцях.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648--9, t. 141, p. 1819--21. t. 142, p. 272--4*).

XXXVI.

Адам Карсніцький подає селян із Вікна, Грималова і Глібова за нахід на його двір у Глібові. 31 н. ст. жовтня 1649.

[E] Sabbatho in vigilia f. Omnium Sanctorum 1649 gnoscus Adamus Karsnicki protestatus est contra laboriosos: Iusiczki de v. Okno; Niedoiaika de Grzimałow; Wasil Michnow, pop . . . [і ще 14 імен] de v. Hlibow, gnosi Procopi Ludzicki, pincernae chelmensis, subditos, — quia ipsi feria VI post f. s. Michaelis (2/X), ante aduentum adhuc exercituum Kozacorum, coassumpto Kozacorum nomine ad curiam in bonis Hlibow irruentes, curia primum combusta res protestantis, partim conbusserunt, partim receperunt et inter se partiti sunt, per quid protestantem ad 300 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648--9, t. 131, p. 635--6*).

XXXVII.

Габріель Замеховський подає підгаєцьких міщан за грабоване. 9 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III ante f. S. Martini pont. 1649 gnoscus Gabriel Zamiechowski, tribunus trembouliensis, contra famatos: Zachariam Bildaha, Aduocatum Kosc, Les Seuerynczik, Cymbalista, ciues et incolas podhaiecenses, et alios totamque communitatem oppidi Podhayce protestatus est, — quia ipsi, dum protestans anno 1648 e fortalitio oppidi Budzanow

secederet, ausi sunt equiream protestantis in numero 300 prope oppidum Podhayce disrapere; nec his contenti intellectis rebus protestantis in oppido Podhayce, domo famati Les Seueryczin per eundem derelictis, receperunt; per quod protestantem ad 10.000 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648–49, t. 131, p. 642–3*).

XXXVIII.

Той сам подає селян із Деренівки, Довгого, Грицівки, Підгайчик, Коссова, Косівки, Лашковець і міщан з Хоросткова за нахід на Янів і порозумінє з козаками. 9 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III [як вище] gnosus Gabriel Zamiechowski contra laboriosos: Kalin zięc Kalinow . . . [і ще 6 імен] de v. Dereniowka; Stepan Hryniczkw, pop . . . [і ще 35 імен] de v. Dołhe; Kalin zięc Strusow . . . [і ще 32 імен] de v. Hrycowka, gnosi Georgii Błazowski tenutae subditos; Stephan Rapanko . . . [і ще 20 імен] de v. Podhaycziki, sortium gnosi Stanislai Kosmider Bielicki subditos, protestatus est in eo, — quia ipsi anno 1648 statim post recessum exercituum a Piławce, cognito iam ex arce Budzanouiensi secessu protestantis, vna cum subditis de oppido Chorostkow, de villis Koszow, [Kosowka] et Laskowce ad bona oppidi Ianow etc. [Дальше як у IV т. „Жерел“, N. LXXXV]. Nec terminum suae malitiae positum esse praesertim subditi memorati intellexerunt, probrosis facinoribus obstricti, maiora adhuc tentare ausi, siquidem in anno in iulio mense, cognito nostro exercitu sub oppido Zbarasz obsesso consilium cum Kozacis inierunt, quibus modis arcem Budzanouiensem expugnassent, ut opima praedia (*sic!*) potiti equestri ordini insultarent.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648–9, t. 131, p. 638–41*).

XXXIX.

Скарга Павла Шанявского на косівських селян за напад на його брата. 9 н. ст. падоляста 1649.

[E] Feria III [як вище]. Videatur hoc loco protestatio per gnosum Paulum Szaniawski facta contra laboriosos, videlicet subditos, по р о н е м, vatamanum et communitatem v. K o s s o w, ad praesens possessionis gnosi Morawiec, ratione per eosdem subditos sub tempus incursionis Kozacorum, videlicet feria II post f. s. Michaelis (5/X) anno 1648, in villa eadem Kossow nobilis olim Adami Szaniawski ac eius coniugis, fratris patruelis protestantis, dispercussionis, rerum penes eos peruentarum depraedationis, eorumque Sieniawskich (*sic!*) converberationis et ipsius Szaniawski interemptionis, perterritionis ac exinde filii et filiae e uiuis decessionis.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648—9, t. 131, p. 646—8*).

XL.

Язвiнський подає мiщан iз Журавна й селян iз Мельнича i Любшi за забите сина. 16 н. ст. падолиста 1649.

[E] Feria III post f. s. Martini pont. 1649 gnosus Jazwinsky protestatus est contra religiosum praepositum, alias namiesnika ecclesiae ritus graeci in oppido Zurawno sitae, tum Swist illius, oppidanos zurawnenses; nec non Chric Swist, Gerędzin Martin, Wasil Deręga, Michałko Belewa, Tymko Kramarzow, Stec Kramarzow, Stec, Hryc Kostyszyn, Stec Rymarz, Czepiel namiestnik — de villa Mielnicz, Harasimczak przysiezny seu Waskowiąt, Łukaszko zięc Macinskiego, Krol Fil — de villa Mielnicz; Dmitro Hortaszko, Iaremko Daragan, aduocatum gnosae Sapiezyna, Vrinczak Sidor humieny, alterum aduocatum gnosi Branicki, Daragan Nadolow, Szelenco Lach Sirawiowy, Synawaga Michayło, Kuziowiąt

Fed — de villa Lubrza, Fedor filium eius, subditos gnosorum Josephi Branicky et Constantiae Herburtowna, principales, totasque communiales oppidi Zurawno et villarum Mielnicz et Lupsza, comprincipales et complices, — quia ipsi praetextu rebellionis Cosacorum ausi sunt sub tempus interregni circa f. s. Martini pont. (12/XI 1648) accepta notitia de aduentu nris olim Thomae Jazwinski, filii sui, et honesti Alberti, famuli eiusdem, de oppido Ruda, quo defendendi se causa ab hostibus cum aliis nobilibus confugerat et occluserat, vtque resciret, quodnam agatur, in villam possessionis sui Bortniki venerat et ad oppidum diuerterat, armati impetu in praefatum filium suum praetextu incursionis Cosacorum et Tartarorum facto violenter irruerunt et captum tyrannice interremerunt, quod similiter et in persona praefati Alberti, famuli ipsius, homicidium perpetrarunt, corporaque exanguia vtriusque occisorum in campo sepeliuerunt, deinde, ne de praefato homicidio cuique constaret, praefata corpora, et praesertim praedicti filii sui, e terra effoderunt, effosum cadauer immanissime dissecuerunt et canibus ad depascendum tradiderunt et disiecerunt intendentes hoc facto tam enorme facinus suum celare; nec his contenti equos tres, summae penes praefatum olim filium suum existentis mille vngaricos aureos et alias in moneta minutiori existentes aliasque res plurimas receperunt et secum dispartiti sunt.

(*Ind. rel. castr. Leop. a. 1649, t. 399, p. 1217 – 20*).

XLI.

Ян Гаварецкий подає янівських міщан за забитє Войцєха Сабінського. 24 н. ст. падолиста 1649.

[E] FERIA IV ante f. s. Catherinae 1649 gnoscus Ioannes Gawarecki, certae sortis villae Nieborek haeres, nomine nobilium Catherinae Gawarecka, filiae suae, gnosi olim Alberti Sa-

binski relictæ, et Ioannis atque Agnethis, eiusdem olim Sabinski consortis et filiorum, protestatus est contra famatos: Bedac Iasko, Wrotnego syn Kuchta, Misko mieyski sługa ac totam communitatem oppidi Ianow, gnosi Gabrielis Zamiechowski subditos, in eo, — quia ipsi feria II post f. s. Michaelis (5/X) in anno 1648 induto in se Kozacorum nomine praefatum olim nobilem Albertum Sabinski e bonis villae Nieborek manus uiolentas Kozacorum euadentem, per oppidum Ianow transeuntem, inuestigatum ad carceres priuatos iniecistis (*sic!*), ignominiose tractastis atque ad torturas tradidistis, ibidemque post oppidum, alias za brame, eductum multis cruciatibus et ictibus plagarum inflictis, omnibus vestimentis denudatum conuerberarunt et vita priuarunt, corpus in loco obsuro et paludoso inhumarunt, res ipsius receperunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648 - 9, t. 131, p. 649—50*).

XLII.

Миколай Подбільський подає селян із Пасічної, Пнівя, Горохолини, Ляховець, Жураків і деяких руських шляхтичів за грабовання. 4 н. ст. грудня 1649.

[E] Sabbatho post festum s. Andreae ap. 1649 gnosus Nicolaus Podbilski, certarum sortium in villis Starunia et Zuraki possessor, protestatus est contra laboriosos: Hryhor Wathamam . . . [і ще 15 імен] subditos de v. Pasieczne ac tota[m] eiusdem villae communitatem; atque laboriosos: Stephan Mielnik pniowski, ktory by[d]ła dwanascie wziął y to tescia do Podłuza zadał . . . [і ще 10 імен] de v. Pniowie ac totam eiusdem villae communitatem, gnosarum Theresiae et Zophiae Koropatwianek haereditarios; tum laboriosos: Mikita ze dwoma synami, Kontratem y Piotrem, Stas Szymkowicz, takze z dwoma synami, Iwanem y Romanem, Kowal — de v. Horoholina ac totam villae praefa-

tae communitatem; atque laboriosos: Mas, ktory setnikiem był . . . [i me 9 imen] de v. Lachowce subditos, ceterosque eorum vicinos, magci Nicolai Potocki, castellani cracouiensis haereditarios, possessionis ad praesens gnosi Hieronimi Konarzewski, subiudicis terra Podoliae; atque laboriosos: Paweł Kuzlik, Daniło Toloczko, Sustyk ze dwoma synami — de v. Zuraki, sortis gnosi olim Sebastiani Ciebinski subditos; tum Iwan, Iwaszko, Tymko — Wyrstyczow trzech braci, Ardyn Tymko, Vtorapski Skicyk, Hrihor y Lewko Struczynych synow, Iwan Demkow — de eadem Zuraki, magci castellańi cracouiensis haereditarios, possessionis gnosae Iasinska; atque Wasil Mielnik, Iwan Lepko, Hryc Stupak, Iurkowiczow dwoch, Iwan z bratem swoim, Klimuca — de Zuraki sortis nobilis Marusia Zurakowska, consortis olim nobilis Iwan Zurakowski, subditos; tum Iwan atque Panko — de Zuraki, nobilis Fed Zurakowski subditos, principales et cooperatores, tum nobiles: Hryhor Iazninski vna cum filio, Iwan Zurakowski, Nicolaum Grabowiecki, Petrum, Hrynionem, Iwanum et Andream, eiusdem filios — Grabowieckie atque Iwanica, eorundem subditum, complices, ideo, — quia ipsi anno proxime praeterito post repentinum Pilauicensem casum, protestante salutem suam atque coniugis ad fortalitium Pniowiense (equirea, pecoribus, pecudibus ac suppellectili vniuersa in bonis Zuraki circa suam familiam relictā) conferrente, non contenti, quod cum rebellibus Cosacis arcem eandem oppugnarent atque statum equestrem, nonnullos vita, reliquos salute et valetudine corporis ob inedium continuo suo impetu ad oppugnandum adhibito priuarent, verum etiam, dum famuli protestantis pecora in numero septuaginta ad praefatum Hryhor Wathamanum pasiecznensem appelerent, suprascripti subditi de Horocholina et Pasieczne statim ad deprędanda pecora et inter se distribuenda sese contulerunt, zaraz, skoro iedno sie protestans z inszymi w zamku Pniowskim zamknął, inszych nieprzyjaciół vprzedzając, pozakowali (?) y między sie podzieliłi, ktorego bydła lice v niektorych do tych czas zostae,

a drudzy do pobratymow w gury bydło depraedowane pozadawali, suprascripti vero pniowenses subditi equiream protestantis numero quinquaginta, quam ad villam Pniowie, tutiorem quasi locum, appulerat, ibidem in campis existentem depraedati et inter se dispartiti sunt; ne vero signum praedae apud ipsos existeret, statim ad suos vicinos, vdet do pobratymow zaleskich, do Węgier, to stado takze pozadawali; supranominati vero subditi de villis Lachowce, Starunia et Zuraki statim, postquam protestans cum coniuge domo sua, videlicet curia in villa Zuraki, horreo atque tota supellectili domestica, relictis, cederet, vna cum praedictis nobilibus Zurakowskie et Grabowieckie naprzod gumna wymłocili y między sie porozbierali, takze siana dwie sterte, pasieki pniow 36, wszystkie sprzęty domowe rozebrawszy, curiam vna cum braxatorio et aliis edificiis in fauillam redegerunt; resque depraedatas beneuole protestanti restituere nolunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1864—8*).

XLIII.

Жид Файдиш подає кнігиницьких міщан за забите батька.
7 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria III in vigilia f. Conceptionis B. V. M. 1649 perfidus Faydysz, Iudaeus de oppido Chodorostaw, gnosi Ioannis Chodorowski subditus, suo et perfidorum Beila, consortis relictæ olim perfidi Nosan Iuskow syn, et Iudka, fratris et matris suae nominibus contra honestos: Ostaf, aduocati generum, Fedor poponem — principales, Iwas Hałabai sutorem, Iwaszko Krzyworuczka, Dmitr Gieleta, Wasilko Kramarz, Stephanum Lilik, Arasim molendinatore et Hryc fratrem eius — comprincipales, aliosque eorum complices de oppido Kniehinice protestatus est ideo, — isz pomienieni mieszczenie pod czas rebelliey kozackiey, onę sobie zasmako-

wawszy, y na wszytkę swawolą z temisz rebelizantami łącząc się, wyuzdawszy, gdy pcmieniony Nosan, ociec protestantis, wszedszy rąk krwi ludzkiey rozlewców w Chodorostawie, y na splawach wysiedziawszy się, do Kniehinicz, iako na ten czas arendarz iego mci pana chorążego, iusz po odstąpieniu Kozaków, Tatarów, przyszedł, vfaiąc, ze go przy zdrowiu, iako arendarza, pana swego, zachowac mieli, y chcąc wiedziec, co się z arendą y iego substantią dzieie, oni vbezpieczywszy y obiecawszy przy zdrowiu onego zachowac, do popa, iako princypała y na ten czas starszego buntownika, na miejsce, wrzкомо bezpieczne, zaprowadzaią; po kilku dni przychodzą do popa, pop fauor mu oswiadcza, z izby wypchnął go do nich do sieni, oni biorą go od popa, prowadzą na emyntarz kosciola rzymskiego katolickiego, snadno się kazdy domysle dlaczego, tam, czescią dla pieniedzy, przy nim bendących, czescią dla długow, aby ich, iako arendarz, nie wyciągali, y substantiej iego, tamze w Kniehnicach bendącey, onego we wtorek po s. Łukaszew. (15/XII) roku 1648 rostrzeliali y zamordowali, ciała aby zaden nie wazył się kopac, pod surową winą zakazali, ciało obnarzywszy, sukniami się podzielili, w ktorych tenze pop y do tego czasu chodzi, pieniedzy, namniey złotych szescseth, przy nim bedących, wzeli, rzeczy y zbior iego wszytek, bydła zabrali.

(*Ind. rel. castr. Zydaesou. a. 1649—50, t. 40, p. 551—2*).

XLIV.

Скарга Войцеха Домбровского на Данила Баранецького за участь його у бунтах. 10 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria sexta post festum Conceptionis B. V. M. 1649 vrodzony pan Woyciech Dambrowski, we wsi Krechowcach pewnych części possessor, naprzeciwko szlachetnemu panu Daniłowi seu Danielowi Baranieckiemu, w teyze wsi Krechow-

cach pewney cząstki dziedzicowi, protestował sie o to, — iz on, nie respectuiąc nic na stan swoy szlachecki, wazył sie pod czas buntow kozackich, a bardzi ile tu w kraiu Pokuckim podczas sweywoli wielkiey y buntow chłopskich, gdy protestans propter istam vicissitudinem temporis consulendo vitae suae et charorum propinquorum suorum tamze, gdzie inszy obywatele, poblizu niebespieczeństwa tego mieszkający, to iest do Polski, wiechał był. a on nigdzie iako, insza szlachta, (a mianowicie ktorych te bunty tu w Pokuciu zaskoczyły y osadzili y iuz [z] zdrowiami swemi daley vchodzie nie dopuscili) do zadney fortece, gdzie sie drudzy zamykali y bronili, nie vchodził, ale znac cale tymze swawolnikom y buntownikom confiduiąc, z niemi sie miszał, y na ten czas, gdy ciz buntownicy w roku przeszłym 1649 z roznych miasteczek y wsi okolicznych kupami wielkimi po kilku set, konno, pie szo y z wozami, naizdzali na dwor y gumna protestantis, w Krechowicach będące, y on, złączywszy sie z nimi zarowno, zboza protestantis własne z gumna własnego praetextem kozackim brał y do domu swego wozil, ktorych zboz częśc protestans v niego w gumnie zastał, do tego dom porządnie budowny przy pasiece protestantis zabrał y na swoy pożytek obrocił.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648 - 9, t. 141, p. 1873 - 4*).

XLV.

Той сам подає міщан із Мочарміста, Лисця, селян із Стебника, Падикова, Драгомирчан за нахід на двір у Крехівцях. 10 н. ст. грудня 1649.

[E] FERIA sexta post festum Conceptionis B. V. M. 1649 vrodzony iego mosc pan Woyciech Dąmbrowski protestował sie naprzeciwko nierobotnym: Hrycowi Czarnemu, Mac kowi peryhynskiemu burmistrzowi, Misiowi Chrypliwemu z Douputowa, Pawłowi Turyłowskiemu, Matwieiowi y Petrowi Pere-

hynskim, braciey rodzonym, Hrycowi Chodorowskiemu, Iakowowi Woronskiemu, Pilipowi Pasieczanskiemu, Harasimowi z Drohomirczan, Fedorowi Czernieowskiemu y Iwanowi zięciowi iego, Iliaszowi Perehynskiemu i synowi iego, cuius nomen ignoratur, Pawłowi Topolickiemu, Hlipkowi Perehynskiemu, Nikunowi Perehynskiemu, Fediowi Kozinskiemu, Matwieiowi Swaryczowskiemu, Tymkowi Czernieowskiemu, Iakowowi Woronieckiemu, Maximowi Halickiemu . . . [i ще 37 імен], Naumowi [z] Podmichalia, Andruchowi Tkaczowi Vsteinskiemu, — mieszczaninom moczarmieysczkym y wszystkiemu pospolstwu tegoz Moczarmiasta; takze ze wsi Łysca robotnym: Semionowi . . . [i ще 58 імен] y wszystkiemu pospolstwu wsi Łysca; takze we wsi Stebnika (*sic!*); a ze wsi Pacykowa nierobotnym: popowi . . . [i ще 17 імен] y wszystkiej gromadzie wsi Pacykowa; ze wsi Drohomirczan nierobotnym: Semaniowi Woroniczowi . . . [i ще 8 імен] y wszystkiemu pospolstwu wsi Drohomirczan, na części imci pana chorążego koronnego, y innym wielu słobody nazwaney Moczarmiasta mieszczanom, łyscanskiej, stebuszczanskiej, pacykowskiej, drohomirczanskiej — gromadom, ludziom swawolnym, buntownikom, zbuycom y opryszkow (*sic!*), poddanym i. w. imci p. Alexandra Koniecpolskiego, chorążego koronnego, których było namniey do tysiąca człowieka, o których protestans imionach y przezwiskach dowiedziec sie nie mógł, o to, — iz gdy protestans zaraz po rozgromieniu woyska koronnego pod Pilawcami z dzierzawy swoiey, wsi Krechowiec, consulendo vitae suae, nagle y niespodziewanie, zostawiwszy w pomienioney maietnosci swoiey stada, bydła, swinie, gumna et omnia supellectilia domestica, cum caris pignoribus tylko do Polski viachał, tedy wyz pomienieni buntownicy, zebrawszy sie do kupy armatno, z muszkietami, samopałami y innym orężem woiennym, sposobem rozboyniczym dnia czternastego nouembris roku 1648 na dwor protestantis w Krechowcach naiachawszy, tamze mając z sobą namniey do pięciuset wozow, komory, spizarnie poodbiawszy, cokolwiek tylko

zastali, na wozy zabrali, y stada, bydła, swinie, zboza, siana sposobem opryszkowskim zabrali; y począwszy od dnia czter-nastego nouembris az do dnia dwudziestego nouembris kilka-set wozow vstawicznie do domow swoich odwiezli y na nie-przystoyną swoje korzysc obrocili.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1869--72*).

XLVI.

Ян Блажовский подає селян з Горішньої Довгої за погра-
бованє. 23 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria V post f. s. Thomae ap. 1649 gnosus Ioannes Błazowski protestatus est contra laboriosos: Albo Buczat, Kondrat Buczat, Stec Scholnik, Kosc Vataman — de villa Dolha Horyczna, ac totam communitatem villae, — quia ipsi fe-ria III ante f. Praesentationis B. V. M. (17/XI) in anno 1648, post recessum protestantis e bonis Cwitowa, ausi sunt facta inter se mutua cointelligentia, conuocata omni villae suae communitate, in dispositos transformati Kozacos cum armis variis ad bona Cwitowa irruere, res omnes et substantiam diripere, per quod protestantem ad 4000 fl. pol. damnificarunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1648—9, t. 131, p. 659-60*).

XLVII.

Кс. Самуель Шван подає рогатинських міщан за нахід на
монастир. 29 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria quarta in crastino festi ss. Innocentum 1649 adm. rndus pater Samuel Szwan, conuentus rohatynensis or-dinis Praedicatorum prior, suo et totius conuentus nomine protestatus est contra: Gabrielem Kuczarski, woyta od Koza-kow vezynionego, iako principała, Iwana Kuczarskiego oyca

iego, y pomocnikow ich, ktorych imiona y nazwiska są: Łuc Natynka burmistrz, Iwan Slusarz przysiężny, Andrey Gaługa rayca z synami swemi, Iwan pisarz miescki, Iacko Natynka y syn iego, który pojechał z Kozaki . . . [і ще 59 імен] — quia ipsi anno 1648 post reditum hostilem in conuentu eclesiaeque eorundem protestantium sub titulo s. Hyacinthi violentias insignes, damna intulerunt multaue mala perpetrarunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1648—9, t. 141, p. 1908—10*).

XLVIII.

Ян Цекліньський подає селян із Балич за пограбованє.
30 н. ст. грудня 1649.

[E] Feria V post f. ss. Innocentum 1649 nobilis Ioannes Cieklinski protestatus est contra laboriosos: Mielnik, principalem, et alios comprincipales complices, subditos omnes totamque communitatem de v. Balice gnosi Gaspari Wielzynski, venatoris leopoliensis, — quia ipsi anno proxime praeterito, mense decembre, post recessum Kosacorum a Drohobycz oppido, facta inter se mutuo consilio, dum protestans pecora sua de v. Lisowicze per v. Balice ad v. Smuchow pellebat, protestantem turmatim prosilientes caeperunt (*sic!*), ligarunt, pecora, boues, vaccas in numero 40 cum rebus aliis, sacos als sakwy, in quibus vnam super summam 1100 fl. pol., alteram 150 fl. pol., receperunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1648—50, t. 40, p. 45—6*).

XLIX.

Ян Гардліньський подає селян із Київця за нахід на Держів.
16 н. ст. січня 1650.

[E] Feria II ante f. s. Agnetis 1650 vrodzony Ian Gardlinski protestował się przeciwko pracowitym: Wasilowi

¹⁾ Дальше спис шкоди.

y Iwanowi, synom Hawryła Pasiecznika, Iwanowi y Jaremkowi synom popowym, Misiowi popowemu bratu . . . [i ще 12 імен] y inszym, ktorych oni imiona y przezwiska wiedzą, ze wsi Kiiowca, vrodzonego p. Franciszka Chodorowskiego poddanym, o to — iz gdy protestans grassante sub tempus interregni incursione hostili w zamku stryiskim przebywał, oni, zebrawszy się ich kilkadziesiąt, część konno, część pieszo, do wsi Derzowa, dzierzawy protestanta, wpadszy, y tam okrzyk, vt pote: hałay, hałay! (ktorym ludzi do liasow wystraszyli) vczyniwszy, do chałup się rzucili, y, cokolwiek w nich nalezli, pobrali, a gdy w domach ludzi nie zastali, w liasy za niemi puscili się, gdzie komory ich, ktore na błotach z chudobami swoimi mieli, powyłupywali; nakoniec do dworu protestantis vdali się, zkąd, gdy czeladz pouciekała, wszystkie komory, piwnice poodbijali, skrzynie, szkatuły połupali, y, co iedno tam było, porozbierali; wracając się do domow swych, do pasieki popa derzowskiego, ktora pod liasem stała, vdali się y tam pniow czternascie pczół wybrali, a kilka połupali, bydła dworskiego, co lepszego, troie, a chłopskiego czworo z pola zaieli, poddanego Iwana Mielnikowego zonkę, na imię Maruchnę, przestraszyli, az z przestrichu vmarła.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 73—4*).

L.

Андрій Лещинський подає войнилівських міщан за забране його річей. 23 н. ст. січня 1650.

[E] Feria II post f. s. Agnetis 1650 gnoscus Andreas Leszczynski contra famatos: Andream Horyszdra . . . [i ще 9 імен], oppidanos Woiniłouienses, protestatus est in eo, — quia illi non contenti damnis protestanti sub tempus interregni illatis ausi sunt tempore Quadragesimae anno praeterito, spe recidiui belli et eliberationis a iugo subditali ducti,

praedae et spoliis existentes auidi cameram protestantis, in domo famati Kotczak, poponis oppidi Wonikow sitam, de consensu eiusdem dispercutere, res omnes recipere.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40, p. 85—6. Halic. a. 1650, t. 142, p. 790—2*).

LI.

Зофія Ґрушецька подає шл. Андрія Струтинського і Федора Мединського за нахід на Новосельці. 23 н. ст. січня 1650.

[E] Feria II [як вище] gnosa Zophia Walicka, olim nlis Nicolai Gruszecki consors relicta vidua, protestata est contra nobiles Andream Strutynski et Fedorium Medynski, in Nowosielce certarum sortium haeredes, tum laboriosos: Wasil Duch . . . [і ще 97 імен] de oppido Kniehinicze; nec non Daniło Wozny . . . [і ще 8 імен] de v. Nowosielce, subditos gnosi Alexandri Cetner, naprzod przeciwko Strutynskiego y Medynskiego, iako nawodzicielom tych buntownikow, loco Kozakow, radząc tym buntownikom, aby samę wprzod zabili, a dobro iey wszystko pobrali, co wszystko za persuasią złą tych dwóch szlachty ci buntownicy, na to się iuz dobrze przygotowawszy, nocą przyszli do wsi Nowosielec, w koło dom otoczyli, rzeczy wszystkie pobrali, y oney zaledwie nie zabili samey, gdyby nie opatrznosc boska nad nią zostawała.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649 - 50, t. 40, p. 95—6*).

Подібно подає шл. Василь Вітвицький Струтинського з товаришами — quia ipse adscitis sibi multis comprincipilibus complicibus, tam de oppido Rohatyn, quam et de villis multis atque rebellibus Kosacis, in numero ducentis, curiam protestantis in v. Nowosielce anno 1648, mense decembre inuaserunt, consortem protestantis nlem Marusziam

Wołkowicka concusserunt, a qua concussione granissime infirmabatur et demortua est, curiam deprædarunt.

(*Ibidem* p. 67 – 8)¹⁾.

LII.

Лист Яна Казимира про зборівську умову. 12 н. ст. січня 1650.

Ian Kazimirz etc.

Oznaymuiemy wszem wobec y kazdemu z osobna, iakiegobykolwiek stanu, slacheckiego, kozackiego y pospolitego, yz pokoy za łaską bożą, powagą naszą krolewską pod Zborowem postanowiony, zgodnie y iednostaynie od wszytkiey rzptej na seymie teraznieyszym iest stwierdzony. A cokolwiek się działo pod czas przeszłego zamieszania, ktore Pan Bog dopuscił był, to wszystko w zapomieniu wiecznym ma bydz. Woysku naszemu Zaporowskiemu wolności wszytkie są przywroczone y stwierdzone, ktore, iako iest zordinowane od hetmana naszego zaporowskiego, tak ci wszyscy rejestrowi Kozacy w swoich wolnościach (*sic!*). Poddani iuz wszyscy, tak zamkow y miast naszych, iako duchowny, panscy, slacheccy, w zwykłym swoim poddanstwie y posłuszenstwie zostawac mają. Woysko tez nasze koronne y cudzoziemskie, ktore w Vkraine na stanowiska idzie, w zgodzie dawney y confidentiey aby z woyskiem naszym Zaporowskim zostawało, y dla przestrzegania pospolitego pokoju iasnie wielmoznego p. Adama z Brusillowa Kisiela, wojewodę, generała ziem Kiowskich, nowotarskiego y nosowskiego starostę, commisarza naszego, ktory w Kiowie obecnie residować będzie, naznaczyliśmy y onemu zupełną władzą dali przestrzegania pospolitego pokoju y czynienia sprawiedliwosci między woyskiem naszym koronnym a między woyskiem naszym Zaporowskim. Aby tedy wszyscy, ten pokoy święty, od nas postanowiony, wiedząc, na strone

¹⁾ Пор. Жерела IV, N. CXXXI.

wszytkie . . .¹⁾ cali y kozdy do swego obeścia tym vniwersalem naszym publikuiemy, a przytym surowie rozkazuiemy, aby buntow zadnych wsczynac nie wazył sie nikt, wiedząc o tym, yz woysko nasze koronne y z Zaporowskim, spolnymi silami, iako nieprzyiacielowi pogranicznemu kozdemu odpor dawać będą, tak wszelkie bunty vskramiac.

Dan w Warszawie na seymie walnym koronnym dnia 12 miesiaca stycznia, roku Panskiego MDCL, panowania krolewst naszych, polskiego wtorego, szwedzkiego zas trzeciego roku.

Vniwersal o potwierdzeniu pokoju z woyskiem Zaporowskim.

Ian Kazimierz, krol.

Locus sigilli maioris cancellariae regni.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1650, t. 237, p. 94—5, obl. 31/I*).

LIII.

Ухвала галицького соймика 3 н. ст. лютого 1650.

My rada, dygnitarze, vrzędnicy²⁾ y rycerstwo ziemie Halickiey na seymik relatyjny pro die tertia februarii, według constituciey swiezey, zgromadzeni, bacząc, iz na seymie dla nawałności spraw publicznych, rzeczpospolitą zachodzących, in particularibus nie dosyc sie nam stało desideriiis, przetosz, chcąc votis ich mosciow panow obywatelow tutecznych satisfacere, takasmy namowe vczynili et in vim laudi postanowili:

Naprzod około podatkow publicznych dwoyga podymnego, przez ziemie naszą pozwolonych, lubo do³⁾ wydawania ich dla spustoszenia, tak przez nieprzyiaciela, iako y przez żołnierza, tutecznych kraioy, gdyz drugich wsi y miasteczek ledwo vestigia zostawiają, zaledwie przysc mozemy, iednak, dosyc czyniąc prawu pospolitemu, to dwoie podymne w tych

¹⁾ Тут акт знищений. ²⁾ vrzennicy (Tremb.). ³⁾ lubo to do (Tremb.).

trzech niedzielach, saluis abiuratis desertatorum et conflagratorum, wydac obiecuiemy.

Do ktorych podatkow wybierania, poniewasz iego mosc pan Krzysztoph Strzemeski, poborca w constitutiey mianowany, obawiając sie zdąd w skarbie iakich trudnosci, sie wymowił y z tym sie na seymiku teraznieyszym, ze sie ich wybierac nie podymuie, declarował, — przetoż vzyliśmy iego mci pana Stanisława Głowinskiego, sędziego ziemie Halickiey, ktoregosmy fidem et integritatem we wszelkich¹⁾ ziemie naszej vsługach doswiadczyli, aby to onus exactionis na sie wziół y te dwoie podymne saluis, vt supra, abiuratis wybrawszy, na commissią lubelską²⁾ do skarbu odniósł y oddał, ktoremu wszelaką od skarbu trudnosc waruiemy y za pokoy sie obliguiemy, pewni będąc, ze viceuersa iego mosc ea dexteritate, qua decet et debet, ziemie naszej te functią odprawi, obiecuiąc mu względem odwozu trzysta złotych z rentow czopowego przeszłorocznego, ktore w administratij iego zostawało, przy rachunku potrącić.

Należy tez na tym, aby fides publica kazdemu ex priuatīs dotrzymana była, przetoż y successorom sławney pamięci iego mci pana Michała Kuropatwy, iz ieszcze tysiąc złotych gratitudinis, od nas naznaczony, nie wypłacony zostaje, wkładamy to na iego mci pana Stanisława Papieskiego, administratora czopowego tegorocznego, aby on z pieniędzy czopowych, ktore teraz currit, ten tysiąc złotych do rąk ich mciow panow tutorow, sub poena et processu fisci, quantotius zapłacił.

Więc na blisko następujący trybunał lubelski, w dosięgnienu extractow ziemskich chcąc miec wygode, azebysmy w sprawach swoich dla spustoszenia akt y niebytnosci ich mciow panow vrzędnikow³⁾ ziemskich nie vpadali, przetoż, ieslibysmy na przysle blisko post dominicam Iubilate roki

¹⁾ wszelakich (Tremb.). ²⁾ commissiey lubelskiey (Tremb.).

³⁾ vrzennikow (Tremb.).

vrzędu ziemskiego zupełnego nie mieli, przez co by roki ziemskie albo positia sądzona bydz nie mogła, tedysmy in casum namowili, aby aditus ad acta terrestria w zamku halickim przy vrodzonym Baltazarze Ostrowskim y Mikołaiu Kunaszowskim, komornikach ziemskich halickich, przez te dwie niedzieli post dominicam Iubilate dla wydania extractow był wolny, ktore to extracty z correctą ktorego z panow komornikow, pod pieczęcią y podpisem iego mci pana sędziego halickiego wazne były, poki rząd pisarstwa ziemskiego vacowac będzie, azeby w trybunale takie extracty robur suum miały, ządamy.

Te tedy namowę nasze, ręką iego mci pana Pawła Łodzinskiego, marszałka na ten czas seymiku tego podpisana y zapieczętowana, do akt grodzkich tutecznych podac zlecilismy.

Działo sie w Haliczu die tertia februarii, anno dni millmo sexmo quinquagesimo.

Paweł Radwan Łodzinski, marszałek na ten czas seymiku.
Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr Halic. a. 1650, t. 142, p. 115—17. obl. 3/II. — I. r. c. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 57—9*).

LIV.

Станіслав Стржешовський подає тернопільських міщан за забитє свого брата. 5 н. ст. лютого 1650.

[E] Sabbatho post f. Purificationis B. V. M. 1650 gnosus Stanislaus Strzeszowski protestatus est contra fa m a t o s: Polunka, Pinczuk, Giwoczka, Paneczko et alium Paneczko, fratrem eius, aliamque communitatem oppidi Tarnopol, — quia ipsi sub tempus exercituum Kosacorum et Tartarorum in conflictu zbarascensi cum exercitu polono existentium, quo tempore olim Paulus Strzeszowski, protestantis frater patru-

lis, morbo correptus per aliquot hebdomadas detentus in oppido Tarnopol in lecto aegritudinis decubuit, acceptaque noticia de obsidione exercitus poloni salutis suae consulendo ex oppido Tarnopol egressus in aggere post portam ad oppidum Podhayce se habente via publica existeret (*sic!*), ausi sunt, exosa sibi protunc orthodoxae fidei catholicae persona habita, adscito sibi quodam superioritatis gratia habito Kozaco, alias załoga, viam obsidere, intercipere, ad oppidum Tarnopol adducere; ibidem sub custodia (rebus omnibus in sequestro acceptis) per dies tres, idque sufficientioris noticiae gratia, quidnam cum exercitu polono actum esset, habita, de obsidione noticia accepta, nullum remedium illius inde elapsus opinati tertio die crudelissimis vulneribus et verberibus eidem adiunctis fratrem et eius famulum trucidarunt atque in vim executionis faciendae, vti de catholico, decolari fecerunt, et ibidem vili loco corpore eius inhumato in substantiam eius violentas manus coniecerunt.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 19—22*).

LV.

Ухвала соймика в Судовій Вишні 10 н. ст. лютого 1650.

My rady, dygnitarze, vrzednicy y rycerstwo woiewodztwa Ruskiego, ziem Lwowskiej, Przemyskiej y Sanocki, ziechawszy sie na dzien dzisiejszy na seymik, z przeszłego seymu złożony, takowysmy za powszechną zgodą ziazdu naszego vigore constitutionis sobie pozwolili y postanowili laudum.

Poniewasz z relatiei ich mm. pp. posłów naszych wzielismy wiadomosc o pozwoleniu w ziemiach naszych dwoyga podymnego, albo summe correspondentem, iako niegdy, nie chcielimy deesse necessitatibus miłei oyczyzny naszej, tak lubo w wielkim spustoszeniu kraioy naszych przez nieprzyiaciela y swąwolą kozacką y gestych wszytkiego prawego woiska

cieszkich na poddane przechodow y dotąd nad prawo exactiei mniej sluznych na one przypadamy, ktore takowem sposobem wydawane bydz ma :

A naprzod ziemia Lwowska pozwala poborow piec, do ktorych wybierania obiera sobie za poborce iego m. p. Piotra Ozge, pisarza ziemskiego lwowskiego.

Ziemia Przemyska — poborow cztery, do ktorych obiera za poborce iego m. p. Irzego Madalinskiego, woiskiego zydzowskiego.

Ziemia zas Sanocka — poborow cztery, do ktorych obiera za poborce i. m. p. Melchiora Grotkowskiego.

Ktorych poborow, *saluis abiuratis et desertatis*, wedle constytutiei przeszlego seymu, wybierania poczynac sie ma a die decima octaua praesentis, a trwac ma ad secundum martii.

Ci ich mm. pp. poborcy, kazdy w swei wlasnei ziemi grodzie, a gdzieby vacaret przed tym czasem wybierania, w blizszem grodzie, iuramentum super fidelem exactionem de iure odprawic powinni będą, ktore to pieniądze wybrawszy, wytrąciwszy sobie *salarium*, de iure należące, pro die quinta martii na przyszłą, da P. Bog, *commissiā* do rąk iasnie wielmozuego i. m. p. podskarbiego koronnego, albo za assignatiami iego msci, wedle constytutiei teraznieyszei wnisc y odniesc powinni.

Do pieniedzy zas, na prowiant żołnierzowi naznaczonych, wybierania mianuiemy ich mm. pp. poborców: ze Lwowskiei ziemi — i. m. p. Adama Dzierzka, podczaszego ziemi Sanockie, z Przemyskiei — i. m. p. Andrzeia Srzedzinskiego, z Sanockie — i. m. p. Hieronima Orzechowskiego, ktor[z]y, vczyniwszy w grodach iuramentum fidelis exactionis, vchodząc trudności około vznawania opadłości y proporytei rzemiosł, dwa pobory z *accidentiami*, zdawna do poborow należącemi, iako są sosze y od rzemiosł placenia dobr wszytkich, ogolnie stacyom y zimowaniu żołnierzskiemu podległych, ziemskich iednak szlacheckich y wlok wybranieckich nie tykaiąc,

wybierac będą y na dzień s. Michała Archanioła za assignacją skarbową ich m. pp. prowiant magistrum oddadzą.

Czas wybierania tych poborow die decima octaua augusti poczynac sie ma, a konczyc sie septyma septembris będzie.

A poniewaz od wozu zadnego nie powinni będą ich msc, tedy od tych podatkow samym tylko quitowem kontentowac sie maia.

A isz w ziemi Lwowskiej czopowe ad praesens currens pro die prima octobris expiruje, tedy tosz czopowe a die eadem w teize ziemi Lwowskiej wedle dawnych praw do lat dwu, to iest ad diem similem primam octobris in anno millmo sexcentesimo quinquagesimo secundo, mocą seimiku naszego postanowiamy, do ktorego wybierania i. m. p. Stephana Naraiewskiego, stołnika podolskiego, za administratora obieramy, ktory praeuio iuramento w grodzie lwowskim, vel eo vacante w grodzie bliszszem, wybierac ono a die superius nominata, prima octobris, pocznie, salarium zwyczajne sobie wytrącaiać.

Poniewasz w ziemi Lwowskiej y Przemyskiej ziemstwo y grod wakuie, a przysięgi desertatorum et conflagratorum pozwolone są na seimie ziemiom mianowanym, ktore bydz nie mogą ob defectum sadow ziemskich y grodzkich, necessitas zas rzeczyptei exigit, zeby iako naiprędzy te podatki byli wydane, pro hac sola vice tedy pozwalamy, iszby ci wszyscy, ktorzy sie będą zasłaniac conflagratiami y desolatiemi, te przysięgi, tak z miast, iako y ze wsiow, odprawowane były w ziemi Lwowskiej coram subdelegato, mianowicie przed iego m. panem Ianem Wyzgą, podsędkiem lwowskim, a w Przemyskiej zas przed i. m. p. Gabrielem z Biercze Biereckim, pisarzem ziemskim przemyskim, przy bytnosci iednak i. m. pp. poborcow, azeby in posterum iuri communi nie szkodzili, kiedy otwarte grody będą, gdysz sie to per necessitatem pozwolilo, zeby sie ich m. pp. exactorowie authentycznymi documentami zasłaniali y quit dostateczny z skarbu otrzymali.

W takowych niespokoinych czasach poniewasz ich m. pp. obywatele ziemie Sanockiej nie są securi w domach swoich,

takowesz praesidium domowe, iakie sobie na przeszłym seimiku relationis po seimie coronationis uczynili byli y na nie sumpt przy sumpcie iasnie wielmoznego i. m. p. kasztellana sądeckiego obmyslili, y teras postanawiaią, vpraszaiąc w tei mierze tegosz iasnie wielmoznego i. m. p. kasztellana sądeckiego, aby, iako po te czasy prouidebat securitatem ich mciow, tak dotąd pracy swei litowac nie raczył, pozwalaiąc na to praesidium z czopowego sumpt taki, iaki iest tamze w laudum seymiku mianowanego wyrazony.

Ktore to laudum nasze dla wiekszej powagi y wiary zlecilismy iego msci panu marszałkowi koła naszego, aby go ręką własną przy pieczęci podpisał y do akt ziem naszych podał.

Działo [się] w Wisni na seimiku relationis die decima februarii, anno Dni millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Ierzy Vandulin z W. K. Mniszek, marszałek seymiku wiśnińskiego.

(*Ind. rel. castr. Sanoc. a. 1650, t. 163, p. 199 – 201 v. obl. 15/II*).

LVI.

Ухвала соймика в Белзі 10 н. ст. лютого 1650.

My dignitarze, wrzędnicy, obywatele y rycerstwo wojewodztwa Belżkiego, ziechawszy się na seymik relationis do Belża na mieysce consultatiom naszym zwyczajne pro die decima februarii w roku teraznieyszym tysiąc szescset piędziesiątym, na termin y czas nam constitutią seymową naznaczony, z rellatiey ich msciow panow posłow naszych wzielismy wiadomosc, yz lubo te spustoszałych y przez nieprzyiaciela koronnego ledwie nie funditus zniesionych maiętnosci naszych (*sic!*), maiąc wzgląd na wielkie in regno expensa, to iest na zapłate woysku y na insze rzeptej potrzeby, na ktorych vspokoieniu salus patriae zawisła, pozwolili dac dwoie

podymnego, co my pro rato et grato przyiąwszy, do exactiey tego dwoyga podymnego vprosilismy iego mci pana Stanisława Wierzbickiego, który według prawa zaraz praestitit iuramentum, zaczym patrząc na krotkosc czasu, gdyz termin commissiey do zapłaty woyskowej na dzien piąty marca iest naznaczony, czas wybierania tego podymnego od aktu dnia dzisieyszego naznaczamy y przez dwie niedzieli oddac submittuujemy się sub poenis in legibus . . .¹⁾ (saluis) desertatis et confla-gratis, według iuramentow w grodzie vczynionych,. . . tego praecauebit, aby od succollectorow iego msci poddani nasi za(dney nie po)nosili depaktacyey, a tym, czego vsus y prawo pozwala, kontentował się; w nagrodę zas kosztu y prace, w takiey vsłudze braterskiey podięty, zwyczajne solarium, takie, iakie y antecessorowie iego msci miewali, pozwalamy; z którym podymnym, wybrawszy ie iako nayprędzey, powinien będzie iego msc pan poborca tam stawic się, gdzie mens constitutionis kaze, osobliwie do Lublina na commissią, gdyz z tych podatkow zapłata woysku rzptey iest obmyslona.

Zabiegaiąc zaś dalszym rzeczom y zycząc tego, aby poddani nasi post tot aerumnas et calamitates czasow tych, których się szczęśliwszych za pomocą bożą spodziewamy, odpoczęli, y na potym od podatkow przyszłych, iezeli ich kiedy communis consensus ordinum, wygadzaiąc potrzebie rzeptej, pozwoli, wolni (mając gotowe in aerario woiewodztwa pieniądze) zostawali, tedy czopowe, ktore iuz było pod czas seymu teraznieyszego vstało, powagą seymiku naszego, constitutione regni vtwierdzonego, vchwalamy, ktore się ma zaraz poczynąć, a trwac będzie do seymu walnego warszawskiego concludowanego szescniedzielnego.

Do administratiey tych podatkow czopowych vprosilismy z posrzodku siebie iego mci pana Stanisława Sarbiewskiego, starostę grabowieckiego, iego mci pana Iana Łychowskiego, chorążego bełzkiego, iego mci pana Marcina Brzezickiego,

¹⁾ Тут акт уничтожений.

pisarza ziemskiego bełzkiego, iego msci pana Wacława Kaszewskiego, którzy ich msc według iuramentow w grodzie wczynionych kozdego miasta burmistrzow wybierać mają to czopowe, y temiz iuramentami in termino calculationis quantitate summae liquidować powinni będą, gratificując zaś sumpty y prace in exactione ich msciom panom administratorom, kozdemu z ich msciow po złotych trzysta na rok z tych podatkow ofiaruiemy, ale yz ieszcze niektorzy ich msc panowie administratorowie czopowego przeszłego, iako iego msc pan podkomorzy ziemie naszej, iego msc pan Alexander Stanisław Bełzecki, starosta bełski, iego msc pan Stanisław Sarbiewski, starosta grabowiecki, iego msc pan Ian . . . rachunku . . . et . . . nie uiscili się, s(k)ąd, iako wiele moze by(ć re)siduitatis przy ich mściach, wiedziec nie mogliśmy, (zaczym) deputowalismy z posrzodku siebie trzech ich mciow: iego msci pana Marcina Brzezickiego, pisarza ziemskiego bełzkiego, iego msci pana Mikołaiia Łaszcza, iego msci pana Krzysztopha Rayskiego y dalismy moc ich msciom do wysłuchania calculationey zupełną, a gdy post expeditum negocium do nas powrocili, taką nam pracę swey wczynili rellacją:

Iz iego msc pan podkomorzy bełzki, nie mogąc sam dla niesposobnego zdrowia, huic actui adest (*sic!*), przez iego msci pana Siestrzewitowskiego, komornika granicznego, taką administratyey swoiey dał iustificatią, ze pro anno millesimo sexcentesimo quadragesimo octauo z Sokala propter iniquitatem temporum, ktore z woli bozey na rzptą nastąpiły, nie wziął tylko złotych tysiąc, z ktorego ich msciom pannom zakonnym bełzkim dał złotych szescset, za spolną seymiku przeszłego zgodą, czterysta, pozostałe v siebie, ofiarował się ex nunc oddać, ale my, patrząc nie bez zalu na takie klasztoru wyzey mianowanego przez nieprzyiaciela ruiny y na pocieranie cudzych kontow osob panienskich, Bogu na chwałę poświęconych, tymze ich msciom pannom zakonnym na zbudowanie kościoła y klasztoru y te pozostałe złotych czterysta darowalismy; co się zas tknie roku tysiąc szesc set czterdzie-

stego dziewiątego, tedy z miast do administratyei swoiey należących, to iest z Sokala, Stoianowa, Strzemiela, Szczurowic, Buska, Dobrotwora, częścią dla zamieszania y często tym traktem przechodzącego woyska, częścią zaś tot publicis reipublicae distractus curis nic przez rok dotychczas nie wziął y przez tego iego msci pana komornika z tym się declarował, ze nie zyczył sobie więcej przy niesposobności zdrowia hoc deoccupari negotio, w czym my, czyniąc dosiść desiderio iego msci, od tey exactiey vwalniamy . . .

Iego msc zasię (pan) starosta grabow(iecki . . . cho)rażym bełzkim dostateczną w perceptach swo(ich uisc)ili cal(culatią) y wszystkie summy spokojnych lat wybrane, kiedy respublica au . . . ebatur pące, iedne za assignatiami i. k. msci, drugie za naznaczeniem iednostayney zgody naszej marszałkow sejmikow naszych, tam, gdzie rzptey potrzeba y woiewodztwa pro bono publico vrgens wyciągała necessitas, pooddawali, na co y documenta autentyczne pokazali, we dwóch iednak kwitach, to iest w iednym na dwa tysiąca, ręką pana Piotra Chabrowskiego podpisanym, w drugim na pięć tysięcy od pana Iana Frencela, kaprała gwardyey krola iego msci pana, z pułku iego msci pana oberstera Leskwana gwardyey draganskiey, danym, iego msc pan chorąży euincere woiewodztwo submittuie się, na ten czas zaś, kiedy załosna w oyczyźnie naszej stała się methamorphosis, kiedy y nieprzyiaciel koronny woiewodztwo nasze ogniem y mieczem spustoszył y woyska nie małe, iednym traktem idące, wiele miast zniszczyli, vkazawszy to, co in ea calamitate ludzi vbogich wybrać mogli, o kwity generalne prosili, residuitatem, przy sobie pozostałą, declarowawszy się zapłacić, ktorey ostawa v iego mci pana starosty grabowieckiego ad actum diei hodiernae złotych pięćset dwadziescia dziewięć y groszy dwadzieścia cztery y iedna rata z Tomaszowa za cwiere, ktora ex praestito burmistrzow iuramento patebit. V iego msci pana chorążego bełzkiego pro anno millesimo sexcentesimo quadragesimo nono z Rawy tylko roczne czopowe, ktore takze przysięgą mieszczan werifikować się bę-

dzie, bo insze miasta, do administracyey swoiey przedtym należące, będąc deoccupatus dziełem rycerskim z chorągwią swoją w woysku iego k. msci, dał do szafunku iego msci pana starosty bełzkiego, ale my, nie chcąc w niepamięć pusić zasług iego msci pana Mikołaja Łaszcza, który dosic czyniąc desiderio braci y laudo seymiku naszego . . . protestatiami wielu ich msci panow obywatelow iest an . . . ny, przecie iednak spectando aequitate, ze z tą chorągwią w oczu naszych do boku iego k. msci stawil się y przy pospolitym ruszeniu naszym pod Zborowem z woyskiem iego k. msci, iako bonus ciuis patriae, stawał, tedy przychylaiąc się do przypowiednego i. k. m. listu, na tęż chorągiew danego, darowalismy iego msci na kompanią zołd kwarciany kozacki y zlecilismy iego msci panu marszałkowi koła naszego, aby imieniem nas wszystkich dał na trzy tysiące y dwieście złotych assignatią, z pieczęcią y podpisem ręki swoiey do iego msci pana starosty grabowieckiego y iego msci pana chorążego bełzkiego. Ale yz te retenta nie będą podobno mogli sumie, od nas iego msci panu Łaszczowi naznaczoney, correspondere, tedy ciz ich msc, poniewaz teraz są administratorami czopowego w wojewodztwie naszym, z pierwszych rat powinni będą, czego nie dostanie, zapłacić, a my na to potym, przy porachowaniu, w gotowych pieniądzech, za okazaniem kwitow przyiac ich msciom powinni będziemy.

Po takowey tedy calculathey y za dostatecznym dosic uczynieniem, tak iego msci pana Stanisława Sarbiewskiego, staroste grabowieckiego, iako y iego msci pana Iana Łychowskiego, chorążego bełzkiego, nie inualiduiąc tym euictiey wyzey wyrazoney autoritate conuentus moderni ich msciow oboch y z potomkami za wszystkie lata, aze do dnia dzisiejszego kwituiemy, sobie et posteritati o to przeszłe prowenta, perpetuum o dochodzeniu onych imponendo silentium, a nadto y iego msci panu marszałkowi koła naszego zlecilismy, aby imieniem nas wszystkich s podpisem ręki swey dał kwit ich msciom generalny.

Inszy zas ich msc, przy ktorych retenta woiewodztwa zostawiają, yz iedni magnis distracti propter bonum publicum curis, drudzy (za) niewiadoscią do calculathey nie stanęli, geputowalismy z posrzodku siebie . . . wczesnie tych ich msciow, ktorzy do rachunkow należą, . . . decima quarta marcii, pod czas cadenthey rokow sądowych (i. m. pa) na starosty ziada y tam od wszytkich generaliter, tak iako y od pi(erwszych) panow administratorow, w osobie naszej rachunki odbierac będą. Cisz ich msc panowie deputaci nasi post calculationem kozdego to, co się przy ktorym liquidi debiti pokaze, do siebie y depozytu swego odebrać y po zupełnym zapłaceniu dostateczny kozdemu z ich msciow kwit powinni będą dac, a te pieniądze ad primam reipubcae occasione miesto inszych podatkow, iezeliby iakie vchwalone na potym były, za zgodnym naznaczeniem nas obywatelow woiewodztwa tego w schowaniu v ich msciow ostawać mają, a gdzieby ktorzy z ich m. pp. retentorow tey vchwale, zgodą braci wszytkiey y constitutią seymową vtwierdzoney, parere nie chciał, rachunku na terminie naznaczonym nie uczynił y pieniędzy do depozytu wyzey mianowanych ich msci panow deputatow nie oddał, tedy obuiano temu, aby summy, pro vrgente patriae necessitate z vbogich poddanych wyciągnione, nie ginęli, y nie na roznych disperse mieyscach, ale in aerario woiewodztwa publico zostawały, obralismy z posrzodku siebie iego msci pana Stanisława Szczawinskiego, woyskiego lubaczowskiego, woiewodztwa naszego instigatorem, czego yz się dla dobra pospolitego za gorącą naszą instantią podiał, tedy stringimus fidem, honorem et conscientiam ich mści, aby, vczyniwszy wprzod sam przed ich msciami pany deputatami dostateczną z exacthey podymnego rachubę y kwit post sufficientem satisfactionem odniozszy, kozdego z panow retentorow, przy ktorých woiewodztwa tego, lub z podymnego, lub z czopowego, wybrane ostawiają pieniądze, ad forum competens inter causas fisci pozwał, do czego moc iego msci autoritate moderni conuentus nostri zupełną daiemy y pros(imy), aby bez respectu,

zadnego faworu nikomu nie czyniąc, kozdego . . . tore anno millesimo sexcentesimo quadragesimo nono (wybra)nego nie oddali czopowego, zaczy yz tych miast administratią na tym zieżdzie naszym iego msc [pan podkomorzy] dla powaznych przyczyn swoich z siebie złożył, tedy y z temi miastami, ktore się tak specificuią: Sokal, Stoianow, Dobrotwor, Strzemielcze, Szczurowice, Busk, agere in foro competenti y takze in conuictis exequutionem vrgere y prawem iey dochodzić powinien będzie. Ktore sumy od retentorow wyciągnione iego msc pan instigator do rąk ich msciom panom deputatom praeuia quietatione ich mci oddać będzie powinien. A ze ten iego msci pana instigatora vrząd, ktory za prozbą naszą wziął na się, bęz wielkiey prace bydź nie moze, tedy gratificuiąc one złotych pięćset iego msci v tychze ich msciow panow deputatow, to iest v iego msci pana pisarza ziemskiego helzkiego y v iego msci pana Kaszowskiego, ofiaruiemy, ktore pieniądze ich msc z tych sum, ktore od panow retentorow odbierać będą, za kwitem iego msci pana Szczawinskiego, instigatora naszego, oddać ex nunc tenebuntur; a gdzieby takowych sum nic do rąk iego msci nie doszło, a iego msc pan instigator, nie wzięwszy zadney contentacyey, tych praw, ktore bez kosztu być nie mogą, nie zaczynał, zaczym zabiegaiąc wzłoce (*sic!* m6. zwłoce) sprawiedliwosci świętey, poniewaz ciz ich msc panowie deputaci są administratorami czopowego teraznieyszego, tedy z pierwszych rat te złotych pięćset dac iego msci panu woyskiemu lubaczowskiemu powinni będą, co za vkazaniem kwitow gotowych przy kalkulatiy pieniądzach (*sic!*) przyiąc gotowismy; lecz iezeliby z wielą ich msciow iego msci panu instigatorowi prawa prowadzić o retenta przyszło, na co by koszt nie mały wazył, tedy y takowey onego spezy z vszerbkiem substantiey miec nie chcemy, ale za pierwszą ziazdu naszego okkazyą ze to onemu cum regratificatione słusznie nagrodimy, po sobie pollicemur.

Nie godziło (się na)m na ostatek in dubium vocare y calosci iego msci pana Władysława Siestrzewitowskiego . . . się

na tym seymiku, przeciwko ktoremu potym zaszły (prote)stac-
tye, troie podymnego na żołnierza pro tunc vchwalonego,
wybierać, zaczym, yz ich msc consentientes te podatki de
facto do rąk iego msci pana exactora oddali, ktorych tak
twierdzi, yz wybrał z niektorych wsi y miast złotych siedm
tysięcy dziewięć set, a protestantes zaś, przy ktorych wiele
braci stawało, y do tych czas stawa, nic dotąd, zasadzając
się przy prawie, nie dali, y na te podatki nie pozwolili, po-
niewaz in repubca nic stanąc, tylko ex communi omnium
consensu, nie moze, zaczym consulendo w tey mierze reputa-
cyey iego msci, iako ciuis w wojewodztwie naszym bene me-
riti, y wiedząc o tym, iz wybrane pieniądze za assignatiami
i. k. m., iedne chorągwiom kwarcianym, drugie na zapłatę
żołdu Tatarom oddał, naprzod do calculathey rowno z inszemi
ich msciami pany retentorami przypuszczamy, ktorą w roki
sądowe decima quarta marcii w Bełzie przed ich msciami
pany deputatami, wyzey mianowanemi, powinien będzie exe-
qui, iuxta praestita w grodzie in abiuratis et desertatis iura-
menta, y temiz iuramentami, iako wiele wybrał, probować
powinien będzie saluo solito z wybraney summy od tych ze
ich msciow panow deputatow solario y sufficienti po pora-
chowaniu quietatione, w ktorych pieniądzech, z podymnego
wybranych, coęquować się nie podymnym, ktorego calamitas
zniszczonych poddanych exigere nie pozwala, ale podatkami
czopowemi, teraz vchwalonemi, gdy tego postulabit necessitas,
zgodnie pozwalamy.

Przyniosł tez supplikę szlawetny Paweł, mieszczanin tho-
maszowski, do koła naszego, drugi Marko, Żyd y arędarz
bełzki, arędarze czopowego miast, do administrathey iego msci
pana chorążego in anno millmo sexmo quadrimo octauo na-
leżących, ktorzy nie małe pieniądze dawszy, dla nagłego na-
stąpienia nieprzyiaciela koronnego ledwie co wybrali, na co
yz pomieniony Paweł gotow był in facie wojewodztwa przy-
siąc, ze więcej niz pięciuset złotych nie wybrał, tedy, mając
względ na znaczną tego vbogiego człowieka szkodę, złotych

dwiescie . . . kuiemy, na co iego mc pan . . . assignatią, do tego iego msc pan administrator . . . Vhnow, miasteczko, ostawać będzie, którą . . . w sumie przyiąc declaruiemy się; Marko zas zyd, poniewaz per(sonali)ter nie stanął y dowodney szkody swey nie mógł vczynic rellacyi, do pierwszego ziazdu onego zatrzymuiemy.

Te tedy iednostayne zgodę naszą iego msci panu marszałkowi koła naszego z pieczęcią y podpisem ręki iego msci do grodu naszego bełzkiego podac zlecilismy.

Datum in Bełz decima februarii, anno Dni millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

Michał Stępkowski, marszałek koła rycerskiego, manu propria. Locus sigilli eiusdem marschalci conuentus bełzensis.

Ind. rel. castr. Bełz. a. 1650, t. 237, p. 123—131, obl. 12/II; акт значно знищений).

LVII.

Петро Остойский подае селян із Нижнього Ключева за грабованє і забитє двох слугів. 14 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria II ipso die f. s. Valentini 1650 gnosus Petrus Ostoyski protestatus est contra laboriosos: Wasil Gryzieniec, Onofrey poponem, Sawieł popow syn, Olexa Stanilski, centuriorem rebellium cmethonum . . . [і ще 7 імен] principales, Iwan Naumow . . . [і ще 52 імен] comprincipales, v. Nizny Kluczow magci Euaristi Bełzecki subditos, — quia illi sub tempus belli intestini, dum protestans vna cum aliis nobilibus in fortalitio Pniowie sese tutabat suosque famulos, olim nles Ioannem Ruszkowski et Stanislaum . . .¹⁾ (ad) praefatam villam suae protunc possessionis suppeditaui . . .¹⁾ aliis obsessio misisset more rebellium Kosacorum . . .¹⁾ domi suprascripti poponis depraeheos . . .¹⁾ inhumata ca-

¹⁾ Тут акт знищений.

nibus et volatilibus in ediam eiecerunt, eodem quoque tempore res protestantis in curia relictas in praedam miserunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 135—6*).

LVIII.

Ядвіґа Вітковска подає селян із Вербівця і Лашковець за грабованя й убійство. 15 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria III in crastino f. s. Valentini 1650 inducatur protestatio gnosae Haeduigis Sobescianska, olim nris Alberti Witkowski relictae consortis viduae, contra laboriosos: Stephan et alios omnes et communitatem v. Wierzbowiec ratione per ipsos anno 1648 feria VI post f. s. Michaelis (2/X) ouium in numero centum apud eundem Stephan existentium, val. cuiuslibet fl. 3, post recessum nobilium direptionis tum et summae concreditae per eundem Stephan retentionis, per quod ad 500 mar. pol. damnificationis.

Similis altera protestatio contra subditos v. Łaskowce ratione in anno 1648 rerum protestantis per v. Łaskowce ad bona Mogilnica residentiae protestantis de oppido Buczac ductorum (*sic!*), honesta Regina, protestantis famula, trucidata et alia familia fugata, direptionis; his depraedatis superueniendo ad fundum bonorum Mogilnica cassularum hordei 15⁰, siana stert dwie partim detriturationis partim deuentionis, per quod protestantem ad 3000 fl. pol. damnificationis.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 60—3*).

LIX.

Юрій і Самуїл Пржилускі подають міщан із Товстого і Сатанова за пахід на двір у Ключіню. 23 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria IV in vigilia f. s. Mathiae ap. 1650 gnosi Georgius et Samuel Przyłusky protestati sunt contra laborio-

sos seu famatos: Matwiey Idał, poponem Kalin Fed, poponem Belessek (?) . . . [i ще 15 імен] de oppido Tluste; Les Ilkow et Iwanko Rzeznik — de oppido Satanow; magci Hyeronimi Sieniawsky subditos, — quia ipsi feria VI post f. s. Francisci anno 1648 ad bona v. Kluinie, primum circumdata et igne obducta curia, omnia aedificia etc.¹⁾ partim diuendiderunt, partim inter se diuiderunt, equos a subditis exegerunt, stagna demiserunt et rem totam ac substantiam in nihilum redegerunt . . .

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 70 2*).

LX.

Злочовска подає чортківських і буцацьких міщан та окочличних селян за пограбоване її майна. 3 н. ст. марта 1650.

[E] Feria V post Cinerum 1650 gnosa Zacwilichowska, gnosi olim Georgii Złoczowsky relicta consors, cum filiis suis protestati sunt contra laboriosos seu famatos: Iwan Szyiula, Tymophiey pop, Wasil pop sielsky . . . [i ще 9 імен] de oppido Czartkow; tum Marcin Mielnik, Philip Olęniczyn, Ivas Duboth de v. Bile aliosque subditos et conuicinatales villarum ad oppida Czartkow et Buczac spectantium, magcorum Pauli et Ioannis Potockich subditos, — quia ipsi sub tempus interregni, statim post recessum exercitus poloni a Pilawce, quo tempore quisque regni incola tutiorem querens locum ad . . .²⁾ fortalitiaque cum opima sui substantia se recurabant et in eisdem res suas reposuerant (*sic!*), facta inter se conspiratione conuocatis communitatibus, rebellionis nomine in se indudo primum superueniendo ad oppidi fortalitium Czartkow, in quo protestantes vniuersam sui substantiam reposuerant, de fortalitio eodem res omnes expilarunt; his non contenti ad oppidum Buczac cum clamore progre-

¹⁾ Тут спис річей. ²⁾ Це слово годі відчитати.

dientes ibidem cum aliis subditis manu contecinata equiream protestantium in numero 100 receperunt et inter se partiti sunt, per quod ad 20.000 fl. pol. damnificarunt.¹⁾

(*Ind. rel. castr. Trembowl. a. 1650, t. 132, p. 105 - 7*).

LXI.

Скарга Бидловских на селян із Підгорок за нахід на хотинський замок. 8 н. ст. марта 1650.

[E] Feria III post dominicam Inuocavit 1650 inducenda erat protestatio per gnosos Alexandrum et Samuelem Bydłowskich facta contra subditos de v. Podhorki, ratione per eosdem bonorum suorum Chocim et fortalitii anno 1648 inuasionis, depraedationis et rerum multarum receptionis.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 253*).

LXII.

Калуські міщане звільняють майно Данила Маковського від міських тягарів. 21 н. ст. марта 1650.

Actum Całusssiae feria II ipso festo s. Benedicti abbatis proxima, anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo.

My vrząd radziecki y woytowski z ławnikami, pospolstwem miasta iego krolewskiey msci Kałusze nizey podpisani wiadomo czyniemy tym oczywistem zapisem naszym, isz na mieyscu zwyczaynym, w ratuszu kałuskim, przy zgromadzeniu pospolstwa wszystkiego miasteczka tego, vczyniwszy spolno miedzy sobą rade, na odwzięczenie dobroczynności y odwagi

¹⁾ Сей акт писаний дуже невиразно, тож і має пізнійшу дописку із боку: *Ista protestatio neque exprimi, neque perlegi potest, per olim nlem Alexandrum Zagorski scripta, per nlem Ludouicum Winarski reuisa.*

zdrowia swego przez vrodzonego Pana Daniela Makowskiego, lesniczego kałuskiego, służe wielmoznego iego msci pana starosty kałuskiego, pana y dobrodzieia naszego, który iuz po kozaczyźnie w roku blisko przeszłym 1649 zaraz po trzech krolach ¹⁾ w tenże czas, gdy ieszcze miasteczko pełne vltaystwa y swowolnikow roznych było, gdy iusz żołnierze chorągwi kilka koronnych, dwie iego msci pana starosty braclawskiego, vsarska y niemiecka, y innych pozad idących, dobywac, ogniem y mieczem miasteczko to znosic y nasze vbstwa wykorzeniwszy zabierac i zakowac mieli, odwage zdrowia swego vczyniwszy, w kilka koni tylko, od vrzędu naszego y nas samych proszony, do miasteczka przyiechawszy, iako sługa y vrząd, swawolą pomienioną rosproszył ²⁾, niektorych principałow, iako popa grabowieckiego, buntownika, perdulionem, przez ktorego miasteczko w niesławie iest przyobleczone, y iego complices poymał y w zelaza za pomocą naszą poteznie opatrzył, iurisdictią wielmoznego iego msci pana starosty y dobrodzieia naszego dla zatrzymania pokoju y całosci miasteczka tego fundował, impreczę (*sic!*) ³⁾ zawziętą ich mm. pp. żołnierzow, to iest chorągwi dwoch, iedney vsarskiej, a drugiey niemieckiej, pomienionego iego msci pana starosty braclawskiego, ktore do miasteczka nazaiutrz in armis wiachali, zachamował, ze y miasteczko y wlosc na zdrowiu y innem vboztwie swym w ochronie y całosci swey została (*sic!*). Takową tedy odwage zdrowia y dobroczynnosc, którą my w wielkiey, a prawie gwałtowney potrzebie vznali, chcąc odwdzięczyc vrodzonemu panu Danielowi Makowskiemu, folwark iego własny dziedziczny za rzeko Siewko na przedmiesciu kałuskim, którą przedmiescie zowią Dolinskie, stojący, ten, który przed tym był dziedziczny Iaca Turowskiego ze Lzianego y przez tego Iaca iego msci panu Ierzemu Morochoowskiemu, po[d]staro-

¹⁾ В акті: krolach.

²⁾ Поправлено з uprosil.

³⁾ Поправлено з ім pieczę.

sciemu kałuskiemu, przedany, a przez iego msci pana Morochowskiego panu Makowskiemu cedowany, iako o tym zapisy, resignaty y cessie szerzey w sobie opiewaią, z ogrodami, sadami, gruntami, polami, łąkami, do tego folwarku należącymi, od wszelakich, namniejszych y największych, ciężarow mieyskich, panskich, to iest czynszow, szoszow, żołnierszczyzny, straży, szarwarkow ¹⁾ k. i. m. y iakich ieno kolwiek miasteczko nasze teraz y na potem zachodzących ciężarow — wiecznemi czasy vwolniamy folwark pomieniony, oswabadzamy y we wszytkiem sami zastępowac obowązuiemy ²⁾ sie, obiecuiąc to pomienionemu iego msci panu Makowskiemu et succesores eius legitimis omnibusque possessoribus iego msci prawa i libertatiew zupełnie y cale dotrzymac y dla obwarowania tego zapisu nam samym y successorum naszym zakładamy tysiąc złotych polskich, iesli by sie ktorykolwiek successor nasz i poboczny praepeditor temu zapisowi naszemu przeciwie miał, o co w kozdym prawie y sądzie koronnym, iako tez y w zamku kałuskim, y my sami y successorowie powinni odpowiadac będą.

Ktory zapis y oblega dla większej wagi y zupełniejszego otrzymania (*sic!*) wiecznego iest zapisany do xiąg radzięckich kałuskich, na co pp. raycy y z miedzy rzeczypospolitey zacni podpisuią sie imieniem swoim przez pisarza przysięglęą (*sic!*) kałuskiego.

Andrus Petraszow, burmistrz; Mikołay Kosmider, Woyciech Łopko, Łuczka Krawiec — rayce; Iwan Narozni. Mikołay Stelmach, Hryn Dydow, Andrus Hrybik, Sen Dyki, Dimitr Strukowicz, Łuczka Martyszkow y insi wszysko pospolstwo; Błazko, Roman Kuszniierz, Wasz Sołtancow, Wawrzyniec Ry-marz, Iwan Vryk — przysięzni.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1652—3, t. 144, p. 228—31, obl. 15/14 1652*).

¹⁾ Написано властиво szariarkow.

²⁾ Поправлено з obiecuiemy.

LXIII.

Позви Гаспара Островского проти Григорія Угерницького й иньших руських шляхтичів за провід у покутських бунтах. 28 н ст. марта 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Tibi nobili Hrehorio Vhernicki, in villa Babin certae sortis possessori etc. ad instantiam delatoris gnosi Gaspari Ostrowski, rothmagistri districtus Haliciensis, qui te citat pro eo, — quia tu¹⁾ nullam vim et compulsionem ab hostibus patriae Cosacis habens sub tempus interregni et hostilis in aliam ditionem extra Pokuciam incursionis, sine praesentia illorum electis et ordinatis e medio tui regimentariis et centurionibus, conductis Valachis externisque praedonibus et domesticis rebilibus vndeque subditis in cohortes conuocatis ac ordinatis, vario genere armorum et bellicorum tormentorum instructis, sub signis militaribus, non vti milites, verum tanquam insperati domestici seuiores hostibus hostes ausus es in Pocucia tumultuatim in bonis regalibus et nobilium grassari, templa omni apparatu spoliare, sacrum nomen Dei praepotentis Matrisque filii Dei ac sanctorum blasphemare, sacras imagines inpiis manibus dissecare, sepulchra mortuorum uiolare, in eisdem super cadauera praedam et caedem exercere, domos nobilium et praedia illorum depopulari, munitiones et castella diu noctuque bellicis tormentis alioque hostiti modo expugnare, insuper obuium quemque, praecipue sacerdotes religiosos et saeculares christianos, etiam infantes, tyrannice trucidare, curias nlium et horrea eorundem cumburere, prout etc.²⁾ Dat. Lublini feria II post dom. Laetare 1650.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, l. 142, p. 483—4, 481—2*).

¹⁾ В иньшій подібній позві додано тут ще: ex certis probationibus et documentis rebellionis.

²⁾ У дьурім позві ще читаємо: ...officiosam intromissionem vigore priuilegii a nobis delatori super omnia bona tua collati non ita

Той сам видає два подібні позви: *contra nobiles*: Łukacz, Stephan, Łazur — in v. Kniehynia; Fedor Protaszczycz, Andream Simotycz, Iwan, Proc, Iwachno, Michayło Andreyczyn, Andrey Pilawicz, Andrus Nerkiszow¹⁾, Iwan Ilciszyn, Kondrat Szymczyszyn, Philip, Mis, Andrus, Iwan Mocukowicz²⁾, Andream, Nicolaum, Semionem, Andrus Ficiel, Iwan Petrasz, Andruszko fratrem ipsius germanum, Hrehorium Tommin, Wasilium Iakubiszyn³⁾, Paulum Czetweryczka, Kaniuczka Ławer et Semianum, Iwan, Semion, Lucam Mikulin, Petrum et Iwan Czetweryczka, Wasil Gienik, Truphan Stephankow, Łazur Dudulanczyk, Fed, Les, Fedory Fufik, Ihnat, Fedor et Łuc — Pankowicze, Andrus Wergiszow, Ławer, Semion — Olexinowie, Eliam, Wasilium, Laurentium, Ignatium, Andreae filium, Stephanum, Iwanikum, Nicolaum, Wasilium, Pankonem, Fedorium, Lesium, Iwanum — Berezowskie, Andream Popowicz Hołynski in villis Nizny et Wyszny Berezowy, Iwanum generum Skulskiego, Iwanum generum Bantoszyn, Iwanum Iwaszow filium, Iwanum Iliaszyn generum, Iwas Stary — Berezowskie; Trufan Witwicky, generum Kniehinicky Wasko, Wasko Tatumir⁴⁾, Ihnat Drohomirecky, Fedor Grabowiecky, Iwan, Semion, Iwan Bukley — Kniehinickie, Stephan, Wasil, Łukacz — Zurakowskie, Kost, Hryn, Michayło, Semion, Ilko — Skulskie, Iurasz, Zubryk, Roman, Ostaphi, Alexander — Hołynskie in villa Grabowiec, sortium suarum haeredes et possessores.

(*Ind. rel. castr. Halic. t. 142, p. 459–64*).

Подібна скарга Павла Шумлянського (25 н. ст. квітня) на Леся Березовського, — *quod ille sub signis militaribus cum Wysoczan, rebelli et primario duce vulgo pułkownikiem,*

pridem in bonis tuis affectatam denegasti eademque bona ob recensitam exorbitantiam et scelera delatori donata non deoccupasti, proinde etc.

¹⁾ На иньшій місці Nergiszow. ²⁾ Також Mocukowicz.

³⁾ Також Iacobiszyn. ⁴⁾ У дьурім ще: Wasilium Zurakowski.

ausus est in Pokucia tumultuatim in bonis regalibus et nobilium grassari etc.

(*Ind. rel. castr. Halic. t. 142, p. 464—5*).

LXIV.

Андрій Лещинський подає селян із Дуброви за спалення й пограбовання двора. 28 н. ст. квітня 1650.

[E] Feria V post dominicam Conductus Paschae 1650 gnosus Andreas Lesczynski protestationem fecit contra laboriosos Stephan Wasilkow... [і ще 16 імен] de villa Dambrowa ad oppidum Woniłow spectanti, subditos rudi Georgii et Constantini Gadzinski, fratrum germ. — quia ipsi circa f. s. Michaelis 1648 curiam in eadem villa combusserunt, totam suppellectilem ac frumenta varii generis receperunt...¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 509—10*).

LXV.

Мартян Сельцький подає міщан і селян із Камінок за похід на обертинський замок. 30 н. ст. квітня 1650.

[E] Sabbatho post dominicam Conductus Paschae 1650 gnosus Marcianus Sielecki protestatus est contra subditos de oppido Kamionki et villa Kamionki idque in eo: — iz oni, dnia 18 octobris in anno 1648 zbuntowawszy sie, naprzod Kamienczanie w maietnosci nieboszczyka pana Alexandra Bydlowskiego, poddani iego, podnioszy chorągwie swawolne rozboynickie, przyszedł z niemi Iurko, woyt, z synem

¹⁾ Тут списе забраного.

swoiem Iwanem, Piotr Kuszniierz przysięzny, Wasil Dzoga, Dmitr Przysięzny z synem, pop Kadiowski ze dwiema zięciami, Demian Kuszniierz, Włoscik, Hrynko Rzeznik y z synem Kuzma, y inszych wiele z miasteczka sobie przybrawszy pod chorągiew, y ze wsi Kamionek, gdzie pomienieni buntownicy przyszli, naprzod do Obertyna, zameczku mego, wyrabowali (*sic!*), komory moje wszystkie na zak puscili, między sie dzielili sie y pobrali, oraz do Kamionek, z wozami iedni, drudzy piechotą, z zonami, z dziecmi, przyszli, brali, co sie iem podobało, iamy powykopowali w ziemi z rzeczami moimi, ktorych było tam cztery skrzynie, połupali sąsieki z mąkami, iągłami, grochami, pszenicami, słodami, zytami w spizarni, ktorych sąsiekow było dwanasce, okrom co na ziemi leżało zboza; od wszystkiego vciekłem tylko wierzchem. a małzonka moja tilko z kolasą, z dziecmi do Pniewia ledwo zywo vszła; . . . ¹⁾ na ostatek wiechali w gumno z konmi, pokarmili, rozmiotali owsy, ięczmiony, grochy, płoty rozgrodzili, desczki pobrali, w niwec obrocili, swinie poiedli wszystkiey wsi, na ostatek, czego nie zabrali na wozy swoje z komor, spizarni, we dworze moiem zapalili, oraz wszystką residentią ze zbozami, gospodarstwo moje y wszytek sprzęt moy domowy na swoy pozytek obrocili.

Той сам подає Микиту Горбачика з Жукотина — quia ipse superueniendo in v. Obertyn die 28 octobris 1648 vna cum aliis depredatoribus in curia oues 120 recepit.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 526—9*).

До тої самої справи належить скарга Матія Раковского (27/V) проти міщан і селян із Камінок: Fedor Zasiet Wolk, Wasil Tkacz, Dmitr Przysięzny, Petro Kasznirz, Panko Hryckow, Wonton syn Iwanow Wieligurka, Iwan Łoszowik, Ilko Bilikon, Thoma Bumtyk, Nieskiło Mathyasz, Michaiło pop Kadeiowski, Seman Fedkow, Moskwa Dudziak, Michaiło Petraszczyk, gnosi Michaelis Bydłowsky subditos, totamque com-

¹⁾ Тут спис забраних річей.

munitatem dicti oppidi et villae, — quia illi anno 1648 grassante tumultu et rebelli (*sic!*) subditorum contra dominos bona protestantis villae Obertyn inuaserunt resque multas in fortalio relictas receperunt¹⁾ domos nonnullas conflagrarunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 730—1*).

LXVI.

Миколай Беґановський позиває селян із Остобужа й Воронова за пограбовання і спалення дворів. 9 н. ст. мая 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Vobis gnosis Hieronymo, Petro, Ioanni et admodum rndo in Christo patri Adae Duninom Rzuchowskim, fratribus germanis, bonorum villarum Ostobuz et Wronow haeredibus etc. ad instantiam dellatoris gnosi Nicolai Bieganowski, verilliferi leopoliensis, qui vos citat, quatenus vos subditos vestros de villis Ostobuz laboriosos: Kuzma advocatum . . . [i ще 20 імен], de bonis autem villae Wronow laboriosos: Chwedko Michniuk advocatum, Miś fratrem eius, Kuczko et Dacko filium eius, inculpatos ideo — quia praefati subditi, dum rebellis Cosacorum plebis numerosa caterua hic in pallatinatu Belzensi extitisset, ad bona regalia villae Chronow, tenutae actoris, superueniunt, pecora, pecudes, oues, sues, anates, capones et alia receperunt, curias vtrasque funditus combusserunt, — statuatis etc. Datum Lublini feria II post dom. Iubilate 1650.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1650, t. 237, p. 941—2*).

LXVII.

Процес яворівських міщан за напад і пограбовання костела. 27 н. ст. мая 1650.

[E] Feria VI p. dominicam Rogationum 1650 inter perillustrem et admodum reverendum Lucam Witkowski, canoni-

¹⁾ Тут спис того, що забрано.

cum leopoliensem, parochum ecclesiae iauorouiensis, s. r. m. secretarium, actorem, et inculpato oppidi Iauorouiensis ciues: Iacko Kocan . . . [i ще 43 імен] — principales, tum Semko Kowal . . . [i ще 50 імен], nec non suboppidanos: Semko Smatly . . . [i ще 180 імен] — complices — quia illi anno 1648 in edes sacras irruentes ornamenta omnia . . .¹⁾ rapuerunt et in vsus suos conuerterunt — iudicium praesens ordinarium generale tribunalis regni Lublinense concedit vtrique parti dilationem inquisitionis, actori quidem hic coram iudicio praesenti in quatuor septimanis ab actu praesenti, ciuitatis vero in sex septimanis coram officio castr. Zydaczouiensi etc.

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1650–51, t. 41, p. 209–12, 214–18, obl. 22/7*).

LXVIII.

Юрій Коморовский подав селян із Цуцилова, Волосова, Тисьменичан, Вороної за напад на двір у Ляцькім. 30 н. ст. мая 1650.

[E] Feria II p. dom. Exaudi 1650 gnoscus Georgius Komorowski protestatus est contra laboriosos: Mielnik Hryc . . . [i ще 26 імен] de villa Czucyłow; Wasil Fedyszyn . . . [i ще 16 імен] de villa Wołosow; Iwanko Ławrykow . . . [i ще 13 імен] de villa Tysmieniczany; Iakim Geletyn, Iwaniec Gieletyn, Iwan Bisarycz, Stephan Bisarycz de villa Worona, — subditos gnosi Michaelis Bydlowski, — quia illi anno 1648 villam Łackie et sortem certam in villa Cucyłow spoliarunt . . .¹⁾ curiam in bonis v. Ladzkie cum taberna conflagrarunt etc.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 741–3*).

¹⁾ Тут опис забраного.

LXIX.

Гаспар Островский позиває міщан із Заболотова, селян із Задубровець, Ганьковець, Чортівця, Підгайчик і Перерова за напад на замок у Печиніжині. 31 н. ст. мая 1650.

[E] Feria III p. dom. Exaudi 1650 mnlis gnalis regni prouidus Ioannes Płachta de Halicz recognouit se citationem literalem pro iudiciis trib. regni Lublinensibus ex instantia actoris gnosi Gaspari Ostrowsky contra magnos Euphrosinam de Stanislawice, magni Michaelis ducis Czartoriensis consortem, vti haeredissam, tum Helizabeth de Koniecpole, primarum olim magni Michaelis Stanisławsky, castel. camen., secundarum vero nuptiarum magni Constantini Szczawinsky, palat. brzest., consortem, vti dominam bonorum Zabłotow, citatam, quatenus ipse (*sic!*) subditos suos laboriosos: Piał Kirsta Wołoszyn, Hryc Osaica krawiec . . . [і ще 53 імен] . . . Michailo Zasiewiczow woit, pop Fedor, pop L . . .¹⁾, Stephan Ruzska, Iacko Kostyszyn, Dmitr, Andrey, Iwan Kaszewsky, Mis Tkacz Stary, Nicolaum Szwiec generum et filium Klipicow — popones, omnes molendinatores de oppido Zabłotow; Procop Samohiycka . . . [і ще 26 імен] . . . de villa Zadubrowce; Mikita Wataman, poponem . . . [і ще 26 імен] . . . de villa Hankowce; Wasiliszyn syn Frey, Iusyp, Macko Stary de villa Zadubrowce; Lucyk Kozan . . . [і ще 22 імен] . . . popones utrosque de villa Czartowiec; poponem Michailko, wataman Trepiatka, Andrey Baran, Potasznik Hryhor — de Podhaiczky; poponem, wathamanum Andream Warwarycza, Iwanisza, Iacio Mielnik, Roman et Iwanisza de Pererow; tum Nester Prusik et Iaremka et alios subditos, eorum complices, totasque communitates ad sumendas de ipsis poenas legum inculpatos, — qui sub tempus interregni sub titulo et praetextu Cosacorum rebellantium electis et ordinatis centurionibus, assauulis et hominibus in falangas distributis, sublato clamore et excitato bombardarum strepitu in

¹⁾ Імя заклинне

arcem oppidi Pieczynizyn magni Stanislai Potocki, palat. Podoliae, haereditariam et protunc dellatoris possessionis inuaserunt resque multas in auro, argento, pecuniis, vestibus, frumentis, leguminibus, victualibus et suppellectili domestica, valoris omnia quadraginta millium flor. receperunt et inter se pertiti sunt, — statuunt, — in bonis oppidi Zabłotow apud aduocatum posuisse.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 142, p. 769—72*).

LXX.

Позов Яна Ходоровского проти міщан із Княїгинич і селян із Загір'я за похід на Ходоростав. 6 н. ст. липня 1650.

[E] Ioannes Casimirus etc. Tibi gnoso Alexandro Cetner, vexil. Podoliae, bonorum oppidi Kniehynice, villae Zagorze aliorumque haeredi, mandamus, vt coram iudicio nostro terrestri Leopoliensi compareas, ad instantiam gnosi Ioannis Chodorowski, bonorum oppidi Chodorostaw et villarum eo pertinentium haeredis, qui te citat, quia tu de famatis: [de Kniehynice] Iwas filio Wasylow, Iwan diak, Stephan Blik, co był doboszem... [і ще 75 імен] de villa Zagorze: Hryc Mielnikow . . . [і ще 12 імен], subditis tuis, — qui manu forti et armata sub tempus interregni rebellibus Kozacis sese aggregando oppidum Chodorostaw villasque eo pertinentes inuaserunt, oppidum combusserunt, templum tormentis bellicis cinxerunt ex eoque portas quatiendo oppugnarunt, omnem suppellectilem, satis amplam, deprædarunt; de hinc per villas grassando stagnum in villa Dubrowlany expromserunt, frumentorum aceruos 15 receperunt et inter se partiti sunt, aluearia circiter 900 cum melle receperunt, a subditis de villis Dimidow, Mołotow, Dubrowlany cruciando summam pecuniarum flor. 900 extorserunt, aliasque iniurias intulerunt,

responsurus. Datum Leopoli f. IV p. f. ss. Petri et Pauli 1650.

(*Ind. rel. castr. Zydzow. a. 1650 51, t. 41, p. 630 - 3*).

LXXI.

Христофор Стржемеский подає Яна Жолчиньского за напад на замок у Городенці. 15 ж. ст. липня 1650.

[E] Feria VI p. f. s. Margaretae 1650 gnoscus Christophorus Strzemeski protestatus est contra nobilem Ioannem Zolczynski, oeconomum et praefectum peditatus Germanorum et subditos magnicarum Helizabethis ac (*sic!*) Koniecpole, Constantini Sczawinski consortis, tum Euphrosinae de Stanislawice, Michaelis Georgii ducis a Czartoryo consortis, vct de oppido Zablotow: Pichulowi z synem y z synowcem swoim, Krawcowi pulkownikowi . . . [i ще 22 імена]; de villa Tulukow: Hawrylowi ze dwiema synami mielnikami . . . [i ще 24 імена]; de villa Oleszkow: synom Isaiowym dwom . . . [i ще 13 імен]; de villa Koluchow: Mandzynym synow (*sic!*) dwom . . . [i ще 10 імен]; de villa Czermatyn: Koszykom dwom . . . [i ще 8 імен]; nec non de villis Zadubowce (*sic!*), Hankowce ac Okno, — quia illi sub directione praefati oeconomi et germani tempore hostilis in remotiorem a Pokucia regionem incursionis villam Horodenka inuadendo fortalitium et horreum protestantis combusserunt . . .¹⁾

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, t. 143. p. 974 - 6*).

¹⁾ Дальше спис шкоди.

LXXII.

Юрій Заремба подає селян із Слободи, Цуцилова та Воло-
сова за грабування. 26 н. ст. липня 1650.

[E] Feria III in crastino f. s. Iacobi ap. 1650 nobilis Georgius Zaremba protestationem fecit contra honestum Vlach, olim gnosi Alexandri Bydłowsky bonorum administra-
torem, tum laboriosum Stanislaum, pastorem gregis eiusdem Bydłowsky, Klimko, Ostap Kapuscia — de v. Słoboda, Artim de v. Wołosow, Funko Fedor, Rosołow Iwan, Audyczyn Pilip — de villis Cucyłow et Wołosow, subditos gnosi Michaelis Bydłowsky aliosque ipsorum complices, — quia ipsi sub tempus incursionis hostium pecora actoris eidem Stanislao pastori et (*sic!* мб. ad) gregem eiusdem Bydłowsky tradita, nec non mellis crudi tunnam ad conseruadum in fortalicium in v. Wołosow [traditam] circa depredationem rerum in eodem fortalicio receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650, l. 143, p. 1054 - 5*).

LXXIII.

Селяне із Креховець і Пасічної подають Василя Загвой-
ського і тов. за гноблення. 23 н. ст. серпня 1650.

[E] Feria III in vigilia f. s. Bartholomaei ap. 1650 in causa coram ord. gnali trib. regni Lublinensi iudicio inter laboriosos: Michailo Zanicz . . . [і ще 8 імен] de v. Krechowce; Procopium Biliuwusze . . . [і ще 8 імен] de v. Pasieczna, magnei Alexandri Koniecpolski haereditarios et gnosi Alberti Dąbrowski, obligatorii possessoris, subditos — partem actoream, et nobiles Basilium Zagwoiski priuatum rothmagistrum, Hołynski dictum Redka vicepraefectum, Zagwoiski vexilliferum, Stephanum, Fedor et Wasil Berezowskie fratres germanos, Iabłonowski, Iwas et Andrus Drohomirec-

kimi, Hryc Witwicki, Iacko Podlesiecki, Fedor, Ilko, Andrei, Roman Klimowicz, Michaiło Holondak, Fed Misiow, Hryn Sulima Drohomireckiemu, Berezowski generum Mindawkaszyn, Iwan Dyniszowicz et Iwanusz Drohomireckimi, Michaiło Witwicki, Procopium Kniehinicki, Łazor Bakaiczukowicz Siemiginowski, Matwiei et Miklasz Drohomireckimi, Iakimum et Łazur Berezowsky, Fedorium Mastelezykow et Matwiei Badło Drohomirecki, Hryckonem filium, Kuryło Drohomirecki, Michaiło Berezowski dictum Presze, Ioannem Grabowiecki olim Iliae Grabowiecki filium, Stephanum Karpowicz Drohomirecki, Wasil Wacpanowicz et Prokopowicze duos Zurakowski, Andream et Procopium Hołynskie, Ausanum Hołynski Iliae Hołynski filium, Doroszenko, Starunski duos Berezowskie, Lucam (*sic!*) Berezowski filios et plurimos ad centum quinquaginta — citatos, — iz pomieniony Bazyli Zagwoiski, mając dawny rankor y nienawisc przeciwko iego mosci panu Woiciechowi Dąbrowskiemu, gdy delator po rozgromieniu woiska piławieckiego przed nieprzyjacielem z domu viachał, natenczas pomieniony p. Zagwoiski, chcąc majątnosc iego spustoszyć i chłopcy iego w niwecz obrocic, zebrawszy pomienionych ludzi i inszych wielu, podniuszszy płatek iakies miasto chorągwie, gdy iuz Tatarowie y Kozacy na Vkraine odwrot vczynili, z temi to ludzmi tychże delatorow y inszych poddanych było nie mało y inszych panow religiey greckiey, iako y swoich własnych (*sic!*) one wszystkie ochroniwszy, od stanowiska y statiey vwolnił, v poddanych pana delatorow (*sic!*) tylko w roku 1649 dnia osmego stycznia swoją kompanią stanął y do dnia dziesiątego tegoż miesiąca poddanych stanowiskami ciemniżył pod praetextem chorągwie kwarcianej . . .¹⁾ — iudicium concedit dilationem deducendae inquisitionis etc.

(*Ind. rel. castr, Hal. a. 1650, l. 143, p. 1190 - 4, obl. 13/IX*).

¹⁾ Тут опис шкоди.

LXXIV.

Ян Казимір конфіскує майно Березовських і Грабовецьких, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 4 н. ст. жовтня 1650.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, vniuersis et singulis, quia nos bona omnia mobilia et im[mobili]a summasque quasuis pecuniarias, siue paratas, siue aliqua ratione obligatas et apud quascunque personas existentes, post nobiles Laurentium, Eliam, Vasilium, Hrehorium, Thomam, Felicem, Vasilium Iacobi filium, Ihnatium Andreae filium, Stephanum, Iuanicum, Paulum, Czetweryczka, Koniuszkam, Laurium, Semianum, Iwanum, Lucam, Siemianum, Nicolaum, Iwanum, Vasilium, Panconem, Fedorium, Lesium, Iwanum — Berezowskich et Vasilium, Andream — Grabowieckich, — qui sub tempus rebellionis Cosacorum in bonis ipsorum (?)¹⁾ et nobilium grassabantur — iure caduco ad dispositionem nostram deuoluta (*sic!*) nobili Gasparo Ostrowski, rothmagistro nostro dandum et conferendum esse duximus, vti quidem damus et conferimus praesentibus ita, vt eadem bona omnia et singula iure adeat decretoque adiudicata teneat, habeat et possideat inque suos suorumque successorum quosuis beneplacitos usus iure perpetuo conuertat, quod omnibus, quorum interest, ad notitiam deduximus; praesertim vero magistratibus, sub quorum iurisdictione bona eadem consistunt, mandamus, vt praefato donatario nostro, siue ipsius mandatario, in realem possessionem tradant et ab aliis, quorum interest, tradi curent pro gratia nostra; in cuius rei fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri mandauimus.

Datum Varsoviae die IV mensis octobris, anno Dni MDCLXLIX (*sic!*), regnorum nostrorum Poloniae tum Sueciae secundo anno.

¹⁾ В акті написано ips.

Petrus Sławienski, secretarius regiae maiestatis. Locus sigilli. Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Hal. a. 1650 - 51, t. 143, p. 1388—9, obl. 18/I 1651*).

LXXV.

Ян Казимір конфіскує майно Угерницьких, Березовських і Голинських, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 31 н. ст. жовтня (?) 1650.

Ioannes Casimirus etc.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, vniuersis et singulis, quia nos bona omnia mobilia et immobilia summasque quasuis pecuniarias, tam paratas, quam aliqua ratione inscriptas ac obligatas ac apud quascunque personas in regno et dominiis nostris existentes, post Hrehorium Vhernicki, Iwan generum Skulski, Łukasz, Iwan Bantoszyn, Semion, Iwas, Andream, Iwan Iwasiow, Andream, Stephan, Iwan Iliaszyn, Fedor Protaszczyc, Philyppum, Mis, Andream Mocochowicz, Iwan, Andream Symotycz, Michailo Andreiczyn, Iwan, Proc, Iwachno, Andream Pilawicz, Andrus Morkoszyn (?), Michailo Czetweryczka, Iwan Ilczyszyn, Kondrat Szymecycow (?), Andrus, Nicolaum, Senion (*sic!*), Andream Picen (?) et Iwas Petrosz, Andrusko, Wasil, Genik, Tufan (?) Stephankow, Fed, Leś, Fabrium Tuficz (?), Ihnath, Fedor, Łuc — Pankowicze, Andrus Nergiszow, Iwan, Petro Czetweryczka — Berezowskich, Andream popow syn, Roman, Ostaph, Mis — Hołynskie certis de causis ad fiscum et dispositionem meam regiam iure caduco deuoluto gnoso Gasparo Ostrowski dandum et conferendum esse duximus, vti quidem damus et conferimus praesentibus literis nostris ita, vt eadem bona inquirat, iure adeat, in possessionem inducet (*sic!*) decretoque adiudicata teneat perpetuo et in aeuum, quo[d] ad notitiam omnium, praesertim magistratuum terrestrium, castrensiu caeterorumque,

quorumuis tradant et vt ad notitiam perducetur (*sic!*), curent pro gratia nostra; in quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas sigillo regni communiri inssimus.

Datum Varsoviae d. XXXI (*sic!*), anno domini MDCLXI (*sic!*), regno nostro Poloniae tertio, Sueciae vero secundo anno (*sic!*).

Mathias Cielecki, s. r. m. Locus sigilli. Ioannes Casimirus, rex.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650—1, t. 143, p. 1389—90, obl. 18/I 1651*).

Примітка. Висше наведені два королівські листи, найбільше другий, переписані в актову книгу дуже недбало, тому то мають такі дивні дати. Про автентичність їх годі сумніватись з огляду на Nr. LXXX. Час, коли їх вписано, дати пановання короля і близькість обох листів — велять нам означити їх видання на жовтень 1650 р., хоч згадку про них бачимо вже у Nr. LXVI, одначе ледви можна-б покласти дату сих листів на жовтень 1649 р.

LXXVI.

Ухвала соймика в Галичи. 31 н. ст. жовтня 1650.

My rada, dygnitarze, wrzędnicy y wszystkie obywatelie ziemie Halickiey na seymik poselski, seym dwoniedzielny vprze-dzaiący, na dzien trzydziesty pierwszy pazdziernika vniwersałem i. k. m. naznaczony, zgromadzeni, wiadomo czynimy, iz vrodzony im. p. Stanisław Głównski, sędzia ziemie Halickiey, poborcza y szafarz nas (*sic!*) podatkov, przez nas na przesłych seymikach obrany, dosyc czyniąnc powinności wrzędu swego, odprawił, tak przez (*sic!* мб. przed) pany deputaty z koła naszego naznaczonemi, iako y w kole naszym, rachunek z pieniędzy, przezen w ziemi naszej na zapłatę woyska, tak pieliawieckiemu, iako potym y na nowe zaciągi przesłego roku dzie-wiąciom powiatowym chorągwiom wydanych, a przezen według vchwał naszych powziętych, za ktorym to rachunkiem iz sie vkazało, ze wszystkie przez niego percepta realiter na

zapłatę woysku naszemu są wydane; tak z podymnych przezen wybranych, iako y czopowego roku 1649 administrowanego, ktorego summe trzy tysiące pięcseth trzydzięści złotych wybrał y na potrzeby powiatu tego z assignarzami seymikowemi wydał, tędy iz sie nam we wszystkim przezen dosyc stało, quit mu ten nas generalny daemy, restę, która sie v niego szescseth osmdzięsiąt złotych została, względem solarium mu condonuiąc. Ten tedy nasz quit ze wszystkich przezen administrowanych y nie danych podatkow iemu dany zlicilismy imci panu Pawłowi na Potoku Potockiemu, wojewodzicowi bractawskiemu, marszałkowi koła naszego, podpisawszy, ad acta praesentia castrensia podac.

Działo sie w Haliczu die 31 octobris a. 1650.

Paweł Potocki na Potoku, marszałek koła naszego seymiku halickiego. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Halic, 1650, t. 143, p. 1296-7, obl. 2/XI*).

LXXVII.

Процес Яна Овчиковича проти селян із Ценяви за грабование. 31 жовтня 1650.

[E] Feria II p. f. ss. Simonis et Iudae 1650 in causa coram officio castrensi capit. Zydaczouiensi inter delatorem famatum Ioannem Owczykowic, ciuem et consulem halicienssem, — actorem, et magnificum Christophorum Koniecpolsky, palatinum belzenssem, stryensem etc. capitaneum, villae Ceniawa haeredem, et gnosum Andream Bobowsky, vicepallatinum belzenssem, eiusdem villae possessorem, — citatos, quatenus ipsi laboriosos: Hryc Macewic cum filiis tribus, Iwan, Fedor Dunicow, Szymczycha, Fedor Kluczczyzny, Dey-

zenow, Iwan Dudka, Maxim Matyow syn — de v. Ceniawa subditos, totamque communitatem eiusdem villae nemine excepto, officiose arestatos, ad sumendas de illis poenas, — quia illi sub tempus interregni rebellibus Cozaxis sese aggregarunt, in actorem vna cum consorte eius atque liberis protunc mense octobre per v. Ceniawa proficiscentem turmatim, excitationis clamoribus irruerunt, quibus actor animaduersis [ni] diuina prouidentia vitae suae abiectis in curru rebus fuga consulisset, procul dubio eundem e uiuis sustulissent, resque omnes cum curru . . .¹⁾ receperunt (quas res nonnullas actor cessante seuitia plebis in v. Cieniawa circa nobilem Solsky praeuentas arestauit) — statuunt, — delator personaliter comparens imprimis declarauit summam suam inopiam atque pauperiem sub tempus seuitiae plebis per subditos v. Cieniawa [importatam], petiit itaque ab officio praesenti foro et termino citatam partem ad producendum, deinde ad respondendum stringi, omnibus sibi beneficiis iuris reseruatis. Tandem officium praesens post inductas partium controuersias: quantum attinet subditos in citatione non specificatos — liberos a citatione et termino praesenti pronunciat; quantum uero attinet subditos in citatione specificatos — decernit, quatenus eosdem statuunt sub poena banitionis, idque in proximis querelarum terminis, in quibus coram suo officio parti vtrique praefigit et conseruat terminum peremptorium, a quo decreto citationem ad iudicia trib. reg. Lublinensia interposuerunt, cui motioni officium praesens non detulit, de qua non delata, imo prosequenda, citatorum contra officium protestatio, officii quoque reprobatio se id iure fecisse subsequatae sunt.

(*Ind. rel. castr. Zydaczow. a. 1650, t. 150, p. 471--6*).

¹⁾ Тут спис.

LXXVIII.

Інструкція соймовим послам, дана на соймику у Галичи
31 н. ст. жовтня — 2. н. ст. падолиста 1650.

Instructia seym[ik]u halickiego, kołomyiskiego, trembowelskiego powiatow, poprzedzającego seym dwuniedzielny, vltima octobris 1650, wielmożnym y vrodzonym ich mciom pp. posłom zgodnie od nasz obranym: wielmożnemu imci p. Michałowi z Zurowa Daniłowiczowi, potstolemu koronnemu, Woyciechowi Miaskowskiemu, potkomorzemu lwowskiemu, Paphałowi z Borzynia Makowieckiemu, staroscie trembowelskiemu, Stanisławowi z Głowna Głowinskiemu, sędziemu halickiemu, Iozephowi z Romanowa Swierskiemu, miecnikowi halickiemu, Constantemu Giedzinskiemu — dana.

Wieczey z dobroczynnych rąk imci pana naszego msciego ta oyczyzna odebrała szczęśliwosci, nizeli dni szczęśliwego panowania liczy, bo iako imosc za dzien by swoy nie poczytał, ktorego by powierzonym ¹⁾ sobie nie dobrze vczynił poddanym, tak rzecpospolita dobrodzieystwami iego mci dni swoje rachuię a dobrotliwą zycliwoscią, nasze vprzedzającą obmysliwania, swoje miarkuie nieszczęścia, tak vniebespieczoną zastawszy rzecpospolitą, ze pozorna ta wolna narodow korona godnieysza była ambire quam ambiri, y teras nie omieszkawa iego mosc tak rzetelnie dobro pospolite zatrzymuiące przesyłac starania, ktore nie mogą sie w inney tylko w koronowanej głowie albo w niewyrodzonym nieporuwnanego pana serczu, — zliczamy tędy naprzod ich mciom pp. posłom naszym, aby przy vnizonym iego mci za doznane odwagi podziękowaniu y to supremum votum oswiadczyli poddanskicy zycliwosci, ze iako szczęśliwą manuductią imci naszą secunduujemy ochotą, tak y pozostałą zdrowia nasze regnatrici hołodną fortunae na kasdą iawe (*sic!*) poniesiemy.

¹⁾ В акті — помierzonym.

A ze w propositiey iego mci naygruntowniejsze iest przes terazniejszy seym transactiey zborowskiey z woyskiem Zaporoskiem postanowienie dla zatrzymania publicae securitatis, zliczamy ich mciom panom posłom naszym, aby powagą terazniejszego seymu ztwardzona była y tak vspokoiona ta mianowana transactia, iakoby dalsze incommoda et detrimenta, tak obywateliow tamtych woiewodztw, iako nasz pobliszych pullulare nie mogły.

Moskieskie iz caruere successu pogroski, iako to osobliwy iest imci dzieło fortunney (*sic!*), tak iezeliby co miało zachodzić, coby miało conuellere male coallescentem narodu tego amittitiam, wyrozumiawszy ex rationibus senatus consultorum, na seym od iego mci zachowanych, inibunt omnes modos ich mosc panowie posłowie nasi, iakoby y od tamtey sciany zadna woiennego pożaru nie zaięła sie scintilla.

Szwedzkie contracty ze požadanego swego nie mogą do-
trzymać krysu, częścią dla niedodania kosztow pro sumptuosa functione, częścią dla nieodległości mieszcza, stosować się będą ich mosc pp. posłowie nasi do zpolney zgody gornych woiewodztw, iakoby exoptata oyczyźnie przes tak wielie czasow od tamtych granic tranquillitas firmari mogła.

Legationes externorum principum ze indigent publicis impensis, tak wieliu panstw obtinuit vsus, a nad to sama wysiaga panskiego maiestatu obseruantia, zaczym przystompiać ich mosc pp. posłowie nasi ad ea media, ktoremiby przes obmyslenie nakładow do przyięcia czudzoziemskich pp. posłów mogliśmy consulere iego mci honory y narodu naszego reputatią.

Commissiey approbatia lubelskiey do zapłaty woyskom koronnym aby stwardzona była powagą ninieyszego seymu, instabunt ich mosc pp. posłowie nasi, hoc praecustodito, aby wielmozny iego mosc pan Ian na Potoku Potocki, woiewodzie braclawski, rothmistrz i. k. mci quarciany, odniosł swą nagrodę, ktory lubo otrzymał był list przypowiedni imci na

służbę, nihilominus z decretu commissiey lubelskiej płacił szesc tysięcy swoich, co aby w skarbie nie gineło, v imci wnosie będą instantią swa ich mc pp. posłowie nasi.

Prouiant in hybernis zostawiającego żołnierza iako iusz obmyslony był na przesłym seymie tak, zeby skutecznie dochodził woyska koronne, nie tylko tak wielu razy namowiona krolestwa requirit potrzeba, ale y sama ius zgłodzonych krajow extrema wyciska egestas, iz przes niepłaconego żołnierza nie tylko ruina zaciąga sie na spustosoną Rzeczpospolitą, ale tez y zwiąsku przysiągłego woyska obawiac sie potrzeba, do spolney vmowy zapłaty interponent instantią swoją ich mosc pp. posłowie nasi saluis abiuratis et desertatis ziemi Halickiey.

Iasnie wielmożnym ich mosciom panom hetmanom koron[n]ym iakoby winna była wdzięczność, poniesione obudwuch wiezienie, a iednego nieustawiająca dexteritas in excubiis w terazniejszym obozie pod Kamieniem, moze byc incitamento wszytkiey oyczyźnie do wysłużoney nagrody, wniosą tedy instantią swoją ich mosc pp. posłowie nasi, aby ordines regni magnam partem wekwriey (*sic!*) ich mciow w ordzie zostawiającą eliberare raczyli.

Iasnie wielmożnego imci pana Stanisława z Potoka Potockiego, wojewody podolskiego, ze po tak wieliu odwagach zostawa indonata wirtus y teras intuenda salute principis odwaga pod Zborowem, wniosą instantią swą ich mosc panowie posłowie nasi, aby isba posełska za wysłaniem z koła swego ich mciow dwuch wniosła instantią swą, iakoby i. k. m. primum vacans conferowac imci raczył.

Obrona rzeptej aby za spolną y nierozzerwaną stawała zgodą, zlicilismy ichm. pp. posłom naszym, dawszy moc concludendi to, coby dzwignąć mogło consuulsum reipubcae statum, hoc praecustodito, aby tak płaczony iako y prowiantowy żołnierz, iezeli dostatecznie vchwalony będzie, nie obciążał swoim przysciem dobr sliacheckich, ius prawie podległych vltimae calamitati.

Krolewicza imci angielskiego słusna instantia winną po nas wyciąga wdzięcnosc, ale ze infelicitas temporum zagroziła drogę, na co spolna zaydzie zgoda, w dałsą li dopuscic, czyli teras odwdzięczyc — committimus industriae ich mciow pp. posłów naszych.

Iz pan generał Vbald y pan Perpeczy krwią swoją y odwagą meruerunt inscribi fastis nobilitatis, annuent ich mosc pp. posłowie nasi tey prosbie, iezeli firmabit to innych woiewodztw consensus, co y p. maiorowi gwardiey generalney indulgere za iego zasługi pozwalamy.

Aby constet w oyczyźnie debitus honor fidelitati Gurskiego Dumitra Dorosenka do praerogatiwey slacheckiey przyiac moc ich mciom pp. posłom daiemy.

Postulata.

Iz in calamitoso reipubcae statu bardziej nas domowa nizeli postronna zwoiowała siła, instabunt ich mosc pp. posłowie nasi, aby constitutia circa securitatem bonorum et honorum reassumowana była.

Prowiantowe pieniądze, iz zostaią niektore przy imci panu Ianie Stanisławie Sikorskiem, a niektore przy retentorach zatrzymane, przeto iz około nich zadney nimasz z con[s]titutiei infirmatiey, i ze w ziemi Halickiey łanow non est vsus, a niektorzy wydawac ich nie myslia, tedy to wybieranie do dalszego odkładamy czasu, azeby do deciziey skarbowey od seymu nie był inquietowany.

Pan Kutnarzski, sekretarz imci hospodara wołoskiego, iz bene meritus zostawa de regno, wniosą instantią swoją ich mosc panowie posłowie nasi, aby indygenat otrzymał.

Poniewas diminutia monety stanęła, tedy zeby albo in suo antiquo zostawała robore, albo iezeli dyminutia ta odmienic sie nie moze, przynamniey aby praetia rerum staniały, wniosą instantią swą ichm. pp. posłowie nasi.

Iz iego mosc p. Ioseph Swierski, miecznik halicki y poseł nasz, vstawicznie oyczyźnie zasługiwać sie nie przestawał, aby in consideratione ich mci zostawał, wniosą instantią swoją ich mosc pp. posłowie nasi.

Iz maiętnosci zbaraskie y załaskie (*sic!*) iasnie oswieconego xięcia imci Dimitra Korybuta Wisniowieckiego prawie posiadły przez cięską obsidią popiołem, aby od podatkw rzeptej vwolnione byli, wniosą instantią swą ich mosc pp. posłowie nasi do lat kilku.

Iego mosc p. Iaros Swierski iz w niewoley zostawał, a skarbowi winien, aby od tego vwolniony był dlugu, wniosą instantią swą ich mosc panowie posłowie nasi.

Za ich mosciami panami rothmistrzami y żołnierzami ziemi Halickiey interponent swoją przyczynę ich mosc pp. posłowie nasi, aby banitie na nich otrzymane cassowane byli, którym siedm tysięcy do coaequatiey nalieżący pozwoliliśmy.

Miasto Trembowla y Sniatyn, vti per hostilem rabiem solo porownane zostaią, wnosic będą instantią swą ichm. panowie posłowie nasi, aby od podatkw rzeptej y od żołnierza do lat kilku vwolnione było.

Te wszystkie puncta ich mciom pp. posłom oddaiąc, dexterate, fide, conscientią onychże obowiązuemy, a dla lepszej wiary imci panu marszałkowi naszemu zliciliśmy podpisane y zapieczętowane do act halickich y trembowelskich podac.

W Haliczu die 2 nouembris a. 1650.

Paweł Potocki na Potoku, marszałek seymiku generalnego ziemie Halickiey. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1650—51, t. 143, p. 1297—303, obl. 2/XI*).

LXXIX.

**Інструкція соймовим послам, дана на соймку у Судовій
Вишні 7 н. ст. падолиста 1650.**

Instructia seymiku wisnienskiego wielmoznemu iego mci panu Mikołaiowi Ostrorogowi, podczaszemu koronnemu, rohatyńskiemu, mikołaiowskiemu etc. staroscie, iego mci panu Markowi Sobieskiemu, krasnostawskiemu etc. staroscie — ze Lwowskiej; iego mci panu Franciszkowi Dubrawskiemu podkomorzemu przemyskiemu ¹⁾, iego mci panu Azdrzeiowi z Pleszowicz ²⁾ Fredrowi, sekretarzowi iego k. mci — z Przemyskiej; iego mci panu Marcinowi z Niedzielska Madalenskiemu, podczaszemu wielunskiemu, iego mci panu Stanisławowi Koniecpolskiemu — z Sanockiej ziemi ³⁾, — zgodnie obranym posłom na seym dwuniedzielny, die septima nouembris roku tysiąc szescseth piecdziesiąt dana.

Ze i. k. m. pan nasz miłościwy, wzięwszy wespół z koroną na głowę swoje panską vtrapioney oyczyzny ⁴⁾ naszej obmyślanie, ledwie co zabawiwszy czasu, in persona sua regia odwaznie y szczęśliwie za łaską Bożą one od widomego niebespieczeństwa y wypadku zaszyciel ⁵⁾ y dotąd perpeti sollicitudine całości y bezpieczeństwa iey, iako ociec miłuiący, obmyślawac nie przestaie, vnizenie podziękuią ich msc panowie posłowie nasi ⁶⁾ y szczęśliwego panowania w długie lata powinszuią i. k. mci, prosząc przytym, aby, cokolwiek do poratowania iey potrzebnego będzie byc rozumiał ⁷⁾ z wysokiego baczenia swego, miłosciwie adhibere raczył, tak wedle praw dawnych ze wszytką residentią rad zdrowych zasiegaiąc ⁸⁾, iako y zasłużonym ludziom pro meritis cuiusque dobr rzeczy-

¹⁾ San. — przemyskiemu, i tak усього. ²⁾ San. — z Pleszowice. ³⁾ San. — ziem. ⁴⁾ Leop. — oyczyzney. ⁵⁾ San. — zaszycił. ⁶⁾ San. — naszym. ⁷⁾ San. — bydz będzie rozumiał ⁸⁾ San. — zaciągając.

pospolitey szcudrobliwie vdzielaiąc, czym y ludzie godni do vsługi i. k. mci y rzeczypospolitey przychęcac sie będą y inopia publica po wielkiey części subleuari moze.

Opatrzenie securitatis rzeczypospolitey ze wszytkich stron zlecamy cum plenaria potestate fidei et prudentiae panow posłów naszych¹⁾, tak do wynalezienia sposobow doskonałego vmorzenia intestinorum dissidiorum, iako tesz y do vbespieczenia granic koronnych, częścią per renouationem foederum z przyległemi monarchami y z drugimi przez tractaty, częścią, gdyby tego rozumiała byc potrzebe²⁾ rzeczpospolita, per iustum woysk rzeczypospolitey supplementum, mianowicie chorągwi powiatowych, zadnych iednak³⁾ nie zaciągając bella, co ante omnia semotis arbitris traktowac będą.

In casu⁴⁾ grauioris periculi dawamy facultatem pozwolenia pospolitego ruszenia sine diuisione belli wedle dawnych praw y zwyczajow koronnych, ktore tamze ma byc doskonałe⁵⁾ we wszytkich swoich punkciech vmowione, tak zeby iak z naypewniejszą oyczyzny obroną odprawowane byc mogło, w czym znosic sie będą z inszemi woiewodztwy, y ten, ktory sie nazdrowszy y nalepszy⁶⁾ sposob zdac będzie, przedsiwzema, taxationem fundorum wedle dawnego statutu dla lepszego porządku y porownania vchwaliwszy.

Zapłata woysku aby zupełna y skuteczna iako naprędzey stac sie mogła, inibunt rationem ze wszytką rzecząpospolitą, do ktorey aby ich mosc panowie duchowni znaczną iaką summą pro suo in patriam amore przyczynieli⁷⁾ sie, prosic będą⁸⁾.

Spytaią sie tez przytym, czemu hiberna namowione nie doszły, y one⁹⁾ do executiey przywioda, więc gdzie pieniądze,

1) San. — pp. posłom naszym. 2) San. — нема 3) San. — offensiu. 4) San. — casum. 5) San. — doskonałe. 6) San. — naizdrowszy i nailepszy, i так уюди. 7) San. — przyczynili. 8) San. — będą pp. posłowie nasi. 9) San. — namowiona nie doszła, y one.

na nie złożone, obracają się, a które są v poborców, aby tamże zostawały do decisiey seymowey.

Salaria panom commisarzom, na tractaty szwedzkie naznaczonym, isz z skarbu pospolitego augeri nie mogą, prosic będą i. k. mci panowie posłowie, aby raczeł to miłosciwie na się wziąć, a persuasią swoją panską do podięcia się odprawienia tey functiey kosztem własnym zagrzac, vbespieczywszy onych prędką y obfitą z dobr do dispositiey swoiey panskiey przypadających, etiam in absentia ich mm., nagrodą.

Tegoz sposobu aby i. k. m. z temi, którzy legationes publicas obibunt, zazyc raczył, vnizenie prosimy.

Na przymowanie ¹⁾ zas posłów, od sąsiad przyjeżdżających, z skarbu rzeczypospolitey prouisia ma bydz dana ²⁾ tantisper, azby sie podała occasia intratnego iakiego vacans na tę samę koszty naznaczenia, bo nisi subueniat w tey mierze paterna i. k. mci sollicitudo, vznawamy imparem ³⁾ oneri republi-
cam ⁴⁾.

Commissią lubelską przy podziękowaniu za podięte koszty y fatigi ich mm. pp. commissarzow in toto approbuiemy; a commissia minniczna [aby] do szczęśliwszych rzeczypospolitey czasow suspendowana y monęta, mianowicie złotowe talery y lewkowe do pierwszej ceny, iako przed commissią szły, przywiedziona była, wkładamy na posły nasze, obligując ich w tym debita patriae pietate; więc y minnica we Lwowie zeby ⁵⁾ postanowiona była.

Fortuna krolewica iego mci angielskiego, iako godna wszelakiego ex tam enormi et inaudito casu politowania, tak dla zostawiającey ieszcze w świeżey pamięci ludzkiey dziada krolewica iego mci ku oyczyźnie naszej vprzeymosci, wzaiemnie powinnego ⁵⁾ poratowania, ale ze sama in hoc suo

¹⁾ San. — przyimowanie. ²⁾ San. — dawana. ³⁾ San. — in parem. ⁴⁾ Leop. — reipublicae. ⁵⁾ San. — нема.

calamitoso statu będąc, rzeczpospolita nie może ferre subsidium, ad feliciora tempora odłożyć się to musi.

Wysokie merita iasnie wielmożnych iego mci pana kasztellana krakowskiego y iego mci pana wojewody czerniechowskiego — hetmanów koronnych (nie mogąc ob multiples sumptus z podatków publicznych ich mm. gratificari¹⁾), aby przez pany²⁾ posły nasze szczodrobliwey³⁾ iego k. mci opatrznosci, iako nagoręcey, zalecone były, iniungimus; y aby od⁴⁾ ich mciów panów starostów y dzierzawców dobrzeczypospolitey, które w kraiach całych są, podobnym sposobem, iako od ich mci panów duchownych, iego mci panu krakowskiemu na seymie przeszłym pozwolone iest, subsidium otrzymać mogli in rem iego mci pana wojewody czerniechowskiego, pilnego przyłożą starania.

Prozba iasnie oświeconego xiążęcia iego mci wojewody ziem Ruskich isz nie priuatum ale publicum respicit commodum et votum, przyłożą się do tego ich msc panowie posłowie, żeby ta sprawa, iako naprzystoiniey, ad⁵⁾ mentem reipublicae ex re xiążęcia iego mci gruntownie vmoderowana y vspokoiona była.

Nie vstawiają koło spraw rzeczypospolitey pracowitość y wielkie koszty wielmożnego iego mci pana podczaszego koronnego, iako słuszną od wszytkiey oyczyzny meretur⁶⁾ gratitudinem, tak aby gorąca do iego k. mci za iego mcią wniesiona była⁷⁾ instantia, mieć chcemy.

Petitum xiążęcia iego mci Dimitra o zapłacenie ludziom, in obsidione w Zbarazu będącym, iako słuszne, panowie posłowie nasi pilno promowować będą; a libertatia dobrz spustoszonych z Zbaraza, Zborowa, Złoczowa, Iezierny, Wyszogrodka, Wiznian aby do lat dziesięci dana była.

Iego mci pana Weseleniego, generała węgierskiego, a con-

¹⁾ San. — z publicznych podatków gratificare. ²⁾ San. — нема. ³⁾ Leop. — z szczodrobliwey. ⁴⁾ Leop. — нема. ⁵⁾ San. — in. ⁶⁾ Leop. — oyczyzney merenti. ⁷⁾ San. — bydz miała.

ciuis¹⁾ nostri, przeciwko tey oyczyźnie iako dowodna zawsze non patuit (*sic!*)²⁾ miłosc, tak wzaięmną chcąc³⁾ to nagrodzić zyczliwością, serio zlecamy ich mciom panom posłom, aby sprawę iego mci, przed sąd i. k. mci⁴⁾ z panem Tekielem przypadaiącą, gorąco zalecili.

Merita dawne iego mci pana Bałabana y terazniejsze więzienie aby iego k. mśc hoyną y miłosciwą łaską swoją nagrodzić raczeł, vczynią gorącą instantią panowie posłowie nasi.

Nie tylko wszytkiey oyczyźnie ale y postronnym narodom wiadome są zasługi xiążenia iego mci pana wojewody ziem Ruskich, ale ze zwyczaie dawne y prawo ostre dignitarstw wespół z starostwy sądowymi trzymac⁵⁾ zabraniaią, a sprawiedliwosci świętey⁶⁾ sie omieszkiwa, prosic będą ich mosc panowie posłowie o podanie starosty na sądy, ktore per legem de incompatilibus dotąd vacabant⁷⁾.

Lubo declaratia ziem naszych na podatki saluis desertatorum abiuratis stanęły, iednak, isz przymowac⁸⁾ pod commissią nie chciano, obciążliwa rzecz iest aby tedy przyięte y quity wydane były, a szafunek pieniedzy podatkow, ktore będą vchwalone, aby w ręku panow⁹⁾ starostow powiatowych zostawalo, efficient pp. posłowie.

Wsi collegium lwowskiego, na chwałę Bożą y institutio-nem młodzi fundowane, zkąd niemała podpora rzeczypo-spolitey bydz musi, aby od stanowisk y statiey vwolnione były, y w łanowym, ratione hybernorum vchwalonym. abiurata im przymowano aequum censemus.

Panny zakonne klasztoru iarosławskiego, ze w nie małeý lidzbie, prouisiał wiosek dawnych substentowac sie nie mogą;

¹⁾ San. — conciuui. ²⁾ San. — zawsze fratuit (*sic!*) miłosc.

³⁾ Leop. — chcąc. ⁴⁾ Leop. — sądy ich mci. ⁵⁾ San. — нема.

⁶⁾ Leop. — święty. ⁷⁾ San. — vacabat. ⁸⁾ San. — przyimowac.

⁹⁾ Leop. — нема.

aby im pozwolono było kupic majątnosc iaką o trzydziestu tysięcy, zniosą sie panowie posłowie z stanami koronnemi.

Iego mci pana Franciszka Korytka, starostę wisnienskiego, takze iego mci pana Franciszka Stadnickiego o ¹⁾ dzierzawi ich mm. Wisnie y Krechowa za dworem pozwano, a ze sie to zagęściło y dzieie sie cum praeiudicio iuris communis, aby ich mosc mianowani iuribus suis, iako legalibus gaudeant, a na takowych impertratores poeny postanowione były, opatrzą panowie posłowie.

Iz władictwo przemyskie xiędzu Antoniemu Winnickiemu od i. k. mci conferowane iest, aby manastery, w konstitutiey anni 1641 pp. disunitom naznaczone, onemu in possessionem oddane były.

Ze z cancellariey przywileie na przywileie wychodzą, nec iuri, nec aequitati consentaneum, zaczym namowic sposob potrzeba, iakoby sie temu zabieażo.

Kupy pewne isz, nie będąc w służbie rzeczypospolitey pod chorągwiami, po włosci chodząc szkody y lupiestwa wielkie czynią ²⁾, aby pro hostibus patriae miane y przez ludzie, w służbie rzeczypospolitey będące, znoszone ³⁾ były.

Podczas interregni pan Piotr Sicinski pokazany chleb od sądu kapturowego w dobrach duchownych wybierał, o co ze impetitur, post confirmationem actorum interregni publica ⁴⁾ lege laudatam, aby wolny zostawał od condemnat tribunalskich.

Iego mci panu Stanisławowi Cebrowskiemu, woyskiemu stryskiemu ⁵⁾, dawnemu y rzeczypospolitey zasłużonemu żołnierzowi, przywilej, dany od sw. p. krola Władysława na pewne vroczywsze, intercidit, zaczym aby mógł teraz inszy otrzymac, przyczynią ⁶⁾ sie panowie posłowie.

¹⁾ Leop. — нема. ²⁾ San. chodzą . . , czyniąc. ³⁾ San. — zniesione. ⁴⁾ San. — publicam. ⁵⁾ San. — stryskiemu. ⁶⁾ Leop. — przyczyniają.

Zasługi, od młodszych lat począwszy aż do siwego włosu, pana Augustina Sokolnickiego acz na przeszłym seymie iego k. mci zalecono, ale ze bez skutku zostały, zalecą powtore pp. posłowie.

Mamy wiadomosc, ze ołowie, siarki y salitry ex interioribus państw koronnych wynoszą, temu koniecznie zabiegac potrzeba.

Indigenaty i nobilitatie do zgody wszytkiey rzeczypospolitey odkładamy, tak iednak, aby sie staremu prawu, koło tego vczynionemu. nie nie vblizało.

Pan Woyciech Tyrawski na seymie coronationis otrzymał był gleyt, który y teraz aby mu był dany, poniewaz strona na to pozwala od componendum cum parte, postaraią sie panowie posłowie.

Pan Iozeph Łączynski ¹⁾ za zgodą iednostayną senatu izby poselskiey miał miec quit z kilkunastu tysięcy, ale ze między constitutie nie wpisano, aby teraz wpisano, iezeli sie iuz z skarbem dobrze porachował, postaraią sie pp. posłowie.

Iz podatki publiczne, mianowicie czopowe, constitutią seymu przeszłego miastu Lwowu darowane ²⁾, nie obraca sie ad mentem reipublicae na fortificatią miasta, dlatego ze w constitutiei nie dołożono, tedy prouidebunt panowie posłowie, aby to declarowano y ratione wydatkow porządek na commissiei, na to naznaczoney ³⁾, był namowiony, a gwoli posporzeniu teyze fortificatiei czowowe swoje powiatowe ziemia Lwowska do lat czterech tamze naznacza y reszty z czopowego, ktore sie przy iego mci panu pisarzu lwowskim ziemskim znaydą.

Klasztor oycow Karmelitow w polu ⁴⁾ pod Felsztynem aby a contributionibus ⁵⁾ publicis był libertowany.

¹⁾ San. — Łączynski. ²⁾ San. — darowano. ³⁾ Leop. — naznaczony. ⁴⁾ San. — w pole. ⁵⁾ Leop. — constitutionibus.

Miasteczko Wisnia aby od stanowisk y statiey przechodzącego żołnierza wedle constitutiey coronatiey króla iego mci Władysława wolne zostawało, postaraia się panowie posłowie.

Co wszystko aby w swoiey powadze zostawało, my rady, dignitarze, vrzednicy y obywatele ziem, wyzey mianowanych, iego mci panu marszałkowi koła naszego tę artykuły ręką własną podpisać y do grodow posłać zlecilismy.

Działo się w Wisniey die septima nouembris, anno Domini millesimo sexcentesimo quiquagesimo.

Franciszek Dubrawski, dodkomorzy ziemi Przemyskiej, marszałek seymiku wiszenskiego. Locus sigilli.

(*Ind. rel. castr. Lcopol. a. 1650, t. 400, p. 1184—93, obl. 12/XI; Ind. rel. castr. Sanoc. a. 1650, t. 163, p. 1907—14, obl. 19/XI*).

LXXX.

Ян Казимир забороняє переводити конфіскації без рішення суду. 30 н. ст. грудня 1650.

Ian Kazimierz z Bozey łaski itd.

Wszem w obec y kazdemu z osobna, komu to wiedziec należy, a mianowicie starostom naszym, takze wszelakim sądom, vrzędom y iakokolwiek moc y władzą sądzenia mającym, wiernie nam miłym łaske naszą krolewską. Wiernie nam mili! Przełożona nam przed tym była załobliwa skarga imieniem wielu szlachty y obywatelow ziemie Halickiey, iako niektóre osoby, ad malam informatiam et importunam suam instantiam otrzymawszy od nas przywilegia kaduczne po teyże szlachcie, iakoby oni pod ten czas zamieszania kozackiego mieli zatem przestawac y tam nie wiązac (*sic!*), zaraz na dobrych za tymiz przywilegiami, niecz nie czyniąc nic z nimi prawem (*sic!*), gwałtownie następowali y z nich wyganiali y własne ych

substantie z rąk im wydzielali; dlategoż my [z] zwierzchności naszej krolewskiej, iako najwyższy vkrzywdzonych obronca, zabiegając takowemu postempkowi, y aby sie nie przeciwko prawu y słusznosci nie działo, kazalismy byli wydac vniwersał z cancellaryey naszej do wszech w obec vrzędnikow koronnych, aby tego z powinności swej pilno przestrzegali. iakoby sie pomienionej szlachcie, pod ktoremi v nas kaduki vproszone byli, nie bezprawnie y gwałtownie ni od kogo nie działo; więc ysz mamy wiadomosc, ze w tych sprawach o vproszenie takowych kadukow w trybunale koronnym, iako in causis noui emergentis, remissa na seim koronny stanęła, wszem w obec wiernosciom waszym, ktorym to wiedziec należy, powtore tym pilniey rozkazujemy, aby za przysciem do xiąg grodzkich Halickich y za obwołaniem tego vniwersału naszego wiernosci wasze pilnie tego przestrzegali, iakoby te osoby, ktore sie szczycą prawami kaducznemi, od nas sobie conforowanemi, nie naiazdami, gwałtami, ani zadnemi nieprzystoinemi sposobami, ale trybem prawnym onych dochodzili, y nim sie takowe sprawy na seimie koronnym przyszłym skonczą, abyscie we wszystkim skromnie y spokojnie zachowali, inaczey nie czyniąc dla łaski naszej.

Dan w Warszawie dnia XXX mca grudnia, roku Panskiego MDCL, panowania krolestw naszych polskich II, szwed[z]kiego III roku.

Locus sigilli maioris cancellariae regni. Albertus Kadziłowski, secretarius regiae mtis.

Ian Kazimierz, krol.

(*Ind. rel. cast. Halic. a. 1650—1, t. 143, p. 1417—19, obl. 27/I 1651*).

LXXXI.

Позов Станіслава Ластовецького проти жидачівських міщан
за грабовання. 2 н. ст. січня 1651.

[E] Adamus de Krzyniec Dzierzko, zydaczouiensis etc. capitaneus. Vobis famatis proconsuli, consulibus, viceaduocato, scabinis totique magistratui oppidi s. r. m. Zydaczow etc. mandamus, vt coram officio nostro castrensi capit. Zydaczouiensi f. II a. f. ss. Fabiani et Sebastiani (16/I) compareatis, ad instantiam dellatoris gnosi Stanislai Łastowiecki, aduocati zydaczouiensis, qui vos citat, quatenus vos famatos: Stas Czarny, Fed Moskiewka, pop Hrehory, Fedyna Iwaniszyn, Iwanio, Petro Błotnik et Annam Wołoszanka — oppidanos Zydaczouienses, homines insolentes, cum Cosacis rebellisantibus conspiracy habentes, bonorum nlium personarum depopulantes, qui tempore incursionis hostium actoris res . . . ¹⁾ violenter receperunt, — statuatis etc. Datum in castro Zydaczouiensi f. II a. f. ss. Trium Regum 1650.

(*Ind. decr. castr. Zydaczow. a. 1650 - I, t. 150, p. 556-7*).

Протягом судового розбору позовник відступив від оскарження Стася Чорного (*Ibidem*, 557).

LXXXII.

Андрій Максиміліян Фредро позиває добромильських міщан та селян із Папортна, Квасенини, Арламова, Княжполя і Великого за напад на двір у Ляцькім. 24 н. ст. січня 1651.

[E] Martinus de Nidzielsko Madalinsky, pocillator terrae Vielunensis, capitaneus praemisliensis. Vobis gnosis Stanislao, Zusannae, magci Olbrachti Krasinsky, capitanei plocensis,

¹⁾ Тут спис.

Helizabetae, magci Constantini Szczawinsky, palatinidis brestensis, consortibus, tum religiosae Catharinae, moniali conuentus vielunensis, — a Koniecpole Koniecpolskim, bonorum oppidi Dobromil, Kwaszeniny et aliarum villarum eo pertinentium haeredibus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Andreae Maximiliani de Pleszowice Fredro et nris Laurentii Zlotky, famuli et factoris villarum Lackie et Rrzepiska, qui vos citat (*sic!*), quatenus vos honestos et laboriosos, primum nobilem Albertum Pinczowsky, factorem bonorum oppidi Dobromil, vti primarium et autorem et motorem atque principalem, tum Stanislaum Smętek aduocatum, Mathiam Ganczasz proconsulem, Motlowsky, Stanislaum Sutorem — consules, namiestnik pop Koniuszczyk, Iwan dziakon, Chociszenik pop, Iasko pisarz, zupnik y zamkowy Iasko Gliwka, Błazko rayca, Piotr Karpakow y Tymko custodes arcis . . . [i ще 94 імен] oppidanos et suburbanos Dobromilnenses; tum woyt Kaczmarz Wasil ¹⁾, Hrynio pop, Wasil pop . . . [i ще 46 імен] de villa Paportno; woyt Fedacz . . . [i ще 16 імен] de villa Kwaszeniny; Hryc woyt . . . [i ще 37 імен] de villa Arłamowa; Fedacz pop, pop drugi stary . . . [i ще 6 імен] de villa Kniazpole; Pisko Kaczmarz . . . [i ще 8 імен] de villa Wielikie, totamque communitatem praedictarum villarum, — qui praefati homines licentiosi et incorrigibiles praeteritae grassationis et tumultus rebellium Cosacorum complices ob impunitatem eiusmodi ausus f. III a. f. s. Agnetis pta (17/I) adscitis et associatis ex villis antiquis multis subditi modo guerrico atque processu rebellium Cosacorum, quidam pedestres, quidam equestres, bombardis et sclopetis, longioribus et breuioribus, puluere sulfureo atque glandibus, falcibus, securibus, lanceis fer[r]atis, vexillis, tympanis et h. s. instructi ad praedictam villam (*sic!*) irrumperunt ibidemque praeocupata taberna eaque longioribus sclopetis communita de modo expugnandae et depraedandae curiae

¹⁾ Сей повторений два рази.

cremato et alio potu impotati consilium mutuum iniuerunt, tandem inde confisi multitudini turbae et armorum in apertam aciem turmatim more hostili prosiliendo vndeque ob- sessam curiam boatu et strepitu armorum ignotorum cre- berrime eiaculatorum ac aliis insultibus et excursionibus stra- thegematicis ferme ad ipsum solis occasum oppugnarunt, oppresserunt, impetierunt, ad duellum superbe his formalibus adiectis comminationibus: „Pohodite ieno, Lachowe, budemo was na pal wbiwati!“ — praeuocantes laccessiuerunt, saepi- menta curiae diruerunt, aedificia posteaque eorum incessabi- libus explosionibus notabiliter perforauerunt et disiecerunt, nlem Iacobum Kobiarski, famulum delatoris, discrimen vitae euitare tentantem de equo ictu globi plumbei ex sclopeto longiori traiecto, exturbatum et arreptum fustibus tractarunt, semiuiuum reliquerunt aliasque multas violentias perpetrarunt eoque ausu etc. coram officio nostro castr. capit. Praemisliensi statuatis etc. Datum in castro Praemysliensi f. III p. f. s. Agnetis 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874. p. 375—80*).

LXXXIII.

Зигмунд Фредро позиває селян із Пакостя і Бухович за нахід на двір у Тулковичах. 9 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus Madalinski de Niedzielsko etc. Tibi magco Raphaeli a Grochowce Grochowski, vicepraefecto stabuli regni, v. Pakoscie possessori, mandamus etc. ad instantiam gnosi Sigismundi de Pleszowice Fredro, dapiferi terrae Sanocensis, qui te citat, quatenus tu labsos: Mrzygłód, woyt Iwan, popi pakoskie obadwa . . . [і ще 22 імена] de villa Pakoscie totamque communitatem villae eiusdem, — qui tempore loco et ordine in protestatione praeinserta [coram actis capturalibus confederationis] descripti cum subditis de v.

Buchowice, authoribus et conciuibus suis, sub tempus interregni atque incursionum Scytharum et Cosacorum curiam praediumque v. Tulkowice inuaserunt, expilarunt, deuastarunt et euacuarunt, frumenta cum rebus receperunt ac ibidem circiter per quatuor et vltra septimanas noctu et interdiu grassantes omniaquaeque deuastarunt, delatorem in maxima damna induxerunt — coram officio castr. capit. Praemisliensi statuas etc. Datum in castro Praemisliensi f. V p. f. Purificationis BVM 1651.

Такий самий позов виданий був проти 23 селян із Бухович.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 762—773*).

LXXXIV.

Юрій Гадомский подає селян із Лючі за нахід на замок.
14 н. ст. лютого 1651.

[E] Feria III ipso f. s. Valentini 1651 nobilis Gregorius Gadomski protestatus est contra laboriosos: Iwan Drebur, Stephan filium eius, Ihnath generum eius, Tymko generum eius totamque communitatem villae Lucza, subditos magcae Annae de Pętrowicz, olim Ioannis Stanislai Iabłonowski, consortis, et gnosi Stanislai Iabłonowski, — quia ipsi sub tempus incursionis hostium existentes rebelles res protestantis in v. Lucza fortalitioque ibidem sito . . . ¹⁾ circa violentam aggressionem et dilapidationem eiusdem fortalitii receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1651, t. 143, p. 1447—8*).

¹⁾ Тут опис.

LXXXV.

Матій Раковський подає селян із Сопова за спалення двора в Текучі. 14 н. ст. лютого 1651.

[E] Feria [як вище] gnoscus Mathias Rakowski protestationem fecit contra labso: Iwan Mytnik, Hryhor Pobereznik, Przyszlakow syn, Iwan Pintewicz, Olexa Pintewicz fratrem germanum, Procopium, Prokop fratrem Turczynow, Fedko eiusdem Turczyn fratrem et ipsummet Turczyn — de v. Sopotow, subditum (*sic!*) magcae Annae de Ostrorog, tum gnosi Stanislai Iablonski — quia ipsi sub tempus interregni curiam protestantis in v. Tekucza combusserunt, res receperunt.

(*Ind. rel. castr. Halic. a. 1651, t. 143, p. 1448*).

LXXXVI.

Зигмунд Фредро позиває селян із Волчищович, Дмитрович, Дидядич, Стоянець і міщан із Судової Вишні за похід на двір у Волосткові. 18 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski, capitaneus premisliensis. Tibi gnoso Ioanni Stawski, bonorum v. Wolczyszowice haeredi. mandamus etc. ad instantiam gnosi Sigismundi de Pleszowice Fredro, qui te citat ratione per te constitutionis labso: Wozny, Iakimowi dwa . . . [і ще 36 імен] de v. Wolczyszowice totamque communitatem eiusdem villae, — qui cum ciuibus et suburbanis de oppido Wisnia atque subditis de villis Dmitrowice, Dydatyche et Stoiance aliisque authoribus iu protestatione¹⁾ specificatis sub tempus interregni curiam et praedium v. Wolostkow inuaserunt propulso factore eorundem bonorum eoque

¹⁾ Перед перемиським каптуровим судом.

seditiosis turmis hostilibus ad necandum prodito, intellecto recessu colluuei hostilis curiam et horreum atque granaria adorsi segetes (*sic!*) et frumenta, partim trituratione, partim non trituratione depraedati sunt, circiter quatuor septimanas et ultra noctu et interdiu grassantes, frumenta in agris derelicta depabulantes delatoremque in maxima damna induxerunt etc. Datum in castro Praemisliensi sabbatho p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, l. 875, p. 1550—4*).

Такий самий позов виданий був (11/III) на 14 селян і цілу громаду із Дидятич (Didatycze), держави родини Островських й Адама Сволишевського. (*Ibidem, p. 1618—22*).

Той сам, разом із слугою шл. Мартином Метельским, позиває за те-ж: gnosos Franciscum et Ioannem, Barbaram, Annam, Sophiam olim gnosi Ioannis Korytko, venatoris terrae Leopoliensis, filios et filias, nec non proconsulem, consules, aduocatum, scabinos vtrumque magistratum oppidi Wisznia — ratione non statuitionis oppidanorum Wisnensium honestorum et laboriosorum: Rymarz Szwiec Rohonosow . . . [і ще 25 імен] — oppidanos, deinde: Hawrylko zienc Klosakow, pop Zachwatayko, namiesnik y z synem, popadią wdową . . . [і ще 70 імен] — suburbanos totamque communitatem eiusdem oppidi, principales et cooperatores, qui cum subditis etc.

(*Ind. rel. castr. Premysl. a. 1651, l. 377, p. 502—6*).

LXXXVII.

Феліціян Гурский позиває селян із Опарів та Ріпчич за похід на дім. 20 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinski etc. Tibi gnoso Iacobo Zdrowski mandamus etc. ad instantiam gnosi Feliciani Gurski, qui te citat, quatenus tu famatum Iacko, famulum tuum, et labso: Sawka, Ilko Klimek, piwowar Steczyk,

Choma Turczyn, Łuczka — de v. Opary et Ropczyce sortis tuae, — quia ipse adiunctis sibi ex proximis villis maleuolis hominibus tempore interregni assumpta specie Kosakorum tumultuque hostili excitato domum delatoris in bonis v. Ropczyce habitam iure obligatorio a gnoso Sigismundo Dydynski inuaserunt, spoliarunt, horreum flammis sustulerunt, consortem [cum pignoribus] fugarunt, bona vero in manus tuas tratiderunt — coram officio nostro statuas etc. Datum in castro Praemisliensi f. II p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 827—9*).

LXXXVIII.

Войцех Снопковский позиває селян із Бикова і Плешевич за пограбовання пасіки в Новосілках. 20 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinski etc. Vobis magcis Raphaeli a Grochowce Grochowski, vicepraefecto stabuli regni, Stanislao, Marinae et Annae — filio et filiabus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Alberti Snopkowski, qui vos citat inhaerendo decreto confoederationis terrae Praemysliensis, quatenus vos coram iudicio nostro statuatis labso: Tymko Kopystynski, Senko Kaczmarz, Wasko Popko, Luczka Noryczak, Michayło Nałeszniczak, Koczerkas, Hauryło Czermeski — bonorum v. Bykow incolas, principales; textorem Luczka Szeley, Tymko Klimko, filium ministerialis, Ilko Poliwczak, Hak et Hryc fratrem eius, Anton Domaiaczek, Luczka Młynarz — de bonis v. Pleszowice, comprincipales, ad sumendas de ipsis poenas, — quia praefati subditi f. VI p. f. Omnium Sanctorum (5/XI 1648) naturali odio contra dominos suos prurientes eisdemque viribus nocendi semper offerre et praemeditari cupientes, dum detestabile nomen hostis oras terrarum Russiae ac districtus quoque praesentes irrueret

terroreque sui aduentus quosque incolas generis equestris in alienas terras abire cogent (*sic!*), apisterium actoris in bonis Nowosiołki inuaserunt, aluearia in numero 200 (ex quibus protestans commodi et emolumenti ad 30.000 percipiebat) inter se dispartiti sunt exindeque etc. Datum in castro Praemisliensi f. II p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651 t. 874, p. 794—801*).

LXXXIX.

Валентин Фредро позиває селян із Тишкович, Хіднович і Храплич за нахід на двір у Боратичах. 21 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski etc. Vobis magcis Raphaeli Grochowski, Stanislao et Marinae, tum Annae — filio et filiabus, mandamus etc. ad instantiam gnosi Valentini de Pleszowice Fredro, qui vos citat, quatenus vos subditos vestros bonorum v. Tyszkowice: Maxieyko, Choyduk, Snyka — quia ipsi tempore interregni adscitis sibi ex vicinis villis asseclis armatim curiam in bonis v. Boratycze inuaserunt, equiream in numero 30 subrepserunt et inter se dispartiti sunt, exindeque etc. statuatis etc. Datum in castro Praemisliensi f. III p. f. s. Valentini 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 1044—50*).

Той сам позиває за те-ж 24 н. ст. лютого Гумовських за селян із Хіднович та Храплич: Misko Piskow, Petelucsa, Andruszko, Tym[ko] Pinkow, Andrus Kmiecikow, Kozieka, Was Iwanow, Kozyk, Was Peteluka, Galego, Kokoc. (*Ibidem, t. 875, p. 1801—9*).

XC.

Кс. Вацлав Розлавський позиває селян із Мислятич за грабовання. 22 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus a Niedzielsko Madalinsky etc. Vobis gnosis

Francisco Carolo Korniakt, Helizabethae Korniaktowna, Nicolao de Tęczyn Ossolinsky, Sigismundo de Pleszewice Fredro, Valentino Fredro, magco Raphaeli Grochowski — bonorum v. Myslatycze haeredibus et possessoribus, mandamus etc. ad instantiam adm. rndi Venceslai Rozlawski, plebani myslatycensis, qui vos citat, quatenus vos labso: Wasko Kaczmarz, Petrum Gaszpan, Lesko Kosen, pop myslatycki, Fedyna Kromiaczek, Pirek, Stecko Sienkow zięc, Podhanicz, Garamko, Mielanko, kowal Gałuszka, Sienko Wozniak, Poliwczak, Hałuszka, Leszczynski, kowal Garguł, Abram Hak, Iozio Tkacz, Kaczula, Kalikowod — de v. Myslatycze totamque communitatem villae praefatae, — quia praefati subditi maioris insolentiae et audaciae quam hostes, quibus ipsi auxilio et consilio fuerant, sub tempus incursionis hostilis in partes has ad res dellatoris ante aduentum in praedicta bona hostium sese contulerunt et receperunt fruges, frumenta, suppellectilem domesticam, in domo plebanali atque in ecclesia consistentes, tota aedificia igne sustulerunt aliasque violentias et damna peregerunt — coram officio nostro statuatis etc. Datum in castro Praemisliensi f. IV ipso die Cinerum 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 875, p. 1541—5*).

XCI.

Марина Сервецка позиває селян із Старяви за нахід на дім і забите чоловіка. 25 н. ст. лютого 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalinski etc. Vobis gnosis Iacobo Aksmanicki et Paulo Zielonka, bonorum v. Starzawa s. r. m. possessoribus et tenutariis, mandamus etc. ad instantiam gnosaе Marinae Brzozowska, olim nlis Iacobi Serwecki

consortis rel. viduae, quae vos citat, quatenus vos labso s: Wasko, Micha[i]lo et Petrum Zrobczak — aduocatos . . . [i ще 32 імена] totamque communitatem v. Starzawa aliosque eorundem complices, — qui domum et residentiam delatricis, dictam Zagroda, in bonis Starzawa sub praetextu hostium violenter atque insidiosae armataque manu irruerunt, suprascriptum maritum suum trucidarunt, corpus per terras trahendo, vestibus exutum, in locum lutosum seu aquas immergi fecerunt et abdiderunt vixque per nonnullos ex amicis delatricis repertum est; nec his contenti res . . .¹⁾ et totam suppellectilem domesticam receperunt et inter se dispartiti sunt — statuas etc. Datum in castro Praemisliensi Sabbatho ante dom. Inuocauit 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 875. p. 1760—63*).

XСII.

Яков Вояковский позиває селян із Грушатич за грабованне 10 н. ст. марта 1651.

[E] Martinus de Niedzielsko Madalensky etc. Vobis rndo Stanislao Goryszowsky, rectori collegii Societatis Iesu praemisliensis, totique communitati eiusdem collegii mandamus etc. ad instantiam gnosi Iacobi Woiakowski, qui vos citat, quatenus vos coram officio nostro statuatis labso s: Trusz, Sylik y z synami . . . [i ще 37 імен] de v. Ruszatycze, — quia ipsi tempore interregni ausi sunt armatim tam curiam v. Ruszatycze, possessionis delatoris, quam etiam hospitium in noua ciuitate Bybel, quod propter res asseruandas sibi aptauerat, inuadere, res . . .¹⁾ diripere et inter se partiri, — in quantum vero etc. Datum in castro Praemisliensi f. VI p. dom. Reminiscere 1651.

(*Ind. decr. castr. Premisl. a. 1651, t. 874, p. 1155*).

¹⁾ Тут опис.

XCIII.

Заява шляхти Теребовельської землі, що задля ворога не можуть дістатись до армії. 5 н. ст. червня 1651.

Actum in castro Trembovliensi tempore expeditionis generalis f. II in crastino f. s. Trinitatis 1651.

Ad officium (cui protunc gnosi Gabriel a Zamiechow Zamiechowski, tribunus trembouliensis, [et] Ioannes a Czarnca Czarnecki, notarius actorum praesentium, praesidebant) actaque officii eiusdem personaliter venientes gnosi: Iacobus Poklekowsky, Stanislaus Łysoskursky, Ioannes et Paulus Piekarscy, Nikolaus Roiewsky, Ioannes Thomas Iablonsky, Faelix Borzęcki, Petrus Iablonski, Marcus Iarzabkowsky, Nicolaus Boiarsky, Stanislaus Przyborowsky, Gabriel Siemiginowski, Zophia Splawska, olim gnosi Alexandri Chrząszcz, aduocati trembouliensis, consors relicta vidua, Andreas Poniatowsky, Simon Gadomsky, in praesidio arcis Trembouliensis ad praesens existentes, solennem coram officio eodem manifestationem fecerunt in eo, — quia ipsi satisfaciendo constitutioni nouellae anni 1651, respectu expeditionis generalis per ordines regni laudatae, tum et vltimis litteris restium per s. r. m. [ad] nobilitatem districtus praesentis praetermissis parati erant expeditionem generalem contra exercitus Kozacorum et Tartarorum, sub oppidum Constantinow Antiqua (*sic!*), pro die hodierna vltimis litteris restium assignatam, exequi et vitam ac sanguinem pro integritate patriae obicere; verum quoniam per quotidianas excursiones per Kozacos et Tartaros a sabbatho post dominicam Cantate (6/V) proxime¹⁾ prto post recessum exercitus nostri non procul distante exercitu Kozacorum a Tremboula, vct sub oppido Tarnopol, vbi effusi passim exercitus hostiles, nec vllatenus patet sibi transitus ad s. r. m. et vndique manifestantes ab hostibus obsessi; proinde de promptitudine manifestantur declarando sese ad s. r. m., postquam sibi aditus patuerit, properaturos et vitam

¹⁾ Се слово написане два рази.

ac sanguinem pro dignitate s. r. m. et integritate patriae posituros.

Таку саму заяву складають того-ж дня: gnosi Sigismundus Dunin Primus et Alexander Tansky, in obsidione praesidiaria arcis Budzanouiensis existentes, quam primum tutius acta praesentia adire potuerant, solennem coram eodem officio praesenti fecerunt suo et gnosorum Catherinae a Komorow Sieninska, Stanislai Kosmider Bielicky, Lucae Dziulowsky, Stephani Wolarowsky, Andreae Blazowsky, Iacobi Mielecki, Boczkowsky, Swidersky, Rychlowsky, Stanislai Lychowsky, Alberti Bobowsky, Alexandri, Nicolai, Andreae Waskilowskich, Paulo (*sic!*) Szaniawsky — collegarum suarum, nomine, itidem in praesidio arcis Budzanouiensis existentium, manifestationem in eo, — quia ipsi satisfaciendo etc. [як вище] parati erant cum suprascriptis suis vicinis et collegiis expeditionem eandem contra exercitus Kozacorum et Tartarorum directam et sub oppidum Stary Konstantynow, eisdem ultimis etc. [як вище] expedire et ibidem se in armis sistere; verum quoniam per continuas etc. [як вище] statim post recessum exercitus poloni a Kamieniec vndique manifestates cum suprascriptis gnosis collegis suis in eodem arce Budzanouiensi obsessi et per aliquot dies expugnati, circa quam fortalitii eiusdem Budzanouiensis expugnationem omnem suppellectilem, pecoriam et equiream innumerabilem, gregem deperdere et in manus hostium mittere coacti sunt, ex eoque nullatenus ad s. r. m. illis tutus et possibilis patuit transitus: idcirco iterum atque iterum manifestando offerunt se et eosdem suos¹⁾ gnosos collegas ad s. r. m., postquam liberus aliquantulum illis patuerit transitus hostilisque exercitus recesserit, properaturos et sanguinem vitamque suos pro dignitate s. r. m. et integritate patriae eo lataros.

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1651--2, t. 133, p. 108—9*).

¹⁾ Се слово написане два рази.

ЧАСТИНА II.

I.

Заява зі сторони Прокопа Шорнеля про шкоди в селі
Тарнівци. 22 н. ст. квітня 1649.

Actum in castro Premisliensi feria quarta post dominicam Misericordiae 1649:

Do vrzędu y akt grodzkich przemyskich oblicznie przyszedszy Ian Iaherko, wozny generalny koronny, z slachetnemi Ioanne Korybski et Venceslao Sokołowski, z nim pospołu będącemi, iawnie y dobrowolnie zeznał, isz przed niem y pomienioną szlachtą czasu niedawnego, to iest we czwartek przed niedzielą wstępną w roku teraznieyszym blisko przeszły, gdy za requisitią vrodzonego pana Prokopa Szornela zieszdzał do wsi Tarnowca; tamze imc pan Szornel oswiadczał sie y manifestował, — isz w tey arendzie dzierzawie swey Tarnawieckiey od hordy i Kozakow przes spalenie dworow y gumien, poddanych do hordy zabranych, a drugih pozabianych, zboza gotowego wymłoconego y w snopie, takze bydła, owiec y innych syła rzeczy, sprzętow domowych rozzakowanie, rozných pretensey, ktore suo loco et tempore wyrazone będą, wielką szkode, plus minusue na dwadziescia tysięcy złotych polskich poniosł, względem ktorych szkod, aby iasnie wielmozny imc pan Łukasz ze Bnina Opalinski, marszałek wielki koronny, y ieymosc pani Helzbieta z Dąbrowice Firleiowna — małżonkowie, dla vznania tych szkod y onych nagrodzenia

przyiaciela swego do przyiaciela imci pana Szornela wysadzili y listownie iakosz przes panow przyiaciōl swoich ichmciom obwieszczał, to obwieszczenie przed tymze woznym y szlachtą pomienioną oswiadczył, o czym takową swoje tenze wozny y szlachta przed aktami ninieyszemi vczynił relacją.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 648*).

II.

Заява Рафала Оржеховского про стан староства Камінки Струмилової. 28 н. ст. квітня 1649.

Feria IV post dominicam Iubilate 1649.

Do vrzędu y akt grodzkich lwowskich stanąwszy oblicznie vrodzony imc pan Raphał z Orzechowca Orzechowski, swym y małzonki swey paniey Ewy Marty Czapleczowny z Spaniowa imieniem, przestrzegaiąc w tym szkod swoich, swiadczył sie o to, — iz on y z przerzeczoną małzonką swą trzymaiąc przez arende od wielmoznego imci pana Hieronima na Radzieiowie Radzieiowskiego, starosty łomzinskiego, starostwo Kamionki Strumiłowej ze wszytkiemi wsiami, do niey należącemi, z kontraktu pewnego, w Warszawie dnia szostego listopada roku 1647 napisanego a potym aktami autentycznemi roborowanego, iako ten kontrakt contenta swoje szerzey w sobie opiewa, do ktorego manifestans przychylaiąc sie, opowiada sie o szkody, tak przez nieprzyiaciela koronnego iako powietrze y żołnierza swowolnego y chłopstwo zbuntowane bez wszelkiej przyczyny sobie poczynione, takze stawow y grobly tak przez nieprzyiaciela koronnego rozbrodzenie iako y gwałtowney wody podczas insultu nieprzyacielskiego porwanie, młynow, karczem, rudy, budynkow dworskich spustoszenie y popalenie, przez co wszystko penitus prowenta y przeszłego roku arenda i intrata zgineła y w niwecz obrocona iest, na ktorych szkud et aliorum casuum fortuitorum vznanie iz imc

pan starosta łomziński obwieszczony tak wiele razów od siebie będąc, przytępił hucvsque nie wysadził, a we dwie niedzieli powinien był, y do przytępił, przez sie wysadzonych, wysadzić wzbrania sie, tedy manifestans swym y małżonki swej imieniem, aby przez to nie szkodowali tak roku przeszłego iako y teraz na wiosne przypadającej intracie o contraciencyą kontraktowi y wpadek zakładu w kontrakcie założonego y przez imci podpadłego, także szkody tak przez nieprzytępiela iako y przez zbuntowanie (*sic!*) chłopcy starostwa Kamianackiego, iako w nieposłuszeństwie wszelakim, tak w zasiewkach ozimych y iarych y w nieoddaniu czynszów, osypy, podatków y prouentów wszelakich y robocizn, tak w rozszarpaniu gumien, bydła, stad, owiec, pasiek, wołów y wszystkiego sprzętu domowego swego manifestantis, iako imci pana Stanisława Orzechowskiego pana oycy swego, których rzeczy agnitia przez chłopcy nastąpiła, y lica y insze indicia przy poddanych znayduią się, w czym wszystkim manifestans dla niewysadzenia przytępił przez imci szkoduie y tych szkód swoich, tak przed przytępiły wysadzonemi iako y v kazdego sądu y vrzędu, registr cum singulari specificatione produkować y praemissorum ratione vt de iure veniet, a imc locationi et aliis punctis contractus docyc vczynic nie zechce, prawem czynic ofiaruie sie.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 —50, t. 399, p. 158—60*).

III.

Заява селян із Батятич, Дернова, Руди, Желдця, Сільця, Ланів і Крупич-Волі про шкоди сих сіл. 5 н. ст. мая 1649.

Feria IV post dominicam Cantate 1649.

Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Leopoliensia personaliter venientes laboriosi: Iacko Kozan et Sienko Mokry de bonis villae Botiatycze; et Wasil atque

Supron de Dernow; Łazko et Andruszko Molendinator [de] Ruda; Timko Pacikow et Iwan Punko de Zielce (*sic!*); Hawryło Lechov et Andruszko Koniuszy de Sielce; Iacko Szynkarz et Iwanko Mielnik de Krupicz-Wola; Timko Poszywayło et Andruszko Widnik de Łany — subditi mgci Hieronimi in Radzieiow Radzieiowski, capitanei łomzensis, ad praesens possessionis arendatoriae gnosi Raphaelis ab Orzechowice Orzechowski, manifestationem suam in eum modum suo et communitatum suarum nomine fecerunt in eo — „iz my wyzey mianowani ze wsiow przerzeczonych woytowie y przysięznicy pod sumieniem naszym oświadczamy się, izesmy przez nieprzyiaciela, naprzod koronnego, a potym przez powietrze morowe tak z ludzi y chudob naszych są obrani, ze w iednych wsiach ledwie trzecia część chłopow, a w drugich, iako to w Łanach, y iednego gospodarza nie zostało; nastąpiła na ostatki vbostwa naszego chorągiew imci pana Baranowskiego, która ma stanowisko w włosci kamionackiey, y nie respectuając nic na nieszczenscie y spustoszenie nasze, tak wielką stacyą od nas ktrochi (*sic!*) pozostalcow, złupionych przez nieprzyiaciela, wycisneli, iakie y przed tym z całej włosci kamionackiey chorągwie koronne nie brali; potym w niedziel cztery drugą takową stacyą na nas wymagaią y do wydania oney duszkiem nas poniewalaią, iako iuz de facto poniewolili y wymogli, ludzi, przed biedą tą taiących się, łapaią, sadzaią, wiążą, biia, komory gwałtem odbiiaia, nawet y cerkwiom nie przepuszczaią, iako vczynili w Sielcu, gwałtem odbiwszy, dobr y vbuztwa naszego szesc wozow wywiezli, woły z radłami w polu zabieraią; przez co ani sobie pul robic y zasiewac, ani panu panszczyzny powinney y ciężarow zwykłych odprawiac nie mozemy, bo czesc wielka ludzi rozbiezec sie musiała, a pozostali czym robic nie maią; ofiaruią się tedy o to, z kiem o to z prawa czynic będzie należało, kazdemu prawnie vpomniec, a teraz iz panszczyzny panu swemu nie robia, nie swawola, ale ta biedi iest przyczyna,

praecauent y w tey mierze indemnitati suae praesenti manifestatione.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 173—5*).

IV.

Заява міщан із Щирця про шкоди сього міста. 5 н. ст.
мая 1649.

[E] FERIA IV post dominicam Cantate famati Stanislaus Pirzhała proconsul et Iacko Kalimon consul oppidi Szczyrzec s. r. m., tenutae magnificorum Francisci Mniszek de Magna Kunczyce, castellani sandecensis, et Barbarae de Zmigrod — coniugum ltimorum; nec non honesti Ioannes Cichon aduocatus de Łany, suburbio szczercensis, et Wasil Kisiel iuratus de eodem suburbio atque Kuryło aduocatus et Stec iuratus de Ostrow, altero eiusdem oppidi Szczyrzec suburbio, tum Mic aduocatus et Procik Bilmow iuratus de Piaski, suburbio eiusdem oppidi tertio, faciunt manifestationem, — quod ipsi licet misere oppidum praefatum cum suis suburbiis per incursionem licentiosorum Kozacorum et Scytharum depoputatum et in nihilum redactum sit hominesque pecorum more partim manu hostili in synagoga murata, super oppidum Szczyrzec sita, caesi, partim in captiuitatem eorum misere abacti, partem etiam morbis infensissimis impediti demortui sunt, tamen parati fuerunt secundum posse exactionem in conuentu visnensi laudatam vel componere vel praeuio corporali iuramento desertationem abiurare, sed quia constitutione coronationis serenissimi principis et domini nostri omnes ciuitates et oppida excepta sunt, ideo praecauendo etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 186—7*).

V.

Заява Матія Краковського про шкоди с. Прусів. 11 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria III p. dom. Rogationum gnoscus Matthias Krakowski, pincerna braclauiensis, tenutarius villae s. r. m. Prusy, manifestavit, praefatam villam per Scythas et Kosacos funditus deletam, desolatam et annihilatam esse, quam per quattuor hebdomadas inhabitantes et depopulantes, vti in proxima vicinia Leopoliensis ciuitatis, ecclesiam, curiam, praedium, molendinum, tabernam, casas subditorum et horrea omnia combusserunt et consumpserunt, piscinas dimiserunt, subditos partim interemerunt, partim in captiuitatem rapuerunt, reliqui autem peste extincti sunt ita, vt vix hic Leopoli duo subditorum praefatae villae mendicantes et laboribus manuum suarum victum queritantes ad iuramentum super desolationem praestandum reperiri potuerunt, quod ab ipsis praestitum seorsiuo protocollo connotatum est.

(*Ind. rel. castr. Leopoli. a. 1649—50, t. 399, p. 215*).

VI.

Спис шкоди міста Перемишля. 14 н. ст. мая 1649.

Actum in castro Praemisliensi feria VI post dominicam Rogationum 1649.

Szkody, ktore miasto Przemyśl podczas incursiey nieprzyiaciela koronnego podieleło :

Młyn, na Wiarze stoiący, Kozacy spalili, z ktorego miastu arenda złotych trzysta trzydziesci trzy i groszy dziesiec na kazdy rok szła. Tego młyna, lekko rachuiąc, nie wystawi miasto tysiācem złotych.

Domy za Grodzką bramą, ktore byli przyległe wałowi dla bescpieczestwa miasta, funditus są zniesione, z ktorych mia-

stu czynsze oddawano. Tych domow zniesionych trzydziesci y dwa było.

Na przedmiesciu iz na wielkiey przeszkodzie były sady y ogrody, przes który snadny był przystęp nieprzyiacielowi do miasta, — te wysieczone są. Tych sadow y ogrodow było dwadziescia y piec.

Na sypanie wału od baszty krawieckiey miasto koszt podieło, na którym nowy parkan postawiony iest. Ten wał z parkanem kosztuie złotych szescset.

Podczas incursiey nieprzyiaciela koronnego miasto żołnierza powiatowego podeymowali (*sic!*), ktoremu dało złotych czterysta. Do tego straz, to iest chaidukow, piecdziesiąt dla obrony miasta chowało; przes niedziel osm miasto na nich wydało złotych piencset.

Z Błonkia, to iest pola mieyskiego, podczas trwog zabrali żołnierze styrtę siana mieyskiego, za którą w tenczas danoby złotych osmdziesiąt.

A ze miasto, dla czestego przechodzenia żołnirza y podatkow na rozne expedicye mieyskie, zubozało, u pewnych osob zadłużyli sie (*sic!*) na potrzeby, wyzey mianowane, y teraz nima zkađ zapłaty uczynic.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649, t. 376, p. 844 — s*).

VII.

Заява Миколая Потоцкого про шкоди Монастирчан, Крички й Порогів. 15 н. ст. мая 1649.

[E] Sabbatho post f. Ascensionis Christi 1649 gnoscus Marius Stanislaus Iaskolski, excubiarum castrorum regni praefectus, nomine illustris et magnifici Nicolai de Potok Potocki, castellani cracouiensis, summi exercituum regni ducis, baren-sis etc. capitanei, hanc facit manifestationem — quia praefatus illustris et magus castellanus quartam, quae et quanta tam

de ciuitate Bar villisque omnibus eo spectantibus in palatinatu Podoliae et districtu Laticzouiensi consistensibus, nunc in manu hostili existentibus, quam et villis regalibus Manastyrzany, Kryczka, Poro hi in districta Haliciensi sitis, nunc per incursionem hostium desertatis et deuastatis, solui prouenerat, reddidisset et Rauam ex vi legum remisisset, sed quoniam tam captiuatio sui scythica, quam eorundem bonorum, tum deuastatio et annihilatio, tum in manu hostili sic ordinantibus superis possessionis apprehensio, tum mera desertatio eorum, quae in terra Haliciensi existunt, obstitit; ideo obstantibus iisdem rationibus eundem illustrem et magnificum castellanum reddere quartam prouentus non posse declarat.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 262—3*).

VIII.

[R] Войцех Рогуский іменем Юрія Балабана складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з королівського села Дубрнева (?) (гал. пов.) задля полону, покинення і спустошіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 263—4*).

IX.

[R] Андрій Жолкевський складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з кор. села Княже (бус. пов.), Війтівців (лят. пов.), тому що перше цілком знищене, друге-ж у руках ворога.

(*Ind. decr. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 264—5*).

X.

Заява міщан із Брухналя про шкоди сього міста. 17 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria II p. dom. Exaudi 1649 famati Hryc Rusiak, Sebastianus Suchoraba de oppido Bruchnal, magcae Annae de Potok Kazanowska subditi haereditarii, faciunt manifestationem, — quia ipsi licet misere per incursionem tam Kosacorum quam Tartarorum deuastati sunt, qui in ipso oppido cum omnipotentia sua duceque Chmielnicio per integras quatuor hebdomadas residentes manserunt, domus tam in oppido quam in suburbio plurimas in nihilum redegerunt, hominesque plurimi morbo pertifero e uiuis decesserunt, tamen parata erat communitas etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 – 50, t. 399, p. 279*).

XI.

Заява бережанських міщан про шкоди їх міста. 19 н. ст.
мая 1649.

[E] Feria IV p. dom. Exaudi 1649 famati Iacobus Aurifaber proconsul, Wasko Salomonowicz iuratus, Laurentius Stelmach et Alexander Młokowicz — ciues Brzezanenses, magci Adami Hieronimi a Granow Sieniawski, capitanei loci, haereditarii, fecere manifestationem, — quia licet misere deuastata et desolata sit tota ciuitas et suburbia illi adiacentia incursione hostili nuper facta domusque in suburbiis 50 et amplius combustae incolaeque morbis grauissimis multi infecti, plurimi ab hostibus interempti et in tartaricam captiuitatem acti, emortui, exactionem modernam etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 – 50, t. 399, p. 285*).

XII.

[R] Войцех Мясковский, львівський підкоморій, складає 19 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за кор. села: Ляшки, Каменобрід, Цунів, Женів (льв. пов.) задля спустошіння, покинення, полону й зарази.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 286*).

XIII.

[R] Александер Цетнер, подільський хорунжий, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за кор. села Стоки (льв. пов.) задля знищіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—5, t. 399, p. 295*).

XIV.

[R] Петро Фірлей, тереховельський староста, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Малів, Застїноче, Семенів, Гумнища, Каптури, Боричівка; місто Буцнів та села: Почапинці, Забійки, Домамиричі, Довжанка, Ходачків, Лошнів, Лошнівок, Остальчин, Сувчин, Злавці і Глещава задля повного їх спустошіння, попалення селянських хат, полону та помору селян.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 306—7*).

XV.

[R] Мартян Грабянка складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи задля спустошення сих сіл, спалення дворів, гумен, селян-

ських хат, вилюднення через полон і заразу. (*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 297*).

XVI.

Заява Яна Братковського про шкоди Краківського передмістя у Львові. 21. н. ст. мая 1649.

[E] Feria VI p. dom. Exaudi 1649 gnoscus Ioannes Bratkowski, burgravius castri Leopoliensis, nomine magci Adac Hieronymi Sieniawski, capitanei loci, fecit manifestationem, — quia ipse quartam de iurisdictione subcastrensis in suburbio Leopoliensi, a Cracouia dicto, — quoniam suburbia eiusdem vrbis vtraque incursione hostili dosertata ferroque et igne depopulata ac in fauillam redacta omnique decore suo, quod sine lacrymis describi nequit, exuta sunt hominesque sexus vtriusque more bidentium in seruitutem tartaricam aliqui abacti, aliqui, vt pote minorennium et insontium paruulorum . . . ¹⁾ diro extincti, quorum sanguine non solum terra, sed ipsae quoque ecclesiae copiose conspersa sunt, ita vt pauci remanserint incolae, — reddere nulla ratione posse.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 317—8*).

XVII.

Заява Яна Волькера про шкоди у старостві Струмилової Камінки. 22 н. ст. мая 1649.

Sabbatho post dominicam Exaudi 1649.

Do vrzędu y akt grodzkich staroscinskiх Lwowskich oblicznie przyszedłszy vrodzony Ian Wolkher, podstarosci Strumilowey Kamionki, uczynił manifestacyą w te słowa: „Poniewaz mie to doszło, ze tam ktos na stronie vdaie, iako-

¹⁾ Тут одного чи двох слів годі відчитати.

bym w przestrzeganiu szkod w tym sobie powierzonym starostwie, a mianowicie w groblach, stawach, młynach miał deesse officio meo, przeto sie oświadczam kazdemu, ze iesli sie iaka szkoda w ktorej z tych rzeczy stała y dotąd dzieie, non per me, nec per negligentiam meam, ktory totis viribus zabiegałem temu. Ale sie stało, co sie stało, naprzod z tey przyczyny: po odstąpieniu woysk nieprzyjacielskich od Lwowa y Zamoscia przyjechałem ia na podstarostwo do Kamionki, zastałem miasto, zamek, gumna straszliwie spustoszone, popalone; takze y wsi ludzi dziesiątey części nie było, — iednych Kozacy poscinali, drugich Tatarowie w niewolą poganską zagnali, gumna, domy popalili, bydła, stada pozaymowali; zastałem groble, po ktorych wszystkie woyska, tak swawolne kozackie, iako y tatarskie poganske, przychodząc, kopytami konskimi zorali y z wodą zrownali, młyny, co przedniejsze, rudy popalili, — com oświadczył woznym y szlachtą; ludzie, z boiazni iedni rosproszeni po roznych stronach, drudzy pokozaczeni, rozswawoleni, bez panow długi czas będąc, z zdobyczami, ktorych przy Kozakach szarpali, poczeli sie wracac do domow po trosze; iedni byli znędnieni, drugich, ktorym posmakowało byc bez panow, do posłuszeństwa przywiesc pracowita rzecz y trudna była, bo y obudwu tych mała liczba została; nie było kim grobel naprawowac, zwłaszcza ze zima nastąpiła, czas nie sposobny do takiej roboty; a w tym nastąpiła chorągiew okryta imci p. woiewody ruskiego, pod którą samego towarzystwa osmdziesiąt, z rotmistrzem imcią p. Baranowskim; ta statiami swemi chłopom, tym niedobitkom zabozonym, w małej liczbie ostawiającym, statiami swemi (*sic!*) y wysługami az dotąd tak ciężka, ze ich wiele pod insze pany rozeszło sie y po lasach, ze z nich zadnego nie masz posłuszeństwa zamkowi; zaczym trudno było grobel, w iesieni wniwecz obroczonych, ratowac na wiosne, kiedy nie było kim odeprzec gwałtowniey (*sic!*) wodzie, która z gornych porwanych stawow nagle wielkim impetem przypadła; w czym niewinnosc moją eluciduiąc oświadczenie

to abo manifestacya ta, aby do xiąg grodzkich przyieta była, pilnie proszę.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 326—7*).

XVIII.

Заява возьного про шкоди городецького староства. 22 н. ст. мая 1649.

[E] Sabbatho p. dom. Exaudi 1649 mnlis regni gnalis prouidus Gregorius de Bratkowice et nles Ioannes Wisniowski et Andreas Poniatowski recognouerunt, se feria IV pxme prta (20/V) in bona capitaneatus Grodecensis et villas eo pertinentes condescendisse ibique desolationem bonorum omnium per hostes patratam, vt pote horrea quaedam vacua, per Scythas et Cosacos, tum turbam domesticam consumpta et depasta, quaedam penitus igne sublata, tabernas, braxatoria, molendina, domos in pagis innumeras flammis absumptas, subditos multos in captiuitatem abductos, multos necatos, plurimos suapte defunctos, paucos superstites eosque equis, bobus spoliatos et ad reddendos debitos labores insufficientes, agros vacuos, non conseminatos vidisse.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 328—9*).

XIX.

[R] Ян Стадніцький складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти 1649 р. за містечко Янів та села: Пориче, Стральці, Вороців, Велике Поле й иньші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знищіння і покинення їх селянами.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 339—40*).

XX.

[R] Зиґмунд Убиш, добржинський хорунжий, складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти з р. 1649 за с. Знесїння (лв. пов.) задля спустошіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 340 - 1*).

XXI.

[R] Людвік Виджіа складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Nazawcowa sine Nazawizowa, Hrynowiec y Dutrowa (?), Potoka, z Krolewskiego Pola y wsi od Czernieiowa odłączonych (гал. пов.), тому що вони у великій частині спустошені.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 341*).

В иньшій подібній акті згадують ся ще Братківці (*Ibidem, p. 370*).

XXII.

[R] Войцех Александер Пржедвойовский, вишенський каштелян, складає 26 н. ст. мая заяву, що не може платити кварти за села: Горожана, Горожанка і Ригичів задля їх спустошіння.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 344*).

XXIII.

Міщане із Золочева, Зборова, Озерни і Маркополя складають заяву про шкоди сих міст. 28 н. ст. мая 1649.

[E] Feria VI p. f. s. Pentecostes famati Nicolaus Łupczak, Demetrius Pellio — consules ciuitatis Złoczouiensis, Procopius Smoliczyk, Romanus Siemenowicz — consules oppidi

Zborouiensis, Paulus Iackowicz, oppidi Iezierna proconsul, suo et nomine oppidi Markopole, funditus desolati, fecerunt manifestationem, — quia licet praefata oppida miserrime per incursionem hostium depopulata et deuastata sint, vet in oppido Złoczow domorum ciuiliū et suburbanorum 50 deflagratarum aliarumque per abductionem in captiuitatem tartaricam patrum familias et familiae ipsorum cum vxoribus abductorum et morte sublatorum — domorum 166 deuastatarum intercesserit; in oppido Zborow domorum ciuiliū et suburbanarum 109; in oppido Iezierna domorum ciuiliū et suburbanarum 60, — tam conflagratarum quam etiam ipsorum hominum in praefatis oppidis manentium, quorundam in captiuitatem scythicam abductorum, nonnullorum per hostes occisorum, nonnullorum ex graui morbo morte sublatorum, deuastatio intercesserit; oppidum vero Markopole fere funditus sublatum est; villae quoque omnes ad oppida praefata pertinentes deuastatae sint, de quibus subditi iuramenta praestiterunt et non nisi 260 flor. pol. exegerunt; de oppidis vero constitutione coronationis etc.

(*Ind. rel. castr. Leopold a. 1649, t. 399, p. 352-3*).

XXIV.

Андрій Стано, львівський підчашний, складає заяву про шкоди в Погорцях, Подольцях, Голодівці, Конюшках, Тулиголовах, Сусулові. 28 н. ст. 1649.

[E] Feria VI post. f. s. Pentecostes gnoscus Andreas Stano, pocillator terrae Leopoliensis, nomine gnoscuae Helizabethae de Dzieduszyce, olim gnosi Stanislai de Pohorce Korytko primarum, ad praesens vero sui protestantis secundarum nuptiarum consortis, manifestationem fecit in eo, — iż lubo to wszystkie koronne (*sic!*), a daleko więcej wojewodztwu y powiatom tutesznym ruskim manifestissime patet, że ziemia

Ruska y obywatelę oney przez incursią tatarską y kozacką, a daleko więcej przez swawolą chłopską, sąsiedzkich y własnych poddanych, na wszelkiej substancyej swojej w niwecz są obroceni, a wielu ich y na zdrowiu swym szwankowali, iednak dla lepszej pamięci, praecauendo indemnitati praefatae gnosae consortis suae, dobr dożywotnich pomienioney paniey małzonki swojej przez pomienioną incursią y swawolą poddanych w niwecz prawie wszystkich obroconych y spustoszonych, o wybranie przez Tatary y pozabianie przez nich y Kozaki poddanych, zabranie sprzętu domowego, pasiek, stada, dobytku wszelakiego, zboż, gumien, strzelby, budynków, tak dworskich iako poddanych, popalenie — takową daclaratyą czyni: Naprzód w dobrach pomienionych (?) małzonki swej dożywotnich, a pierwszego małzonka iey dziedzicznych, to jest w Pohorcach, Podolcach, Hołodowce, Koniuszkach, Tuligłowach y Susułowie folwarki, gumna, tak we wsiah iako y w polach będące, wszystkie popalone, stada sztuk 113 zabrano; chałup w Podorcach (*sic!*) 44, w Podolcach 4, w Tuligłowach 7, w Koniuszkach 2, w Susułowie 6 — poddanym, w Hołodowce dwór spalono; koni chłopskich w Pohorcach 284, w Podolcach 87, w Tuligłowach 150, w Hołodowce 100, w Koniuszkach 113, w Susułowie 134 zabrano; poddanych w Podorcach 47 zabrano, 25 ścięto, w Podolcach 37 wzięto, a 13 ścięto, w Tuligłowach 11 wzięto, a 16 ścięto, w Koniuszkach wszystkich zginęło 83, w Susułowie 47; pasieki panskiey pniów 70; strzelby ręczney sztuk 12, hakownic 2; bydła obory panskiey 80, y wiele inszego sprzętu domowego y gospodarskiego zabrano; poddanych pozostałych także na odzieżach, gumnach, pasiekach, dobytku wszelakiem y sprzętach domowych wniwecz obrocono y spustoszone, — czego wszystkiego na gruncie lepsza werifikacya, gdy tego potrzeba będzie, pomienioną małzonkę swą, lubo potomki iey, vczynić obiecuie.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 359—9*).

XXV.

[R] Міщане із Білого Каменя складають 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що місто їх спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на заразу.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 362*).

XXVI.

[R] Себестиян Чермінський складає 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Хоросно і Семянівка (лв. пов.), тому що вони „знищені і майже з землею порівнані“, а людей багато в неволі або вимерло.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 362*).

XXVII.

[R] Миколаївські міщане складають 1. н. ст. червня 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що їх місто спустошене і спалене, з людності одні в неволі, иньші позабивані, або погинули від зарази.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 371*).

XXVIII.

[R] Олеські міщане складають 2 н. ст. червня 1649 заяву про неможливість збору податків задля спустошіння їх міста.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649 - 50, t. 399, p. 385*).

XXIX.

[R] Петро Коцельський, брідський бурґрабій, із міщанами

заявляє 4 н. ст. червня 1649 про повне спустошіння і знищення Бродів.

(*Ind. rel. castr. Le pol. a. 1649—50, t. 399, p. 402—3*).

XXX.

[R] Марко Собеский, красноставський староста, заявляє 4 н. ст. червня 1649, що не може платити кварти, тому що староство дуже спустошене, люде попали в неволю, вимерли, або те-ж „nostrorum militum oppressi copia fugati sunt“.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 403*).

XXXI.

[R] Ян Собеский, яворівський староста, заявляє 4 н. ст. червня 1649, що не може платити кварти задля знищення староства ворожим нападом і військом.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 404*).

XXXII.

[R] Теофіля Собеска заявляє 4 н. ст. червня 1649 про спустошіння Лопатина, Щурович, Миколаєва й інших доколичних сіл.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50 t. 399, p. 405*).

XXXIII.

[R] Ремігіян Дунїн Ржуховский, державець Мальчик і Мшани, заявляє 6 н. ст. червня 1649 про спустошіння

сих сіл, спалення двора і гумен, спущення ставів та вилюднення.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 466*).

XXXIV.

[R] Францішок Мнішек сандецький каштелян, заявляє 7 н. ст. червня 1649 про повне спустошіння і вилюднення Щирця, Скнилова, Поршни, Сокільник, Солонки більшої та меншої, Жиравки, Поляни, Бродів, Красова, Лубини, Добрян, Попелян, Дмитрия alias Michonczy і Гуменця (льв. пов.).

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 421*).

XXXV.

[R] Міщане із Солоного Городка заявляють 7 н. ст. червня 1649 про знишіння міста і вилюднення, що лише мало хто остав ся.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 421*).

XXXVI.

Ян Карліньський складає заяви про шкоди села Красного.
7 н. ст. червня 1649.

[E] Feria II p. f. Corporis Christi imc pan Ian z Karlina Karlinski, podstarosci przeszły grodzki buski, solenną manifestacją do xiąg tutecznych grodzkich lwowskich zaniósł, iż pomieniony manifestant, mając stały contract z iasnie wielm. imcią panem Mikołaiem Ostrorogiem, podczaszym koronnym, przeszłym starostą buskim, a to strony arendy pułtrzecieletniej wsi Krasnego spisany, zakładem 5000 zł.

vtwierdzony, ktorym contractem casus fortuiti, iako nieprzyiaciel koronny, aby szkody iakiey manifestans nie ponosił, iest przestrzezono, gdy iesieni przeszley około świętey Iadwigi (15/X) nieprzyiaciel koronny, Kozacy vkrain[s]cy ku Lwowu ciągnęli y pułkami przez Busko i wsi, około mego leżące, przechodziii, a wszystkie ziemie, Bełzką i Lwowską y inne pobliszsze woiewodztwa ferro et igne straszliwie pustoszyli, natenczas y pomienioną wioskę Krasne zniszczyli, chałup rozných chłopskich w liczbie 12, to iest czwiertniczych chałup 7, zagrodniczych 3, komornicznych 2 y karcznię trzynastą; do tego dworzec ze wszystkimi budynkami, w ktorym manifestans mieszkał, z browarem, winnicą, kotłem piwnym, baniami czterma, gumnem, we dwóch mieyscach położonym, do ktorých wszytka crescencya roczna zwieziena była, na trzynascie set kop zboza roznego y siana stert dwie wielkich spalili, spustoszyli, vzytki ogrodne spaszli y zniszczyli, bydło dworskie, owce, swinie, woły y konie, tak dworskie iako y chłopskie, ze wszystkimi sprzętami zabrali, wyiedli y popalili, poddanych trzech, dwóch czwiertnikow, a trzeciego zagrodnika, scieli, inszey czeladzi, tak ze wsi iako y ze dwora, z męskiey y białogłowskiey płci, więcey nizeli do 90 człowieka, częścią poscinali, częścią w niewolą zabrali, osiwku ozimowego dla trwog zachodzących, dla ktorých sie poddani niedziel kilka przedtem porozbiegali y robot swych nieodprawowali, dosiac nie dopuscili, gaie y lasy, od arendy excipowane, częścią Kozacy, częścią poddani przyległych wsi wyrąbali, — co zgoła wszytek prouent arendy na dwa roki iest zniesiony, przeto aby na tym manifestant nie szkodował, tę manifestacyę zanosi.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 417—20*).

XXXVII.

[R] Станіслав Потоцький, подільський воєвода і коломийський староста, заявляє 11 н. ст. червня 1649 про спусто-

шінне і вилюдненне Устічка й околиці, та сіл: Ямниця, Вікторів, Тязів (Ciężowa).

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 455*).

XXXVIII.

[R] Труш Пархамович, возьний, посьвідчає 18 н. ст. червня 1649, що в селі Чехах двір та все майно державців Іскрів попалене й понищене.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 490*).

XXXIX.

Присяги селян Львівської землі про те, що спустошені села не можуть платити податку. 14 н. ст. квітня — 3 н. ст. липня 1649 р.

Protocolon iuramentorum anni 1649.

Feria quarta post dominicam Conductus Paschae proxima (14/IV).

1. Ll. Paulus Kapusciak et Petrus Szykuła de villa Zelechow, subditi g. Vladislai Wrzecz, subiudicis buscensis, medietatis, praestiterunt iuramentum corporale in eam iuramenti rotham: — iz przez spustoszenie kozackie y tatarskie poddanych, tak poimanych, iako y z niewolą poganską zabranych y chorobami zarazliwemi pomarłych, sta y siedmi ni masz, chałup dwie spalonych, a dwanasce spustoszałych, polia liedwie czwarta część zasiana, tak ze y połowicy poborow vchwalonych teraz wydac z pomienioney połowicy pana swego nie mogą — Deo et s. Iesu Christi passione ita ipsos adiuuante ¹⁾).

¹⁾ Даліше скорочуємо титули і стали формулу присяги зводимо до букв: р. і. Арабські числа додаємо від себе.

Sabbato post dominicam Conductus Paschae pr. (17/IV).

2. Ll. Wasko Tkacz et Iwan Diakow de villa Łany s. r. m. tenutae g. Stephani Naraiewski, dapiferi Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskigo terazniejszego y spalenia wszytkiey wsi, w ktorey oprócz osm lepienek nie zostało sie[nie] więcej, y dla niezasiania pul y ludzi w ręce tatarskie pobranych nie mogliemy poborow, teraz vchwalonych, żadną miarą wybrac iako przedtym, ledwiesmy z wielkim wciązeniem wybrali zł. trzy“.

3. Ll. Iacobus Mazur et Bartholomaeus Malechowski de oppido et villa Swirz, g. Alexandri Cetner, vexiliferi Podoliae, subditi haereditarii, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskigo y srogiego popalenia y wymarcia ludzi nie mogliemy więcej siedmi poborow wybrac, ieno z miasteczka, wsi y młyna zł. pułosma, a więcej wybrac nie mogliemy“.

4. L. Stas Stasik de villa Pietniczany s. r. m. tenatae g. Stephani Naraiewski, dapiferi Podoliae, p. i. — „isz dla spustoszenia poganskigo y spalenia nie zostało sie we wsi ieno chałup cztery; zaczym nie mogliemy wybrac wzglen-dem poborow siedmi, oprócz zł. pułczwarta, bo y chłopi wszyscy pobrani do ordy y drudzy pomarli; y na to tez przysięgamy, ze nam kwity poborowe pogorzeli, y na to, ze y cerkiew zgorzała“.

5. Ll. Matwiew Hayduk et Iwan Puhacz de v Wodniki g. Stephani Naraiewski, dapiferi Podoliae, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskigo y całej wsi, takze młyna y cerkwie y karczmy spalenia, zostało sie we wsi ieno chałup osm, w ktorych takze ludzie powymirali; zaczym względem poborow siedmi nie mogliemy żadną miarą wybrac, oprócz dzieści zł. y gr. piętnastu“.

6. Ll. Bartholomaeus Krupodar et Iacobus Przybyło de villa Basówka, subditi vnblis capituli ecclae metropolitanae leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskigo y spalenia, tudziesz wymarcia ludzi, nie zostało sie we wsi teyze

Basiowce chałup tylko trzy, z których dwie pustki, a trzecia osiadła; zaczym nie mogliśmy wybrać względem poborow siedmi żadną miarą nic a nic“.

7. Ll. Wasko Rzeznik et Misko Oniskow de v. Hodo-wica, subditi vnblis capituli leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y spalenia wsi caley, kosciola i kar-czmy, tudziesz dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi, nie zostało sie tylko chałup dwie, z których iedna pustka, druga osiadła; zaczym względem poborow diedmi vchwalonych nic a nic nie mogliśmy wybrać“.

Feria secunda post dominicam Misericordiae (19/IV).

8. Ll. Łuczka Wierzchowny et Ilko Sienkowiāt de v. Sarnki g. Andreae Łahodowski haereditaria i. p. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia przez nieprzyiaciela koronnego y wymarcia ludzi nie zostało sie tylko chałup trzy, z których poddany kazdy na cwierci ieno zasiadł; zaczym względem poborow siedmi nie mogliśmy więcej wybrać nad złotych trzy“.

9. Ll. Stecko Dmitrikow et Procyk Ilkow de v. Wołowe g. Iacobi Kwasniowski i. p. — „iz dla spustoszenia y popa-lenia, takze wymarcia ludzi y wybrania w niewolą, nie zo-stało sie tylko cztery chałupy; zaczym nie mogliśmy wzglę-dem siedmi poborow vchwalonych więcej wybrać, tylko zł. dwa“.

10. Ll. Iakim et Lesko de v. Nowosielce g. Iacobi a Potok Potocki, pocillatoris Podoliae, p. i. — „iz dla spu-stoszenia y popalenia, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi, nie zostało sie tylko chałup osiadłych pięć; zaczym nie mogliśmy względem siedmi poborow vchwalonych więcej wy-brac, tylko zł. dwa“.

11. Ll. Iacko et Fed de v. Olszanica g. Iacobi a Po-tok Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie zostało sie tylko chałup dwie osia-

dłych, zaczym nie mogliśmy więcej wybrać względem siedmi poborow vchwalonych, tylko zł. dwa“.

12. Ll. Sidor Ostapkowicz et Proc Iwaszkow de v. Metulin g. Iacobi Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie mogliśmy więcej wybrać względem siedmi poborow vchwalonych, tylko zł. dwa“.

13. L. Iwachno de villa Lackie g. Iacobi Potocki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie zostało sie tylko chałup dwie osiadłych; zaczym nie mogliśmy więcej wybrać, tylko gr. piętnascie, względem siedmi poborow vchwalonych“.

14. L. Wasil Iawiecki et Iacko Ihnatowicz de oppido Kniehynicze g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia tego miasteczka przez nieprzyziaciela koronnego y wymarcia, takze pobrania w niewolą ludzi, nie zostało sie domow osiadłych nad trzydziesci; zaczym względem siedmi poborow vchwalonych nie mogliśmy wybrać więcej, tylko zł. czterdziesci y dwa“.

Feria quarta post dominicam Misericordiae pxma (21/IV).

15. Ll. Sen Lituieha et Iacko Hikałow de v. Iakimow rndmi Iacobi Gawath, plebani wisnianensis, p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego y wymarcia ludzi y pobrania w niewolą nie zostało ieno trzech poddanych y dworzysk cztery, z ktorych nie mogliśmy wybrać więcej poborow siedmi nad zł. cztery“.

16. Ll. Ihnat Kotow et Iwan Pankow de v. Hlibowice g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia poganskiego nie zostało sie ieno szesc dworzysk osiadłych, z ktorych nie mogliśmy wybrać więcej nad zł. pulczwarta“.

17. Ll. Dacko Kuciov et Hrycko Wielki de v. s. r. m. Stoki tenutae g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla tera-

znieyszego spustoszenia poganskiego nie zostało ieno szesc dworzysk, y dlatego nie mogliśmy więcej wybrac z poborow, oprocz zł. cztery, bo y ludzie powymirali“.

18. Ll. Panko et Anton de v. Brzozdowce sortiumque Kąty el Hranki dictarum Martini Widzowski et aliorum cohaeredum et [de] sorte a g. Baginski acquisita, p. i. — „iz dla spustoszenia srogiego przez nieprzyiaciela nie mogliśmy nie wybrac poboru, bo y w niwecz zniesiono te części panow naszych, tak ze iesc co ni mamy, y ludzie niektorzy wymarli“.

19. Ll. Misko Litwin de v. Wołkow, Wasko Stowan de v. Zagorze, sortibus Samuelis Brzozdowski, p. i. — iz dla spustoszenia nieprzyacielskiego poboru teraznieyszego nie mogliśmy więcej wybrac, ieno zł. siedm, bo ni masz z czego, ieno cztery dworzyska osiadłe zostało“.

20. Ll. Pilip Mankowiat et Petryk Bukalik de v. Ruda g. Alexandri Cetner p. i.: — „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu w Troycy świętej iedynemu, iz dla spustoszenia przez incursią tatarską y kozacką pomienioney wsi, tudziez dla wymarcia, takze y spalenia karczmy y wielu inszych chałup nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych wybrac więcej, tylko s pułtrzecia łanu y z cerkwie zł. dziewiętnascie y gr. piętnascie“.

21. L. Hryc Hynczyk de v. Hrieniw mgci Domini in Ostrog et Zasław, pallatini sendomiriensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia srogiego tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem względem poborow siedmi uchwalonych więcej wybrac, tylko zł. pułczwarta“.

22. Ll. Minko de v. Brzozdowce, Iurko de v. Kąty, Petro de v. Malachow, Proc de v. Stankowce, Iwan de v. Tuzanowce, Paweł Manaczytżat de v. Podhorce — sortibus haereditariis g. Zophiae Skotnicka, p. i. — „isz dla zniesienia przez nieprzyiaciela tych wszystkich części imosci naszej, w niwecz obrocenia y ludzi wybrania y wy-

marcia nie mogliśmy nic poboru wybrać, oprócz z młyna iednego koła korecznika“.

23. Ll. Iakim Mankow et Les Krawiec de v. Brzozdowce, sorte g. Pauli Nieławicki in eadem v. Brzozdowce locisque dictis Hranki et Kąty et sorte in v. Tuzanowce, in qua nullus extat subditus, p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela y wymarcia ludzi nie poboru wybrać z części panskich nie mogliśmy, oprócz z młyna iednego koła korecznika“.

24. L. Sen Bokinicz de v. Podhorec sortis gnosz Stanisłai Wolwanowski (?) i. p. — „iz dla spustoszenia tej wsi y popalenia przez nieprzyiaciela koronnego tylko iedna chałupa została; zaczym nie mogłem względem poborow siedmi nic a nic wybrać“.

25. L. Marko de v. Tuzanowce g. Cesłai Miłaszowski p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi y dla popalenia przez nieprzyiaciela koronnego tylko iedna chałupa osiadła została sie; zaczym nie mogliśmy więcej wybrać względem poborow siedmi tylko zł. cztery“.

26. L. Proc Pomieczka de v. Stankowce, eiusdem subditus, p. i. — „iz dla spustoczenia y popalenia tej wsi przez nieprzyiaciela koronnego tylko iedna chałupa osiadła została sie; zaczym nie mogłem więcej wybrać względem siedmi poborow tylko zł. cztery“.

27. L. Iurko Moroz et Hrycko Kowal de v. Grzęda g. Iacobi a Potok Potocki, p. i. — „iz dla spustoszenia srogięgo tej wsi, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolę ludzi nie zostało sie tylko chałup osiadłych cztery; zaczym nie mogliśmy poboru więcej wybrać, tylko zł. cztery“.

Feria V pt dom. Misericordiae (22/IV).

28. Ll. Ioannes Łupicki et Hawryło Dymidow de v. Stare Sioło, Semian Czeremys, Wasil Fedorow de v. Hlibowce, Matthias Kędziorka de v. Butkow, Wasko Tymkow de v. Szołomyia, Kuz Szmudlik de v. Suchodoła, An-

driy Syroizka de v. Podmanasterze — subditi magci Vladislai Dominici in Ostrorog et Zasław, p. i. — „iz z ma-
iętnosci pomienionych pana swego dla spustoszenia nieprzy-
iacielskiego y spalenia wsi, takze spustoszenia y spalenia
młynow y karczem, poddanych iednych zmarłych, drugich
w więzienie wziętych więcej poborow, swiezo na seymiku
w Wisni vchwalonych, wybrac nie mogliśmy, to iest: z Sta-
rego Sioła zł. 4, z Hlibowic zł. 6, z Butkowa zł. 2, z Szolomyey zł. 2, z Suchodoła złoty 1 y gr. 18, z Podmanaste-
rza zł. 2“.

29. L. Wasil Smuch de v. Niedzieliska g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia y dla popalenia tēy wsi
przez nieprzyziaciela koronnego nie zostało tylko chałup osia-
dłych pięć; zaczym nie mogłem więcej względem poborow
siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 7“.

30. Ll. Michałko Wozny de v. Brzuchowice et Pa-
wel Zych de v. Bilka — g. Nicolai Brzozdowski subditi,
p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tych wsi, takze wy-
marcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy względem
poborow siedmi vchwalonych więcej wybrac, tylko zł. 9“.

31. Ll. Sawka de v. Łopuszna et Kost de v. Olcho-
wiec — subditi magci Vladislai Dominici in Ostrog et Za-
sław, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tych wsi, takze
wymarcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcej
względem poborow siedmi wybrac, tylko — to iest z Łopuszney
złoty 1, a z Olchowca gr. 20“.

Sabbatho in crastino f. s. Adalberti (24/IV).

32. L. Valentinus Gac et Paulus Parzydło de advocatia
v. Sokolniki tenutae g. Stanislai Poradowski p. i. — „iz
dla spustoszenia przez incursią tatarską y kozacką pomienio-
nego woytowstwa, tudziez i wymarcia, takze w niewolą po-
brania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwa-
lonych nic a nic wybrac“.

33. Ll. Wasko Dudczak et Stecko Kopot de v. Rokitna s. r. m. tenutae g. Frydro, tribuni praemisliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia przez incursią kozacką y tatarską pomienioney wsi, tudziez y wymarcia, takze w niewolą pobrania ludzi y popalenia wielu chałup nie zostało sie osiadłych tylko siedm; zaczym nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych wybrac, tylko zł. 6“.

34. L. Paulus Popik de v. Oboroszyn rndmi Nicolai Krosnowski, archiepiscopi leopoliensis, p. i. — iz dla spustoszenia srogiego y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic a nic względem poborow siedmi vchwalonych wybrac“.

35. Ll. Dacko Kondraszyk de v. Rzęsna Ruska et Ioannes Pirog de v. Rzęsna Ladzka — eiusdem subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem siedmi poborow vchwalonych wybrac, tylko z Rzęsny Ladzkiej zł. 8, a z Ruskiej zł. 4“.

36. Ll. Iwan Siny de v. Dziewiątniki, Fedor Semkow de v. Berdyszow, Chwedko Hrycow de v. Kołohory, Iurko Niedzwidz de v. Iuskowce et Iwan Niedzwiedz de v. Iatwīgi — subditi g. Adami Klunski, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia srogiego tych wsi nie mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, takze dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nic a nic wybrac“.

37. Ll. Misko Tiuta et Tymko Mazurzyszyn de v. Winniki, Iacko Popowicz de v. Młynowce, Chwedko Kiernozin et Iwan Iunik de v. Podberesce — g. Venceslai Zamoyski, castel. leopol., subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru więcej wybrac, tylko zł. 30 y gr. 24“.

38. Ll. Ławryk Kuryszkow et Macko Wołkow de v. Mi-
kłaszow s. r. m. tenutae eiusdem p. i. — „iz dla spusto-
szenia y popalenia srogięgo tey wsi przez nieprzyiaciela ko-
ronnego, także wymarcia y wybrania w niewolę ludzi nie
mogliśmy poboru, świezo vchwalonego, nic a nic wybrać“.

39. Ll. Łukasz Litwin et Paulus Łabęc de Wrocow g.
Ioannis Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia
srogięgo tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, także wy-
marcia y pobrania w niewolę ludzi nie mogliśmy poboru,
świezo vchwalonego, nic a nic wybrać“.

40. Ll. Woytek Baran et Iwan Ratusz de v. Biełka g.
Stanislai Kowalski, dapiferi leopoliensis, p. i.: „Przysięgamy
P. Bogu wszechmogącemu, isz dla spustoszenia nieprzyaciel-
skiego nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrać,
bo wszystkie wies naszą w niwecz nieprzyaciel spalił y zniósł
y ludzie powybiarał, drugie też ciężkimi chorobami zaraził
pomarli y nimasz z czego dac, oprócz z młyna sam pan nasz
dał zł. 2 y gr. 6“.

41. Ll. Andrey Rudnik et Stepan Całatunik de v. s. r.
m. Zuchorzyce tenutae g. Stanislai Kowalski p. i. — „iz
dla spustoszenia nieprzyacielskiego y zniesienia wszystkiey
wsi naszej y ludzi w niewolę zabrania y wymarcia nie mo-
gliśmy więcej wybrać poborow nad zł. 6“.

Feria II pt dom. Iubilate (26/4).

42. Ll. Woyciech Polak et Sienko Skrzypek de v.
Strzyłki et l. Fed Kołbey de y. Mirysczow, sorte certa
g. Iozepi Swirski, gladiferi haliciensis, in scythica captiuitate
existentis subditi, p. i.: „Przysięgamy P. Bogu wszechmogą-
cemu, isz dla spustoszenia pogańskiego y zniszczenia wsi,
wymarcia y pobrania ludzi poboru terazniejszego nic a nic
wybrać nie mogliśmy, y kwity z Strzelek pogorzełi“.

43. Ll. Petro et Kuz Babin mnlis de v. Mirysczow,
sorte g. Iacobi Kalinowski, p. i. — „iz dla wielkiego spusto-

szenia pogańskiego, wymarcia ludzi y pobrania w niewolą poboru terazniejszego nic wybrać nie mogliśmy“.

44. Ll. Iwan Hołota et Andrey Filow de v. s. r. m. Gaie tenuta g. Stanislai Kowalski p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, ludzi pobrania w niewolą y wymarcia nie mogliśmy więcej nic, oprócz zł. 3, wybrać poboru terazniejszego“.

45. Ll. Petro Senkow et Misko Kogutow de v. Czyzykow, sortibus duabus, vna g. Iacobi Potocki, pocillatoris Podoliae, et Zophiae Trzebinska — coniugum (l. Petro), de altera g. Stanislai Kowalski et Reginae Trzebinska — coniugum (l. Misko) p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy z obudwu części poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

46. Ll. Paweł Martynowiąt de v. Vciechowice, Tymko Pasiecznik et Fedko de v. Zendowice, sortibus m. Kazanowska, consortis relictæ m. olim Alexandri Dominici Kazanowski, palat. bractuiensis, p. i. — „isz dla spustoszenia pogańskiego y pobrania ludzi w niewolą z obudwu tych wsi części imci y z Przybynia nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej nad zł. 17“.

47. L. Fedko de v. Vciechowice, sorte g. Zophiae Zaleska, p. i. — „iz dla spustoszenia pogańskiego, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania z tej części imci, także z Zędowic y Przybynia nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 5“.

48. Ll. Tymko Sztokalik et Macko Matwyikow de v. Kucurow g. Annae Cebrowska, olim Naraiowski, dapiferi leopoliensis, consortis relictæ, p. i. — iz dla spustoszenia pogańskiego y ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 3“.

49. Ll. Lewko et Klim de v. Płocica g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia połowice wsi naszej

przez nieprzyjaciela poboru nie mogliśmy wybrać podług dawnych kwitów, ieno zł. 8“.

50. Ll. Lawryk de v. Wybodor et Wasil Demkow zięć de v. Potok — g. Martiani Grabianka subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia trzeciej części wsi pomienionych przez nieprzyjaciela nie mogliśmy wybrać więcej poboru, ieno zł. 14“.

51. L. Iwan Kołbey de v. Byszki Baranowe g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dla spustoszenia poganskiego y spalenia wsi trzeciej części, także spalenia cerkwi nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 14, bo ludzie powymirali y w niewolią poganską pobrani są“.

52. L. Stas Bilooki de v. Malczyce rndmi Nicolai Krosnowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogłem względem poborów siedmi uchwalonych więcej wybrać, tylko zł. 10“.

53. L. Łuc Piegało de v. Borysow gg. Skotnickich p. i. — „iz dla spustoszenia przez incursią kozacką y tatarską pomienioney wsi, tudzież pomarcia y w niewolą pobrania ludzi, także spalenia karczmy y cerkwie nie mogłem względem siedmi poborów uchwalonych nic a nic wybrać“.

54. H. Hal Dorozowski de op. Wybranowka et ll. Makar de v. Brance Zahorne ac Iurko Swiateki de v. Brance Podworne — gg. Skotnickich subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela koronnego pomienionych miasteczka y wsi, tudzież dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi, także popalenia wszystkich prawie chałup nie mogliśmy poborów terazniejszych uchwalonych nic a nic wybrać“.

55. Ll. Wasil Ławrykow de v. Dawidow, Roman Milkow de v. Krotoszyn et Stas Wilczek de v. Czerepin — subditi rr. pp. Dominicanorum conuentus leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienionych wsi przez nieprzyjaciela ko-

ronnego, także popalenia wsi y karczem w Dawidowie y karczmy y młyna w Krotoszynie y wymarcia, w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborow uchwalonych wybrać, tylko ze wsi Dawidowa y z Czerepina zł. 3, a s Kotoszyna nic a nic“.

56. Ll. Fed Wowk de v. Zaszkow, Mys Kisiel de v. Zarudce et Panko Berezka de v. Koscieiow — subditi pp. Dominicanorum con. leopol., p. i. — „iz dla spustoszenia pomienionych wsi przez nieprzyziaciela koronnego tudziez y papirni w Zaszkowie y młyna spustoszenia y popalenia, wymarcia, w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow wiecey wybrać, tylko ze wsi Zarudziec y Zaszkowa złotych 10, a z Koscieiowa nic a nic“.

57. Ll. Iwaszko Romanczuk et Panko de v. Ostalo-wice g. Swirski p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia, wymarcia, w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow wiecey wybrać, tylko ze czterech dworzysk czwieriowych zł. 4 y gr. 18“.

Feria III post dominicam Iubilate (27/IV).

58. Ll. Petrus Kuzczyn et Petrus Chałupa de v. Zwi-nigrod m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, capitanei leopoliensis, ad praesens possessionis obligatoriae g. Olbrachti Krosnowski, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia y w niewolą pobrania ludzi, nie mogliśmy względem terazniejszych poborow uchwalonych wiecey wybrać, tylko zł. 2“.

59. Ll. Martinus Mazur et Tymko Bebech de medietate v. Nowosielce g. Alexandrae de Dawidow, g. Valeriani Raciborski consortis, p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney części wsi przez nieprzyziaciela koronnego, także wymarcia

ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborów uchwalonych więcej wybrać, tylko zł. 31“.

60. Ll. Łuc et Iacko Przyszlak de v. Borszow g. Martiani de Pankraczowice Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, tudziez spalenia y wymarcia, w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborów uchwalony[ch] więcej wybrać, tylko zł. 2“.

61. Ll. Iwan Krupka sortis g. Zophiae de Cieklin Marchucka, Paweł Marczyszyn sortis m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, ad praesens obligatoriae possessionis g. Adae Zebrzydowski, et Ławryk Cekotin sortis rndmi archiepiscopi leopoliensis — de v. Wiszniowczyk p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi, takze spalenia przez nieprzyziaciela koronnego, wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborów terazniejszych uchwalonych więcej wybrać, tylko zł. 6“.

62. Ll. Michayło Hryckowiat et Dacko Łazkow de v. Koropusz m. Vladislai Dominici ducis in Ostrog et Zasław, ad praesens g. Ioannis Glinka, venatoris terrae Haliciensis, oblig. possessionis p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spalenia y wymarcia wielu ludzi, nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborów uchwalonych wybrać więcej, tylko zł. 20“.

63. Ll. Mis Zacharczyn et Pilip Io[z]kow de v. Chizowice eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia pomienioney wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spalenia y wymarcia wielu ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborów uchwalonych wybrać więcej, tylko zł. 9“.

64. Ll. Stecko Kisil et Lesko Melnykow de v. Krosienki g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi od nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y w niewolą zabrania ludzi nie mogliśmy względem siedmi poborów terazniejszych nic a nic wybrać“.

65. Ll. Iwan Malszy et Panko Pawiuszy de v. Dobrosin m. Theophilae a Zurow in Zołkiew Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski, castel. cracou., consortis relictæ, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi y spalenia karczmy, młyna y cerkwie nie mogliśmy względem terazniejszych poborow więcey wybrac, tylko zł. 6“.

66. Ll. Ioannes Dziki de v. Wiązowa, Senko Hewak de eadem villa, Stecko Maximowych et Kasp[er] Maximowych de v. Kulawa — eiusdem subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienionych, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi y dla spalenia młyna kulawskiego y spustoszenia stawu y spalenia karczmy na Więzowym nie mogliśmy względem terazniejszych siedmi poborow uchwalonych więcey wybrac, tylko zł. 12“.

67. Ll. Paweł Tkacz et Iwan Ryzun de v. Lubecz eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienioney, takze wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow siedmi wybrac więcey, tylko zł. 7“.

68. L. Panas Chołodowicz de v. Borki relig. patrum ord. s. Dominici [як вище] p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, karczmy y młyna, tam będących, nie mogłem względem poborow siedmi vchwalonych nic a nic wybrac“.

69. Ll. Wasko Weliczko et Paulus Brzaszko de v. Karaczonow g. Ioannis de Zmigrod Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcey poboru, swiezo vchwalonego, wybrac, tylko zł. 2“.

70. Ll. Matwiey Czernik de v. Burcze et Lesko Strocki mielnik porzycki cum Wasilio Dumczyk de v. Po-

r z y c z e — m. Nicolai Ostrorog, pocillatoris regni haered., g. Matthiae Dąbrowski, vicecapnei castr. leopol., obligat. subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y młyna porzyckiego, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru, swiezo vehwalonego, tylko z Porzycza zł. 10, a z Burcza zł. 3, vybrac“.

Feria IV p. dom. Iubilate (28/IV).

71. Ll. Kuz et Sawka woyt de v. Dusanow g. Stanislai Kowalski p. i. — „iz dla szustoszenia wsi przez nieprzyziaciela, takze młyna, karczmy, więc wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego vybrac więcej nad zł. 4 y gr. 29“.

72. Ll. Stec Bakay et Daniło de v. s. r. m. Błotnia tenutae g. Stanislai Kowalski p. i. — „isz dla znisezenia wsi przez nieprzyziaciela, wymarcia y pobrania ludzi w niewolą nie mogliśmy poboru więcej vybrac, oprócz zł. 8 y gr. 6, bo y młyn y karczme spalono y cerkiew bez popa“.

73. Ll. Albertus Wozniak et Lesko Lehaki de v. Kimirz rr. virginum s. Francisci reg. conuentus leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienionej, takze dla wymarcia y w niewolą pobrania ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej vybrac, tylko zł. 5 y gr. 11, bo y karczme spalono“.

74. L. Iwan Pukac de v. Vstkwice earundem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienionej wsi, takze wymarcia y w niewolą zabrania ludzi, spustoszenia cerkwie, spalenia młynu, nie mogłem względem siedmi poborow terazniejszych nic a nic vybrac“.

75. Ll. Ian Zaiąc et Iacko Moszkow de v. Łuna m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, possessionis g. Caroli Buldey, p. i. — „iz dla zniszczenia y spalenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi pomienionej, takze wymarcia i w niewolą zabrania ludzi y zniszczenia cerkwie nie mogliśmy względem

terazniejszych siedmi poborow uchwalonych więcej wybrać nad zł. 2“.

76. Ll. Sebastianus Boyko et Andryi Puchirko de v. Zołtance, sorti rudi parochi ecclesiae eiusdem villae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru, swiezo vchwalonego, nic a nic z tey części wybrać“.

77. L. Pilip Kusiak de v. Czarnokunce ad aduocatum grodecensem pertinente, tenutae g. Martini Krobanowski, p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze vcieczenia poddanych niektorych nie mogłem więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrać, tylko zł. 14“.

78. Ll. Paweł Szwiec et Panko de v. Zydatycze vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dla zniszczenia poganskiego wsi naszey, młyna, karczmy spalenia, popa sciencia, ludzi wymarcia y w niewolią poganską pobrania nie mogliśmy nic a nic poboru terazniejszego wybrać“.

79. (L. Fedko Werhun de v. Zaszkwice m. Nicolai) Ostrorog haereditaria, g. Matthiae Dąmbrowski, vicecapitanei leopoliensis, obligatoria p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze tez wymarcia [ludzi], z karczmy w teyze wsi będącey nie mogłem więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrać, tylko zł. 8“.

80. Ll. Michayło Moroz et Dmitr Zuk de v. Zołtance m. Theophilae a Zurow Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski consortis rel., p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze y karczem dwuch y dworzyska popowskiego, w teyze wsi będących, przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, więcej wybrać, tylko zł. 196“.

81. Ll. Petro Głuszko et Iurko Susło de oppido Podkamienie g. Alexandri Cetner p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia 30 chałup w tym miasteczku nie mogliśmy wzglę-

dem poborow siedmiu, swiezo vchwalonych, więcej wybrac, tylko zł. 124 y gr. 18⁴.

82. L. Hryc Kudela de v. [S]tyborowka eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi nie mogłem więcej względem poborow siedmi wybrac, tylko zł. 7⁴.

83. L. Iusko Boykow syn de v. Niemiacz eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak pomienionej wsi Niemiacza y karczmy w niey będącej, iako y wsi Dudyna, nie mogłem z tych obudwu wsi więcej względem poborow siedmi wybrac, tylko z Niemiacza zł. 12, a z Dudyna zł. 10⁴.

84. Ll. Matphiey Tymczyszyn et Misko Tymczyszyn de v. Nakwasza eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze karczmy tam będącej, wymarcia y pobrania ludzi przez nieprzyiaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 20⁴.

85. Ll. Łazur Macek ei Olexa Biłasow de v. Kołodyniec mały m. Theopilae a Zurow Daniłowiczowna, ol. Iacobi Sobieski consortis rel, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy tam będącej, takze wymarcia y pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi w niewolą nie mogliśmy więcej terazniejszych poborow wybrac, tylko zł. 29 i gr. 22^{1/2}“.

86. Ll. Andrus Makaryszyn, Misko Madiow de v. Łysienice relig. virginum reg. s. Benedicti conuentus leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia karczmy y młyna iednego y zniszczenia cerkwie, w teyze wsi będących, takze wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej wybrac terazniejszych poborow, tylko zł. 8⁴.

87. Ll. Wasko et Hryc Wasilinin de v. Czupernosy

rr. virginum mon. tertiae reg. s. Francisci conuentus leopolien-
sis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, takze
wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koron-
nego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow, swiezo
vchwalonych, wybrac, tylko zł. 3 $\frac{1}{2}$ “.

88. Ll. Iwanko Skrzypiec et Michayło Kupka de v. V herce sortis g. Sebastiani Głębocki p. i. — „iz dla spu-
stoszenia y popalenia tey części, takze wymarcia y pobrania
ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy
względem poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 66
y gr. 9 $\frac{1}{2}$ “.

89. Ll. Roman Storoz et Kunasz Głuszkow de v. Kut-
korz sortis g. Gaspari Wilzynski, possessionis g. Iosephi
Łączynski, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części
przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y pobrania
w niewolą ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac
więcej, tylko zł. 8“.

90. Ll. Taras de v. Malechow, Andrus de v. Brzoz-
dowce et Wasil de v. Hranki — sortium g. Iosephi Swirski
p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych części, cerkwie
y karczmy, przez nieprzyziaciela koronnego, takze wymarcia y
pobrania w niewolą ludzi nie mogliśmy z tych dwóch części,
t. i. z Malechowa y Brzozdowiec nic a nic poborow terazniey-
szych wybrac, tylko z Hranek zł. 1 y gr. 22 $\frac{1}{2}$ “.

91. L. Iurko de v. Wierzbowczyk g. Alexandri Cetner
p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia tak tey wsi
Wierzbowczyka, iako y drugiey O[r]zehowczyka, takze
wymarcia y w niewolą pobrania ludzi przez nieprzyziaciela
koronnego y spalenia karczmy w Wierzbowczyku nie mogłem
więcej wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 15“.

92. Ll. Chwed Świętko et Iwan Dynisko de v. Kłodno
g. Simonis Olewinski, tribuni terrae Leopoliensis, p. i. — „iz
dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze młyna y karczmy
y zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania przez nie-

przyziaciela koronnego ludzi w niewolą nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 15“.

93. Ll. Hawryło et Iwan Andrykow de v. Laszki s. r. m. tenutae g. Alberti Miaskowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia wsi pomienioney, młyna y karczmy, tam będących, także wymarcia y pobrania przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

94. Ll. Andreas Chromy et Stanislaus Borysek de v. Zeniow eiusdem haereditaria p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy tam będącey, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

Feria V pt dom. Iubilate (29/IV).

95. Ll. Iacko et Iwan Heuczaki de v. Vherce sortis g. Annae, Ioannis Tomikowski consortis rel. viduae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienioney części, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 10 y gr. 18 $\frac{1}{2}$ “.

96. Ll. Misko Iakimowicz et Wasko Iwankow de v. Kotkorz sortis g. Iosephi Łączynski p. i. — „iz dla spustoszenia y spalania tey części, także spalania karczmy, wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 22 $\frac{1}{2}$ “.

97. Ll. Iwan Dronik et Panko Onyskow de v. Lisko p. i. — „iz dla wymarcia ludzi w tey wsi y dla spustoszenia karczmy y młyna nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 25“.

98. L. Fedko Stepura de v. Stawczany rndmi archiepiscopi leopolensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalania

pomienioney wsi, także karczmy, młyna y cerkwie, tam będących, także wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogłem względem terazniejszych poborow więcej wybrać, tylko zł. 3“.

99. L. Kuzma Sosnin de v. Borszow sortis g. Łagiewnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia części pomienioney, także wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogłem poborow terazniejszych więcej wybrać, tylko zł. 2“.

100. Ll. Choma et Hryc Mekuło de v. Glinna g. Reginae et Zophiae Trzebinski, gg. Stanislai Kowalski et Iacobi Potocki, pocillatoris Podoliae — consortium, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienioney wsi, także karczmy tam będącey, wymarcia y w niewolą zabrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrać“.

101. Hh. Petrus Sutor de op. Pohorylce sortis g. Agnetis Wazynska et Hordyi Kuszniarz de eodem op. Pohorylce sortis rr. virg. mon. tertiae reg. s. Francisci con. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia, pomienionego miasteczka, także młynow, karczem y cerkwie tam będącey zniszczenia nie mogliśmy względem terazniejszych poborow uchwalonych nic a nic wybrać“.

102. Ll. Sen et Vas de v. Pohorylczyki, Onusko et Marko de v. Torkutyn, Hryc Wozny et Mys de v. Stanimirz — g. Agnetis Wazynska subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia pomienionych wsi, także karczem, młynow y cerkiew, tam będącech, y wymarcia, w niewolą pobrania od nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow terazniejszych uchwalonych nic a nic wybrać“.

103. Ll. Chwed Poliwczak, Hryc Przysięzny de v. Zukow m. Adae Hieronymi a Granow Sieniawski, possessionis obligatoriae g. Petri Ozga, notarii terrae Leopoliensis, p. i. —

„iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienioney, takze karczmy y cerkwie w tey wsi będącey, wymarcia y w niewolą pobrania od nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem siedmi terazniejszych poborow uchwalonych więcej wybrać, tylko zł. 13“.

104. Ll. Iwan Lewkow et Ihnat Iwaszczyszyn de v. Trędowacz eiusdem, possessionis eiusdem, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia wsi pomienioney y młyna tam będącego, takze wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy terazniejszych poborow więcej wybrać nad zł. 3“.

105. Ll. Andry Hyrkowicz et Demko Ihnatyszyn de v. Scinka eorundem p. i. — „iz dla zniszczenia y spalenia pomienioney wsi y cerkwie spustoszenia, takze pomarcia y w niewolą pobrania przez koronnego nieprzyiaciela ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrać, tylko zł. 3“.

106. Ll. Iwaszko Zelezko et Iwan Boyko de v. Gołogorki eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi, takze zniszczenia cerkwie tam będącey y pomarcia ludzi nie mogliśmy względem terazniejszych poborow siedmi więcej wybrać, tylko zł. 3“.

107. Ll. Iacko Pawłowicz, mlis regni glis, Iwan Malinica et Stecko Wodczyn zięć de v. s. r. m. Zadworze, g. Petri Ozga possessionis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrać, tylko zł. 19, a z cerkwie zł. 2 y z młyna zł. 5 y gr. 18“.

108. Ll. Andreas Lisowiec ministerialis et Senko Zuban de v. s. r. m. Kamienobrod g. Alberti Miaskowski p. i.: „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu, isz dla spustoszenia poganckiego wsi, takze popalenia karczm y młynow obudwu, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy wybrać więcej poboru, leno z łanu iednego y komornikow trzech — zł. 10, gr. 18“.

109. Ll. Senko Krasniak et Iozeph de v. s. r. m. Cuniow tenutae g. Alberti Miaskowski p. i. — „isz dla spustoszenia poganskiego nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno z łanu iednego zł. 7, bo y ludzie wymarli y pobrani są w niewolią, y nimasz z czego“.

110. Ll. Iwan Kaniuka et Denko Kuc de v. Rzemienow m. Theophilae a Zurow Daniłowiczowna, m. Iacobi Sobieski cosortis relictæ, totius villae, tum sorte (*sic!*) a g. Wieszczycka acquisitæ, haeredit. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi obudwu częś-i, takze młyna y karczmy, tam będących, wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrać, tylko zł. 26“.

111. Ll. Chwedko Suchopłes et Iacko Kaszuba de v. Dziibułki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze poscinania, a drugich pobrania w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego ludzi y spustoszenia młyna y karczmy, tam będących, nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrać, tylko zł. 30.

Feria VI pt dom. Iubilate (30/IV).

112. L. Iacko de v. Baniunin m. Theophilae Sobieska [як вище] p. i. — „iz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela wsi y wymarcia ludzi, karczmy spalenia nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 18, gr. 6, y cerkiew pusto stoi, bo pop vmarł“.

113. Ll. Iacko Kot et Hrycko Harasimow de v. Piekułowice r. Stanislai Stamirowski, canonici leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi naszej, tudziez młyna, cerkwi y karczmy spalenia nic poboru wybrać nie mogliśmy, bo ludzie wymarli y pobrani w niewolą.

114. Ll. Marko de v. Sokołow Sobieska, sorte m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia części imosci naszej w Sokołowie i Nahorcach nie mogliśmy podług starych

kwitow ze trzech łanow poboru vybrac, ale ieno ze dwu, bo ieden w niwecz spustoszał“.

115. Ll. Filip Dudka et Wasil Hacz de v. Dehowa g. Malcheri Stamirowski, venatoris sanocensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi przez nieprzyiacielia nic poborow vybrac nie mogliśmy, bo ludzie iedni pomarli, drudzy w niewolią pobrani są“.

116. Ll. Ihnat et Paweł Zemin de v. Doliniany g. Malcheri Stamirowski p. i. — „iz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania y karczmy spalenia nie mogliśmy nic a nic poboru vybrac“.

117. L. Hryc Stecikow de v. Psary g. Malcheri Stamirowski p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y młyńa spustoszenia y ludzi częścią wymarcia, częścią w niewolią pobrania nic poboru vybrac nie mogliśmy“.

118. L. Fedor de v. Pomanjata g. Malcheri Stamirowski p. i. — „isz dla w niwecz obrocenia wsi nic a nic poboru vybrac nie mogliśmy“.

119. Ll. Sobko Rrzeznik et Stec de v. Knichyniczki g. Malcheri Stamirowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y w niwecz obrocenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nic poboru vybrac nie mogliśmy“.

120. Ll. Stecko Zuk et Andruszko Hyzczak de v. Dmitrowice, Misko Kot, Dmiter Borysiak de v. Głuchowice, Onysko Szakman, Hrycko Podpienko de v. Winniczki et Iwan Podcie (?), Hryńko Mankow — g. Ioannis de Rzedzyn, iudicis terrestris leopoliensis, subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y karczem dwuch w Winniczkach y Dmitrowycach będących, także wymarcia y pobrania w niewolią przez nieprzyaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi nic a nic vybrac“.

121. Ll. Hrycko Omelianow et Olexa de v. Czemiernyce m. Adae Hieronymi Sieniawski p. i. — „iz dla

spustoszenia młyna, wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi wybrac, tylko zł. 9“.

122. Ll. Matthias Pluta et Fedko Szereta de v. Iaryczow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz ze wsi pomienioney dla spustoszenia y popalenia, takze zniszczenia cerkwie, mianowicie ścięcia popa y iego chałupa (*sic!*) spalenia nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 4“.

123. Ll. Iarosz Przyimiczow et Demko Przyimiczow zięć de v. Podbo[r]ki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia (tey wsi y popalenia, tak)ze spustoszenia młyna tam będącego y karczmy (przez) nieprzyziaciela koronnego, tudziez pobrania w niewolą ludzi, zniszczenia cer(kwie) nie mogliśmy więcej względem siedmi poborow wybrac, tylko zł. (4) y gr. 6“.

124. Ll. Chwedko Puhulec et Choma Chomica de v. Zapytow eiusdem p. i. — „iz ze wsi pomienioney dla spustoszenia y popalenia przez nieprzyziaciela koronnego y karczmy y cierk[w]ie tam będącey y popa ścięcia, tudziez pobrania w niewolą ludzi niektórych nie mogliśmy więcej wybrac względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 4 y gr. 20“.

125. Ll. Trusz Sawuła et Iwan Nosulak de v. Czeperow eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego, takze spustoszenia iednego koła we młynie tam będącym nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 3“.

126. Ll. Iwan Sirkow et Iacko Zylin de v. Rudance eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y wybrania tak rzemieśników, [iak] popa y inszych ludzi prostych przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej pobororow terazniejszych wybrac, tylko zł. 10“.

127. Ll. Iwan Popowicz et Iacko Pszon de v. Horbin eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y popalenia przez nieprzyiaciela koronnego takze spustoszenia młyna y karczmy roczniey nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych, tak od rolnikow, ia[k] zagrodnikow, komornikow y popa wybrac, tylko zł. 35“.

128. Ll. Hryc Gereley, Wasko Kuchow de v. Wola Wysocka eiusdem p. i. — „iz dla zmarcia popa y odescia przez rzemiesnikow w tey wsi będących nie mogliśmy więcej poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 31 $\frac{1}{2}$ “.

129. Nn. Philippus Zornocki et Les Iasniski atque Iwan Zerebecki, haeredes lanei certi in v. Ia[s]niska, p. i. — „iz dla popalenia tey części, pobrania w niewolą y poscinania ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy [wybrac] więcej poboru, swiezo vchwalonego, tylko zł. 3 $\frac{1}{2}$ “.

130. Ll. Omelian et Tymko de v. Iasniszcza sortis n. Martini Kozłowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey części, iako y karczmy tam będącey, takze wymarcia y poprania ludzi w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 4“.

131. Ll. Łuc et Wasko de v. Wołkow g. Nicolai Zukowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna y karczmy, takze y cerkwie, tam będących, tudziesz wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

132. L. Iacko de v. Sukmanow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna y karczem dwu, w tey wsi będących, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem więcej względem siedmi poborow, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 2“.

133. L. Hryc Ławrykow de v. Krasnosielce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi przez nieprzyiaciela koronnego, takze wymarcia ludzi nie mogłem więcej wybrać względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 7“.

134. Ll. Kuc Rrzepechow et Martinus Brezkow de v. Zabin eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej wybrać względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, tylko zł. 8“.

135. Ll. Chwed Pasiecznikow de v. Wicyn eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y spustoszenia karczmy tam będącey, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogłem więcej, tak ze samey wsi iako y ze młyna, względem poborow siedmi wybrać, tylko zł. 12“.

136. Ll. Iwach et Hryc Węgrzyn de v. Boboszczany eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrać, tylko zł. 7“.

137. L. Hrycko Boyko de v. Kalne eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogłem więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrać, tylko zł. 14“.

138. Ll. Iwan et Andruszko de v. Milatyn g. Catherinae de Bestwinia Wiszynska p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y młyna z karczmą, tamze będących, takze wymarcia ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrać, tylko zł. (18)“.

139. Ff. Maxim burmistrz et Laurentius consul, oppidani Ianouiensis s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicky, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia przez

nieprzyiacielia miasteczka nie mogliśmy nic a nic wybrac poboru terazniejszego“.

140. Ll. Hrycko Święto et Iacko Tereszkow de v. Wyśłoboki m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia poganckiego wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac terazniejszego poboru, ieno zł. 13“.

141. Ll. Fed Maciow et Iwan Bilenki de v. Kurzany et Podwysokie g. Ioannis Dunikowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y miasteczka, takze popalenia karczmy, młynow y cerkwi nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego y ze wsi y miasteczka nic a nic“.

142. Ll. Albertus Słukowicz et Sebastianus Kosinski de v. Tarnowka sub arce superiori leopoliensi rr. pp. Franc. praedic. con. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia nieprzyacielskiego nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 7“.

143. Ll. Hrycko Łozinski et Lesko Mankowicz de v. Zimnowodka p. i. — „isz dla w niwecz obrocenia wsi y spalenia młyna nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego nic a nic“.

144. Ff. Iwan Perebihayło aduocatus et Anton Fedykow iuratus de op. Podkamienie m. Annae de Potok Kazanowska, palatinae bractłauensis, p. i. — „iz dla zniszczenia z gruntu miasteczka nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac więcej, ieno zł. 10“.

145. L. Paulus Tołszy de v. P[h]raga m. Annae Kazanowska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, karczmy, młyna y cerkwi nie mogliśmy więcej poboru wybrac, oprócz zł. 3“.

146. L. Ambrosy Vhryn de v. Bienkowice m. Annae Kazanowska p. i. — „iz dla spustoszenia nieprzyacielskiego y spalenia cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego nic więcej wybrac, oprócz zł. 2“.

147. Ll. Kuryło Polanski et Wasko Staim de v. Hruszatycze m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia karczmy y cerkwie, takze y wsi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 3¹/₂“.

148. Ll. Procyk iuratus et Matwiew de v. Lesczyn m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, oprócz zł. 6“.

149. Hh. Klim Swikor et Paulus Filipow zięc de op. Strzeliska m. Annae Kazanowska p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka wszytkiego, takze y cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, oprócz zł. 8“.

150. L. Chwed Habeliak do v. Duliby eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy, młyna y cerkwie poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 5“.

151. L. Trus Vhryn de v. s. r. m. Lubsza tenutaе [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, karczmy y cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrać, ieno zł. 3“.

152. Ll. Matwiew Smihayło de v. Bakowce et Fed Iacowiāt de v. Rzepechow s. r. m. tenutaе [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia pomienionych wsi, takze y Trybukowiec, y spalenia młyna, karczmy y cerkwie zniszczenia nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać nad zł. 4“.

153. L. Iaremko Kuszniierz de v. Zabokruki m. Annae Kazanowska haered. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrać, oprócz zł. 4 y gr. 23¹/₂“.

154. Ll. Fedor Kuzmin et Kondrat Grabarz de v. Hodo w m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy y młyna nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 15, y ze cerkiew pusto stoi“.

155. Ll. Protas Turzyk et Maxim de v. Pniatyn g. Alexandri Bydłowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia i w niewolią pobrania ludzi, młyna y cerkwie spustoszenia y spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrać, oprócz zł. 2“.

156. Ll. Lesko de v. Glinna et Andryi de v. Złoczowka eiusdem m. castellanae cracouiensis p. i. — „iz dla spustoszenia tak tej wsi iako y wsi Złoczowka, która ieden kwit poborowy z nami miewała, także zniszczenia młynow y karczem y cerkwie w Złoczowce, tudzież wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi vchwalonych wybrać, tylko zł. 10“.

157. Ll. Ioannes Gumienny et Iacko Smoliniec de v. Dziedziłów m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, oprócz zł. 42 y gr. 27“.

158. Ll. Dorosz Farinnik et Lewko Fen de v. Hreniów m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 3“.

159. Ll. Iwan Bohoniak et Iacko Kuzytka de v. Stralce s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia młyna y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 4“.

160. Ll. Iacko Boyko et Kuzik de v. Stryiance vnb. capit. leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samej wsi iako y młyna y karczmy, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej wybrać, including w to y popa, tylko zł. 4“.

161. L. Sawka Sobkow de v. Porzecze s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi

y młyna y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy, oprócz 1 zł., wybrać poborow siedmi, y karczmy ni-masz“.

162. Ll. Andruszko et Stephanus Kiszak de v. Zalesie s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y młyna nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać, oprócz zł. 2, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

163. Ll. Procyk Dynisow de v. Sopuszyn et Senko Łysaniow de v. Macoszyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi obudwu, spalenia karczmy y wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcej wybrać poboru łanowego, [z] cerkwi y z młynow, ieno zł. 11“.

164. Ll. Fedko Bezruczko et Iasko Buniak de v. Hrebience m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, cerkwi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 14“.

165. Ll. Sen Soczan et Misko Biły de v. Nadzeycze m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi, spalenia młyna nie mogliśmy poboru wybrać, oprócz zł. 9, a cerkwi y karczmy nie masz y przed laty nie było“.

166. Ll. Roman Wyrwa et Bartko Tkacz de v. Turzynka m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania, spalenia młyna y karczmy nie mogliśmy wybrać poboru teraznieyszego, oprócz 80 zł., y popa do tego przyłączywszy“.

167. Ll. Stecko Tereszkow et Wasko Pankow de v. Małczyce m. Zbignei Olesnicki, capitanei stobnicensis, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, popalenia karczm, młynow y cerkwi nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrać, oprócz zł. 3“.

168. Ll. Matwiew Kowal de v. Vherce sorte g. Stephani Sicinski p. i. — „isz dla spustoszenia części pana mego,

wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogło sie więcej poboru terazniejszego wybrać, oprocz zł. 5“.

Feria III pt dom. Cantate (4/V).

169. Ll. Kuzma Szurmin de v. Iastrzębkow et Ilko Wołoszyn de Sroki, sortibus g. Alexandri Msciwuiewski, p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, części pana naszego, takze karczmy spalenia, ludzi wymarcia nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

170. Ll. Andry Iuskow et Ławryk Kwasnica de v. Blisczywody s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 4“.

171. L. Chwed Buryiko de v. Wizniany g. Martiani Grabianka haereditaria p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyaciela wsi Wiznian y Poluchowa y cerkwie, spalenia młyna i karczmy, wymarcia y pobrania ludzi w niewolią, nic poboru wybrać nie mogliśmy“.

172. Ll. Klimko Stokalczyk et Andry Liwen de v. Czarnuszowice vn. capituli leopoliensis, possessionis rndmi Andreae Srzedzinski, suffragani leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia pogańskiego wsi, młyna, cerkwi y karczmy popalenia nie mogliśmy nic poboru wybrać“.

173. Ll. Iacko Litwinczyk de v. Stare Strzeliska, Petro Moskwa de v. Iahłusza, Sen Zastawny et Stec Duda de v. Lubsza, Sawka Holiakow et Daniło de v. Dziczky — gg. Michaelis Floriani et Francisci Wasiczynskich subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania, spustoszenia karczmy, cerkwie y młyna w Lubszy, nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego, ieno z Strzelisk zł. 3 y gr. 1¹/₂, z Iahłuszy zł. 20, z Lubszy zł. 8, z Dziczek zł. 6“.

174. Ll. Onacko et Roman Seniow de v. Dąbrowica sortis rr. monialium ord. s. Benedicti con. leopol. p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia wsi przez nieprzyiaciela nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego, oprócz zł. 3 $\frac{1}{2}$ z pułłanu, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pogańską pobrani są“.

175. L. Panko de v. Rozwadow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi przez nieprzyiaciela, wymarcia ludzi y w niewolią pogańską pobrania nie mogliśmy wybrać poboru terazniejszego, oprócz zł. 25“.

176. Ll. Petrus Gawenko et Ilko Maznik de v. Zawidowice s. r. m. ad capitaneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela wsi, karczmy y cerkwie, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 20“.

177. Ll. Gabriel Lisowiec et Iakim Łohiniak de v. s. r. m. Zaszkwice, sorte ad capneatum grodecensem spectante, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać żadną miarą, oprócz zł. 2“.

178. L. Tymko Miskow de v. Czaykowice, sorte olim n. Pauli Trunko Czaykowski, ad praesens n. Ioannis Czaikowski, p. i. — „isz poboru terazniejszego nie mogłem wybrać, ieno z iedney czwierci, a drugiey czwierci nimasz, iako żywo y nie było“.

179. Ff. Andreas Bogoboiniczek et Procyk Głuchowicz, consules op. Firleiw, ad capneatum rohatynensem spectantis, p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela miasteczka, młyna y cerkwie spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać więcej poboru terazniejszego, oprócz zł. 40“.

180. Ll. Tymko Lis et Iwan Syczek de v. Artasow s. r. m. tenutae g. Ludouici Ioannis Sobieski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy w tej wsi będą-

cey, także wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej wybrać terazniejszych poborow, tylko zł. 4“.

181. Ll. Iwan Szekałow et Iwanko Pirogow zięc de v. Rozwiązany (*sic!*) g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y cerkwie tamże będącey, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej, tak z samey wsi iako y młyna tam będącego, wybrać, tylko zł. 3 y gr. 24“.

182. Ll. Iack[o] Kuley et Tymko Właszak de v. Kurowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 9“.

183. Ll. Paulus et Onysko Bykalce de v. Pieczenihy eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tak samey wsi iako y karczmy z cerkwią, tam będących, y popalenia chałup, także wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 2 y gr. 10“.

184. Ll. Stecko Zaiąc et Chwed Sowa de v. Chana czow eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samey wsi iako y ze młyna, wybrać, tylko zł. 9 y gr. 21“.

185. L. Hawryło Wałculin de v. Sołowy eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyjaciela koronnego w niewolą nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 2 y gr. 10“.

186. Ll. Iwan Werszyłow et Ilko Horbaczow de v. Przedrzymiech[y] sortis s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części y

karczmy na niey będącey, takze wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 8“.

187. Ll. Iwan Pompałow et Iaremko Hapin de v. Przedrzymiechy rndi Christophori Łącki, praepositi zołkieuiensis, p. i. — „iz dla wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac więcej, tylko zł. 6“.

188. Ll. Lewko et Marko de v. Nahorce eiusdem p. i. „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey spalenia, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 8“.

189. Ll. Karpa et Wasil de v. s. r. m. Lipowce tenu-tae g. Nicolai Ianicki p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, takze karczmy, młyna y cerkwie, tam będących, tudziez wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych więcej wybrac, tylko zł. 2“.

190. Ll. Paszko et Stecko de v. Muzyłowiec rel. pp. Societatis Iesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi, wymarcia ludzi w niey będących nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 26“.

191. L. Kuszko Steckow de v. Laszki eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy z cerkwią, w niey będących, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 9“.

192. Ll. Ławryk Suhalik et Kuszko Antonow de v. Berdechów et Podłubie eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia, takze spustoszenia stawu, zniszczenia cerkwie y karczmy tam będącey, tudziez wymarcia y pobra-

nia w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 12“.

193. N. Hrehory Ortyński, sortium certarum in v. Sroki possessor et haeres, p. i. — „iz dla spustoszenia części pomienionych przez nieprzyjaciela koronnego y niezasiania zwyczajnego pol nie mogłem względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, nic a nic wybrac“.

Feria IV pt dom. Cantate (5/V).

194. L. Stephan Strazow de v. Bohutyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela wsi, spalenia cerkwie, młyna y karczmy, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 6“.

195. Ll. Lesko Czura et Nazar de v. Haliczanow s. r. m. ad capneatum grodecensem pertinente m. Vladislai a Mirow Myszkowski, capnei grodecensis, tenutae p. i. — iz dla spustoszenia tey wsi, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 21“.

196. L. Petrus Herwasow de v. Brzozdowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y wymarcia ludzi, tam będących nie mogłem względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, wybrac, tylko zł. 27 y gr. 22¹/₂“.

197. Ll. Bartholomaeus Mi(z)iniak et Stanislaus Ianiczowie de v. Tuligłowy g. Elizabethae de Dziedoszyce Stanowa p. i. — „iz dla spustoszenia iednego łanu y spalenia czterech chałup cwiertnich, na tym łanie będących, nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 105“.

198. Ll. Iacko Woyt et Hryc Puczylik de v. Susołów eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y spalenia gumien, takze wymarcia y pobrania w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 18 y gr. 17“.

199. Ll. Fedko Dziadek et Iwanko Doroszkow de v. Podolce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej względem teraznieyszych poborow wybrac, tylko zł. 34 y gr. 24, zamykaiąc w to młyn y karczme“.

200. Daniło de v. Lubienie małe sortis per g. Andream Wilczek g. Alberto Zaliśko obligatae p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey części, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow teraznieyszych nic a nic wybrac“.

201. Ll. Iacko et Andruszko de v. Iasnyszczu sortis rndi Christophori Łącki, praepositi żółkiewiensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak poddanych części pomienioney, iako y popowey cwierci, iako y karczmy tam będącey, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poboru teraznieyszego łanowego wiecey wybrac, tylko zł. 5 y gr. 21“.

202. Ll. Wasil Hołub et Hryc Bregodyn de v. Wielki Dorohoszew m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi y karczmy, zniszczenia cerkwie, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej względem poborow siedmi swiezo vchwalonych wybrac, tylko zł. 2“.

203. Ll. Stas et Anton de v. Ledance m. Hieronimi Sieniawski, g. Ioannis Cieklinski possessionis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi przez nieprzyziaciela, spalenia młyna, cerkwie y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrac, oprócz zł. 2“.

204. Ll. Kondrat et Chwedor de v. Wypyski m. Adae Hieronimi Sieniawski, possessionis g. Christophori Cebrowski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania y spalenia cerkwie nie mogliśmy wybrac poboru teraznieyszego, oprócz zł. 2“.

205. Ll. Iwanko Kuczerko ministerialis et Iacko Zyrucha de v. Wyrow et sortibus in vv. Sokołow, Baniunin, Nahorce g. Sebastiani Kochanowski, pincernae leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi Wyrowa, takze y części w pomienionych wsiach, y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 26“.

206. Ll. Iwan Dzura et Nester de v. Mały Dorohoszew m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyjaciela koronnego, nie mogliśmy więcej wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 4“.

207. Ll. Iwan et Anton de v. Nowe Sioło s. r. m. tenutae g. Stanisłai Domaradzki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy, takze zniszczenia cerkwie tam będących, tudziesz wymarcia y wvbrania w niewolią ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 13 y gr. 21“.

208. Ll. Misko Micura et Stecko Mucha de v. Wolica s. r. m. tenutae gg. Petri Gołuchowski et Annae Krzeszowna — coniugum, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako tesz karczmy y młyna, zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko gr. 23“.

209. Ll. Semko Byłniow et Stecko Lartyczka de v. Porzycze s. r. m. ad capneatum grodecensem pertinente, m. Vladislai Myszkowski tenutae, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y karczmy tam będącej, takze wymarcia y pobrania w niewolią ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszyeh wybrac, tylko zł. 8“.

210. Ll. Łesko Lesz de v. Zurowniki sortis g. Nicolai Swirski et Wasil Symonczuk de eadem villa sortis g. Annae Gostomska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi

y karczem dwuch, zniszczenia cerkwie, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 1 y gr. 10“.

211. Ll. Iwan Sohan et Matwiew Skwarzawiec de v. Mirzwica s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, także zniszczenia cerkwie tam będącey, wymarcia y w niewolą pobrania przez nieprzyjaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 28“.

212. Ll. Paulus Bogaczyk et Florianus de v. Grzybowice m. Teophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako tesz młyna y karczmy, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 7 y gr. 24“.

213. Ll. Stas Wereszczak et Pilip Sidoryszyn de v. Zboiska eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y młyna z karczą, tamze będących, także zniszczenia cerkwie, tudzież wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy więcej wybrac poborow terazniejszych, tylko zł. 8“.

214. Ll. Wasil et Misko de v. Pletenica et Poluchow g. Christophori Cebrowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

215. Ll. Iwan et Tymko de sorte s. r. m. v. Skniłow tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi y karczmy y zniszczenia cerkwie, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

216. Ll. Petrus Iankow et Paulus Misiszyn de v. Po-

h o r c e g. Helizabethae Stanowa p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 26“.

217. L. Fedor Leskow de v. Humieniec m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia tey wsi y karczmy tam będącey, zniszczenia cerkwie, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

Feria V pt dom. Cantate (6/V).

218. Ll. Iacko Koniuszych et Kostiuk de v. Smerekow s. r. m. tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy, takze y cerkwie zniszczenia, wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy względem poborow siedmi więcej wybrac, tylko zł. 7“.

219. Ll. Fedko Chimiczyn et Fedko Strus de v. s. r. m. Kunin ad capneatum iauorouiensem pertinente p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tak samey wsi, iako młyna y karczmy, takze zniszczenia cerkwie, tam będących, wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 36“.

220. Ll. Fedko Chwihil (?) et Fedko Hiwczak de v. Wiel[k]opole s. r. m. tenutae g. Ioannis Stadnicki p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia wsi y karczmy z cerkwią, tam będących, tudziesz wymarcia y pobrania ludzi w niewolą nie mogliśmy więcej poborow wybrac, tylko zł. 3“.

221. Ll. Stas Puchniak et Iwan Dacczyszyn de v. Wola s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y karczmy z cerkwią, takze spustoszenia młyna tam będącego, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 4“.

222. Ll. Hryc et Makar de v. Hurman (?) m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „iz dla spustoszenia wsi, także młyna, karczmy y cerkwie, tam będących, spalenia, także wybrania w niewolą y wymarcia ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 10“.

223. L. Wasil Minczyk de v. Koniuszki g. Vrsulae Korytkowa p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi zniszczenia cerkwie, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogłem wybrać poborow terazniejszych więcej, tylko zł. 10.“.

224. L. Wasko Trynuda de v. Latowiszczce m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak samey wsi, iako tesz y cerkwie z karczmą, tam będących, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

225. L. Hacko de v. Szyszkowce eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tej wsi y karczmy, także zniszczenia w niwecz cerkwie tam będącey, wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyjaciela koronnego nie mogłem poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

226. L. Dacko Bereza de v. Pieniaki eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tak samey wsi, iako młyna, karczmy y cerkwie, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyjaciela koronnego, nie mogłem względem poborow, swiezo vchwalonych, nic a nic wybrać“.

227. Ll. Fedko Siszyn et Iwan Kusicki de v. Dmitrze ad capneatum scherzeczensem spectante s. r. m. p. i. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela wsi y cerkwie, spalenia młyna y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania poboru terazniejszego nic wybrać nie mogliśmy“.

228. Ll. Sen Senikow et Iwan Steckow de v. s. r. m. Lubiana ad oppidum Scherzec pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia młynow, karczmy y cerkwie, wymar-

cia ludzi y w niewolią pobrania nic poboru terazniejszego wybrac nie mogliśmy“.

229. Ll. Tymko et Andryi Sayko de v. s. r. m. Korlezyce (*sic!*) ad capneatum rohatynensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y karczmy, y spalenia młyna poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrac, ieno zł. 4, 60; ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

230. Ll. Sen et Macko Tkacz de v. s. r. m. Ianczyn ad capneatum rohatynensem pertinente p. i. — „isz dla spustoszeni wsi y karczmy, spalenia młyna, w niewolią pobrania ludzi y wymarcia nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 4“.

231. Ll. Maxim Pawłow et Ihnat Fedoryszyn de v. Koniuszki g. Helizabeth Stanowa p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, w niewolią pobrania ludzi y wymarcia nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 28“.

232. L. Chwedor Kozak de v. Czepielow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y do ordy pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

233. L. Hryc Hołubicky de v. Hołubice m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y cerkwie y młyna, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nic poborow wybrac nie mogliśmy“.

234. Ll. Kuc et Iwaszko de v. Kondratow ad praeposituram gołogoriensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wybrania ludzi w niewolią nie mogliśmy więcej, ieno zł. 3, poboru wybrac.

235. Ll. Tymko Drozdowiąt de v. Wołkow et Kuhałow rel. virg. mon. con. leopol. reg. s. Benedicti p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, zniszczenia cerkwie y młyna y wybrania, takze wyscinania przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogłem nic a nic poboru terazniejszego wybrac.

236. L. Hawryło de v. Podciemne sortis earundem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi także karczmy y cerkwie zniszczenia, wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych nic a nic wybrać“.

237. Ll. Christophorus Bołczan et Hryc Mielnik de v. Siemionowka, Stec Biłogan et Iaremko Tkacz de v. Chrosna — g. Sebastiani Czerminski subditi p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, młynow y karczem, zniszczenia cerkwi w tych wsiach będących, także wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy względem poborow siedmi, swiezo vchwalonych, nic a nic wybrać“.

238. L. Fedko Kowal et Klimko de v. Porsna s. r. m. tenutae mm. Francisci Mniszek et Barbarae de Zmigrod — coniugum, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania, nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

239. Ll. Albertus Kasprowicz et Iacko Kowal de v. Rodatyczne aduocatiae g. Hieronimi Białoskorski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 22¹/₂“.

240. Ll. Tymko, Matwiey et Demko de v. Podliski s. r. m. tenutae g. Zdzislai Zamoyski, subdapiferi leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 3“.

241. Ll. Iaremko et Hrycko de op. Brykon m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka, spalenia młyna y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nic poboru wybrać nie mogliśmy, oprócz złotego“.

242. Ll. Sen Wozny et Stecko Pilat de v. Miłatyczne g. Nicolai Bieganowski, vexilliferi leopol., in captiuitate scythica

existentis p. i. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi, młynow y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru nic a nic wybrać“.

243. Ll. Paulus Steckow de v. Pobucze et Iwan Kowal de v. Troscianiec — m. Theopilae Sobieska subditi, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, młyna w Pobuczu y karczem, zniszczenia cerkwi w tych wsiach będących, także wymarcia y pobrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrać“.

244. Ll. Iwan Wozny de v. Snowicz et Fedor de v. Czyzow — g. Bartholomaei Kalinowski subditi p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tych wsi, młyna y karczmy, zniszczenia cerkwie tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 8“.

245. L. Wasil Litwin de v. Rzemierzowce (*sic!*) sortis m. capitanei calussiensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey części, także młyna y cerkwie na niey będącey, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 4“.

246. Ll. Łuczka et Wasko de v. Sulimow m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie z karczmą, tam będącey, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samey wsi iako y młyna tam będącego, wybrać, tylko zł. 20“.

247. L. Fedko Chomin de v. Koszdow (?) et Demko Dynisiak de v. Stroniatyn g. Zdzislai Zamoyski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, także wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 10“.

248. Hh. Matys Szepiotka et Iwan Suchryi de op. s. r. m. Bobrka p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia, tak pierwszym ogniem przyp(ad)kowym, iako y przez terazniejszego nieprzyaciela, tego miasteczka y młyna w niem będącego, takze zniszczenia cerkwie y kościołow, tudziesz wymarcia y wybrania w niewolą ludzi nie mogliśmy więcej względem poborów terazniejszych wybrać, tylko zł. 5 y gr. 21“.

249. Ll. Andreas Ciosak et Lucas Wrubel de v. s. r. m. Rodatyczne ad capneatam grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 25“.

250. Ll. Hryc Sobol et Staszko Makarow de v. Krechow s. r. m. tenutae g. Francisci Stadnicki p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, takze wymarcia y w niewolią pobrania od nieprzyaciela koronnego ludzi, rzemieśników, towarzyszow tam będących, tudziesz zniszczenia rudy, huty, szabelni y kowala, takze osiadłości karczemney nie mogliśmy więcej wybrać terazniejszych poborow, tylko zł. 36 y gr. 7½ z osobna, y ze młyna, dla spustoszenia iednego koła zł. 2 y gr. 24“.

251. Ll. Iacko Matwieiow et Iwan Łuczczyn de v. Dobrostany s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia młyna, karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać poboru, oprócz zł. 8“.

252. Ll. Valentinus Papuga et Sienko de v. Lesniowice g. olim Remigiani Wyszel, ad praesens g. Nicolai Asmanicki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania y karczmy spalenia nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 18“.

253. Ll. Wasil Lewkow et Matwiey de v. Czerlany s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, cerkwie y młyna, wymar-

cia ludzi y w niewolią pobrania, nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 9“.

254. Ll. Andryi Chumka et Sen de v. s. r. m. Mokrocin tenutae g. Martiani Grabianka p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania poboru nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 14“.

Feria VI pt dom. Cantate (7/V).

255. Ll. Olexa et Andruszko Woroby de v. Orpin g. Stanislai Rogalski, pincernae Podoliae, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 23 y gr. 18“.

256. Ll. Martyn et Wasko Skwerczyłow g. Petri Ozga, notarii terr. leopoliensis, de v. Oszany p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 20, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

257. Ll. Iurko et Tymko Truszow de v. Tuczepy s. r. m. tenutae m. Ioannis Sobieski, capitanei iauorouiensis, p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi y karczmy z łanem popowskim, także wymarcia y pobrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy wybrać więcej poborow terazniejszych, tylko zł. 68“.

258. Ll. Wasko Hryniow et Ilko Woroszyłow de v. Kobałowice s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tej wsi y cerkwie tam będącej, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela nie mogliśmy więcej wybrać, tylko zł. 20“.

259. Ll. Wasil Kosobucki et Iacobus Bakałow de villis Wierzchobuze et Opaki m. Theophilae Sobieska p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi y młyna wierzchobuzkiego, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolą nie mogliśmy poborow terazniejszych nie a nie wybrać“.

260. L. Iac Czura de v. Nikunkowice rr. virg. con. leopol. ad ecclesiam d. Brigidde p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrać“.

261. L. Hryc Czurn de v. Sroki earundem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy nic dac poboru“.

262. L. Mis Markow de v. Iastrzębkow, sorte earundem, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrać“.

263. L. Iwan Szykarz de v. Zarwanica m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y spalenia karczmy, wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru nic dac“.

264. L. Ilko Szulko de v. Płuhow m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy trzech y cerkwie nie mogliśmy nic poboru wybrać, bo ludzie wymarli“.

265. Ll. Misko Niwen de v. Sołomka et Iusko Wołczyk de v. Zyrawka s. r. m. — tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tych wsi, karczmy, cerkwi y młyna, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolią przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrać“.

266. L. Petrus Rura de v. Mał[c]howice s. r. m. ad capn. grodec. pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia y wybrania ludzi w niewolią pogańską nie mogliśmy poboru nic a nic dac“.

267. Ll. Paweł Wozniakow et Iwan de v. Polana s. r. m. ad op. Sczyrzec pertin. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, wymarcia y wybrania ludzi w niewolią pogańską nie mogliśmy poborow nic a nic dac“.

268. Ll. Paweł Wozniakow et Iwan de v. Polana s. r. m. ad op. Sczyrzecz pertinente p. i. — „isz dla spusto-

szenia wsi, spalenia cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

269. L. Marko Lisowiec de v. Plisniany m. Theophilaе Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprócz zł. 6“.

270. Ll. Blazey Kii et Lawryk Kubik de v. Krynica s. r. m. ad capn. grodec. pertin. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, bo ludzi nimasz“.

271. L. Chwed Szwed de v. Sławna m. Theophilaе Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 4, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

272. L. Sawka de v. Orłow m. Theophilaе Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 3“.

273. L. Ihnat Hołouka de v. Rykow m. Theophilaе Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 5“.

274. Nn. Procopius Łozinski et Ioannes Łozinski, certarum sortium in v. Łozina haeredes, p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienionych części naszych, także y p. Wasila Łozinskiego części, którą z nami pospołu prawem dziedzicznym trzyma, zniszczenia, wymarcia y w niewolią pobrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 10 y gr. 15“.

275. Ll. Fedko et Hryc de v. Rzeczyczany rr. patrum societatis Iesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia pomienioney wsi y karczmy tam będącey, także zniszczenia cerkwie, wymarcia y w niewolią zabrania przez nieprzyiaciela koronnego ludzi nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrać, tylko zł. 3 $\frac{1}{2}$ “.

276. L. Hawryło de v. Bartuttowa vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela nie mogłem poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

277. Ll. Iac et Fedor de v. Wierbląz vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna, cerkwie y karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 17“.

278. L. Sidor de v. Wolczuchy sortis n. Sebastiani Rybczowski p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey części, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcej poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 6“.

Feria II pt dom. Rogationum (10/V).

279. Ll. Hryc Stary et Wasko Nos de v. Streptow g. Stanislai Rogalski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru wybrac, ieno zł. 28“.

280. Ll. Petro Szuryk et Macko de v. Nowy Iezow s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 21“.

281. Ll. Choma Bursztynow et Andry Mielnik de v. Skło s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenie młyna y folusza, takze karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 5 y gr. 7 $\frac{1}{2}$ “.

282. Ll. Demko et Macko de v. Mołoczkowice s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrac, ieno zł. 15“.

283. Ll. Andryi Ripka et Iaremko de v. Olszanica s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 22“.

284. Ll. Stas Fedakow et Łuczka de v. Załuze s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 22, ze młynem, y gr. 13“.

285. Ll. Stec Dziki et Sim Balegow de v. Stary Iezow s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie. spalenia karczmy, nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 42, bo ludzie wymarli“.

286. Ll. Olexa Bay de v. Horodyłow et Onisko de v. Podlipce — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania, nie mogliśmy nic wybrać z zadney wsi“.

287. Ll. Kost Szewczyk de v. Kołtow, Hryc de v. Wołkowce et Onisko Lutem de v. Jarosławice — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienionych y cerkiew w nich będących, także popalenia karczmy, y ludzi częścią wymarcia, częścią w niewolią pobrania nie mogliśmy nic poboru wybrać z zadney wsi“.

288. L. Fed Paszko de op. Sokołowka g. Gaspari Wielzynski, venatoris terrae Leopoliensis, p. i. — iz dla spustoszenia i popalenia tego miasteczka y cerkwie, także spuszczenia stawu dla roztłoczenia grobli przez hordę, dla czego y młyn pusty stoi, wymarcia ludzi y wybrania w niewolią przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic a nic poborow terazniejszych wybrać“.

289. L. Fedor Wayda de v. Sieniawa eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tej wsi, cerkwie y młyna, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi przez nieprzyziaciela koronnego w niewolią nie mogłem poborow terazniejszych wybrać nic a nic“.

290. L. Jakim de v. Chodorkowice eiusdem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, także wymarcia y pobrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszychwybrac nic a nic“.

291. Ll. Wasko et Ilko de v. Kamionobród sortis rudi Stanislai Lubieniecki, archidiaconi leopoliensis, p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia części tey, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogliśmy poborow terazniejszych nic a nic wybrac“.

292. Ll. Charytan et Hawryło de v. Łahodow g. Koziczyna p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, cerkwie, karczmy y młyna, tam będących, także wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogliśmy poborow terazniejszych wybrac więcej, tylko zł. 1 y gr. 15“.

293. L. Ławryk de v. Podciemne sortis rr. pp. societatis Jesu col. leopol. p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, cerkwie, młyna y karczmy, tam będących, także wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac, tylko zł. 2“.

294. L. Hrycko de v. Kuhaïow sortis eorundem p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac, tylko gr. 18“.

295. L. Sen de v. Czerkasy vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, także wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziakiela koronnego nie mogłem poborow wybrac nic a nic“.

296. L. Sawka de v. Honiatycze vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, cerkwie y karczmy, tam będących, także wymarcia i wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow terazniejszych wybrac nic a nic“.

297. L. Stas de v. Kahuiow vnb. capituli leopoliensis p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie w niey będącey, takze wymarcia y wybrania w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego ludzi nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac, tylko zł. 5“.

298. L. Fedor Drądzielski de advocatia v. Brody tenu-tae g. Gaspari Rrzeczycki p. i. — „iz dla spustoszenia tego woytowstwa, młyna y karczmy spalenia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac nic a nic“.

299. L. Sen Rumiega de v. Dobrzany s. r. m. tenu-tae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi y cerkwie tam będącey, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem poborow teraznieyszych wybrac nic a nic“.

300. L. Iwan Mackow de v. Czaykowice sortis g. Hieronymi Białoskorski p. i. — „iz dla spustoszenia y spalenia tey wsi, cerkwie y karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem więcey wybrac poborow teraznieyszych, tylko zł. 6“.

301. L. Jacko de v. Krasow s. r. m. tenutae m. Francisci Mniszek p. i. — „iz dla spustoszenia y popalenia tey wsi, młyna, cerkwie y karczmy, takze wymarcia y wybrania ludzi w niewolą poganską nie mogłem poborow teraznieyszych nic wybrac“.

302. L. Choma Jacyniszyn de aduocatia v. Dobrzany tenutae g. Reginae Bobrecka p. i. — „iz dla spustoszenia tego woytowstwa y karczmy z młynem spalenia, takze wybrania [ludzi] w niewolą przez nieprzyziaciela koronnego nie mogłem nic poborow teraznieyszych wybrac“.

303. L. Petrus Piotrow de v. Kniaz-Sioło m. Annae Kazanowska, g. Joannis Stanislai Sikorsky oblig. possessionis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, karczmy y cerkwie,

wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, oprorz zł. 3“.

304. Ll. Iwan Fes iuratus et Macko Guzicka de v. Malechow hospitalis s. Spiritus leopoliensis p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, młyna y stawow pospuszczania, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania ludzi nie mogliśmy nic a nic poboru terazniejszego wybrać“.

305. L. Sen Buhayko de v. Tołszczow rr. pp. societatis Jesu con. leopol. p. i. — isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać więcej poboru, ieno gr. 15“.

306. L. Pilip de v. Rzemiezowce et Szpikłosy, g. Margarethae de Bienkowice Jordanowa sortibus, p. i. — „isz dla spustoszenia y spalenia tych części, młyna y cerkwie na niey będącey, także wymarcia y w niewolią zabrania ludzi nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 2“.

307. Ll. Fedko et Iwan de v. Wierblany s. r. m. ad capneatum iauorouienses spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, także y woytowstwa, spalenia karczmy, wymarcia ludzi nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 30 y gr. 24, młyn w to inkluduiąc“.

Feria III pt dom. Rogationum (11/V).

308. Ll. Iwan aduocatus et Ihnat iuratus de v. Skwarzawa s. r. m. g. Sigismundi Vbysz, vexilliferi dobrzynensis, tenutae p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkwie y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej wybrać poboru, ieno zł. 12“.

309. L. Dmitr Hołowka de v. Wołczuchy, sorte g. Marci Turzanski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie nie mogliśmy poboru wybrać, ieno złoty [y] gr. 22¹/₂, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

310. L. Prokop Krawiec de v. Dobrzany rndmi Nicolai Swirski, episcopi citriensis, suffraganei et officialis chełmensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, wymarcia

ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 10¹/₂“.

311. Ll. Albertus Kuzmiaczek et Falko Gresmusik de v. Prusy s. r. m. tenutae g. Matthiae Krakowski et Euae Gniewkowska — coniugum, p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia prawie wsi, kosciola, karczmi popalenia y wszystkich chałup, takze młyna, dworu y gumna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, bo nieprzyiaciel cztery całych niedziele w naszej wsi stał, nie mogliśmy poboru terazniejszego nic wybrac, bosmy nie sieli na zime nic, ani panu, ani sobie, ani tez mamy co y teraz w gębe włożyc“.

312. Ll. Ilko Kaczorkow et Makar de v. Brody s. r. m. ad op. Sczyrzec pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi spalenia cerkwie, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

313. L. Christophorus Suchy de v. Czerlany s. r. m. ad aduocatiā grodecensem spectante tenutae g. Christophori Święcicki p. i. — „isz dla spustoszenia y spalenia młyna nie mogłem poboru nic wybrac“.

314. Ll. Anton et Andryi de v. Starzyska s. r. m. tenutae m. Vladislai Myszkowski p. i. — „iz dla spustoszenia tej wsi, cerkwie y młyna, spalenia karczmy, tam będących, takze wymarcia y wybrania w niewolą ludzi przez nieprzyaciela koronnego nie mogliśmy więcej poborow terazniejszych, tak z samey wsi, iako y młyna drugiego walnika wybrac, tylko zł. 16“.

Feria IV pt dom. Rogationum (12, V).

315. Ll. Dmiter Huczek et Sen Dudka de v. Dublany g. Joannis Sowinsky p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, karczmy y cerkwie spalenia, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru nic a nic wybrac“.

316. Ll. Kondrat Antoncow et Iwan Jaremkow de v. Kurniky s. r. m. ad capneatū grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie y karczmy nie

mogliśmy doboru wybrać, ieno zł. 7, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

317. Ll. Jacko Dackow et Fedko de v. Lelechowka s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy y młyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, oprócz zł. $3\frac{1}{2}$ “.

318. Ll. Iwan Łukaszow de v. Biłe ill. Nicolai Krosnowski, archiepiscopi leopoliensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, także y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 12“.

319. L. Michayło Hanow de v. Poluchow, sorte ill. Nicolai Krosnowski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie nie mogłem poboru nic wybrać, bo ludzie wymarli y ni-masz ich“.

320. L. Iwaszko Liesiow de v. Podusow ill. Nicolai Krosnowsky p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkwie y młyna nie mogłem poboru wiecey wybrać, ieno zł. 4, bo ni-masz z czego“.

321. L. Jurko Hrabar de v. Potoczany ill. Nicolai Krosnowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy y cerkwie nie mogłem poboru, ieno zł. 2, wybrać, bo ni-masz z czego“.

322. L. Hrycko Mulik de v. Rexin ill. Nicolai Krosnowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 3, bo ludzie wymarli“.

323. Ll. Hryc Hawryłowic et Pinko (!) Kapłuniec de v. Zawadow s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrać więcęy poboru, ieno zł. 15“.

324. Ll. Abramko et Lesko de v. Zniesienie g. Sigismundi Vbysz p. i. — „isz dla spustoszenia y zniesienia wsi

y cerkwie spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 4“.

325. L. Jaremkо de v. Wołczuchy, sorte g. Martini Rzewusky, p. i. — „isz dla spustoszenia części pana mego nie mogliśmy więcej wybrać opoboru (*sic!*), ieno zł. 4, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

326. Ll. Iwan Topasz et Ławryk de v. Glinsko m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, karczmy y młyna, blichu spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 35“.

327. L. Demko de v. Zalesie m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 1½, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

328. L. Iwan Boyko de v. Chylczyce m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, spalenia cerkwie y karczmy nie mogliśmy nic poboru wybrać“.

329. L. Onisko de v. Boniszyn eiusdem p. i. — „isz dla zniszczenia wsi nie mogłem nic poboru wybrać, bo ludzi nic nimasz, ieno ia we wsi“.

330. L. Kost de v. Jesienowce eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, karczmy spalenia nie mogliśmy poboru nic wybrać, bo y ludzi nimasz“.

331. L. Wasko de v. Lackie, sorte m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi części iego mci nie mogliśmy nic poboru wybrać, bo ludzi nimasz“.

Feria VI in crastino f. Ascensionis Christi (14/V).

332. Ll. Łuc Ochrymow et Łuc Zawalidoroha de v. Wiszenka s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 25 y gr. 12“.

333. Ll. Hryc Tereszko et Maxim de v. Wereszica s. r. m. ad capneatum grodecensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, karczmy spalenia, nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 7“.

334. Ll. Andruszko Kostiw et Zanko de v. Czernilawa als Czerlana s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac więcej, ieno zł. 7“.

335. Ll. Lesko Truszow et Wasil Sienkow de v. Buianiec m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrac nic a nic“.

336. Ff. Thomasz Bednarz et Andrzy Vniat de op. Dunaiow ill. Nicolai Krosnowsky p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka przez nieprzyaciela koronnego y popalenia przedmiescia iednego nie mogliśmy wybrac poboru terazniejszego takiey summy, iako przed tym, ieno zł. 190“.

337. L. Misko Vhrynowicz et Wołos Haciow de v. Troszaniec s. r. m. ad capneatum iauorouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi mlyna y cerkwie, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy wybrac [poboru], ieno zł. 5“.

338. F. Stanislaus Turczyn de op. Naraïow et Ihnat Wołochow de v. Naraïow m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia miasteczka y wsi, także cerkwie, wymarcia ludzi nie mogliśmy poboru więcej wybrac, ieno zł. 20“.

339. Ll. Les Kruczyk et Karpa de v. Dobrzyńce vnb. capituli leopoliensis p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, także i karczmy, wymarcia ludzi i w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 13 y gr. 9“.

Sabbato pt f. Ascensionis Christi (15/V).

340. L. Wasko Sabala de v. Spas g. Stanislai Rogalski p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią zabrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 3¹/₂“.

341. L. Sobko Lis de op. Buscze m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dlia spustoszenia miasteczka y ludzi wymarcia y poscinania przez nieprzyjaciół nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 20, cerkiew y młyn w to kładąc“.

342. L. Iacko de v. Poruczyn eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 20“.

343. L. Wasko de v. Dworce eiusdem p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y spalenia y ludzi wymarcia ieno zł. 2 poboru wybraliśmy, a więcej wybrać nie mogliśmy“.

344. Ll. Les iuratus de v. Łapszyn et Michayło de Chyniowicze [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi oboyga y dlia spalenia cerkwi obudwu, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, młyna w Łapszynie spalenia nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno z Łapszyna zł. 15, a z Chyniowic zł. 8“.

345. Ll. Michayło Tysiączny et Stecko de v. Zubow [toro-ж] p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, cerkwie y karczmy, spalenia młyna, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 12“.

Feria II pt dom. Exaudi (17/V).

346. Ll. Iwan Wołkow de v. Kutyscza et Petro Sydorowicz de v. Iasniscza g. Annae Gorska, ol. Ioannis Brzuchowsky consortis rel. viduae, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, wymarcia ludzi, nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 21 y gr. 27, które pieniądze imosc sama dała za nas, bo my żadną miarą tyło nie wybralibysmy“.

347. L. Adam Mysliwcow de v. Palikrowy g. Stanisłai Gurski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 6“.

348. L. Iac Wataman de v. Niedbałowka m. Stanisłai Potocki p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno zł. 15“.

349. L. Olexa Łuzka de v. Siołko m. Adae Hieronimi Sieniawski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia, także w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 4“.

350. Ll. Misko Mielnik et Iaremko Dziki de v. Młynowce, subditi monasterii vniouiensis haereditarii p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna iednego kamienia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 2 od iednego kamienia młynskiego“.

351. Ll. Maxim et Fedko Malikowicz de v. Iaktorow monasterii vniouiensis p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno z cerkwie zł. 2“.

352. L. Jakub Hreczuch aduocatus iuratus de v. Zubrza spect. ciuium Leopoliensium p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy więcej poboru wybrać, ieno z młyna zł. 2, gr. 24“.

353. L. Iwan Gawęda iuratus de v. Sichow spect. ciuium Leopoliensium p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, karczmy spalenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, bo z gruntu zniesiona wies“.

354. Ll. Hrycko iuratus et Iwan Chudoba de v. Pietrce g. Maximiliani Piasecky, iudicis terrae Buscensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy, ludzi wymarcai

y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 30“.

355. Ll. Jakub de v. Mostki et Klimek de v. Lesniowice et Polanka — g. Martiani de Mydłów Morawiec, iudicis terrae Leopoliensis, subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienionych y wsi Polanki, spalenia karczmy, cerkwi y młynow nie mogliśmy nic a nic poboru wybrać, bo ludzie wymarli y do ordy pobrani są“.

356. L. Iwan Szyngarz m. Adae Hieronimi Sieniawski sorte, et Senko Boyko gg. Swirskich sorte (*sic!*) de v. Wirzbow p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna i cerkwie, spalenia karczmy nie mogliśmy wybrać poboru, ieno ze wszystkiej wsi z obudwu części zł. 15, bo ludzie częścią wymarli, częścią w niewolią pobrani“.

357. L. Roman et Borys de v. Popowce g. Stanisłai Gorski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi Popowiec y Pankowiec y młyna, spalenia cerkwi y karczmy, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 8“.

358. Ll. Iwaszko Wataman de op. Koropatniki et Andruszko de v. Sołonkow — subditi m. Adae Hieronimi Sieniawski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y miasteczka, także cerkwie y młyna, spalenia karczmy z miasteczka nie mogliśmy wybrać, ieno zł. 6, a ze wsi nic wybrać nie mogliśmy“.

Feria III pt dom. Exaudi (18/V).

359. Ll. Malko inratus de Przepielniki, Tymko de v. Krukow, Łazko de v. Harbuzow, Borys de v. Łukawiec, Sen de v. Tworymirka (?) — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, popalenia karczmy y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego z klucza Przepielnickiego wybrać więcej, ieno zł. 12, gr. 15“.

360. Ll. Ihnat Sałaszy de v. Iarczowce, Hryc Hazkało de v. Wołoszowce, Dmitr de v. Podhayce, Andrus de v. Zukowce — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, popalenia karczmy y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 18 y gr. 15“.

361. L. Martyn de v. Wyzyn m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow y karczmy nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno z cerkwie zł. 2“.

362. L. Macko de v. Manaiow eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, cerkwie spalenia y karczmy nic a nic poboru terazniejszego wybrać nie mogliśmy“.

363. L. Iwachno de v. Miedzygory [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, spalenia cerkwie nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrać“.

364. L. Ioannes Polak de v. Bieniow [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi, spalenia młyna nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrać“.

365. Ll. Sen Woytkow de v. Nuscze et Hacko Lewkow de v. Zywaszow [тієї-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y ludzi wymarcia, popalenia karczmy nie mogliśmy poboru wybrać, ieno z Nuscza od młyna y cerkwie zł. 4, gr. 15, a Zywaszowa nic wybrać nie mogliśmy“.

366. Ll. Choma de v. Czołhynie et Staszko de v. Podłubie — subditi m. Annae Potocka [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno z Czołhyn zł. 16, a z Podłubia 1 zł.“.

367. Ll. Chwedor Sahan de v. Oleiow, Iakim Dukow de v. Biłokrynica, Anton de v. Serwirog, Hryc de v. Iackowce et Iwan de v. Baytkow — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, cerkwi, popalenia karczmy, nie mogliśmy z klucza Olewskiego wsi pomienionych poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 35“.

368. N. Albertus Zembrzycki in v. Cebrow areae certae possessor et m. Sobieska famulus, tum ll. Iacko de v. Nestorowce, Tymko de v. Iusipowce, Łucyk de v. Sere-dynce, Hryc de v. Worobiowka, Procyk de v. Mszana — subditi m. Theophilae Sobieska, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkwie, młynow, karczm — częścią spalenia, częścią spustoszenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania z klucza Iezierzanskiego pomienionych wsi poboru terazniejszego nie mogliśmy wybrać więcej, ieno zł. 45 y gr. 15“.

369. Ll. Paszko de v. Młynowce, Iwan de v. Grabkowce, Onisko de v. Meteniow, Krzysko de v. Kabarrowce, Iaremko de v. Borymowce (?), Sawa de v. Kudobince, Martyn de v. Toustohołowy — subditi [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, cerkiew niektórych, popalenia karczm niektórych, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy ze wszystkiego klucza Młynowieckiego poboru wybrać, ieno zł. 85“.

370. Ll. Iwaszko iuratus de v. Bzowica et Daniło de v. Łopuszany eiusdem p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania poboru terazniejszego z obudwu wsi nie mogliśmy więcej wybrać, ieno zł. 8“.

371. Ll. Kondrat de v. Strutyn, Sen de v. Łuka, Mis de v. Ielechowice [riei-ж] et subditus de Ielechowice r. Martini Kokoszka, praepositi złoczouiensis, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, popalenia karczm y młynow nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 14^{1/2}“.

Feria IV pt dom. Exaudi (19/V).

372. Ll. Fed Robak et Lewko de v. Borszowice s. r. m. ad capneatum glinianensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia karczmy y młyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrać“.

373. Ll. Iakim et Stecko Pietruszka de v. Nawoz s. r. m. et Dmitr ac Stecko de v. Połowice itidem regali ad capneatum glinianensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

374. N. Tomas Rozwadowsky, sortis suae tum et n. Dąbrownicki in v. Podwysokie haeres. p. i. — „isz dla spustoszenia części naszej y spalenia przez nieprzyjaciela nie mogliśmy nic poboru wybrać“¹⁾.

Feria V pt dom. Exaudi (20 V).

375. Ll. Hrycko de v. Poltew et Zamoscie. Fedor Michajłow de v. Słowita. Misko Rzezniczek de v. Przegnoiw et (Fed) Tyzyk de v. Krzywicze — regalum ad op. Gliniany pertinentium p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkiew, popalenia niektórych cerkiew, karczmi, młynów, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy ni(c) a nic poboru wybrać, bo z gruntu te dobra zniszczone“.

376. Ll. Lewko de v. Lesniki. Hryc de v. Dobrze Paweł Muc(z)yczsyn de v. Rohaczyn et Wasil de v. Szybalin — m. Adae Hieronimi Sienkowski subdit. i. p. — „isz dla spustoszenia wsi, młynów, karczmi, popalenia, także cerkiew popustoszenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, tenc z Lesnik zł. 2, z Bobra zł. 6, z Rohaczyna zł. 2, a z Szybalina zł. 5“.

377. Ll. Iwan Leczyk et Iwan Sulepny de v. Przyłbice m. Annae Kapanowska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, tenc zł. 18“.

378. Ll. Koko de v. Kamienopole et Stecko atque Janosz de v. Polkowice s. r. m. tennas y Martiani Mora-

wiec p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, spalenia karczm, młynow y cerkwi nie mogliśmy nic poboru wybrać“.

379. Ll. Sen et Iwan de v. Rozwaz ad praeposituram olescensem pertinente p. i. — „isz dlia spustoszenia y spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 14“.

380. Ll. Lesko Dyptan et Fedor Hrinkow de vv. Podusilna et Baczow — rr. pp. soc. Iesu col. leopol. subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, ieno zł. 3¹/₂“.

381. Ll. Ian Gieliand de v. Czyszki, Łucko de v. Chanaczow, Stanislaus Kiszka de Kozielniki — rr. pp. ord. s. Francisci cinit. Leopol. ad eccl. s. Crucis subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia y zniszczenia z gruntu wsi pomienionych, popalenia młynow, cerkiew, karczm, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

Feria VI pt dom. Exaudi (21/V).

382. Ff. Constantinus Truchanowicz et Petrus Pictor de iurisdictione castri inferioris Leopoliensis, iurati, vti s. r. m. et m. capitanei subditi, p. i. „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu, isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego terazniejszych czasow blisko przeszłych iurisdyekeyi iego mci y podgrodzia zamkowego, wymarcia ludzi y wyscinania, takze y pomarcia, y domow nad 60 spalenia, zadnego pożytku iego mc p. starosta miec nie moze y quarta zupełna z tey iurispykeyi wybrana byc nie moze“¹⁾.

¹⁾ Порівнай ч. II, N. XVI.

373. Ll. Iakim et Stecko Pietruszka de v. Nawoz s. r. m. et Dmitr ac Stecko de v. Połowice itidem regali ad capneatum glinianensem spect. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

374. N. Tomas Rozwadowsky, sortis suae tum et n. Dąbrownicki in v. Podwysokie haeres, p. i. — „isz dla spustoszenia części naszej y spalenia przez nieprzyjaciela nie mogliśmy nic poboru wybrać“ ¹⁾).

Feria V pt dom. Exaudi (20/V).

375. Ll. Hrycko de v. Połtew et Zamoscie, Fedor Michajłow de v. Słowita, Misko Rzezniczek de v. Przegnoio w et (Fed) Tyzyk de v. Krzywicze — regalum ad op. Gliniany pertinentium p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, cerkiew, popalenia niektórych cerkiew, karczm, mły(now), ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy ni(c) a nic poboru wybrać, bo z gruntu te dobra zniszczone“.

376. Ll. Lewko de v. Lesniki, Hryc de v. Dobrce Paweł Muc(z)czynszyn de v. Rohaczyn et Wasil de v. Szybalin — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, i. p. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, karcz(m) popalenia, także cerkiew popustoszenia, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno z Lesnik zł. 2, z Bobrca zł. 6, z Rohaczyna zł. 2, a z Szybalina zł. 5“.

377. Ll. Iwan Lecyk et Iwan Bolepup de v. Przyłbice m. Annae Kązanowska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 18“.

378. Ll. Misko de v. Kamienopole et Stecko atque Ławrysz de v. Podborce s. r. m. tenuta g. Martiani Mora-

¹⁾ Ся заява у книзі перечеркнена.

wiec p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, spalenia karczom, młynow y cerkwi nie mogliśmy nic poboru wybrac“.

379. Ll. Sen et Iwan de v. Rozwaz ad praeposituram olescensem pertinente p. i. — „isz dlia spustoszenia y spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcey wybrac, ieno zł. 14“.

380. Ll. Lesko Dyptan et Fedor Hrinkow de vv. Podusilna et Baczow — rr. pp. soc. Iesu col. leopol. subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrac, ieno zł. 3¹/₂“.

381. Ll. Ian Gieliand de v. Czyszki, Łucko de v. Chanaczow, Stanislaus Kiszka de Kozielniki — rr. pp. ord. s. Francisci cinit. Leopol. ad eccl. s. Crucis subditi, p. i. — „isz dlia spustoszenia y zniszczenia z gruntu wsi pomienionych, popalenia młynow, cerkiew, karczom, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrac“.

Feria VI pt dom. Exaudi (21/V).

382. Ff. Constantinus Truchanowicz et Petrus Pictor de iurisdictione castri inferioris Leopoliensis, iurati, vti s. r. m. et m. capitanei subditi, p. i. „Przysięgamy P. Bogu wszechmogącemu, isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego terazniejszych czasow blisko przeszłych iurisdikcyi iego mci y podgrodzia zamkowego, wymarcia ludzi y wyscinania, takze y pomarcia, y domow nad 60 spalenia, zadnego pożytku iego mc p. starosta miec nie moze y quarta zupełna z tey iurisdikcyi wybrana byc nie moze“¹⁾.

¹⁾ Порівнай ч. II, N. XVI.

Sabbato pt dom. Exaudi (22/V).

383. Ll. Stec de Ceniow et Roman de Koniuchi — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młynow, popalenia karczmi y cerkwi, wymarcia ludzi, nie mogliśmy wybrać, ieno z Ceniowa zł. 15, a z Koniuch zł. 70“.

384. Ll. Mys Iwaszyniszyn, Fedko Czapik de v. Łozina s. r. m. tenutae m. Andreae Mniszek, culinae regni praefecti, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, karczmy, ludu wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrać, ieno zł. 2“.

385. L. Anton Leniow de v. Zorniska s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy, ludu wymarcia y w niewolą pobrania nie mogłem poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

386. Ll. Łucyk Kunaszow de v. Białegłowy, Iwan Hryckowicz de v. Hryniow, Tymko Zukow de v. Częstopady, n. Albertus Czarnułuski de v. Trzcieniec, Sauka Fedorow syn de v. Ratyszczow, Iwan Drzewusz de v. Nieterpince et ratione v. Milno, — mm. Demetrii et Constantini Wiszniowieckich subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsi, młynow, karczmi y cerkiew, także ludzi wymarcia y w niewolą pobrania (procz w Nieterpincach młyn został, także w Trzcincu) nie mogliśmy z pomienionych wsi więcej wybrać, tylko w Białychgłowach zł. 3 y gr. 8, z Hreniowa zł. 10 y gr. 16, z Częstopad zł. 6 y gr. 7, z Trzcinka zł. 7, gr. 11 $\frac{1}{2}$, z Ratyszczowa zł. 9 y gr. 10, z Nieterpiniec zł. 7 y gr. 5 (z Milna zas nic a nic, y chłopą iednego nie zostało, z ktorey wsi, ze szpustoszała w niwecz, my wysz pomienieni przysięgamy) nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać“.

387. Ll. Ihnat Kulikow de v. Mszeniec, Hauryło Michajłow de v. Kamionka, de v. Wertelce iidem, — mm.

Demetrii et Constantini Wiszniowieckich subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, karczem, młynow, cerkiew nie mogliśmy poboru teraznieyszego wybrac, tylko ze Mszenca zł. 9, gr. puł...¹⁾, z Kamionki zł. 3, gr. 2, z Wertelcow zł. 5“.

Feria IV pt f. Pentecosten (26/V).

388. L. Paulus Iacikow de v. s. r. m. Horozana, Horozanka et Ryciow — tenutae m. Alberti Alexandri Przedwoiowski, castelani wisnensis, p. i. — „isz dla spustoszenia tych²⁾ wsi, karczmy, młyna, cerkwie, także ludu wymarcia y w niewolę pobrania nie mogłem teraznieyszego poboru nic a nic wybrac“.

389. L. Dmitr Ilkow de v. Podhayce, Rudki, Wistowice, Iaremkow, Nowosielce, Dołobow — m. Alberti Alexandri Przedwoiowski p. i. — „isz ia dla spustoszenia wsiow pomienionych, karczem spalenia y popustoszenia cerkwiow, młynow, także wymarcia ludzi y w niewolę zabrania nie mogłem poboru teraznieyszego wybrac, a to z łanow trzech w Podhaycach spustoszałych; (ze) wsi Rudki z łanu iednego, karczem dwie, ze młyna y zagrodnikow szesc; ze wsi (Wi)stowice z łanow dwoch y z iedney czesci łanu; z Iaremkowa z łanu iednego y ied(ney) cwierci, z zagrodnikow pięć; z Nowosielec z łanow pułtrzeciu y zagrodnikow czterech; z Dołobowa z łanu iednego“.

Feria V pt f. Pentecosten (27/V).

390. Ll. Martyn Lecykow de v. Romanow, Iwan Niemcow de v. Podhorodescze, Senko Medulin de v. Siedliscze et Wankowce, Hryc Karpiow de v. Horodysławice, Iwan Wołkow de v. Podiarkow, Łuc Kozakow de v. Podsosnow, v. Plichow penitus deserta, Luczka Ka-

¹⁾ Не можна відчитати.

²⁾ Се слово дописане опісля, так само назви двох останніх сіл, тому й дальші слова треба розуміти у числі mnogim.

waka de v. He(r)manow — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsiow, cerkiew, spalenia karczem y młynow, takze ludzi wymarcia (y) w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrać, tylko 50 gr. z Romanowa, z Podhorodesz złoty y gr. 4, z Siedlisz y z Wankowic gr. 40, z Horodysławicz gr. 20, z Podiarkowa 1½ złotego, z Podsosnowa gr. 24, z Hermanowa nic a nic nie mogliśmy wybrać“.

Et in continenti iidem laboriosi coram eodem officio personaliter stantes solennem fecerunt manifestationem in et contra g. Martianum Wysokinski (suc)collectorem contributionum modernarum pallatinatus [Russiae] districtus Leopoliensis, ideo, — quia ipsi easdem contributiones ad manus praefati n. Wysokinski reddere volebant, prout de facto reddebant et multo temporis spatio expetebant, vt reciperet ab eisdem subditis, verum quoniam praefatas contributiones iuxta praestitum iuramentum, hic coram actis praesentibus factum, a dictis subditis recipere noluit neque recepit, ideo premissa manifestatione praecauendo indemnitati suae, hinc exoriundo hic circa officium praesens reliquerunt et suprascriptam summam reposuerunt, quam officium suscepit et penes se detinuit.

391. Ll. Hryc Michalik et Mikita Hryzło de v. Potutory et Zolnowa, Prokop Chwecynyn [et] Petro de v. Posuchuw — m. Adae Hieronimi Sieniawski subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi pomienionych, zniszczenia cerkwi w obudwuch wsiach, spalenia karczem y młynow, takze ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać z Potutor y z Zolnowa (zł.) 1½, z Posochowa zł. takze 1½“.

392. Ll. Klimko Malyszyn, Iwachno Dmitryszyn de v. Podhorce, Maxim Macko de v. Zahorce — m. Alexandri Koniecpolski, vexilliferi regni, subditi haereditarii, p. i. — „isz my z pomienionych wsi dla spustoszenia onych, takze młyna, karczmy spalenia y ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie

mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko z Podhorec y z Zahorec zł. 17“.

393. Ll. Matfey et Mysko Koniuszkowski de v. Dubie, Andrus Czerniak et Petrus de v. Kadłubiscze — m. Alexandri Koniecpolski subditi, p. i. — „isz my z pomienionych wsi dla spustoszenia onych y cerkwi zniszczenia, takze spalenia karczem, ludzi tesz wymarcia y w niewolą zabrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko z tych dwóch wsi — z Kadłubiszcz zł. 2, gr. 10, z Dubia zł. 4, gr. 7“.

394. Ll. Łauryk Kobrynik, Dmitr Szoltyś de v. Lubienie g. Andreae Wilczek, in captiuitate scythica detenti, p. i. — „isz my z pomienioney wsi części pana Wilczka dla spustoszenia oney, młyna y cerkwi zniszczenia, spalenia karczmy, takze ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru z tey części nic a nic wybrać“.

395. Ll. Hryc Boiaryn de v. Kudynowce, Sen Kaczawałko de v. Moniłowka — m. Theophilae Sobieska subditi, p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi pomienioney y cerkwie zniszczenia, takze wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej, tylko z Kudyn(ow)iec zł. 10 y gr. 25, z Moniłowki zł. 4, wybrać“.

Feria VI pt f. Pentecosten (28/V).

396. Ll. Stephanus Wyszoczawka, Hryc Dackow de v. Ponikwy m. Alexandri Koniecpolski p. i. — „isz my dla spustoszenia wsi, zniszczenia cerkwie, spalenia karczmy y młyna, takze wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy terazniejszego poboru więcej wybrać, tylko zł. 8“.

397. Ll. Iacko Pastuch, Marko Tywonikow de v. Iasionow, Stefan Zozuliszyn, Sidor Wołk de v. Boratyn [Toro-ж] p. i. — „isz my dla spustoszenia pomienionych wsi, spalenia cerkwie y karczem, takze wymarcia ludzi y w niewolą zabrania nie mogliśmy więcej poboru terazniejszego wybrać, (tylko z Iasionowa zł. 10 . . . z Boratyna zł.) 7 y gr. 10“.

Sabbato pt f. Pentecosten (29/V).

398. Ll. Andrey et Iaremko de v. Putiatycze g. Adami Ianikowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrać, ieno zł. 11“.

399. Ll. Ilko et Hrycko Bynkarzow de v. Husznia, tum Wasko Przyszliak et Fed de v. Czeremoszna — subditi m. Hieronimi Michaelis Korybuth ducis Wyszniowiecki, palatini terrae Russiae, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna w Czeremoszny, popalenia karczm, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać, ieno zł. 14 z Huszni, a z Czeremoszny zł. 15“.

400. Ll. Mis Dackow et Iwan Iarękow zięć de v. Bełzec, Iacko Bobiczow iuratus de v. Zulice, Wasko de v. Bug — subditi eiusdem, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno z Bełzca zł. 13, z Zulic zł. 3, a z Bugu zł. 16“.

401. Ll. Hryc Tymczyszyn et Sen Kulicz de v. Czechy, Hryc Bednarz iuratus de v. Zabłotce — g. olim Andreae Koniecpolski, notarii campestris regni, subditi, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spustoszenia cerkwie y spalenia karczmy w Czechach poboru terazniejszego nie mogliśmy więcej wybrać, ieno z Czech zł. 12 a z Zabłocie zł. 6, bo ludzie wymarli, a drudzy w niewolią pobrani“.

Feria II pt f. Trinitatis (31/V).

402. Ll. Tymko et Senko Szwiec de v. Łubienie większe y mniejsze, sorte g. Stanisłai Poradowski, p. i. — „isz dla spustoszenia (y zniszczenia) wsi y młyna, wymarcia ludzi y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

403. L. Senko de v. Przemiwołki g. Georgii Mrozowicky, s. r. m. secretarii, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi,

spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 5“.

404. L. Hryc de v. Smerekow et Bliszczywody eiusdem iuravit, — „isz dla spustoszenia części pana naszego w Smerekowie y poddanych w Bliszczwodach w niewolią pobrania, tak dalece, że y do przysięgi iednego nalisc pan nie mógł, poboru nie wybrać nie mogliśmy“.

Feria IV pt f. Trinitatis (2/*VI*).

405. Honoratus Gaspar Szulc, v. Skniłówek mały administrator, p. i. „Przysięgam P. Bogu wszechmogącemu, isz dla zniszczenia srogiego tej wioski y poddanych częścią w niewolią pobrania, częścią wymarcia, częścią dla żołnirzow porozchodzenia sie, tak że y iednego do przysięgi znalazciem nie mógł, poboru nie wybrać nie moge“.

406. L. Włas Horbaczow de v. Gnida wa m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, spalenia karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nie wybrać“.

Feria VI in crastino f. Corporis Christi (4/*VI*).

407. (L.) Petro Hapomowicz de v. Razniow g. Koniecpolska, g. olim Andreae Koniecpolski, consortis relictæ, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y młyna, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 8“.

408. Ll. Wanko (et Semak de v. Czernica m. Alexandri Koniecpol)ski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi cerkwie y popa, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 9“.

Sabbato pt f. Corporis Christi (5/*VI*).

409. Ll. Andrey et Hryc Chomeczyn de v. Brody, Tymko Steckowicz et Fedor Romanow de v. Diczkowice, tum Stecko et Iusko Kot de v. Smolno [торо-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia wsi, wymarcia ludzi y w nie-

wolią pobrania nie mogliśmy nic poboru terazniejszego wybrać“.

Feria II intra octauas f. Corporis Christi (7/*VI*).

410. Ll. Daniłko et Hrycko de v. Ponikowice, Omelian et Misko de v. Wysocko [toro-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, popalenia karczmi y młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno z Ponikowicz zł. 18, a z Wysocka zł. 10“.

411. Ll. Sen Kowal et Iwan de v. Hołoszkowice, Wasko Leszewic et Iwachno de v. Suchodoł [toro-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia w(si) y cerkwi, popalenia młyna y karczmy w Suchodolie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać, ieno z Hołoszkowicz zł. 18, a z Suchodoła zł. 2“.

Feria IV pt f. Corporis Christi (9/*VI*).

412. Ll. Hrycko Szarko et Iusko de v. Daniłowce m. Theophilae Sobieska p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cer(kw)ie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogli(smy) poboru więcej wybrać, ieno zł. 2“.

Feria VI in crastino octauae f. Corporis Christi. (11/*VI*).

413. (L.) Stec et Kost de v. Drohowiz, Stec Klimkow et Sen de v. Vscie, Iac de v. Stulsko — regalibus, tenutae m. Nicolai Ostrorog, pocillatoris regni, rohatynensis, drohoui-zensis capitanei, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, popalenia (ce)rkwi, młynow, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania (ni)e mogliśmy poboru nic a nic wybrać, ze wszystkich wsi, bo z gruntu te wsi zniesione“.

414. Ll. Hryc et Pach de v. Berlin, Marko et Ławryk de v. (K)oniuszkow, Andreas et Fedor de v. Bielowiec, Macko Poliak de v. Szynarow (*sic*!) et Lesko Wasilow atque Semak de v. Klekotow — subditi m. Alexandri Koniecpolski, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y rudy w Szymorowie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy

poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno z Berlina 33, z Koniuszkowa 30, (z) Bielowca 14, z Szynarowa 12 zł. (a) z Klekotowa zł. 5“.

Sabbato pt octauas f. Corporis Christi (12/*VI*).

415. (Ll.) Grzesko Gil de v. Przewłoczna, Fedko et Iacko de v. (St)ołpin, Mis de v. Turza et Iendrzeiowka, Łucyk Hawryłow (de) v. Kobylie — subditi haereditarii m. Alexandri Koniecpolski, ad praesens possessionis obligatoriae g. Helizabethis (de) Łosiatyn Bielecka, p. i. — „(isz) dla spustoszenia wsi, popalenia karczm y młynow, ludzi (wy)marcia y w niewolią pobrania, nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno z Przewłoczney 30 zł. bez dwu, z Stołpina zł. 7, z Turzy y Iendrzeiowki zł. 14, z Kobylego zł. 5“.

Feria II pt octauas f. Corporis Christi (14/*VI*).

416. L. Łuczka de v. Brzeziec m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wvbrać więcej, ieno zł. 19“.

Feria III pt octauas f. Corporis Christi (15/*VI*).

417. Ll. Iasiek Polak et Fed Rusin de v. Rumno [toro-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwi y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 10“.

418. Ll. Ioannes Christophorus Czayka et Hawryło Hadyiow de v. Chłopy, Hryc de v. Vherce, Petro de v. Buczay (*sic!*), Hryc de v. Czołowice [toro-ж] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia karczmy w Chłopach, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego więcej wybrać, ieno z Chłopow zł. 50, z Vherec zł. 6, z Buczaia zł. 3¹/₂, a z Czołowic nie wybrać nie mogliśmy, bo z gruntu zniesione są“.

Feria IV in crastino f. ss. Vitti et Modesti (16/VI).

419. Ll. Stecko et Marko de v. Batiatycze et Petro atque Roman de v. Dernow — regalibus, tenulae m. Hieronimi Radzieiowski, łomzensis, camionacensis capitanei, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cer(kwie) w Batiatyczach y karczmy, spustoszenia cerkwie y mły(na w Dernowie y ludzi wymarcia y w niewolią pobra(nia) nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno z Batiatycz zł. 14, a Dernowa zł. $10\frac{1}{2}$ “.

420. L. Hryc de v. Szrednistaw (*sic!*) s. r. m. tenutae [як вище] p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej ieno 40 gr., a mły na nimasz“.

421. Ll. Iac Olexyn de v. Iakimczyce et Kuz Iurkow de v. (K)lecko — sobditi m. Nicolai Ostrorog, p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, karczmy spalenia w Iakimczycach nie mogliśmy poboru wybrać z Iakimczycz nic, a z Klecka ieno zł. 10, a cerkwie w Klecku nimasz“.

422. Ll. Iwan Waligora et Martyn Moroz de v. Zeldec s. r. m. tenutae m. Hieronimi Radzieiowski p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, spalenia mły na y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. $10\frac{1}{2}$ “.

Feria V pt f. ss. Vitti et Modesti (17/VI).

423. Ll. Daniło et Stec de v. Łowczyce m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia mły na karczmy y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 15“.

424. Ll. Mis Haciuk et Iwanko Maik de v. Ruda s. r. m. ad capneatum camionacensem pertinente p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, mły na, cerkwie, także y karczmy, ludzi

wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 3“.

Feria VI pt f. ss. Vitti et Modesti (18/*VI*).

425. Ll. Iwan Przysliak et Lewko de v. Kołodrubby m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru wybrać więcej, ieno zł. 34“.

Feria II ante f. Natiuitatis s. Ioannis B. (21/*VI*).

426. Ll. Sawka et Hawryło de v. Tatarynow m. Nicolai Ostrorog p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru więcej wybrać, ieno zł. 18“.

427. Ll. Paulus et Wasko Bartosz de v. s. r. m. Czestynie ad capneatum camionacensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, cerkwie y karczmy, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać więcej, ieno zł. 11“.

Feria VI in crastino f. Natiuitatis s. Ioannis B. (25/*VI*).

428. Ll. Mikita et Hryc de v. Ciążyce (*sic!*) ad plebanatum brzozdouiensem spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego wybrać nic a nic“.

429. Ll. Harasim Woyt et Iurek de v. Siedliska rr. pp. ord. s. Dominici con. leopol. p. i. — „isz dla spustoszenia wsi y cerkwie, ludzi wymarcia y w niewolią pobrania, spalenia karczmy nie mogliśmy poboru nic a nic wybrać“.

(Feria II pridie f. ss. Petri et Pauli) (28/*VI*).

430. Ll. Fedko et Matwiey de v. Iłow s. r. m. ad oppidum Mikołaiow spectante p. i. — „isz dla spustoszenia wsi, spalenia cerkwi y młyna nie mogliśmy poboru teraniejszego nic a nic wybrać, bo ludzie wymarli y w niewolią pobrani są“.

Feria V in vigilia f. Visitationis BMV. (1/VII).

431. (Ll.) Albertus Adamowicz, Fedko Iwaniukow syn de v. Krzywczyce m. Andreae Mniszek p. i. — „isz dla spustoszenia wsi pomienionej y karczmy spalenia, (m)łynku y cerkwie spustoszenia, takze wymarcia ludzi y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru terazniejszego nic a nic wybrać“.

(Sa)bbato in crastino f. Visitationis BMV. (3/VII).

432. Ll. Iwan et Mis de v. Domazyr et Senko de v. Zelow — subditi g. Martiani Morawiec haereditarii, praestiterunt iuramentum corporale in eam rotham; — „isz dla spustoszenia wsi, młyna, cerkiew, ludzi wymarcia y w niewolą pobrania nie mogliśmy poboru nic a nic wybrać“, — Deo ipsos ita et s. Iesu Christi passione adiuuante.

Adam Florianus Iaskolski, vicenotarius actorum c. Leopoliensium, mpa.

(*Prot. incr. rel. plenip. et iuram. castr. Leopold. a. 1649-50, t. 230, p. 499—582*).

XL.

Присяги селян про те, що спустошені села Жидачівського, Долинського й ин. повітів не можуть платити податку.

16. н. ст. квітня — 1. н. ст. червня 1649.

Feria sexta post dominicam Conductus Paschae (16/IV.) a. D. 1649.

1. Ad officium et acta praesentia castrensia capitanealia Zydaczouiensia personaliter venientes nobilis Andreas Podlesiecki et laboriosus Petro Miłocha, subditus gnosi Alexandri Cetner, vexilliferi Podoliae, de villa Nowosielce abiuraerunt coram eodem officio totam et integram villam Nowosielcze, funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse, exceptis vna et media parte agri nobilis Lucae Medynski et Daudid Skulski, — quod iuramentum in

facie officii praesentis dictante sibi per ministerialem rotha per eosdem est praestitum.

(*Ind. rel. castr. Żydaczou a. 1649 - 50, t. 40, p. 273¹⁾*).

2. Ll. Onysko et Iac g. Alexandr iCetner de v. Borynice abiurauerunt totam et integram villam funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatam et conflagratum esse.

3. Ll. Hawryło et Iwan [торо-ж] de v. Drochowice abiurauerunt totam et integram villam funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatam esse.

Sabbato pt dom. cond. Paschae (30/IV).

4. Ll. Stepan et Choma de v. Mołodynce [торо-ж] abi. mediam villam funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse (217).

Feria II pt dom. Misericordiae (19/IV).

5. Ll. Makar et Procyk Baran de v. Grodzisko [торо-ж] abi. sex laneos in v. Parua Grodzisko, tum eandem villam et tabernam per saeutiam plebis et scythicam desolatam esse. (282).

6. Ll. Michailo et Kuz de v. Ostrow [торо-ж] abi. sex laneorum totam et integram villam per saeutiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse.

Feria III pt dom. Misericordiae (20/IV).

7. L. Hawryło de v. Wirzbica g. Nicolai Daniłowicz abi. villam praefatam trium laneorum totam et integram per saeutiam plebis et scythicam desertatam et conflagratam esse.

8. L. Iac de v. Michailowice iuratus [торо-ж] abi. totam villam per saeutiam plebis et scythicam duorum laneorum conflagratam et desertatam esse.

¹⁾ Дальші присяги скорочуємо до їх головного змісту і подаємо лиш сторону актової книги, що зложена дуже недоладно. Ми збираємо всі акти побіч себе на подобу Nr. XXXIX, що хибно, задля зложення книги, попав ся поперед.

9. L. Wasil de v. Czeremchow [toro-ж] abi. totam villam per saeutiam plebis et scythicam duorum laneorum conflagratam et desertatam esse.

10. L. Iwan Ciokalik de v. Sulatyce g. Nicolai Danilowicz certarum sortium abi. villam praefatam domini sui, laneum vnum et quartam partem agri per saeutiam plebis et scythicam conflagratam et desertatam esse. (283).

11. L. Hrycz Wepronik de v. Kołokolina [toro-ж] abi. medietatem villae per saeutiam plebis et scythicam idque trium laneorum, tum et ecclesiam ritus graeci desertatam et conflagratam esse.

12. L. Proc Trupczyn de v. Wisniow m. Martini Kalinowski, pallatini czernichouiensis, ducis campestris exercitus regni, abi. laneos tres per saeutiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse.

13. L. Wasil Czepey de v. Swaryczow nlium Basili, Andreae et Alberti Swaryczowskich abi. molendinum et curias binas eorundem per saeutiam plebis desertatas esse. (298).

14. Ll. Wasil de v. Rakow et Fedor de v. Nadzieiow, ad capneatum dolinensem pertinentibus, abi. villas vtrasque funditus desolatas esse et conflagratas (299).

Feria IV pt dom. Misericordiae (21/IV).

15. Ll. Mikita et Char de v. Hrehorow g. Nicolai Danilowicz abi. totam et integram villam devastatam esse et conflagratam (301).

16. Ll. Hryn et Stas de v. Rozniatow m. pallatini belzensis et gnosi Andreae Kakowski, vicepallatini belzensis, quouis iuris titulo eiusdem villae possessorum, abi. vnum et medium laneum per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse (305—306).

17. Ll. Iwan Bryndzak et Choma Paulow de v. Podniestrzany g. Miłoszowski abi. laneos 4 per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

18. L. Kuz de v. Czernieiw m. Martini Kalinowski, vatamanus eiusdem villae, abi. 4 lan. per saeutiam plebis et scythicam desolatos et conflagratos esse.

19. L. Choma de v. Nowa Rownia nlium Fed et Nicolai Ostaphieiowiāt Swaryczowskich abi. tres partes et mediam lanei, tum et molendinum — per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

20. L. Mis de v. Lubrza g. Nicolai Daniłowicz abi. 4 lan. et $\frac{1}{2}$ lan. poponalem, nec non molendinum — funditus per saeutiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse.

21. Ll. Hryc et Iwan Woronczak de v. Krechowice m. ducis Zasłaiensis abi. totam et integram villam funditus desolatam et conflagratam esse (307).

22. Ll. Ihnat et Tymko Paulikow de v. Bereznica et Zurawkow, ad capneatum zydzaczouensem spectante, abi. laneum funditus desolatum et deuastatum esse (308).

23. Ll. Iwan Tatarzyn et Demko de v. Hołtowiec v. plebani chodorostauiensis totam villam 4 laneorum funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatam et conflagratam esse abiurauerunt (309).

24. L. Michayło de v. Troscinieć s. r. m. ad capneatum dolinensem spectante abi. 2 laneos et $\frac{1}{2}$ per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse.

25. L. Hauryło de v. Strutyn nizny s. r. m. ad capneatum dolinenensem spectante abi. lan. 7 et $\frac{1}{2}$ per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos.

Feria V pt dom. Misericordiae (22/IV).

26. L. Iwan Susin de v. Roguzno abi. $\frac{1}{2}$ laneum rr. vicariorum leopoliensium ad eccl. zydzaczou. spect. per saeutiam plebis et scythicam funditus deuastatum et desertatum.

27. L. Sen de Zorawnieczo m. Martini Kalinowski abi. totam villam (excepto lanco vno et medio) per saeutiam plebis et scythicam tempore nuper praeterito anno praesenti funditus desolatam et desertatam (310).

28. L. Panko de v. Kozara abi. lan. $4\frac{1}{2}$ (exceptis 1 laneo et $\frac{1}{2}$, ex quibus soluit) deuastatos et desertatos esse anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam.

29. L. Dmitr de v. Iakubow ad capneatum dolinensem s. r. m. spectante 3 lan. et molendinum korecznik anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus deuastatos et desolatos esse (exceptis 2 lan., ex quibus soluit), abiurauit.

Sabbato pt dom. Misericordiae (24/IV).

30. Ll. Onuszek Tywon, Tymko Smukowski, Fedor Iurowicz — iurati de villis Włodymirce, Dubrawka, Tarnawka totas et integras villas anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus conflagratas et desolatas esse abi. (314).

31. Ll. Iwan et Maxim de v. Bortniki totam et integram villam anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus conflagratam et desolatam esse abi.

32. L. Michailo de v. Nowesioło Oblaznice villam Nowesioło totam et integram funditus per saeuitiam plebis et scythicam anno praesenti conflagratam et desertatam esse (315).

33. Ff. Antonius aduocatus et Stas iuratus de op. Zurawno, Danis aduocatus, Artymow Dmitr de v. Mielnicze Demko Andruch de v. Ruskie praefatum oppidum et villas anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam funditus ex suis laneis et omnibus vtilitatibus conflagratas et desertatas esse abi. (316).

34. Ll. Stephan Dudzie de v. Boianow, tum et Andrus de v. Lutyńka, ad op. Zurawno spectantibus, villam totam et integram Boianow et $\frac{1}{2}$ lan. v. Lutyńka anno praesenti per saeuitiam plebis et scythicam sotolatas et conflagratas esse funditus ex eisdem lencis et vtilitatibus abi.

35. Ff. Procop et Fed Dziekciarz de op. Rozdol ciues, tum et Iwan de v. Brzezina, necnon Michayło de v. Krupsko, ad praefatum oppidum pertinentibus, — gnosi Stanislai Rzewuski, subdapiferi braclauiensis, subditi, praestiterunt iuramentum: „Ja Procop, Fedor Dziekciarz z miasteczka Roz-

dołu y ia Iwan ze wsi Brzeziny y Michaylo z Krupska — poddani — przysięgamy Panu Bogu wszechmogącemu, w troycy świętey iedynemu, isz miasteczko Rozdoł y wsi Krupsko y Brzezina, wszystkie przez nieprzyiaciela krzyza świętego y swawolą kozacką są wniwecz popalone y spustoszone, z cerkwiemi we wsiach bendącemi, a co ludzi zostało, którzy się przy klastorze obronili y w budach, w ziemi wykopanych, mieszkali, teraz przez żołnierza są zniszczeni, przeto podatkow, od rzeczyptey vchwalonych, nicz wybrac nie mogli — tak nam Panie Boze dopomoz y meka iego przenad[s]więsza*.

36. Ll. Chwedor woyt et Mikita de v. Miedzyrzec ad eccl. paroch. zydaczou. spectante laneos 4 et quartam partem agri tabernatoris anno praesenti funditus per fluium Stryi desolatos et desertatos esse abi. (217).

37. Ll. Fedor Tywon et Kost Horeczkow de v. Spas, subditi capituli przemysliensis, laneos 2 funditus per saeuittiam plebis et scythicam et molendinum valnik duarum rotharum anno praesenti conflagratos et desertatos esse abi.

38. Ll. Paweł de v. Łuszczow, Paweł de v. Ilemie, Hryc de v. Lipowica in v. Łuszczow laneum 1, in v. Ilemie lan. 1 1/2, Lipowica vero villam totam et integram, ad capneatum dolinensem spectantibus, anno praesenti per saeuittiam plebis et scythicam funditus desolatos et conflagratos esse abi.

39. L. Mikita Bełozewicz de v. Wielzyz m. castellani lubacouiensis 1/2 lan. desertatum esse abi.

40. Ll. Zeno et Iwasko de oppido seue villa Monastyrzec ad oppidum Zurawno spectante laneos 4, molendinum korecznik duarum rotharum, inquilinos 3, sutores 3 atque opeparium vini cremati funditus anno praesenti per saeuittiam plebis et scythicam desertatos et desolatos esse abi.

41. Ll. Tymko Holenkov et Kuryło de v. Kalna s. r. m. ad capneatum dolinensem spectante laneos 9 1/2 per saeuittiam plebis et scythicam anno praesenti conflagratos et desertatos esse, tum et ecclesiam ritus graeci abi. (318).

Feria II pt dom. Iubilate (26/IV).

42. Ll. Ilko et Petro de v. Kotoryny duas partes lanei, molendinum, tabernam et alia omnia anno praesenti per saeutiam plebis et scythicam desolata esse funditus (excepta parte tertia, ex qua persoluerunt) abi.

43. Ll. Petro et Anton de v. Lachowica laneos 2, inquilinos, artifices, tabernas et molendinum alterum — anno praesenti per saeutiam plebis et scythicam desolatos et conflagratos esse funditus abi.

44. L. Iaremko Kordyowicz wataman de sortibus villarum Wielzysz, Pacykow, Nowoszyn, Łolin, Wysz-
kow — g. Stephani Poniatowski in eis sortibus medium laneum anno praesenti funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatum esse abi.

45. L. Iwan Czekałowicz de sortibus villarum [як вище] g. Korczynska in eisdem sortibus laneum 1 anno praesenti funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatum esse abi. (319).

46. L. Hawryło watamanus de sortibus villarum [як вище] g. Iordani Iasienicki in eisdem sortibus laneum 1½ anno praesenti funditus per saeutiam plebis et scythicam desolatum esse abi.

47. L. Wasil Kropiwnicz de v. Perehinsko iuratus et Mikita, mlis regni gnalis, laneos 10, molendinum walnik rotae vnus per saeutiam plebis et scythicam desolatos esse et deuastatos abi.

48. Ll. Fedynia Płukawiec et Dmitr Watral de v. Turza m. castellani lubacouiensis laneos 3 et molendinum korecznik rotae vnus per saeutiam plebis et scythicam deuastatos et conflagratos esse abi.

49. Hh. Gregorius Michailowicz et Fedor Bielei — consules op. Sokołow, domos 20, soszu fl. 35, pile, co tarcice rzeza, per saeutiam plebis et scythicam funditus desolatos esse et conflagratos abi. (320).

50. Ll. Harasim et Sen Kumira de v. Łany m. castellani lubaczouiensis laneos 2 per saeutiam plebis et scythicam funditus desalatos esse abi.

51. L. Romam de v. Łuczany totam et integram villam desertatam et conflagratam per saeutiam plebis et scythicam anno praesenti et funditus pene deuastatam esse abi.

Feria IV pt dom. Iubilate (28/IV).

52. Fl. Fedor Szlachcic nuncupatus iuratus scabinus, Petrus Kalinicz, Iwan Czemeryszow, oppidani Dolinenses s. r. m., 140 domos, tam in ipso circulo oppidi quam in suburbiis, tum et vectores salis omnes — anno praesenti per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos ac funditus erradicatos ac euersos esse abi. (328).

Feria V pt dom. Iubilate (29/IV).

53. L. Fedor Iurkow de v. Podberezie s. r. m. ad capneatum dolinensem pertinente laneos 10 et $\frac{3}{4}$ agri lanei per saeutiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse abi. (330).

54. Ll. Fedor Waskow et Iwan Turowicz de v. Mizuna, Diekciowa Wola 7 laneos per saeutiam plebis desolatos esse et desertatos [abiurauerunt].

55. Ll. Hrycz Lagodycz et Chwedko Mielnik de v. vtraque Rachinie laneos $6\frac{1}{2}$ desolatos et deuastatos esse abi. (331).

56. L. Fedor Dołbenczyn de v. Huzieiw laneos $9\frac{1}{2}$ desertatos et deuastatos esse abi.

57. L. Iwan Wasieliszyz de v. Tepcza (*sic!*) s. r. m. ad capneatum dolinensem pertinente laneos 8 desertatos et deuastatos esse abi.

58. L. Hrycz Luczczyn de v. Suchodoły laneum 1 desolatum et desertatum esse abi.

59. Ll. et hh. Kuz proconsul et Paulik iuratus scadinus de op. Chodorostaw g. Ioannis Chodorowski totum oppi-

dum vna cum omnibus adiacentiis per saeuitium plebis et scythicam funditus desolatum et deuastatum esse abi. (334).

60. Ll. Stec et Iakim de v. Wixycze [toro-ж] totam et integram villam funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et desertatam esse abi.

61. Ll. Petro de v. Zahoreczko et Olexa de v. Dubrowlany 3 laneos per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos et desertatos esse abi.

62. L. Iac de v. Dymidow g. Chodorowski laneos 4 funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatos et deuastatos esse abi.

63. L. Hawryło de v. Zalesie [toro-ж] 1½ laneum deuastatum et desertatum esse abi. (338).

64. L. Klim de v. Czartoria laneos 2 et tabernam per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse abi.

65. L. Prun de v. Boroczczyce laneum 1 per saeuitiam plebis et scythicam desolatum et conflagratum esse abi.

66. Ll. Mikita et Ilko de v. Zorawa 3 laneos et inquilinos 2, tabernam atque ecclesiam ritus graeci per saeuitiam plebis et scythicam conflagratos et desertatos esse abi.

67. Mlis regni gnls pr. Hryc Ozarkowicz de v. Zabłotowce $\frac{3}{4}$ agri in eadem villa g. Gospari Wielzynski, venatoris terrae Leopoliensis, per saeuitiam plebis et scythicam deuastatas et desertatas esse abi. (339).

68. L. Stephan de v. Dziduszyce [toro-ж] 1 laneum per saeuitiam plebis et scythicam desolatum et deuastatum esse abi.

69. L. Wasil Fedak de v. Magna Dziduszyce g. Alexandri Dziduszycki, castellani lubaczouiensis, laneos 8, ecclesiam ruthenicam, molendinum walnik rotharum duarum, hortulanos 8, hortulanos pauperes 3, inquilinos 8 — per saeuitiam plebis et scythicam deuastatos et desolatos esse abi.

70. Ll. Stec et Pilip Spasik de v. Łaszkowski sortis g. Alexandri Cetner medietatem totam eiusdem villae per saeuitiam plebis et scythicam desolatam et deuastatam esse abi. (341).

Feria VI pt dom. Cantate (7/V).

71. Ll. Procop Charewicz et Procop Haskowicz de v. Balice m. castellani lubaczouiensis totam villam (exempto vno laneo) tum et malendinum atque omnia eiusdem villae comoda per saeuitiam plebis et scythicam conflagrata et desolata esse abi. (345).

72. L. Sawka de v. Łabszyn s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante $\frac{3}{4}$ agri cum media quartae, tum et ecclesiam ruthenicam per saeuitiam plebis et scythicam conflagratas et desolatas esse abi.

73. Ll. Iwan aduocatus et Wasil Przewoznik de v. Holeszkow ad capneatum zydaczouiensem pertinente laneos 4 et $\frac{1}{4}$ agri cum media, tum przewoz, molendinum korec[nik] rothae vnus, artificem et tabernam — per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatos esse abi.

74. L. Ihnat de v. Grodzisko ad capneatum zydaczouiensem spectante totam et integram villam cum omnibus attinentiis per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatam et desertatam esse abi.

75. L. Stec Dyniow de v. Othenowice ad capneatum zydaczouiensem spectante totam et integram villam cum omnibus attinentiis per saeuitiam plebis et scythicam funditus desolatam esse abi.

76. Ll. Iwan Zukow et Luczka Panasow de v. Łaszkowski g. Gaspari Wielzynski totam medietatem villae, excepta $\frac{1}{4}$ agri, funditus per saeuitiam plebis et scythicam desolatam esse abi. (347).

Feria V pt dom. Rogationum (13/V).

77. Ff. Theodorus Dawidczak et Martinus Byczkowicz proconsul, iurati ciues Zydaczouienses abi. ex $10\frac{1}{2}$ laneis in

oppido Zy d a c z o w concludentibus, 3 et $\frac{1}{2}$ laneum ex antiquo cur[r]entibus et domos vniuersales 100 personarum variarium, cuiusuis artificii existentium, exceptis 7 laneis et domibus aliis 100 atque artificibus diuersi artificii 6, ex quibus persolutio stetit, per saeuitiam plebis et anterioribus temporibus diuersi modi in nihilum redactos et desertatos nullius vtilitatis existentes. (357).

Feria VI pt dom. Exaudi (21/V).

78. Ll. Fedor de v. Suchrow et Iwan de v. Wołeczaty-
cze g. Ioannis Chodorowski abi. villas totas et integras per
saeuitiam plebis et scythicam desolatas et conflagratas esse (365).

Feria IV pt f. Pentecostes (26/V).

79. Ll. Maxim Szlachtyniec et Iwan Denisowicz — iu-
rati de v. Wielzysz, Pacykow, Lolin, Niegryn, No-
woszyn et Wyszkw — sortis g. Nicolai Czolhanski dic-
tae Drachowska praestiterunt iuramentum: — „iz my spra-
wiedliwie pobor siedmioraki, na seymie coronathey i. k. m.
pana naszego terazniejszego uchwalony, ze trzech łanow tylko,
według dawnych kwitow, zupełnie zapłacili, a ze sie w skarbie
dopominano z tej części Drachowskiej nad te trzy łany,
z piaciú łanow, z których iakosmy nigdy nie płacili, y tych
piaciú łanow w tej części nie znajduje się y niemasz onych
— tak nam etc.“ (364).

Feria V pt f. Pentecostes (27/V).

80. Ll. Marko aduocatus et Marko iuratus de v. Turady
s. r. m. ad capneatum zy d a c z o u i e n s e m spectante laneos $4\frac{1}{2}$
tum est $\frac{1}{4}$ agri tabernatoris, hortulanos 3, inquilinos 2 de-
sertatos et conflagratos esse iuramentum praestiterunt. (370).

81. Subditorum de v. Iwanowce iuramentum¹⁾.

Feria III pt f. Trinitatis (1/VI).

82. Ll. Wasil Kreszkow et Kost Kozakow de v. Pczany
14 laneos ad capneatum zy d a c z o u i e n s e m spectantes per sae-

¹⁾ В актовій книзі подано лиш місце на сю присягу.

uitiam plebis, partim ab anterioribus temporibus, desolatos et desertatos esse abi. (378).

XLI.

Заява Петра Ловенецького про спустошення мостецького староства. 1. п. ст. червня 1649.

[E] Feria III pt dom. Trinitatis 1649 gnoscus Petrus Łoweniecki, administrator bonorum capitaneatus mostensis tenuitae gnoscorum Nicolai Bieganowski, vexilliferi leopoliensis, protunc in turcica captiuitate existentis, et Ursulae Krosnowska — coniugum, manifestationem fecit — quia oppidum Mosti, Wolicy Czechowey, Butyny, Dworce, Domaszow, Chlewczany, Choronow, ad capneatum mostensem villae spectantes regalis (*sic!*), sub tempus incursionis Tartarorum et Kozacorum in anno 1648 sunt maxime desolatae et funditus deletae, vct in op. Mosti tantum media pars vix hominum remansit et domi vacuae extant; w Wolicy, Czechowey nazwanej, dwor, budowanie, gumno, karczme, chałupę chłopską, zboża, tak do gumna zwozonego, iako y w kopy złożonego, varii generis — spalili, bydło owce, swinie, gęsi, kury zabrano; w Choronowie folwark z gumnem, zbożami, oborami, karczma-mi, browarami, słodowniami, winnicami spalono, wniwecz obrocono, kotły gorzałczane browarne zabrano, chłopow kilka set Tatarowie z Kozakami pobrali, wyscinali; w Butyniach takze karczme, browar, winnice spalono, chłopow in numero 60 wybrano, wyscinano; w Dworcach karczme spalono, chłopow 50 przez ręce tatarskie y kozackie pobrane, poscinane; w Domaszowie karczme, browar, winnice spalono, kotły piwne y gorzałczane zabrano, chłopow 50 Tatarowie y Kozacy pobrali, poscinali; — proinde ob talem desolationem quarta rei publicae fieri solita, vnde soluatur, non est etc.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, V. 236, p. 599–60*).

XLII.

[R] Александер Стапїслав а Belzecz Белзецкий, белзький староста, заявляє 4. н. ст. червня 1649 перед белзьким ґродським судом, що не може платити кварти за села свого староства задля їх знищїння, так що половина хат пустих, а в Сїльци половина підданих з жінками і дїтьми у неволї.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, t. 236, p. 379*).

XLIII.¹⁾

Заява добротвірського возного про те, що селяне в Каме-
неччинї не хочуть робити панщини. 12. н. ст. червня 1649.

Sabbatho pt oct. Corporis Christi 1649.

Ad officium actaque praesentia castrensia capitanealia Belzensia personaliter veniens mnlis regni glis prouidus Nicolaus Swierczowski de Dobrotwor authentice iuratus, officii praesenti notus, in vim suae verae ac fidelis relationis publice libereque recognouit in haec verba:

„Ja Mikołay Swierczewski, wozny dobrotworski, czynię relacyą tego, zęm, mając z sobą dwóch slachcicow, p. Sewerina Malachowskiego, y p. Iędrzeia Gorskiego, wszymami męmi slyszal, będąc wezwany do Kamionki Strumilowey od imci p. Iana Wolthera Lowtynskiego, podstarosciego kamionackiego:

Naprzod dnia 7 czerwca kazał stanąć przy nas gromadziom wszystkim. A napierwey stanęła gromada Siedlecka z woytęm y przysiężnęmi tey. Do ktorey gromady, a naprzod do woyta, rzekł p. podstarosci w te słowa: „Woycie, a masz tu wszytkę gromadę?“ Odpowiedział woyt: „Nie masz ych, tylko 13“. I liczył ich p. podstarosci. Pytał potym p. podstarosci: „A wiele ich moze byc we wsi naszej?“ Powiedział woyt, ze moze ich byc około pięcidziesiąt wszytkich. Pytał potym p.

¹⁾ Пор. N. XVII (ч. II), де підстароста зоветь ся Wolkher.

podstarosci: „Czemu ich nie masz?” Powiedział woyt: „Nie wiem ia czemu, iam z dziesiątnikami przez dwa dni rozkazywał”. Potym p. podstarosci do nich: „Dziatki, wiecie sami, zescie dotąd, zakładając się żołnierzami, pascyżny my nie odrabiali, podatkow, powinnych zamkowi, nie oddawaliscie; teraz iusz żołnierza nie masz, iusz chorągiew, która przez zimę y dotąd leżała, wyszła; wiecie, zesmy mało na zamkowych polach siali; teraz potrzeba, aby pascyżna od was była y abyscie, co kto winien, zamkowi oddawali”. Potym pytał: „Wieleby mogło teraz z waszey wsi wychodzic pługow?” Powiedział woyt: „Moze w tym tygodniu byc pługow 2, w drugim tygodniu 1, w trzecim 2, a w czwartym zaden, bo czwartey niedziele robi kazdy 3 dni w tydzien”.

Stanęła potym gromada Z e l d e c k a; nie stanęło ich tylko 22. Woyt powiedział, że ich iest we wsi do 80. Pytał potym p. podstarosci, czemu nie wszyscy. Powiedział woyt i dziesiętnicy, — „zēm od kilku dni kazdemu z osobna rozkazał, nie wiemy, czemu nie stanęli”. Pytał potym: „Wieleby teraz z waszey wsi pługow wychodzyc mogło na tydzien?” Powiedział woyt: „W tym tygodniu wynidzie pługow 3, w drugim wynidzie pługow 2, w trzecim tegodniu pługow dwa, a kazdy z nich robi 3 dni w tydzien”.

Potym stanęła gromada D e r n o w s k a; nie stanęło ich tylko 4. Pytał podstarosci, czemu. Powiedział woyt: „Nie wiem, rozkazywałem wszystkim, co się we wsi, drudzy się też, iako się byli przed żołnierzmi rozbiegli, ieszcze się nie zeszli”. Pytany będąc woyt, wiele by od niego mogło wychodzic pługow teraz, powiedział: „Iest 5 pługow, czwarty niedziele robią, a robi kazdy 3 dni w tydzien”.

Potym stanęła gromada R u d z i n s k a z woytēm; nie stanęło ich tylko 8. Pytany był woyt, wieleby od niego mogło byc robocizny. Powiedział, że ich niemasz, coby mieli bydło, tylko 6; a nigdy nie orzą na pascyżnę, tylko do bramy (?) albo z bronami wychodzą, y kiedy wszyscy włoczą 3

dni w iednym tygodniu, to iuz nie powinni pansczyzny, asz we 4 niedzieli robic“.

Potem stanęła gromada Batatyczka; stanęło wszystkich chłopow, zpryznianych (?) y pieszych 56. Pytany woyt, wieleby od niego mogło wychodzie pługow na tydzien: „W tym tygodniu mogą bydz pługow 2 — powiedział — w drugim tygodniu moze bydz pługow 5, a w trzecim pługow 3, a w czwartym tygodniu pługow 2, bo czwartey niedziele robią; a ci, co pogorzeli, robic nie chcą“.

Potym gromada Łanowska, chłopow 14; ci są na zamkowej posłudze, drwa wożą, strażą odprawuią, koło niewodu robią, plewą, roboty insze piesze odprawuią.

Potym gromada Kupiczwolska; nie stanął zaden, az nazaiutrz sam tylko woyt, który powiedział, ze ostało sie dotąd ieszcze, co nie wymarli, ale do y dotąd (*sic!*) chorzy, chłopow, aby mogli bydłem robic, 8, a zagrodnikow 2, komornic 2; ci, co mają bydło, powinni robic 3 dni, co czwarta niedziela kazdy; zagrodnicy takze; a ci, co mają bydło, nigdy inaczey nie robią, tylko z bronami wychodzą.

Kazał p. podstarosci z bronami Kupiczwolanom; nie wyszedł zaden. — Potym 8 iunii kazał Batatyczanom post diem 7 iunii, iako sie woyt deklarował, a miało w tym tygodniu wynisc pługow 2 y robic przez 3 dni; nie wyszedł tylko 1, y to nie orał tylko 1 dzien, dnia 8 czerwca. — Kazał Dernowianom orac, iak woyt dernowski obiecał, ze w tym tegodniu miało wynisc 5 pługow, a robic przez 3 dni; nie wyszło ich tylko 3, y to nie robili, [tylko] 1 dzien, we wtorek, to iest dnia 8 czerwca. — Kazał p. podstarosci do włoczenia grochu Sielczanom, ktorzy nic nie robili po tey gromadzie, iuz w drugi zas tydzien, dnia 14 y 15 y 16 tegosz miesiaca, zaden nie wyszedł, owszem dziesiętniki przyszedłszy powiedzieli, ze przysc na panskie nie chcą. — Co wszytko p. podstarosci oswiadczył mną y szlachtą wzwysz mianowaną.

De quibus praesens eiusdem mlis rellatio.

(*Ind. rel. castr. Belz. a. 1649, v. 286, p. 763—8*).

XLIV.

Присяга міщан із Струмилової Камінки про спустошінне
їх міста. 2 н. ст. серпня 1649.

[E] Feria II ante f. Transfigurationis Christi 1649 ad acta castrensia capit. Belzensia venientes ciues op. Stromiłowa Kamionka [iuramentum praestiterunt] in eum modum et ea iuramenti rotha: „My Woyciech Frycowicz woyt, Sebestian Lewecki rayca y Hrehory Kitkiewicz przysiezny — miesczanie z Stromiłowey Kamionki y poddani i. k. m., przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedinemu, iz miasto nasze Stromiłowa Kamionka, czescią przez nieprzyiaciela koronnego, tak rok wtargnionego, częścią przez ogien, a ostatek przez żołnierza koronnego iest tak zniszczone, isz ledwo czwartą część ludzi, y to na przedmiesciu, zostało vbostwa, w miescie takze mało co ludzi y to zubożalych, rynek wszytek wygorzał, Zamkowa vlica pusta, Zabuzna vlica takze pusta, po innych vlicach nie mało pustek, z ktorych pustych domow ludzie iedni w niewolą od nieprzyiaciela zabrani, drudzi poscinani, drudzi zmarli zostali, browary iedne spustoszone, to iest kotły pobrano, drugie popalono, drugie rozebrano,—przez ktore спустoszenie to miasto do wielkiego vbostwa przyszło, iz iuz nie bedzie mogło zadnym podatkom rzptey wydolac, — tak nam Panie Boze dopomoz y męka iego przenaswiętsza“.

(*Rel. Belz. a. 1649, t. 236, p. 931–2*).

XLV.

[R] Сел. Ян Бичек із Зимної Води (вл. львівських Єзуїтів) присягає 18. н. ст. вересня перед львівським ґродським судом, що ціле село з церквою, млинами і коршмами спустошене і спалене, так що нема ані одного підданого, тому й податку нічого не вибрано.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 994*).

XLVI.

[R] Сел. Іван Кудлак із міст. Раківця (вл. львівських Єзуїтів) присягає 18 н. ст. вересня 1649 перед львівським ґродським судом, що не вибрав нічого із податку задля спустошення місточка, церкви і млина, поумирання і забрання людей у неволю.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 995*).

XLVII.

Присяга селян із Комарова про спустошені села і неможність заплатити податок. 11. н. ст. жовтня 1649.

[E] Feria II. a. f. s. Hedwigis 1649 labsi Misco et Panko Dubisz de v. Komorow magcae Theophilae a Zurow Sobieska praestiterunt iuramentum: „Przysięgamy Panu Bogu wszechmogącemu, iż dla spustoszenia przez nieprzyiaciela roku y wiosny terazniejszey, także y czasu niedawnego, ludzi wymarcia y w niewolę pobrania, młyna spalenia y wszytkiey wsi spustoszenia nie mogliśmy poboru nic a nic wybrac, — Deo ips ita etc.“

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 1082*).

XLVIII.

[R] Кузьма Крутень, млинар із Глинян, присягає 30 н. ст. жовтня 1649, що його млин задля зірвання ставу порожню стоїть і податку з нього платити не може.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649—50, t. 399, p. 1084*).

XLIX.

Присяга селян із Валяви про вилюднення села. 26 н. ст.
жовтня 1649.

[E] Feria III a. f. ss. Simonis et Iudae 1649 labsi Lesko aduocatus atque Marko iuratus scabinus, subditi v. W a l a w a vladicatus premisliensis, praestiterunt iuramentum, — quia in praedicta villa lanei nouem cmetonales, ex quibus contributio publica et aliae expeditiones rei publicae soluebantur, partim anno pxime exacto, partim praesenti ob recessum et fugam subditorum in praedictis laneis residentium sunt desertati, desolati nec in hucusque locati manent.

(*Ind. rel. castr. Premisl. a. 1649—50, t. 376, p. 1347*).

L.¹⁾

Заяви Андрія Лагодовського, про знищення свого майна.
13 н. ст. січня 1650.

[E] Feria V p. f. ss. Trium Regum gnoscus Andreas L a h o d o w s k i, capitaneus bobrecensis intulit protestationem, — quod cum ipse hactenus in variis locis et expeditionibus animum et operam suam honestis publicorum et priuatorum negotiorum occupationibus applicasset et a domo bonisque suis diutius abfuisset, iam vero rediens res in suis bonis et domo pessime gestas depraehendisset, praecipue vero arcem bonorum oppidi K r a k o w i e c, in qua pignora sui protestantis propria, vt pote multa in stanno, aere, cupro aliisque metallibus, tum etiam vestibus, tapetibus et ornamento domestico et appartementis multis, nec non armis quibusuis, bombardis ac pixidibus magnis et paruis, longioribus et breuioribus aliisque quibusuis apparatibus, quod sub tempus incursionis hostium reliquisset et ab eisdem in tutiora loca cum coniuge

¹⁾ Пор. „Жерела“ т. IV, N. CXXIV.

et liberis suis discessisset, praefatam arcem cum aedificiis, structuris, munimentis et dispositionibus totaque suppellectili domestica per praefatos hostes aliosque licentiosos homines igne consumptas, nec non bona sua et villas, curias, praedia atque holodia, villas cum subditis et eorum gazis, structuris, aedificiis, tam in terra Praemisliensi quam in aliis territoriis iacentes, protestantis haereditarias, deuastata, pessundata, dilapidata ac in nihilum redacta peruenit, ex quibus bonis suis nullatenus onera publica persolui nequeunt (*sic!*), vnde si quispiam rerum et negotiorum sui protestantis propriorum ex ea occasione resultaret euentus, quod sibi impedimenta deinceps clarius exponenda rebus et negotiis suis obesse nequeant, indemnitati suae praecauendo de amissione causarum earundem munimentorum et dispositionem, nimirum priuilegium Vladislai regis, vbi eximit oppidum Krakowiec tenore ruthe-
nali et confert ius theutonicum in Nisoua anno Torunii 1425 in crastino Ascensionis, sibi ad bona haereditaria et negotia sua seruans atque de desolutione ac deuastatione bonorum praefatorum suam manifestationem fecit.

(*Ind. rel. castr. Leopold. a. 1649-50, t. 399, p. 1431-3*).

LI.

Присяга селянина із Нижнього Нінева про спустошіння
села. 21 н. ст. лютого 1650.

[E] Feria II a. f. s. Mathiae ap. 1560 ad acta castrensia capit. Zydaczouiensia veniens l. Senik de v. Nieniw Nizny districtus praemisliensis, g. Alexandri Dziedoszycki, castellani lubaczouiensis, sortium certarum haeredit., ad praesens vero obligatoriae possessionis g. Stanislai Feliciani Dąbrowski, notarii loci praesentis, subditus, iuramentum corporale super desolationem vnius lanei, malendini et ecclesiae ruthenicae sortium earundem tenutae praefati g. Dąbrowski notarii praestitit coram officio praesenti castrensi capitaneali Zydacz-

uiensi, quandoquidem acta castrensia Praemisliensia et Leopoliensia sunt acclusa, praestitit in eam rotham: „Ja Senik przysiegam Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, iz łan ieden ze wsi Nieniowie Niznym w czesciach dziedzicznych iego mci p. lubaczowskiego, a iego mci p. pisarza grodzkiego zydzaczowskiego zastawnych, takze mlyn y cerkiew ze dwiema czwierziami są spustoszone popowskiemi tych czesci y zniesione, s ktorego żadną miarą nie mogły pobory bydz płacone, procz tylko ze dwóch łanow podatki te, przez rzeczptą vchwalone, zaledwiesmy wybrali“.

(*Ind. rel. castr. Zydzacz. a 1649—50, t. 40, p. 138*).

LII.¹⁾

Присяги селян повіта Жидачівського і Долинського про трудність зібрати податок. 21 н. ст. лютого — 5 н. ст. марта 1650.

Feria II a. f. s. Mathiae ap. (21/II) 1650.

1. Ll. Kalin de v. Beleio w et Stas de v. Czołhany — subditi g. Samuelis Czołhanski iuramentum praestiterunt 1 laneum totum et integrum in sortibus eiusdem domini sui haereditariis in villis Czołhany, Beleio w, Wielgisz, Paczykow, Nowoszyn, Lolin, Wyszkow et Senecow sitis anno pxme praeterito 1649 et anno praesenti funditus desolatum esse. (137).

2. Ll. Proc Trapeczyn et Hrycz de v. Wisznio w districtus zydzaczouiensis m. Martini Kalinowski, tenutae obligatoriae g. Rybinska i. p. — „iz w tey wsi Wiszniowie 3 łany spustoszone przez nieprzyiaciela y zniesione y z nich dac podatkow, tylkosmy dali ze 2 łanow, zaledwie się zdobywszy zł. 10, a wiecy żadną miarą nie mogliśmy wyciągnac poboru vchwalonego“.

¹⁾ Поглянь примітку до ч. XL.

3. Ll. Tymko Stasiow et Sen Iwankow m. Nicolai Daniłowicz de v. Kołokolin districtus zydaczouiensis i. p.: „My Tymko Stasiow y Sen Iwankow przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, iz we wsi Kołokolinie wielm. imci p. Mikolaia Daniłowicza dziedzicney lany 3 są spustoszone y zniesione przez nieprzyiaciela koronnego, s ktorych podatki y pobory, teraz swiezo vchwalone, nie mogą bydz płacone, [z] tey maietnosci zaledwiesmy pobory terazniejsze wybrali“. (140).

4. Ll. Michayło Makohon et Prokop Oleinik m. Nicolai Daniłowicz de v. Hrehorow i. p. — „isz wies Hrehorow wielm. imci p. Mikołaiia z Zurowa Daniłowicza dziedziczna funditus wszytka a wszytka przez nieprzyiaciela koronnego iest zniesiona y spustoszona, tak ze nie masz skąd y z niczego płacic poborow terazniejszych vchwalonych“. (140—1).

5. L. Iwan Boiko de v. Michałowce [торо-ж] i. p. — „isz wies Michałowce powiatu zydaczowskiego iest wszytka funditus przez nieprzyiaciela koronnego ogniem spalona y w niwecz spustoszona, tak isz poborow terazniejszych, swiezo przez rzptą vchwalonych, z niczego płacic y oddawac nie masz“.

6. Ll. Hrycz et Philip de v. Wierzbica dicstrictus zydaczouiensis [торо-ж] i. p. — „iz wies Wierzbica wysz mianowana do szczetu przez nieprzyiaciela koronnego ogniem zniesiona y spustoszona iest, tak isz poborow, teraz swiezo od rzptey vchwalonych, z niczego płacic nie masz“. (141—2).

7. Ll. Bartholomeus Woznego et Wasil Lobocko de v. Czerniow m. Martius Kalinowski, ad praesens tenutae oblig. g. Terraesiae (*sic!*) Rybinska i. p. — „iz we wsi Czerniowie powiatu zydaczowskiego nie masz wiecy tylko łanow 5 całych, s ktorych pobor zapłacilismy zupełnie, z młyna korecznika iednego koła, a ostatek, wedlug kwitow poslednich, łanow 4, przez nieprzyiaciela spustoszone y w niwecz obrocone odprzysieglismy i takze na to przysiegamy, isz dziewiaciu łanow

z osobna nielasnie (?) od skarbu vpominaiących się, pod nami nie mamy w naszej wsi y nigdy z onych za pamieci naszej nie płacielismy“. (144).

8. L. Panko Haczkow de v. Kozara [et] Poswierzy districtus zydaczouiensis [toro-ж] i. p. — „iz dla spustoszenia wsi Kozary nie mogliśmy dac poborow z gromadą naszą, tylko [z] łanow 2 i pullanu, a łanow trzy y połowice łanu, karzme, zagrodnikow, komornikow nieprzyiaciel koronny spustoszył y zniósł, y onych odprzysięgam“. (145).

9. L. Sen Zmurn de v. Zorawnecko districtus praesentis [toro-ж] i. p. — „iz dla spustoszenia wsi przez nieprzyiaciela koronnego nie mogło się więcej dac poborow, teraz swiezo na seimie vchwalonych, tylko z łanow $1\frac{1}{2}$, a $1\frac{1}{2}$ łana spustoszało, cerkiew, zagrodnikow 3, komornikow 7 — to wszystko spustoszało y nie mogliśmy poboru wybrac wiecey“. (145—6).

10. Ll. Ihnah et Wasil Antonow de v. Laszki districtus praesentis g. Gaspari Wielzynski i. p. — „isz dla spustoszenia wsi Liaszek przez nieprzyiaciela y spalenia domow chłopskich y chłopow zabrania przez ordę nie mogliśmy wiecy dac poborow na blisko przeszłym seimie warszawskim vchwalonych piaci, tylko z iedney czwierci roli y s połowicy drugiej czwierci, a ostatek, iako iest spustoszona połowica wsi Liaszek pana naszego ze wszystkimi pozytkami y w niwecz obrocona — odprzysięgamy“. (147—8).

11. Ll. Iac et Zan Konczewicz de v. Borynieze g. Alexandri Cetner i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyiaciela koronnego wsi wszystkiey Borynice, takze młyna, karczmy w niey, nie mogliśmy dac piaci poborow, teraz na swiezo przeszłym seimie warszawskim vchwalonych, gdysz nic a nic penitus nie masz dla zniesienia do szetu, spustoszenia y spalienia oney“.

12. Ll. Iwan Tatarzyn et Szymko de v. Hołtowicze dist. zydaczouiensis, subditi parochiae chodorostaiensis, i. p.

— „ysz dla spustoszenia y spalienia wsi Hołtowiec nie mogliśmy wiecy dac poborow, tylko z łanow 2, a ostatek ze wszystkim a wszystkim wniwecz spustoszono y nie mogliśmy wiecy poborow pięci, na seimie przeszłym vchwalonych za dwoie podymne, do skarbu oddac“. (152).

13. Ll. Proc Baran et Makar de v. Parua Grodzisko g. Alexandri Cetner i. p. — „isz dla spustoszenia y zabrania ludzi przez ordę y spalienia znacznego przez nieprzyiaciela koronnego wsi Małey Grodzisko, karczmy, młyna, cerkwi nie mogliśmy wiecy dac do skarbu rzpety piaci poborow, tylko ze 2 łanow, z ktorych zaledwiesmy zebrac [zdołali], a ostatek, [iako] ze wszystkim spustoszono, odprzysiegamy“.

14. Ll. Iwasz et Panko de v. Liaszki distr. praesentis [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego połowice wsi Laszek pana naszego nie mogliśmy poboru piaci nic a nic penitus do skarbu rzpety oddac“ (152—3).

15. Ll. Michailo et Kuz de v. Ostrow [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia wsi, karczmy y młyna przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, nad zł. 5 z łanu 1“.

16. Ll. Wasil et Hawryło de v. Drohowicze [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi Drochowcze ze wszystkimi tey wsi pożytkami piaci poborow nie mogliśmy nic a nic zgoła dac do skarbu rzpety“ (154).

17. Ll. Anton Bas et Wasil Tyszek de v. Lachowicze districtus praesentis, g. Nicolai Daniłowicz subditi, ad praesens iure oblig. tenutae g. Dobraczynski, i. p. — „isz z tey wsi Lachowicze dla spustoszenia y zniszczenia przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac piaci poborow tylko ze 4 łanow y s pullanu popowskiego, z młyna walnika, stępy; ostatek, coby miało bydz dochodu skarbowego poborowego, nie mogliśmy wiecy wybrac“. (154—5).

18. Ll. Sen Wataman et Michayło Fedorczyk de v. Nowesioło et Oblaznice distr. praesentis [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia przez nieprzyiaciela tych wsi obudwu, oprocz gruntow pod pany wzietych y bendących, nie mogliśmy wiecy do skarbu poborow piaci, wybrac nad zł. 5“.

19. Ff. Ilko Vtczyn et Petro Suhaiow de op. Rozdołł, tum et Michaiło Wolkow de v. Krupsko, nec non Stec Manawiet de v. Brzezina, ad praefatum oppidum pertinentibus, g. Stanislai Rzewuski, subdapiferi bractłuiensis, subditi, i. p. — „isz dlia spustoszenia miasteczka Rozdoła y wsi Krupska takze y Brzeziny y na popioł spalenia przez nieprzyiaciela krzyza sw. y swawolą kozacką y z cerkwiami we wsiach będącemi nie modliliśmy poborow wybrac do skarbu rzptey“. (155—6).

20. Ll. Martyn et Ozarko wuit de v. Pokrowce s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „iz dlia spustoszenia wsi Pokrowce przez nieprzyiaciela koronnego y zepsowania gruntow przez rzeke Stryi i wody iego nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, iedno zł. 7 y gr. 15, od młyńa zł. 2, ostatek, iako iest spustoszony, odprzysięgamy“. (158).

Sabbato pt f. s. Mathiae ap. (26/II).

21. Hh. Kus et Albertus Sloma, scabini iurati de op. Chodorostaw g. Ioannis Chodorowski i. p. — „isz dlia spustoszenia y zniszcenia miasta naszego Chodorostawu ze wszytkiemi przynaleznosciami tego miasteczka y ze wszytkiemi przedmiesciami, folwarkami, s czegoby miały bydz płacone podatki nie mogliśmy terazniejszych pięciu poborow do skarbu rzptey nic a nic penitus dac y zapłacić“. (163—4).

22. Ll. Chwedko Wataman et Iwan Hawan de v. Su hrow et Wołczatycze districtus zydaczouiensis [toro-ж] i. p. — „isz dlia spustoszenia y spalenia z gruntu, do szcetu przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy dac poborow piaci nic a nic, co odprzysięgamy“.

23. Ll. Petrus et Olexa de v. Dubrowlany et Zahorecko distr. praesentis [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia pomienionych wsi Dubrowlany i Zachorecka przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac z tych dwu wsi poborow piaci do skarbu rzptej, tylko zł. 5, na co sprawiedliwie przysiegamy“ (164—5).

24. Ll. Iwan Bryndziak et Demko Czepliakow de v. Podniestrzany distr. praesentis, subditi haereditarii g. Miłaszewski, tenuta g. Martini Krzecowski, i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia wsi Podniestrzan przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy wiecy dac wszystkiego poborow piaci do skarbu rzptej, tylko zł. 7½, a ostatek odprzysiegamy“. (165—6).

Коло того чачу.

25. L. Hryc Rozanko et Iwan Woronczuk de opp. Raigrod et v. Stare Krechowice districtus praesentis i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego, Tatarow, pomienionych Krechowicz, to iest Raigroda miasteczka y wsi Stary[ch] Krechowicz nie mogliśmy ze wszystką gromadą, tak z czesci xcia imci p. krakowskiego, iako y z czesci inszych wszystkich szlachty, tam bendących y mieszkających, poborow terazniejszych piaci nic a nic wybrac y do skarbu rzptej dac dla tak wielkiego przez nieprzyiaciela spustoszenia do szcetu y spalienia, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (21).

26. Ll. Iac Połowko et Paulik Bohacz de v. Bortniki m. Martini Kalinowski i. p. — „iz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi Bortnik nie mogliśmy podatkow skarbowych piaci poborow nad zł. 10 oddac, a ostatek, iako zniszczono y spalono, odprzysiegamy“. (555).

27. Ll. Homa Horłaty et Iac Staszковиath de v. Mołodynce g. Alexandri Cetner districtus zydaczouiensis i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego tej wsi Mołodynec nie mogliśmy wiecy dac poborow

piaci nad zł. 12 y gr. 15 do skarbu rzeptej wybrać, a ostatek odprzysiegamy“.

28. Ll. Ihnat Kuryłow et Ihnat Ilkow de v. Miedzyrzec ad ecclesiam parochialem zydzaczouieńsem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyjaciela koronnego y żołnierza pomienioney wsi Miedzyrzeca, takze y dla zepsowania przez rzekę Stryi gruntow do wsi naszej należących nie mogliśmy wiecy dac pięci poborow, tylko zł. 10, a ostatek ze wszystkimi pożytkami, z czego by podatki do skarbu nalezec mieli, spustoszało, to odprzysiegamy“. (559).

29. N. Georgius Kalinka, vti haeres v. Nowosielce certarum sortium, et l. Marko Byszak de eadem villa sortium g. Alexandri Cetner, insimul vterque, n. Kalinka respectu sortium nn. Nowosieleckich, respectu vero sortium g. Cetner l. Marko Byszak i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Nowosielce powiatu tutejszego zydzaczowskiego nie mogliśmy wydac ze wszystkiey wsi wiecy poborow piaci, nad zł. 3 y gr. 15, a ostatek, iako ze wszystkim zniesiono y spustoszo, odprzysiegamy“. (560).

30. H. Onuszko aduocatus de villis Wołodymierce, Dubrawka et Tarnawka gg. Constantiae Sapiezyna et Zuzanna virginis — Herbutownow i. p. — „isz dla spustoszenia wsi wszystkich trzech przez nieprzyjaciela koronnego nie mogliśmy ze wszystkich tych wsi więcej dac nad zł. 7 y gr. 15, a z młyna korecznika koła iednego zł. 2, a od cerkwi zł. 2“.

31. L. Danilo aduocatus de v. Mielnicz [тѣхъ сѣмѣхъ] i. p. — „iz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Mielnicza nie mogłem z gromadą swoją wsi tey Mielnicza więcej wybrać pożytkow skarbowych nad zł. 5“. (561).

32. L. Demko de v. Hruskie [тѣх самѣх] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi pomienioney Hruskie nie mogliśmy wiecey wybrac y mniej nad zł. 2 y gr. 15“.

33. L. Semion Karwacki de v. Boianowa [тѣх самѣх] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi Boianowa nie mogliśmy wiecy wybrac y dac z tey to wsi nad zł. 5“.

34. L. Sen Kondusz de v. Monasterzecz [тѣх самѣх] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego, Tatarow, wsi pomienioney Monasterzec y wszystkich iej przynaleznosci, s czegoby dochod y podatki miały bydz do skarbu rzpety, nie mogliśmy wiecy wydac y wybrac z gromadą poborow piaci nad zł. 10, a wiezey, iako nie-masz nic, odprzysięgam“.

35. L. Petro de v. Katoryna [тѣх самѣх] i. p. — „isz dla spustoszenia, zniszczenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi pomienioney Katoryny nie mogliśmy z gromadą wszystką z pomienioney wsi oddac nad zł. 1 y gr. 20.

(563).
36. Ll. Ihnat et Dmitr de v. Grodzisko ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego y zniesienia ze wszystkimi pozytkami, do tey maietnosci należącemi, do szcetu tey wsi Grodziska nie mogliśmy nic a nic wybrac, na co, [iako] sprawiedliwie, przysięgam“.

37. Stec Dyniow et Samniło de v. Othenowice ad capneatum zydacouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y wniwecz spalienia do szcetu wszystkiew wsi Othenowicz do namnieyszego kołu przez nieprzyiaciela koronnego nie mogliśmy piaci poborow nic a nic wybrac y oddac“

(564).
38. Ll. Iwan aduocatus et Anton de v. Holeszow ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia funditus wszystkiew wsi Holeszkowa (sic!) przez

nieprzyjaciela koronnego ze wszystkimi pożytkami, i z czego by do skarbu rzpety podatki isc miały, nie mogliśmy wiecy dac poborow, tylko zł. 3 y gr. 3 y pieniędzy 9“.

39. L. Petrus de v. Łapszyn ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia tej wsi Łapszyna nie mogliśmy wiecy dac poborow pięci, tylko gr. 19“ (565).

40. Il. Ihnat Garycz aduocatus de op. Zorawno gg. Constantiae Sapiezyna et Zuzannae virginis — Herburtownow i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyjaciela koronnego miasteczka Zorawna powiatu zydaczowskiego nie mogliśmy wiecy dac y wybrac ze wszytkiego miasteczka, tak iey mci Sapiezyny y p. Herburtowney czesci, iako y czesci iego mci p. [Jozefa] Branickiego, poboru piaci, tylko zł. 15 y gr. 13“ (565).

41. Ll. Dmitr Watral et Fedyna Plukawiecz de v. Turza districtus zydaczouiensis m. Alexandri Dziedoszycki i. p. — „isz dla spustoszenia wsi Turzy nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci, tylko zł. 10 y gr. 20“ (567).

Feria III pridie Cinerum (1/III).

42. Ll. Wasiel et Iurko de v. Magna Dziedoszyce [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Dziedoszyce nie mogliśmy do skarbu rzpety piaci poborow tylko zł. 10, a od cerkwie zł. 2 dac y wybrac“ (568).

43. L. Harasim de v. Lany ad op. Sokolow districtus praesentis spactante [toro-ж] i. p. — „isz dla spustoszenia y spalenia przez nieprzyjaciela koronnego wsi Lanow nie mogliśmy z gromadą wszytką poborow piaci, nad zł. 15, a s komornikow gr. 20, a od cerkwi zł. 2 wybrac, a ostatek, iako iest spustoszo, odprzysiegamy sprawiedliwie“ (569).

44. Ll. Sen Kulpaczyk et Proc Tkacz de v. Cuczowlowce s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p.

— „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia przez nieprzyziaciela koronnego y nieznosne statie żołnierskie nie mogliśmy wiecey dac z gromadą poborow ze wsi naszej do skarbu rzptej, tylko zł. 5, y łanow szesci w naszej wsi nie masz, y inszych prowentow skarbowych nie mogliśmy wiecy wybrac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

45. Ll. Petro Kikacz iuratus de op. Sokołow districtus praesentis, m. Alexandri Dziedoszycki subditus, i. p. — „isz dla spustoszenia y znacznego w niwecz obrocenia miasteczka Sokołowa nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci nad zł. 50, ktorem do skarbu oddał i wiecy nie mogłem nic a nic ze wszystkiego do skarbu rzptej wybrac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“. (569—70).

46. L. Wasil Piwowar de v. Czerechow distr. praesentis, g. Nicolai Daniłowicz haer., g. Krzecowska possestricis, i. p. — „isz dla spalenia przez nieprzyziaciela koronnego y funditus zniesienia nie mogliśmy dac poborow piaci nic a nic y zadnego podatku do skarbu rzptej należącego, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

47. Ll. Iurko Teligarowicz de v. Wielysz sortium g. Iordani Iasienicki i. p. — „isz dla spustoszenia y zniszczenia części pana mego we wsiach: Wielyzu, Pacykowie, Nowoszynie, Lolinie, Niegrynie, Wyszkanie, dziedzicznych będących, nie mogliśmy wiecy nic a nic poborow terazniejszych piaci wybrac, iedno zł. 2 a gr. 15, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“.

48. L. Matfiej Szmeretycz de v. Wielysz, sortium haered. g. Marusziae Korczyńska i. p. — „isz dla spustoszenia czesci paniey moiey we wsiach [як вище] powiatu tutecznego zydzaczowskiego będących, nie mogliśmy z gromadą wiecy nic a nic s pomienionych czesci paniey moiey poborow piaci, tylko zł. 5, do skarbu rzptej wybrac, a ostatek spustoszo, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“. (571).

49. L. Ihnat de v. Zurawkow et Bereznica i. p. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyziaciela koronnego wsi

Zurawkowa y wsi Bereznicy, do starostwa zydaczowskiego należących, nie mogło się wiecy dac poborow piaci, tylko zł. 14 od młyna korecznika siola iednego zł. 2, w ostatku we wszystkim a wszystkim prowenta y wszystko, [z] czego by podatki do skarbu rzptey isc miały, spustoszone są, na co, iako sprawiedliwie, przysiegam“.

50. Wasil Iurko iuratus et Wasil Dziubka de v. Pczany s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz iako dawno zwyklismy oddawac pobory z łanow 2, tak y teraz nie mogliśmy wiecy do skarbu rzptey piaci poborow oddac, tylko zł. 10, a to czescią dla spustoszenia przez nieprzyiaciela, czescią dla dawnego spustoszenia y na panski pozytek obrocenia tych wsi gruntow wiecy, a wiecy nie wyciągnelismy y do skarbu nie mozemy wiecy oddac, takze y kwity dawne zatracone są przez nieprzyiaciela koronnego przy spalieniu wsi, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (572).

51. Ll. Marko aduocatus et Marko iuratus de v. Turady s. r. m. ad capneatum zydaczouiensem spectante i. p. — „isz dla spustoszenia wiekszego y zniszczenia wsi pomienioney Turad nie mogliśmy wiecy dac do skarbu rzptey piaci poborow, tylko zł. 5, a wiecy nic a nic nie mogliśmy, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“.

Feria VI ante dom. Inuocauit (4/III).

52. Ll. Olexa Stogryn et Ihnat Zupiniec de v. Lubsza g. Nicolai Daniłowicz i. p. — „isz dla spustoszenia y wniwecz obrocenia wsi naszej Lubszy nie mogliśmy z niey wiecy dac piaci poborow nad zł. 20 do skarbu rzptey y zapłacić, a ostatok, iako iest spustoszone y nie masz z czego płacić, do skarbu podatkow y ieszcze wiecey od takroczoney przysiegi łanem iednem in toto odprzysiegamy“. (578).

53. Ll. Nikos et Hrycz de v. Iwanowce s. r. m. ad capneatum zydaczou. spectante i. p. — „isz dla spustoszenia y w niwecz obrocenia wsi Iwanowiec przez nieprzyiaciela koronnego y zolnierza swowolnego, czescia znacznego nieuro-

dzaiu nie mogliśmy wiecy dac poborow piaci do skarbu i. k. m. nad zł. 2 y gr. 15 wszystkiego in genere pozytku skarbowego, a wiecey nie mogliśmy z gromagą dac, takze y z mły-
na spustoszonego od 3 lat, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy.

54. L. Andrus Owsiennik de v. Luczany m. Kazanowska i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia przez nieprzyiaciela koronnego wsi Luczan, iako przeszlego roku tak y tego, poborow piaci do skarbu nic a nic nie mogliśmy dla zniesienia y spustoszenia srogiemu oddac, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy“. (203).

55. L. Prokop Haszkiewicz de v. Balice distr. zydzaczouiensis, subditus d. Alexandri Bronowski, vicecapitanei loci, i. p. — „isz dla spustoszenia y spalienia wsi Balicz nie mogliśmy z gromadą wiecy dac do skarbu rzpety piaci poborow, tylko 5 zł. z łana iednego, a wiecy nic a nic nie mogliśmy wybrac y dac“. (205).

56. L. Danił Łaszkowicz de v. Hnizdyczow g. Christinae Woiankowska i. p. — „isz młyn w Hnizdyczowie przedtym bendacy, iako iest przez dekret trybunalski dla controuersiey inszego sąsiada zniesiony y do tego czasu onego na tym miescu, gdzie bywał, nie masz, takze y karczma przez nieprzyiaciela spalona, na co, iako sprawiedliwie, przysięgam“. (207).

57. Ll. Iwan Cioka el Iwan Puszka de v. Sulatycze g. Nicolai Daniłowicz i. p. — „isz dla spustoszenia przez nieprzyiaciela koronnego pomienionej wsi Sulatycz nie mogliśmy ze wszystką gromadą wiecy dac y wybrac nic a nic, tylko ze dwoch łanow zł. 10, a ostatek, to iest trzeci łan, w wszystkim a wszystkim spustoszony przez nieprzyiaciela“. (207—8).

58. L. Marko de v. Oryszkowce s. r. m. ad capneatum zydzaczouiensem pertinente i. p. — „isz dla spustoszenia spalienia y w niwecz obrocenia przez nieprzyiaciela koronnego

pomienioney wsi Oryszkowicz nie mogłem dac y wybrac poborow ani tak rocznych siedmi, dla których odprzysiężenia dla zdrowia złego nie mogłem do przysięgi przybydz, teraz, iakom zdrow został, [odprzysięgam], y tych siedmi poborow y terazniejszych piaci nie mogłem nic a nic wybrac ani mogę oddac, gdyz ani chałup ani chłopow na tym gruncie nie zostawa, tylko ia sam szczegulny, a dla cieszkiego vbostwa nie mam sie sam czym zywić“.

59. L. Iwan Chomiet de v. Duliby g. Annae Kazanowska i. p. — „isz dla spustoszenia wsi Dulib, karczmy, młyna y cerkwie poborow terazniejszych piaci dla pomienionego spustoszenia przez nieprzyziaciela koronnego krom 5 zł., a wiecy nic a nic do skarbu i. k. m. y rzptey nie mogliśmy wybrac y oddac“ (211—12).

Feria V a. dom. Inuocauit 1650 (5/III).

60. Ff. Theodorus Dawidczak proconsul, Martinus Byczkowicz consul et Albertus Rogowski notarius oppidi s. r. m. Zydaczow i. p.: „Ia Theodor Dawidczak y ia Marcin Byczkowicz y ia Woicieh Rogowski przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu w troycy sw. iedynemu na tym, isz dla spustoszenia przez nieprzyziaciela koronnego y w niwecz obrocenia miasta naszego Zydaczowa, takze y nieznosne statie żołnierza nieporządnego nie mogliśmy wiecy poborow piaci, na mieysce dwoiga podymnego na seimie przeszłym vchwalonych, dac do skarbu i. k. m. i rzptey podatkow, iedno zł. 114 y gr. 5, na co, iako sprawiedliwie, przysiegamy — tak nam etc.“ (3).

(*Ind. rel. castr. Zydaczou. a. 1649—50, t. 40*).

LV.

Присяги селян Теробовельської землі про спустошення сіл.
3 н. ст. лютого — 11 н. ст. марта 1650.

Actus abiuratarum villarum et oppidorum per incursiones exercituum hostilium desertatorum et conflagratorum anno 1650.

Actum in castro Trembouliensi feria sexta post festum s. Valentini m. (3/II).

1. Ad officium et acta praesentia costrensia capitanealia Trembouliensia personaliter venientes laboriosi Iwan Krywula, Panas de v. Suwczyn s. r. m. in districtu praesenti trembouliensi consistente mgci Petri de Dąmbrowica Firlei, castelani camenecensis, capitanei loci, subditi tenulae, suo et communitatis nomine praestiterunt iuramentum corporale dictante sibi illud ministeriali gnali regni nobili Bartholomaeo Bedzinski, apparitore officii in facie officii praesentis, idque inhaerendo constitutioni comitiorum Varsoviae proxime celebratorum et laudo terrae Haliciensis, quo ad solutionem duplicis contributionis fumalis assignatur, super desertationem et conflagrationem domorum et gazarum cmethonalium suarum et vicinorum suorum in eadem v. Suwczyn, in eam iuramenti rotham — quod in eadem v. Suwczyn post incursionem Koza-corum et deuastationem bonorum eorundem deuastatae, desertatae et conflagratae gazae 11 extiterunt et in illis nemo subditorum cohabitat — Deo et sancta eius passione ipsos ita adiuuante; post quod modo praemisso ad imaginationem crucifixi praestitit iuramentum, officium praesens castrense Trembouliense adhaerendo constitutioni eidem a solutione contributionis fumalis duplicis, quoad abiuratas tantummodo spectat domos, eosdem subditos et communitates liberos pronunciat officii sui autoritate.

2. Similiter laboriosi Iachno et Tymko de villa s. r. m. Iławce tenulae eiusdem mgci Firlei, capnei tremboul., sub-

diti domos desertatas et conflagratas et prout non sunt per subditos possessae in praesentia eiusdem succollectoris¹⁾ abiurarunt 17.

3. Similiter²⁾ laboriosi Kosc et Seman de Hlisczawa eiusdem m. capnei tenutae domos desertatas et conflagratas et per subditos non possessas 17 abiurarunt.

4. Ll. Iwan Wataman et Iacko de v. Puczapince s. r. m. eiusdem tenutae domos 45 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

5. Ll. Kuc Wataman et Petro de v. Zaboiki itidem s. r. m., m. Firlei tenutae, gazas 42 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

6. Ll. Petro et Olexa de v. Nastasow m. Samuelis in Husiatin Kalinowski, capnei braclauiensis, haereditatis, g. Prusinowski ad praesens possessionis, subditi, gazas 78 desertatas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

7. Ll. Stephan et Vanko Kuzminycz de op. Bucznio-wa s. r. m. m. Firlei tenutae domos 96 desertas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

8. Ll. Les et Lewko de v. Domamerycze s. r. m. eiusdem tenutae gazas 29 desertas et conflagratas et prout non sunt possesae abi.

9. Ll. Iwan Tychonik de v. Dolzanka s. r. m. eiusdem tenutae gazas desertas et conflagratas et quod non sunt possessae 49 abi.

10. L. Semian annorum 15 de v. Chodeczkow s. r. m. eiusdem tenutae in defectu aliorum subditorum adultorum gazas 20 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

¹⁾ Станіслава Гловіньського, гал. зем. судді.

²⁾ Се слово дальше повторять ся постійно; ми його пропущаємо: також скорочуємо титули й останнє слово; числа порядку додаємо від себе.

11. F. Wasil Tałabuch et Michailo de v. Łuka, m. Samuelis Kalinowski haereditatis, g. Heduigis Rzeszowska possessionis subditi, gazas in numero 42 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

12. Ll. Fedor et Ilko de v. Sosnow et Iacko de Sokołow sortium g. Swierska, g. olim Felicis Wilczek rel. consortis, et Raphelis ac Stephani Wilczkow haereditatis subditi, gazas 49 desertatas et conflagratas et prout non possessae per subditos abi.

13. Ll. Iwas Kotur et Iwas Popowicz de v. Dziurn, mm. Pauli et Ioannis Potockich, palatinidum bractuiensium, haereditatis subditi, domos in numero 24 desertas et conflagratas proutque per subditos non sunt possessae abi.

14. Ll. Pawel Treba et Ichnat Litwinczyk de Romaszowka eorundem gazas 21 conflagratas et desertatas et quod non sunt possessae abi.

15. L. Procik de Rydoduby eorundem gazas in numero 23 conflagratas et desertatas proutque non sunt per subditos possessae abi.

Feria VI in crastino f. s. Mathiae op. (25/II).

16.¹⁾ Ll. Fedor Vataman, Hrycko Gumema (?) m. Samuelis Kalinowski de v. Darachow, sortis et possessionis g. Thomae Grocholski, p. i. — quod in eadem v. Darachow, sorte g. Grocholski desertatae et conflagratae emethonales decem extiterunt gazae et in illis nomo subditorum cohabitavit.

17. Ll. Hawryło Pobereznik, Iacko Panasow de v. Łosniow regnio. Firlei tenutaе, g. Stanislai Łysoskurski possessionis, in Łosniow maior domos 27, in Łosniow minor domos 24 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

18. Ll. Nazar Vataman et Pawel Pobereznik de v. Ostalce eiusdem tenutaе, g. Łysoskurski possessionis, do-

¹⁾ Ся присяга описана широко як під 1); ми її скорочуємо розмірно до інших; так само всюди при нових датах.

mos desertatas et conflagratas et per subditos non possessas 26 abi.

19. Ll. Les Pobereznik et Ilko Palcik de v. Załawie s. r. m. tenutaе g. Ioannis Błazowski domos 29 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

20. Ll. Petro et Luc de v. Dereniowka eiusdem tenutaе gazas in numero 39 desertatas et conflagratas et quod non sunt possessae abi.

21. Ll. Gregorius Mielnik de Semenow, Fedor de Humniscza — villis s. r. m., m. Firlei tenutaе, in Semenow gazas 25, in Humniscza uero 23 desertas et conflagratas et quod subditi non sunt in eis abi.

22. Ll. Iurko et Semian de Hrycowka s. r. m., g. Georgii Błazowski tenutaе, domos 25 desertas et conflagratas et prout non sunt possessae abi.

23. Ll. Petro et Fedor de v. Dolhe s. r. m. eiusdem tenutaе gazas in numero 18 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

24. L. Macko de v. Wierzbowczik sortis g. Witkowska gazas in numero 19 desertatas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

25. L. Iacko Spiewak pobereznik, m. Petri Firlei famulus, domos in Małow, similiter et in Boryczowka, villis ad capneatum spectantibus, omnes desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

26. Ll. Protas et Dziekciarz de Zascinoce seu Kaptury ad capneatum trembouliensem spectante domos 23 desertatas et per subditos non possessas conflagratasque abi.

27. Ff. Tymko Burmistrz et Dmitr de op. Grzimałow g. Procopii Ludzicki, pincernae chelmenensis, haereditatis suis et aliorum conciuum nominibus domos in numero 80 conflagratas et desertatas et quod per conciuos non sunt possessae abi.

28. Ll. Lewko Kusnierz et Iwan Nos de v. Ostapiiow ad op. Grzimałow pertinente domos desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae in numero 58 abi.

29. [L.] Sen Wataman sortis g. Petri Morawski de v. Zwiniacz domos 40 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos possesae abi.

30. L. Iacenko de v. Zwiniacz g. Iacobi Milecki domos 17 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

31. L. Michailo Siniczol g. Andreae Kosinski de v. Isczkow domos in numero 30 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

32. L. Tymko Kozak de v. Siemikowce eorundem gg. Kosinskich succesorum haereditatis domos 19 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

33. L. Nazar Wataman de v. Bieniawa eorundem domos 6 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

34. L. Kondrat Kreieczek (?) de v. Dynisow eorundem gazas in numero 27 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

35. L. Iaremko Łaszkow de v. Kupczince seu oppido, sorte eorundem, domos 23 desertatas et conflagratas per concinesque suos non possessas abi.

36. Ll. Ostap in Hłuboczek domos 74, Tymko Vatanman in Petrykow 69, Nikon Borys in Bilka 50, Iwan Dudka in Płotycza 24, in Czestilow 18 — villis m. Ioannis Zamoiski, capinei kalusiensis, tenutae et haereditatis subditi — domos conflagratas et desertatas per subditosque non possessas abi.

37. Ll. Iwachno de Sosnow et Senko Strukow de Sokolow sortis g. Georgii Koniecki domos in numero 55 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

38. L. Fedor de v. Bialobuznica mm. Potockich, palatinidum bractlouiensium, domos 49 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

39. Ll. Sema Pobereznik et Hrynko de Orzechowice, g. Procopii Ludzicki subditus et famulus, in villis: Łuka, Turówka, Paówka, Biłółowka, Kokoszince, Chwaszczowka — domos omnes et quod nemo subditorum in eis remansit, in Orzechowice uero 87 praefati g. Ludzicki haereditatis sesertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

40. Ll. Wasil Swecz de Buczikow, Franko Haiduk de Kalaharowka, Ostap Dzebiak de Sadzawka, Andrey Peretretko de Wolica — villis g. Procopii Ludzicki, in v. quidem Buczikow 45, in Kalaharowka 21, Sadzawka 24, in Wolica 17 domos desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

41. L. Karpa de Bohatkowce g. Stephani Potemski domos 49 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

42. L. Ostap de Białoboznica sortis g. Kalinowski domos 23, quod nulla est possessa, imo desertatae et conflagratae, abi.

43. L. Sen Truszik de Skomorosze rudi plebani budzanouiensis domos 25 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

44. Ll. Hrycko Turczin, Fedor Buraczek de op. Kupczince, sorte g. Stephani Potemski, domos 72 desertas et conflagratas per subditos non possessas abi.

45. Ll. Mis Pirlik, Philip Kobielik de op. Baworów g. Nicolai Baworowski domos desolatas, conflagratas et per conciuēs non possessas 98 abi.

46. Ll. Iwan Mielnik, Hryc Szłoma de v. Ostrow eiusdem domos 57 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

47. L. Ostap Zadorozny et Wonton Dackow eiusdem de v. Berezowica domos 45 desertas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

48. Ll. Philip Kobielik et Mis Perlik eiusdem in v. Białoskurce domos 15 desolatas et quod nulla remansit abi.

49. Idem Kobielik et Perlik eiusdem in v. Grabowice domos 16, omnes desolatas et quod nulla est possessa abi.

50. L. Ihnat Warawczenko de v. Sułkowce eiusdem haereditatis, g. Stephani Babski possessionis, domos 10 desolatas et quod non sunt per subditos possessae abi.

51. L. Petro Iasiecko de v. Krasna g. Procopii Ludzicki domos 59 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

52. L. Michailo Rypczin zięć de v. Kozina eiusdem domos 49 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

53. L. Wasil Sidorow syn, g. Stephani Domoradzki v. Ostrowczyk possessionis subditus, domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas 20 abi.

54. L. Semian Vhnawcow de v. Mszaniec g. Wyzdga domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas sexdecem abi.

55. L. Semko Wataman de Rozdwiany, eiusdem possessionis subditus, domos 76 desertas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

56. Prouidus Iwan Turczinski, mlis gnalis regni, de v. Kopyczince sortis g. Gaspari Ludzicki domos 58 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

57. De eadem Kopyczince sortis g. Petri Kopyczinski l. Petrus Turczik domos 123 desertas et conflagratas per subditos non possessas abi.

58. Ll. Iwasko Senik et Iwanko Boikow zięc de v. Krowinka, g. Iabłonski possessionis subditi, domos 47 desolatas et per subditos non possessas abi.

59. L. Stecko Kwasnica de v. Hlibow g. Procopii Ludzicki domos 39 desolatas, desertatas et per subditos non possessas abi.

60. L. Wasil Hubka de v. Zarwanica g. Owadowski domos 47 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

61. L. Hryc Drobot de v. Rakowkat, Wasil Drosko de Rastowce — sortibus g. Wiercinski, domos 31 desertatas et conflagratas proutque non sunt per subditos possessae abi.

NB. Ratione sortis Krziwkowce g. Kuczinski gazarum 10 antea quietationibus comprehensarum reseruatur actio.

62. Ll. Fedor Rucziło de op. Liczkowce et v. Trybuchowce g. Dobromirski, notarii terr. camenec. sortium haered. in villis eisdem sortis g. notarii domos 39 desolatas, conflagratas et non possessas abi.

63. Idem l. Chwedor Ruszyło [de] Rostowce [et] Postołowce sortium praefati g. notarii camen. domos 48 desertas et per subditos non possessas abi.

64. L. Michailo Lewunczik de op. Liczkowce et v. Trebuchowce sortium mm. palatini czerniechouiensis et capitanei bractanieuiensis — Kalinowskich domos in op. Liczkowce et [v.] Trzibuchowce 129 desolatas et per subditos non possessas abi.

65. Idem l. Michailo Lewunczak in v. Horodnica, sorte praefatorum domos 156 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

66. L. Iwaniec Lubkow zięc de v. Kutkowce m. capitanei calussiensis domos 21 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

67. L. Wasil Macikow syn de v. Proniatin eiusdem domos desolatas, conflagratas et per subditos non possessa[s] 50 abi.

68. Ll. Choma Hołowacz, Dawid Korolow syn de op. Tłuste successorum olim m. Hieronimi a Granow Sieniawski, capitanei leopoliensis, haereditatis domos 195 desertatas, conflagratas et non possessas suo et conciuum nomine abi.

69. L. Tomiło Andryiow syn de v. Nowosiolka eorundem domos 10 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

70. L. Andrus Kutkow zięc de v. Borek eorundem domos 46 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

71. L. Ilko Chawa de v. Zielona eiusdem successorum domos 23 desertatas et conflagratas, per subditos non possessas abi.

72. L. Iwan Popiel de v. Bydżkowce mm. Pauli et et Ioannis Potockich domos 63 desertatas et per subditos non possessas abi.

73. L. Iaremko de v. Biały Potok eorundem domos 51 desertatas et per subditos non possessas abi.

74. L. Olexa Sohor de v. Koczubince, possessionis g. Catharinae Wolinska subditus, domos 66 desertas et per subditos non possessas abi.

75. L. Fedor Wolczek de v. Krogulec, eiusdem possessionis subditus, domos 62 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

76. L. Martinus Plociennik de Poznanka m. Alexandri Koniecpolski, vexilliferi regni, ad op. Mikulince pertinente domos 17 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

77. M. g. r. prou. Petrus Łosiowski de Koczubince domos 3 in v. Nicborek, sorte g. Ioannis Gawarecki desertas et per subditos non possessas abi.

78. Hryn Sidoreczak de op. Koczubince mm. Adae Stanisławski et Agnethis de Kurelowice — coniugum, domos 107 desertas et per subditos non possessas conflagratasque abi.

79. L. Woytko Turowicz et Seman Chomin de v. Karasince, Preczmiłow (*sic!*), Wierzchowce mm. palatini czerniechouiensis et capitanei braclauiensis — Kalinowskich domos 98 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

80. Ff. Iwan et Philip de op. Chorostkow eorundem domos 304 desertas, conflagratas et per concives suos non possessas suo et communitatis nomine abi.

81. L. Les Vataman de v. Vhryn mm. Potockich, palatinidum brack., domos 30 desertatas, conflagratas et per subditos non possessos.

82. L. Fedor Taras vataman de v. Bile eorundem domos 199 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

Feria VI pt Cinerum (*4th III*).

83. L. Demko de v. Koczanowka dist. tremboul., g. Ioannnae de Rychty, g. olim Petri Wichrowski, gladiferi halic., rel. consortis, subditus haereditarius, nomine communitatis eiusdem v. Koczanowka p. i. — quod in eadem villa post incursionem hostium et cinerum eorundem deuastationem conflagratae et deuastatae domus 11 extiterunt et per subditos non sunt possessae“.

84. L. Hryn Olexa de v. Wolica g. Zophiae Splawska, g. olim Alexandri Chrzaszcz, aduocati tremboul., rel. consortis, tenuta domos 13 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

85. Ll. Sen Szkutyn de Kosowa et Chwed Hryszko de Kosowek g. Ioannis Morawiec possessionis in Kossowa 39, in Kosowek vero 29 domos desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

86. L. Iwan Duda de Howiłow, gg. Ioannis Czarniecki et Zuzanna Domoracka — coniugum, possessionis subditus, domos 9 desertatas, conflagratas et quod non sunt possessae abi.

87. H. Martin Sczerban de Podzamce oppidi Tremboula, ad arcem trembouliensem spectante domo 12 desertatas, conflagratas et per vicinos suos non possessas abi.

88. Ff. Iwan Oleinik et Roman Siemianow de op. Strusow m. capnei bractauiensis haereditatis, g. Ioannis Grabianka possessionis, suo et totius communitatis [nomine] domos 138 desertatas et conflagratas per concinesque suas non possessas abi.

89. Ll. Iwasko Vataman et Kosc Kolesnik de Warwarynce eiusdem et g. Grabianka possessionis domos 107 desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

90. Iwan Pypczak de Samułoskowce (*sic!*) s. r. m. possessionis gg. Andreae Iankowski et Reginae Dicznerowna — coniugum, domos 75 desertatas, conflagratas et quod per subditos non sunt possessae abi.

91. L. Andreas Czernicki de Słobodka sub Ianow g. Sarnowska sortis et possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas in numero 4 abi.

92. L. Iwan Kutyk de v. Darachow m. Samuelis Kalinowski haereditatis, Samuelis Wesołowski, thesaurarii Podoliae, sortis et possessionis domos 41 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

93. L. Iwan Kiszka de Iwanowka sortium g. Moiski domos in numero 15 desertas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

94. L. Iwan, g. Georgii Swiderski famulus, in v. Wierzbowcz[y]k sortis eiusdem Swiderski domos 13 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

95. L. Masko Kisiel de v. Chorostkow mm. Kalinowskich haered., g. Iemielity poss. abi. domos omnes desertas et quod nemo subditorum in eodem villa remansit.

96. Ff. Seman Kusnierz et Petrus Wacula de op. Czartkow mm. Pauli et Ioannis Potockich domos 345 desertas, conflagratas et per conciuēs non possessas abi.

97. Perfidus Icko Szaiewicz de op. Czartkow suo et aliorum incolarum nomine domos 16 desertas, conflagratas et per vicinos suos Indaeos non possessas abi.

98. L. Ihnat Prytuła de Słobodka ad Kopyczince g. Catherinae Wolinska domos in numero 23 desertatas conflagratas et per subditos non possessas abi.

99. Ll. Iwan Huzalo de Cmietowka, de v. Mogilnica et Romanowka dominationis s. r. m., g. Kazanowski, pincernae sendomiriensis, possessionis, domos 38 desertatas et conflagratas et quod non sunt per subditos, praecipue in Romanowka omnes, possessae abi.

100. L. Hawryło de Rozyszcza g. Procopii Ludzicki domos 19 desertas et conflagratas et quod non sunt per subditos possessae abi.

101. L. Macko de Nicborek mm. Stanislawskich sortis domos in numero 40 et $\frac{1}{2}$ desertatas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

102. L. Harasim de Sapowa m. Hieronymi Lanckoronski, succamerarii Podoliae, possessionis domos 29 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

103. L. Iakim Ozedycz de Kotuzow eiusdem possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 30 abi.

104. L. Kosc Muczinski de v. Kłuncze g. Georgii Prziłuski domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas in numero 4 abi.

105. Ff. Dmitr Byszkow, Makar Iwasczysyn de op. Iannow Gabrielis Zamiechowski, tribuni trembouiensis, domos 148 desertas, conflagratas et per conciues suos non possessas suos et communitatis nomine abi.

106. L. Iwan Hryszko de v. Kobylowołoki eiusdem domos 195 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

107. L. Marko Lohenczik de Słobodka rndi plebani ianouiensis possessionis domos 11 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

108. L. Iac Niecziszyn sortis Dubkowce, Woiewodynce g. Filgocki possessionis domos 43 desertas, conflagratas et p. sub. n. pos. abi.

109. L. Sen Kiehnało de Wolica Laskowska g. Alexandri Zwan possessionis gazas 46 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

110. L. Kondrat Chewodorow in bonis Smihowce et Rusinowka domos 18, in Czerleniow (*sic!*) 16 — sortium g. Lubieniecka et Miaskowski, succamerarii leopoliensis, desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

111. L. Iakim Chonicz de Plebanowka rndi plebani trembouiensis possessionis domos 15 desertas et per subditos non possessas abi.

112. L. Stephan Tudycz de Podhaycziki sortis g. tribuni trembouiensis domos in numero 15 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

113. L. Stas Bilim de v. Hawron g. Thomae Vlinski domos 15 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

114. Ff. Hrycko aduocatus et Fedor Struk de op. Zlotniki eiusdem domos 44 desertas, conflagratas et per conciues suos non possessas abi.

115. L. Iwan Saly de Łaskowki eiusdem domos 15 desertas et per subditos non possessas abi.

116. L. Hrycko Hladki iuratus de v. Chodeczkow m. Nicolai Potocki, castellani cracouiensis, domos 41 desertas conflagratas et n. pos. abi.

117. L. Hryc Hasczuk be v. Dyczkow eiusdem domos 42 desertas et non possessas abi.

118. L. Stecko Zezulka de v. Borek eiusdem gazas 70 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

119. L. Martinus Boiarzin de v. Słupki et Zerebki eiusdem domos 31 desertas et conflagratas et quod p. sub. n. s. pos. abi.

120. Ff. Hryc Piotruszka et Ihnat Sierotka de Budzanow possessionis ad praesens g. Zamiechowski domos 179 desertatas, conflagratas et per conciuēs non possessas abi.

Feria VI pt dom. Inuocauit (11/III).

121. L. Sema de Nicborek sortis pp. societatis Iesu col. camenec. p. i. — quod in eodem villa sortis Nieborek post incursionem hostium et deuastationem bonorum conflagratae et desertatae per subditosque non possessae domus 38 et $\frac{1}{2}$ extiterunt.

122. L. Omelian de Podhaicziki sortis g. Bielecki et Dobiecki domos 10 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

123. L. Chwedor Matla de v. Hadynkowce s. r. m., g. Ioannae de Rychty, g. olim Petri Wichrowski, gladiferi haliensis, rel. consortis, possessionis, gazas in numero 66 desertatas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

124. L. Olexa Przitula de v. Horyszkowce s. r. m. eiusdem possessionis domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 106 abi.

125. L. Roman de Skowrodynce g. Andrae Krasowski possessionis domos 42 desertas et conflagratas per sub. n. pos. abi.

126. Ff. Ferens consul antiquus et Thomas Tkacz iuratus scabinus de op. Tarnopol ac Regorius (*sic!*) Kozłowski, m. Ioannis de Zamoscie Zamoiski, capitanei calusscensis, haereditatis subditi, domos desertas et conflagratas per conciuesque non possessas in numero 270 abi., a reliquis uero maioribus 4 et minoribus summam 116 flor. pol. ad manus g. succollectoris reddiderunt.

127. F. Tkacz Thomas de op. Kozłow rmi archiepiscopi et capituli leopoliensis domos in numero 118 desertas, conflagratas et per conciues non possessas totius communitatis nomine abi.

128. L. Sawka Fedorow de v. Horodyszcze eiusdem domos 31 desertas et conflagratas et per subditos non possessas abi.

129. L. Kalin Starka de v. Taurow eiusdem in v. Taurow 38, in Pławucz 45 domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

130. Perf. Feibisz Iudaeus de Strusow suo et communitatis iudaicae nomine domos 3 desertas et per vicinos non possessas abi.

131. L. Lucas, g. Martini Petryhorski bonorum v. Białoboznica possessionis famulus, in eodem villa domos omnes desertas et quod nemo subditorum ibidem cohabitabit abi.

132. L. Hawrys Sidorenko de Nieborek sortis g. Dobczicki domos 28 desertas, conflagratas, per subditos non possessas abi.

133. Ff. Panko et Iaremko de op. Skalath g. Ioannae de Rychty domos 95 desertas, conflagratas et per conciues non possessas suis et communitatis op. Skalath nominibus abi.

134. Ll. Hryc Oryszny de Chmieliscza, Chwedor Kupa de Stary Skalath, Iaremko Szynekarcz de Nowosiolka, Andrus Danilo de Kamionki eiusdem in v. Chmieliscza 33, Skalath stary 71, Nowosiolka 55, Kamionki 49 domos desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

135. L. Procik Koczan de Tolstilug g. Nicolai Bawowski domos 37 desertas ut supra abi.

136. Ll. Fedor Hawryłowicz et Hawryło de Kamionki, Ihnat de Rosochacice, Fedor de Kołodzieiowka, Molczanowka, Bohdanowka — villis praefatae g. Wichrowska domos omnes desertas, conflagratas et quod nulla villa et domus per subditos est possessa abi.

137. L. Iarema de v. Krziwistaw s. r. m. eiusdem tenutae domos omnes in praefata villa desertas, conflagratas et nullam per subditos possessam abi.

138. L. Andry de v. Połupanowka eiusdem domos 37 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

139. L. Procik de sorte Krziwkowce sortis g. Adami Kuczinski domos 10 desertas et conflagratas per subditosque non possessas abi.

140. L. Hrycko Łopatyn de Poznanka ad op. Mikulince m. Koniecpolski, vexilliferi regni, domos in Poznanka et Sorocko 47 desertas, conflagratas per subditosque non possessas abi.

141. L. Procik Kozak de Vladyczin eiusdem domos 109 desertas, conflagratas et per subditos non possessas abi.

142. L. Musie[y] Kulcziszyn de Kozowka eiusdem domos 40 ut supra desertas abi.

143. Perf. Icko Misanowicz de Tarnopol m. Zamoiski domos in numero 30 desertas et conflagratas per vicinosque suos Iudaeos non possessas abi.

144. Perf. Leibka de op. Tremboula Iudaeus suo et communitatis iudaicae nomine domos 16 desertas, conflagratas et per vicinos suos Iudaeos non possessas abi.

145. Ll. Matwiew Puszka de op. Suchystaw et Kosc Pelech de Iabłonow m. Ioannis a [Potok] Potocki, succamerarii haliciensis, possessionis in Suchystaw 113, in Iabłonow 65, in Vwisła et Cieleiow — villis eo spectentibus, do-

mos omnes desertas, conflagratas et per subditos nullam possessam suis et communitatum nominibus abi.

146. L. Leszko Kusnierz de v. Skomoro(chy) m. vexilliferi regni possessionis domos q...ginta¹⁾ quinque desertas, conflagratas et non possessas abi.

147. L. Hryc de Koczanowka g. Ioannae de (Rychty) in v. Iwanowka eiusdem g. Wichrowska possessionis omnes domos desertas, conflagratas in numero 11 et quod nemo subditorum cohabitatur in eodem villa abi.

148. L. Nicolaus Pierdoła de v. Wierzbowczik g. Sigismundi Dunin sortis abi. domos desertas et conflagratas per subditosque non possessas 29.

149. L. Macko Bilik de v. Chłopowka m. palatini czernichouiensis abi. domos desertas, desolatas per subditosque non possessas 50.

150. L. Ostaph de v. Iwanowka sortis gg. Iarząbkowskich et Pruszkowski atque Boiarski abi. domos omnes 4 desolatas, conflagratas per subditosque non possessas.

151. L. Sen de op. Grzymałow famulus g. Procopii Ludzicki abi. domos in villa Okno praefati g. Ludzicki 26, omnes desolatas, conflagratas per subditosque nullam possessam.

152. L. Onuszko de v. Romanowka, Hałuscince, Zerebki m. castellani cracouiensis abi. domos 30 desolatas et per subditos non possessas, a reliquis duabus soluit.

Finis abiuratorum desolatorum pagorum et oppidorum.
Vtinam feliciorum annorum et dierum sequens annus sumat exordium!

(*Ind. rel. castr. Tremboul. a. 1650, t. 132, p. 429—445*).

¹⁾ Тут місце видерте.

ПОКАЗНИК

до V. тому „Жерел до історії України-Руси“.

А) ГЕОГРАФІЧНІ ІМЕНА.

- | | |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Андріївка с. 249. | — земля 178. |
| Арламів с. 145, 146. | — підвоєвода 129. |
| Аргасів с. 210. | — підкоморій 103. |
| Артим 124. | — підсудя 11. |
| Бабин с. 115. | — писар зем. 102, 107. |
| Бабичі с. 11. | — староста 105, 264. |
| Баворів м. 289. | — староство 264, 267. |
| Баківці с. 206. | — хорунжий 57, 104, 105. |
| Балачі с. 6, 77, 91, 261, 282. | Белзець м. 246. |
| Банюнин с. 200, 215. | Бенів с. 238. |
| Бар м. 39, 166. | Беньківці с. 205. |
| — барський староста 165. | Бенява с. 288. |
| Бартаїв (Бартуїв) с. 226. | Бердехів с. 212. |
| Батятичі , с. 161, 250, 266. | Бертешів (Бердишів) с. 186. |
| Басівка с. 180, 181. | Бережани м. 17. |
| Батьків (Baŭtkow) с. 238. | бережанські міщани 167. |
| Бачів с. 241. | — замок 17. |
| Белеїв с. 271. | — бурмістр 167. |
| Белз м. 9, 55, 58, 77, 101, 108, 109. | — присяжний 167. |
| — акти городські 267. | — староста 167. |
| — воєвода 129, 254. | Бережниця с. 255, 280. |
| — воєводство 264, 267. | Берездівці (Brzozdowce, с. 183, 184, 196. |
| — Домініканки 58. | — берездівська парохія 251. |

Скорочення: м. — місто, с. — село, р. — ріка.

Березець с. 249.
 Березина с. 256, 257, 275.
 Березів Вязній с. 116.
 — Нижній 116.
 Березовиця с. 290.
 Беремівці (Боримівці) с. 239.
 Берлин с. 248, 249.
 Бескид гори 14.
 Бзовиця с. 239.
 Бібрка м. 222.
 — бобрецький староста 269.
 Біле с. 111, 232, 293.
 Білий камінь с. 18, 175.
 Білка с. 185, 187, 288.
 Білобожниця с. 289, 298.
 Білоголови с. 242.
 Білокриниця 238.
 Білолівка с. 289.
 Білошкірні с. 290.
 Білявці (Bielowiec) с. 248.
 Библо с. 154.
 Биків с. 151.
 Бичківці с. 292.
 Бишки Баронові 189.
 Блещаводи с. 168, 209, 247.
 Болонко, поле, 165.
 Бобошани с. 204.
 Богатківці с. 289.
 Богданівка с. 299.
 Богутин с. 213.
 Бонишин с. 233.
 Болотня с. 193.
 Болохів с. 24.
 Боратин с. 34, 245.
 Боратичі с. 152.
 Боривичі с. 253, 273.
 Боричівка с. 168, 287.
 Борки с. 292, 297.
 Борче (Bursze) с. 192, 193.
 Борисів с. 189.
 Бородичі 260.
 Бортники с. 5, 24, 32, 33, 83, 256, 276.
 Боршів, с. 191, 198.
 Борщовичі с. 239.
 Боянець (Буянець) с. 234.
 Боянів с. 256, 278.
 Бранці (нин. Бринці) Загірні с. 189.

— Подвірні 189.
 Братківці с. 172.
 Брикони м. 220.
 Броди м. 176.
 — бурітрабій 175.
 — міщане 175.
 Броди с. 177, 229, 231, 247.
 Брухналь м. 167.
 Бруховичі с. 185.
 Буг (нин. Бужок) с. 246.
 Будзанів м. 80, 297.
 — будзанівський замок 81, 156.
 Буковина с. 25.
 Буск м. 18, 21, 22, 55, 104, 107, 178.
 Буська земля 236.
 — повіт 51.
 — підстароста 177.
 — підсуддя 179.
 — староста 177.
 — суддя земський 236.
 Вутини с. 263.
 Бутків с. 184, 185.
 Буцнів м. 168, 285.
 Буцки с. 289.
 Бучали (Buczay) с. 299.
 Бучач м. 110, 111.
 Бучацький замок 4.
 Буховичі с. 148.
 Буще с. 235.
 Валява с. 269.
 Ваньківці с. 243, 244.
 Варваринці с. 294.
 Варшава м. 61, 64, 95, 126, 128, 144, 160, 284.
 Велесниця с. 15.
 Велике с. 145, 146.
 Велике Поле с. 171, 217.
 Великопольські вояводства 63
 Велдіж (Wielzys, Wielgisz) с. 257, 258, 262, 271, 280.
 Вербів с. 237.
 Вербівчик с. 196, 287, 294, 300.
 Вербиця с. 253, 272.
 Вербяни с. 230.
 Вербіж (Wierblaz) с. 226.
 Вербовец с. 110.
 Вертелка (Wertelec) с. 242, 243.
 Верещиця с. 234.

Верхівці с. 293.
 Верхобуже с. 223.
 Вікно с. 80, 123, 300.
 Віксичі (Олексичі?) с. 260.
 Війтівці с. 166.
 Вірмени 17.
 Вістовичі с. 243.
 Віцинь с. 204.
 Вибодів с. 189.
 Вибранівка м. 189.
 Вижняни с. 139, 209.
 — плебан 182.
 Викторів с. 179.
 Винники с. 186.
 Винниця м. 48.
 Виннички с. 201.
 Виписки с. 214.
 Вирів с. 215.
 Виспівці (Jusipowce) 239.
 Вислобоки с. 205.
 Висоцько с. 248.
 Вишегородок м. 139.
 Вишенька с. 233.
 Вишків с. 258, 262, 271, 280.
 Вишнів с. 254, 271.
 Вишнівчик с. 191.
 Вишня див. Судова Вишня.
 Владичин с. 299.
 Вовків с. 183, 203, 219.
 Вовківці с. 227.
 Вовчатичі с. 262, 275.
 Вовчухи с. 226, 230, 233.
 Водники с. 180.
 Волиця с. 171, 215, 289, 293.
 — Лашківська 13, 296.
 — Чехова 13, 263.
 Войтїховичі див. Утїховичі.
 Волове с. 181.
 Володимирці с. 256, 277.
 Волосів с. 120, 124.
 Волостків с. 149.
 Волохи 115.
 — волоський господар 16, 41, 134.
 Волошківці (Wołoszowce) с. 238.
 Волчищовичі с. 149.
 Воля с. 217.
 — Висоцька 13, 203.
 — Дегтьова 259.

— Пшанська 11.
 — Рожанецька 17.
 Воробіївка с. 239.
 Ворона с. 120.
 Воронів с. 119.
 Вороців с. 171, 187.
 Войнилів м. 93, 117.
 — войнилівські міщани 92.
 Воеводинці с. 296.
 Вязова с. 192,
 Вяр р. 164.
 Гавронь с. 296.
 Гадинківці с. 297.
 Гаї т. 188.
 Галич м. 24, 36, 46, 97, 121, 128, 135.
 — земля 36, 42, 95, 128, 129, 134, 135, 143, 166, 191, 284.
 — акти 144.
 — ловчий 191,
 — мечник 131, 135, 187.
 — підкоморій 36.
 — підстароста 41.
 — підстольник 36, 61, 131
 — повіт 166.
 — староста 36, 44.
 — судя 96, 128, 131.
 Галичанів с. 213.
 Галущинці с. 300.
 Ганачів с. 211, 241.
 Ганьківці с. 121, 123.
 Гарбузів с. 237.
 Германів с. 244.
 Гиновичі с. 235.
 Глецава с. 168, 285.
 Глїбів с. 80, 291.
 Глїбовичі (Глїбівці) с. 182, 184, 185.
 Глинна с. 198, 207.
 Глинсько с. 233.
 Глиняни м. 21, 22, 27, 240, 268.
 — староство 239, 240.
 Гнїздичів с. 282.
 Гнидава с. 247.
 Глубічок с. 288.
 Глуховичі с. 201.
 Говилів с. 294.
 Гоголів с. 7, 8.
 Годів с. 206.

Годовиця с. 181.
 Голдовичі с. 273.
 Голешів (Голешків) с. 261, 278.
 Гологори с. 186.
 Гологірки с. 199.
 Голодівка с. 173, 174.
 Голосковичі с. 248.
 Голубиця (Голубичі) с. 219.
 Голушківці с. 28.
 Гончарська улица 73.
 Гонятичі, с. 228.
 Горигради с. 32, 33.
 Горишківці с. 297.
 Городенка с. 123.
 Городилів с. 227.
 Городиславичі с. 243, 244.
 Городло 55.
 Городище с. 283, 278, 298.
 — мале 253, 274.
 Городня с. 291.
 Городок м. 8, 75, 177.
 Городецьке староство 171, 210,
 213, 215, 222, 224, 225,
 231, 232, 233, 234.
 — староста 213.
 — війтівство 194, 231.
 Горожана с. 172, 243.
 Горожанка с. 172, 243.
 Горохолина с. 84, 85.
 Горпин с. 203, 223.
 Гостів с. 15.
 Гошани с. 223.
 Грабів с. 78.
 Грабківці с. 239.
 Грабовець м. 55, 116.
 Грабовецький піп 113.
 Грабовичі с. 290.
 Гранів с. 167, 193, 198.
 Гранки с. 183, 184, 196.
 Гребенці с. 208.
 Григорів с. 272, 254.
 Грималів м. 287, 300.
 Гринів с. 183, 207.
 Гринівці с. 172.
 Грималів с. 80.
 Грицівка с. 81, 282.
 Гряда с. 184.
 Грусатичі с. 206.
 Грушатичі (Ruszatycze) с. 154.

Грушка с. 4, 32, 33.
 Гузіїв с. 259.
 Гуменець с. 177, 217.
 Гумниця (Гумнишка) с. 168, 287.
 Гушня див. Ушня
 Давидів с. 189, 190.
 Данилівці с. 248.
 Дарахів с. 286, 294.
 Дворці с. 263.
 Девятники с. 186.
 Дегова с. 201.
 Деренівка с. 84, 287.
 Держів с. 92.
 Дернів с. 161, 162, 250, 265.
 Джурів с. 192, 194, 195, 200, 272.
 Джурин с. 286.
 Дідилів с. 207.
 Дідушиці с. 77, 173, 260.
 — Великі 260, 279.
 Дидядичі с. 149, 150.
 Димидів с. 122, 260.
 Динисів с. 288.
 Дичків с. 297.
 Добеславці с. 28, 29.
 Добринці (Добряничі?) с. 234.
 Добромиль м. 146.
 Добромильські міщани 146.
 Добростани с. 222.
 Добротвір с. 9, 104, 107, 264.
 — возний 264.
 — Жиди 9.
 Добрусин с. 192.
 Добряни с. 177, 229, 230.
 Довга Горішня с. 90.
 Довге с. 81, 287.
 Довжанка с. 168, 285.
 Долина м. 32, 33.
 — міщане 259.
 — підстароста 78.
 — повіт 252.
 — староство 24, 254, 255, 256,
 257, 259.
 Долинське, передмістя в Калу-
 ши 113.
 Долиняни с. 201.
 Долобів с. 243.
 Домажир с. 252.
 Домамирічі с. 168, 285.
 Домашів с. 263.

Дорогошів Великий 214.
 — Малий 215.
 Драховська 262.
 Дригайлів с. 66.
 Дрогобич м. 71, 75, 91.
 Дроговиж с. 248.
 — дроговижський Староста 248.
 Дрогомирчани с. 89.
 Дроговичі с. 253, 274.
 Дроздовичі с. 213.
 Дубківці с. 296.
 Дубляни с. 231.
 Дубравка с. 256.
 Дубровляни с. 25, 122, 260, 276.
 Дубрнів с. 166.
 Дубрава с. 117.
 Дубровиця с. 210.
 Дубще (Dobrze) с. 240.
 Дубь с. 245.
 Дудин с. 195.
 Дуліби с. 206, 283.
 Дунаїв м. 234.
 Дусанів с. 193.
 Європа 37.
 Жабокруки с. 206.
 Жабин (нин. Жабинів) с. 204.
 Желдець (Zielce) с. 161, 162, 250, 265.
 Желехів с. 179.
 Жєнів с. 168, 197.
 Жєребки с. 297, 300.
 Живачів с. 4.
 Жидачів м. 145, 262, 283.
 — акти 72, 120, 270.
 — войський 99.
 — замок 12, 72, 145.
 — міщани 145, 261.
 — гр. писар 271.
 — повіт 252, 272, 276.
 — староста 6, 145.
 — староство 129, 145, 255, 261.
 Жиди 47, 74, 75.
 Жидовичі с. 188.
 Жиравка с. 177, 224.
 Жовква м. 14, 192.
 Жовтанці с. 194.
 Жовті Води 19.
 Жолнова с. 244.
 Жорниска с. 242.

Жуків с. 198, 235.
 Жукотин с. 118.
 Жуличі с. 246.
 Журавків (нин. Жураків) с. 255, 280.
 Журавнечко (Журавенко) с. 273.
 Журавники с. 215.
 Журавно м. 82, 83, 256, 257, 279.
 Жураки с. 84, 85, 86.
 Журів див. Джурів.
 Жухів 2, 3.
 Забійки с. 168, 285.
 Заболотів м. 28, 121, 122, 123.
 Заболотівці с. 260.
 Заболотці с. 246.
 Забужна улица в Камінці Стр. 267.
 Завадів с. 232.
 Завидовичі с. 210.
 Загірці с. 244, 245.
 Загірє с. 122, 183.
 Загірєчко с. 260, 276.
 Загорода 154.
 Задвірє с. 199.
 Задубрівці с. 28, 121, 123.
 Залаве (Залавці) с. 168, 287.
 Залесці с. 260.
 Залісьє с. 208, 233.
 Залуже с. 28, 227.
 Заміхів с. 11, 12.
 Замкова улица (у Стр. Камінці) 267.
 Замость м. 12, 33, 58, 170.
 Замість с. 240.
 Запитів с. 202.
 Запорозьке військо 20, 23, 31, 38, 41, 53, 74, 75, 94, 95, 132.
 — гетьман 94.
 Зарваниця с. 224, 291.
 Зарудці с. 190.
 Заслав 183, 185, 191.
 — князь 255.
 Застїноче або Каптури с. 168, 287.
 Зашків с. 190.
 Зашковичі с. 194, 210.
 Збараж м. 12, 16, 17, 31, 32, 37, 41, 43, 49, 50, 65, 67, 69, 70, 81, 97, 139.
 Збоїска с. 216.

Зборів м. 21, 22, 29, 30, 32,
38, 40, 43, 44, 45, 49, 54,
94, 105, 133, 139, 173.
— радний 173.
Звенигород с. 190.
Звижень с. 238.
Звиняч с. 288.
Зелена с. 292.
Зелів с. 252.
Зіболки (Dzibulki) с. 200.
Зимна Вода 267.
Зимновідка с. 205.
Знесіння с. 172, 232.
Золотники с. 296.
Золочів м. 20, 21, 22, 139, 173.
— земля 172.
— радні 172.
— канонік 239.
Зубря с. 236.
Зухоріче с. 187.
Іванівка с. 294, 300.
Іванівці с. 79, 80, 262, 281.
Івачів с. 238.
Ілавці с. 284.
Ілемя с. 35, 78, 257.
Ілів с. 251.
Іспас с. 28, 29.
Істер р. (Дунай) 48.
Іщків с. 288.
Набарівка с. 239.
Кагуїв с. 229.
Кадлубище с. 245.
Калагарівка с. 289.
Кальне с. 204.
Калуш м. 112.
— замок 114.
— передмістя 113.
— бурмістр 114.
— міщани 112.
— писар 114.
— підстароста 114.
— ратуш 112.
— староста 221.
— староство 27. 113.
Каменець подільський м. 133,
156.
— каштелян 65, 121.
Каменобрид с. 168, 199, 228.
Каменополе с. 240.

Камінка с. 242, 243.
Камінка Струмилова м. 160,
169, 170, 264, 267.
— волость 162.
— замок 170.
— підстароста 169, 264.
— староста 251.
— староство 161.
Камінки м. 117. с. 117, 118,
298, 299.
— Камінчане 117.
Камінна с. 15.
Каптури або Застїноче с. 168,
287.
Карасинці с. 293.
Карачинів с. 192.
Квасенина с. 145, 146.
Київ м. 16, 48, 94.
Київець с. 92.
Кимир с. 193.
Клекотів с. 248, 249.
Клецько с. 250.
Клештовичі 9.
Клодно с. 196.
Клювиці (Kluince, Kluncze) 111.
Ключів Нижний с. 109.
Кметівка с. 295.
Княгиничі м. 86, 87, 93, 122, 182.
Кнішнички с. 201.
Княже с. 166.
Княжполе с. 145, 146.
Княжсело с. 229.
Княздвір с. 79.
Княздвірка с. 79.
Кобиловолоки с. 296.
Кобиле с. 249.
Ковбайовичі с. 223.
Кождів с. 221.
Козаки 2, 6, 8, 10, 12, 13, 16,
17, 18, 20, 21, 22, 27, 29,
31, 33, 34, 35, 39, 47, 48,
67, 70, 76, 77, 79, 80, 81,
82, 83, 84, 85, 87, 88, 90,
91, 93, 97, 109, 115, 119,
121, 122, 123, 126, 130,
143, 145, 146, 151, 155;
156, 159, 163, 164, 167,
170, 171, 174, 178, 183,
185, 186, 189, 263, 284.

Козаки низові 20.
 — реєстрові 94.
 — українські 178.
 — послі 18.
 — осаули 121.
 Козара с. 256, 273.
 Козельники с. 241.
 Козівка с. 299.
 Козлів м. 298.
 Козина с. 290.
 Кокошинці с. 289.
 Колодївка с. 299.
 Колодинець Малий (нин. Колоденце) с. 195.
 Колодруби с. 251.
 Колоколин с. 254, 272.
 Колпитів с. 7.
 Колтів с. 227.
 Килюхів (Колюхів) с. 123.
 Комарів с. 268.
 Кондратів с. 219.
 Константинів Старий 155, 156.
 Конюшки с. 173, 174, 218, 219.
 Конюшків с. 248, 249.
 Конюхи с. 242.
 Копичинці с. 290.
 Кореличі с. 219.
 Коритниця с. 55.
 — староста 48.
 Коровинка с. 291.
 Королївське поле с. 172.
 Коропуж с. 191.
 Корсунь м. 38.
 Косів м. 28, 29.
 Косів с. 81, 82, 293.
 Косівок с. 81, 293.
 Космач с. 28.
 Костїв с. 190.
 Которини с. 258, 278.
 Котузів с. 295.
 Кочанівка с. 293, 300.
 Кочубинці с. 292, 293.
 Коцурів с. 188.
 Краків м. 12.
 — каштелян 59, 85, 139, 165, 192.
 — воввода 29, 30.
 Краківське передмістя у Львові 169.

Краковець м. 269, 270.
 Красів с. 177, 229.
 Красне с. 177, 178.
 Красносельці с. 204.
 Красна с. 290.
 Красностав с. 12.
 — староста 19, 60, 61, 136, 176.
 Крехів м. 141, 171, 222.
 Крехівці с. 87, 88, 124.
 Креховець с. 89.
 Креховичі с. 255, 276.
 Кривичі с. 240.
 Кривківці с. 291, 299.
 Кривостав с. 299.
 Кривчиці с. 17, 252.
 Крим 17.
 — орда 31.
 — хан 37.
 Криниця (Керниця) с. 225.
 Кричка с. 166.
 Коросно (Krosienki) с. 191.
 Кротошин с. 189, 190.
 Крогулець с. 292.
 Кружика с. 26.
 Круків с. 237.
 Крупеско с. 256, 257, 275.
 Кугаїв с. 219, 228.
 Кудинівці с. 245.
 Кудобинці 239.
 Кулачківці м. 28.
 Куликів м. 35.
 Кулява с. 192.
 Кунин с. 171, 217.
 Купич-Воля с. 161, 162, 266.
 Купчинці с. 288, 289.
 Курники с. 231.
 Куровичі с. 211.
 Куропатники м. 237.
 Куряни с. 205.
 Кути с. 183, 184.
 Кутище с. 235.
 Кутківці с. 291.
 Куткір с. 196, 197.
 Лабшин с. 235, 261, 278.
 Лагодів с. 228.
 Ладанці с. 214.
 Лани с. 161, 162, 163, 180, 259, 266, 279.

Латичівський повіт 165.
 Ласлівки (Лашківці) с. 81, 110, 297.
 Лдзіне (Lziane) 113.
 Лежайск м. 3.
 — староство 2.
 Лівчиці с. 250.
 Ліско с. 197.
 Лісники с. 240.
 Лісновичі с. 222, 237.
 Лісовичі с. 6, 91.
 Ліщин с. 206.
 Липівці с. 212.
 Липовиця с. 78, 257.
 Лисиничі с. 195.
 Лисець с. 89.
 Литва 54.
 — військо 16.
 — підканцлер 29, 30, 59.
 Личківці с. 291.
 Львів м. 13, 14, 17, 18, 20, 21, 22, 39, 45, 58, 61, 64, 72, 74, 123, 138, 142, 164, 170, 178.
 — акти 160, 161, 169, 171, 177.
 — архієпископ 186, 191, 197, 237.
 — архідіакон 228.
 — бурґрабій 169.
 — замок 169, 193, 205, 241.
 — земля 17, 61, 72, 98, 99, 100, 136, 142, 149, 164, 173, 178, 179, 196, 201, 227, 260.
 — капітула 180, 181, 194, 207, 209, 226, 228, 229, 234.
 — каштелян 7, 16, 60, 186.
 — ловчий 77, 91, 150, 260.
 — магістрат 21.
 — міщани 236.
 — округ 244.
 — підкоморій 21, 61, 131, 168.
 — підсудя 100.
 — підстароста 193, 194.
 — підхорунжий 178, 188.
 — підчашник 173.
 — писар 61, 142, 198, 223.
 — староста 169, 190.
 — староство 161.

Львів, стольник 21, 30.
 — суд 122, 267, 268.
 — судя 236.
 — Гауґти 212, 225, 228, 230, 241, 267, 268.
 — Бенедиктини 210, 219.
 — Бенедиктинки 195.
 — Бригідки 224.
 — Домінікани 189, 190, 192, 251.
 — Францішкани 205, 241.
 Лозина с. 225, 242.
 Лолин с. 258, 262, 271, 280.
 Лоня (Луна) с. 193.
 Лопатин м. 55, 176.
 Лопушани с. 239.
 Лопянка с. 78.
 Лошнів с. 168, 286.
 Лошнівок с. 168.
 Лубина с. 177, 218.
 Лубків с. 28.
 Лука с. 47, 239, 286, 289.
 Луква с. 27.
 Лукове с. 11.
 Лучани с. 259, 282.
 Луців (?) с. 257.
 Ляхівці 84, 85, 86.
 Ляховичі с. 274.
 Ляцке с. 15, 120, 146, 182, 233.
 Ляшки с. 7, 168, 197, 212, 261, 273, 274.
 Любеч с. 192.
 Любінї малі с. 214, 246.
 — великі 246.
 Любінь с. 245.
 Люблин м. 3, 7, 12, 102, 115, 119.
 — комісія 96, 132, 133, 138.
 — трибунал 1, 2, 3, 96, 120, 121, 124, 230.
 Любша с. 83, 206, 209, 255, 281.
 Люлихівка с. 232.
 Лютинка с. 256.
 Лютовище (Łatowiszczce) с. 218.
 Люча с. 28, 29, 148.
 Малехів с. 183, 196, 230.
 Малів с. 168, 287.
 Малопольща 14.

Мальчичі с. 176, 189, 208.
 Малковичі с. 224.
 Маркопіль м. 173.
 Маркушів с. 45.
 Мартинів м. 6.
 Мацошин с. 14, 208.
 Медина с. 24.
 Межигори с. 238.
 Межиріче с. 257, 277.
 Мельнич с. 82, 83, 256, 277.
 Мервичі с. 168.
 Мерищів с. 187.
 Метенів с. 239.
 Мизаунь (Мизауна) с. 259.
 Миклашів с. 187.
 Миколаїв м. 176, 251
 — міщане 175.
 — староста 136.
 Милятин с. 204.
 Милятичі с. 220.
 Мильно с. 242.
 Маслятичі с. 152, 153.
 Митулин с. 182.
 Михайловичі с. 253, 272.
 Млинівці с. 186, 236, 239.
 Мовчанівка (Molczanówka) с. 299.
 Могильниця с. 110, 259.
 — опецтво 59.
 Мокротин с. 223.
 Молодинці с. 10, 253, 276.
 Молотів с. 122.
 Молошковичі с. 226.
 Монастирець с. 257, 278.
 Монастирчани с. 166.
 Монилівка с. 245.
 Москва 55, 66.
 Мости м. 263.
 — староство 262.
 Мостки с. 237.
 Мочармісто м. 89.
 Мужиловичі с. 212.
 Мшана с. 176.
 Мшанець с. 242, 243, 290.
 Навіз с. 240.
 Нагайська Орда 31.
 Нагірці с. 200, 212, 215.
 Надіїв с. 24, 78, 254.
 Надійче (Надітичі) с. 208.

Надоріжна с. 32, 33.
 Назавизів (Назавців) с. 172.
 Накваша с. 195.
 Нараїв м. 234.
 Настасів с. 285.
 Недбалівка с. 236.
 Неділишка с. 185.
 Недригайлівська волость 55.
 Немач (Niemiacz) с. 195.
 Немилів с. 35.
 Несторівці с. 239.
 Нетерпинці с. 242.
 Нінів Нижній 270, 271.
 Нижбірок (Nieborek) с. 83, 84,
 292, 295, 297, 298.
 Никонковичі с. 224.
 Новоселиця с. 28, 29.
 Нове Село с. 215, 256, 275.
 Новосельці с. 93, 243, 252, 277.
 Новосілка с. 292, 298.
 Новосілки (Nowosielce) с. 152,
 181, 190.
 Новошин с. 258, 262, 271,
 280.
 Нуше с. 238.
 Нягрин с. 262, 280.
 Облазниця с. 256, 275.
 Обертин с. 32, 118, 119.
 Обертинський замок 119.
 Оборощин с. 186.
 Озеряни с. 4, 5, 33.
 Озірна м. 21, 139, 173.
 — ключ 239.
 Олесько м. 175.
 Олеша с. 4, 32, 33.
 Олешків с. 123.
 Олешківці див. Улашківці.
 Оліїв с. 238.
 Ольшаниця с. 181, 227.
 Ольшанська волость 55, 66.
 Опаки с. 223.
 Опари с. 151.
 Орава с. 260.
 Оріховець (Оріховичі) с. 160,
 289.
 Оріхівчик 196.
 Оришківці с. 282.
 Орлів с. 225.
 Остальці (Остальчин) с. 168, 286.

Осталовичі с. 190.
 Остапіїв (Остапе) с. 288.
 Остобуж с. 119.
 Острів с. 3, 4, 163, 259, 274, 289.
 Острівчик с. 290.
 Остріг 183.
 Отиновичі с. 261, 278.
 Отинія м. 5.
 Паївка с. 289.
 Пакість (Пакостє) с. 147.
 Палагичі (Полайче) с. 33.
 Паликрови с. 236.
 Панківці с. 237.
 Папортно с. 146.
 Пасічна с. 84, 85, 124.
 Пациків с. 89, 258, 262, 271, 280.
 Пеняки с. 218.
 Ператин с. 34, 35.
 Первятичі с. 7.
 Переволочна с. 249.
 Перегінсько с. 258.
 — бурмістр 88.
 Перегноїв с. 240.
 Передриміхи 168, 211, 212.
 Перемилів (Przemilow) с. 293.
 Перемішль м. 73, 74, 164.
 — башта кравецька 165.
 — городська брама 164.
 — земля 13, 26, 61, 71, 98, 99,
 100, 136, 143, 151, 270.
 — капітула 257.
 — владництво 269.
 — староство 248.
 — Блонки, поле мійське 165.
 — посполите рушенє 30.
 — акти городські, 72, 159,
 271.
 — Єзуїти 154.
 — замок 13, 147, 148, 150, 151,
 152, 153, 154, 159, 164.
 — підкоморий 61.
 — писар земський 100.
 — староста 145, 148.
 — войский 186.
 Перепильники с. 237.
 Перерів с. 28, 121.
 Перерісль с. 15, 16.
 Петричі с. 236.
 Петриків с. 288.

Печенія (Печенґи) с. 211.
 Печенґжин м. 122.
 Підберезці с. 186.
 Підборки (Підборці) с. 202, 204.
 Підбереже (Підбереж) с. 259.
 Підвисоке с. 205, 240.
 Підгайці м. 47, 80, 81, 98, 238,
 243.
 — міщани 80.
 Підгайчики с. 28, 81, 121, 296,
 297.
 Підгірці с. 183, 184, 244, 245.
 Підгірки с. 112.
 Підгородище з. 243, 244.
 Піддністр'яни с. 254, 276.
 Підзамче теребовельське с. 294.
 Підкамінь м. 194, 205.
 Підкамінь с. 32.
 Підлипці с. 227.
 Підлґски с. 220.
 Підлубє (Підлуби) с. 212, 238.
 Підлуже с. 84.
 Підмонастирє (Підмонастирь) с.
 185.
 Підсоснів с. 243, 244.
 Підтемне с. 220, 228.
 Підяроків с. 243, 244.
 Піски с. 163.
 Пилавці с. 81, 89, 111.
 — маєтність 60.
 Пикуловичі с. 200.
 Пискоровичі с. 1, 2.
 Плавча (Плавуча) с. 298.
 Плебенівка с. 296.
 Плетеничі с. 216.
 Плешевичі с. 76, 146, 147, 149,
 151.
 Плґсняни с. 225.
 Плихів с. 243.
 Плотича с. 288.
 Плотиче (Плотичь) с. 188.
 Плугів с. 224.
 Пнґве с. 79, 84, 86, 118.
 — замок 5. 85, 109.
 Пнятин с. 207.
 Побічь (Pobucze) с. 221.
 Погорільці м. 198.
 Погорільчики с. 198.
 Погорці с. 173, 174, 216, 217.

Поділе 10, 85, 223.
 — воеводство 13, 166.
 — воевода 30, 43, 122, 133, 178.
 — земля 85.
 — підсудя 85.
 — підчашник 181, 188, 198.
 — хорунжий 10, 93, 122, 168, 180.
 Подільці с. 173, 174, 214
 Подусів с. 232.
 Подусільна с. 241.
 Познанка с. 292, 299.
 Покрівці с. 275.
 Покуте 79, 88, 115, 117, 123.
 Половичі с. 240.
 Полупанівка с. 299.
 Польща 23, 27, 39, 88, 89, 126, 128.
 Полтва с. 240.
 Поляки (Ляхи) 6, 22, 50, 147.
 Поляна с. 177, 224.
 Поляна с. 237.
 Полюхів с. 209, 216, 232.
 Помонята с. 201.
 Пониква с. 245.
 Пониковиця с. 248.
 Попеляни с. 177.
 Попівці с. 237.
 Поріче с. 171, 192, 193, 207, 215.
 Пороги с. 27, 166.
 Поршна с. 177.
 Посвірж с. 273.
 Постолівці с. 291.
 Посухів с. 244.
 Потелич м. 33.
 Потік с. 172, 189.
 — Білий 292.
 Поточани с. 232.
 Потутори с. 244.
 Почанинці с. 168, 285.
 Черемиволки 246.
 Прибичі с. 240.
 Прибичь (Прибичь) с. 188.
 Пронятин с. 292.
 Пруси с. 164, 231.
 Цсари с. 201.
 Путятинці с. 246.
 Пчани с. 262, 281.

Пша с. 11.
 Пятничани с. 180.
 Рава м. 104, 166.
 Радванці с. 7.
 Ражнів с. 247.
 Райгород м. 275.
 Раків с. 254.
 Раківкут с. 291.
 Ракова с. 78.
 Раковець м. 268.
 Ратищів (Ратище) с. 242.
 Рахуня с. 259.
 Раштівці (Rostowce) с. 291.
 Рекшин с. 232.
 Ремизівці с. 221, 230.
 Репехів с. 206.
 Рівня Нова 255.
 Різдваїни с. 290.
 Ріписка с. 146.
 Ріпчичі с. 151.
 Ридодуби с. 286.
 Риків с. 225.
 Ричигів (Ригичів, Ryciow) с. 172.
 Рогалин с. 7.
 Рогатин м. 32, 93.
 — міщани 32.
 — староство 210, 219.
 — староста 136, 248.
 Рогачин с. 240.
 Рогізно с. 255.
 Родатичі с. 220, 222.
 Рожанець с. 11, 12.
 Рожнів с. 28.
 Рожища (Рожиска) с. 295.
 Розгадів с. 210.
 Рожнятів, с. 254.
 Розваж с. 241.
 Розворяни диви Розв'язани.
 Розв'язані (Розворяни?) с. 211.
 Розділ м. 256, 257, 275.
 Рокитна с. 186.
 Романів с. 243.
 Романівка с. 395, 300
 Ромашівка с. 286.
 Росохатичі (Росоховатець) с. 299.
 Руда м. 83, 161, 162, 183, 250, 265.
 Руданці с. 202.

Рудки с. 243.
 Румно с. 249.
 Русинівка с. 296.
 Руське, Грушки (?) с. 256, 278.
 Русь 22, 151.
 — земля 139, 174, 246.
 — воеводство 63, 98.
 — воевода 17, 43, 54, 65, 139, 140, 170, 246, 244.
 Русини збунтовані 8, 14, 16.
 Рясна Ляцка с. 186.
 — Руська с. 186.
Саджавка с. 289.
 Самбірська економія 71, 73, 75.
 Самбірський замок 13.
 Самолусківці (Самолуски) с. 249.
 Саночани 63.
 Санова с. 295.
 Сваричів с. 254.
 Сверх м. 180.
 Сверх с. 180.
 Седлишка 251, 264.
 Селище (Siedliscze) с. 243, 244.
 Семаківці с. 28.
 Семенів с. 168, 287.
 Семиківці с. 288.
 Семянівка с. 175, 220.
 Сенечів с. 271.
 Сервири (Сервири) с. 238.
 Серединці с. 239.
 Середностав (?) с. 250.
 Серники (Сарники?) с. 181.
 Сїверщина 16.
 Сївка ріка 113.
 Сїлець с. 264, 266.
 Сїльце с. 9, 161, 162, 264.
 (Siolko) 236.
 Сїнява (Сенів) с. 227.
 Сихів с. 236.
 Скалат м. 298.
 — старий с. 298.
 Скварява с. 171, 230.
 Скити 6, 34, 148, 163, 164, 171.
 Скло с. 226.
 Скнилів с. 177, 216.
 Скородинці (Сковородинці) с. 297.

Скоморохи с. 300.
 Скомороше с. 289
 Славна с. 225
 Слобідка с. 294, 295, 296.
 Слобода с. 124.
 Слобода Волосівська с. 15.
 Словиця с. 240.
 Смереків с. 247.
 Смільно с. 247.
 Смухів с. 91.
 Снович с. 221.
 Снятин м. 135.
 Собічів с. 76.
 Сокаль м. 13, 17, 51, 55, 103, 104, 107.
 — монахині 58.
 — староста 7.
 Сокільники с. 177, 185.
 Соколів с. 29, 200, 215, 258, 280, 286, 288.
 Соколівка м. 227.
 Соловія с. 211.
 Соломка с. 224.
 — більша і меньша 177.
 Солоний Городок м. 8, 177.
 Солонків (?) с. 237.
 Солотвина с. 27.
 Сопів с. 149.
 Сопошин с. 208.
 Сороки с. 213, 224.
 Сороцько с. 299.
 Соснів с. 286, 288.
 Спас с. 235, 257.
 Спасів с. 7.
 Ставчани с. 197.
 Станислав с. 198.
 Станківці с. 183, 184.
 Старе Село с. 184, 185.
 Старий Самбір м. 75.
 Стариска с. 231.
 Старуня с. 84, 86.
 Старява с. 153, 154.
 Стебняк с. 89.
 Стінка с. 199.
 Стиборівка с. 195.
 Стоки с. 182.
 Столпин с. 249.
 Стоянів м. 7, 104, 107.
 Стоянці с. 149.

Стрільці (Стрілки) с. 171, 187, 207.
 Стремільче с. 55, 104, 107.
 Стрептів с. 226.
 Стрийська м. 206.
 — Старі 209.
 Стрий м. 71.
 — замок 92.
 — староста 129.
 — військй 141.
 Стриянці (Стриганці) с. 207.
 Стронятин с. 221.
 Струсів м. 294, 298.
 Струтин с. 78, 239.
 — Нижній 255.
 Студінка с. 78, 79.
 Ступки с. 297.
 Судова Вишня м. 61, 75, 98, 101, 141, 143, 149, 150, 185.
 — каштелян 172, 243.
 — конвент 163.
 — міщани 149, 150.
 — староста 141.
 Сувчин (нин. Сущин) с. 168, 284.
 Сукманів с. 203.
 Сулківці с. 290.
 Сулятичі с. 254, 282.
 Сулимів с. 221.
 Сукулів с. 174, 213.
 Суходіл с. 78, 184, 185, 248.
 Суходоли с. 259.
 Сухостав с. 299.
 Сугрів с. 262, 275.
 Сян р. 2, 3.
 Сяніцька земля 13, 21, 61, 98, 99, 100, 136.
 — повіт 46.
 Таврів с. 298.
 Тарнавка с. 256.
 Тарнівка с. 205.
 Тарновець с. 159.
 Тартаків, с. 7.
 Тартаковець с. 7.
 Татаре 12, 13, 16, 17, 20, 21, 22, 29, 30, 31, 50, 53, 67, 76, 83, 87, 97, 108, 125, 154, 156, 159, 167, 170,

174, 183, 185, 186, 189, 263, 276, 278.
 — хан 53, 67.
 Татаринів с. 251.
 Творимірка (?) с. 237.
 Текуча с. 149.
 Темерівці с. 23, 24.
 Теремовля 46, 135, 154, 294, 299.
 — земля 36, 155.
 — замок 155, 284.
 — війт 155.
 — військй 80, 155.
 — староста 44, 131, 168.
 Тернопіль м. 29, 30, 97, 98, 155, 298, 299.
 Тисьменичани с. 120.
 Тишковичі с. 152.
 Тишовиця Долішня 55.
 Тлусте м. 292.
 Товмач м. 5, 32, 33.
 — староство 4.
 Товмачик с. 79.
 Товсте м. 111.
 Товстоголови с. 239.
 Товстилуг с. 299.
 Товщів с. 230.
 Томашів с. 104.
 Томашівці с. 24.
 Топорів с. 19.
 Торунь м. 270.
 Трудовач с. 199.
 Трибухівці с. 206, 291.
 Тростянець с. 221, 234, 242, 255.
 Туглуків с. 28, 123.
 Тройця с. 28.
 Тужанівці с. 183, 184.
 Тулиголови с. 173, 174, 213.
 Тулковичі с. 148.
 Туради с. 262, 281.
 Турівка с. 289.
 Туринка с. 208.
 Туркотин с. 198.
 Туре с. 249, 258, 279.
 Тучапи с. 223.
 Тязів (Cieżowa) 179.
 Тяпче с. 259.
 Увисла с. 299.

Угерці с. 196, 197, 208, 249.
 Угнів м. 109.
 Угорщина 68, 86.
 — генерал 139.
 Угринь с. 293.
 Україна 16, 20, 52, 94, 125.
 — військо 51.
 Улашківці с. 28.
 Унівський монастир 236.
 Урмань (Hurman) с. 218.
 Устичко м. 179.
 Утіховичі с. 188.
 Ушковичі с. 193.
 Ушня (Гушня) с. 246.
Фащівка див. Хващівка
 Фельштин м. 142.
 Фирлеїв м. 210.
 Фирлеївка с. 22.
 Фрага с. 205.
Хващівка с. 289.
 Хідновичі с. 152.
 Хишевичі (Chizowice) с. 191.
 Хильчичі с. 233.
 Хлівчани с. 263.
 Хлонівка с. 300.
 Хлопи с. 249.
 Хмелище (Хмелиска) с. 298.
 Хмельницький повіт 45.
 Ходачків (Ходечків) с. 168,
 285, 297.
 Ходорківці (Ходерківці) с. 228.
 Ходоростав м. 86, 87, 122, 259,
 275.
 — парох 255.
 Холмська земля 36.
 — суфраган 230.
 — чесник 36, 45.
 Хомчин с. 28.
 Хоронів с. 119, 263.
 Хоросно с. 175, 220.
 Хоростків м. 81, 293, 294.
 Хотинь (Chocim) м. 112.
 Храпличі с. 152.
 Хренів с. 207.
Цінева див. Ценява.
 Цел'їв с. 299.
 Цебрів с. 239.
 Цен'їв с. 242.
 Ценява (Цінева) с. 129, 130.

Цеперів с. 202.
 Цьвітова с. 47, 90.
 Цун'їв с. 168.
 Цуцилів с. 120, 124.
 Цуцилівці с. 279.
Чайковичі с. 210.
 Чарторя с. 260.
 Чемеринці с. 201.
 Чепел'їв (Чепел'ї) с. 219.
 Черемошня с. 246.
 Черемхів с. 254, 280.
 Черепна с. 189, 190.
 Черкаси с. 228.
 Черляни с. 222, 231.
 Чернелів (Czerleniow) с. 296.
 Черн'їв с. 172, 255, 272.
 Чернилява (Черляна) с. 234.
 Черниця с. 247.
 Чернятин с. 123.
 Честині с. 251.
 Чехи с. 179, 246.
 Чигирин м. 44.
 Чижив с. 221.
 Чижикив с. 188.
 Чижичі с. 251.
 Чишки с. 241.
 Чистилів с. 288.
 Чистопади с. 242.
 Чолгани с. 271.
 Чолгині с. 238.
 Чорноконці с. 194.
 Чорнушовичі с. 209.
 Чортків м. 111, 295.
 Чортовець с. 121.
 Чуперноси (Чуперносів) с. 195.
Швеція 27, 53, 126, 128.
 — комісія 68.
 — контракти 132.
 — трактати 138.
 — перемир'я 38.
 Шабалин с. 240.
 Шнирів (Шинарів) с. 248, 249.
 Шышківці с. 218.
 Шыклосо с. 230.
 Шоломия с. 184, 185.
Щирець м. 163, 177, 218, 224,
 231.
 — староство 218.
 Щуровичі с. 35, 55, 104, 176.

Юшківці с. 186.
Яблонів с. 299.
 Яблониця с. 27.
 Яворів м. 120.
 — міщани 119.
 — парох 120.
 — староста 48, 60, 176, 223.
 — староство 217, 226, 227,
 230, 232, 234.
 Яглуч с. 209.
 Яжів новий 226.
 — старий 227.
 Язловець м. 17.
 Якпів с. 182.
 Якимичі с. 250.
 Якубів с. 256.
 Ямниця с. 179.

Янів м. 75, 81, 84, 171, 296.
 — міщани 204.
 Янчин с. 219.
 Яремків с. 243.
 Яричів с. 202.
 Ярославичі с. 227.
 Ярославський монастир 140.
 Ярчівці с. 238.
 Ясенів с. 245.
 Ясенівці с. 233.
 Ясниска (Яснища) с. 203.
 Яснище с. 235.
 Яструбків с. 209, 224.
 Ятвяги с. 186.
 Яцківці с. 238.
 Яхторів с. 236.
Єлиховичі с. 239.

Б) ІМЕНА ОСІБ.

Абраам жид 3.
 Абраїв син Савка 4.
 Абрамко 232.
 Авдичин Пилип 124.
 Аврись піп 6.
 Адамович Войцех 252.
 Аксманіцький Яків 153.
 — Миколай 222.
 Альберт 83.
 Андрій 7, 9, 207, 231, 246, 248,
 299.
 Андрійків Гаврило 197.
 — Іван 197.
 Андрусів Яків 4.
 — Олекса 4.
 Андрусь 28.
 Андрусь 196, 238, 256.
 Андрушко 152.
 Андрушко з Мілятина 204, 214,
 237.
 Антін 182, 214, 215, 231, 238,
 256, 258, 278.
 Антонів Василь 273.
 — Ігнат 273.
 — Кушко 212.

Антонців Кіндрат 231.
 Ардин Тимко 85.
 Артимів Дмитро 256.
Бабин Кузь 187.
 — Петро 187.
 Бабяк Іван 4.
 Баворовский Мик. 289.
 Бабский Стефан 290.
 Бай Олекса 227.
 Багінський 183.
 Бакаїв Яків 223.
 Бакай Стець 193.
 Балабан Юрій 166.
 Балабан, полковник 44, 140.
 Балегів Сим 227.
 Бальцер Адам 14.
 Бантошин 116.
 Баран Андрій 121.
 — Войтко 187.
 — Макар 253.
 — Процик 253.
 — Проць 274.
 Баранецький Данило 87.
 Барановский, роґмістр руського
 воеводи 162, 170.

Бартко 28
 Бартош Васько 251.
 — Павло 251.
 Бас Антін 274.
 Бебех Тимко 190.
 Бедас Ясько 84.
 Бедзіньский Вартол., возний 284.
 Белей Федір 258.
 Belessek (?) піп, 111.
 Белзецкий Бонавентура 79.
 — Еваріст 79, 109.
 — Станіслав, Александер, белзький староста 103, 264.
 — Теодор 45, 60.
 Белозевич Микита 257.
 Белева Михалко 82.
 Береза Дацько 218.
 Вerezка Панько 190.
 Березовські 16, 116, 124, 125, 126, 127.
 Безручко Федько 208.
 Бжоздовский Микола 185.
 Біласів Олекса 195.
 Біленький Іван 205.
 Білецька з Лосятна Єлизавета 249.
 Білецький 297.
 Biluwusze Прокіп 124.
 Білий Мисько 208.
 Білик Іван, гайдук 4.
 — Мацько 300.
 Більдага Захар 80.
 Більмів Процик присяжний 163.
 Білоган Стець 220.
 Білоокій Стась 189.
 Бісарич Іван 120.
 — Степан 120.
 Бидловский Александер 207, 112, 117, 124.
 — Михайло 15, 118, 120, 124.
 — Самуїл 112.
 Бикалець Павло 211.
 — Онисько 211.
 Билисконь Ілько 118.
 Билим Стась 296.
 Бильнів Семко 215.
 Бинкарів Грицько 246.

Бинкарів Ілько 246.
 Бичек Ян 267.
 Бичко Гарасим 4.
 Бичкович Мартин 261, 283.
 Бичинський 23.
 Бишак Марко 277.
 Бишків Дмитро 296.
 Бжезіцький Мартин, писар земський белзький 102, 103.
 Бжозовска Марина 153.
 Бжоздовский Самуїл 183.
 Блажко, радний 146.
 Блажовский Андрій 156.
 — Георгі 81, 287.
 — Ян 90, 287.
 Блик Степан, добощ 122.
 Бобичів Яцко 246.
 Бобовский Андрій, підводова белзький 129.
 — Войцех 156.
 Бобрецка Регіна 229.
 Бовчан Христофор 220.
 Богак Василь 4.
 — Демко 4.
 — Іван 4.
 — Проць 4.
 Богач Павлик 276.
 Богачик Павло 216.
 Богобойничок Андрій 210.
 Богоняк Іван 207.
 Боднар Данило 5.
 — Гриць 246.
 — Іван 4.
 — Тома 234.
 Боженцький Федікс 155.
 Бойків Іванко 291.
 — Юзько 195.
 Бойко Грицько 204.
 — Іван 199, 233, 272.
 — Себастьян 194.
 — Сенько 237.
 — Яцко 207.
 Бокинич Сень 184.
 Боллуп Іван 240.
 Болотник Петро 145.
 Борикович Василь 4.
 Борис 237.
 — Андрусь 4.
 — Никон 288.

Борисик Станіслав 197.
 Борисяк Дмитро 201.
 Борків Федір 28.
 Бочковский 156.
 Боярин Гриць 245.
 — Мартин 297.
 Боярский 300.
 — Миколай 155.
 Браніцький 82.
 — Йосиф 83, 279.
 Братковский Григорій, возний 171.
 — Ян, львів. бурґрабій 169.
 Брегодин Гриць, 214.
 Брезків Мартин 204.
 Бриндзак Іван 254, 276.
 Бриндзій Юрко 4.
 Бржашко Павло 192.
 Бржуховска Анна, з дому Гурска 235.
 Бржуховський Ян 235.
 Броновський Алекс., жпдач. підстароста 282.
 Бугайко Сень 230.
 Бубра Стець 27.
 Будзя 35.
 Будко Грицько, піп 7.
 Букалик Петро 183.
 Буклер Ян ротмістр 14.
 Булдей Кароль 193.
 Бумтик Тома 118.
 Буняк Ясько 208.
 Бурачок Федір 289.
 Бурійко Федь 209.
 Бурштинів Хома 226.
 Бучат Альбо 99.
 — Кондрат 90.
 Бучковичів Григор 28.
 Бялоскурський Єронім 220, 229.
 Бєгановський Микола, львівський хорунжий 119, 220, 263.
 Бєліцький Космідер Станіслав, 84, 156.
 Бєльський 23, 24
 Берецький Бірчи Габріель, земський перемиський писар 100.
Важинська Агнета 198.
 Вайда Федір 227.

Валигора Іван 250.
 Валцунин Гаврило 211.
 Вандулін Юрій Мнїшек 101.
 Вандули зять 4.
 Ванько 247.
 Варавченко Ігнат 290.
 Варварич Андрій, ватаман, піп 121.
 Васічинський Михайло Фльо-
 риян 209.
 — Францішок 209.
 Василюк Гриць 195.
 Василишин Йосиф 121.
 — Фрей 121.
 Василюк Іван 259.
 Василів Лесько 248.
 Василь 35, 47, 161, 196, 212,
 216, 240, 254, 274, 279.
 — піп 79, 111, 146.
 Василів син Івась 122.
 Васильків Стефан 117.
 Васильковский Александер 156.
 — Андрій 156.
 — Микола 156.
 Васильчинець Федір 28.
 Вась 198.
 Васьків Федір 259.
 Васько 195, 203, 221, 228, 233,
 235, 246.
 — млинар 34.
 Ватаман Григорій 84, 85.
 — Івашко 237.
 — Кость 121.
 — Микита, піп 121.
 — Продан 28.
 — Яць 236.
 Ватраль Дмитро 258, 279.
 Вацула Петро 295.
 Велесницький Павло 15.
 Велигорка Вонтон син Івана 118.
 Великий Грицько 182.
 Величко Васько 192.
 Венігржин Гриць 204.
 — Іван 204.
 Венін з синами 28.
 Вєпроник Гриць 254.
 Вергун Федько 194.

Верещак Стець 216.
 Вершилів Іван 211.
 Вертипорох Ігнат 28.
 Верховний Лучка 181.
 Weselenie (Вешелені), угорський генерал 139.
 Весоловський Самуїл, поділ. скарбник 294.
 Відзовський Мартин 183.
 Вільчек Фелікс 286.
 — Рафаїл 286.
 — Стефан 286.
 Вісьнявський Ян 171.
 Вітвицька з Волковицьких Ма-
 руся 94.
 Вітвицький Василь 93.
 — Гриць 125.
 — Михайло 125.
 Вітковська 287.
 — Ядвіга Собіщанка 110.
 Вітковський Альберт 110.
 — Лука, канонік, явор. парох 119.
 Віхровська 299.
 Віхровский Петро, галицький мечник 293, 297.
 Вішинська de Бєствінія Катє-
 рина 204.
 Віщик Онушко 1.
 Видник Андрушко 162.
 Виджга 290.
 — з Річиці Людвік, кор. двор. 36, 172.
 — Ян, львів. підс. 100.
 Вилійко Ілько 29.
 Винницький Антін, руський єпископ 141.
 Вирва Роман 208.
 Вирлакович Осиско 15.
 Вирстичів Іван 85.
 — Івашко 85.
 — Тимко 85.
 Високіньський Мартин 244.
 Височан, вожд збунтованих селян 5, 116.
 Вишел Ремігіян 222.
 Вишневецький кн. 22.
 — на Вишнівцю і на Лубнях
 Корибут Міхал Єремій,

руський воевода 43, 54,
 135, 246.
 — Дмитро 242, 243.
 — Кость 242, 243.
 Вишочавка Степан 245.
 Влостик (Włościk) 118.
 Влостовський Ян 76.
 Вовк Засіт (Zasiet) Федір 118.
 — Федь 190.
 Вовків Іван 235, 243.
 Мацько 187.
 Вовко Сидір 245.
 Вовчик Юсіко 224.
 Вовчок (Wilczek) Андрій 245.
 — Стась 189.
 — Федір 189.
 Водчин зять Стецько 199.
 Возьний 149.
 — Вартоломей 272.
 — Данило 93.
 — Гриць 198.
 — Іван 221.
 — Міхалко 185.
 — Сень 220.
 Возняк Войцєх 193.
 — Сенько 153.
 Возняків Павло 224.
 Войтків Сень 238.
 Волів Петро 9.
 Волинська Катєрина 292, 295.
 Волків Михайло 275.
 Вольвановський Станіслав 184.
 Волькер (Вольтер) Ян, підста-
 роста Камінки Струмислової 169.
 Володислав IV. король поль-
 ский 23, 49, 141, 143, 270.
 Волошанка Анна 145.
 Волошин Ілько 209.
 — Кірста Пяль 121.
 Волохів Ігнат 234.
 Воляровский Степан 156.
 Воробець Максим 4.
 — Сенько 1.
 Воробій Андрушко 223.
 — Олекса 223.
 Воронецький Яків 89.
 Воронич Семен 89.
 Воронський Андрусь 5.

Воронський Данило 5.
 — Стефан 5.
 — Яків 89.
 Ворончак Гриць 255.
 — Іван 255.
 Ворончук Іван 276.
 Ворошилів Ілько 223.
 Воянковська Христина 282.
 Воянковський Яків 154.
 — Ян, кор. секр. 61.
 Вржещ Володислав, підсуддя
 буський 179.
 Врубель Лукаш 222.
 Вельжинський Каспер, львів-
 ський ловчий, 6, 77, 91,
 196, 227, 260, 261, 273.
 Вержбіцкий Станіслав 102.
 Верцінський 291.
 Вещицка 200.
 Габеляк Хведь 206.
 Гава Ілько 292.
 Гаван Іван 275.
 Гаврилів Луцик 249.
 Гаврило 123, 220, 226, 228,
 251, 253, 255, 258, 260,
 274, 295.
 Гаврилович Гриць 232.
 Гаврин, старий 4.
 Гаврилишин Степан 28.
 Газкало Гриць 238.
 Гайдук Матвій 180.
 — Стець 1.
 — Яць 5.
 — Франко 289.
 Гайдучок Яцко 7.
 Гак 151.
 — Гриць 151.
 — Абрам 153.
 Галабай Івась 86.
 Галицький Максим 89.
 Галушка 153.
 — Демко, присяжний 25.
 — Іван 5.
 Галущинчин Павло, дяк 5.
 Гаврило 299.
 Гаврилович Хведір 299.
 Гандзя, козак 39, 70.
 Ганів Михайло 232.
 Ганс 14, 15.

Ганусич Михайло 15.
 Гапин Яремко 212.
 Гапомович Петро 247.
 Гарасим 28, 86, 89, 251, 279,
 295.
 Гарасимів Грицько 200.
 — Лавро 28.
 Гарисимчак, присяжний 82.
 Галкович Прокіп 261.
 Гатів Волос 234.
 Гач Василь 201.
 Гачків Панько 273.
 Гацюк Мись 250.
 Гацько з Шипковець 218.
 Гашкевич Прокіп
 Гащук Гриць 297.
 Гевак Сенько 192.
 Гербуртівна Константина 83.
 — Зизанна 277, 279.
 Гервасів Петро 213.
 Геретович 35.
 Гивчак Федько 217.
 Гикалів Яцко 182.
 Гиньчик Гриць 183.
 Гиркович Андрій 199.
 Гищак Андрушко 201.
 Гладкий Грицько 297.
 — Онисько 47.
 Гливич Павло 5.
 Гливишин син, хорунжий 33.
 Гливишин Павло 6.
 Гливка Ясько 146.
 Глушків Кунаш 196.
 Глушко Петро 194.
 Глухович Процик, радний фир-
 лівський 210.
 Гнат 261.
 — присяжний 230.
 Говальд 39.
 Голадіів Гаврило 249.
 Голенків Тимко 257.
 Голий Іван 25.
 Голинський Андрій 15, 116,
 127.
 Голинські 116, 125, 127.
 Головач Хома 292.
 Головка Гнат 225.
 — Дмитро 230.
 Голованчак Матвій 4.

Головачів Ярема, піп 4.
 Голондяк Михайло 125.
 Голота Іван 188.
 Голуб Василь 214.
 Голубицький Гриць 219.
 Голяків Савка 209.
 Гончар Матій 146.
 Горбачів Ілько 211.
 — Улаш 247.
 Горбачик Микита 118.
 Горечків Кость 257.
 Горішний (Oriszny) Гриць 298.
 Горишдра Андрій 92.
 Горлатий Хома 276.
 Горташко Дмитро 82.
 Грабар Юрко 232.
 Грабовецькі 76, 125, 126.
 Грабар Кіндрат 206.
 Града Іван 4.
 Грегор атаман 15.
 Гределик Михайло 4.
 Гречух Яків 236.
 Грибик Андрусь 114.
 Григорій, піп 145.
 Григорці два 15.
 Гризенець Василь 109.
 Гризло Микита 244.
 Гринів Васко 223.
 Гриничків Стефан, піп 81.
 Гринь 254.
 Гриньків Федір 241.
 Гринько 289.
 Гриньо, піп 146.
 Гриців Федько 186.
 Гриць 7, 86, 146, 218, 225, 227,
 238, 239, 240, 247, 248, 249,
 250, 251, 271, 272, 281, 287,
 300.
 — піп 78.
 — син Сидора 25.
 Грицьків Панько 118.
 Грицько 220, 228, 240, 248, 290.
 Грицькович Іван 242.
 Грицьковя Михайло 191.
 Гришко Хведь 293.
 Губка Василь 291.
 Гузало Іван 295.
 Гуменний Ян 207.
 Гучок Дмитро 231.

Гаварецький Ян 83, 292.
 — Катерина 83.
 Гават Яків, вижнянський пле-
 бан 182.
 Гавенда Іван 236.
 Гавенко Петро 210.
 Гадзінський Георгі 117.
 — Константин 117.
 Гадлів Федір 28.
 Гадомський Григорій 148.
 — Юрій 148.
 — Шимон 155.
 Galego (син?) 152.
 Галуґа Андрій, радний 91.
 Галушка, коваль 153.
 Гарамко 153.
 Гаргул, коваль 153.
 Гардлунський Ян 91.
 Гарич Ігнат 279.
 Гашпан Петро 153.
 Гаць Валентий 185.
 Гдешинський 19.
 Гедзінський Георгі, монах 23.
 — Константин 24, 47, 131.
 Гедзінські 45.
 Гедишин Іван 3.
 Геліянд Ян 241.
 Гелета Дмитро 86.
 Гелетин Яким 120.
 — Іванець 120.
 Герелей Гриць 203.
 Герендзин Мартин 82.
 Гівочка 97.
 Гіль Гресько 249.
 Глембоцький Себастьян 196.
 Глїнка Ян, галицький ловчий
 191.
 Гловіньський з Гловна Станіслав,
 суддя галицької землі 96,
 128, 131.
 Глух Жолкевський 20.
 Гнєвковська Ева 231.
 Гой Андрусь 4.
 — філь 4.
 Голуховська Кшешівна Анна
 215.
 Голуховський Петро 215.
 Горель 24.
 Гореляд Валентин 23.

Горишовський Станіслав, ректор
колегії Єзуїтів в Перемишлі
154.
Гостомська Анна 215.
Грабянка Мартинян 168, 188,
189, 191, 209, 211, 216,
217, 223.
— Ян 294.
Гресмусик Фалько 231.
Гротковский Мельхіор 99.
Гроховський з Гороховець Рафал,
підконюший королівський
147, 151, 152, 153.
— Станіслав, син Раф. 151,
152.
— Анна, донька Раф. 151, 152.
— Марина "Тома" 151, 152.
Грохольський Тома 286.
Грушецька з дому Валіцка
Зофія 93.
Гузичка Мацько 230.
Гулїн Курило 29.
— Василь 29.
Гумета (?) Грицько 286.
Гумовські 152.
Гурський Андрій 264.
— Дмитро Дорошенко 134.
— Феліціян 150.
— Станіслав 236, 237.
Гутті (Gutti) Іван 1.
Давидчак Теодор 261, 283.
Данилів Яков 47.
Данилко 248.
Данило 193, 209, 214, 239, 250,
277.
— Андрусь 298.
Данилович з Журова Миколай,
підстольник корон. 1, 253,
254, 255, 272, 274, 280, 281,
282.
— Михайло 131.
Даниш, війт 256.
Дараган Яремко, війт 82.
— Надолів 82.
Дацьків Вонтон 290.
— Гриць 245.
— Мись 246.
— Яцко 232.
Дачишин Іван 217.

Дегтяр Прокіп 256.
— Федь 256.
Дейзенів 129, 130.
Демащишин Данило 5.
— Іван 5.
— Гринь 5.
Демків Василь, зять 189.
— Іван 85.
Демко 220, 226, 233, 255, 278,
293.
— Андрух 256.
Денисів Андрій 2.
Денисович Іван 262.
Депутович Іван 28.
Дідок (Dziadek) Федько 214.
Дідушицький Александер, любачівський каштелян 260, 270,
279, 280.
Діднерівна Регіна 294.
Дивич Кіндрат 4.
Дидів Гринь 114.
Дикий Іван 192.
— Сень 114.
— Стець 227.
— Яремко 236.
Димидів Гаврило 184.
Димитр князь 66, 139.
Динів Стець 261, 278.
Динисів Процик 208.
Динисько Іван 196.
Динисяк Демко 221.
Динишович Іван 125.
Дингоф Жигмонт, сокальський
староста 7.
Диптан Лесько 241.
Дзебик Остап 289.
Джога Василь 118.
Дзюба Василь 281.
Дзяжек Данило 46.
— Адам підчаший сяніцький
99.
Дзержко де Кшинец Адам,
староста жидачівський 145.
Дзюловський Лука 156.
Дзюра Іван 215.
Дмитриків Стецько 181.
Дмитришин Івахно 244.
Дмитро 238, 240, 256, 278,
287.

Дмуховска Катарина, жінка
 Петра Закшевского 10.
 Добрашович Іван 28.
 Добрачинський 274.
 Довбечин Федір 259.
 Добромірський, камен. зем.
 писар 291.
 Добецький 297.
 Домарацький Ставіслав 215.
 — Стефан 290.
 — Зузанна 294.
 Домаєчик Антін 151.
 Домбровніцький 240.
 Домбровский Войцех 87, 88,
 124, 125.
 — Мацей, заступник старости
 львівського 193, 194.
 — Станіслав Феліціян 270.
 Доренба Василь 82.
 Дорожовський Галь 189.
 Дорошенко 125.
 Дорошків Іванко 214.
 Дорошко Василь 291.
 Драчок Дасько 35.
 Дребур Іван 148.
 — Степан 148.
 — Тимко, зять Дребура 148.
 — Ігнат " " 148.
 Древуш Іван 242.
 Дрогомирецькі 124, 125.
 Дробот Гриць 291.
 Дровдовя Тимко 219.
 Drązielski Федір 229.
 Дроник Іван 197.
 Дубас Павло 1.
 Дубиш Мисько 268.
 — Панько 268.
 Дубот Івась 111.
 Дубравський з Дубравки Фран
 цішок підкоморий пере-
 миський 61, 130, 143.
 Дуда Іван 294.
 — Стець 209.
 Дудич Степан 256.
 Дудка Іван 130, 288.
 — Пилип 201.
 — Сень 231.
 Дудзяк Москва 118.
 Дурзович Єремій 29.

Дудул Грегор 4.
 — Іван 5.
 Дудчак Васько 186.
 Дуків Яким 238.
 Думчук Василь 192.
 Дуніковський Ян 205.
 Дунін Жигмонт Черший 156,
 300.
 Дуничів Іван 129.
 — Федір 129.
 Дух Василь 93.
 Дяків Іван 180.
 — Стефан 6.
 Естер 48.
 Іван Алекс. 296. див. Шван
 Жеребецький Іван 203.
 Жигмонт Август, пол. король
 74.
 Жигмонт III, король польський
 23.
 Жируха Яцко 215.
 Жмурин Сень 273.
 Жолкевський Андрій 20, 166.
 Жолчинський Ян, економ і
 вожд німецької піхоти 123.
 Жорноцький Пилип 203.
 Жук Дмитро 194.
 — Стецько 201.
 Жуків Іван 261.
 — Тимко 242.
 Жуковський Микола 203.
 Жураковська Маруся 85.
 — Іван 85.
 — Федь 85.
 Жураковські 86, 116, 125.
 Жуховський Дунін Адам 119.
 — Петро 119.
 — Ян 119.
 — Єронім 119.
 Забуський Семен 23, 26, 39,
 70.
 Завалидорога Луць 233.
 Загвойський Василь, приватний
 ротмістр 124, 125.
 — хорунжий 124.
 Задоріжний Остап 290.
 Зазирає Стець 3.
 — Роман 3.
 Зазулишин Степан 245.

Закшевська Зофія, жінка Личковського Матія 10.
 Закшевський Петро 11.
 Залґско Войцех 214.
 Залеска Зофія 188.
 Замойський Вацлав, львівський каштелян 186.
 — Здзіслав, львівський хорунжий 220, 221.
 — Ян, калуський староста 11, 288, 298, 299.
 Замеховський Гавриїл, теремов. войський 80, 81, 84, 155, 296, 297.
 Занич Михайло 124.
 Занько 234.
 Заремба Юрій 124.
 Засевичів Михайло, війт 121.
 Захарчин Мись 191.
 Захватайко, піп 150.
 Заставний Сень 209.
 Заяць Іван 193.
 — Стецько 211.
 Заячик Іван 4.
 Збіглий Гриць 4.
 Збленда Альбрехт 78.
 Здровський Яків 150.
 Здебло Федорій, доктор 2.
 Зебжидовські 45.
 — Адам 191.
 Зезелька Стецько 297.
 Зелґско Івашко 199.
 Зембужицький Войцех 239.
 Земин Гнат 201.
 — Павло 201.
 Зено 257.
 Зиґневич Гриць 27.
 Зилин Яцко 202.
 Зих Павло 185.
 Злоткий Лаврентій 146.
 Злочовська з дому Зацьвіліховська 111.
 Злочовський Юр 111.
 Золотник Яків, бурмістр бережанський 167.
 Зробчак Васко 154.
 — Михайло 154.
 — Петро 154.
 Зубань Сенько 199.

Зубів с. 235.
 Зупинець Ігнат 281.
 Зельонка Павло 153.
 Іван 15, 28, 47, 85, 89, 91, 92, 118, 122, 146, 147, 183, 204, 215, 216, 224, 230, 239, 241, 248, 252, 253, 256, 257, 261, 262, 293, 294.
 Іванів Вись 152.
 Іванич Петро 28.
 Іваниша 121.
 Іванишин Федина 145.
 Іванків Васько 197.
 — Сень 272.
 Іванко, піп 79.
 Іваньо 145.
 Іванча 29.
 Іванюків Федько 252.
 Івась 274.
 Івасько 257.
 Івашишин Мись 242.
 Івахно 182, 238, 248, 288.
 Івашків Проць 182.
 Івашко 219, 239, 294.
 — присяжний з Бзовиці 239.
 Іващишин Гнат 199.
 — Макар 296.
 Ігнат 278, 280, 299.
 Ігнатишин Демко 199.
 Ігнатович Яцко 182.
 Ідал Матвій 111.
 Ільків Дмитро 243.
 — Ігнат 277.
 — Лесь 111.
 — Процик 181.
 Ілько 228, 258, 260, 286.
 Ільницькі 73.
 Ісаї 123.
 Ісаїн Андрій 28.
 Іскри, державці 179.
 Ізак, піп 33.
 Ісраїл 9.
 Йорданова з Беньковець Маргарета 230.
 Йосиф 200.
 Йоськів Пилип 191.
 Йосько, війт 5.
 Йовака Лучка 243, 244.

Кадзідловський Альберт, королівський секретар 144.
 Кадійовський Михайло, піп 118.
 Казановський, сандом. чесник 295.
 — Александер Домінік, воевода брацлавський 32, 188.
 — Адам, староста черкаський, товмацький 3.
 — Анна 32, 188, 205, 206, 229, 240, 282, 283.
 Каковский Андрій, белзький віцевовода 254.
 Калінка Юрій 277.
 Калиновські 291, 293, 295.
 Калиновський 289.
 — Вартоломей 221.
 — Мартин, черниг. воевода 254, 255, 271, 276.
 — Самуїл, брацл. воевода 285.
 — Яков 187.
 Калимон Яцко 163.
 Калин 271.
 Калиник Петро 259.
 Канюка Іван 200.
 Каплунець Пірко 232.
 Капустяк Павло 179.
 Карвацький Семіон 276.
 Карлінський з Карліна Ян, підстароста буський 177.
 Карпа 212, 234, 289.
 Карпів Гриць 243.
 Каспрович Войцех 220.
 Качавалко Сень 245.
 Качорків Ілько 231.
 Кашевський Вацлав 103, 107.
 Кашуба Янко 200.
 Каливод 153.
 Калин 33, 77.
 — зять Калинів 81.
 — зять Струсів 81.
 — Федь, піп 111.
 Калина Козак 61.
 Капуста 8.
 Капустя Климко 124.
 — Остап 124.
 Кароль, королевич польський 59, 65.
 Кармеліти львівські 73.

Карпаків Петро 146.
 — Тимко 146.
 Карпів Іванко 4.
 — Панько 4.
 Карснїцький Адам 80.
 Качмар Василь, війт 146.
 — Васко 153.
 — Писко 146.
 — Сенько 151.
 Качула 153.
 Кашевський Андрій 121.
 — Дмитро 121.
 — Іван 121.
 Кафтанець Максим 4.
 — Мацько 4.
 Квасниця Лаврик 209.
 — Сепецько 291.
 Квасньовський Яків 181.
 Кендзьорка Матвій 184.
 Кернозин Федько 186.
 Кій (Кіі) Блажей 225.
 Кіт Лисько 201.
 — Стецько 247.
 — Юзько 247.
 — Яцко 200.
 Кіткевич Григорій 267.
 Кигнало Сень 296.
 Кигач Петро 280.
 Кирило 163.
 Киселичка Іван 4.
 — Михайло 4.
 Кисіль Василь 163.
 — Масько 295.
 — Мпсь 190.
 — Стецько 191.
 — з Брусилова Адам, воевода кївський, новотарський і носовський староста, комісар польського короля 94.
 Кишак Андрушко 208.
 — Степан 208.
 Кишка Іван 294.
 — Станіслав 241.
 Клебанська 77.
 Клим 188, 260.
 — піп 28.
 Климків Стець 248.
 Климко 220.
 — 237.

Климко Ілько 150.
 — Тимко 154.
 Клімович Андрій 128.
 — Ілько 125.
 — Роман 125.
 — Федір 125.
 Климуця (Klimusa) 85.
 Клошаків зять Гаврилко 150.
 Клуйко (Kluuko) 27.
 Ключинський Адам 186.
 Ключинний Федір 129.
 Кметики два 1.
 Кметиків Андрусь 152.
 Книгиницькі 116, 125.
 Кобілик Филип 289, 290.
 Кобринник Лаврик 245.
 Кобярьський Яків 147.
 Коваль 84.
 — Грицько 184.
 — Іван 35, 221.
 — Матвій 208.
 — Семко 120.
 — Сень 248.
 — Федько 220.
 — Яцко 220.
 Ковальська з Пржебіньських Ре-
 гіна 188, 198.
 Ковальський Станіслав, хорун-
 жий львівський 26, 30, 187,
 188, 193, 198.
 Ковбей Іван 189.
 — Федь 187.
 Когутів Мисько 188.
 Когутик Антін 4.
 Когутиків зять Гаврило 4.
 — Трохим 4.
 Козак Процик 299.
 — Федір 5, 219.
 Козаків Кость 262.
 — Луць 243.
 Козан Луцьк 121.
 — Яцко 161.
 Козачко Іван 1.
 Козека 152.
 Козічина 228.
 Козик 152.
 — Тимош 76.
 — Гарасим 76.
 — Яцко 76.

Козик Сень 76.
 Козинський Федь 89.
 Козло Михайло 47.
 — Максим 47.
 Козловський Григорій 298.
 — Мартин 203.
 Кожуховський Альберт 6.
 Кокоц 152.
 Кокошка Мартин, ксьондз 239.
 Колесник Кость 294.
 Коморовський Александер, під-
 суддя белзьського земства
 11.
 — Юрій 16, 120.
 Кондрат 84, 214, 239.
 — Сидор 5.
 Кондрашук Дацько 186.
 Кондуш Сень 278.
 Конедкий Юрій 288.
 Конєцпольський на Конєцполю
 Александер, хорунжий ко-
 ронний 44, 89, 124, 244,
 245, 247, 248, 249, 292,
 299.
 — Андрій, кор. польний писар
 246, 247.
 — Станіслав 136, 145.
 — Христофор, воевода белзький,
 стар. стрийський 129.
 Конєцпольська 247.
 — Зузанна Красінська 145,
 146.
 — Єлисавета І. Станіславська,
 ІІ. Щавінська 28, 121, 123,
 146.
 Кончевич Зан 273.
 Конюшковський Матвій 245.
 — Мисько 245.
 Конюший Андрушко 162.
 Конюшик Яцко 217.
 Конюшик піп, намістник 146.
 Копажевський Єронім, підсуддя
 подільський 85.
 Копачипович Мантин 24.
 Копистинський Тимко 151.
 Копистишин син Єзко 4.
 Копистка атаман 4.
 — піп 33.
 Копистчин син Федір — піп 4.

Копичинський Петро 290.
 Копот Стецько 186.
 Кордійович Яремко 258.
 Корибський Ян 159.
 Коритко de Дідушичі Єлисавета
 II. Стано 173.
 — Анна, Варвара і Софія 150.
 — Уршуля 218.
 — de Погорці Станіслав 173.
 — Францішок, вишенський
 староста 141, 150.
 — Ян, лѣв. ловчий 150.
 Коритко (пін) полковник 28.
 Корицький 20.
 Корнякт Фравцішок Кароль
 153.
 Корняківна Єлизавета 153.
 Королів Давид 292.
 Корон Федір 4.
 Корчинська 258.
 — Маруся 280.
 Корчинський Шамон 4, 5.
 Корф 14.
 Косинський Андрій
 — Себастьян 205.
 Косень Лесько 153.
 Космідер Микола, радний ка-
 луський 114.
 Кособуцький Василь 223.
 Костів Андрушко 234.
 Кость 80, 185, 233, 248, 285.
 — пін 28.
 Костишин Гриць 82.
 — Стець 82.
 — Яцко 121.
 Костюк 217.
 Котів Гнат 182.
 Котур Івась 286.
 Котчак, пін 93.
 Кочан Процик 299.
 Коцан Яцко 120.
 Коцельський Петро, брідський
 буртграбій 175.
 Кочеркас 151.
 Кошики два 123.
 Кохановський Себастьян, львів-
 ський чесник 215.
 Кравець, полковник 123.
 — Лесь 184.

Кравець Лучка, радний ка-
 луський 114.
 — Прокіп 230.
 Краковський Матій, брацлав-
 ський чесник 164, 231
 Крамар Василь 86.
 Крамарів Тимко 82.
 — Стець 82.
 Красінська Зузанна 145.
 Красінський Ольбрахт, староста
 плоцький 145.
 Красняк Сенько 200.
 Красовський Андрій 297.
 Kreiczek (?) Кіндрат 288.
 Крешків Василь 262.
 Кривак Андрій 1.
 Криворучка Івашко 86.
 Кривула Іван 284.
 Кривців Гнат 9.
 Крисько 239.
 Кропивнич Василь 258.
 Кробановський Мартин 194.
 Кроль Філь 82.
 Кромачок Федина 153.
 Кросновська Уршуля 263.
 Кросновський Микола, львівський
 архієпископ 186, 189, 232,
 234.
 — Ольбрахт 190.
 Крупка Іван 191.
 Круподар Вартоломей 180.
 Крутень Кузьма 268.
 Кручик Лесь 234.
 Круш Петро 34.
 Krzeczowska 280.
 Krzeczowski Мартин 276.
 Кубік Лаврик 225.
 Куделя Гриць 195.
 Кудлак Іван 268.
 Кузан син Олексів 4.
 Кузів 10.
 Кузик 207.
 Кузигка Яцко 207.
 Кузлик Павло 85.
 Кузь 24, 193, 253, 255, 259,
 274.
 Кузьма, війт 119.
 Кузьмачек Войцех 231.
 Кузьмин Федір 206.

Кузьминич Ванько 285.
 Кузьова Федь 82.
 Кузчин Петро 190.
 Кулій Яцко 210.
 Куликів Гнат 242.
 Куликовський Андрій 1.
 Кулич Сень 246.
 Кульпачик Сень 279.
 Кульчишин Мусій 299.
 Кумира Гарасим 259.
 — Сень 259.
 Кунашів Луцик 242.
 Кунашовський Михайло, комор-
 ник галицький 97.
 Купа Хведір 298.
 Купка Михайло 196.
 Курилів Ігнат 277.
 Курило 257.
 Курилівці два 15.
 Куришків Лаврик 187.
 Куропатва Михайло 16, 96.
 Куропатвянка Гелена 15.
 — Тереса 15, 84.
 — Зофія 84.
 Курпель Дацко 9.
 Курись Федечко 4.
 Кус 275.
 Кусяк Пилип 194.
 Кутик Іван 294.
 Кутків Андрусь 292.
 Кутнарський, секретар господаря
 волоского 134.
 Куць 219, 285.
 Куців Дацько 182.
 Кучарський Гаврило 32, 90.
 — Іван 90.
 Кучерко Іванко 215.
 Кучинський 291.
 Кушевич К. Самуїл 12, 16, 19.
 Кушнір Блажко 114.
 — Гавриш 4.
 — Гордій 198.
 — Дмитро 172.
 — Демян 118.
 — Левко 288.
 — Лесько 300.
 — Петро 118.
 — Роман 114.

Кушнір Савка, дяк 28.
 — Семен 35, 295.
 — Стець 4.
 — Стецько 35.
 — Яремко 206.
 Кухів Васко 203.
 Кухта, син Воротного 84.
 Л..., піп 121.
 Лабедь Павло 187.
 Лабенцький Якуб 44.
 Лаврентий, радний янівський
 204.
 Лаврик 189, 228, 233, 248.
 Лавриків Василь 189.
 — Гриць 204.
 — Іванко 120.
 Лавриш 240.
 Лавриша 10.
 Лагодовський Андрій, бобрець-
 кий староста 181, 269.
 Лагодич Гриць 259.
 Лагівніцький 198.
 Лажко 162, 237.
 Лазьків Дацько 191.
 Ланчинський Йосиф 142.
 Ластовецький Станіслав, війт
 жидачівський 145.
 Лашків Яремко 288.
 Лашкович Данило 282.
 Лащ Микола, ротмістр 57, 103,
 105.
 Леveckий Себастьян 267.
 Левків Василь 222.
 — Гацько 238.
 — Іван 199.
 — син Грегор 4.
 Левко 24, 188, 212, 239, 240,
 251, 285.
 Левунчик (Левунчак) Михайло
 291.
 Легонький (Lehaki) Лесько
 193.
 Лейбка 299.
 Ленів Антін 242.
 Лепко Іван 85.
 Лесів Івашко 232.
 Лесь 235, 285, 293.
 Леськів Федір 217.
 Лесько 181, 207, 232, 269.

Лецик Іван 240.
 Лецаків Мартин 243.
 Леш Лесько 215.
 Лешевич Васко 248.
 Лехів Гаврило 162.
 Ліховський Станіслав 156.
 Ливень Андрій 209.
 Лизанець Ісай 28.
 Лилик Стефан 86.
 Лис Собко 235.
 — Тимко 210.
 Лисаковський Александер, рот-
 містр корол. 49.
 Лисанів Сенько 208.
 Лисий Федір 4.
 Лисовець Андрій 199.
 — Гавриїл 210.
 — Марко 225.
 Лисоскурський Станіслав 155,
 286.
 Литвин Василь 221.
 — Лука 187.
 — Мисько 183.
 Литвинчик Ігнат 286.
 — Яцко 209.
 Литвяга (Litwieha) Сень 182.
 Личковський Казимир 11.
 — Мацей 10.
 — (Личовський) хорунжий бел-
 зький 57.
 Лиховський Ян, хорунжий бел-
 зький 102, 105.
 Лобочко Василь 272.
 Ловенецький Петро 263.
 Ловтинський Ян Вольтер, каме-
 нецький підстароста 264.
 Логенчик Марко 296.
 Логиняк Яким 210.
 Лодзінський Радван Павло 46,
 97.
 Лозинський Василь 225.
 — Грицько 205.
 — Іван 225.
 — Прокіп 225.
 Лонцкий Христофор, ксьонда
 212, 214.
 Лончинський Йосиф 196, 197.
 Лопатин Грицько 299.
 Лопко Войцех 114.

Лосьовський Петро, возний
 292.
 Лошовик Іван 118.
 Лужка Олекса 236.
 Лукашів Іван 232.
 Лукашко зять Маціньського 82.
 Лупіцкий Ян 184.
 Лупчак Микола 172.
 Луцик 239.
 Луць 203, 287.
 Лучанський Семен 28.
 Лучка 221, 227, 241, 249.
 Луччин Гриць 259.
 — Іван 222.
 Любінецька 296.
 Любінецький Станіслав 228.
 Любків зять Іванець
 Людаїцкий 289, 290.
 — Гаспар 290.
 — Прокоп, холмський чесник
 34, 45, 80, 287, 290, 295,
 300.
 Люкс (Lux) 14, 15.
 Лютен Онисько 227.
 Ляндкоронський Бронім, под-
 підком. 295.
 Ляртичка Стецько 215.
 Лях Справів Шеленцо 82.
 Ленчевський шляхтич 47, 48.
 Лескван, полковник драгонської
 гвардії 104.
 Лещинський 153.
 — Андрій 92, 117.
Мадаліньський з Недільска
 Мартин, підчаший велюн-
 ський, староста перемш-
 ський 136, 145, 147, 149,
 150, 151, 152, 153, 154.
 — Юрій, жидачівський вой-
 ский 99.
 Мадів Мисько 195.
 Мазник Ілько 210.
 Мазур Мартин 190.
 — Яків 180.
 Мазуришин Тимко 186.
 Мазурка вдова 76.
 Майк Іванко 250.
 Макар 189, 218, 222, 231, 274.
 Макаришин Андрусь 195.

Маковский Даніло, калуський
 лґсничий 113, 114.
 Маковецкий Казимир Рафал,
 гал. підстольник. теремов.
 староста 15, 36, 131.
 Макогон Михайло 272.
 Максейко 152.
 Максим 204, 207, 234, 256.
 Максимів Стецько 192.
 — Каспер 192.
 Малаховский Северин 264.
 Маликович Максим 236.
 — Федь 236.
 Малиниця Іван 199.
 Малишин Климко 244.
 Малко 237.
 Мальшій Іван 192.
 Малодоска 71.
 Малир (Pictor) Петро 241.
 Малеховский Вартоломей 180.
 Манавя Стець 275.
 Маначитча Павло 183.
 Мандзин Андрусъ 28.
 Маньків Гринько 201.
 — Яким 184.
 Манькович Лесько 205.
 Манькова Пилип 183.
 Мандзин 123.
 Маноцький 21.
 Марків Мисъ 224.
 Марко 198, 200, 212, 248, 250,
 262, 269, 281, 283.
 — Жид 9, 108.
 Маркович Абрам жид 47.
 — Іван 29.
 — Маріяна 48.
 Мартин 7, 24, 35, 238, 239,
 275.
 Мартиновя Мавло 188.
 Мартишків Лучка 114.
 Мартинян Петро 5.
 Марчишин Оавло 191.
 Мархуцка де Цеклїн Зофія 191.
 Мась, сотник 85.
 Мастелизиків Федір 125.
 Матвій 206, 220, 222, 251.
 Матвійв Максим 130.
 — Яцко 222.
 Матвійків Мацько 188.

Матняшів Грегор 4.
 Матла Хведір 297.
 Мацевич Гриць з трома синами
 129.
 Маців Федь 205.
 Мацик Лазур 195.
 Мациків Василь 292.
 Мацьків Іван 229.
 Мацько 88, 226, 238, 244, 287,
 295.
 Машкович Яків 4.
 — Василь 4.
 Махтич Іван 4.
 — Сергій 4.
 Медвідь (Niedzwidz) Іван 186.
 — Юрко 186.
 Мединський Лука 252.
 — Федір 93.
 Медулин Сенько 243.
 Мекуло Гриць 198.
 — Хома 198.
 Мельник 6, 29, 91.
 — Андрій 226.
 — Григорій 287.
 — Гриць 120, 220.
 — Іван 289.
 — Іваниша 121.
 — Іванко 162.
 — Максим 4.
 — Мартин 111.
 — Мисько 236.
 — Стефан 84.
 — Хведько 9, 259.
 — Яцьо 121.
 Мельників Гриць 122.
 — Іван 92.
 — Лесько 191.
 Мельникового Івана жінка Ма-
 рухна 92.
 Мілашовский 254, 276.
 — Чеслав 184.
 Мілецький Петро 238.
 Мільків Роман 189.
 Мільчишин Хар 15.
 Міляно 153.
 Мінко 183.
 Мінорів зять Івась 6.
 Місько 84.
 Мизиняк Вартоломей 213.

Микита 28, 84, 251, 254, 257,
 258, 260.
 Микитич, атаман 4, 33.
 Микитичів Гринь 4.
 Микулин Ілько 4.
 — Микола 4.
 — Стефанко 4.
 Милоха Петро 252.
 Минчик Василь 218.
 Мисанович Іцко 299.
 Мисишин Павло 216.
 Миль 198, 239, 249, 242, 255.
 Мисів Федь 125.
 Миськів Тимко 210.
 Мисько 240, 248.
 — Матій 34.
 Мисьо попів брат 92.
 Мисливців Адам 236.
 Митник Іван 149.
 Миць, війт з Пісків 163.
 Мишковский з Мирова Влади-
 слав, городецький староста
 213, 215, 217, 223, 231.
 Мишура Мисько 215.
 Михайлко, піп 121.
 Михайлів Гаврило 242.
 — Федір 240.
 Михайло 235, 253, 255, 256,
 257, 274, 286.
 — піп 47.
 Михайлович Гриць 258.
 Михалик Гриць 244.
 Михнів Василь, піп 80.
 Михнюк Федько, війт 119.
 — Мись 119.
 — Дацко 119.
 — Кучко 119.
 Мишишин Федір 78.
 Млинар Лучка 151.
 — Андрушко 162.
 Млокович Александер 167.
 Мнішек зі Жмигорода Варвара
 163, 220.
 — Андрій, королівський кух-
 містр 242, 252.
 — Францішок, сандецький
 каштелян 163, 177, 216,
 217, 220, 224, 229.
 Мойский 294.

Мокрий Сенько 161.
 Моравец 82.
 — Ян 293.
 — з Мидлова Мартинян, львів.
 зем. судя 237, 240, 252.
 Моравский Петро 288.
 Мороз Мартин 250.
 — Михайло 194.
 — Юрко 184.
 Мороховский Юрій, підстароста
 калуский 113, 114.
 Москаль Андрій 3.
 — Мись 28.
 Москва Петро 209.
 Московка Федь 145.
 Мотилик Василь 5.
 — Андрусь 5.
 Мотловский 146.
 Мошків Яцко 193.
 Мриголод 147.
 Мрозовіцкий Юрій, підстароста
 галицький, секретар коро-
 лівський 41, 246.
 Мсцівуевский Александер 209.
 Музика Гриць 3.
 Мулик Грицько 232.
 Мунів Данило 24.
 Мучинський Кость 295.
 Мучків Андрій 28.
 Мучишин Павло 240.
 Муха Мас 4.
 — Левко 4.
 — Стецько 215.
 Мясковский Войцех, львівський
 підкоморий 21, 131, 168,
 197, 199, 200, 296.
 Мелецкий Яків 156.
 Метельский Мартин 150.
 Назар 213, 288.
 Налешничак Михайло 151.
 Нарайовска, Цебровска Анна
 188.
 Наравский Степан, подільський
 стольник 100, 180, 188.
 Нарожний Іван 114.
 Насеровский Альберт 79.
 Натинка Луць 91.
 — Яцко 91.
 Наум 89.

Наумів Іван 109.
 Недояйко 80.
 Некремша Яремко 4.
 Нелідка Нестор 7.
 Нескило Матій 118.
 Нестор 215.
 Нечишин Яць 296.
 Nikos 281.
 Ніс Васько 226.
 — Іван 288.
 Німців Федір 4.
 — Іван 4, 243.
 Нивен Мисько 224.
 Нита Ілько 5.
 Новосельський Лука 29.
 Новоселецькі 277.
 Норчак Лучка 151.
 Носуляк Іван 202.
 Нєлавіцький Павло 184.
 Обергинський Христофор 80.
 Obranienia Іванець 7.
 Овадовський 291.
 Овсінник Андрусь 282.
 Овчикович Ян 129.
 Озарко 275.
 Озаркович Гриць 260.
 Ожедич Яким 295.
 Ожїа Петро, писар земський
 львівський 61, 99, 198,
 199, 223.
 Олекса 28, 201, 260, 276, 285.
 — Гринь 293.
 Олексин Яць 250.
 Оленчин Пилип 111.
 Олесницький Збігнєв, стобниць-
 кий староста 208.
 Олійник Лесько 9.
 — Мартин 294.
 — Прокіп 272.
 Ольховецький Федько 4.
 Олевільський Симон, львівський
 войський 196.
 Омелян 203, 248, 297.
 Омелянів Грицько 201.
 Ониськів Мисько 181.
 — Панько 197.
 Онисько 237, 233, 239, 253.
 Онушко 198, 277, 300.
 Онушковата Іван і Андрій 1.

Онуфрій, піп 109.
 Опалінська з дому Фирлеївна
 з Дубровиці Єлизавета 159.
 Опалінський з Бніна Лука, мар-
 шалок великий коронний,
 лежайський староста 1, 159.
 Оржеховська з дому Чаплєчівна
 зі Станьова Ева Марта
 160.
 Оржеховський з Оріхівця Рафал
 160, 162.
 — Станіслав 161.
 — Бронім 99.
 Оргинський Григорій 213.
 Осадця Стефан 15.
 — Семен 28.
 Осайця Гриць 121.
 Оссолінський де Тенчин Мико-
 лай 153.
 — Бронім, жидач. староста 6.
 Остап 288.
 Остапкович Сидор 182.
 Остаф 86, 300.
 Остойський Петро 109.
 Островські 150.
 Островський Бальтазар, комор-
 ник галицький 97.
 — Каспер, гал. ротмістр 115,
 121, 126, 127.
 Остророг Анна 28.
 — жінка Станіслава Яблонов-
 ского 149.
 — Миколай, підчаший коронний,
 староста рогатинський і
 миколаївський 136, 177,
 193, 194, 248, 249, 250,
 251.
 — Домінік, сандом. воевода,
 183, 185, 191.
 Ошурко Юсько 7.
 Охримів Луць 233.
 Павлів Максим 219.
 — Хома 254.
 Павлик 259.
 Павликів Гнат 255.
 — Тимко 255.
 Павло 108, 257.
 Павлович Яцько 199.
 Пазюший Панько 192.

Паків Федір 28.
 Палій Третяк 79.
 Палюх Роман 11.
 Пальчик Ілько 287.
 Панас 284.
 Панасів Лучка 261.
 — Яцко 286.
 Панечко 97.
 Паньків Велько 208.
 — Іван 182.
 Панько 85, 183, 190, 194, 210,
 256, 274, 298.
 Папуга Валентин 222.
 Папеский Станіслав 96.
 Парило Павло (Parzydło) 185.
 Пархамович Труш, возьний
 179.
 Пасічник Василь 92.
 — Гаврило 92.
 — Іван 92.
 — Ігнат 24.
 — Тимко 188.
 Пасічників Федь 204.
 Пастух Яцко 245.
 Пасічанський Филип 89.
 Пацків Тимко 162.
 Пашко 212, 239.
 — Федь 227.
 Пах 248.
 Пелех Кость 299.
 Пелка ротмістр 20.
 Пердола Микола 300.
 Перебігайло Іван 205.
 Перевозник Василь 261.
 Перегинський Ілля 89.
 — Гліб 89.
 — Никон 89.
 Перегинський Матвій 88.
 — Петро 88.
 Перелів Лазар 28.
 de Perpeze Клявдій Артин 70,
 134.
 Песла, жид 9.
 Петемока Вас. 152.
 Петелюча 152.
 Петрашів Андрусь 114.
 Петращик Михайло 118.
 Петрик
 Петрів Петрусь 229.

Петригорський Мартин 298.
 Петро 84, 183, 244. 249, 250,
 258, 260, 278, 285, 287.
 — син попа 35.
 Петрусь 245, 276, 279.
 de Петрович Анна, жінка Яна
 Станіслава Яблоновського
 148.
 Петрушка Гриць 297.
 — Стецько 240.
 — Яким 240.
 Перетретко Андрій 289.
 Пех Гринь 4.
 Пігало Луць 189.
 Підганиць 153.
 Підлісецький Андрій 252.
 — Яцко 125.
 Підпенько Грицько 201.
 Пінків Тимко 152.
 Півчовський Войцех 146.
 Пінчух 97.
 Пінтевич Іван 149.
 — Олекса 149.
 Піржхала Станіслав 163.
 Піхул з сином і з синівцем 123.
 Пивовар Василь 280.
 Пилат Стецько 220.
 Пилип 230, 272.
 Пипчак Іван 294.
 Пирек 153.
 Піріг (Piróg) Іван 186.
 Пирлик Мись 289, 290.
 Пірогів зять Іванко 211.
 Писар (Scriba) Микола 9.
 Писків Мисько 152.
 Плахта Іван 121.
 Плуканець Федина 258.
 Плута Матій 202.
 Плукавич Федина 279.
 Побережний Григор 149.
 Побережник Гаврило 286.
 — Лесь 287.
 — Павло 286.
 — Сема 289.
 Погребнич Лазар 1.
 Подбільський Миколай 84.
 Подчич (?) Іван 201.
 Пожовський, полковник добро-
 вольців 17.

Половко Яць 276.
 Положенник Мартин 292.
 Поклековский Яків 155.
 Поливчав 153.
 — Ілько 151.
 — Федь 198.
 Поляк Войцех 187.
 — Мацько 248.
 — Ян 238.
 — Ясек 249.
 Полянський Курило 206.
 Полюлак Войцех 8.
 Полюнка 97.
 Помічка Проць 184.
 Помпалів Іван 212.
 Поняк, гайдук 48
 Понятовський Андрій 155, 171.
 — Степан 258.
 Поос (Poos) 14, 15.
 Попель Іван 292.
 Попик Павло 186.
 Попко Васко 151.
 Попович Іван 203, 286.
 — Павло 5.
 — Марко 28.
 — Мйрон 5.
 — Панько 5.
 — Стефан 4.
 — Федір 28.
 — Яцко 186.
 Порадовський Станіслав 185, 246.
 Poroh Wonton 4.
 — Клим 4.
 Поташник Григор 121.
 Потоцка Маріявна, вдова по А.
 Казаковскім 3, 24.
 — з Тржебінських Софія 188,
 198.
 — Анна, вдова по Алекс. Домі-
 никові Казановським брац-
 лавським воеводі 32.
 Потоцкий 67.
 — Андрій, галицький і коло-
 мийський староста 36, 44.
 — Миколай, краків. каштелян
 44, 85, 165, 297.
 — Павло, брацлавський воево-
 дич 36, 46, 111, 129, 135,
 286, 289, 292, 293, 295.

Потоцкий Ян, гал. підком. 36,
 111.
 — Ян, брацл. воеводич, 44, 132,
 286, 292, 293, 295, 299.
 Потемпський Стефан 289.
 Пошивайло Тимко 162.
 Пречиворович Василь 28.
 Пржедвойовський Войцех Але-
 ксандер, вишеньський ка-
 штелян 172, 243.
 Приббло (Przybyło) Яків 180.
 Приймичів Ярош 202.
 — Демко 202.
 Прилуский Юрій.
 Присяжний Гриць 198.
 — Дмитро 118.
 Притула Ігнат 295.
 — Олекса 297.
 Пришляк Васко 246
 — Іван 251.
 — Луць 191.
 — Яцко 191.
 Пришляків син 149.
 Прокопишин 10.
 Проташ 287.
 Проць 206, 239, 286, 299.
 — Ілько, піп.
 Проць 183.
 Прун з Борочиць 260.
 Прусик Нестор 121.
 Прусиновський 285.
 Прушковський 300.
 Пугач Іван 180.
 Пугулець Федько 202.
 Пукач Іван 193.
 Пукилів Тома 15.
 Пульцак Михалко, війт 1.
 Пунко Іван 162.
 Путулях Тимош 4.
 Пучка Ярема 4.
 Пучилик Гриць 213.
 Пушка Іван 282.
 — Матвій 299.
 Пушкар Максим 28.
 — Лучка 28.
 Пухирко Андрій 194.
 Пухняк Стась 217.
 Пшепюрка Шимон 34.
 Пшепюрчина Єлисавета 34.

Пишборовский Станіслав 155.
 Пишлуский, ротмістр повіт. 46.
 — Григорій 79.
 — Самуїл 110.
 — Юр 110.
 Пшон Яцко 203.
 Пясецкий Максимілян, буський
 земський суддя 236.
 Пятишвартник Андрій 33.
 Пекарский Павло 155.
 — Ян 155.
 Пецух Петро 34.
 Рад Мелешко 5.
 Радзійовский на Радійові Бро-
 нїм, староста ломжинський
 160, 162, 250.
 Радків Васко, пасинок 7.
 Раковский Матій 118, 149.
 Ракоці, князь Семигорода 14,
 18.
 Рапанко Степан 81.
 Рар Гриць 23, 24.
 Райский Христоф 103.
 Ратуш Іван 187.
 Раціборска з Давидова Але-
 ксандра 190.
 Раціборский Валеріян 190.
 Ретовский Самуель 60.
 Ржевуский Мартин 233.
 — Станіслав, брацл. підхор.
 256, 275.
 Ржешовска Ядвіга 286.
 Ржендзин Ян, львівський суддя,
 201.
 Ржуховский Дунїн Ремігян
 176.
 Різник Васко 181.
 — Гринько 118.
 — Кузьма син Гринька 118.
 — Іванко 111.
 — Собко 201.
 Різничок Мисько 240.
 Ріаун Іван 192.
 Ріпихів Куць 204.
 Ріпка Андрій 227.
 Річицкий Каспер 229.
 Рибінська Тереса 271, 272.
 Рибчин Михайло 290.
 Рибчовский Себастьян 226.

Римар 150.
 — Вавжинец 114.
 — Стець 82.
 Рихловский 156.
 de Rychty Йоанна 293, 297,
 298, 300.
 Робак Федь 239.
 Рогоносів 150.
 Рогальский Станіслав, поділь-
 ський чесник 223, 226,
 235.
 Роговский Альберт 283.
 Рогуський Войцех 166.
 Рожанко Гриць 276
 Розвадовский Тома 240.
 Розлавский Вацлав, кс. 152,
 153.
 Роїк Мацько 35.
 — Роман 121, 237, 242, 259,
 297.
 Романів Федір 247.
 Романчук Івашко 190.
 Росолів Іван 124.
 Ровський Миколай 155.
 Рудків Тимофій 28.
 Рудник Андрій 187.
 Румяга (Rumięga) Сень 229.
 Рура Петро 224.
 Русин Федь 249.
 Русяк Гриць 167.
 Ручило (Рушило) Хведір 291.
 Руцкий 25.
 Рушка Степан 121.
 Рушковский Ян 109.
 Сабала Васько 235.
 Сабати — Гриць і Петро 1.
 Сабінський Альберт 83, 84.
 — Ян 84.
 — Аїнешка 84.
 Савва 239.
 Савка 150, 185, 193, 225, 228,
 251, 261.
 Савло, попів син 109.
 Савула Труш 202.
 Саган Хведір 238.
 Сай Марко 3.
 Сайко Андрій 34, 219.
 — Тимко 219.
 Саламонович Васько 167.

Салашай Гнат 238.
 Салій Іван 297.
 Самнило 278.
 Samohiyska Прокіп 121.
 Самсонів Шльома, жид 47.
 Сашіжина 82.
 — Констанція 277, 279.
 Сарафінів Василь 5.
 Сарбіжовський (Сарбвський)
 Станіслав, грабовецький
 і коритинський староста
 48.
 Сарновска 294.
 Сас 24.
 Сатанів м. 111.
 Сва Іван 4.
 Сваричовський Андрій 254.
 — Василь 46, 254.
 — Войцех 254.
 — Матвій 89.
 — Остафівя Микола 255.
 — — Федь 255.
 Свекор Клим 206.
 Свист 82.
 — Гриць 82.
 Сволишевський Адам 150.
 Северинчик Лесь 80, 81.
 Сегда Гриць 1.
 Сема 297.
 Семан 285.
 Семак 247, 248.
 Семен, піп 4.
 Семенович Роман 172, 173.
 Семків Федір 186.
 Семко, ватаман 290.
 Семигинівський Гавриіл 155.
 — Бакайчпкович Лазар 125.
 Семян 285, 287.
 Семянів Роман 294.
 Сеневичів Іван 4.
 — Денис 4.
 Сеніор Мартин 26.
 Сенів Онаско 210.
 — Роман 210.
 Сеник 270.
 — Івашко 291.
 Сеників Сень 218.
 Сеничол Михайло 288.
 Сента Сень 24.

Сень 198, 223, 228, 237, 239,
 241, 248, 255, 275, 288,
 300.
 Сеньків Василь 234.
 — Петро 188.
 — зять, Стецько 153.
 Сенько 222, 246, 252.
 Сенькова Ілько 181.
 Сеньчиків зять Андрусь 4.
 Сервецка з Бжозовських Марина
 153.
 Сервечкий Яків 153.
 Сікач Федір, син Павла 25.
 Сікорський Ян Станіслав 134,
 229.
 Сінявський Бронім 292.
 Сірків Іван 202.
 Сіцінський Петро 141.
 — Стефан 208.
 Сиврусь Іван 4.
 Сидір 226.
 Сидоренко Гаврись 298.
 Сидорів Василь 290.
 Сидоришин Пилип 216.
 Сидорович Песро 235.
 Сидорова 10.
 Сидорчак Гринь 293.
 Силик 154.
 Симончук Василь 215.
 Синавага Михайло 82.
 Синий Іван 186.
 Синичин син Мацько 4.
 Синичка Іван 4.
 Сирітка Ігнат 297.
 Сироїдка Андрій 185.
 Сичик Іван 210.
 Сишан Федько 218.
 Скваржавець Матвій 216.
 Скверчилів Васко 223.
 — Мартин 223.
 Скетиц 3.
 Скиба Данило 2.
 Скиловик Малий 247.
 Скотніцка Зофія 183.
 Скотницькі 189.
 Скрипець Іванко 196.
 Скрипок Сенько 187.
 Скульський Давид 252.
 — Гриць 116.

Скульський Кость 116.
 — Ілько 116.
 — Михайло 116.
 — Семен 116.
 — Антін, міщанин 6.
 Скурка 9.
 Скшетуский 19.
 Славута Василь 5.
 Славенський Петро, писар коро-
 лівський 127.
 Слома Альберт 275.
 Служів Харко 9.
 Слуківч Войцех 205.
 Слюсар Іван, присяжний 91.
 Слатла Семко 120.
 Смеретчич Матвій 280.
 Смигайло Матвій 206.
 Смолинець Яцко 207.
 Смоличик Прокіп 172.
 Смуковський Тимко 256.
 Смуток (Smętek) Станіслав,
 вїйт 146.
 Смух Василь 185.
 Снігурка Василь 4.
 Сника 152.
 Снопковский Войцех 151.
 Собків Савка 207.
 Соболев 222.
 Собеска Даниловичівна а Жу-
 рова в Жовкві Теофіла 14,
 176, 192, 194, 195, 200,
 202, 203, 205, 206, 207,
 208, 209, 213, 214, 215,
 216, 218, 219, 221, 223,
 224, 225, 227, 233, 234,
 237, 238, 239, 245, 247,
 268.
 Собескі 66.
 — Людвик Ян 210.
 — Марко, красноставський
 староста 19, 61, 136, 176,
 179.
 — Яків, краківський каштелян
 192, 194, 195, 200.
 — Ян, яворівський староста
 48, 61, 176, 223.
 Сова Хведь 211.
 Совицький Ян 231.
 Согоан Іван 216.

Согор Олекса 292.
 Соколівський Августин (Со-
 кольницький) 73, 142.
 Соколовський Вацлав 159.
 Сольський, шляхтич 130.
 Солома (Szłoma) Гриць 289.
 Солтанців Вас. 114.
 Солтис Дмитро 245.
 Сосник Кузьма 198.
 Сотник Яремко 33.
 Сочан Севь 208.
 Софрон 162.
 Спасяк Стець 261.
 — Пилип 261.
 Співак Яцко 287.
 Сплавська Софія 293.
 Сржедзінський Андрій 99.
 Ставіньський Ян 6.
 Ставський Ян 149.
 Стадніцький Ян зі Жмігорода
 саноцький підкоморий 62,
 69, 171, 187, 192, 204, 207,
 217.
 — Францішок 141, 222.
 Стаміровський Мальхер, саноць-
 кий ловчий 201.
 — Станіслав, львівський канонік
 200.
 — Станіслав 109, 124.
 — Евфрозина, жінка Михайла
 Георгія князя на Чарторий-
 ску 29.
 — Станіславська de Koniecpole
 Єлизавета II. voto Щавінь-
 ска 121.
 Станіславські 295.
 — Адам 293.
 — Аґнета 293.
 — Михайло, камен. каштелян
 121.
 Станіський Олекса, сотник
 хлопів-бунтівників 109.
 Стано Андрій, львівський під-
 чашник 173.
 — de Дідушичі Єлизавета I.
 Коритко 173. 213, 217,
 219.
 Старий Гриць 226.
 — Мацько 121.

Старка Калин 198.
 Стасів Тимко 272.
 Стасик Стась 180.
 Стаськова Гриць 10.
 — Галька 10.
 — Іван 10.
 — Марко 10.
 — Савка 10.
 — Яць 276.
 Стась з Ладанець 214, 229, 254,
 256, 271.
 Шашко з Підлубя 238.
 Стайм Васько 206.
 Стельмах Андрусь 6.
 — Микола 114.
 — Лаврентий 167
 Стемпковский Міхал 34, 109.
 Степан 253.
 Степура Федько 197.
 Стециків Гриць 201.
 Стець з Віксяч 260.
 — 201, 242, 248, 250.
 Стецьків Іван 218.
 — Павло 221.
 — Кушко 212.
 Стецько 212, 235, 240, 250.
 Стецькович Тимко 247.
 Стецьовя Василь 3.
 Стецьовята — брати 1.
 Стечик, пивовар 150.
 Стефан 24, 110, 260, 285.
 Стован Васко 183.
 Стогрин Олекса 281.
 Стокальчик Климко 209.
 Сторож Роман 196.
 Стражів Степан 213.
 Строцкий Лесько 192.
 Струж Федір 296.
 Струків Сенько 288.
 Струкович Дмитро 114.
 Струсь Федько 217.
 Струтинський Андрій 93.
 Стручиний Григорій 85.
 — Левко 85.
 Стржешовський Станіслав 97.
 Ступак Гриць 85.
 Стшалковский 20.
 Стшемеский Христоф 41, 96,
 123.

Сугайв Петро 275.
 Сугалик Лаврик 212.
 Сугрій Іван 222.
 Сусин Іван 255.
 Сусло Юрко 194.
 Сустик з синами 85.
 Сухий Христофор 231.
 Сухопарів Микита 79.
 Сухоплас Федько 200.
 Сухораба Себастьян 167.
 Селецкий Мартин 32.
 — Мартин 117.
 Сеніньска з Коморова Катерина
 156.
 Сенявські 82.
 Сенявський, хорунжий коронний
 66.
 — з Гранова Адам Броні, ста-
 роста бережанський і львів-
 ський 111, 167, 169, 190,
 191, 193, 198, 201, 214,
 218, 220, 233, 234, 235,
 236, 237, 240, 242, 244.
 Серавський Георгі 7.
 Сераковска з Острога Катерина
 76.
 Сестржевітовський Володислав,
 коморник граничний 57,
 103, 107.
 Сьвідерський 156.
 — Павло 77.
 — Юрій 294.
 Сьвірска 286.
 Сьвірські 237.
 Сьвірський 190.
 — Микола, цитрийський епи-
 скоп, холмський суфратан
 215, 230.
 — з Романова Йосиф, мечник
 галицький 131, 135, 187,
 196.
 — Ярош 135.
 Сьвятенький Юрко 189.
 Сьвятко Федь 196.
 Сьвято Грицько 205.
 Сьвенціцький Христофор 231.
 Сьверчовський Микола 264.
 Талабух Василь 286.
 Танський Александер 156.

Тарабилуч 79.
 Тарас 196.
 Тарас Федір 293.
 Татарин Іван 255, 273.
 Татаривець Семен 4.
 Татаринча Ілько 29.
 Текель 140.
 Телечиньшин Стефан 28.
 Телигарович Юрко 280.
 Телсфус з Телсфусова Андрій 49.
 Терешків Стецько 208.
 — Яцко 205.
 Терешко Гриць 234.
 Тивон Онушко 256.
 — Федір 257.
 Тивоників Марко 245.
 Тизик Федь 240.
 Тимків Васько 184.
 Тимко Яснища 203, 216, 220, 237, 239, 284, 287, 288.
 Тимчишин Гриць 246.
 — Матвій 195.
 — Мисько 195.
 Тимофій, піп 111.
 Тиравський Войцех 142.
 Тисячний Михайло 235.
 Тихоник Іван 285.
 Тишик Василь 274.
 Тишкевич Феліціян 30.
 Ткач Бартко 208.
 — Василь 118.
 — Васко 180.
 — Мись Старий 121.
 — Павло 192.
 — Проць 279.
 — Сень 219.
 — Мацько 219.
 — Тома 298.
 — Яремко 220.
 — Юзьо 153.
 Толочко Данило 85.
 Толший Павло 205.
 Томіковська Ана 197.
 Томило Андріїв син 292.
 Топаш Іван 233.
 Тополицкий Павло 89.
 Трапчин Проць 271.
 Треба Павло 286.

Трепятка, атаман 121.
 Тривус (Tryus) Семен 4.
 Тривущак Панько 4.
 Тринуда Васько 218.
 Тржебінська Зофія 198.
 — Регіна 198.
 Тржціньський Максиміліян 1.
 Трупчин Проць 254.
 Трусколяський Никола 6.
 Труш 154.
 Трушів Лесько 234.
 — Тимко 223.
 — Юрко 223.
 Трушик Сень 289.
 Трушишин Яків 4.
 Трущ (Trusc) Петро 1.
 Труханович Константин 241.
 Турач Макар 7.
 Турецькі 73.
 Тудич Стефан 296.
 Туриловський Павло 88.
 Туржик Протас 207.
 Турович Іван 259.
 — Войтко 293.
 Туровський Яць 113.
 Турський Іван 12.
 Турчин Петро 290.
 — 149.
 — Грицько 289.
 — Прокіп 149.
 — Станіслав 234.
 — Федько 149.
 — Хома 151.
 — Яків 4.
 Турчинський Іван, возьний 290.
 Турянський Мартин 230.
 Тшебіцкий Андрій 27.
 Убальд, генерал 70, 71, 134.
 Убиш Зигмунд, добжинський хорунжий 172, 230, 232.
 Угерницький Григорій 115, 127.
 Угнавців Семян 290.
 Угрин Амврозій 205.
 — Труш 206.
 Угринович Мисько 234.
 Улановський Станіслав 35.
 Улашак Тимко 211.
 Улах 124.
 Уліньський Тома 296.

Уніят Андрій 234.
 Урик Іван 114.
 Уринчак Сидір 82.
 Уторайський Скічик (Skicyk) 85.
 Утчин Ілько 275.
 Устьянський Ткач Андрух 89.
 Ухвят Янтош 1.
 Файдиш, жид 86.
 — Бейла, вдова по Носані
 Юсковім 86.
 — Носам 87.
 — Юдка 86.
 Фаринник Дорош 207.
 Федак Василь 260.
 Федаків Стась 227.
 Федач, війт 146.
 — піп 146.
 Федиків Антін 205.
 Федір 201, 221, 226, 248, 254,
 262, 286, 287, 289, 299.
 — піп 28, 86, 121.
 Федірчєня Сава 29.
 Федишин Василь 120.
 Федорів Василь 184.
 — син Савка 242, 298.
 Федоришин Гнат 219.
 Федорчик Михайло 275.
 Федь 181, 246.
 Федьків Семен 118.
 Федько 188, 225, 230, 232, 249,
 251.
 Фейбиш, жид 298.
 Фен Левко 207.
 Ференс 298.
 Фес Іван 230.
 Філь Артим 15.
 Філів Андрій 188.
 Фільбоцький 296.
 Филип 293.
 Филиппів зять Павло 206.
 Фірлей Петро, терєбовельський
 староста 168, 284, 285,
 286, 287.
 Фльоріян 216.
 Фредро Андрій Максиміліян,
 маршалок вишенського
 соймику 76, 136, 145, 146.
 — з Плєшович Валєнтин 152,
 153.

Фредро з Плєшович Жигмонт
 хорунжий саноцький 79,
 147, 149, 153.
 Фридро, перемиський войський
 186.
 Френчель Ян, капраль гвардії
 корол. 104.
 Фрєх (Фохт) Мартин 15.
 Фриц 14, 15.
 Фрицович Войцєх, каменецький
 віт 267.
 Фричовські 15.
 Фохт Марцін 14.
 Функо Федір 124.
 Жабровський Петро 104.
 Халимонко Ілько 9.
 Халупа Петро 190.
 Хар 4, 254.
 Харєвич Прокіп 261.
 Харитан 228.
 Харко, піп 28.
 Хведір 214, 257.
 Хведько, ватаман 275.
 Хведьчин Прокіп 244.
 Хвигил Федько 217.
 Хєводорів Кіндрат 296.
 Химичин Федько 217.
 Хмельницький 13, 14, 18, 20,
 23, 52, 167.
 Ховєнцький Станіслав 7.
 Ходоровський Ян 25, 86, 122,
 259, 260, 262, 274.
 — Гриць 89.
 — Францішок 92.
 Хойдук 152.
 Холодович Панас 192.
 Хома 238, 253, 255.
 Хомин Семан 293.
 — Федько 221.
 Хомиця Хома 202.
 Хомчин Андрій 247.
 — Гриць 247.
 Хомя Іван 283.
 Хонич Яким 296.
 Хотишєник, піп 146.
 Хрипливий Місьо 88.
 Хромий Андрій 197.
 — Сарафін 5.

Хрущ Александер (Chrzaszcz)
вїйт теребовльський 155.
— зі Славських Зофія 155, 293.
Худиків Олекса 79.
Худоба Іван 236.
Хумка Андрій 223.
Цалатуник Степан 187.
Цап Іван 9.
— сини Іван і Шимон 9.
Цебровский Станіслав, войський
стрийський 141.
— Христофор 214, 216.
Цекотин Лаврик 191.
Цереловята — брати 1.
Цетнер Александер, подільський
хорунжий 10, 93, 122, 168,
180, 182, 183, 185, 194, 196,
252, 253, 261, 273, 274, 276,
277.
Ціховський Войцех 12.
Ціхон Іван 163.
Цига Василь 4.
Цимбалґста 80.
Цирулак Стефан 5.
Цьока 282.
Цьокалик Іван 254.
Цьосак Андрій 222.
Цабіньський Себастьян 85.
Цекліньський Ян 91, 214.
Целецький Матій, секретар ко-
ролівський 128.
Цешковиш Валентин, кс. 3.
Чайка Василь 4.
— Іван Христофор 249.
Чайковский Трунко Павло 210.
— Іван 210.
Чапик Федько 242.
Чарнецький з Чарнікіс Ян, писар
грод. терєб. 155, 294.
Чарнолуський Войцех 242.
Чарторийська де Станиславичі
Евфрозина, жівка Михайла
Ч. 121, 123.
Чарторийський на Чарторийску
князь Милайло Георгі 29,
121, 123.
Чевага Максим, полковник 4.
— Скуцко 4.
— Олекса 4.

Чевага Василь 4.
Чеваска, сотник 33.
Чекалович Іван 258.
Чемеришів Іван 259.
Чепляків Демко 276.
Чернацький Андрій 294.
Черняк Андрусь 245.
Чепій Василь 254.
Чепіль, намісник 82.
Чередун Василь 28.
Черемш Семен.
Черемховський Артим 15.
— Кирило 15.
— Клим 15.
— Михайло 4.
Чермеский Гаврило 151.
Чермінський 60.
— Андрій 7.
— Себастьян 175, 220.
Черник Матвій 192.
Черніївський Федір 89.
— Тимко 89.
Чижик Місько 15.
Чолганський Микола 262.
Чолганський Самуїл 271.
Чорний Гриць 88.
— Стась 145.
Чорнолисий Кунь 6.
— Мартиан 6.
Чоботура 1.
Чура Лесько 213.
— Яць 224.
Чурин Гриць 224.
Чухарт Василь 4.
Шайович Іцко 295.
Шакман Онпсько 201.
Шамер бей 20.
Шанявський Адам 82.
— Павло 82, 156.
Шарко Грицько 248.
Шван Самуель кс. преор рога-
тинського конвенту пропо-
відників 90.
Швед Грицько 27.
— Федь 225.
Швець 150.
— Василь 290.
— Микола, піп 121.
— Онішко 5.

Швець Павло 194.
 — Петро 198.
 — Сенько 296.
 — Станіслав 146.
 — Тимко 246.
 Шевчик Кость 227.
 — Павло, атаман 4.
 Шекалів Іван 211.
 Шеледюк Левко 25.
 — Стась 25.
 Шелей Лучка 151.
 Шепйотка Матей 222.
 Шерета Федько 202.
 Шкула Петро 179.
 Шимкевич Григорій кс. 33.
 Шимко 273.
 Шимкович Стась 84.
 — Іван 84.
 — Роман 84.
 Шимчиха 129.
 Шинкар Іван 224, 237.
 — Яремко 298.
 — Яцко 162.
 Ширак Грицько 34.
 Шюла Іван 111.
 Шкутин Сень 293.
 Шляхтинець Максим 262.
 Шляхтич Федір 259.
 Шмудлик Кузь 184.
 Школьник (Scholnik) Стець 90.
 Шорнель Прокіп 159, 160.
 Штокалик Тимко 188.
 Шугай Якуб 8, 9.
 — Ляврентій 9.
 — Павло 9.
 Шумлянський Павло 116.
 Шулько Ілько 224.
 Шульц Каспер 247.
 Шурмин Кузьма 209.
 Щавінська de Kopiesrole Єли-
 завста І. Станіславська 121,
 123, 146.
 Щавінський Константин, бере-
 стейський воевода 121, 123,
 146.
 — Станіслав, військний любачів-
 ський 106, 107.
 Щепковский Мацей 28.
 Щербан Мартин 294.

Щурич Петро 226.
 Юдка і Естерка, жиди 9.
 Юзичко 80.
 Юзьків Андрій 209.
 Юзько 248.
 Юник Іван 186.
 Юрів Олекса 28.
 Юрик 251.
 Юриків Стефан 4.
 Юрків Кузь 250.
 — Федір 259.
 Юрко 117, 183, 196, 279, 287.
 — Василь 281.
 Юрковичі два (Іван з братом)
 85.
 Юрович Федір 256.
 Яблонський 291.
 — Ян Тома 155.
 — Петро 155.
 Яблонowska de Петрович Анна
 148.
 — de Остроріг Анна 149.
 Яблоновські 28, 29.
 — Станіслав 27, 28, 148, 149.
 — Мартин 27.
 — Ян Станіслав 148.
 Явечкий Василь 182.
 Яворські 73.
 Ягерко Ян, возний 159.
 Ябло Зраль 2.
 Язвінський 82.
 — Ян 25.
 — Тома 83.
 Язвнський Григорій 85.
 Яжабковский Марко 155.
 Яків 237.
 — атаман 4.
 Яківців Федір 4.
 — Пилип 4.
 Яким з Новоселець 181, 228,
 260.
 Якимові два 149.
 Якимович Мисько 197.
 Якубового Данила Іцко 48.
 Яловіцкий Андрій, луцький
 військний 7.
 Ян Казимір, польський король
 1, 3, 7, 22, 26, 27, 94, 115,

119, 122, 126, 127, 128,
143, 144.
Яніковський Адам 246.
Яничків Станіслав 213.
Яків Петро 216.
Янковський Андрій 294.
Ярема 299.
Яремків Іван 231.
— зять 246.
— Степан 4.
— Захарка 6.
— Савка 6.
Яремка 121.
Яремко 220, 227, 233, 239, 246,
292, 298.
— полковник 5.
— син попа 92.
Яржомбковські 300.
Ярош Юського Мися син 25
Ясеницький Йордан 258, 280.
Ясечко Петро 290.
Ясїньська 85.
Ясїньський Щасний 45.

Яскульський Адам Фльоріян,
заст. писаря львів. городу
252.
— Станіслав Марій, обозний
165.
Ясницький Лесь 203.
Ястшемський Ян 32.
Ясько, козак 39, 70.
— писар 146.
Яхно 284.
Яценко 288.
Яцків Павло 243.
— Федько 27.
Яцинишин Хома 229.
Яцко 150, 181, 200, 203, 214,
229, 235, 239, 285, 286.
Яцкович Павло 172.
Яць 226, 248, 253, 260, 273.
Яцвя Федь 206.
Яшовський Узеборій, підстароста
долинський 78.
Язуїти 154, 225, 228, 239.

З М І С Т.

стор.

Вступ. Погляд на стан людности Львівської землі
в половині XVII ст.

Перша частина.

- I. Максиміліян Тржціньский позиває селян із Жухова за пограбоване його двора в Пискоровичах і забите Жида орандаря. 22 н. ст. лютого 1649 1
- II. Шимон Корчинський позиває селян - бунтівників з Озерян, Олеші, Грушки, Бортників і товмацьких міщан за те, що в осени 1648 р. пограбували його майно в Живачові і над ним знущали ся. 29 н. ст. марта 1649 3
- III. Міщ. Антон Скульський позиває селян з Балич за те, що його напали й побили. 29 н. ст. квітня 1649 6
- IV. Позов. Андрія Яловіцкого на селян Тартакова, Тартаковця, Рогалина, Спасова, Первятич, Колпитова за нахід на добра Лашки. 17 н. ст. мая 1649 7
- V. Скарга на стоянівських міщан і радванецьких селян за нахід на двір Юрія Справского в Гоголові. 25 н. ст. червня 1649 7
- VI. Міщ. Войцех Полюляк і Якуб Шугай подають міщан із Солоного Городка за силуване їх при складаню окупу Козакам. 7 н. ст. липня 1649 8
- VII. Добротворські Жида жалують ся на міщан за напад на них. 17 н. ст. липня 1649 9
- VIII. Зофія Личковска подає селян із Молодиньча за те, що забили її мужа, матір і дитину смертельно побили. 27 н. ст. липня 1649 10

- IX. Александер Коморовский подає селян із Заміхова, Пши, Рожанця, Бабич, Лукової за нахід на його двір у Заміхові і Рожанці. 27 н. ст. липня 1649 11
- X. Лист Самуїла К. Кушевича до Кракова про збаражську облогу. Під кінець н. ст. липня 1649 . 11
- XI. Адам Бальцер подає селян з Мацошина за те, що напали на нього й товаришів і побили їх. 2 н. ст. серпня 1649.
- XII. Андрій Голинський жалуєть ся на селян із Камінного, Велесницї, Гостова, Волосівської Слободи, Лядзького на Александра й Андрія Березовського за пограбоване його майна в Церерослі. 6 н. ст. серпня 1649 15
- XIII. Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу. 12 н. ст. серпня 1649 16
- XIV. Лист С. К. Кушевича про збаражську облогу писаний 17 н. ст. серпня 1649, з пізнішим додатком 19
- XV. Зізнання Гриця Рара з Темеровець і товаришів у справі забитя Бальского. 21 н. ст. серпня 1649 . 23
- XVI. Ян Язьвінський подає селян з Буковини і Добровлян за нахід на Бортники. 25 н. ст. серпня 1649 . 25
- XVII. Ян Казимір надає Семену Забуському війтівство у Кружиках. 25 н. ст. серпня 1649 26
- XVIII. Станіслав Яблоновский подає селян з Порогів, Лукви й Яблониці за те, що забили його брата Мартина. 28 н. ст. серпня 1649 27
- XIX. Скарга Яблоновских на міщан із Заболотова і селян з Туглукова, Голушковець, Олешковець, Лубкової, Димидча, Задобровець, Залужа, Семаковець, Перерова, Тройці, Підгайчик, Косова, Рожнова, Новоселиці, Космача, Хомчина, Лучі, Соколова, Іс-паса за нахід на добра в Лучі і Добеславцях. 28 н. ст. серпня 1649 28
- XX. Лист незвідного про зборівську битву. В другій половині серпня 1649 29
- XXI. Скарга Казановских на рогатинських міщан за нахід на замок у Підкаменю. 3 н. ст. вересня 1649 . 32
- XXII. Мартин Салецкий подає товмацьких міщан, селян із Олеші, Грушки, Надоріжної, Бортник, Гори-

градів і Долини за пограбоване палагицького замка. 7 н. ст. вересня 1649	32
XXIII. Кс. Григорій Шимкевич подає потилицьких міщан за нахід на костел у Потиличу. 13 н. ст. вересня 1649	33
XXIV. Єлисавета Пшепюрчина подає селян з Острова і Бо- ратина за нахід на її добра. 16 н. ст. вересня 1649	34
XXV. Петро Круш подає міщан із Щурович, селян із Не- милова, Куликова і Хмільна за нахід на двір у Ператинї. 16 н. ст. вересня 1649	34
XXVI. Станїслав Улановский, долиньський міщанин, подає селян з Ілемя за напад. 28 н. ст. вересня 1649	35
XXVII. Інструкція соймовим послам Галицької і Теребо- вельської землі, дана на соймику в Галичи 5 і 6 н. ст. жовтня 1649	36
XXVIII. Підгаєцькі Жиди подають із Луки і Цвітової за те, що напали на них, пограбували й декого убили. 11 н. ст. жовтня 1649	47
XXIX. Інструкція соймовим послам дана на соймику в Белзі 11 н. ст. жовтня 1649 р.	48
XXX. Інструкція соймовим послам, дана на соймику в Су- довій Вишні 11 н. ст. жовтня 1649	61
XXXI. Ян Влостовский подає селян із Собічова за грабо- ване. 14 н. ст. жовтня 1649	76
XXXII. Павло Сьвідерский подає селян з Дїдушиць за не- послух і побитє. 16 н. ст. жовтня 1649	77
XXXIII. Скарга Яшовского на селян долиньського староства за нахід на Суходіл. 16 н. ст. жовтня 1649	78
XXXIV. Скарга Альбрехта Зіленди на селян із Студїнки за напад на замок у тім селї. 18 н. ст. жовтня 1649	78
XXXV. Альберт Насеровский подає селян із Княждвора, Княждвірки, Товмачика й Івановець за нахід на двір у Княждворі. 27 н. ст. жовтня 1649	79
XXXVI. Адам Карсницький подає селян із Вікна, Грималова і Глібова за нахід на його двір у Глібові. 31 н. ст. жовтня 1649	80
XXXVII. Габріель Замеховский подає підгаєцьких міщан за грабованє. 9 н. ст. падолиста 1649	80

- XXXVIII. Той сам подає селян із Деренівки, Довгого, Гри-
цівки, Підгайчик, Коссова, Косівки, Лашковець
і міщан з Хоросткова за нахід на Янів і порозу-
міне з козаками. 9 н. ст. падолиста 1649 . . . 81
- XXXIX. Скарга Павла Шанявського на косівських селян за
напад на його брата. 9 н. ст. падолиста 1649 . . . 82
- XL. Язвінський подає міщан із Журавна й селян із
Мельнича і Любші за побитв сина. 16 н. ст. па-
долиста 1649 82
- XLI. Ян Гаварецький подає янівських міщан за забитв
Войцеха Сабінського. 24 н. ст. падолиста 1649 . . . 83
- XLII. Миколай Подбільський подає селян із Пасічної, Пнівя,
Горохолини, Ляховець, Жураків і деяких руських
шляхтичів за грабованя. 4 н. ст. грудня 1649 . . . 84
- XLIII. Жид Файдиш подає кнїгиницьких міщан за забитв
батька. 7 н. ст. грудня 1649 86
- XLIV. Скарга Войцеха Домбровського на Данила Баранець-
кого за участь його у бунтах. 10 н. ст. грудня
1649 87
- XLV. Той сам подає міщан із Мочарміста, Лисця, селян
із Стебника, Пацикова, Драгомирчан за нахід на
двір у Крехівцях. 10 н. ст. грудня 1649 . . . 88
- XLVI. Ян Блажовський подає селян з Горішньої Довгої за
пограбованє. 23 н. ст. грудня 1649 90
- XLVII. Кс. Самуель Шван подає рогатинських міщан за
нахід на монастир. 29 н. ст. грудня 1649 . . . 90
- XLVIII. Ян Цеклінський подає селян із Балич за пограбо-
ванє. 30 н. ст. грудня 1649 91
- XLIX. Ян Гардлїнський подає селян із Київця за нахід на
Держів. 16 н. ст. січня 1650 91
- L. Андрій Лещинський подає войнилівських міщан за
забранє його річей. 23 н. ст. січня 1650 . . . 92
- LI. Зофія Грушецька подає шл. Андрія Струтинського
і Федора Мединського за нахід на Новосельці.
23 н. ст. січня 1650 93
- LII. Лист Яна Казимира про зборівську умову. 12 н. ст.
січня 1650 94
- LIII. Ухвала галицького соймика 3 н. ст. лютого 1650 . . . 95
- LIV. Станіслав Стржешовський подає тернопільських міщан
за забитв свого брата. 5 н. ст. лютого 1650 . . . 97

- LV. Ухвала соймика в Судовій Вишні 10 н. ст. лютого 1650 98
- LVI. Ухвала соймика в Белзі 10 н. ст. лютого 1650 101
- LVII. Петро Остойский подає селян із Нижнього Ключева за грабоване і забите двох слугів. 14 н. ст. лютого 1650 109
- LVIII. Ядвіга Вітковська подає селян із Вербівця і Ляшковець за грабоване й убійство. 15 н. ст. лютого 1650 110
- LIX. Юрій і Самуїл Пржилускі подають міщан із Товстого і Сатанова за нахід на двір у Ключіно. 23 н. ст. лютого 1650 110
- LX. Злочовська подає чортківських і бучацьких міщан та околичних селян за пограбоване її майна. 3 н. ст. марта 1650 111
- LXI. Скарга Бидловських на селян із Підгірок за нахід на хотинський замок. 8 н. ст. марта 1650 112
- LXII. Калуські міщане звільняють майно Данила Маковского від міських тягарів. 21 н. ст. марта 1650 112
- LXIII. Позви Гаспара Островского проти Григорія Угерницького й інших руських шляхтичів за провід у покутських бунтах. 28 н. ст. марта 1650 115
- LXIV. Андрій Лещинський подає селян із Дуброви за спалення й пограбування двора. 28 н. ст. квітня 1650 117
- LXV. Мартинян Селецкий подає міщан і селян із Камінок за похід на обертинський замок. 30 н. ст. квітня 1650 117
- LXVI. Миколай Бєгановский позиває селян із Остобужа й Воронова за пограбування і спалення дворів. 9 н. ст. мая 1650 119
- LXVII. Процес яворівських міщан за напад і пограбування костела. 27 н. ст. мая 1650 119
- LXVIII. Юрій Коморовский подає селян із Цуцилова, Волосова, Тисьменичан, Вороної за напад на двір у Ляцькім. 30 н. ст. мая 1650 120
- LXIX. Гаспар Островский позиває міщан із Заболотова, селян із Задубровець, Ганьковець, Чортівця, Підгайчик і Перерова за напад на замок у Печеніжині. 31 н. ст. мая 1650 121

- LXX. Позов Яна Ходоровского проти міщан із Кнґинич і селян із Загіря за похід на Ходоростав. 6 н. ст. липня 1650 122
- LXXI. Христофор Стржемеский подає Яна Жолчинського за напад на замок у Городенці. 15 н. ст. липня 1650 123
- LXXII. Юрій Заремба подає селян із Слободи, Цуцилова та Волосова за грабування. 26 н. ст. липня 1650 124
- LXXIII. Селяне із Креховець і Пасічної подають Василя Завгойського і тов. за гноблення. 23 н. ст. серпня 1650 124
- LXXIV. Як Казимір конфіскує майно Березовських і Грабовецьких, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 4 н. ст. жовтня 1650 126
- LXXV. Ян Казимір конфіскує майно Угерницьких, Березовських і Голинських, за їх участь у бунтах, і передає на власність Гаспарови Островському. 31 н. ст. жовтня (?) 1650 127
- LXXVI. Ухвала соймика в Галичи. 31 н. ст. жовтня 1650 128
- LXXVII. Процес Яна Овчиковича проти селян із Ценяви за грабування. 31 жовтня 1650 129
- LXXVIII. Інструкція соймовим послам, дана на соймику у Галичи 31 н. ст. жовтня — 2 н. ст. падолиста 1650 131
- LXXIX. Інструкція соймовим послам, дана на соймику у Судовій Вишні 7 н. ст. падолиста 1650 136
- LXXX. Ян Казимир забороняє переводити конфіскати без рішення суду. 30 н. ст. грудня 1650 143
- LXXXI. Позов Станіслава Ластовецького проти жидачівських міщан за грабування. 2 н. ст. січня 1651 145
- LXXXII. Андрій Максиміліян Фредро позиває добромильських міщан та селян із Папортна, Квасенини, Арламова, Княжполя і Великого за напад на двір у Ляцькім. 24 н. ст. січня 1651 145
- LXXXIII. Зигмунд Фредро позиває селян із Пакостя і Бухович за нахід на двір у Толковичах. 9 н. ст. лютого 1651 147
- LXXXIV. Юрій Гадамський подає селян із Лючі за нахід на замок. 14 н. ст. лютого 1651 148

LXXXV. Матій Раковский подає селян із Сопова за спалення двора в Текучі. 14 н. ст. лютого 1651 .	149
LXXXVI. Зігмунд Фредро позиває селян із Волчищович, Дмитрович, Дидядич, Стоянець і міщан із Судової Вишні за похід на двір у Волосткові. 18 н. ст. лютого 1651 .	149
LXXXVII. Феліція Гурский позиває селян із Опарів та Ріпчич за похід на дім. 20 н. ст. лютого 1651 .	150
LXXXVIII. Войцех Снопковский позиває селян із Бикова і Плешевич за пограбовання пасіки в Новосілках. 20 н. ст. лютого 1651 .	151
LXXXIX. Валентин Фредро позиває селян із Тишкович, Хіднович і Храплич за нахід на двір у Боратичах. 21 н. ст. лютого 1651 .	152
XC. Кс. Вацлав Розлавский позиває селян із Мислятич за грабовання. 22 н. ст. лютого 1651 .	152
XCI. Марина Сервецка позиває селян із Старяви за нахід на дім і забиття чоловіка. 25 н. ст. лютого 1651 .	153
XCII. Яков Вояковский позиває селян із Грушатич за грабовання. 10 н. ст. марта 1651 .	154
XCIII. Заява шляхти Теребовельської землі, що задля ворога не можуть дістатись до армії. 5 н. ст. червня 1651 .	155

Друга частина.

I. Заява зі сторони Прокопа Шорнеля про шкоди в селі Тарнівці. 22 н. ст. квітня 1649 .	159
II. Заява Рафала Оржеховского про стан староства Камінки Струмислової. 28 н. ст. квітня 1649 .	160
III. Заява селян із Батятч, Дернова, Руди, Желдця, Сільця, Ланів і Купич-Волі про шкоди свх сіл. 5 н. ст. мая 1649 .	161
IV. Заява міщан із Щирця про шкоди сього міста. 5 н. ст. мая 1649 .	163
V. Заява Матія Краковского про шкоди с. Прусів. 11 н. ст. мая 1649 .	164
VI. Спис шкоди міста Перемишля. 14 н. ст. мая 1649	164

- VII. Заява Миколая Потоцького про шкоди Монастирчан, Крички й Порогів. 15 н. ст. мая 1649 . . . 165
- VIII. Войцех Роґуский іменем Юрія Балабана складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з королівського села Дубрнева (гал. пов.) задля полону, покинення і спустошіння . . . 166
- IX. Андрій Жолкевський складає 15 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за рр. 1648—9 з кор. села Княже (бус. пов.), Війтівців (лят. пов.), тому що перше цілком знищене, друге ж у руках ворога . . . 166
- X. Заява міщан із Брухналя про шкоди сього міста. 17 н. ст. мая 1649 . . . 167
- XI. Заява бережанських міщан про шкоди їх міста. 19 н. ст. мая 1649 . . . 167
- XII. Войцех Мясковский, львівській підкоморій, складає 19 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за кор. села: Ляшки, Каменобрід, Цунів, Женів (льв. пов.) задля спустошіння, покинення, полону й зарази . . . 168
- XIII. Александер Цетнер, подільський хорунжий, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за кор. села Стоки (льв. пов.) задля знищення . . . 168
- XIV. Петро Фірлей, теребовельський староста, складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Малів, Застїноче, Семенів, Гумнища, Каптури, Боричівка; місто Буцнів та села: Почапинці, Забійки, Домамирічі, Довжанка, Ходачків, Лошнів, Лошнівок, Остальчів, Сувчин, Залавці і Глецава задля повного їх спустошіння, попалення селянських хат, полону та помору селян . . . 168
- XV. Мартіян Грабянка складає 20 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: Мервичі, Мокротин, Смереків, Блищиводи і Передриміхи задля спустошення сих сїл, спалення дворів, гумен, селянських хат, вилюднення через полон і заразу . . . 168

- XVI. Заява Яна Братковского про шкоди Краківського передмістя у Львові. 21 н. ст. мая 1649 . . . 169
- XVII. Заява Яна Волькера про шкоди у старостві Струмилової Камінки. 22 н. ст. мая 1649 . . . 169
- XVIII. Заява вознього про шкоди городецького староства. 22 н. ст. мая 1649 . . . 171
- XIX. Ян Стадніцький складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти 1649 р. за містечко Янів та села: Поріче, Стральці, Вороців, Велике Поле й иньші околичні, та Крехів, Кунин, Скварява і Волиця задля знищіння і покинення їх селянами . . . 171
- XX. Зиґмунд Убиш, добржинський хорунжий, складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти з р. 1649 за с. Знесінне (льв. пов.) задля спустошіння . . . 172
- XXI. Людвік Виджґа складає 26 н. ст. мая 1649 заяву, що не може заплатити кварти за села: Nczawcowa siue Nazawizowa, Hryniowiec y Dutrowa (?) Potoka, z Krolewskiego Pola y wsi od Czernieiowa odłączonych (гал. пов.), тому що вони у великій частині спустошені . . . 172
- XXII. Войцех Александер Пржедвсйовський, вшенський каштелян, складає 26 н. ст. мая заяву, що не може платити кварти за села: Горожана, Горожанка і Ричигів задля їх спустошіння . . . 172
- XXIII. Міщане із Золочева, Зборова, Озерни і Маркополя складають заяву про шкоди сих міст. 28 н. ст. мая 1649 . . . 172
- XXIV. Андрій Стано, львівський підчашник, складає заяву про шкоди в Погорцях, Подольцях, Голодівці, Коношках, Тулиголовах, Сусулові. 28 н. ст. 1649 . . . 173
- XXV. Міщане із Білого Каменя складають 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не можуть платити податку, тому що місто їх спустошене, особливо на передмістях, людність попала у неволю або вимерла на разу . . . 175
- XXVI. Себастьян Чермінський складає 31 н. ст. мая 1649 заяву, що не може платити кварти за села: Хоросно і Семянівка (льв. пов.), тому що вони „зни-

- щені і майже з землею порівнані“, а людей бо-
гато в неволі або вимерло 175
- XXVII. Миколаївські міщане складають 1 н. ст. червня 1649
заяву, що не можуть платити податку, тому що
їх місто спустошене і спалене, з людности одні
в неволі, иньші позабивані, або погинули від зарази 175
- XXVIII. Олеські міщане складають 2 н. ст. червня 1649 за-
яву про неможливість збору податків задля спу-
стошіння їх міста 175
- XXIX. Петро Коцельський, брідський бурґрабій, із міщанами
заявляє 4 н. ст. червня 1649 про повне спусто-
шінне і знищінне Бродів 176
- XXX. Марко Собєський, красноставський староста, заявляє
4 н. ст. червня 1649, що не може платити кварги,
тому що староство дуже спустошене, люде попали
в новолу, вимерли, або те-ж „nostrorum militum
opressi copia fugati sunt“ 176
- XXXI. Ян Собєський, яворівський староста, заявляє 4 н. ст.
червня 1649, що не може платити кварти задля
знищіння староства ворожим нападом і військом 176
- XXXII. Теофіля Собєска заявляє 4 н. ст. червня 1649 про
спустошінне Лопатина, Щурович, Миколаєва й
иньших доколичних сіл 176
- XXXIII. Реміґіян Дунїн Ржуховський, державець Мальчич
і Мшани, заявляє 6 н. ст. червня 1649 про спу-
стошінне сих сіл, спаленне двора і гумен, спу-
щення ставів та вилюднення 176
- XXXIV. Францішок Мйшек сандецький каштелян, заявляє
7 н. ст. червня 1649 про повне спустошінне і ви-
люднення Щирця, Скнилова, Поршни, Соکیلник,
Солонки більшої та меншої, Жиравки, Поляни,
Бродів, Красова, Лубини, Добрян, Попелян, Дми-
тря alias Michonczy і Гуменця (льв. пов.) 177
- XXXV. Міщане із Солоного Городка заявляють 7 н. ст.
червня 1649 про знищінне міста і вилюднення, що
лише мало хто остав ся 177
- XXXVI. Ян Карліньський складає заяви про шкоди села
Красного. 7 н. ст. червня 1649 177
- XXXVII. Станіслав Потоцкий, подільський воєвода і коломиє-
ський староста, заявляє 11 н. ст. червня 1649 про

- спустошіння і вилюднення Устічка й околиці, та сїл: Ямниця, Викторів, Тязів (Ciężowa) . . . 178
- XXXVIII. Труш Пархамович, возьний, посьвідчає 18 н. ст. червня 1649, що в селі Чехах двір та все майно державцїв Іскрів попалене й понищене . . . 179
- XXXIX. Присяги селян Львівської землі про те, що спустошені села не можуть платити податку. 14 н. ст. квітня — 3 н. ст. липня 1649 р. . . . 179
- XL. Присяги селян про те, що спустошені села Жидачівського і Долинського повіту не можуть платити податку. 16 н. ст. квітня — 1 н. ст. червня 1649 252
- XLI. Заява Петра Ловеняцкого про спустошіння мостецького староства. 1 н. ст. червня 1649 263
- XLII. Александер Станіслав а Belzecz Белзецкий, белзький староста, заявляє 4 н. ст. червня 1649 перед белзьким ґродським судом, що не може платити кварти за села свого староства задля їх знишіння, так що половина хат пустих, а в Сільци половина підданих з жінками і дітьми у неволі 264
- XLIII. Заява добротвірського возьного про те, що селяне в Каменеччині не хочуть робити пайщини. 12 н. ст. червня 1649 264
- XLIV. Присяга міщан із Струмилової Камінки про спустошіння їх міста. 2 н. ст. серпня 1649 267
- XLV. Сел. Ян Бичек із Зимної Води (вл. львівських ґауїтів) присягає 18 н. ст. вересня перед львівським ґродським судом, що ціле село з церквою, млинами і коршмами спустошене і спалене, так що нема ані одного підданого, тому й податку нічого не вибрано 267
- XLVI. Сел. Іван Кудлак із міст. Раківця (вл. львівських ґауїтів) присягає 18 н. ст. вересня 1649 перед львівським ґродським судом, що не вибрав нічого із податку задля спустошіння місточка, церкви і млина, поумирання і забрання людей у неволю 268
- XLVII. Присяга селян із Комарова про спустошіння села і неможність заплатити податок. 11 н. ст. жовтня 1649 268

- XLVIII. Кузьма Крутень, млинар із Глинян, присягає 30 н.
ст. жовтня 1649, що його млин задля зірвання
ставу порожньо стоїть і податку з нього платити
не може 268
- XLIX. Присяга селян із Валяви про виключення села. 26
н. ст. жовтня 1649 269
- L. Заяви Андрія Лагодовського, про знищення свого майна.
13 н. ст. січня 1650 269
- LI. Присяга селянина із Нижнього Нїнева про спусто-
шіння села. 21 н. ст. лютого 1650 270
- LII. Присяги селян повіта Жидачівського і Долинського
про трудність зібрати податок. 21 н. ст. лютого —
5 н. ст. марта 1650 271
- LV. Присяги селян Теремовельської землі про спусто-
шіння сіл. 3 н. ст. лютого — 11 н. ст. марта 1650 284

Замічені друкарські похибки та пояснення.

Сторона:	Рядок:	Надруковано:	Має бути:
6	9 д.	palonam	polonam
83	14 г.	ipsuis	ipsius
98	4 д.	niegdy,	niegdy
110	3 д.	Клюїню	Клювинцях
111	5 г.	Kluinie	Kluince
120	8 г.	Lublinense	Lublinenis
123	7 д.	Czermatyn	Czerniatyn
126	16 г.	ipsorum (?)	ipsorum (sic!)
"	18 г.	deuoluta (sic!)	deuoluta
127	6 д.	deuoluto	deuoluta
149	3 д.	iu	in
154	5 д.	noua	Noua
168	8 д.	Злавці	Залавці
169	11 г.	dosertata	desertata
172	8 г.	sine	siue
"	9 д.	Рягичів	Рячигів
173	5 г.	suburbanorum	suburbanarum
"	8 д.	28 н. ст. 1649	28 н. ст. мая 1649
224	уст. 267	надруковано два рази	
235	12 д.	Zubow	Zukow
237	11 г.	spustostzenia	spustoszenia
"	6 д.	Krukow	Kruhrow
240	8 д.	Bobrea	Dobrea
241	2 д.	iurisykeyi	iurisdkeyi
256	7 д.	sotolatas	desolatas
257	6 д.	opeparium	operarium
281	3 г.	siola	kola
303	6 г.	с. 273	с. 255, 273
306	17 д.	Кальне с. 204	Кальне с. 204, 257
307	23 д.	Круків	Кругів
308	22 д.	Ляховичі с. 274	Ляховичі с. 258, 274
309	1 д.	Надійче (Надітичі)	Надійче (Надичі)
311	23 г.	Рячигів (Ryciow)	Рячигів с. 172
315	11 г.	с. 203	с. 203, 214
207	13 д.	Stralce мабуть те саме, що Страч	
210	7 г.	Rozwadow може те, що Розгадів	
213	14 д.	Brzozdowice; так в акті, повинно бути Drozdowice	
237	13 д.	Sołonkow мабуть Оленків (з Оленкова)	
238	15 д.	Zywaczow повинно бути Iwaczow (з Івачова).	