

ОТЛИЧНИК



ФИПИ
Федеральный институт
педагогических измерений

ЕГЭ



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РЕШЕНИЕ СЛОЖНЫХ ЗАДАНИЙ

97 100 98
95 99 96

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ**



ФИПИ

ОТЛИЧНИК ЕГЭ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Решение сложных заданий



**«Интеллект-Центр»
2010**

Авторский коллектив:

Котова О.А., канд. ист. наук – разделы «Задания на конкретизацию (С6)», «Обществоведческое мини-сочинение (эссе) (С9)»

Лискова Т.Е., канд. пед. наук – разделы «Задания на перечисление признаков и на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания (С5)», «Познавательные задачи (С7)»

Рутковская Е.Л., канд. пед. наук – разделы «Задания с развернутым ответом в системе контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по обществознанию», «Составные задания на анализ и интерпретацию источника (С1-С4)», «Задания на составление сложного плана развернутого ответа (С8)».

Рутковская Е.Л., Котова О.А., Лискова Т.Е.

О-80 Отличник ЕГЭ. Обществознание. Решение сложных заданий / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2010. – 256 с.

Книга посвящена наиболее сложным заданиям ЕГЭ по обществознанию – заданиям открытого типа с развернутыми свободно конструируемыми ответами. Авторы дают характеристики всех разновидностей этих заданий, описания их моделей, особенностей выполнения, примеры ответов выпускников и комментарии к ним.

В книге используются материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий.

Пособие адресовано старшеклассникам и абитуриентам, преподавателям и методистам.

Генеральный директор издательства «Интеллект-Центр»
М.Б. Миндюк

Редактор Д.П. Локтионов
Технический редактор В.С. Торгашова
Художественный редактор Е.Ю. Воробьева

Подписано в печать 08.02.2010. Формат 60х84/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 16,0. Тираж 5000 экз.

ISBN 978-5-89790-618-5

© ФИПИ, 2010

© «Интеллект-Центр», 2010

© Художественное оформление
«Интеллект-Центр», 2010

Содержание

Задания с развернутым ответом в системе контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по обществознанию	4
Составные задания на анализ и интерпретацию источника (C1–C4).....	12
Задания на перечисление признаков и на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания (C5).....	83
Задания на конкретизацию (C6)	113
Познавательные задачи (C7).....	157
Задания на составление сложного плана развернутого ответа (C8)	195
Обществоведческое мини-сочинение (эссе) (C9)	203
Литература	252

Задания с развернутым ответом в системе контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена по обществознанию.

Обществознание является наиболее массовым экзаменом из всех предметов, которые сдаются по выбору. Его результат востребован большим количеством учреждений высшего и среднего специального профессионального образования.

Эта книга посвящена одному из типов заданий, включенных в экзаменационную работу по обществознанию Единого государственного экзамена, – заданиям открытого типа с развернутыми свободно конструируемыми ответами.

Задания открытого типа с развернутыми свободно конструируемыми ответами составляют третью часть экзаменационной работы – часть С. Они помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Эти задания, как по форме, так и по содержанию, наиболее близки к традиционным вопросам, используемым многие годы для устных и письменных проверок по предмету и включенных в действующие учебники и учебные пособия. Однако, в отличие от традиционных вопросов, данные задания включают стандартизированные схемы оценивания, в большом количестве представленные в этой книге. Знакомство как с заданиями, так и со схемами оценивания позволит и педагогам, и самим учащимся использовать их для тренировочных упражнений при подготовке к экзамену и самостоятельно производить проверку и оценку (самооценку) выполненных работ подобно тому, как проверяются и оцениваются ответы на задания с развернутыми ответами в ходе экзамена.

Удельный вес заданий с развернутыми ответами в экзаменационной работе очень высок. Полное и правильное их выполнение обеспечивает экзаменуемому почти половину баллов от числа тех, получение которых возможно за всю работу (На экзамене 2010 – года 25 из 59).

Данные задания позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения анализировать и интерпретировать различные источники социальной информации, целостно формулировать, логично и последовательно излагать собственные суждения относительно разнообразных объектов социальной действительности, определять оптимальные способы поведения в типичных жизненных ситуациях, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу значимых социальных проблем, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов.

Умения этого ряда проверяются в ходе ЕГЭ с помощью заданий различных моделей и разновидностей. Каждая из таких моделей основана на определенном *виде деятельности*, владение которым требуется продемонстрировать экзаменуемому. Приведем перечень этих видов деятельности:

- *применять* обществоведческие понятия в заданном контексте;
- *перечислять* признаки определенного социального явления, процесса, института;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук;
- *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;
- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *осуществлять поиск, анализ и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *формулировать* на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

В своей совокупности задания с развернутым ответом позволяют выявить степень готовности выпускников к самостоя-

тельской учебной деятельности, к самостоятельному поиску и получению знаний.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. *Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ей место.* Так, позиции С1-С4 представляют собой составное задание, или так называемый мини-тест. Он включает фрагмент источника и четыре вопроса-задания на его анализ и интерпретацию. Задания позиции С5 – это задания на самостоятельное применение обществоведческих понятий в заданном контексте или на перечисление признаков какого-либо социального явления, объектов одного класса. Задания позиции С6 – это задания, требующие приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере. Задания позиции С7 – это задания-задачи, содержащие условие (в виде ситуации, высказывания, статистической информации, предъявляемой в описательной или графической форме) и вопросы (предписания) к нему. Задания позиции С8 – это задания, требующие составления сложного плана развернутого ответа по определенной теме обществоведческого курса. Задания С9.1 – С9.6 в целом представляет собой альтернативное задание, требующее от экзаменуемых написания сочинения-размышления (эссе). Задание сформулировано в форме высказываний (афоризмов, крылатых фраз), касающихся социальных явлений и процессов, нередко в проблемном ключе, и в этом случае его выполнение требует разрешения некоего познавательного противоречия. Задание проверяет целый комплекс умений, лежащих в основе обществоведческой подготовки.

По своему характеру это задание уникально, и эта уникальность определяется не самим требованием написать определенную творческую работу – сочинение входит в контрольные измерительные материалы, скажем, по литературе, по русскому языку. Уникальность определяется *возможностью выбора*. Задание-эссе по обществознанию ставит выпускника в достаточно комфортные для него условия. Он имеет право по своему усмотрению выбрать ту область обществоведческого знания, где может проверяемые умения проявить на материале, наиболее близком ему, наиболее интересном для него, наиболее ему знакомом и освоенном. Возможность реализовать выбор побуждает выпускника определить свои пред-

почтения в области социально-гуманитарных дисциплин, раскрыться, показать творческие возможности.

Содержание заданий с развернутыми ответами (как и заданий других частей экзаменационной работы) определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего и среднего (полного) образования, профильный и базовый уровень (Приказ Минобробразования России № 1089 от 05.03.2004 г.). В этой связи задания с развернутыми ответами отражают содержание учебных программ и учебников обществознания для 10 и 11 классов, рекомендованных или допущенных к использованию в школе (см. Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях). Отдельные требования (в частности, требование проиллюстрировать с помощью примеров определенные социальные явления и процессы, или аргументировать определенные теоретические положения с опорой на выявление и обобщение типичных социальных фактов) предполагают также учет содержания учебных пособий, входящих в УМК к учебникам, включенным в Федеральный перечень.

Выполнение тестовых заданий с развернутыми ответами оценивается в соответствии со схемами, предлагаемыми к каждому конкретному заданию. Это принципиально отличает тестовые задания со свободно конструируемым развернутым ответом, используемые на ЕГЭ, от любого иного письменного задания, выполнение которого традиционно оценивается преподавателем. Традиционные письменные ответы оцениваются без опоры на апробированные и доказавшие свою состоятельность стандартизированные схемы и шкалы.

Согласно используемым схемам оценивания, все задания с развернутым ответом можно разделить на две группы.

Первую группу составляют задания с оригинальными критериями и схемами оценивания. Их в контрольных измерительных материалах по обществознанию подавляющее большинство. В структуре экзаменационной работы это задания С1–С4, С6–С7 и одна из моделей задания С5.

Вторую группу составляют задания, которые имеют универсальные, обобщенные схемы оценивания, не зависящие от конкретного содержания того или иного задания. Их значительно

меньше. Это задания С8, альтернативные задания С9 и одна из моделей задания С5.

Среди заданий первой группы различают 1) задания с однозначно определяемыми элементами правильного ответа, – их в КИМ по обществознанию незначительное количество; и 2) задания, предполагающие широкий спектр вариантов правильного ответа, – эти задания в основном и представлены в КИМ по предмету

Наличие в КИМ большого числа заданий с широким спектром правильных ответов определяется рядом обстоятельств, в том числе:

- спецификой социально-гуманитарного знания, объективно предполагающего многообразие взглядов на социальные процессы и явления;

- наличием ряда альтернативных усвоенных испытуемыми при изучении школьного курса обществоведческих программ и учебных пособий (подходы авторов которых к рассмотрению ряда вопросов развития общества существенно различаются);

- неповторимым индивидуальным стилем изложения и интерпретации обществоведческого материала отдельным выпускником.

Схема оценивания заданий первой подгруппы – заданий с однозначно определяемыми элементами правильного ответа – содержит *эталон правильного ответа* и основана на *строгом учете содержащихся в нем элементов*.

Схема оценивания заданий второй подгруппы, предполагающей *широкий спектр вариантов ответа*, содержательно иная. В качестве эталона дается *примерный, не завершённый ряд правильных элементов ответа*, предлагаются *вероятные* формулировки, указываются *возможные* подходы к выполнению задания, дается своеобразный «ключ» к формулированию ответа. Вместе с этим указывается, что допускаются иные, отличные от данных в эталоне формулировки, соответствующие правильному ответу.

При проверке и оценке ответов по заданиям первой подгруппы проверяющие ориентированы на поиск в работе экзаменуемого названных в эталоне элементов ответа. По заданиям второй подгруппы схема оценивания ориентирует на определение правильного «разворачивания» мысли, подхода отвечающего к выстраиванию ответа, но ни в коем случае не предполагает отслеживания в ответе прямого, дословного воспроизведения по-

ложений, прописанных в примерном ответе. В работе экзаменующего могут встречаться иные, не указанные в примерном ответе верные позиции.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания *базового* и *высокого* уровней сложности.

К заданиям базового уровня относятся первое и второе задания к фрагменту текста (задания C1 и C2). Все остальные задания с развернутым ответом – задания высокого уровня сложности (задания C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9).

Задания базового уровня сложности (C1 и C2), два из заданий высокого уровня сложности (C5 и C8) являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение каждого из этих заданий выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл. Все остальные задания высокого уровня, кроме альтернативных, – трехбалльные. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 3 балла. При неполном правильном выставляется – в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа – 2 или 1 балл. Альтернативные задания являются пятибалльными. За полный правильный ответ, адекватный всем предъявляемым этим заданием требованиям, можно получить 5 баллов, при частичном соответствии требованиям – от 1 до 4 баллов.

В совокупности за полное и правильное выполнение всех восьми заданий с развернутым ответом можно получить 25 баллов¹. Напомним: согласно модели 2010 года общий максимально возможный балл за всю экзаменационную работу по обществознанию – 59. Следовательно, возможный вклад части III (C) в общий результат – более 42%.

Еще раз подчеркнем: задания с развернутым ответом требуют от выпускников осуществления определенного вида познавательной интеллектуальной деятельности, основанной на полученных в результате изучения курса знаниях и выработанных умениях.

В различных вариантах работы по обществознанию на той или иной позиции части III (C) представлено различное содержа-

¹ Приводятся первичные баллы, т.к. именно они являются основой качественной оценки результатов экзамена, педагогических интерпретаций и выводов.

ние обществоведческих знаний. Так, в одном варианте, к примеру, задание С5 экономического содержания, в другом – политического, в третьем – правового и т.д. Аналогичным образом представлено содержание курса в различных вариантах по заданиям С1–С4, С6, С7, С8. Альтернативное задание С9 охватывает все содержательные линии, однако экзаменуемый выбирает для ответа одну из них. Незыблемым по каждой позиции остается проверяемое *умение*. В различных вариантах работы оно проверяется на разном содержании.

Безусловно, владение содержанием влияет на результат выполнения того или иного отдельного задания, однако объектом проверки в первую очередь является именно овладение тем или иным умением. Это даст основание для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями выпускниками школ, участвующими в едином государственном экзамене по обществознанию.

В целом задания части III (С) являются достаточно эффективным инструментом оценки качества знаний. Разработанные критерии позволяют оценить ответы экзаменуемых и сориентировать их при подготовке к экзамену на общие и конкретные требования, предъявляемые заданиями с развернутым ответом в целом и их отдельными разновидностями.

Результаты анализа статистических данных и экспертных оценок выполнения заданий с развернутым ответом показывают, что в среднем около 30% участников экзамена не только приступают к выполнению заданий с развернутым ответом, но и выполняют как минимум одно задание из восьми предложенных. Значительная часть испытуемых приступают и к выполнению задания-эссе (С9), при этом предъявляя результативные ответы. Однако, экзаменационных работ, оцениваемых высшим баллом, сравнительно немного. Этот факт свидетельствует об определенном потенциале и возможностях улучшения общих результатов ЕГЭ по обществознанию. И в этой связи особое внимание уделяется заданиям с развернутыми ответами.

В данной работе предлагаются характеристики всех разновидностей заданий части III (С), описания их моделей, особенностей выполнения, конкретные схемы оценивания, примеры ответов выпускников на экзаменах разных лет, комментарии к зада-

ниям и ответам, акцентирование наиболее часто встречающихся ошибок, рекомендации по подготовке к выполнению заданий всех существующих в ЕГЭ групп.

В книге используются задания из демонстрационных вариантов и открытого сегмента Федерального банка экзаменационных материалов единого государственного экзамена, а также материалов для организации подготовки экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ по обществознанию, размещенных на сайте www.fipi.ru

Составные задания на анализ и интерпретацию источника (С1-С4)

Согласно требованиям к уровню подготовки выпускников общеобразовательной школы, каждый выпускник должен уметь:

- осуществлять комплексный поиск социальной информации по определенной теме, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма, аудиовизуальный ряд),

- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (философских, научных, научно-популярных, публицистических, художественных) знания по заданным темам,

- интерпретировать, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Требования также предполагают, что выпускник должен быть способным использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и в повседневной жизни, в том числе и для самостоятельного поиска, анализа и использования собранной социальной информации².

Названные требования нашли отражение в заданиях ЕГЭ по обществознанию и, в первую очередь, в заданиях к источникам (документам), включаемым в экзаменационную работу.

Эти источники представляют собой фрагменты текстов философского, научного, публицистического, нормативного, политического или личного характера и являются носителями *социальной* информации, т.е. информации об обществе, о деятельности людей в различных сферах его жизни.

Фрагмент источника (оригинального текста) и четыре задания по его анализу и интерпретации «открывают» третью часть работы (часть С), в которой представлены задания с открытыми, развернутыми, свободно конструируемыми ответами. Источник и

² Федеральный компонент государственного стандарта основного общего и среднего (полного) образования, профильный и базовый уровень (Приказ Минобрнауки России № 1089 от 05.03.2004 г.) (http://www.school.edu.ru/dok_edu.asp).

задания к нему в экзаменационной работе представлены на позициях С1-С4.

Приступая к характеристике этого содержательного фрагмента экзаменационной работы, прежде всего, остановимся на том, что, собственно, являются собой составные задания и какими они могут быть.

Составное задание: общая характеристика

Составное задание представляет собой фрагмент источника социальной информации (документа) и четыре задания к нему, содержательно связанные с одним из разделов (одной из содержательных линий) школьного обществоведческого курса. В совокупности текст источника и разработанные на его основе задания образуют своего рода мини-тест.

И характер текстов, включаемых в КИМ ЕГЭ, и характер вопросов (заданий) к ним чрезвычайно разнообразен. Вместе с тем данное утверждение не означает, что любой текстовый материал, касающийся проблем человека и общества, может войти в ЕГЭ по обществознанию.

Все тексты, включаемые в экзаменационные материалы, соответствуют ряду требований. Во-первых, они тематически связаны с содержанием школьного обществоведческого курса и отражают, уточняют или расширяют отдельные его содержательные составляющие. Во-вторых, тексты, предъявляемые для анализа и интерпретации, поднимают определенную социально значимую проблему. Наконец, в-третьих, они содержат завершенную, доступно изложенную авторскую точку зрения. Точка зрения автора текста должна стать объектом размышлений экзаменуемого. Кроме того, тексты должны быть доступны восприятию выпускника, не должны быть перегружены информативными элементами: терминами, именами, фактологическими и статистическими данными.

Каждый из четырех вопросов (заданий) к документу имеет свое назначение в экзаменационной работе.

Первое задание из четырех, входящих в мини-тест (задание С1), направлено на выявление осознанности восприятия и точности воспроизведения содержащейся в тексте информации. Это задание, как правило, требует найти и представить в ответе информацию, содержащуюся в тексте источника в явном виде.

Второе задание (С2) – это, как правило, задание на преобразующее воспроизведение и интерпретацию имеющейся в тексте информации без привлечения контекстных знаний (возможна классификация авторских положений, выявление предъявленных автором смыслов, сравнение предъявленных в текстах точек зрения и т.п.).

Третье задание (С3) чаще всего предполагает характеристику текста или его отдельных положений в связи с изученным обществоведческим материалом и интерпретацию содержания текста с опорой на собственные знания. Это задание требует привлечения в контексте ответа знаний о человеке и обществе, полученных при изучении школьного обществознания, а также дополнительного материала, каковым могут стать сведения из курсов других учебных предметов, а также многообразных средств массовой информации. Зачастую это задание требует иллюстрации отдельных положений текста, авторских суждений с помощью примеров из социальной жизни и исторической практики.

Четвертое задание (С4), как правило, требует применения полученной из текста информации в определенной вопросе познавательной ситуации.

Чаще всего оно может быть направлено на использование полученных из текста знаний в другой ситуации, аргументацию выпускником отдельных положений источника и формулировку оценочных суждений относительно позиций, заявленных в тексте или сформулированных в вопросе к нему.

Каждое задание сопровождаются специально разработанные критерии проверки и оценки ответа. Именно они делают возможной объективную оценку ответа проверяющими его экспертами, независимо от того, в каком месте сдавался экзамен, и где проверяются его результаты.

Вклад составного задания в экзаменационный результат

Первое и второе задания к тексту рассматриваются как задания базового уровня сложности и оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа от 0 до 2-х баллов каждое. Полный правильный ответ оценивается двумя баллами, частично правильный ответ – одним баллом.

Третье и четвертое задания отнесены к заданиям высокого уровня сложности. Они оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа до 3-х баллов каждое. В значительной степени правильному ответу присваивается два балла, частично правильному – один балл.

Таким образом, при условии полного правильного выполнения первых двух заданий к тексту можно получить 4 балла (по 2 балла за каждое задание), за два последующих – 6 баллов (по 3 балла за задание). За выполнение мини-теста в целом – правильную и полную формулировку ответов на все четыре вопроса-задания – можно получить 10 баллов. Достаточно вспомнить, каков максимально возможный балл за выполнение части III (С) и всей работы в целом, чтобы убедиться в том, насколько значителен вклад в общий экзаменационный результат успешного выполнения заданий к тексту (10 баллов из 25).

Чтобы наглядно представить, как распределяются баллы за отдельные вопросы составного задания, и какие элементы ответа приносят ощущаемый в баллах результат, рассмотрим конкретный экзаменационный текст с заданиями к нему, а также рекомендации по выполнению и оцениванию ответов.

Пример текста 1.

«Теперь уже стало бесспорной истиной, что общение так же необходимо ребенку, как и пища. Малыш, который получает полноценное питание и хороший медицинский уход, но лишен постоянных контактов со взрослым, плохо развивается не только психически, но и физически: он не растет, худеет, теряет интерес к жизни.

Если продолжить сравнение с пищей, то можно сказать, что общение может быть не только здоровым, но и вредоносным. Плохая пища отравляет организм; неправильное общение «отравляет» психику ребенка, ставит под удар его психологическое здоровье, эмоциональное благополучие, а впоследствии, конечно, и его судьбу.

«Проблемные», «трудные», «непослушные» и «невозможные» дети, так же, как дети «с комплексами», «забытые» или «несчастливые» – всегда результат неправильно сложившихся отношений в семье.

Мировая практика психологической помощи детям и их родителям показала, что даже очень трудные проблемы воспитания вполне разрешимы, если удастся восстановить благоприятный стиль общения в семье.

Основные черты этого стиля определились в результате огромной работы психологов-гуманистов, теоретиков и практиков. Один из основателей гуманистической психологии – известный американский психолог Карл Роджерс – назвал его «лично-центрированным», то есть ставящим в центр внимания личность того человека, с которым ты сейчас общаешься.

Гуманистический подход к человеку и человеческим взаимоотношениям <...> противостоит авторитарному стилю воспитания детей, который долгое время бытовал в наших школах и семьях. Гуманизм в воспитании основан прежде всего на понимании ребенка – его нужд и потребностей, на знании закономерностей его роста и развития его личности. <...> из поколения в поколение происходит социальное наследование стиля общения: большинство родителей воспитывают своих детей так, как их самих воспитывали в детстве».

(Ю.Б. Гиппенрейтер)

C1

Автор сравнивает общение с пищей. Укажите, ссылаясь на текст, два аспекта этого сравнения.

В ответе должны быть указаны два аспекта:

- 1) общение так же необходимо ребенку, как и пища;
- 2) общение, как и пища, может способствовать здоровью, а может и вредить ему. (Плохая пища отравляет организм; неправильное общение «отравляет» психику ребенка, ставит под удар его психологическое здоровье).

Если указаны два аспекта, выставляется 2 балла, если указан один аспект, выставляется 1 балл. Если ответ неправильный – 0 баллов.

C2

Назовите стиль общения в семье, который автор считает благоприятным. Каково его основное содержание?

В ответе должны быть следующие элементы:

- 1) стиль общения – «лично-центрированный»;

2) основное содержание стиля (например «в центре внимания находится личность того человека, с которым ты сейчас общаешься»).

Если назван стиль и указано его содержание, выставляется 2 балла, если назван только стиль или только указано его содержание, выставляется 1 балл. Если ответ неправильный – 0 баллов.

Очевидно, что все требуемые компоненты ответов по первым двум заданиям можно найти в тексте предъявленного документа. Но для того, чтобы это сделать, необходимо научиться воспринимать не отдельные положения текста вне их связи друг с другом, а весь текстовый фрагмент целиком, как некое целостное знание, – в данном случае – знание о необходимости общения и двух подходах к человеку и человеческим взаимоотношениям. Те же экзаменуемые, которые не умеют этого делать, которые могут находить в тексте лишь то, что дословно повторяет часть вопроса (те же самые лингвистические конструкции, отдельные слова и словосочетания), скорее всего, при выполнении данного (либо подобного) задания испытают затруднение. Можно предположить, что они не выполняют задания на определение основного содержания благоприятного стиля общения в семье, т.к. в тексте не прописано, что именно является основным содержанием. Это следует определить по контексту. Затруднение при выполнении первого задания может быть связано с поиском и невозможностью найти в тексте слова «аспект». О двух аспектах сравнения следует сделать вывод на основании той сравнительной информации, которую предъявляет автор.

С3

Какие два подхода к воспитанию детей называет автор? Приведите авторскую характеристику одного из них. Опираясь на собственные знания и опыт, укажите, чем характеризуется второй подход.

В ответе должны быть:

- 1) названы подходы: гуманистический и авторитарный;
- 2) охарактеризован гуманистический подход (например: «Он основан прежде всего на понимании ребенка – его нужд и потребностей, на знании закономерностей его роста и развития его личности»);
- 3) охарактеризован авторитарный подход.

Если названы и охарактеризованы оба подхода, выставляется 3 балла. Если назван один подход, а охарактеризованы оба, или названы оба подхода, а охарактеризован авторитарный подход, или назван и охарактеризован авторитарный подход, выставляется 2 балла. Если названы оба подхода, охарактеризован только гуманистический подход, или подходы не названы, но приведенные характеристики раскрывают их сущность, или назван и охарактеризован гуманистический подход, то выставляется 1 балл. Если подход или подходы названы без характеристики или дан неправильный ответ, выставляется 0 баллов.

При внимательном прочтении данного задания обнаруживаются не только требования к содержанию ответа (назвать два подхода и привести характеристики каждого из них), но и опорные основания для его выстраивания. Это не только текст, но и *собственные знания и опыт*, – без них невозможно дать характеристику второго (авторитарного) подхода, т.к. в тексте ее нет. Но в то же время полностью абстрагироваться от текста при формулировании ответа о втором подходе не стоит, т.к. его можно выстроить по аналогии с характеристикой первого подхода. Например: «Авторитарный подход не учитывает *нужды и потребности ребенка*, не предполагает его *понимания, знания закономерностей его роста и развития*; он основан на принципах и личных установках воспитателя». Курсивом в этом возможном ответе выделены слова из текста, положенные в основу характеристики авторитарного подхода, несмотря на то, что в явном виде данный подход автором не охарактеризован.

C4

Удовлетворение какой потребности детей автор считает жизненно важной? Опираясь на знания курса и опыт, приведите два доказательства справедливости данного утверждения.

В ответе должны быть следующие элементы:

1) потребность детей в общении, или психологическом контакте, то есть в уходе, внимании, заботе со стороны близкого взрослого;

2) доказательства, например: «ребенок, который получает психологическую поддержку близкого взрослого, защищен от негативных воздействий, оказываемых социальным окружением, и может им противостоять»; «ребенок, которому уделяют мало

внимания, становится замкнутым, ему трудно устанавливать контакты, и это сказывается на его развитии». Могут быть приведены и другие доказательства.

Если названа потребность, и приведены два доказательства, выставляется 3 балла. Если названа потребность, и приведено одно доказательство, или потребность не названа, но приведены два доказательства, выставляется 2 балла. Если только названа потребность или только приведено одно доказательство, выставляется 1 балл. Если ответ неправильный – 0 баллов.

Данное задание объективно самое сложное из всех четырех заданий к рассматриваемому тексту. В тексте нельзя найти прямого ответа на вопрос, и чтобы выполнить задание, следует перефразировать авторские суждения о потребности детей в психофизиологических контактах и последствиях их дефицита, а затем самостоятельно сформулировать доказательства справедливости авторской точки зрения. Сделать это нелегко, т.к. собственный опыт у выпускников незначительный, а в курсе вопрос общения в данном ракурсе не рассматривается. Залогом выполнения задания является умение интерпретировать информацию текста и применять новос (полученное при работе с текстом) знание в требуемом контексте. В данном случае опорой для ответа могли стать рассуждения автора о *малыше, лишенном постоянных контактов со взрослым, и о влиянии на детей неправильно сложившихся отношений в семье*. Вычленив данные направления рассуждений, выпускник мог, с опорой на личный опыт и сообщения СМИ, привести в качестве доказательства зарисовки о развитии детей в проблемных семьях, где родители по разным причинам не уделяют детям должного внимания, а также об особенностях развития детей в детских домах и интернатах.

Многообразие текстов, входящих в составные задания

Интегральный характер обществоведческого курса, включающего философские, социологические, культурологические, социально-психологические, экономические, политологические, правовые знания, обусловил весьма широкий круг отбираемых для ЕГЭ текстов (документов). Этот круг документов отражает как *содержательное* многообразие (оно связано с перечисленным выше рядом областей обществоведческого знания), так и *жанровое*. Тексты, включенные в со-

ставные задания, могут представлять научные, научно-публицистические, научно-популярные, художественные произведения. Среди источников есть и правовые документы. Используются также статьи для энциклопедических словарей.

Многообразие отражается и в *различии точек зрения* на один и тот же описываемый социальный объект разными авторами, и в *самых конкретно-исторических ситуациях* (периодах исторического развития), в которые проистекала жизнедеятельность авторов текстов. Среди авторов оригинальных текстовых фрагментов, вошедших в составные задания, присутствуют мыслители средневековья, нового и новейшего времени. В контрольные измерительные материалы включаются также фрагменты текстов современных авторов: ученых, публицистов, политических деятелей и др.

Приведем в качестве примеров три текста (с заданиями к ним и инструкциями по проверке и оценке ответов), относящиеся к разным жанрам, принадлежащие авторам, живущим в различных конкретно-исторических условиях, и отражающие определенные аспекты содержания различных содержательных линий обществоведческого курса.

Пример текста 2.

Раздел «Политика».

Автор – Макс Вебер (1864–1920) – немецкий социолог, социальный философ и историк.

Основания легитимной власти в государстве

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение *господства* людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны *подчиняться* авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства (*легитимности*) и какие внешние средства служат ему опорой?

Во-первых, это авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет *правов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, – «традиционное» господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа.

Далее, авторитет внеобыденного личного *дара* (харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других, – харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или – в области политического – избранный князь-военачальник, или плебисцитарный властитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь.

Наконец, господство в силу «легальности», в силу веры в обязательность легального *установления* и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил – господство в том виде, в каком его осуществляют современный «государственный служащий» и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении.

В данном случае нас интересует прежде всего второй из них: господство, основанное на преданности тех, кто подчиняется чисто личной «харизме» «вождя». Ибо здесь коренится мысль о *призвании* в его высшем выражении. Преданность харизме пророка или вождя на войне, или выдающегося демагога в народном собрании или в парламенте как раз и означает, что человек подобного типа считается внутренне «призванным» руководителем людей, что последние подчиняются ему не в силу обычая или установления, но потому, что верят в него.

...Вождизм как явление встречается во все исторические эпохи и во всех регионах.

(М. Вебер)

C1

Какие три основания легитимности власти в государстве названы в тексте?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе могут быть названы следующие <u>основания легитимности</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) традиция; 2) харизма; 3) легально установленные правила. 	

Правильно названы три основания	2
Правильно названы два основания	1
Правильно названо одно основание, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

Найдите и выпишите из текста определение государства, сформулированное автором. Опираясь на знание курса, сформулируйте любое иное верное определение государства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) <u>авторское определение государства</u>: «Государство ... есть отношение <i>господства</i> людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство».</p> <p>2) <u>любое иное верное определение государства</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация политической власти, обладающая суверенными правами; – политическая организация страны, имеющая определённый тип правления (монархия, республика), органы и структуру власти (правительство, парламент); – особая организация общества, объединённого общими интересами, занимающая определённую территорию, имеющая собственную систему управления и обладающая внутренним и внешним суверенитетом. <p>Могут быть приведены иные верные определения государства.</p>	
Правильно приведено авторское определение государства, сформулировано иное верное определение	2
Правильно приведено одно любое определение государства	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С3

Автор документа определяет сущность традиционного господства как авторитет «вечно вчерашнего». Приведите пояснение авторской мысли. Опираясь на знание курсов обществознания и истории, приведите три конкретных примера власти, основанной на традиционном господстве.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) <u>пояснение авторской мысли</u>, например: традиционное господство опирается на сложившиеся, существующие в обществе устои и обычаи, привычки, то, что было вчера и всегда; основы господства коренятся в прошлом, в истории народа;</p> <p>2) <u>примеры традиционного господства</u>, допустим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – власть императора в дореволюционной России; – власть Папы Римского в Ватикане; – власть династии Саудитов в Саудовской Аравии. <p>Могут быть приведены иные пояснения и примеры.</p>	
Правильно приведено пояснение и три примера	3
Правильно приведено пояснение и один–два примера, ИЛИ пояснение не приведено, но верно приведены два–три примера	2
Правильно приведено только пояснение, ИЛИ верно приведен только один пример	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

С4

Автор обращает особое внимание на харизматический тип легитимной власти, характеризуя его как «*призвание* в его высшем выражении» и подчеркивая, что «*вождизм* как явление встречается во все исторические эпохи и во всех регионах». Опираясь на авторское понимание и знание курса, сформулируйте сущность вождизма. Выскажите суждение о специфике (особых условиях) формирования в государстве харизматической власти. Назовите основную опасность вождистского типа правления для народа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>сущность харизматической власти (вождизма)</u>: власть, опирающаяся на особые, исключительные качества лидера, особый дар, присущий ему;</p> <p>2) <u>суждение о специфике харизматической власти (вождизма)</u>, например: харизматическое правление обычно устанавливается в сложные, переломные, кризисные моменты истории страны, допустим, в ходе революции, которую и возглавляет вождь;</p> <p>3) <u>опасность харизматической власти (вождизма)</u>, допустим: народ, уверовав в исключительные качества вождя, будет инертен, малоактивен, и, если вождь будет проводить ошибочную политику или уйдет с исторической арены, в государстве может снова возникнуть кризис; это нестабильная власть, которая не имеет прочного фундамента и основания.</p> <p>Могут быть приведены иные верные формулировки элементов ответа.</p>	
Правильно определена сущность вождизма, высказано суждение, названа опасность	3
Правильно определена сущность вождизма, высказано суждение, ИЛИ правильно определена сущность вождизма, названа опасность, ИЛИ высказано верное суждение и правильно определена опасность	2
Правильно определена только сущность вождизма, ИЛИ высказано только верное суждение, ИЛИ правильно названа только опасность	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Пример текста 3.

Раздел «Экономика».

Автор – современный исследователь Наталья Николаевна Думная, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации

Выбор модели развития России и кризис 1998 г.

Направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма. Государство фактически самоустранилось от регулирования экономики, а стихийные механизмы, обеспечивающие права человека в развитых странах, еще не окрепли. Выделим основные слагаемые развития страны.

1) С начала 1990-х годов наблюдалось резкое падение производства в реальном секторе экономики — промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте.

2) Плохо подготовленное открытие внутреннего рынка на встречу мировому привело к зависимости России от импорта продовольствия, потребительских и многих инвестиционных товаров. Возникла и чрезмерная зависимость страны от доходов от экспорта сырья (особенно нефти и газа), а, следовательно, и от цен мирового рынка.

3) Тяжелое положение в экономике вызвало уменьшение поступления налогов в государственную казну, что привело страну к бюджетному кризису. Исклякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы, расходов на оборону, образование и здравоохранение.

4) Опасения вызвать инфляцию не позволили финансировать государственные расходы и за счет эмиссии денег. Правда, некоторое время государству удавалось решать свои финансовые проблемы за счет огромных займов.

5) На этой основе сложилось обособленное, искусственное процветание финансово-банковского сектора за счет завышенных ставок процента по государственным займам и спекулятивной игры на валютных рынках.

В итоге заложенные в избранной модели реформ противоречия с полной силой проявились к середине 1998 г.

Таким образом, эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений. Только в ходе тяжелого социально-экономического кризиса 1998 г. в России начался официальный процесс смены модели реформирования. Речь идет о повороте к созданию «смешанной» рыночной экономики.

(Н.Н.Думная)

C1

Какие признаки кризиса 1998 года названы в тексте?
(Укажите любые три из них).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе могут быть названы следующие <u>признаки</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) резкое падение производства в реальном секторе экономики; 2) уменьшение поступления налогов в государственную казну; 3) иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы; 4) сокращение бюджетного финансирования; 5) паралич национальной банковской системы. <p>Могут быть названы и другие признаки.</p>	
Правильно названы три признака	2
Правильно названы два признака	1
Правильно назван один признак, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С2

Назовите две модели реформирования экономики, упомянутые в тексте. По какой из них реформировалась российская экономика до 1998 года?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>две модели</u> : а) чистого, а порой и «дикого» капитализма; б) «смешанной» рыночной экономики; 2) <u>ответ на вопрос</u> : до 1998 года направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма.	
Правильно названы две модели и дан ответ	2
Правильно названы две модели, ответ не дан, ИЛИ дан ответ и названа одна модель	1
Правильно названа одна модель без ответа, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

С3

При выборе модели развития России высказываются разные точки зрения. Какая модель является более предпочтительной по мнению автора? По какому авторскому суждению вы это определили? Разделяете ли вы мнение автора? Свой ответ обоснуйте.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>позиция автора</u> : только смешанная рыночная экономика может противостоять разрушительным социально-экономическим кризисам; 2) <u>авторское суждение-обоснование</u> , например: 1) эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений; 3) <u>собственное мнение</u> (согласие или несогласие);	

<p>4) <u>обоснование собственного мнения:</u> <u>в случае согласия</u>, например:</p> <p>2) смешанная рыночная экономика обеспечивает оптимальное взаимодействие государства и рынка в решении проблем, стоящих перед обществом;</p> <p><u>в случае несогласия</u>, например:</p> <p>3) более оптимальной была бы командно-административная (плановая) экономика, так как она позволила бы выйти из кризиса в краткие сроки (поднять производство, ликвидировать безработицу и повысить уровень жизни, как это было в истории нашей страны в 30-е годы).</p> <p>Могут быть сформулированы и обоснованы другие адекватные причины.</p>	
Правильно приведены авторская позиция, авторское суждение, дано и обосновано собственное мнение	3
Правильно приведены авторская позиция и авторское суждение, собственное мнение дано, но не обосновано, ИЛИ правильно приведены авторская позиция и авторское суждение, собственное мнение дано в неявном виде, но понятно в контексте приведенного обоснования, ИЛИ правильно приведена авторская позиция без авторского суждения, дано и обосновано собственное мнение, ИЛИ авторская позиция не представлена в явном виде, но понятна в контексте приведенного авторского суждения, дано и обосновано собственное мнение	2
Правильно приведена только авторская позиция и авторское суждение, ИЛИ дано и обосновано только собственное мнение, ИЛИ приведены только авторская позиция и собственное мнение, ИЛИ приведена авторская позиция, собственное мнение не дано в явном виде, но понятно в контексте приведенного обоснования.	1
Приведено только собственное мнение, ИЛИ приведена только авторская позиция, ИЛИ приведено только авторское суждение, ИЛИ собственное мнение не дано, но обосновано, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Автор документа подчеркивает, что в начале реформ государство фактически самоустранилось от регулирования экономики. Опираясь на знания экономического курса, назовите любые три экономические задачи, которые призвано решать государство в смешанной экономике рыночного типа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе могут быть названы следующие <u>экономические задачи государства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) перераспределение доходов (с помощью налогообложения и трансфертных платежей); 2) стабильность цен; 3) контроль и регулирование уровня занятости; 4) экономическая свобода; 5) баланс между экспортом и импортом. <p>Могут быть названы другие экономические задачи государства.</p>	
Правильно названы три задачи	3
Правильно названы две задачи	2
Правильно названа одна задача	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Пример текста 4.

Раздел «Социальные отношения».

Автор – современный государственный деятель Владимир Владимирович Путин, с 2000 года по 2008 год Президент Российской Федерации, с 2008 года Председатель Правительства Российской Федерации.

Мы ставим перед собой самые серьёзные задачи: к 2020 году войти в пятерку крупнейших экономик мира. Мы способны эту задачу решить. Но это ведь не самоцель – войти в эту пятёрку; мы с вами понимаем, что от объёма экономики будут зависеть возможности государства по решению социальных вопросов. Это значит: чтобы обеспечить такое динамичное, опережающее движение России вперёд, уже сейчас нужно активно переходить к качественно новой социальной политике – политике социального развития.

Её содержание гораздо шире, чем просто выплата пособий и финансирование социальных учреждений. Речь идет о формировании современной социальной среды вокруг человека, работающей на улучшение его здоровья, образования, жилья, условий труда, повышение конкурентоспособности и доходов, в конечном счёте, – на развитие российского народа. Не просто на сбережение, а на развитие российского народа.

<...> основа социальной политики – это адекватный уровень доходов людей. Уже в ближайшие годы мы должны поднять средний размер пенсии выше прожиточного минимума и довести уровень оплаты труда в социальной сфере до среднего уровня зарплат в каждом из регионов страны. Конечно, следует развивать и действенную поддержку семьи, материнства и детства <...>

В ближайшее время нам необходимо детально заняться обновлением системы социальных обязательств для полноценной реализации принципов доступности и качества социальных услуг. Эту работу нужно вести в постоянном диалоге с гражданским обществом, бизнесом, профессиональными сообществами <...>

Нужно, наконец, избавиться от стереотипа, что «социалка» – это исключительно вотчина государства: уже есть примеры, когда частный бизнес работает в социальных сферах – и с более высоким качеством, и одновременно с меньшими затратами.

В конечном счёте, неважно, где оказывается услуга: в государственном, частном или муниципальном учреждении, – главное, чтобы человек мог выбрать устраивающий его вариант. А государство должно оплатить предоставленные услуги в объёме, определённом государственными гарантиями <...>

<...> социальная сфера должна стать полем для заинтересованного партнёрства государства, бизнеса, общественных структур в реализации их совместных программ.

(В.В. Путин)

C1

Как задача вхождения России в пятерку крупнейших экономик мира связана с социальной политикой государства? Какая задача непосредственно вытекает из этой связи?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть даны ответы на <u>два вопроса</u> : 1) от объёма экономики будут зависеть возможности государства по решению социальных вопросов; 2) чтобы обеспечить такое динамичное, опережающее движение России вперёд, уже сейчас нужно активно переходить к качественно новой социальной политике – политике социального развития.	
Правильно даны ответы на два вопроса	2
Правильно дан ответ на один любой вопрос	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

C2

В тексте раскрыто значение термина «политика социального развития» в узком и широком смысле. Приведите их, обязательно отметив, какое значение соответствует узкому смыслу, а какое – широкому.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть приведены два <u>значения термина</u> «политика социального развития» 1) <u>в узком смысле</u> : «выплата пособий и финансирование социальных учреждений»; 2) <u>в широком смысле</u> : «формирование современной социальной среды вокруг человека, работающей на улучшение его здоровья, образования, жилья, условий труда, повышение конкурентоспособности и доходов, в конечном счёте, – на развитие российского народа». Значения термина могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках.	

Правильно приведены оба значения термина (при этом указано, какое значение какому смыслу соответствует)	2
Правильно приведено одно любое значение термина (с указанием того, какому смыслу оно соответствует), ИЛИ приведены оба значения, но указание на смысл дано только к одному из них	1
Приведены одно или оба значения термина (но при этом <u>не указано</u> какое значение какому смыслу соответствует) ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

СЗ

Как вы понимаете использованное В.В. Путиным выражение «система социальных обязательств»? В чем, по мнению автора, заключается ее обновление в современных условиях? Как в этом обновлении могут участвовать организации гражданского общества?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В правильном ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл выражения</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – под системой социальных обязательств следует понимать создание системы гарантий, обеспечивающей доступность и качество социальных услуг для всех граждан, независимо от их материального благосостояния; <p>2) <u>суть обновления</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в современных условиях необходимо избавиться от стереотипа, что только государство должно заниматься социальными проблемами; – привлекать бизнес, например, профессиональные сообщества; <p>3) <u>форма (способ) участия</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организации гражданского общества могут создавать различные фонды, организовывать благотворительные аукционы, проводить акции, имеющие социальную направленность. 	
Правильно объяснен смысл выражения, названа суть обновления и отражен(-а) способ (форма) участия	3

Правильно объяснен смысл выражения и названа суть обновления, ИЛИ правильно объяснен смысл выражения и отражен(-а) способ (форма) участия, ИЛИ названа только суть обновления и отражен(-а) способ (форма) участия	2
Правильно объяснен смысл выражения, ИЛИ названа только суть обновления, ИЛИ отражен(-а) способ (форма) участия	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

C4

В.В. Путин предлагает принять меры для того, чтобы обеспечить адекватный уровень доходов людей. Положение каких категорий населения, в первую очередь, призваны улучшить эти меры? Назовите три таких категории населения. Почему именно этим категориям населения нужна государственная поддержка?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>три категории населения</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – пенсионеры; – работники социальной сферы; – семьи с детьми. <p>Могут быть использованы другие формулировки для обозначения именно этих категорий населения.</p> <p>2) <u>объяснение</u>, допустим, государственная поддержка нужна именно этим категориям населения, потому что:</p> <ul style="list-style-type: none"> – их уровень жизни ниже среднего; – они в большей степени уязвимы в силу своей социальной незащищенности. <p>Могут быть даны другие объяснения.</p>	
Правильно названы три категории населения и дано объяснение	3

Правильно названы две категории населения и дано объяснение, ИЛИ правильно названы три категории населения, объяснение не дано	2
Правильно названа одна категория населения и дано объяснение, ИЛИ категории не названы, но приведенное объяснение содержит ряд обоснований и свидетельствует о понимании требуемых категорий выпускником	1
Правильно названа(-ы) одна–две категории населения, объяснение не дано, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Умения как объекты проверки составного задания

Вопросы и задания, включаемые в мини-тест, проверяют целый ряд умений. К ним относятся следующие:

- владеть лексикой, соответствующей той содержательной линии, которую представляет задание;
- понимать и интерпретировать информацию, заключенную в тексте;
- правильно использовать обществоведческие понятия и термины при анализе и интерпретации текста;
- соотносить значения отдельных авторских слов и фраз с изученным обществоведческим материалом;
- определять логические связи в тексте;
- видеть подтекст, связывать авторские идеи друг с другом и с содержанием текста в целом;
- понимать как отдельные мысли автора, так и общую идею документа, выраженную в нем авторскую позицию;
- применять теоретические положения документа к фактам, не содержащимся в тексте;
- соотносить содержание документа с реалиями современности;
- определять личное отношение к идеям, содержащимся в документе, выражать собственное мнение по поводу прочитанного;
- обоснованно высказывать и аргументировать свою точку зрения по предложенной в документе проблеме;
- с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт доказательно излагать собственные суждения.

Конкретные модели КИМ, направленные на проверку этих умений, иллюстрируют приводимые далее задания к фрагментам текстов.

Многообразие заданий к тексту и условия их выполнения

При детальном рассмотрении *характера вопросов-заданий к текстам* можно выделить целый ряд их разновидностей (моделей). Перечислим те из них, которые чаще всего представлены в КИМ, и для наглядности проиллюстрируем каждую из разновидностей примером.

1. Задания, направленные на осмысление фрагмента во всей его полноте, выявление основной мысли и контекста документа.

Пример задания этой разновидности:

«Можно ли на основании приведенного фрагмента утверждать, что наиболее важным автор считает эмпирический уровень науки? Свой вывод обоснуйте».

2. Задания на вычленение из целостного фрагмента необходимых компонентов содержания.

Пример задания этой разновидности:

«Приведите названные автором три особенности закона»; «Как, по мнению автора, деятельность влияет на личность? Приведите два суждения автора по этому вопросу».

3. Задания на выявление значений и смыслов приводимых автором понятий и терминов.

Пример задания этой разновидности:

«В тексте раскрыто значение термина «политика социального развития» в узком и широком смысле. Приведите их, обязательно отметив, какое значение соответствует узкому смыслу, а какое – широкому».

4. Задания на разъяснение, раскрытие смысла отдельных фрагментов текста, сложного положения (авторской фразы)

Пример задания этой разновидности:

«Как вы понимаете мысль о том, что образование способствует совершенствованию и укреплению правового государства?»

5. Задание на правильную интерпретацию авторского положения.

Пример задания этой разновидности:

«Описывая ситуации социальной мобильности, П. Сорокин привел такое сравнение: «В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту». Опираясь на

текст и знания курса, укажите тип социальной мобильности, две её формы и направление социального перемещения, отраженные в приведенном сравнении».

6. Задания, предполагающие раскрытие смысла терминов и понятий, встречающихся в авторском тексте.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на текст и знание обществоведческого курса, поясните значение терминов «социальная стратификация», «элита», «постиндустриальное общество».

7. Задания, требующие установления прямой связи со знаниями обществоведческого курса.

Примеры заданий этой разновидности:

«Опираясь на текст документа и знание курса, укажите, какие из проблем экологии человека являются естественными, а какие стали следствием научно-технической революции»;

«Найдите и выпишите из текста определение государства, сформулированное автором. Опираясь на знание курса, сформулируйте любое иное верное определение государства».

8. Задания, требующие подтвердить или проиллюстрировать определенную авторскую мысль примерами, фактами жизни человека и общества.

Пример задания этой разновидности:

«Подтвердите тремя примерами вывод автора о том, что чем выше уровень промышленного развития страны, тем сильнее развито в ней разделение труда».

9. Задания, выводящие экзаменуемых на анализ явлений современности.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на определения различных обществ, данные в тексте, объясните, в каком обществе живет современная российская молодежь».

10. Задания, требующие применения знаний, полученных из текста и из обществоведческого курса, в конкретной жизненной ситуации.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на текст закона и знание обществоведческого курса, определите, кто будет участвовать в административных

правоотношениях в случае появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе. Каковы права и обязанности участников этих правоотношений?»).

11. Задания, предполагающие обращение не только к обществоведческому курсу, но и знаниям, полученным по другим школьным предметам (в частности, по истории), опору на межпредметные связи.

Пример задания этой разновидности:

«Автор документа определяет сущность традиционного господства как авторитет «вечно вчерашнего». Приведите пояснение авторской мысли. Опираясь на знания курсов обществознания и истории, приведите три конкретных примера власти, основанной на традиционном господстве».

12. Задания, требующие выражения своего собственного мнения и его аргументации (по проблеме, поднятой в тексте).

Пример задания этой разновидности:

«Возможно ли, на ваш взгляд, в обозримом будущем преодоление контрастов между «богатыми» и «бедными» странами? Приведите два аргумента в подтверждение своей позиции».

13. Задания, предполагающие подтверждение или опровержение точки зрения автора текста с позиции обществоведческого знания.

Пример задания этой разновидности:

«При выборе модели развития России высказываются разные точки зрения. Какая модель является более предпочтительной по мнению автора? По какому авторскому суждению вы это определили? Разделяете ли вы мнение автора? Свой ответ обоснуйте».

14. Задания, требующие осмысления положений авторского текста на основе социального и личного опыта испытуемого.

Пример задания этой разновидности:

«Влияют ли, по мнению С.Л. Рубинштейна, объективные условия существования человека на его психический облик? Как автор обосновывает свое мнение? Опираясь на знания курса и собственный опыт, приведите два аргумента, подтверждающие мнение автора».

Далее обратимся к **отдельным моделям заданий на анализ и интерпретацию оригинального текста.**

Как было отмечено, к разновидностям заданий мини-теста относятся задания на *осмысление фрагмента во всей его полноте, выявление контекста; раскрытие смысла отдельных частей документа, характеристику значения определенных идей с опорой на знания из обществоведческого курса.* Выполнение подобных заданий возможно лишь на основе синтеза информации, полученной из предложенного текста, и положений, усвоенных при изучении курса. На примере следующего составного задания мы хотим показать особенности выполнения заданий, требующих **озаглавить текст и раскрыть смысл сложного положения в нем.**³

Пример текста 5.

«Когда мы осмыслим свою роль на земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, дает смысл и смерти.

Человек отходит с миром, когда смерть его естественна, когда где-нибудь в Провансе старый крестьянин в конце своего царствования отдаст сыновьям на хранение своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей. В крестьянском роду человек умирает лишь наполовину. В урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна....

Так от поколения к поколению передается жизнь – медленно, как растет дерево, – а с нею передается и сознание. Какое поразительное восхождение! Из расплавленной лавы, из того теста, из которого слеплены звезды, из чудом зародившейся живой клетки вышли мы – люди – и поднимались все выше, ступень за ступенью, и вот мы пишем кантаты и измеряем созвездия.

Старая крестьянка передала детям не только жизнь, она их научила родному языку, доверила им богатство, копившееся медленно, веками: духовное наследство, что досталось ей на сохранение – скромный запас преданий, понятий и верований, все, что отличает Ньютона и Шекспира от первобытного дикаря».

(Антуан де Сент-Экзюпери)

³ См. Л.Н.Боголюбов, Е.Л.Рутковская. Анализируем источник // Единый государственный экзамен: обществознание: задания для подготовки / [А.Ю.Лазебникова, Л.Н.Боголюбов, М.Ю.Брандт и др.]. - М.: Просвещение, 2006.

Один из вопросов к этому фрагменту содержит требование *озаглавить приведенный текст*. Прежде, чем приступить к поиску формулировки, важно определить, какова основная мысль предъявленного фрагмента. Легкий стиль автора, яркость описаний и образов, подталкивает творческую мысль выпускника, стимулирует появление различных названий текста. Понятно, что экзаменаторы не рассчитывают на однообразие формулировок, напротив, они желают, чтобы задание пробудило творческие способности, позволило найти такой вариант, который окажется одновременно и выразительным, и точным. Последнее очень важно, ведь именно точность заголовка свидетельствует о том, что ведущая авторская мысль верно схвачена выпускником. Внимательное прочтение и анализ предложенного текста говорит нам о том, что название должно содержать указание на смысл жизни человека или на преемственность поколений. Если в ответе экзаменуемого в любой формулировке содержится одна из этих позиций, ответ принесет ему 2 балла.

Среди заданий, поставленных к этому тексту, было задание на *раскрытие смысла одного из его положений*:

Задание 5. Какой смысл вложен в слова: «Человек умирает лишь наполовину»? Какие слова автора могут подтвердить ваш ответ?

Для выполнения данного задания важно связать данную мысль с содержанием текста в целом. Это позволит определить смысл указанной фразы, например, следующим образом: «Человек умирает лишь наполовину, т. к. часть себя он оставляет в результатах своей деятельности и в своих детях, передавая им то, что получил в свое время от своих родителей». Этот ответ можно подтвердить, в частности, словами автора о старом крестьянине, который, умирая, отдаст сыновьям «своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей». Другое подтверждение – слова о старой крестьянке, передавшей детям родной язык, предания, верования, которые в свое время получила от родителей. Образным выражением этой идеи служат слова автора о том, что «в урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна».

Особенностью ряда заданий к документам является их *актуальный характер, обращенность к современному обществу*. Приведем пример документа, сопровождающегося заданием данной разновидности.

Пример текста 6.

«Социальная структура общества не является застывшей; в ней постоянно происходят колебания и перемещения, т.е. ей свойственна социальная мобильность.

Социальная мобильность – это изменение социальной группой или индивидом своей социальной позиции. Термин «социальная мобильность» был введен в социологию П. А. Сорокиным, который рассматривал социальную мобильность как перемещение по социальной лестнице в двух направлениях: вертикальном – движение вверх и вниз, горизонтальном – передвижение на одном и том же социальном уровне. В периоды социальных изменений наблюдается массовая групповая мобильность. В стабильные периоды социальная мобильность возрастает в момент структурной перестройки экономики. В этом случае важным «социальным лифтом», обеспечивающим вертикальную мобильность восходящего вида, выступает образование. Социальная мобильность представляет собой достаточно достоверный показатель уровня открытости или закрытости общества. В современном обществе социальная мобильность порождает явление социальной маргинальности.

Маргинальность – понятие, характеризующее пограничные, промежуточные, стоящие на рубеже культур явления, социальные субъекты и статусы... Маргинализация подразумевает разрыв, потерю объективной принадлежности к некоей социальной общности без последующего вхождения в иную общность или без полной адаптации в ней. Маргинал – это человек, имеющий отношение к двум различным группам, не принадлежа ни к одной из них полностью... Субъективное представление маргинала о себе и его объективное положение противоречивы: он поставлен в ситуацию борьбы за выживание. Поэтому маргинальная личность обладает рядом характерных черт: беспокойством, агрессивностью, неоправданным честолюбием. Социальное поведение маргинала создает сложности как самому человеку, так и общающимся с ним людям. Долгое время в социологии маргинальность оценивалась негативно. В последнее время социологи изменили к ней отношение, увидев в этом социальном явлении положительную сторону».

(Минаев В. В., Архипова Н. И., Безбородов А. Б., Косякова Н. И.)

Среди заданий к данному тексту было предъявлено следующее:

Задание 6. Кого авторы называют маргиналом? Дайте определение и приведите с опорой на знания курса и факты общественной жизни три примера маргинальности.

Ниже приводится примерный ответ и схема оценивания данного задания.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Балл
В ответе должны присутствовать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>дано определение</u> , например: маргинал – это человек, имеющий отношение к двум «различным группам, не принадлежа ни к одной из них полностью»; 2) <u>приведены три примера</u> , допустим: – горожанин, недавно приехавший из деревни; – молодой специалист, поступивший на работу после окончания института; – представитель азиатской державы, приехавший на заработки в европейское государство. Может быть дано иное верное определение и приведены другие примеры.	
Дано определение, и приведены три примера	3
Дано определение, и приведены два примера	2
Дано определение, и приведен один пример, ИЛИ приведены три примера без определения	1
Дано определение без примеров, ИЛИ приведены один – два примера без определения, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Условиями успешного выполнения данного задания являются внимательное прочтение текста, знание изученного в курсе понятия «маргинал», умение соотносить теоретические положения курса с реалиями социальной жизни.

Вместе с тем, приведенное задание показательно не только как пример обращения к современным социальным реалиям, но и как задание, предполагающее *конкретизацию* понятия «марги-

нальность» с помощью примеров из общественной жизни. Операция конкретизации, как правило, требует обращения к окружающему социуму. А обращенность данного и подобных ему заданий к современному обществу актуализирует, в частности, значимость информации, поступающей, наряду с учебниками и учебными пособиями, через каналы СМИ, умений отбирать такую информацию, привносить ее в экзаменационные работы.

Задания к текстовым фрагментам, требующие *подтвердить или проиллюстрировать определенную авторскую мысль примерами, фактами жизни человека и общества*, встречаются в составных заданиях довольно часто. В ЕГЭ по обществознанию среди заданий мини-тестов использовались, как правило, задания этой модели, непосредственно связанные не только с авторским оригинальным текстом, но и с определенными темами обществоведческого курса. Обратимся к примерам.

Задание 7. Какие примеры преобразований материальной и духовной действительности приводит автор? Приведите по одному собственному примеру таких преобразований.

Задание 8. О каких двух видах нсимуущественных отношений говорится в тексте? Приведите по одному примеру каждого из них. На одном из примеров поясните, как неимущественные отношения могут быть связаны с имущественными.

Задание 9. Приведите три примера, подтверждающих три любых утверждения автора (по вашему выбору). В каждом случае напишите сначала утверждение, а затем – соответствующий пример.

На первый взгляд, требование, содержащееся в задании 9, кажется более простым по сравнению с ранее приведенными заданиями, т.к. предоставляет экзаменуемому право выбора авторских утверждений для иллюстрации примерами по своему усмотрению. Вместе с тем, практика показывает, что при выполнении этого задания выпускники испытывают немалые затруднения. Они связаны, во-первых, с неумением вычленить положения, оформленные идеи, которые могут быть проиллюстрированы на конкретном материале. А во-вторых, проблемы возникают, как уже отмечалось, и с подбором самих фактов, подтверждающих то или иное положение.

Остановимся на примере задания, ориентированного не только на синтез знаний, полученных из документа и в ходе изу-

чения курса, но и требующего их применения в конкретной жизненной ситуации.⁴

Пример текста 7 (фрагмент).

Кодекс РФ об административных правонарушениях (извлечение)⁵

«Статья 20.22. Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических или психотропных веществ в общественных местах.

Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах – влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда».

К данному фрагменту текста закона сформулировано следующее задание:

Задание 10. Опираясь на текст статьи 20.22 и знание обществоведческого курса, определите, кто будет участвовать в административных правоотношениях в случае появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе. Каковы права и обязанности участников этих правоотношений?

Условий успешного выполнения данного задания несколько. Во-первых, это знание изученного в курсе понятия «правоотношения», предполагающего определения их участников, обладающих определенными правами. Во-вторых, это адекватное восприятие содержащейся в тексте информации об административной ответственности несовершеннолетних за появление в состоянии опьянения в общественных местах. В-третьих, это уме-

⁴ Л.Н.Боголюбов, Е.Л.Рутковская. Анализируем источник // Единый государственный экзамен: обществознание: задания для подготовки / [А.Ю.Лазебникова, Л.Н.Боголюбов, М.Ю.Брандт и др.]. – М.: Просвещение, 2006.

⁵ Приводится не полный текст, предъявляемый в экзаменационной работе, а тот его фрагмент, на содержании которого строится рассматриваемый вопрос.

ние синтезировать знания, полученные из двух источников. И, наконец, в четвертых, это умение применить интегрированные знания к конкретной ситуации появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе.

Правильный ответ включает следующие положения:

1) Участниками административно-правовых отношений выступают родители или законные представители несовершеннолетнего и представитель отдела внутренних дел.

2) Родители обязаны нести ответственность за воспитание своих детей и не допускать совершения ими правонарушений, к которым относится и появление несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе.

3) Представитель отдела внутренних дел имеет право потребовать от родителей штраф за ненадлежащее выполнение своих обязанностей в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда.

4) Родители как законопослушные граждане обязаны уплатить данный штраф.

В числе других умений задания с текстовыми фрагментами проверяют умения определять *личное отношение* к идеям, содержащимся в документе, а также обоснованно высказывать и *аргументировать свою точку зрения* по предложенной в документе проблеме. Ряд заданий к документам требует *выражения своего собственного мнения и его аргументации*. Приведем несколько таких заданий к различным текстам.

Задание 11. Что является источником наилучшего в человеке? Как на этот вопрос отвечает автор документа, и как ответили бы вы?

Задание 12. Возможно ли, на ваш взгляд, в обозримом будущем преодоление контрастов между «богатыми» и «бедными» странами? Приведите два аргумента в подтверждение своей позиции.

Задание 13. В чем автор видит роль человека на земле? Что, по мнению автора, придает смысл и жизни, и смерти? Разделяете ли вы точку зрения автора? Объясните свою позицию.

Задание 14. Автор считает, что игра имеет общие черты с научным, техническим, художественным творчеством. Что по этому поводу думаете вы? Обоснуйте свою точку зрения.

Подчеркнем, что точка зрения экзаменуемого может не совпадать с авторской позицией. При оценке ответа, в котором выпускнику предлагается высказать собственную точку зрения, основное внимание уделяется аргументации, обоснованию своей позиции.

К примеру, задание 14 проверяет умение выражать свою точку зрения по поводу социальных фактов, соотносить ее с авторской позицией, аргументировать свои умозаключения. При выполнении этого задания можно лишь отчасти согласиться с автором в том, что игра имеет общие черты с научным, техническим, художественным творчеством. Далеко не все игры носят творческий характер, есть игры, отупляющие сознание, мешающие интеллектуальному развитию личности, провоцирующие негативные формы отклоняющегося поведения. С другой стороны, защищая мнение автора, можно вспомнить о радости открытий и побед, о становлении настойчивости и воли, о воспитании привычки действовать по правилам, о «примерке» различных социальных ролей и о многом другом, что, действительно, роднит игру с другими видами творчества.

Говоря о многообразии заданий к текстам, следует упомянуть еще одну возможную классификацию – *по характеру схемы оценивания*.

Поскольку часть из заданий *обращена только к тексту*, т.е. направлена на проверку понимания текста, умения получить содержащуюся в тексте информацию, их схема оценивания содержит *эталон правильного ответа*. Названные в эталоне позиции должны присутствовать в ответе экзаменуемого. (См. ниже задание 15).

Другая часть заданий содержательно опирается не только на текст, но и на знания обществоведческого курса, социальную практику. Схемы оценивания таких заданий содержат лишь «ключ» (общий подход, направление) и примеры возможных элементов правильного ответа. (См. ниже задание 16).

Приводим текст и два задания к нему, иллюстрирующие каждую из обозначенных выше групп заданий. К каждому из заданий приведем примеры ответов из работ экзаменуемых.

Пример текста 8.

«Все виды материальной и духовной деятельности человека производны от труда и несут в себе свою главную черту – творческое преобразование действительности, а в итоге и самого себя. <...>

Важная особенность деятельности состоит в том, что она всегда носит явный или неявный предметный характер, – все ее компоненты имеют то или иное предметное содержание, а сама она обязательно направлена на творческое созидание определенного материального или духовного продукта (так, благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника создаются художественные произведения).

Если мы хотим осознанно употребить слово «деятельность» применительно к той или иной сфере жизни человека, то обязательно должны представлять себе предметное содержание ее компонентов, содержание ее конечного «продукта». Но если в наблюдаемых нами жизненных событиях мы не можем выделить и определить содержание компонентов деятельности, не можем проследить реальное преобразование человеком той или иной материальной или духовной действительности, то термин «деятельность» к этим событиям применять нельзя. Жизнь некоторых людей лишь частично связана с полнокровной человеческой деятельностью, она лишь теплится у них в неразвитой форме».

(В.В. Давыдов)

Задание 15. Каковы, по мнению автора, общие черты всех видов человеческой деятельности? Укажите две черты.

Задание обращает отвечающего к авторскому тексту. Именно на основе текста следует сформулировать ответ.

Предполагается, что ответ может содержать следующие общие черты всех видов человеческой деятельности, указанные в тексте:

- 1) они производны от труда;
- 2) главная их черта – творческое преобразование действительности;
- 3) все виды деятельности носят предметный характер.

Если указаны две черты, ответу может быть присвоен максимальный балл – 2, если указана одна черта – 1 балл, если ответ неправильный – 0 баллов.

Задание 16. Какие примеры преобразований материальной и духовной действительности приводит автор? Приведите по одному собственному примеру таких преобразований.

Внимательное прочтение задания позволяет вычлениить содержащиеся в нем требования:

1) воспроизвести два примера, приведенные автором, при этом они должны иллюстрировать преобразования и материальной, и духовной действительности;

2) привести два собственных примера, которые также должны быть иллюстрацией каждого вида преобразований.

Таким образом, в ответе должно быть четыре элемента – четыре примера преобразований, два из них – материальной действительности (один авторский и один собственный) и два – духовной действительности (также один авторский и один собственный).

Предложенная разработчиками инструкция по проверке и оценке данного задания предполагает, что в ответе будут указаны примеры, данные в тексте: «благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания» (создание материального продукта); «в деятельности писателя и художника создаются художественные произведения» (создание духовного продукта), а также два собственных примера (по одному на каждый вид описанных в тексте преобразований действительности), допустим: «выращивание сельскохозяйственных культур» (создание материального продукта); «создание музыкальных произведений» (создание духовного продукта).

При условии, что в ответе указаны примеры, данные в тексте, а также приведены собственный пример создания материального продукта и собственный пример создания духовного продукта, ответу присваивается максимальный балл – 3; если даны авторские и один собственный пример, либо не указаны авторские, но дано два собственных примера, за ответ выставляется 2 балла; если либо только авторские, либо только один собственный пример – 1 балл. Неправильному ответу присваивается 0 баллов.

Ответы на вопросы составного задания: примеры и комментарии

Начнем рассмотрение примеров с ответов выпускников по заданиям 15 (№№1-3) и 16 (№№ 4, 5).

Пример ответа 1⁶.

1) Деятельность носит явный или неявный предметный характер, – все ее компоненты носят то или иное предметное содержание. 2) Деятельность обязательно направлена на творческое созидание определенного материального и духовного продукта.

Пример ответа 2.

Все виды материальной и духовной деятельности человека производны от труда. Они несут в себе его главную черту – творческое преобразование действительности.

Пример ответа 3.

Пресобразование действительности и самого себя – это общие черты всех видов человеческой деятельности.

Первые два ответа являются полными правильными, и на экзамене были оценены двумя баллами, т.е. каждому из них был присвоен максимальный балл. Третий ответ был признан неполным правильным и оценен одним баллом, т.к. в нем отражена лишь одна общая черта всех видов деятельности человека.

Пример ответа 4.

В деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника художественные произведения. В деятельности композитора создается новая музыка.

Эксперты признали этот ответ неполным правильным и оценили его двумя баллами из трех возможных, т.к. в ответе приведены два авторских и только один собственный пример – пример преобразования духовной действительности. Пример преобразования материальной действительности не приведен.

⁶ Здесь и далее в примерах ответов выпускников сохранена оригинальная авторская стилистика, орфография, пунктуация.

Пример ответа 5.

Авторские примеры: благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника художественные произведения.

Собственные примеры: в результате деятельности, например, садовника, выращиваются цветы, деревья и т.д., а в результате деятельности ученого открывается новый закон.

В ответе учтены все требования задания. Эксперты справедливо сочли его полным правильным и оценили тремя баллами (т.е. присвоили максимальный балл).

Теперь обратимся к полному минитесту – тексту (фрагменту источника) и четырем заданиям по его анализу и интерпретации, а также к инструкции по проверке и оценке работ выпускников. Напомним, что эта инструкция дастся отдельно по каждому из заданий и включат *ожидаемые элементы ответа и схемы (шкалы) оценивания*. Для удобства восприятия приводим все эти материалы сначала по первому заданию к тексту (C1), затем по второму (C2) и т.д. По каждому из заданий приведем также ряд реальных *оригинальных ответов выпускников на экзамене*, сопровождая их краткими комментариями.

Пример текста 9.

«Духовная сфера предстает перед нами в качестве самой возвышенной <...> Здесь рождаются духовные потребности, начиная с самых элементарных и кончая утонченными <...>; здесь разворачивается производство идей <...>; здесь в значительной степени происходит и их потребление <...>

Ради удовлетворения духовных потребностей и осуществляется духовное производство, <...> единая, генеральная цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Среди функций духовного производства выделим, прежде всего, духовную деятельность, направленную на совершенствование всех остальных сфер жизни общества (экономической, политической, социальной).

Однако процесс духовного производства нельзя считать завершённым, как только получены новые идеи, прикладные и фундаментальные. Здесь все обстоит так же, как в производстве материальном: продукт труда должен дойти до потребителя, то есть пройти через стадии распределения и обмена, которые в духовном производстве принимают специфический облик. В связи с этим можно говорить о функции производства знания об этих идеях и распространении (трансляции) этого знания. Эту функцию осуществляют общеобразовательная и высшая школа, культурно-просветительные учреждения, средства массовой информации.

Есть ещё одна важная функция духовного производства – производство общественного мнения. Нетрудно догадаться, что эта функция неотрывна от функции производства и распространения знания, как бы вплетена в неё, выделяя же её в качестве относительно самостоятельной, мы подчеркиваем то немало-важное обстоятельство, что в ней более рельефно выражен идеологический момент».

(С.Э. Крапивенский)

Задание 17.

C1

Назовите три элемента духовной сферы общественной жизни, выделенные автором.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) духовные потребности; 2) духовное производство (производство идей); 3) потребление духовных ценностей.	
Названы три элемента	2
Названы два элемента	1
Назван один элемент, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример ответа 6.

- C1.
- Рождение духовных потребностей в идеях, знаниях, взглядах
 - духовное производство (рождение идей, взглядов, предположений
 - духовное потребление
 - духовный обмен

Ответ свидетельствует о достаточном уровне сформированности проверяемого заданием умения находить требуемую информацию в тексте. При этом ответ выпускника включает все ожидаемые элементы, данные автором непосредственно в описании духовной сферы, и один элемент, не представленный в тексте в явном виде и в этой связи не прописанный разработчиками задания – «духовный обмен». Этот элемент выпускник обнаружил, проведя целостный анализ всего текста. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 7.

- C1.
- творчество
 - культура
 - искусство
 - образование
 - культурно-идеологический момент

Данный ответ свидетельствует о том, что выпускник не смог сориентироваться в тексте и, не найдя в нем слов «элементы духовной сферы», оказался не в состоянии обнаружить фактическое описание элементов духовной сферы, данное в первом же абзаце. Ответ дан в отрыве от авторского текста (т.е. не по заданию) и не может претендовать на результативный балл. Иными словами, оценка ответа – 0 баллов, т.к. задание не выполнено.

Пример ответа 8.

- C1.
- духовное производство
 - духовное потребление
 - духовные потребности

Ответ лаконичен, но охватывает все требуемые элементы и заслуживает максимального балла.

Задание 18.

C2

Опираясь на содержание текста, назовите цель и любые две функции духовного производства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) <u>цель</u> духовного производства: «воспроизводство общественного сознания в его целостности»;</p> <p>2) <u>функции</u> духовного производства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – совершенствование остальных сфер жизни общества; – производство знания о знаниях; – его распространение (трансляция); – производство общественного мнения. 	
Названы цель и две функции духовного производства	2
Названа цель и одна функция духовного производства ИЛИ две функции духовного производства без указания цели	1
Названа только одна цель или одна функция духовного производства, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример ответа 9.

C2. Цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции духовного производства:

- духовная деятельность (совершенствование всех сфер жизни общества)
- производство знаний об идеях и их распространении
- производство общественного мнения

Ответ полный и правильный. В нем правильно названы и цель, и функции духовного производства. Ответ заслуживает максимального балла. Заметим, что вместо требуемых двух функций выпускник назвал четыре (третья позиция содержит два из ожидаемых элементов ответа). Однако дополнительных баллов это не приносит. Максимальный балл за ответ, согласно инструкции, – 2.

Пример ответа 10.

С2. Цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции:

- Духовная деятельность (направлена на совершенствование всех сфер жизни общества)
- Производство и трансляция знаний о новых идеях
- Производство общественного мнения

Ответ аналогичен предыдущему. В нем также правильно названы и цель, и функции духовного производства.

Пример ответа 11.

С2. Цель: воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции:

- духовная деятельность, направленная на совершенствование остальных сфер жизни общества:
- распространение знаний

Ответ правильный и полный, несмотря на то, что функций названо меньше, чем в двух предыдущих ответах. Вернемся к требованию задания: перед выпускником стояла задача назвать цель и ДВЕ функции духовного производства. Задание выполнено в соответствии с предъявленными требованиями. Ответ заслуживает максимального балла.

Задание 19.

С3

Приведите по одному примеру духовной деятельности, направленной на совершенствование экономической, социальной и политической сфер общественной жизни.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть приведены примеры: 1) разработки экономической теории, направленной на обоснование экономических реформ (совершенствование экономической сферы); 2) создания социальных учений, оказавших влияние на развитие общества (совершенствование социальной сферы); 3) разработки учений о государстве, разделении властей (совершенствование политической сферы). Возможны иные правильные ответы.	
Приведено по одному примеру для каждой из указанных сфер общественной жизни	3
Приведены два примера для разных сфер общественной жизни	2
Примером (примерами) проиллюстрирована деятельность в одной из сфер	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Пример ответа 12.

С3. Экономическая: создание теорий развития экономики

Социальная: создание различных книг о развитии и становлении того или иного народа, в которых рассказывается об их истории; разработка законодательств в отношении наций и различных народностей

Политическая: создание законов, поправок в законы, выдвижение идей по преобразованию, изменению тех или иных законов.

Конкретизация положений текста с помощью примеров – одна из самых сложных интеллектуальных операций, необходимых при выполнении заданий к текстам ⁷. В данном случае выпускник эту операцию выполнил. Ответ содержит примеры по каждой из предполагаемых заданием сфер. Он может быть

⁷ Далее заданиям на конкретизацию будет посвящен отдельный раздел.

признан полным и правильным, т.к. во всех трех случаях найдены и использованы понятия, характеризующие как духовную деятельность, так и процессы, протекающие в каждой из требуемых сфер. При этом каждый пример опирается на охарактеризованную автором текста функцию производства и распространения знания.

Пример ответа 13.

С3. Для совершенствования экономической сферы – создание рекламы.

Для социальной сферы – создание выдающихся произведений массовой, народной культуры, или субкультуры, или участие в массовом образовании.

Для политической – разработка нормативно-правовых актов, законов и стремление провести их в жизнь.

В данном ответе примерами проиллюстрирована духовная деятельность, направленная на совершенствование только политической и экономической сфер. Причем формулировка «создание рекламы» не дает полного представления о том, понимает ли выпускник то, что реклама в действительности может влиять на развитие экономической сферы, – в то время как опора на текст и определенная интерпретация могла бы сделать данный пример безукоризненным. Достаточно было сказать о том, что реклама транслирует определенные новые знания о товарах и услугах, а это влияет на развитие экономических отношений. Данный же ответ настолько свернут, что не каждый проверяющий сочтет его правильным. Что касается социальной сферы, то предъявленный набор социальных объектов не дает основания судить о ее развитии, как того требовало задание. Сами по себе перечисленные объекты относятся к духовной сфере, а не к социальной. В чем проявляется их влияние на социальную сферу, не показано. Таким образом, попытка проиллюстрировать примером деятельность в социальной сфере успехом не увенчалась.

Пример ответа 14.

С3. Экономическая: разработка экономической реформы

Социальная: подготовка социальной программы помощи пенсионерам

Политическая: принятие концепции идеологического и политического плюрализма

Ответ полный и правильный, несмотря на лаконичность. Выпускник, фактически, привел по одному примеру духовной деятельности, направленной на совершенствование экономической, социальной и политической сфер общественной жизни. Ответ может быть оценен максимальным баллом.

Задание 20.

С3

Автор утверждает, что в производстве общественного мнения «рельефно выражается идеологический момент». Приведите три аргумента в подтверждение этой позиции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ может содержать, например, следующие аргументы: 1) производство общественного мнения невозможно без формирования отношения к социальным проблемам, отражаемого в идеях определенных общественных сил; 2) транслируемая информация, влияющая на формирование общественного мнения, объективно не является нейтральной, т.е. изначально содержит определенную оценку, отношение; 3) производство общественного мнения предполагает формирование идейных установок носителей общественного сознания. Возможны иные, имеющие основания, аргументы.	
Даны три аргумента	3
Даны два аргумента	2
Дан один аргумент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Пример ответа 15.

С4. Действительно, в производстве общественного мнения «рельефно выражается идеологический момент», т.к.:

- 1) способствует формированию массового сознания, умонастроения людей
- 2) формирует, оказывает влияние на проявления отношений социальных групп к событиям, фактам, процессам действительности
- 3) происходит социализация масс

Второй и отчасти первый аргументы, содержащиеся в ответе, могут быть засчитаны как соответствующие поставленной перед выпускником задаче. Третий же тезис не является аргументом, т.к. не раскрывает ни связи социализации с общественным мнением, ни того, как в социализации отражается идеологический момент. Понятие «социализация», предъявленное вне контекста задания, не может быть принято в качестве аргумента. Лояльный эксперт может оценить ответ двумя баллами, нелояльный – одним баллом.

Пример ответа 16.

С4. В производстве общественного мнения ярко выделяется идеологический момент потому что:

- 1) Идея – ядро любой идеологии, теории, мысли, без которой нельзя привить мнение обществу
- 2) Идея предполагает наличие цели – осознанного объекта результата деятельности. Мнение не будет поддержано, если не предполагается результат
- 3) Идеология, идеологический момент – неотъемлемая часть духовной деятельности, часть культуры как в социальной, так и в политической и других видах деятельности.

Ответ содержит один явный аргумент (это тезис об идее как ядре идеологии, теории, мысли) и один неявный – о связи мнения с идеей, целью и результатом. Неудачная формулировка второго аргумента, скорее всего, приведет к тому, что он не будет засчитан в качестве уместного (правильного). Третье положение в ответе не является аргументом ни по форме, ни по содержанию, т.к. не связывает идеологический момент непосредственно с производством общественного мнения. Таким образом, ответ заслуживает только одного балла.

Пример ответа 17.

- 1) принятие или непринятие обществом новых духовных ценностей зависит от господствующей идеологии;
- 2) идеологический элемент является частью духовной сферы и относительно него делаются оценки духовных благ;
- 3) общественное мнение может определять аспекты идеологии

Проверку и оценку данного ответа затрудняют не вполне удачные формулировки заявленных выпускником суждений. Однако, однозначно можно утверждать, что второй из приведенных тезисов не связан с производством общественного мнения. Первый и третий тезисы могут представлять собой требуемые аргументы. При этом важно отметить, что мысль выпускника отличается определенной диалектической составляющей. Он совершенно справедливо отметил взаимное влияние общественного мнения и идеологии: в первом суждении им отмечено влияние идеологии на общественное мнение, в третьем – обратное действие: влияние общественного мнения на идеологию. Тем не менее, ответ можно признать правильным лишь частично и оценить двумя баллами.

Рассмотренный минитест и примеры ответов по его заданиям относился к духовной сфере жизни общества. Обратимся теперь к минитесту из правовой области общественного знания.

Пример текста 10.

«Что же такое преступность? В самой общей форме, как это сформулировано криминологической наукой, преступность не сумма преступлений, но массовое, исторически изменяющееся, относительно самостоятельное социально-правовое явление, которое подчиняется определенным закономерностям, имеет свои причины. <...>

Для понимания природы преступности важно иметь в виду, что она отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия.

Правомерно сказать, что преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития, влекущее такие негативные последствия для общества и его членов, которые не влечет ни одно из других явлений социального процесса. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Преступность – явление социальное, ибо коренится в недрах общественных отношений, но она еще и явление правовое, ибо к преступным относятся лишь те деяния, которые предусмотрены уголовным законом. <...>

Весь человеческий опыт говорит, что переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов никогда к положительным результатам в борьбе с преступностью не приводили. Скорее наоборот. Жестокость рождает ответную жестокость. Уголовное законодательство и уголовная репрессия должны быть экономны, разумны и гуманны».

(Карпец В.И.)

Задание 21.

C1

Какие два фактора, по мнению автора документа, способствуют развитию преступности?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе могут быть названы факторы: 1) противоречия (деформации) общественных отношений; 2) переоценка значения уголовных наказаний; 3) переизбыток уголовных законов («жестокость рождает ответную жестокость»).	
Указаны два фактора	2
Указан один фактор	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример ответа 18.

С1. Переоценка уголовных наказаний, персизбыток уголовных законов. Жестокое обращение.

Пример ответа 19.

С1. По мнению автора документа, развитию преступности способствуют следующие причины: переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов; нсразумнос, нсгуманнос уголовное законодательство.

Пример ответа 20.

С1. По мнению автора, две причины, способствующие развитию преступности, в данном документе это:

- 1) переоценка уголовных наказаний,
- 2) персизбыток уголовных законов.

Эти две причины никогда к положительным результатам в борьбе с преступностью не приводили, скорее наоборот, жестокость рождает жестокость.

Все три ответа (18, 19 и 20) свидетельствуют об умении отвечающих обнаружить в тексте информацию, данную в явном виде, содержат требуемые два фактора и заслуживают максимального балла.

Пример ответа 21.

С1. По мнению автора документа, развитию преступности способствуют две причины:

- преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития;
- она отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия.

Ответ свидетельствует либо о непонимании выпускником задания, либо об отсутствии у него представлений о том, что такое причинно-следственные связи. Вместо того, чтобы показать, что *способствует* развитию преступности, он привел две характеристики преступности как таковой. Ответ неправильный, результативного балла не приносит.

Пример ответа 22.

- C1. 1) противоречие и деформация социального бытия, а также крайнее выражение противоречий общественного развития;
 2) переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов.

Первое положение ответа не имеет отношения к поставленному вопросу, однако во втором названы два искомым фактора. Ответ можно оценить максимальным баллом, т.к. критерии оценивания ответов по данному заданию не предполагают снижения балла за данную выпускником лишнюю, не имеющую отношения к вопросу, информацию.

Задание 22.

C2

Выпишите из текста фразу, содержащую перечисление сторон общественной жизни и жизни граждан, которым преступность наносит ущерб. Приведите любой пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности на общественную жизнь или жизнь граждан.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие позиции:</p> <p>1) выписана фраза из текста: «Преступность наносит ущерб ... общества его членов»;</p> <p>2) приведен пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности, допустим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – преступления в сфере экономики приводят к появлению фальсифицированных лекарств на рынке, что может нанести непоправимый ущерб здоровью граждан; – увеличение количества хулиганских проявлений приводит к тому, что граждане боятся выходить вечером на улицу, боятся отпускать детей одних на прогулку, боятся посещать вечерние спектакли в театрах. <p>Могут быть приведены другие примеры.</p>	
Выписана фраза из текста, приведен пример	2
Выписана фраза из текста, пример не приведен, ИЛИ приведен пример, но не выписана фраза	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример ответа 23.

C2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, изымает из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов. Вот, к примеру, при ограблении магазина был убит продавец. Преступник лишил человека жизни. И кроме того нанес ущерб и предпринимателю (хозяину магазина), и семье убитого продавца. Предпринимателю – материальный, а семью лишил отца семейства и кормильца.

Ответ отражает оба требования задания: найдена и выписана нужная фраза из текста и приведен уместный собственный пример. Обращает на себя внимание та часть ответа, в которой показана *связь* преступности и жизни граждан, акцентировано *влияние* преступности на эту жизнь. Выпускнику удалось избежать типичной ошибки при выполнении задания, состоящей в назывании либо преступного деяния без рассмотрения его влияния на жизнь людей, либо указании самого факта общественной жизни или жизни граждан, который может и не быть связан с преступностью. Эти типичные ошибки продемонстрируют другие ответы, а данный можно оценить как полный и правильный.

Пример ответа 24.

C2. Преступность наносит ущерб экономич., идеолог., социально-культ., и иным отнош. в обществе.

Наносит матер. ущерб., погиб. люди, разоряются фирмы и т.д.

Ответ, по существу, содержит только один из требуемых элементов, т.к. дан в чрезмерно свернутом виде. Аспект влияния (негативного влияния преступности), фактически, не показан. Попытка показать это неудачна. Выпускник, фактически, хоть и неудачно, попытался назвать примеры, иллюстрирующие *последствия* преступления: продублировал слова из первого предложения «наносит ущерб», уточнив только – «матер. ущерб» (видимо, материальный), записал слова «погиб. (видимо, погибают) люди, разоряются фирмы», что, кстати, нельзя оценить однозначно, т.к.

эти факты могут иметь место и не по причине преступности (например, в результате стихийных бедствий, экономического кризиса). Вместе с тем, выпускник мог, действительно, подразумевать влияние преступности на жизнь людей, но не дал пример-конкретизацию, относящуюся именно к преступному деянию, а не к последствиям преступления.

Рассматривая данный ответ, нельзя не обратить внимания на его форму. Как первое, так и второе положение дается с сокращениями, а такая запись нередко (особенно в случаях, когда ответ написан мало разборчивым почерком) приводит к тому, что проверяющие не могут распознать отдельные имеющиеся в ответе элементы и их не засчитывают. Разборчивая запись и отказ от сокращений – важные условия выполнения заданий ЕГЭ.

Кроме сокращения отдельных слов, выпускник еще и урезал правильно найденную в тексте фразу. Надо сказать, что сокращение фразы, выписываемой из текста, на экзамене допустимо, но это может повлечь за собой игнорирование необходимых элементов ответа. Вполне вероятно, что если бы первая фраза была выписана полностью, выпускник обратил бы внимание на отдельные аспекты, перечисленные автором, и смог бы их конкретизировать.

Пример ответа 25.

C2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Пример: террористические акты, убийства людей

Формально ответ содержит два элемента: правильно найденную и полностью выписанную фразу авторского текста и пример. Однако, приведенный пример не показывает *связь, влияние*. А задание требует показать именно *влияние* преступности на общественную жизнь или жизнь граждан. В ответе должно быть сказано, в чем это влияние состоит, а чтобы это корректно сделать, необходимо привести пример преступного деяния и его результата или последствия. В данном случае в ответе имеет место только преступное деяние.

Пример ответа 26.

С2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе. Например, террористические акты в Москве, которые унесли жизни многих мирных жителей столицы. Это породило страх в душах многих людей, в частности целого населения страны и многих наций, нарушило деятельность выдающихся личностей: певцов, артистов, художников и других творческих людей.

Данный ответ может быть засчитан как полный и правильный, т.к. он соответствует требованиям задания и содержит все ожидаемые элементы.

То же самое можно сказать о приведенных ниже примерах ответов 27-30. Отвечающие прибегают к разным иллюстрациям, но все они уместны в контексте рассматриваемого задания.

Пример ответа 27.

С2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности на общественную жизнь и жизнь граждан. Произошло вооруженное ограбление аптеки, во-первых, пострадал продавец, ему могли принести телесные повреждения, а также моральные и впоследствии ему придется отвечать за произошедшее; во-вторых, страдает лицо, которому принадлежит эта аптека (он страдает в материальном и финансовом плане); в третьих, могут пострадать люди, которые живут в близлежащих районах, покупающие лекарства именно здесь.

Пример ответа 28.

С2. «Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности...»

Пример – ограбление банка. В ходе ограбления могут пострадать граждане. Также из-за изъятия денег у банка непосредственно страдают вкладчики и сам банк, что наносит ущерб экономическим отношениям в обществе.

Пример ответа 29.

С2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов. Например, такое движение «скинхедов», которые избивают и убивают представителей других наций живущих в России. Это формирует чувство страха у людей, а также способствует развитию межнациональных конфликтов.

Пример ответа 30.

С2. «Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе...»

Пример: Одна из глобальных проблем человечества – терроризм, являющийся особо опасным по степени преступности. Он оказывает негативное влияние почти на все стороны общественной жизни: на экономику (государству или частному лицу приходится производить большие финансовые затраты, как в виде выкупа, так и в виде средств, необходимых для устранения этой ситуации), на психику (эмоциональное давление, стресс), приводит в волнение социально-культурную область общественной жизни, возможно потеря жизни, значительное ухудшение здоровья пострадавших. Яркий пример из жизни – террористический акт «Норд-Ост» в Москве.

Ответ 30 демонстрирует *различные уровни конкретизации*: выпускник рассматривает терроризм как пример преступления, детально поясняет его влияние на общественную жизнь и жизнь граждан. В последней же строке он делает попытку привести пример конкретного террористического акта. В этой связи важно отметить, что при выполнении заданий на конкретизацию допустимы различные ее уровни, и выпускник мог остановиться на описании общего влияния терроризма, не называя конкретный террористический акт. Вместе с тем он мог привести пример конкретного террористического акта и описать его влияние на жизнь людей, не давая общего описания. И тот, и другой ответы были бы засчитаны как полные и правильные.

Пример ответа 31.

С2. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности. На мой взгляд, преступность подрывает основы конституционного строя, ведь главное, что охраняет Конституция – это права и свободы, жизнь человека. А убийство, насилие, агрессия, терроризм предполагают лишение человека его главного права на жизнь. Это недопустимо! Страх за свою жизнь не даст нормально работать, гулять по ночному городу в одиночку. Это ужасно!

Данный ответ содержит лишь один ожидаемый элемент – искомую фразу авторского текста. Остальные положения ответа представляют собой некие субъективно окрашенные оценочные суждения по поводу преступности, но ни одно из них не соответствует второму требованию задания. Согласно приведенной выше схеме оценивания ответ заслуживает одного балла.

Задание 23.

С3

Опираясь на текст и знания обществоведческого курса, приведите три аргумента, подтверждающие связь уровня преступности и состояния общества, условий жизни.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В правильном ответе могут быть приведены следующие аргументы, например: 1) экономическая нестабильность приводит к неуверенности в завтрашнем дне и толкает на преступления с целью обеспечить свое будущее; 2) усиливающийся разрыв в уровне доходов населения вызывает стремление любым путем достигнуть высокого уровня благосостояния; 3) бедность вынуждает искать любые способы выживания. Возможны иные, имеющие основания аргументы.	
Приведены три аргумента	3
Приведены два аргумента	2
Приведен один аргумент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Перед рассмотрением конкретных ответов экзаменуемых обратим внимание на то, что, в отличие от предыдущего задания, апеллировавшего к примерам-иллюстрациям, данное задание требует аргументации. К сожалению, многие выпускники при выполнении подобных заданий тоже апеллируют исключительно к примерам из социальной жизни или личного опыта. Иными словами, не видят разницы между *примером* и *аргументом*. Эта типичная ситуация требует уделить внимание самим понятиям «пример» и «аргумент».

Обратимся к словарным статьям, трактующим значение этих понятий.

Пример представляет собой факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения. Выступая в качестве примера, частный случай делает возможным обобщение, в качестве иллюстрации он подкрепляет уже установленное положение. Рассуждение на основе примера не доказывает сопровождаемое примером положение, а лишь подтверждает его ⁸.

Аргумент – это довод, доказательство⁹. Это суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), посредством которого обосновывается истинность какого-либо другого суждения (или теории). При доказательстве некоторого суждения аргументы являются основаниями, из которых логически следует доказываемое суждение. Аргументы, используемые в процессе доказательства некоторого суждения, должны удовлетворять следующим правилам:

1. Аргументы должны быть истинными суждениями.
2. Аргументы должны быть суждениями, истинность которых устанавливается независимо от того тезиса, который обосновывается (доказывается).
3. Аргументы должны быть достаточным основанием для доказываемого тезиса. Нарушение указанных правил приводит к различным логическим ошибкам, делающим доказательство некорректным.¹⁰

В свете этих пояснений рассмотрим ответы выпускников по приведенному заданию.

⁸ Словарь логики: http://mirslovarei.com/content_log/Primer-296.html

⁹ Словарь Ожерова: <http://lib.deport.ru/slovar/ojegov/a/argument.html>

¹⁰ Словарь логики: <http://lib.deport.ru/slovar/log/a/argument.html>

Пример ответа 32.

С3. При увеличении уровня преступности в обществе снижается социально-экономический настрой (беспорядки, боязнь выйти на работу, в общественные культурно-просветительные места); расстрой психики граждан; нарушается общественный порядок (недовольство граждан через демонстрации); ухудшение здоровья (при химических выбросах со станций).

Прежде, чем оценить данный ответ, перечитаем условие задания. При этом, в частности, обратим внимание на источники аргументирования, которые должны были лежать в основании ответа. Задание четко указывает на «текст и знания обществоведческого курса». Приведенные положения ни на один, ни на другой источник не опираются. Доказываемое суждение в ответе трудно распознать. Содержащиеся в нем мало корректные положения (не ясно, что такое «социально-экономический настрой», к чему относится «расстрой психики граждан») не связаны ни с текстом, ни с содержанием курса, ни с логикой аргументирования, и поэтому результативного балла принести не могут. Ответ нелогичен и непоследователен: в середине фразы отвечающий переходит на иллюстрирование примерами неких промежуточных суждений. За данную весьма сумбурную совокупность суждений можно поставить лишь 0 баллов.

Пример ответа 33.

С3. 1) преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития

2) преступность отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия

3) чем ниже уровень жизни, тем выше преступность.

Данный ответ также нельзя оценить результативным баллом, несмотря на то, что налицо обращение к указанным источникам: первые два тезиса выписаны из текста, третий дан на основе знаний курса. Однако отвечающий, видимо, не понимает, что такое аргументация, и поэтому, фактически, игнорирует требование задания. Он приводит некие положения, которые могли бы претендовать, по сути, лишь на доказываемые суждения. Но для этого данные суждения должны были предвосхищаться или

сопровождаться соответствующими аргументами. А аргументы как таковые отсутствуют. Ответ может быть оценен 0 баллов.

Пример ответа 34.

СЗ. Преступность – явление социальное, ибо коренится в недрах общественных отношений. Уровень преступности связан с состоянием общества, условий жизни. Можно привести аргументы:

- низкий уровень жизни в экономическом плане (бедность) толкает на воровство, ограбления.

- низкое, неустойчивое положение в обществе может вызвать агрессию и толкнуть на преступление (нанесение тяжелых или психологических травм, убийство)

- на преступление может толкать и само общество, воздействуя психологически (например, компания друзей может заставить совершить какое-либо действие, поставив условия).

Данный ответ содержит доказываемое суждение («Уровень преступности связан с состоянием общества, условий жизни») и три аргумента, опирающиеся и на текст, и на знание курса. Отметим, что отвечающий показал именно *связь* преступности и условий жизни. Условиями в данном случае являются низкий уровень жизни, низкое или неустойчивое положение в обществе, ситуация воздействия микросоциума на поведение человека. Правда, сама логика доказательства с помощью аргументов, хоть и просматривается, но чрезвычайно свернута. Это, однако, не может повлиять на присваиваемый ответу балл, т.к. задание требовало только *привести* три аргумента, и не было дополнительного условия, касающегося развернутого доказательства. Ответ заслуживает 3 баллов.

Пример ответа 35.

СЗ. Я считаю, что наиболее важным аргументом является указанная в тексте жестокость. Пусть даже не со стороны законодательства, а со стороны общества. Ведь каждый старается создать для себя хорошие условия, не обращая внимания на способы их достижения, поэтому решается даже на преступление.

Огромную роль играет состояние общества, в котором виновно государство. Люди, не сумевшие достичь желаемого в жизни (образования, хорошего рабочего места). В общем-то, что им остается? Только грабить и убивать. Понимая противоправность своих действий, они все же идут на преступление.

Условия жизни. Если человек с детства ничего не видит, нет в его жизни никаких радостей. Это может нарушить его психику и подтолкнуть к преступлению.

Особенностью данного ответа является его неструктурированность. Из сплошного текста пытаешься сначала выделить доказываемое суждение (в данном случае – безрезультатно). Потом, когда понимаешь, что доказываемое суждение подразумевается, начинаешь делить текст на части, в которых приведенные положения были бы связаны общим содержанием, неким смыслом. Первая такая часть в данном ответе касается жестокости, сопровождающей стремление человека создать для себя хорошие условия жизни. Вторая – агрессивности людей, не достигших желаемого в жизни. Третья – безрадостной жизни, нарушающей психику и толкающей к преступлениям. При такой разбивке текста можно с определенным допуском распознать три приведенных аргумента. Однако, практика проверки экзаменационных работ показывает, что неструктурированный текст зачастую лишает выпускника возможности получить возможный балл, т.к. проверяющие могут разбить ответ и по иному – отнести определенные тезисы не к тому суждению, не увидеть их аргументирующей стороны и т.п. Текст данного ответа выпускнику необходимо было разделять на посыл и доказывающий его аргумент. При этом каждый из них нумеровать. Структурирование ответа помогло бы как отвечающему (дало бы возможность четкого изложения и самопроверки), так и проверяющему (акцентировало бы внимание на всех элементах ответа и исключило бы смысловое совмещение разных положений).

Пример ответа 36.

С3. Аргументы, подтверждающие связь уровня преступности и состояния общества, уровня жизни:

1 Общественная среда в которой находится и воспитывается личность

2 Вертикальная (нисходящая) социальная стратификация

3 Условия быта, побуждающие человека пойти на преступление.

Положения данного ответа не являются аргументами ни по сути, ни по форме. Первое положение ответа больше похоже на пункт плана, чем на аргумент или доказываемое суждение. Второе из положений аналогично по форме первому, но еще и ошибочно по содержанию (нет такого понятия: вертикальная (нисходящая) социальная стратификация). Выпускник явно совместил представления о социальной стратификации и социальной мобильности, что свидетельствует о невысоком уровне обществоведческого знания. Третье положение нельзя признать достаточным основанием для доказываемого тезиса. Ответ следует оценить 0 баллов.

Пример ответа 37.

- СЗ. 1. Низкий уровень жизни подталкивает людей на преступления
2. Существование в обществе людей с негативно отклоняющимся поведением (наркоманов, алкоголиков и т.д.)
3 Ущемление прав и свобод граждан, а также национальных меньшинств.

Первое положение ответа могло бы стать доказываемым суждением, т.к. фиксирует ту связь социальных объектов, которую следует подтвердить аргументом. Но сам аргумент отсутствует. Второе и третье положения не фиксируют требуемой связи и не представляют собой аргументы. Ответ, как и предыдущий, следует оценить 0 баллов.

Пример ответа 38.

- СЗ. 1) Низкий уровень образования: невежество порождает преступность;
2) напряженная атмосфера в семье вынуждает ребенка идти на улицу – воровать, грабить, убивать, чтобы найти пропитание, завоевать уважение.
3) Низкий уровень жизни, маленькие зарплаты являются причиной роста преступности.
4) Слаборазвитая сеть спортивных секций, кружков, клубов по интересам, домов детского творчества – развивающих основы гуманизма.

Данный ответ содержит целый ряд типичных ошибок. Первый тезис представляет собой суждение, которое нуждается в доказательстве (к которому требуется аргумент). Третий тезис не является истинным суждением. Достаточно представить общество законопослушных граждан с маленькими зарплатами, или низкий уровень жизни, вызванный стихийным бедствием. Четвертый тезис ни о чем не говорит, т.к. отвечающий не дописал свое рассуждение. Обозначенную в условии связь раскрывает (и то с натяжкой) только второй тезис. В свернутом виде он содержит и аргументацию. Лояльным экспертом ответ может быть оценен 1 баллом.

Пример ответа 39.

С3. Например, если общество бедное и необразованное, то ему ничего не останется, как пойти на крайние меры, чтобы выжить. Или если государство не предоставляет нормальную жизнь обществу, то общество вынуждено само обеспечивать себе жизнь

Ответ содержит два положения, ни одно из которых не соответствует требованиям задания. В содержательном отношении он не представляет собой ни четко выраженной мысли, ни ее обоснования. Ответ оценивается 0 баллов.

Пример ответа 40.

С3. Преступником не рождаются, ими становятся. Преступник – как правило, человек, выросший в семье, где либо ущемлялись его права, либо семья неблагополучная. Воспитанный, культурно-образованный человек будет стремиться к «высоким» ценностям, а не «падать вниз». (Пример: интеллигенция. Люди даже если голодают, ведут себя все равно по-человечески). Именно общество воспитывает преступников – нравственно «опустившихся» людей.

Данный ответ очень интересен своим построением. Это иллюстрация редко встречающейся на экзамене логики, в целом соответствующей логике аргументирования. Ответ начинается с посылы – далее доказываемого тезиса. За ним даются несколько взаимосвязанных суждений, которые выступают аргументами, обосновывающими предъявленный тезис (доказывающими его истинность). Этих суждений три, при этом третье предъявляет в качестве аргумента пример, что в выбранной логике допустимо. Наконец, завершает ответ вывод, вытекающий из общего рассуждения. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 41.

СЗ. 1). Чем более общество развито в экономическом плане, тем ниже в нем уровень преступности, т.к. в таком обществе каждый может совершенно законно удовлетворить свои потребности;

2). Чем выше культура в обществе, тем выше самоконтроль человека, тем меньше правонарушений последует с его стороны

3). Чем развитей поляризация в обществе, тем выше недовольство низших слоев верхними. Недовольные своим положением в обществе нижние слои составляют группу риска, т.е. они более склонны к противоправным действиям.

Автор данного ответа в типичной логике хорошо подготовленного экзаменуемого приводит три отдельных развернутых тезиса, каждый из которых раскрывает обозначенную в задании связь и представляет собой требуемый аргумент. Ответ отличается оригинальностью: если все предыдущие так или иначе рисовали социальные условия, способствующие росту преступности, то данный отвечающий показывает, что состояние общества может влиять на уровень преступности и в сторону снижения (первые два тезиса), и в сторону повышения (третий тезис).

За рамками ответа остается доказываемое суждение, но формулировка задания не предполагает его обязательное предъявление. Ответу может быть присвоен максимальный балл – 3 балла.

Задание 24.

C4

Опираясь на знание обществоведческого курса, подтвердите или опровергните утверждение автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. Приведите три аргумента в защиту своей позиции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) высказано собственное <u>мнение</u>;</p> <p>2) приведены <u>аргументы</u> в его обоснование.</p> <p>В ответе, <u>подтверждающем мысль автора</u>, могут быть приведены следующие аргументы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наказание, унижающее человеческое достоинство, способствует озлобленности, желанию отомстить; – негуманные, жестокие наказания, как показывает опыт, не ведут к снижению преступности; – главная задача наказания – воспитать человека, преступившего закон, помочь ему стать полноценным членом общества, а не отомстить ему; <p>В ответе, <u>опровергающем мысль автора</u>, могут быть приведены следующие аргументы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ужесточение наказания должно удерживать от преступления тех, кто еще только собирается его совершить; – гуманизация наказания преступников может привести к общественному недовольству, так как господствующим мнением является необходимость ужесточения наказания преступников; – гуманность к преступнику является негуманным актом по отношению к потерпевшим. <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
Высказано собственное мнение, и приведены три имеющих основание аргумента	3
Высказано собственное мнение, и приведены два имеющих основание аргумента	2
Высказано собственное мнение, и приведен один имеющий основание аргумент	1
Высказано собственное мнение, аргументы отсутствуют ИЛИ мнение выпускника не высказано (не ясно по контексту) при любом количестве и качестве аргументов ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

В отличие от предыдущего, данное задание предполагает, прежде всего, формулировку собственного мнения, а потом его аргументацию. При этом собственное мнение может совпадать с авторским, а может его опровергать.

Пример ответа 42.

С4. Я согласен с автором и разделяю его позицию.

1) При отмене смертной казни в РФ, а точнее ее замене на пожизненное заключение, уровень преступности снизился, т.к. для многих преступников лучше смертная казнь, чем пожизненное заключение.

2) При смягчении законов людям легче их соблюдать, сокращается процент мелких, незначительных преступлений.

3) «Жестокость рождает ответную жестокость», например, в США транслируют смертную казнь преступника по телевидению, мне кажется, что это не уменьшает количество преступлений, а рождает еще большую жестокость.

В данном ответе предъявлено и мнение выпускника, и его обоснование. Первый и третий аргументы отвечающему удалось сформулировать достаточно четко. Второй аргумент не удался. Не ясно, что подразумевает выпускник под «смягчением законов», и почему такие законы «легче соблюдать». Но более всего вызывает недоумение часть суждения относительно «мелких, незначительных преступлений». Определение «незначительных» явно не соответствует понятию «преступление». (Напомним: преступление понимается как самый опасный вид правонарушения). Тем не менее, согласно указаниям по оцениванию, ответ заслуживает 2 баллов.

Пример ответа 43.

С4. Я не согласна с утверждением автора. На мой взгляд только уголовное законодательство может повлиять на снижение уровня преступности следующим образом:

- 1) ужесточить уголовное наказание;
- 2) защита жизни, прав и свобод общества;
- 3) усиление мер по охране общественного порядка

В данном ответе представлено мнение выпускника, но приведенные вслед за ним положения не являются аргументами. Согласно схеме оценивания, подобным ответам присваивается 0 баллов.

Пример ответа 44.

С4. Я подтверждаю утверждение автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. Верно то, что жестокость рождает ответную жестокость. Например, один сосед украл что-либо или нанес еще какой-нибудь вред, то другой, не обращаясь в правоохранительные органы, тоже что-нибудь украдет, то это может повторяться снова и снова. Так же и убийство. Не следует совершать месть, убивая убийцу, родственникам убитого, а нужно обратиться в суд, чтобы тот вынес наказания по степени обвинения.

В ответе четко выражено мнение выпускника. Однако все последующие суждения говорят о том, что он неправильно понял смысл идеи гуманизации уголовного законодательства и контекст авторского утверждения «жестокость рождает ответную жестокость». Отвечающий пытался иллюстрировать связь жестокости одного лица с жестокостью другого лица, подменив этим авторскую идею о переоценке уголовных наказаний и жестокости преступлений в ответ на жестокость законодательства. По мнению автора, уголовное законодательство и уголовное наказание должны быть «экономны, разумны и гуманны». Но выпускник соглашается, по сути, совсем не с этим утверждением. Ответ не может принести результативного балла.

Пример ответа 45.

С4. Нет, я не согласна с позицией автора, т.к. считаю, что к лицам, совершившим преступления, а тем более неоднократно, должны применяться жесткие меры.

1) гуманизация преступности приведет к увеличению численности преступлений (преступники будут совершать преступления, зная, что их не будут жестоко наказывать)

2) приведет к хаосу и беззаконию (каждый человек с отклоняющимся поведением будет посягать на права и свободы других людей)

3) приведет к уменьшению количества детей семьи (родители будут бояться за жизнь своего ребенка)

Выпускница в своем ответе выразила и обосновала собственную позицию, приведя три требуемых аргумента. Аргументы достаточно корректны. Ответ может быть оценен максимальным баллом.

Пример ответа 46.

С4. Я не согласен с точкой зрения автора т.к.

1. При слишком мягком наказании преступник будет совершать новые преступления не боясь ничего.

2. При гуманизации законов преступники будут изобретать новые методы, совершив преступление, обойти закон.

3. При уменьшении внимания к преступности преступники станут чувствовать себя безнаказанно.

Первое и третье суждение могут быть рассмотрены как аргументы. Второе суждение не является аргументом, т.к. сомнительна непосредственная связь между гуманизацией законов и стремлением, совершив преступление, обойти закон. Ответу можно присвоить 2 балла.

Пример ответа 47.

С4. Я не согласна с точкой зрения автора по поводу связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности, т.к. , на мой взгляд, чем больше делать «поблажек» в уголовном законодательстве, тем больше будет возможностей у преступника отклониться от справедливого наказания; совершив преступление, преступник чаще всего совершит его снова; жестокому поступку соответствует жестокое наказание.

За ответ выставляется только 1 балл, т.к. из всех предъявленных выпускником суждений, следующих за выраженным несогласием с автором, только первое (*чем больше делать «поблажек» в уголовном законодательстве, тем больше будет возможностей у преступника отклониться от справедливого наказания*) может быть рассмотрено в качестве требуемого аргумента.

Пример ответа 48.

С4. Я не согласна с утверждением автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. У человека, собирающегося совершить преступление, должен быть страх перед жестоким наказанием, что бы он хорошо задумался прежде чем совершить его. За особо тяжкие преступления я бы ввела смертную казнь. За свои поступки нужно отвечать по заслугам. Я считаю, что с детства человеку необходимо объяснить разницу между добром и

злом, привить ему основы гуманизма, человеколюбия, человечности. Научить решать конфликты без применения силы. А если все-таки человек совершил преступное деяние, наказание должно быть соответствующим. Ведь чем слабее наказание, тем выгодней, уверенней чувствует себя преступник.

Ответ представляет собой выражение собственного мнения (несогласия с автором) и несколько связанных между собой суждений, вместе составляющих целостную аргументацию. При этом собственное мнение выражено развернуто (в четырех четко сформулированных утверждениях), с пояснениями. Скрупулезный анализ элементов ответа позволяет насчитать три искомых суждения-аргумента. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 49.

С4. Опровержение позиции автора:

- 1) Чем гуманнее наказание за преступление, тем меньше степень осознания преступником своего деяния;
- 2) Чем жестче наказание, тем выше уровень самоконтроля потенциального преступника;
- 3) Слишком гуманные наказания способствуют чувству безнаказанности преступника и росту преступности.

Ответ отличается лаконичностью, и вместе с тем он соответствует всем требованиям задания. Приведены три аргумента и выражена собственная позиция. Можно присвоить максимальный балл.

Пример ответа 50.

С4. На мой взгляд, преступник, в прямом смысле слова, – преступивший закон, и по справедливости он должен понести наказание за содеянное. Я придерживаюсь мнения, что гуманизация уголовного законодательства может проявиться в отмене смертной казни. Более гуманное законодательство понесет тяжкие последствия, т.к. «изнеживание» преступников приведет к росту преступности. Пока существует неравенство социальных групп, пока нет «идеальных» законов, пока нет «идеального» государства, будет существовать преступность как явление противоречий и деформаций социального бытия, а «вседозволенность» и «минимальная» наказуемость будут лишь побуждать к совершению преступлений.

Данный пример иллюстрирует формальное отсутствие формулировок, отражающих собственное мнение выпускника при наличии целой серии связанных друг с другом суждений-аргументов. Эти суждения-аргументы изложены хорошим языком, с опорой на общесоциологические термины. Они подтверждают тот самый общий тезис, который остался за рамками ответа, но понятен по контексту: несогласие отвечающего с позицией автора. Приведенные суждения достаточно убедительны. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 51.

С4. Я считаю, что уголовное законодательство не должно быть слишком гуманным, это приведет к

- усилению ответственности за свои действия;
- тревоге, боязни совершить преступление
- снижению преступности из-за тирании, негуманного отношения к заключенным, преступникам.

Последний пример иллюстрирует ответ, стилистически выстроенный не в логике аргументации. При этом необходимое содержание для аргументов в ответе есть, однако все его аспекты преподнесены как следствия негуманного законодательства, а не как аргументы того, что законодательство должно быть именно таким. Можно сказать, что приемом аргументации выпускник не владеет, умение формулировать и приводить аргументы не выработано. Вместе с тем за предложенным ответом очевидно стоит владение общесоциологическим материалом и умение соотносить его с ситуациями реальной жизни. В данном случае оценка будет зависеть от степени лояльности эксперта, проверяющего ответ.

Типичные недостатки в ответах на задания к источникам социальной информации

Многолетнее наблюдение результатов экзамена и их качественный анализ позволили выявить типичные недостатки выполнения заданий к текстам (документам). Приведем обобщенный перечень общих недостатков в ответах С1 – С4.

1. Раскрытие в ответе лишь части предложенного вопроса, – причиной этого может быть как неполное знание, так и невнимательное прочтение задания или инструкции по его выполнению. (К примеру, нередко в ответах экзаменуемых

- отсутствует ответ на поставленный вопрос, но присутствуют обоснования или аргументы, которых требует задание).
2. Несоответствие содержания ответа (в целом или его отдельных частях) предъявленному вопросу (возможно, из-за неумения выделить главное, непонимания сути задания или не удавшейся формулировки ответа).
 3. Недостаточно грамотная запись ответа с точки зрения стилистики, структурирования, выделения составляющих ответ элементов. Предъявление нечетких, расплывчатых формулировок, недостаточно ясных суждений.
 4. Присутствие в ответе взаимоисключающих положений без каких-либо комментариев.
 5. Наличие ошибочных положений в суждениях и выводах (зачастую наряду с верными).
 6. Игнорирование в ответе важных деталей текста, что делает ответ неполным, а порой и неправильным.
 7. Отсутствие требуемых аргументов и обоснований к выдвигаемым тезисам. Представление в качестве аргументов рассуждений общего характера.
 8. Повторение (подчас в ином словесном выражении) положений, приведенных в тексте, без их трансформации, конкретизации в заданиях, требующих объяснения (раскрытия) отдельного положения текста, определенной авторской идеи.
 9. Предъявление вместо требуемых заданием научных обществедческих знаний (положений, выводов) обыденных суждений, не опирающихся на изученный курс.
 10. Отсутствие в ответах необходимых обобщений и выводов.

Работа с текстами, как правило, требует вдумчивого содержательного анализа, а не формального поиска отдельных авторских слов. Так, зачастую тексты, посвященные определенным социальным процессам или явлениям, не включают обобщающие понятия (например, «типы», «виды», «аспекты», «причины», «задачи» и т.п.). В то же время они содержат описания конкретных, скажем, причин или задач. А задания к тексту, обращенные к таким описаниям, включают подобные обобщающие понятия («причины», «задачи»). Поэтому экзаменуемый, который встретился, допустим, с требованием найти в тексте описание *путей* развития культуры, должен искать содержательные идеи, связанные с альтернативными возможностями развития культуры, а не слова «путь» или «пути».

Значительные затруднения связаны с приведением примеров, подтверждением действия определенных закономерностей или социальных норм и аргументацией определенной позиции (в том числе собственной).

Наиболее сложными для выпускников оказываются требования самостоятельного размышления о проблемах современного общества, применения необходимых понятий в контексте изложения собственных мыслей, способности мыслить научными категориями, доказательности, аргументированности суждений, логически цельного и последовательного построения ответа.

Задания С3 и С4 – наиболее сложные задания к тексту, т.к. апеллируют к комплексным предметным умениям и вызывают значительные затруднения при выполнении. Причина затруднений нередко состоит в том, что выпускники зачастую не обращают внимания на содержащееся в самом задании требование выполнить его *«с опорой на текст, знания курса и факты общественной жизни»*. Иными словами, они достаточно часто не учитывают, что задания С3–С4 входят в составное задание с фрагментом текста (это зафиксировано и в спецификации работы, и целом ряде пособий по подготовке к ЕГЭ, и в инструкции, содержащейся в самой экзаменационной работе), и ответ содержательно должен быть связан с анализируемым текстом как источником социальной информации. Отвечающие нередко дают ответ, оторванный и от текста, и от отраженных в нем социальных проблем и теоретических знаний.

Как правило, ответы по заданиям С4 (а зачастую и С3, реже – С2) нельзя нигде найти, – *выпускники должны вырабатывать их самостоятельно в ходе анализа и интерпретации источников*. Обходить эту специфику нецелесообразно, равно как и пытаться найти готовый ответ в учебных пособиях и дополнительных источниках.

Отдельные советы

В целях преодоления этих и иных недостатков, типичных ошибок и затруднений, важно знать охарактеризованные выше особенности заданий к текстам и владеть отдельными приемами их выполнения.

Предлагаем памятку, призванную помочь выполнять задания к тексту в экзаменационной работе по обществознанию.¹¹

¹¹ Обновленный вариант памятки, представленной в главе Л.Н.Боголюбова, Е.Л.Рутковской «Анализируем источник» (Единый государственный экзамен: обществознание: задания для подготовки / [А.Ю.Лазебникова, Л.Н.Боголюбов, М.Ю.Брандт и др.]. – М.: Просвещение, 2006.)

Памятка для экзаменуемых

1. Прежде, чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст. Помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки для формулировки ответов содержатся в самом тексте.
2. Соотнесите предложенный текст с изученным курсом и определите, с какой содержательной линией он связан (*«Общество», «Человек», «Познание», «Духовная жизнь общества», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»*). Это поможет опереться на изученный материал при выполнении заданий к тексту.
3. Дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» и определите его основную идею.
4. Отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, т.к. они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания.
5. Вопросы читайте вдумчиво, стремясь уяснить каждое задание полностью.
6. Отвечайте точно на поставленный вопрос.
7. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов.
8. Не упустите из виду указание на то, что должно быть положено в основу ответа: авторский текст, жизненный опыт или материал, изученный в курсе (обществоведческие знания).
9. Старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки.
10. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание.
11. Старайтесь иллюстрировать ответ конкретными фактами (событиями, процессами, проявлениями, тенденциями). Помните, что при конкретизации ответа можно прибегать к примерам из истории и художественных произведений (литературы, кинофильмов и т.п.)
12. Сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, подтверждающие ваши выводы.

Задания на перечисление признаков и на применение основных понятий в контексте обществоведческого знания (С5)

Задания этого типа проверяют умение характеризовать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, закономерности развития. Следовательно, ученик должен уметь выделять существенные и несущественные признаки, дающие более или менее полное представление об этих объектах; выявлять черты отличия определенного объекта от всех иных и черты его сходства с родственными объектами; раскрывать устойчивые существенные связи, как внутренние так и внешние; указывать свойственные признаки, имеющие значение в каком-либо (заданном) отношении; кратко и точно выражать свои мысли и решения.

В экзаменационной работе используются две модели заданий этого типа. За полное и правильное выполнение заданий каждой из них выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл.

Приводим примеры таких заданий и критерии их оценивания.

Первая модель позволяет проверить знание признаков основных понятий обществоведческого курса, различных социальных явлений, порождающих их причин и возможных последствий.

Пример.

Назовите любые три характерных признака массовой культуры.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Ответ может содержать следующие признаки: 1) коммерческая направленность; 2) ориентация на вкусы массового потребителя; 3) стандартизация содержания; 4) доступность. Могут быть названы другие признаки	

Правильно названы три признака при отсутствии неверных позиций	2
Правильно названы один-два признака при отсутствии неверных позиций ИЛИ правильно указаны три признака, но наряду с верными приведена (-ы) неверная (-ые) позиция (-и)	1
Правильно названы один-два признака, но наряду с верными приведена (-ы) неверная (-ые) позиция (-и) ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Вторая модель этого типа заданий проверяет то, как ученик понимает смысл основных обществоведческих понятий и умеет применять эти понятия в контексте обществоведческого знания.

Пример

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «экономическая система»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию об экономической системе.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>смысл понятия</u>, например: «экономическая система – это организационные способы, механизмы и принципы распределения ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей людей» 2) <u>два предложения</u> с информацией об экономической системе, опирающиеся на знания курса, например: <ul style="list-style-type: none"> – «Экономические системы различаются способами регулирования деятельности производителей». – «В любой экономической системе решаются основные вопросы экономики: что, как и для кого производить». <p>Могут быть составлены любые другие предложения, содержащие информацию об экономической системе</p>	
Раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующем социальном объекте	2

Раскрыт смысл понятия, и составлено одно предложение, содержащее информацию о соответствующем социальном объекте ИЛИ смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает обществоведческое содержание данного понятия	1	
Раскрыт смысл понятия, предложения не составлены, ИЛИ предложения составлены без привлечения обществоведческих знаний, ИЛИ смысл понятия в явном виде не раскрыт, составлено одно предложение, содержащее информацию о соответствующем социальном объекте ИЛИ ответ неправильный	0	
Максимальный балл		2

Как видно из приведенных примеров, задания этого типа, независимо от конкретной модификации, относятся к заданиям на оперирование понятием. В связи с этим представляется необходимым вспомнить, что в науке называют понятием и каковы его важнейшие характеристики.

Понятие – это форма мысли, в которой выделены и зафиксированы общие существенные свойства, отношения предметов и явлений, следовательно, и важнейшие знания о способах действия с данными группами предметов и явлений.

Сложный процесс *образования понятия* включает ряд следующих интеллектуальных операций: *сравнение* (мысленное сопоставление одного реального объекта с другим, выявление черт сходства и различия между ними), *обобщение* (мысленное объединение однородных предметов на основе определенных сходных признаков), *абстрагирование* (выделение в обобщенном объекте наиболее существенных признаков, отвлечение от второстепенных, несущественных).

В процессе образования понятий субъект переходит от оперирования реальными объектами к оперированию объектами, представляющим результат обобщения и абстрагирования.

В курсе обществоведения приходится оперировать преимущественно понятиями высокого уровня обобщения (например, «общество», «человек», «общественный прогресс», «государство», «право», «культура» и т.п.). напомним, что понятия могут фиксировать не только общие существенные свойства объектов, но и их внутреннюю динамику (например, понятия «прогресс», «регресс», «социальная мобильность» и т.п.), отношения между объектами (например, «политический процесс», «политическая система» и т.п.).

Приступая к выполнению заданий этого типа, необходимо помнить, что важнейшими характеристиками любого понятия являются содержание и объем. Совокупность признаков, по которым выделяется класс предметов, фиксируемых данным понятием, составляет *содержание понятия*. В то время как все множество предметов, которое охватывается конкретным понятием, определяют *объем понятия*. Так, существенный признак понятия «чувственное познание» – получение информации о предметах и явлениях окружающего мира с помощью органов чувств – составляет *содержание понятия*; этим понятием будут охватываться все формы чувственного познания (ощущение, восприятие, представление), т.е. это *объем понятия*.

Между содержанием и объемом понятия существует обратная зависимость: чем шире содержание понятия (т.е. чем больше набор существенных признаков), тем меньше его объем (т.е. тем меньшее количество объектов может соответствовать этой совокупности признаков), и наоборот: чем меньше содержание, тем больше объем.

Приведем пример: понятие «этнос» имеет относительно небольшой объем, поскольку объединяет лишь социальные группы, выделенные по этносоциальному признаку, а объем понятия «социальная группа» несравненно шире – оно объединяет общности, выделенные по демографическому, национальному, профессиональному и др. признакам. При этом, содержание понятия «социальная группа» невелико: общности, выделенные по социально значимым признакам, тогда как «этнос» предполагает значительный набор признаков (несущественные наследуемые биологические признаки, общность языка и культуры, сходные присмы хозяйственной деятельности, ментальность и т.п.)

Среди признаков, составляющих содержание понятия, существует определенная иерархия: выделяются более и менее существенные характеристики. Наиболее существенные признаки фиксируются обычно в определении понятия и подлежат первоочередному рассмотрению в учебном процессе, следовательно и при выполнении задания именно на них следует акцентировать внимание.

Обратим внимание, на то, что многие задания этого типа предполагают умение определять родовые или видовые признаки. Рассмотрим эти категории. **Род** – это мыслимое множество предметов (обозначаемых соответствующими понятиями), в которое входит и рассматриваемый нами класс объектов. **Вид** – это подразделение понятий внутри рода. Видовые признаки отличают один класс

объектов от другого внутри рода. Так, понятие «социальный статус» как характеристика положения человека в обществе является родовым для понятий «достижимый статус», «предписанный статус», каждое из которых при наличии определенной специфики (видовые признаки) все же имеет общие родовые признаки.

Например, задание на выявление черт сходства патриархальной и эгалитарной семьи может вызвать у учащихся серьезные затруднения. Но как только мы понимаем, что это видовые понятия, восходящие к роду «семья», становится очевидным, что искомые черты сходства – это как раз родовые признаки, т.е. признаки семьи любого типа.

Приводим примеры таких заданий, критерии их оценивания и фрагменты детских работ.

Первая модель

Выполнение заданий этой модели предполагает перечисление существенных свойств познаваемого объекта. При всей кажущейся внешней простоте эта интеллектуальная операция является базовой при работе с понятиями: если учащиеся не умеют выявлять существенные свойства объекта и фиксировать их в понятии, то осознанное употребление понятия в контексте, сравнение, классификация, установление связей и иные логические процедуры представляются невозможными.

Пример 1.

Назовите любые три характерных признака массовой культуры.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Ответ может содержать следующие признаки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) коммерческая направленность; 2) ориентация на вкусы массового потребителя; 3) стандартизация содержания; 4) доступность. <p>Могут быть названы другие верные признаки</p>	
Правильно названы три признака при отсутствии неверных позиций	2

Правильно названы один-два признака при отсутствии неверных позиций ИЛИ правильно указаны три признака, но наряду с верными приведена (-ы) неверная (-ые) позиция (-и)	1
Правильно названы один-два признака, но наряду с верными приведена (-ы) неверная (-ые) позиция (-и) ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Эта модель, согласно используемой схеме оценивания, представляет задания с однозначными критериями определения элементов правильного ответа. Это означает, что существует общая схема оценивания заданий этого типа. Рассмотрим более подробно эти критерии, чтобы в дальнейшем сосредоточиться на выполнении заданий.

Как видно, в условии задания четко прописано количество элементов (свойств, признаков, черт, характеристик и т.п.) социального объекта. Такое сознательное «сужение» и четкое определение количества выступит своего рода ориентиром для экзаменуемого, поскольку в таком случае он точно знает, сколько позиций ему нужно назвать для того, чтобы получить максимальный балл. Соответственно два правильно названных элемента (свойства, черты, характеристики и т.п.) – приносят 1 балл. Правильно названный один элемент оценивается 0 баллов.

Следует обратить внимание на инструкцию по оцениванию заданий данного типа, *содержащих наряду с верными ошибочные позиции*. В тех случаях, когда неверное положение искажает суть раскрываемого понятия, положения, данный ответ даже при наличии максимального количества верных элементов, не оценивается высшим баллом.

Итак, указания по оцениванию заданий данной модели включают положение, согласно которому максимальный балл присваивается только работам, в которых отсутствуют ошибочно включенные в ответ неверные содержательные позиции (в критериях оценивания встречаются указания: «при отсутствии неверных позиций» или «при отсутствии ошибочных позиций»).

Кроме того, ряд заданий предполагает иные возможные формулировки основных элементов (в тексте встречаются «Возможны иные имеющие основание позиции», «Могут быть названы другие...»).

Таков общий принцип оценивания заданий этого типа.

Но характеристика не будет полной, если мы не скажем о том, что среди заданий этой модели есть задания, требующие назвать два или четыре признака. Как правило, это связано со спецификой самого социального объекта. Если условие предполагает называние двух элементов, то правильно названный один элемент оценивается 1 баллом. Если условие предполагает перечисление четырех элементов, то правильно названные 2 или 3 элемента оцениваются 1 баллом. Ниже мы рассмотрим примеры выполнения таких заданий.

Итак, вернемся к **примеру 1**. Ниже приводятся фрагменты из работ экзаменуемых, которые представляют собой верные ответы:

- ✓ «способность приносить прибыль» (см. «коммерческая направленность»);
- ✓ «ориентация на широкую публику», «на большинство людей», «общеохватность», «обладает широкой аудиторией»; «легко осваиваемая»; «демократична»; (см. «ориентация на вкусы массового потребителя»).

В этих и подобных случаях ответ следует идентифицировать с имеющимися в «эталоне» позициями и оценивать с помощью предложенных критериев.

В других случаях экзаменуемые указывают не основные, общепризнанные, а другие, вытекающие из основных признаки массовой культуры:

- ✓ «не выражает изысканных вкусов аристократии и духовных поисков народа»;
- ✓ «обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная и духовная»;
- ✓ «быстро изменяется с течением времени».

Подобные позиции учитываются при выставлении оценки, если в ответе, кроме них, имеются другие, сущностные признаки.

Встречаются работы, в которых экзаменуемые указывают характеристики, которые свойственны не только массовой культуре («использование рекламы»; «воспринимается с помощью электронных носителей»). Такие позиции при выставлении оценки не учитываются, т.к. основная задача задания – определить знание характерных признаков именно массовой культуры.

Не учитываются при оценке и те позиции, которые можно отнести к ошибочным. Например, «в массовой культуре участвует очень много людей и их труд оплачивается», «постоянно транслируют по телевизору».

К неверным следует относить и такие ответы, которые не соответствуют заданию. Например, в то время, как в задании требуется назвать характерные признаки массовой культуры, экзаменуемый пытается дать её определение и привести пример: «Массовая культура – это всевозможные кинофильмы, сериалы». Или «Массовой культурой можно назвать то, что все или любят, или смотрят. Например, телесериал «Санта Барбара». Подобные ответы заслуживают оценки в 0 баллов.

Пример 2.

Назовите любые три основных фактора производства.

В критериях оценки задания в качестве верных элементов ответа названы труд, капитал, земля, предпринимательские способности.

В своих ответах труд, капитал и землю называли все учащиеся, чьи работы удалось изучить. Четвертый из названных факторов звучал иногда как «предпринимательство». Это, на наш взгляд, говорит о том, что отвечающие путают фактор деятельности и саму деятельность.

В ряде работ экзаменуемые давали правильный ответ через составляющие понятий (характеристик, признаков), не называя их напрямую. Например, раскрывали:

- ✓ *труд* как «деятельность человека, создающего с помощью средств труда различные ценности», «человеческий фактор», «рабочую силу»;
- ✓ *землю* как «природные ресурсы: полезные ископаемые, воду, пахотную землю, растительный и животный мир»;
- ✓ *капитал* как «средства производства»,
- ✓ *предпринимательские способности* как «организаторские, управленческие способности, самостоятельность и готовность к риску».

Пример ответа: «Факторы производства: капитал, сырье, земля, средства производства (станки оборудование), рабочая сила». Как видим, в данном ответе перечислены и сами основные факторы, и их составляющие. Тем не менее, перечислены 3 позиции, указанные в критериях: капитал (средства производства), земля (сырье), труд как рабочая сила. Другие позиции ответа конкретизируют основные факторы, но не являются ошибочными. Следовательно, ответ может быть оценен максимальным баллом.

Пример 3.

Назовите любые три критерия социальной стратификации.

Верный ответ предполагает, что в качестве критериев социальной стратификации могут быть названы доход; профессия; власть; образование.

Примеры ответов, оцененные максимальным баллом:

Ответ 1: «Доход; профессия; власть».

Комментарий: выпускник правильно назвал три основных критерия социальной стратификации.

Ответ 2: «Собственность; образование; власть».

Комментарий: выпускник правильно назвал три основных критерия социальной стратификации. В данном случае формулировка одного из критериев «собственность» не совпадает с предложенной в указании к оцениванию, но данный критерий рассматривается как правильный, поскольку также является одним из критериев социальной стратификации.

Ответ 3: «Собственность; образование; власть, профессия».

Комментарий: выпускник правильно назвал четыре основных критерия социальной стратификации. Но критерии оценивания жестко устанавливают максимальный балл – 2. И поэтому превышение количества правильных элементов не может ни в какой мере повлиять на изменение балла в сторону увеличения.

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 4: «Доход; власть».

Комментарий: выпускник правильно назвал два основных критерия социальной стратификации.

Ответ 5: «Собственность; образование; власть, темперамент».

Комментарий: выпускник правильно назвал три основных критерия социальной стратификации. Ошибочным является элемент «темперамент», поскольку темперамент представляет собой характеристику динамики протекания психических процессов человека. И выделяемые на этой основе типы, безусловно, отличают одного человека от другого. Но ни в коей мере не являются критерием социальной стратификации.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 6: «Доход».

Комментарий: выпускник правильно назвал только один основной критерий социальной стратификации.

Ответ 7: «Собственность; образование; характер человека».

Комментарий: выпускник правильно назвал два основных критерия социальной стратификации. Употребление наряду с двумя правильными критериями (*собственность; образование*) выпускник ошибочно указал «характер человека».

Пример 4.

Назовите три особенности государства как главного института политической системы.

Верный ответ предполагает, что могут быть указаны следующие особенности государства как главного института политической системы:

- 1) верховная власть;
- 2) независимость (суверенитет);
- 3) исключительное право издавать законы;
- 4) осуществлять правосудие;
- 5) устанавливать и взимать налоги и сборы.

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 8: «Суверенитет; монополия на издание законов; осуществление правосудия».

Комментарий: выпускник правильно назвал три особенности государства как главного института политической системы.

Ответ 9: «Независимость во внутренних и внешних делах; осуществление правосудия; исключительное право устанавливать и взимать налоги».

Комментарий: выпускник правильно назвал три особенности государства как главного института политической системы. В

данном случае он не называет «суверенитет», но раскрывает его содержание «независимость во внутренних и внешних делах», потому является правильным.

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 10: *«Суверенитет; монополия на издание законов».*

Комментарий: выпускник правильно назвал две особенности государства как главного института политической системы.

Ответ 11: *«Суверенитет; верховная власть; демократия; монополия на правотворчество».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три особенности государства как главного института политической системы. Ошибочным является «демократия», поскольку демократия не является особенностью государства как главного института политической системы, а представляет собой признание принципа равенства и свободы всех людей, активное участие народа в политической жизни страны.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 12: *«Монополия на власть».*

Комментарий: выпускник правильно назвал только одну особенность государства как главного института политической системы.

Ответ 13: *«Суверенитет; верховная власть, республика».*

Комментарий: выпускник правильно назвал две особенности государства как главного института политической системы (*суверенитет; верховная власть*). Но наряду с этим выпускник указал одну из форм правления *«республику»*.

Пример 5.

Назовите дисциплинарные взыскания, которые в соответствии с Трудовым кодексом РФ налагает администрация предприятия на работника.

В правильном ответе должны быть названы:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение.

Обращаем внимание, что в данном случае перечень возможных ответов ограничен, поскольку перечень дисциплинарных взысканий представлен и ограничен Трудовым кодексом РФ.

Пример ответа, оцененного максимальным баллом:

Ответ 14: *«Замечание; выговор; увольнение».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три дисциплинарных взыскания, которые в соответствии с Трудовым кодексом РФ налагает администрация предприятия на работника.

Пример ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 15: *«Выговор; увольнение».*

Комментарий: выпускник правильно назвал два дисциплинарных взыскания, предусмотренные Трудовым кодексом РФ.

Пример ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 16: *«Увольнение».*

Комментарий: выпускник правильно назвал только одно дисциплинарное взыскание, предусмотренное Трудовым кодексом РФ.

Ответ 17: *«Выговор, увольнение, штраф».*

Комментарий: выпускник правильно назвал два дисциплинарных взыскания, предусмотренные Трудовым кодексом РФ. Но наряду с этим выпускник указал «штраф».

Пример 6.

Назовите два основных признака субъекта права.

В правильном ответе могут быть названы признаки: правоспособность; дееспособность, деликтоспособность.

Примеры ответов, оцененные максимальным баллом:

Ответ 18: *«Правоспособность; дееспособность».*

Комментарий: выпускник правильно назвал два основных признака субъекта права.

Ответ 19: *«Способность лица иметь права и нести обязанности; способность субъекта права приобретать и осуществлять свои права, при достижении 18 лет, иногда раньше».*

Комментарий: выпускник не называет два основных признака субъекта права, но правильно характеризует их, т.е. называет понятия через их определения.

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 20: «Дееспособность».

Комментарий: выпускник правильно назвал один признак субъекта права.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 21: «Физическое лицо, юридическое лицо».

Комментарий: выпускник демонстрирует незнание признаков субъекта права. Вместо этого он указывает виды субъектов правоотношения.

Пример 7.

Назовите любые четыре фактора, влияющие на социальную мобильность.

В правильном ответе могут быть названы такие факторы:

- 1) изменение условий жизни;
- 2) получение человеком новой профессии;
- 3) изменение вида деятельности;
- 4) получение образования;
- 5) изменение семейного положения

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 22: «Получение человеком новой профессии; изменение вида деятельности; получение образования; изменение семейного положения».

Комментарий: выпускник правильно назвал четыре фактора, влияющие на социальную мобильность.

Ответ 23: «Замужество, получение высшего образования, приобретение собственности, назначение на новую должность».

Комментарий: выпускник правильно назвал четыре фактора, влияющих на социальную мобильность.

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 24: «Вступление в брак, получение высшего образования, приобретение собственности».

Комментарий: выпускник правильно назвал три фактора, влияющих на социальную мобильность.

Ответ 25: «Получение образования, назначение на более высокую должность».

Комментарий: выпускник правильно назвал два фактора, влияющих на социальную мобильность.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 26: *«Вступление в брак».*

Комментарий: выпускник правильно назвал только один фактор, влияющий на социальную мобильность.

Ответ 27: *«Горизонтальная, вертикальная (социальное восхождение), вертикальная (социальное снисхождение)».*

Комментарий: выпускник демонстрирует непонимание требований задания. Вместо факторов социальной мобильности он называет основные виды социальной мобильности

Пример 8.

Назовите любые три уровня развития способностей человека.

Верный ответ предполагает, что могут быть названы следующие уровни развития способностей человека:

- 1) одаренность;
- 2) талант;
- 3) гениальность.

Примеры ответов, оцененные максимальным баллом:

Ответ 28: *«Одаренность, талант, гениальность».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три уровня развития способностей человека.

Ответ 29: *«Одаренность, талант, гений».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три уровня развития способностей человека. В данном случае употребление слова «гений» рассматривается как синоним слова «гениальность».

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 30: *«Талант, гениальность».*

Комментарий: выпускник правильно назвал два уровня развития способностей человека.

Ответ 31: *«Одаренность, талант, гениальность, индивидуальность».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три уровня развития способностей человека. Ошибочным является «индивидуальность», поскольку это понятие характеризует неповторимое своеобразие человека, набор его уникальных свойств. Если, употребляя слово *индивид*, мы пытаемся отметить связь человека с другими представителями человеческого рода, то понятие «инди-

видуальность», напротив, выделяет человека из сообщества других людей. Через это слово выявляется непохожесть человека на других, его социально значимые отличия, своеобразие, неповторимость его психики и личности.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 32: *«Талант».*

Комментарий: выпускник правильно назвал только один уровень развития способностей человека.

Ответ 33: *«Индивид, индивидуальность, личность».*

Комментарий: выпускник дает неправильный ответ. Скорее всего, он не знает содержания понятия «способности». Вместо того, чтобы назвать три уровня развития способностей человека, перечисляет различные термины, характеризующие человека с различных позиций.

Задания на выявление черт сходства и различия понятий довольно часто встречаются среди заданий этого типа.

Пример 9.

Назовите любые три черты сходства моральных и правовых норм.

Выполнение этого задания мы начнем с установления родового понятия для понятий «моральные нормы» и «правовые нормы». Таковым является понятие «социальные нормы». Соответственно, признаки социальных норм и будут являться искомыми чертами сходства. Так, в принципе, можно рационально выполнить любое задание на установление черт сходства нескольких понятий.

Верный ответ предполагает, что могут быть названы следующие черты сходства:

- 1) универсальный характер (распространяются на всё общество);
- 2) регулируют общественные отношения;
- 3) имеют сходную структуру;
- 4) исходят от общества;
- 5) выделились из моно норм первобытного общества.

Примеры ответов, оцененные максимальным баллом:

Ответ 34: *«Распространяются на всё общество; регулируют общественные отношения, выделились из моно норм первобытного общества».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три черты сходства моральных и правовых норм.

Примеры ответов, оцененные 1 баллом:

Ответ 35: *«Распространяются на всё общество; регулируют общественные отношения».*

Комментарий: выпускник правильно назвал две черты сходства моральных и правовых норм.

Ответ 36: *«Распространение на всё общество; отражение государственной воли, регулирование общественные отношения, имеют сходную структуру».*

Комментарий: выпускник правильно назвал три черты сходства моральных и правовых норм. Ошибочным является «отражение государственной воли», поскольку это – признак правовой нормы.

Примеры ответов, оцененные 0 баллом:

Ответ 37: *«правовые нормы отражают государственную волю, моральные – общественное мнение; правовые нормы обязательны для исполнения, а моральные исполняются по внутреннему убеждению, за их несоблюдение не последует ответственность».*

Комментарий: выпускник дал неправильный ответ, назвав вместо черт сходства черты отличия.

Пример 10.

Назовите четыре отличия человека от животного.

В ответе могут быть названы:

- 1) сложно организованный мозг;
- 2) членораздельная речь;
- 3) прямохождение;
- 4) совершенство руки как производящего орудия;
- 5) способность производить орудия труда и использовать их;
- 6) способность к творческой деятельности;
- 7) целеполагание;
- 8) самосознание.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 38: *«Сознание, членораздельная речь, прямохождение, творчество».*

Комментарий: выпускник правильно назвал четыре отличия человека от животного.

Примеры ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 39: *«Целеполагание, самосознание».*

Комментарий: выпускник правильно назвал два отличия человека от животного.

Примеры ответа, оцененного 0 баллом:

Ответ 40: *«Сложно организованный мозг».*

Комментарий: выпускник правильно назвал только одно отличие человека от животного.

Вторая модель

Вторая модель заданий этого типа направлена на составление предложений с определенным понятием.

Выполнение заданий этой модели требует умений объяснить смысл основных обществоведческих понятий и применять эти понятия в контексте обществоведческого знания.

Объяснение смысла понятия не требует четкого формализованного определения – предполагается более-менее развернутое и свободное перечисление существенных признаков конкретного понятия. Употребление понятий в обществоведческом контексте – неотъемлемая составляющая обществоведческих знаний и умений учащихся, важная как с точки зрения теоретических, так и практических целей обществоведческого образования.

Для качественного выполнения заданий очень важно понимать, что такое «обществоведческий контекст». В отличие от обыденного, бытового контекста, предполагается не просто включение в речь какого-то понятия, а использование теоретических обществоведческих знаний для анализа социальных реалий. Кроме того, используются определенные логические процедуры. В принципе, учащийся может конкретизировать называемые признаки примерами из социальной жизни, личного опыта или моделями социальных ситуаций, давать любые необходимые, по его мнению, пояснения.

Приводим примеры таких заданий, критерии их оценивания и фрагменты детских работ.

Пример 11.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «экономическая система»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию об экономической системе.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: «экономическая система – это организационные способы, механизмы и принципы распределения ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей людей»;</p> <p>2) <u>два предложения</u> с информацией об экономической системе, опирающиеся на знания курса, например:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ «Экономические системы различаются способами регулирования деятельности производителей».✓ «В любой экономической системе решаются основные вопросы экономики: что, как и для кого производить». <p>Могут быть составлены другие предложения, содержащие информацию об экономической системе</p>	

Эта модель, согласно используемым критериям оценивания, представляет задания с однозначными критериями определения элементов правильного ответа. Это означает, что существует общая схема оценивания заданий этого типа. Рассмотрим более подробно эти критерии, чтобы в дальнейшем сосредоточиться на выполнении заданий.

Раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующем социальном объекте	2
Раскрыт смысл понятия, и составлено одно предложение, содержащее информацию о соответствующем социальном объекте, ИЛИ смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает обществоведческое содержание данного понятия	1
Раскрыт смысл понятия, предложения не составлены, ИЛИ предложения составлены без привлечения обществоведческих знаний, ИЛИ смысл понятия в явном виде не раскрыт, составлено одно предложение, содержащее информацию о соответствующем социальном объекте ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Критерии оценивания просторосны весьма четко, что избавляет нас от их детального комментирования. В то же время считаем необходимым пояснить одну из позиций, которая вызывает большое число вопросов. Речь идет о позиции «Раскрыт смысл понятия, предложения не составлены», оцениваемой в 0 баллов. Казалось бы, выпускник раскрывает смысл понятия, т.е. определяет его устойчивые существенные признаки. Как показывает опыт проверки, выпускники приводят определение требуемого понятия. И весьма трудно определить, насколько такое воспроизведение является осознанным. Вот почему представляется целесообразным оценивать подобную позицию 0 баллов.

Обращаем внимание, что смысл может быть раскрыт в любом суждении.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 41. *«Экономическая система – это способ организации производственной сферы общества, а также рациональное использование ресурсов. Существует два признака различия экономических систем:*

- по содержанию или типу собственности на средства производства;*
- по способу организации управления экономической системой*

Выделяют 4 типа экономических систем: традиционная, плановая, рыночная и смешанная».

Комментарий: выпускник раскрывает смысл понятия «экономическая система», приводя его существенный признак, составляет два предложения, содержание которых соответствует предъявляемым требованиям.

Пример ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 42. *«Экономическая система – это система, характеризующая способ производства товаров и предоставления услуг, поведением людей в производственных отношениях. Экономические системы отличаются степенью участия государства в экономической жизни».*

Комментарий: выпускник верно определил сущность понятия «экономическая система» как характеристики способа производства и составил предложение, в котором понятие употреблено в обществоведческом контексте.

Пример ответа, оцененного 0 баллом:

Ответ 43. *«Слово «экономическая» в понятии «экономическая система» означает систему, включающую в себя экономику как науку, предпринимательство, рыночную и командную виды экономики. Слово «система» объясняет взаимосвязь этих составляющих экономической системы».*

Комментарий: выпускник демонстрирует полное непонимание требования самого задания и полное незнание курса. Он предпринимает попытку выполнить это задание по формальному принципу: через раскрытие значения составных частей этого составного обществоведческого понятия.

Отметим, что подобные ответы не редкость: всегда есть школьники, которые пытаются «высхатъ» на общей логике и здравом смысле. Но, как показывает приведенный выше пример, этот подход не «срабатывает».

Пример 12.

Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «личность»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о личности.

Выполнение этого, как любого другого задания, начинаем с уяснения требований: первое требование (Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «личность»?) предполагает опре-

деление понятия «личность», а второе («составьте два предложения, содержащих информацию о личности») – составление с опорой на обществоведческие знания двух предложений с понятием «личность». Чрезвычайно важно понимать, что предложения должны **содержать информацию** о личности (или другом рассматриваемом понятии), а не просто упоминание личности (или другого рассматриваемого понятия).

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 44. *«Личность – это человек со своими социально сформированными и индивидуально выраженными качествами.*

– Личность формируется в процессе социализации.

– Формирование личности может происходить только в обществе».

Комментарий: выпускник раскрыл смысл понятия «личность», выделяя его существенный признак – «социально сформированные и индивидуально выраженные качества человека», приведены два предложения, содержание которых соответствует предъявляемым требованиям.

Ответ 45. *«Понятие «личность» характеризует, прежде всего, социальную индивидуальность, неповторимость человека.*

– Личностью становятся в процессе социализации.

– Личность связана с формированием у человека качеств, важных для его деятельности в обществе».

Комментарий: выпускник отмечает его сущностную черту понятия – «социальную индивидуальность человека», содержание обоих составленных предложений, свидетельствующих о том, что выпускник понимает обществоведческое содержание понятия «личность».

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 46. *«Личность – это человек, который активно и целенаправленно участвует в процессе преобразования природы, общества и самого себя*

– В личности природные свойства и особенности индивида проявляются как ее социально обусловленные элементы».

Комментарий: Выпускник раскрыл смысл понятия и составил одно предложение.

Ответ 47. *«Личность формируется в процессе социализации. Личность характеризуется стремление человека развиваться, расширять сферу своей деятельности».*

Комментарий: смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает обществоведческое содержание понятия «личность».

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 48. *«Личность определяют как особую форму существования и развития социальных связей, отношений к миру и с миром, к себе и самим собой».*

Комментарий: в ответе раскрыт смысл понятия, предложения не составлены.

Ответ 49. *«Личность – одно из важнейших понятий курса. Поэтому это понятие изучают на многих уроках обществознания».*

Комментарий: Смысл понятия не раскрыт, предложения составлены без привлечения обществоведческих знаний. Выпускник, не имея ни малейшего представления об объекте проверки, пытается выполнить задания путем записи предложений, верных по смыслу, но лишенных обществоведческого контекста.

Пример 13.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «диалог культур»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о диалоге культур.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 50.

«Диалог культур – это взаимодействие культур, обмен ценностями.

– Диалог культур – процесс, последствия которого неоднозначны.

– Диалог культур может способствовать как взаимному обогащению культур, так и уничтожению некоторых из них».

Комментарий: Раскрыт смысл понятия, составлены два предложения.

Пример ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 51. *«Диалогом культур называют существующее взаимовлияние культур, их взаимодействие.*

– Диалог культур способствует их взаимообогащению, хотя некоторые особенности отдельных культур исчезают при таком процессе».

Комментарий: в этом ответе раскрыт смысл и составлено одно предложение.

Пример ответа, оцененного 0 баллом:

Ответ 52. *«Диалог – это разговор».*

Комментарий: в данном случае выпускник, не понимая смысла понятия «диалог культур», решил раскрыть значение слова «диалог». Такой подход к выполнению подобных заданий не является верным.

Пример 14.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «межличностные отношения»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о межличностных отношениях.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 53. *«Обществоведы вкладывают в понятие «межличностные отношения» вот какой смысл: взаимосвязи между людьми, которые проявляются в деятельности и общении.*

– Межличностные отношения обусловлены определенными чувствами, рождающимися у людей по отношению друг к другу.

– В межличностных отношениях проявляется система установок, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга».

Комментарий: выпускник понимает обществоведческий смысл, понятия «межличностные отношения», что подтверждают и два составленных предложения.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 54. *«Под межличностными отношениями в обществоведении понимают взаимоотношения между людьми в процессе многоаспектного общения.*

В зависимости от элементов формализации выделяют формальные и неформальные межличностные отношения».

Комментарий: в ответе раскрыт смысл понятия, составлено одно предложение, содержащее информацию о видах межличностных отношений.

Ответ 55. *«В официальных межличностных отношениях складываются права и обязанности, которые не зависят от личности. Неофициальные межличностные личности определяются индивидуальными особенностями их участников, их чувствами и предпочтениями».*

Комментарий: смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает отличительные особенности официальных и неофициальных межличностных отношений.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 56. *«Межличностные отношения – отношения между личностями».*

Комментарий: Приведенное суждение не отражает обществоведческого смысла понятия «межличностные отношения».

Ответ 57. *«В межличностных отношениях проявляется система установок, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга».*

Комментарий: выпускник составил только одно предложение.

Пример 15.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «политический процесс»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о политическом процессе.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 58. *«Под политическим процессом в обществоведении понимают общественный процесс, охватывающий сферу социального регулирования, реализацию властных полномочий.*

- Демократизация жизни общества – важнейший политический процесс в странах современного мира.*
- Одним из признаков современного политического процесса является расширение участия граждан в принятии политических решений».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, содержащие информацию об особенностях политических процессов в современном мире.

Ответ 59. *«Политический процесс – это процесс, протекающий в сфере властных отношений в обществе.*

– *Современный политический процесс в России характеризуется расширением участия граждан в принятии политических решений.*

– *Политический процесс в современной России характеризуется усилением вертикали власти».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, верно отражающие особенности политического процесса в современном мире.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 60. *«Политический процессом называют процесс, происходящий в сфере управления, связанный с властными полномочиями.*

– *Политический процесс характеризуется демократизацией всех сфер жизни российского общества».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлено одно предложение.

Ответ 61. *«Политический процесс в современном обществе характеризуется расширением сферы деятельности институтов гражданского общества. Политический процесс характеризуется демократизацией всех сфер жизни общества».*

Комментарий: смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник понимает сущность политического процесса.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 62. *«Под политическим процессом понимают общественный процесс, связанный с реализацией властных полномочий».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, предложения не составлены.

Ответ 63. *«Политический процесс– это процесс в сфере политики. Процессом называют динамику происходящего».*

Комментарий: не зная смысла понятия «политический процесс», выпускник, попытался «выкрутиться», объясняя значение слова «процесс».

Пример 16.

Какой смысл вкладывают обществоведы в понятие «нормативно-правовой акт»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о нормативно-правовом акте.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 64. *«Под нормативно-правовым актом в обществоведении понимают официальный документ, который создается компетентными (обладающими соответствующим правом) государственными органами и содержит обязательные юридические нормы*

– Нормативно-правовыми актами, обладающими высшей юридической силой в РФ, являются Конституция РФ и федеральные законы.

– К подзаконным нормативно-правовым актам относятся указы, постановления, распоряжения».

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, содержащие информацию о типах нормативно-правовых актов.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 65. *«Нормативно-правовым актом называют официальный документ, созданный компетентными государственными органами, который содержит общеобязательные правовые нормы.*

Различают следующие типы нормативных актов: конституцию, законы, подзаконные акты (указы, постановления, приказы, инструкции и т.п.)».

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлено одно предложение, в котором перечислены типы нормативно-подзаконных актов.

Ответ 66. *«Нормативно-правовые акты подразделяются по юридической силе. Все законы и подзаконные акты должны подчиняться Конституции».*

Комментарий: смысл понятия в явном виде не раскрыт, но представлен в двух составленных предложениях, свидетельствующих о том, что выпускник знает обществоведческое содержание понятия «нормативно-правовой акт».

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 67. *«Нормативно-правовой акт – это официальный государственный документ, который содержит общеобязательные правовые нормы».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, предложения не составлены.

Ответ 68. *«Нормативно-правовые акты – это акты правовых норм. Они играют важную роль в жизни общества. Без них невозможно представить жизнь общества».*

Комментарий: школьник не знает обществоведческого смысла понятия, и идет простым путем: объяснение термина через пересказ его содержания или перестановку частей в составном понятии (как в данном случае), составляя предложения, верные по своей сути, но не соответствующие основному требованию задания, поскольку не раскрывают обществоведческое содержание данного понятия.

Пример 17.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «приватизация»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащих информацию о приватизации.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 69. *«Приватизация – это переход имущества из государственной собственности в частную.*

- Приватизация государственных предприятий может производиться на основе выкупа или безвозмездно.*
- Кроме промышленных предприятий можно приватизировать транспорт, жилые помещения».*

Комментарий: раскрыт смысл понятия, и составлены два предложения, содержащие информацию о способах и объектах приватизации.

Ответ 70. *«Под приватизацией понимают передачу государственной собственности в частную.*

Приватизация может осуществляться методом рьяных продаж активов, ценных бумаг и имущественных комплексов. Еще один способ – ваучерная приватизация, это массова

приватизация, когда гражданам бесплатно или по низкой цене выдают ваучеры, которые могут быть использованы для покупки какого-нибудь государственного имущества».

Комментарий: выпускник не только смог раскрыть смысл понятия «приватизация», но и составить два предложения, свидетельствующие о его глубоком понимании этого процесса и знании способов осуществления приватизации.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 71. *«Приватизация – это, когда государство передает свою собственность в частные руки. В России в 90-ые гг. была массовая приватизация – гражданам выдали приватизационные чеки (ваучеры), которые были использованы для покупки государственного имущества».*

Комментарий: выпускник раскрыл смысл понятия «приватизация», он привел предложение, в котором характеризует один из способов проведения приватизации.

Ответ 72. *«Приватизация может проводиться разными способами. Назовем некоторые из них: когда государство продает свое имущество на торгах, аукционах или продает заранее известному инвестору. Другой способ – продажа государственных активов по льготным ценам работникам приватизируемых предприятий».*

Комментарий: смысл понятия в явном виде не раскрыт, но понятен по контексту (приватизация как передача государственной собственности в другие руки), составлены предложения, которые свидетельствуют о знании способов приватизации.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 73. *«Как известно, слово приватизация происходит от лат privates – частный. Это означает, что некоторое имущество было в государственной собственности, а стало в частной».*

Комментарий: выпускник правильно раскрыл только смысл понятия.

Ответ 74. *«Приватизация в России – величайшее преступление, из-за нее многие люди оказались на улице. Некоторые обогатились на разворовывании государственного имущества».*

Комментарий: ответ ученика содержит негативную личную оценку школьника этого процесса. Знания подменены эмоциями. Ответ неверный.

Пример 18.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «свобода человека»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения, содержащие информацию о свободе человека.

Ответ 75. *«Под свободой понимают способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями (конечно, правовыми методами, иначе – вседозволенность).*

Свобода человека характеризуется его возможностью осуществлять свой выбор по собственному усмотрению. В то же время свобода – это ответственность за свои поступки.

Комментарий: раскрыт смысл понятия «свобода», приведены два предложения, которые свидетельствуют о правильном понимании выпускником этого понятия.

Ответ 76. *«Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «свобода человека»? – способность и возможность человека осуществлять свой осознанный выбор поведения во всех сферах своей жизнедеятельности. Два предложения, которые свидетельствуют о правильном понимании выпускником этого понятия: 1) свобода человека способствует его самореализации; 2) свобода человека предполагает, что он понимает последствия своих поступков и готов нести за них ответственность».*

Комментарий: школьник правильно отметил существенную характеристику понятия «свобода», составил два предложения, содержащих верную информацию об этом понятии.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 77. *«Свободой называют независимость в мыслях и суждениях, возможность их высказывать; самостоятельность в действиях и решениях. Свобода предполагает готовность отвечать за свои решения и поступки пред собой и другими людьми».*

Комментарий: правильно раскрыт смысл понятия и составлено предложение, соответствующее требованиям задания.

Ответ 78. *«Под свободой понимают способность человека самостоятельно действовать и принимать решения, предвидеть их последствия и нести ответственность. Свобода каждого человека имеет границы: закон и свобода другого человека».*

Комментарий: раскрыт смысл и составлено одно предложение, которое свидетельствует о понимании выпускником характеристики свободы.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 79. *«С понятием «свобода» связано все самые прекрасные мечты человека. Быть свободным – значит быть счастливым».*

Комментарий: ответ содержит общие рассуждения, содержание которых ни коем образом не связано с обществоведческим контекстом.

Ответ 80. *«Свобода – это, когда человек делает то, что он хочет».*

Комментарий: неправильный ответ. Выпускник не знает смысл понятия «свобода».

Задание на конкретизацию (С6)

Задание С6 единого экзамена предполагает осуществление выпускником логической процедуры конкретизации. В логике конкретизацией называют операцию вычленения частных понятий (явлений) на основе существенных признаков какого-либо общего понятия (явления). В обществоведческом курсе конкретизация предполагает, в первую очередь, просцирование теоретических знаний на социальную реальность и личный социальный опыт ученика.

Ежегодный анализ результатов экзамена показывает, что конкретизация – одна из сложнейших логических операций, вызывающая особые затруднения выпускников.

Необходимо понимать, что задание, требующее проиллюстрировать, подтвердить/опровергнуть или раскрыть определенное теоретическое положение, сущность или значение какого-либо общественного явления или процесса с помощью примеров, обращает нас к фактам действительности, но не требует абстрактных рассуждений, аргументов и т.п. Зачастую проблемы при выполнении подобных заданий начинаются с непонимания слова «пример» и восприятия его как синонима понятия «аргумент», тогда как здесь необходимо совершенно иное интеллектуальное действие.

Можно предположить, что в практике преподавания обществознания наиболее распространена дедуктивная логика раскрытия материала (от общих понятий к частным), причем отработке частных понятий и сюжетов уделяется сравнительно мало внимания, поэтому учащиеся затрудняются в выполнении индуктивных действий – переходе от частных характеристик к общим.

Говоря о конкретизации, обычно возникает вопрос: какой материал лучше всего использовать при выполнении заданий? Понятно, что могут быть использованы факты современной жизни общества, модели социальных ситуаций (как результат обобщения некоторого количества известных выпускнику сходных социальных фактов), факты личного опыта социальных взаимо-

действий, исторические факты, литературные и иные примеры произведений искусства, факты истории религиозных вероучений и т.п. Привлечение каждого вида фактов имеет свои очевидные «плюсы» и «минусы».

Факты современной жизни общества, как правило, наиболее известны учащимся, причем спектр подобных фактов чрезвычайно широк. С другой стороны, учащиеся зачастую слабо ориентируются в тенденциях развития современного общества и, соответственно, во многих случаях не могут должным образом предъявить и прокомментировать известные им единичные факты. Заметим, что есть проблематика, раскрытие которой вне современного контекста невозможно, — это вопросы экономики, социологии, политологии, напрямую обращенные к анализу реалий современного российского общества, проблемы глобализации. Можно посоветовать учащимся регулярно обращаться к материалам средств массовой информации, чтобы быть в курсе важнейших событий и процессов, знать о деятельности наиболее известных государственных и общественных деятелей, политических и общественных организаций.

Личный социальный опыт учащихся весьма ограничен, поэтому использовать его можно лишь для конкретизации ограниченного круга вопросов. Не меньше проблем возникает и при попытках конкретизации теоретических положений историческими фактами или обращением к произведениям искусства. К сожалению, объем исторических фактов, которым владеют выпускники, крайне ограничен. При этом существенной проблемой является корректное предъявление исторических фактов — вырванные из исторического контекста факты нередко выглядят крайне некорректно, а иногда и просто нелепо. Еще труднее многим учащимся вспомнить имена и произведения деятелей отечественной и мировой культуры, не говоря уже о стилях, идеях и образах, способности кратко охарактеризовать произведение или персонаж, приводимый в качестве примера. Нередко ошибки допускаются уже при отнесении жизни и творчества какого-либо деятеля к конкретной исторической эпохе. Обращение к истории религиозных учений доступно лишь небольшому количеству выпускников.

Казалось бы, что наиболее нейтральными и легкими в исполнении являются модели социальных ситуаций — не надо

вспоминать точное время и иные детали какого-то события. Но выявление и обобщение типичных социальных фактов – трудная интеллектуальная процедура, владеют которой далеко не все выпускники. Кроме того, учащимся нередко не удастся правильно провести грань между описанием модели социальной ситуации и теоретическим рассуждением.

Таким образом, можно посоветовать ситуативно определять оптимальный для выполнения задания тип фактического материала, отдавая предпочтение все же фактам современной социальной жизни.

В контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по обществознанию используются три модели заданий, проверяющих сформированность умения выполнять логическую операцию конкретизации. Это задания, требующие раскрытия какого-либо теоретического положения на примерах; задания, требующие подтвердить или опровергнуть с помощью примеров какое-либо суждение; задания, требующие проиллюстрировать какой либо социальный объект, явление, процесс или теоретическое положение с помощью примеров. Рассмотрим подробнее каждую из моделей задания.

Задание, требующее раскрытия теоретического положения на примере

Это наиболее сложный вид заданий, предполагающих выполнение логической операции конкретизации. Объективно непростая операция приведения уместных примеров в данном случае еще более усложняется необходимостью *дать некие комментарии, показывающие связь примера с обозначенным в условии теоретическим положением.*

Что может быть раскрыто на примере?

1) *сущность объекта:*

Задание 1. Раскройте на трех примерах различные значения понятия «общество».

2) *связи объектов (процессов):*

Задание 2. Раскройте на трех примерах взаимосвязь массовой и народной культуры.

3) *значение объекта:*

Задание 3. Раскройте на трех примерах роль искусства в жизни общества.

Какие требования предъявляются к выполнению заданий данного вида? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведенным в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведенного в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа (причинно-следственных, структурных, функциональных, иерархических и пр.).

Выполним задания, приведенные выше в качестве примеров.

Задание 1. *Раскройте на трех примерах различные значения понятия «общество».*

При анализе формулировки задания необходимо четко выявлять требование, т.е. уяснять, какие элементы и в каком количестве необходимо привести. В задании 1 это весьма показательно: требуется раскрыть на примерах **различные значения понятия** «общество», т.е. даже самое качественное раскрытие на нескольких примерах одного значения данного понятия не позволит получить высокий балл за выполнения задания.

В дедуктивной логике возможен следующий алгоритм выполнения этого задания:

1) вспомним известные определения понятия общество, например,

- общество как объединение людей в процессе совместной деятельности;
- общество как исторический период;
- общество как все человечество;
- общество как человечество в его прошлом, настоящем и будущем и т.п.;

2) подберем примеры, соответствующие трем любым определениям, допустим:

- кинологическое общество провело очередную выставку служебных собак (этот пример соответствует определению общества как объединения людей в процессе совместной деятельности);
- средневековое общество Западной Европы (этот пример соответствует определению общества как исторического периода);

– структура современного общества чрезвычайно сложна и изменчива (этот пример соответствует определению общества как современного человечества);

– на протяжении веков общество сформировало моральные представления, которые, очевидно, еще долго будут актуальными и востребованными (этот пример соответствует определению общества как человечества в его прошлом, настоящем и будущем);

3) корректно запишем ответ, указав как примеры, так и соответствующие им определения.

Возможно также выполнение задания в индуктивной логике: сначала приводятся примеры, затем актуализируются определения понятия «общество», далее примеры соотносятся с определениями и записывается ответ. Хотя в данном случае есть значительный риск приведения серии однотипных примеров, относящихся к одному известному выпускнику определению, т.е. конкретизации нескольких определений не произойдет.

Задание 2. *Раскройте на трех примерах взаимосвязь массовой и народной культуры.*

Выполнение задания начнем с актуализации теоретических знаний о массовой и народной культуре, их признаках. Вспомним, что произведения массовой культуры носят выраженный коммерческий характер, являясь предметом потребления. Им также свойственна простота, доступность, развлекательная направленность, мифологизм. Произведения народной культуры создаются анонимными авторами, причем зачастую их содержание трансформируется и обогащается многими поколениями людей. Народная культура представлена весьма разнообразными пластами – это и традиционный фольклор, и детский фольклор, и субкультуры различных профессиональных групп, и анекдоты и т.п.

Далее приведем несколько примеров произведений массовой (телесериал, детективный роман, глянцевого журнала и т.п.) и народной (сказки, народные танцы, анекдоты о политических лидерах, военные песни и т.п.) культуры.

Затем подумаем, о том, как может осуществляться связь между двумя формами культуры. Очевидны обмен ценностями (причем как готовыми произведениями, так и отдельными идеями, образами), переход произведений из одной формы в другую. Подберем корректные примеры: известный сатирик написал эстрадный

монолог на основе анекдотов об отношениях в семье (перенесение идей народной культуры в произведение массовой культуры); шлягер поп-певца об офицерах стал восприниматься как народная песня (переход произведения из одной формы культуры в другую); в новой коллекции известного модельера использованы мотивы народного костюма (заимствование идей, образов). Теперь осталось лишь корректно записать комментарий.

Обратим особое внимание на необходимость отражения в примерах и комментариях связей объектов, в нашем случае массовой и народной культуры.

Задание 3. *Раскройте на трех примерах роль искусства в жизни общества.*

Выполнение этого и подобных заданий целесообразно начинать с установления значения обозначенного в условии социального объекта в жизни общества. Очевидно, это значение определяется совокупностью функций данного объекта. Актуализируем информацию о функциях искусства: познавательной, информационной, коммуникативной, ценностно-ориентирующей, воспитательной, компенсаторной, эстетической и др. Теперь подберем примеры реализации любых трех из этих функций, допустим:

- созерцание картин экспрессионистов доставило посетителям художественной выставки эстетическое удовольствие (эстетическая функция);

- для более правильного понимания цикла картин на библейские сюжеты, зрители должны были внимательно перечитать Библию (познавательная функция);

- в рамках ежегодного фестиваля искусств состоялась серия встреч художников со зрителями, лекций известных искусствоведов, диспутов с участием всех желающих (коммуникативная функция) и т.д.

Остается корректно записать ответ, сформулировав его в рамках задания, а именно: показать роль искусства в общественной жизни.

Специфика подобных заданий состоит в том, что простое приведение уместных примеров не может считаться выполнением требования – комментарий, связывающий пример с заданным в условии теоретическим объектом является необходимым.

Рассмотрим конкретные примеры выполнения заданий данной модели.

Задание 4. Раскройте на трех примерах глобальный характер экологических проблем современного мира.

Для выполнения задания 4 необходимо припомнить информацию о глобальных проблемах, в частности признаки глобальных проблем (их актуальность для всего мира, угроза выживанию человечества как биологического вида, невозможность локального их решения и необходимость совместных усилий всего человечества для снятия их остроты). Также следует вспомнить, что экологические проблемы – это проблемы взаимодействия человека с окружающей средой.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ может содержать следующие позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) потепление климата приводит, например, к таянию полярных льдов и повышению уровня мирового океана, который в перспективе может изменить контуры континентов, поглотить острова и архипелаги, т. е. ставится под угрозу среда существования человечества; 2) от изменения климата, являющегося, по мнению большинства ученых, результатом преобразовательной деятельности человека, страдает население всех стран и континентов; 3) истребление отдельных видов животных, например, морской коровы, влияет не только на локальную экосистему, но в своих отдаленных последствиях нарушает баланс глобальной экосистемы. <p>Глобальный характер экологических проблем может быть раскрыт на других примерах.</p>	
Глобальный характер экологических проблем раскрыт на трех примерах.	3
Глобальный характер экологических проблем раскрыт на двух примерах.	2
Глобальный характер экологических проблем раскрыт на одном примере.	1
Приведено любое количество примеров без комментария ИЛИ ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Рассмотрим несколько примеров ответов выпускников.

Пример 1.¹²

1. Проблема загрязнения мирового океана.
2. Загрязнение атмосферы различными выбросами.
3. Парниковый эффект => Смещение климатических поясов.
4. Истощение невозобновляемых природных ресурсов.
5. Озоновые дыры.

В данном ответе выпускник правильно привел проявления экологических проблем, причем в количестве большем, чем того требовало задание. Но ни в одном из примеров не был показан глобальный характер явления или процесса, глобальный характер угрозы, т.е. не установлена какая-либо связь примеров с признаками глобальных проблем. Таким образом, можно сказать, что задание выполнено не было, и ответ выпускника может быть оценен только 0 баллов.

Пример 2.

- 1) тенденция к глобальному потеплению охватывает всю планету, но не какую-то ее часть;
- 2) с загрязнением Мирового океана можно бороться лишь объединив усилия всех стран мира;
- 3) сокращение количества кислорода в воздухе из-за сокращения территорий лесов грозит гибелью всему человечеству.

В данном примере выпускник адекватно понял и полностью выполнил задание. Во-первых, он подобрал три уместных примера глобальных проблем – глобальное потепление, загрязнение Мирового океана, исчезновение лесов и сокращение количества кислорода в воздухе. Во-вторых, он четко вспомнил признаки глобальных проблем – охватывают всю планету, а не какую-то ее часть;

¹² Здесь и в следующих примерах сохранена авторская стилистика, орфография, пунктуация.

бороться с ними можно, только объединив усилия всего человечества; грозят гибелью всему человечеству. В-третьих, он корректно соотнес примеры с признаками глобальных проблем (наиболее явно это проявилось в первом – тенденция к глобальному потеплению и охват всей планеты – и во втором элементе – загрязнение Мирового океана и необходимость усилий всего человечества для борьбы с ним) и записал ответ. Таким образом, данная работа оценивается в максимальные для данного задания 3 балла.

Пример 3.

Экологические проблемы являются глобальными проблемами современности. В 1986 г. произошла катастрофа на Чернобыльской атомной электростанции, что оказало влияние на экологическую атмосферу многих стран Запада и Азии. Данная катастрофа унесла сотни тысяч жизней и потрясла весь мир. В данном случае атмосфера была загазована радиоактивными веществами. Во многих странах экологическая атмосфера загрязняется с каждым днем: бесфильтровые газовые или пламенные трубы различных предприятий или заводов, что оказывает огромное (отрицательное) влияние на экологию. Например, в такой развитой постиндустриальной стране Японии, часть автомобилей перешли на зарядные устройства, без нанесения тяжкого урона природе. Многие животные и растения занесены в Красную книгу, и корыстные люди ради наживы истребляют их, хотя существуют такие животные и растения, которые играют большую роль в круговороте веществ в природе.

В данной работе выпускник, видимо, воспроизводит известные ему факты, а не пытается выполнить собственно задание.

Начнем с формы ответа. Избранный выпускником сплошной неструктурированный текст не только и не столько затрудняет работу эксперта и снижает его впечатление от работы (может сложиться мнение, что выпускник не способен системно мыслить и сжато излагать свои мысли), сколько уводит самого выпускника в сторону от требования задания, при этом, создавая иллюзию его полного выполнения (написан такой объемный текст о проявлениях глобальных проблем!).

По сути, выпускник, пусть и не вполне корректно, привел пример экологической катастрофы, а также пример попытки смягчения остроты экологических проблем в Японии (хотя задание этого не требовало) и несколько проявлений глобальных экологических проблем: загазованность воздуха, истребление редких видов животных и растений. Ни одного признака глобальных проблем выпускник не привел, соответственно их раскрытие на двух корректных примерах, имеющихся в работе, отсутствует. Подобный ответ оценивается 0 баллов, поскольку задание не выполнено.

Пример 4.

Глобальный характер экологических проблем современного мира заключается в том, что эти проблемы носят общемировое значение и для своего решения требуют совокупности всех сил мирового сообщества, т.е. взаимодействия всех стран мира.

Например:

- 1) Одной из экологических проблем является загрязнение водных ресурсов, в частности загрязнение вод Мирового океана нефтью, различными радиоактивными веществами и др.
- 2) Также существует проблема разрушения озонового слоя Земли, что приводит к глобальному потеплению, повышению ультрафиолетового излучения, которое тоже влечет за собой множество проблем, например, ультрафиолетовое излучение может вызывать рак кожи или какие-либо кожные заболевания.
- 3) Исчезновение многих биологических видов растений и животных, а также угроза существованию человека на Земле.

В данном ответе выпускник сначала попытался охарактеризовать глобальные проблемы – привел два их признака (хотя связующий и объясняющий их признак – угроза выживанию человечества – отсутствует), а затем приступил к конкретизации. В п. 1) выпускник констатировал такое проявление экологических проблем, как загрязнение Мирового океана. При этом он не связал данное проявление с общими признаками глобальных проблем. В

п. 2) выпускник не только назвал проявление – проблему разрушения озонового слоя, но и попытался показать некоторые негативные последствия этого процесса. Однако внятно связать свой пример с признаками глобальных проблем он не смог. В п.3) выпускник правильно назвал одно проявление – исчезновение многих биологических видов. Из второго фрагмента фразы: «а также угроза существованию человека на Земле», – абсолютно непонятно, это еще одно проявление глобальных проблем или попытка обозначить глобальный характер проблемы сокращения биологического разнообразия.

Таким образом, выпускник не выполнил требование задания, и его ответ может быть оценен только 0 баллов.

Аналогичную ситуацию мы видим и в примере 5.

Пример 5.

Речь идет о глобальных проблемах. Глобальные экологические проблемы – это проблемы, затрагивающие весь мир.

- 1) Истощение природных ресурсов
- 2) Засорение Мирового океана
- 3) Уничтожение ценных видов животных

Выпускник сначала дает один из признаков глобальных проблем, а затем просто приводит три их проявления. Какие-либо попытки анализа, установления связей примеров с глобальным характером экологических проблем при этом отсутствуют.

Рассмотренные примеры наглядно показывают необходимость четкого выполнения показанной выше последовательности интеллектуальных действий для результативного выполнения заданий такого типа (задание 4): актуализация информации о существенных признаках социального объекта или процесса, приведение необходимого числа примеров, установление связи каждого примера с требуемым объектом или процессом и фиксация как самого примера, так и выявленной связи (в форме комментария).

Проанализируем еще одно задание и примеры ответов выпускников.

Задание 5. Психологи различают потребности подлинные (разумные) и мнимые (неразумные, ложные). Раскройте на примере последствия удовлетворения одной подлинной и одной мнимой потребности. В каждом случае вначале приведите конкретный пример потребности, а затем опишите последствия ее удовлетворения.

Перед нами задание, непростое как с точки зрения содержания, так и понимания механизмов его выполнения. Рассмотрим подробнее его структуру. В первом предложении предъявлено условие – в нашем случае информация о классификации потребностей человека. Во втором предложении – требование задания: раскрыть на примере последствия удовлетворения одной подлинной и одной мнимой потребности. Очень важным является третье предложение, в котором дана инструкция, алгоритм выполнения этого задания: «В каждом случае вначале приведите конкретный пример потребности, а затем опишите последствия ее удовлетворения».

В условии говорится о разделении потребностей на подлинные (разумные) и мнимые (неразумные, ложные). Само основание для классификации весьма условно и субъективно. К какому типу, например, можно отнести потребность женщины в приобретении новой кофточки при наличии в ее гардеробе других блузок? Насколько разумной является физиологическая потребность человека в пище? Таким образом, для успешного выполнения задания целесообразно, на наш взгляд, выбрать такие примеры потребностей, которые могут быть однозначно отнесены к той или иной группе, причем из предложенных вариантов названия групп необходимо выбрать наиболее адекватные примеру. Алгоритм выполнения определен в задании: привести пример подлинной (разумной) потребности, описать последствия ее удовлетворения; привести пример мнимой (неразумной, ложной) потребности, описать последствия ее удовлетворения. Очень важно при описании последствий удовлетворения конкретной потребности избежать предельно обобщенных формулировок, поскольку задание требует раскрыть последствия удовлетворения подлинных и мнимых потребностей на конкретных примерах.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>один пример подлинной потребности</u>, допустим: подлинные потребности – в еде, в трудовой деятельности, в познании и др.;</p> <p>2) <u>один пример мнимой потребности</u>, допустим: мнимые потребности – в курении, алкоголе и др.</p> <p>3) <u>имеющие основание выводы о последствиях их удовлетворения</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – удовлетворение мнимых потребностей в курении, алкоголе и т.п. ведёт к физической и духовной деградации личности, наносит ущерб обществу; – удовлетворение подлинных потребностей в пище, отдыхе, труде побуждает человека к активной жизни, способствует его самосовершенствованию без нанесения ущерба природе и другим людям. <p>Могут быть сделаны иные имеющие основания выводы.</p>	
Приведено по одному примеру подлинной и мнимой потребности и сделаны выводы, имеющие основание.	3
Приведены примеры и указано последствие удовлетворения потребностей одной из групп, ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) подлинной и мнимой потребности, но вывод сделан только по одной группе потребностей.	2
Приведены только примеры, ИЛИ только сформулировано(-ы) последствие(-я) реализации потребностей одной или обеих групп.	1
Приведен только один любой пример ИЛИ ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Перейдем к рассмотрению примеров выполнения учащимися данного задания.

Пример 6.

Подлинной потребностью является потребность в пище. Удовлетворяя ее, человек поддерживает свою жизнедеятельность, и без пищи жить не может. Ложной потребностью является потребность в табакокурении. Удовлетворяя ее, человек наносит вред своему здоровью и сокращает свою продолжительность жизни.

В данном ответе выпускник привел пример подлинной потребности, но не смог внятно охарактеризовать последствия ее удовлетворения. Второй пример подлинной потребности и последствия ее удовлетворения зафиксированы корректно.

Оценки экспертами данной работы разошлись – один специалист поставил максимально возможные 3 балла, другой – 2 балла, засчитав вывод только по одной группе потребностей. На наш взгляд, более корректна оценка первого эксперта.

Пример 7.

1. Удовлетворение подлинной потребности:

Выпускник ставит перед собой цель поступить в данный вуз. Для достижения цели он использует средства – учебники, пособия, действия – усиленно занимается по ним. В результате, если его деятельность была достаточно эффективна, он достигнет цели. При удовлетворении подлинной потребности цель, которую ставит перед собой человек, осознана, средства и действия соответствуют цели.

2. Удовлетворение неразумной потребности:

Выпускник недостаточно хорошо подготовлен к экзамену (при наличии той же цели и тех же средств), не достигнет желаемого результата.

При неразумных потребностях возможны разные комбинации: изначально неразумная цель, несоответствие действий цели, недостаточно эффективные средства. Но в любом случае все эти несоответствия ведут к тому, что результат существенно отличается от поставленной цели.

В данной работе выпускник не смог привести корректные примеры подлинных и мнимых потребностей, а пошел по линии рассмотрения структуры деятельности абитуриента, направленной на поступление в вуз. Существенная его ошибка состоит в том, что разумный или неразумный характер потребности выпускник связывает с качеством избранных средств и эффективностью предпринятых действий. При этом происходит подмена проблематики потребностей проблемой результативности деятельности в целом. Заметим также, что данный выпускник явно не понимает, что такое последствия какого либо события или процесса – о них в его работе вообще не говорится.

Таким образом, выпускник не выполнил ни одного компонента задания, и его работа может быть оценена только 0 баллов.

Пример 8.

Подлинной потребностью человека можно назвать потребность в отдыхе. Лучший отдых – это сон. Если человек долгое время бодрствует, у него ухудшается самочувствие, падает работоспособность, то есть будет нанесен ущерб здоровью человека.

Мнимой потребностью можно назвать чтение книг. Чтение не является обязательной для удовлетворения потребностью человека, то есть человек может не читать долгое время без ущерба для здоровья.

В данном примере очень ярко проявились особенности личности и, возможно, направленности семейного воспитания ребенка. Пример подлинной потребности приведен корректно. Вполне разумно описаны последствия неудовлетворенности данной потребности. А вот пример неразумной, по мнению выпускника, потребности вызывает изумление – чтение книг. Очевидно, это связано с искаженным пониманием выпускником оснований используемой в задании классификации потребностей.

Эксперты справедливо, на наш взгляд, оценили данный ответ 1 баллом.

Пример 9.

Примеры:

а) подлинной потребности – потребность в пище

б) мнимой потребности – вера в бога

Последствия удовлетворения подлинной потребности: утоляешь голод.

Последствия мнимой потребности – веришь и надеешься на бога в разных ситуациях.

В примере 9 выпускник привел уместный пример подлинной потребности и весьма неоднозначный пример мнимой потребности. Описать последствия удовлетворения этих потребностей он, к сожалению не смог: так словосочетание «утоляешь голод» едва ли можно считать описанием влияния удовлетворения потребности в пище на человека. По заявленному выпускником последствию удовлетворения мнимой потребности – «веришь и надеешься на бога в разных ситуациях» – совершенно непонятно, почему выпускник отнес данную потребность к мнимым.

Таким образом, приведен один уместный и один сомнительный пример без указания последствий удовлетворения подлинной и мнимой потребности. Подобная работа может быть оценена только 0 баллов.

Разберем еще три задания, требующих раскрытия на примере.

Задание 6. *Раскройте на трех примерах цели деятельности институтов гражданского общества в современной России.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Цели деятельности институтов гражданского общества могут быть раскрыты на следующих примерах: 1) различные инициативные объединения и организации, например, профессиональные союзы, предпринимательские организации и клубы, культурные общества защищают интересы различных групп граждан;	

2) конфедсрация обществ защиты прав потребителей призвана защищать права граждан на качественные товары и услуги; 3) независимые средства массовой информации призваны отражать широкий спектр сформировавшихся в обществе политических и культурных интересов. Цели деятельности институтов гражданского общества могут быть раскрыты на иных примерах.	
Цели деятельности институтов гражданского общества раскрыты на трех примерах.	3
Цели деятельности институтов гражданского общества раскрыты на двух примерах.	2
Цели деятельности институтов гражданского общества раскрыты на одном примере ИЛИ приведены три примера без коммснтариев.	1
Приведены один – два примера без комментариев ИЛИ ответ неправильный.	0
Максимальный балл	3

Представляется целесообразной следующая последовательность интеллектуальных действий для выполнения данного задания. Во-первых, вспомнить, что гражданское общество есть сфера не опосредованных государством взаимодействий свободных равноправных граждан, целями которого являются защита прав и свобод, законных интересов отдельных граждан и групп граждан, общества в целом; реализация права граждан на достоверную информацию о состоянии общества и государства; организация взаимодействия граждан для удовлетворения их интересов и потребностей и т.п. Во-вторых, привести несколько примеров (желательно не менее трех) организаций, представляющих гражданское общество, допустим: конфедерация обществ потребителей; клуб собаководов; лига защиты прав пациентов; еженедельный экономический журнал.

Далее необходимо соотнести деятельность каждой организации с функциями гражданского общества и корректно записать ответ, например:

1) конфедерация обществ потребителей отстаивает право граждан на приобретение качественных товаров и слуг;

2) клуб собаководов объединяет любителей и заводчиков собак определенных пород, позволяет им свободно общаться, обмениваться интересной им информацией;

3) лига защиты прав пациентов, как следует из названия, отстаивает права потребителей медицинских услуг;

4) еженедельный экономический журнал информирует заинтересованных граждан об экономическом состоянии страны, отдельных регионов мира, предоставляет экспертам и просто заинтересованным гражданам возможность высказать свою позицию по конкретным вопросам экономического развития.

Так мы раскрыли на примерах цели деятельности четырех организаций гражданского общества.

Следующее задание не менее трудное.

Задание 7. *Раскройте на трех примерах конституционное положение о светском характере современного Российского государства.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Светский характер современного Российского государства может раскрываться на примерах, связанных с 1) взаимоотношениями школы и церкви (например, запрещение работы в государственной школе РФ священнослужителей, запрещение религиозной пропаганды в школе); 2) равенством всех конфессий в Российской Федерации (например, равный доступ представителей всех религиозных конфессий РФ к получению образования и государственной службе, равные гарантии в соблюдении прав); 3) запрещением преследования по конфессиональному признаку (Конституция РФ провозглашает отказ от дискриминации граждан по признаку религиозной принадлежности (ст. 19)). Светский характер современного Российского государства может быть раскрыт на иных примерах.	
Светский характер государства раскрыт на трех примерах.	3
Светский характер государства раскрыт на двух примерах.	2
Светский характер государства раскрыт на одном примере.	1
Ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Выполнение этого задания необходимо начать с выяснения значения ключевого понятия – «светское государство». Область поиска очерчивается условием задания, в котором дается указание на основы конституционного строя РФ.

Итак, светским называют государство, в котором нет официальной государственной религии, церковь отделена от государственного аппарата, системы образования и социального призрения, официально зарегистрированные религиозные организации всех конфессий равноправны, отсутствует дискриминация по религиозному признаку, гражданам гарантированы свобода совести и свобода вероисповедания.

Вернемся к требованию задания и переформулируем его так, чтобы оно стало более понятным: необходимо раскрыть на примерах современной России наличие любых трех перечисленных выше признаков. Как и в предыдущих рассмотренных нами заданиях, необходимо не просто привести пример, но показать в комментарии какой именно признак светского государства в нем проявился.

Приведем несколько примеров:

1) в РФ действуют православная, католическая, различные протестантские церкви, исламские и иные религиозные организации, деятельность которых регламентируется законом РФ о религиозных организациях, т.е. они равноправны;

2) в РФ распространены христианство, ислам, буддизм и иные религии, ни одна из которых не является государственной религией; в РФ, в принципе, отсутствует государственная религия;

3) законом об образовании РФ запрещено преподавание основ религии на обязательных для посещения и итоговой аттестации занятиях в учреждениях общего образования (при этом допускаются с согласия родителей дополнительные занятия в учреждениях общего образования в неурочное время, создание специальных церковных воскресных школ), что свидетельствует об отделении церкви от системы образования;

4) в официально принятых документах, удостоверяющих личность граждан РФ отсутствует указание принадлежности гражданина к какой-либо религиозной организации; эта информация также не запрашивается при приеме в общеобразовательные учебные заведения общего и профессионального образования, оказании медицинской и иной социальной помощи, трудоустройстве (за исключением, возможно, трудоустройства в религиозные

организации), что свидетельствует об отсутствии дискриминации граждан по религиозному признаку.

Задание выполнено. В условиях экзамена целесообразно более четко и лаконично формулировать ответы на задание.

Обратимся к следующему примеру задания.

Задание 8. *Раскройте на примере(-ах) общественной жизни современной России любые три функции политических партий в политической системе общества.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Правильный ответ может содержать, например, следующие позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) политические партии современной России проводят активные кампании по выборам Президента, депутатов Государственной Думы, в результате чего по итогам подсчета голосов формируются партийные фракции (это является примером воплощения притязаний политических партий на власть); 2) лидеры политических партий через СМИ регулярно обращаются к потенциальным избирателям, проводят встречи с населением, разъясняя свои подходы к решению насущных социальных проблем (мобилизуют определенный сектор электората); 3) участвуя в деятельности партий, граждане выражают свое отношение к существующему политическому строю, проводимой государством политике (партии осуществляют посредническую функцию); 4) многие партии создают молодежные организации, пополняя ряды своих сторонников, приобщая молодежь к политике (осуществляют политическую социализацию молодежи). <p>Возможны иные имеющие основание позиции.</p>	
Раскрыты на примере(-ах) три функции политических партий.	3
Раскрыты на примере(-ах) две функции политических партий.	2
Раскрыта на примере одна функция политических партий.	1
Приведен(-ы) пример(-ы) без указания функций, ИЛИ перечислены функции без примеров, ИЛИ ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Начнем выполнение задания с определения ключевых понятий, каковыми являются «политическая система» и «политическая партия». Под политической системой понимается целостный механизм осуществления политической власти и управления обществом. Эти функции осуществляются взаимодействующими политическими институтами посредством социальных норм и сложившихся каналов коммуникации. Политическая партия — один из институтов политической системы, устойчивая формализованная организация единомышленников, стремящаяся к участию в осуществлении политической власти.

Далее вспомним основные функции политических партий: участие в избирательных кампаниях; разработка политических идей и внесение в общественное сознание определенных политических ценностей; выражение и защита интересов различных социальных групп; выдвижение политических лидеров; участие в формировании политической элиты; организация масс для решения определенных общественных задач; политическая социализация граждан и др.

Теперь обратимся к российским реалиям, поскольку задание требует раскрыть функции политических партий на примере общественной жизни современной России. Лидеры нескольких партий демократической направленности заявили о роспуске своих организаций и создании единой партии, которая сможет стать конкурентоспособной на парламентских выборах. В этом проявляется электоральная функция политических партий. Приведем другой пример: региональная организация одной из крупнейших российских партий, в наибольшей степени представленной в Федеральном Собрании РФ, ведет прием населения и помогает в решении насущных вопросов. В этом проявляется непосредственная защита партией интересов отдельных социальных групп. На очередном съезде одной из левых партий была принята новая партийная программа, опубликованная позднее в СМИ. В этом проявилась функция партий как генератора политических идей и ценностей. Функции политических партий могут быть раскрыты на других примерах общественной жизни современной России.

Задание на подтверждение (опровержение) с помощью примеров

Эта разновидность заданий на конкретизацию отчасти похожа на предыдущую, разница состоит лишь в том, что *необходимо подобрать примеры, подтверждающие или опровергающие что-либо, а не просто раскрыть на примерах отдельные свойства или связи объекта.*

Задание 9. *Подтвердите тремя примерами наличие в современной России политического плюрализма.*

Выполним задание. Сначала вспомним, что под политическим плюрализмом понимается многообразие идейных, социальных и политических организаций и объединений, свободно взаимодействующих и конкурирующих друг с другом в политической жизни общества.

Затем наметим основные линии доказательства:

- наличие многопартийности (отсутствие единственной партии, являющейся правящей);
- существование различных идеологий (отсутствие одной общеобязательной идеологии);
- наличие политических партий и организаций, представляющих различные политические идеологии;
- свободная конкуренция этих политических организаций;
- наличие СМИ, представляющих различные политические идеологии и политические организации различной идейной направленности.

Остается подобрать к каждой выбранной теоретической позиции соответствующий пример и корректно сформулировать ответ. Допустим, на политической арене современной России конкурируют партии «Единая Россия», «Справедливая Россия», «ЛДПР», «КПРФ» и др. партии и организации. Они представляют различные политические идеологии. Это можно считать первым подтверждением.

Аналогично конструируем другие требуемые подтверждения тезиса о наличии в современной России политического плюрализма. В 2007 г. в бюллетени для голосования на выборах в Государственную Думу было включено 11 партий, что свидетельст-

вуст о конкуренции различных политических сил в борьбе за власть. В РФ существуют СМИ различной направленности: федеральные, региональные и муниципальные СМИ, освещающие события различного масштаба; официальные СМИ (например, «Российская газета», телесканал ВГТРК и др.) и СМИ, учрежденные частными лицами и организациями; СМИ, пропагандирующие либеральные, коммунистические, националистические и иные взгляды.

Перейдем к рассмотрению следующего задания.

Задание 10. *Опровергните с помощью трех примеров утверждение о том, что в современной России сохранилась командная экономическая система.*

Каков алгоритм выполнения этого задания? Начнем с актуализации информации о признаках командной и рыночной экономики, затем вспомним основные данные о рыночных реформах в современной России. Остается соотнести экономические изменения, произошедшие в России за последние полтора десятилетия, с признаками командной экономики, сделать вывод о том, что в современной России существуют основные институты рынка, и оформить корректный ответ, подтверждая рассуждения конкретными примерами.

Возьмем наиболее очевидные параметры любой экономической системы:

- 1) преобладающие формы собственности: в командной экономике преобладает государственная и общественная собственность, в рыночной – частная и различные формы коллективной собственности, в т.ч. акционерная. Обратимся к реалиям современной России: Конституция РФ гарантировала право частной собственности, равноправие всех форм собственности; в реальной жизни сосуществуют частная, акционерная, семейная, кооперативная, государственная, муниципальная и др. формы собственности;
- 2) механизмы распределения ограниченных факторов производства: в командной экономике – государственное распределение, в рыночной – действует механизм свободной купли-продажи факторов производства. В современной России сформированы механизмы рыночного распределения факто-

- ров производства – товарно-сырьевые и фондовые биржи, банковская система, рынок труда, причем Конституция РФ гарантирует гражданам право свободно продавать свой труд;
- 3) способы принятия экономических решений (решения основных вопросов экономики): в командной экономике директивное планирование и принятие экономических решений осуществляет государство, в рыночной – гарантирована свобода предпринимательской деятельности. В современной России свобода предпринимательской деятельности провозглашена в Конституции РФ;
 - 4) механизм ценообразования: в командной экономике осуществляется директивное ценообразование, а в рыночной системе цена устанавливается в зависимости от соотношения спроса и предложения и общей ситуации в экономике. В современной России действуют рыночные механизмы ценообразования, причем на ценообразование влияют общая экономическая ситуация в отдельных регионах и стране в целом, сезонные факторы и мн.др.

Мы привели лишь несколько примеров логики выполнения данного задания. Подчеркнем важность приведения как корректного примера, так и внятного грамотного комментария, поясняющего связь примера с требованием задания.

Проанализируем приемы выполнения еще одного задания.

Задание 11. *Приведите три аргумента, доказывающие необходимость ограничения дееспособности несовершеннолетних граждан с целью защиты их прав. Подтвердите примером любой из них.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе могут быть приведены следующие аргументы и примеры:</p> <p>1) ограничивая дееспособность несовершеннолетних граждан, государство заботится об их социализации, в частности усвоении ими норм социальной жизни (например, в систему общего образования включено изучение правовых норм);</p>	

2) несовершеннолетние граждане не всегда понимают последствия своих действий (так, например, если несовершеннолетний получит право не только на владение, но и на распоряжение своей собственностью, то он может продать какую-либо ценную вещь и потратить деньги на безделушки);	
3) недобросовестные взрослые могут воспользоваться тем, что несовершеннолетний человек не всегда понимает последствия своих действий (например, лишить его квартиры).	
Могут быть приведены и другие аргументы и примеры.	
Приведены три аргумента и пример.	3
Приведены три аргумента без примера ИЛИ два аргумента с примером.	2
Приведены два аргумента без примера ИЛИ один аргумент с примером.	1
Приведен один аргумент без примера ИЛИ ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Внимательно прочтем требование задания и вычленим оцениваемые элементы: три аргумента в пользу необходимости ограничения дееспособности несовершеннолетних для защиты их прав и один пример, иллюстрирующий любой из наших аргументов. Важно помнить о необходимости связи между примером и аргументом.

Начнем выполнение задания с выяснения смысла основных понятий «несовершеннолетние граждане» и «дееспособность». Возрастом совершеннолетия, согласно законодательству РФ, являются 18 лет, если ранее не была проведена официальная процедура эмансипации несовершеннолетнего гражданина. Под дееспособностью понимают способность гражданина своими действиями реализовывать права, создавать и исполнять гражданские обязанности.

Далее вспомним, в чем проявляется ограничение дееспособности несовершеннолетних граждан. Ребенок до 6 лет полностью недееспособен; с 6 до 14 лет он вправе совершать мелкие бытовые сделки, принимать подарки; с 14 лет – распоряжаться своими средствами, трудиться по договору, вносить вклады в

кредитные учреждения, с 16 лет – быть председателем кооператива. С 16 лет несовершеннолетний несет полную уголовную ответственность. Таким образом, можно сказать, что ограничено право несовершеннолетних распоряжаться денежными средствами и имуществом, вступать в трудовые отношения, нести юридическую ответственность за свои действия.

Теперь попытаемся ответить на вопросы: как эти ограничения связаны с защитой прав несовершеннолетних? почему права несовершеннолетних необходимо как-то специально защищать?

Мы начнем свое рассуждение с последнего вопроса. Очевидно, несовершеннолетние граждане обладают в силу возраста крайне ограниченными знаниями о мире и жизненным опытом, они находятся только на начальной стадии процесса социализации. Кроме того, у них не сформированы в полной мере механизмы рациональной оценки социальной реальности и собственной деятельности, волевые механизмы самоконтроля. Все это обуславливает высокую вероятность принятия несовершеннолетними гражданами иррациональных решений по распоряжению средствами и имуществом, делает их потенциальными жертвами имущественных преступлений. Кроме того, вероятны действия несовершеннолетних в сфере трудовых отношений, ущемляющие их право на образование, всестороннее развитие личности, охрану здоровья. Перечисленные риски и объясняют ограничение дееспособности несовершеннолетних с целью защиты их прав.

Можно посоветовать выпускникам в условиях экзамена более четко структурировать свой ответ. В нашем случае целесообразно привести аргументы в форме нумерованного списка, что позволит выпускнику проконтролировать полноту ответа и позволит избежать дублирующих друг друга рассуждений, которые могут быть восприняты экспертом как один аргумент.

Далее необходимо подтвердить примером один любой аргумент. Наиболее уместным в данном случае представляется пример-модель типичной социальной ситуации. Стремясь заработать денег на покупку дорогого мобильного телефона, 15-летняя школьница устроилась работать в фирму, проводящую в супермаркетах рекламные акции различных товаров. В течение дня школьница занята на работе и не может посещать занятия в школе. В данном случае действия школьницы противоречат, в первую очередь, реализации ее права на получение образования.

Краткий комментарий к нашему примеру представляется целесообразным, поскольку он позволяет связать пример с подтверждаемым аргументом и может выручить в случае, если собственно пример или аргумент сформулированы не очень удачно.

Задание на иллюстрирование примерами

В данной разновидности заданий на конкретизацию требуется привести некоторое количество характеристик социального объекта, процесса и проиллюстрировать их фактами общественной жизни. Возможна также модификация, в требование которой заложено только приведение некоторого количества примеров свойств, проявлений социального объекта. Обратимся к заданию 12.

Задание 12. *Назовите любые три правоотношения, регулируемых гражданским правом и проиллюстрируйте каждое из них конкретным примером.*

Как выполнить такое задание? Вспомним, что правоотношениями называют урегулированные нормами права общественные отношения, участники которых имеют юридические права и обязанности, обеспеченные принудительной силой государства. Правоотношение является двусторонней связью – в любом правоотношении участвуют две стороны, меру возможного и должного поведения которых (т.е. права и обязанности) регламентируются правовыми нормами. Далее вспомним, что гражданское право регулирует имущественные и личные неимущественные отношения граждан. Таким образом, гражданские правоотношения – это взаимосвязь граждан, граждан и фирм, фирм по поводу имущества или личных неимущественных отношений. Приведем примеры конкретных гражданских правоотношений:

- правоотношения купли-продажи,
- правоотношения в сфере авторского права,
- правоотношения, связанные с причинением ущерба имуществу,
- правоотношения, связанные с личными неимущественными отношениями граждан.

Осталось подобрать для каждого из указанных правоотношений пример из повседневной жизни. Заметим, что это не обя-

зательно должен быть реальный пример – допустима модель социальной ситуации. Сформулируем ответ:

- правоотношения купли-продажи: например, гражданин приобрел в магазине электроники стерсосистему;

- правоотношения в сфере авторского права: например, издательство выплатило автору детектива-бестселлера гонорар за дополнительный тираж его книги;

- правоотношения, связанные с причинением ущерба имуществу: например, родители ученика, порвавшего куртку одноклассника, возместили потерпевшей стороне стоимость порванной вещи;

- правоотношения, связанные с личными неимущественными отношениями, например: гражданин решил, что публикация в газете некоторых непроверенных сведений о нем причинила вред его деловой репутации, и обратился в суд, требуя от газеты опровержения порочащих данных.

Целесообразно, формулируя ответ на задание этой разновидности, четко отслеживать наличие требуемых элементов (характеристик социального объекта) и необходимого количества примеров. Даже в случае серьезных затруднений предпочтительнее попытаться сформулировать хотя бы одну пару «характеристика – пример», нежели приводить список примеров без указания характеристик социального объекта.

Вторая разновидность задания на иллюстрирование примерами предполагает приведение примеров обозначенного в условии социального объекта (процесса или взаимосвязи). В отличие от первой разновидности здесь не требуется приводить некоторое количество характеристик социального объекта или процесса – нужны только примеры.

Обратимся к подобному заданию, соотнесем его с рассмотренным ранее заданием 12.

Задание 13. *Приведите три примера административных правоотношений.*

Выполняя задание, мы проходим тот же, что и в первом случае путь актуализации информации о правоотношениях. Вспомним, что административное право регулирует общественные отношения в сфере государственного управления. Особенностью административных правоотношений является неременное участие в них како-

го-либо органа исполнительной власти, а также отсутствие юридического равенства сторон, одна из которых обладает определенными властными полномочиями по отношению к другой.

Теперь остается привести три примера административных правоотношений:

- гражданин, нарушавший правила дорожного движения, был остановлен работником дорожно-постовой службы;
- городская администрация распорядилась установить турникеты на входе и выходе с железнодорожных вокзалов;
- паспортно-визовое отделение миграционной службы установило определенный график приема граждан.

Рассмотрим конкретные примеры выполнения заданий данной модели.

Задание 12. Назовите любые три правовых отношения, регулируемых гражданским правом, и проиллюстрируйте каждое из них конкретным примером.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе могут быть названы и проиллюстрированы примером следующие правоотношения: 1) купли – продажи (покупка машины); 2) имущественные (аренда квартиры); 3) право наследования (наследование авторских прав). Могут быть названы другие правоотношения и приведены иные примеры.	
Правильно приведены три правоотношения с соответствующими примерами	3
Правильно приведены два правоотношения с соответствующими примерами	2
Правильно приведено одно правоотношение с соответствующим примером, ИЛИ названо не менее двух правоотношений без примеров ИЛИ приведено не менее двух примеров без указания правоотношений	1
Приведено одно правоотношение без примеров (-а) ИЛИ приведено менее двух примеров без указания правоотношений ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Пример 10.

Интеллектуальная собственность. Например, авторское право. Мой роман был издан под чужим именем. Нематериальные блага: возмещение морального ущерба – оскорбление в общественном месте. Работа и услуги. Некачественное обслуживание в аэропорту.

В данном примере выпускник назвал не собственно правоотношения, а объекты правоотношений – интеллектуальную собственность, нематериальные блага, работы и услуги. Это допустимо, хотя в условиях экзамена создаст определенный риск, что эксперт, жестко следующий букве задания, не зачтет эти позиции как указание правоотношений.

В данном ответе выпускник привел необходимое количество примеров, причем именно примеров правоотношений. Так, в одном случае как пример правоотношений автора произведения и издателя он привел ситуацию публикации романа под чужим именем, в другом случае личных неимущественных правоотношений – пример ситуации оскорбления в общественном месте и требования о возмещении морального ущерба, в третьем случае имущественных отношений по оказанию услуг – пример некачественного обслуживания в аэропорту. Во всех трех примерах были использованы модели типичных социальных ситуаций.

Таким образом, в ответе указаны три правоотношения и приведены примеры каждого правоотношения. Подобный ответ оценивается в 3 балла. Но в случае, если, как мы говорили выше, эксперт не зачтет названные объекты правоотношений как «указание правоотношений», ответ выпускник может быть оценен только 1 баллом. Поэтому мы еще раз обратим внимание на необходимость детального следования требованию задания, особенно в части того, какие именно позиции необходимо указать.

Пример 11.

Гражданским правом регулируются отношения: получения наследства, защита авторских прав, различные льготы. Если у ваших родственников есть частная собственность, то они вправе

оставить вам ее в качестве наследства. А вы вправе получить ее или обратиться в суд. Если вы написали рассказ или что-нибудь другое, а какое-либо издание напечатало его без вашего согласия, то вы можете подать в суд.

Каждый пенсионер имеет право на льготы, но не только пенсионеры, но и другие социальные группы. Например, человек проработал всю жизнь на заводе, получил корочку ветеран труда и ездит на автобусах бесплатно.

В примере 11 выпускник назвал три правоотношения, регулируемые, по его мнению, гражданским правом: наследование, авторские права, различные льготы. Последнее не относится к гражданскому праву, поэтому мы констатируем, что выпускник правильно назвал два правоотношения.

Перейдем к рассмотрению примеров правоотношений. Первый из них: «Если у ваших родственников есть частная собственность, то они вправе оставить вам ее в качестве наследства. А вы вправе получить ее или обратиться в суд», – является не примером, а уточнением того, что есть, по мнению выпускника, «получение наследства», причем пассаж «А вы вправе получить ее или обратиться в суд» вызывает массу вопросов о целях обращения в суд в представлении выпускника. Второй пример сформулирован также не очень удачно: «Если вы написали рассказ или что-нибудь другое, а какое-либо издание напечатало его без вашего согласия, то вы можете подать в суд». Здесь, действительно содержится пример правоотношений в сфере авторского права, но в формулировке неясно присутствует и иной аспект, который в полной мере проявляется в указании и третьем примере правоотношения – неуместный в данном случае аспект прав гражданина. Третий пример: «Каждый пенсионер имеет право на льготы, но не только пенсионеры, но и другие социальные группы. Например, человек проработал всю жизнь на заводе, получил корочку ветеран труда и ездит на автобусах бесплатно», явно не относится к гражданским правоотношениям.

Вообще, анализ данного ответа явно показывает, насколько расплывчато у выпускника представление о правоотношениях и отраслях права. Заметим, что это типичное содержательное затруднение выпускников.

Вернемся к нашему примеру. Могут быть засчитаны 2 указания правоотношений и 1 пример. Подобный ответ оценивается в 1 балл.

Перейдем к рассмотрению следующего ответа выпускника.

Пример 12.

Отношения автора и издательской фирмы – авторское право и получение доходов от книги. Наследование – право на пользование вещью, имуществом и т.д. Доверенность на использование транспортного средства.

В данном случае выпускник очень лаконично сформулировал свой ответ, причем не структурировал его. В условиях экзамена целесообразно, делая понимание ответа более однозначным, нумеровать и подписывать элементы ответа.

Вычленим оцениваемые элементы ответа. Верно указано правоотношение автора и издательской фирмы, но пассаж: «авторское право и получение доходов от книги», – не является примером. Фраза: «Наследование – право на пользование вещью, имуществом и т.д.», – казалось бы, содержит два правоотношения – наследования и собственности, но в данной формулировке содержит сущностную ошибку, поэтому не может быть засчитано как верный элемент ответа. Далее в ответе содержится верный пример правоотношений собственности: «Доверенность на использование транспортного средства».

Таким образом, в данном ответе имеется одно указание правоотношения без примера и один пример без указания правоотношений. Обратимся к критериям оценивания:

Правильно приведены три правоотношения с соответствующими примерами.	3
Правильно приведены два-три правоотношения, два из которых проиллюстрированы примерами.	2
Правильно приведено одно – три правоотношения, одно из которых проиллюстрировано примером, ИЛИ названо не менее двух правоотношений без примеров ИЛИ приведено не менее двух примеров без указания правоотношений.	1

Приведено одно правоотношение без примеров (-а) ИЛИ приведено менее двух примеров без указания правоотношений ИЛИ ответ неправильный.	0
---	---

Ответ, приведенный в примере 12, может быть оценен только 0 баллов.

Перейдем к анализу следующего ответа выпускника.

Пример 13.

Правовые отношения регулируются гражданским правом.

1) У каждого человека есть право на свое вероисповедание. В Российской Федерации основной религией считается православное христианство. В некоторых регионах проживают мусульмане. Есть другие религии. И хотя в России случаются инциденты на религиозной почве, гражданское право старается их уладить.

2) Право на образование. Каждый человек, проживающий в Российской Федерации, являющийся ее гражданином, может получить среднее, а затем и высшее образование. К примеру, я сейчас сижу и пишу ЕГЭ, чтобы поступить в вуз, и никто не может мне запретить учиться.

3) Право на трудоустройство. Получив образование, человек может идти работать не по специальности, а куда захочет. На данный момент в России более половины всего населения работают не по специальности. И это их выбор.

В данном ответе выпускник показал абсолютное непонимание различия между правами гражданина и гражданским правом как отраслью права. Все три позиции, которые он привел, относятся именно к правам гражданина, что подтверждается и примерами. Данный ответ может быть оценен только 0 баллов.

Рассмотрим несколько ответов выпускников на аналогичное задание, проверяющее знание административного права.

Задание 14. Приведите три примера правоотношений, регулируемых нормами административного права.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе могут быть приведены примеры: 1) переход улицы пешеходом; 2) организация пикника в лесу; 3) выгул собаки в общественном месте. Могут быть приведены другие примеры.	
Приведены три примера.	3
Приведены два примера.	2
Приведен один пример.	1
Ответ неправильный.	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Отличие данного задания от предыдущего состоит в том, то в данном случае требуется привести только примеры правоотношений, регулируемых нормами административного права, а сами правоотношения указывать не надо.

Напомним, что административное право регулирует отношения в сфере государственного управления: деятельность органов исполнительной власти, взаимодействие граждан, общественных организаций, фирм, органов местного самоуправления с органами исполнительной власти, защищает общественный порядок, безопасность личности и т.п.

Пример 14.

1) безбилетный проезд в общественном транспорте 2) превышение автомобилем скорости 3) проезд автомобиля на красный свет

В данном ответе выпускник привел три уместных примера правоотношений, регулируемых административным правом. Один пример относится к правилам пользования общественным транспортом, а два – к правилам дорожного движения.

Заметим, что при отсутствии специального указания о необходимости приведения примеров различных правоотношений, ситуация аналогичных примеров возможна. Ответ, приведенный в примере 14, оценивается максимальными для данного задания 3 баллами.

Пример 15.

Правоотношения, регулируемые нормами административного права:

- отношения между покупателем и продавцом;
- отношения между учителем и учеником;
- действия в отношении наследования имущества

В данном примере выпускник попытался назвать правоотношения, а не привести примеры правоотношений, т.е. он не понял и не выполнил требование задания. Такой ответ может быть оценен только 0 баллов.

Обратив внимание на содержание ответа, мы увидим, что два из названных правоотношений («отношения между покупателем и продавцом», «действия в отношении наследования имущества») относятся не к административному, а к гражданскому праву. Третье названное в предельно обобщенном виде правоотношение: «отношения между учителем и учеником», – невозможно однозначно классифицировать. Таким образом, содержание приведенных примеров также свидетельствует о том, что выпускник не выполнил требование задания.

Пример 16.

Административные нормы – это нормы взаимоотношений начальника и подчиненного. Следовательно, административное право регулирует правила приема на работу и освобождения от должности, отношения между служащими (начальник-подчиненный), а также указывает последствия административных правонарушений (опоздание на работу).

В ответе выпускника предпринята попытка объяснить объект регулирования административного права и иллюстрации примерами этих правоотношений. К сожалению, выпускник приписал административному праву объект регулирования трудового права. Соответственно, ответ неверный, и может быть оценен только 0 баллов.

Пример 17.

Можно привести следующие примеры:

- 1) отец с сыном переходили улицу в неположенном месте, за это они могут быть привлечены к административной ответственности и оштрафованы;
- 2) водитель, вовремя не среагировав на красный (запрещающий движение) сигнал светофора, проехал по пешеходному переходу, за это он также может быть привлечен к административной ответственности и оштрафован;
- 3) например, милицией был задержан на улице, в общественном месте человек в состоянии сильного алкогольного опьянения, за это он может быть оштрафован либо привлечен к административному аресту (15 суток)

В ответе 17 выпускник правильно и с высокой степенью конкретизации привел три примера правоотношений, регулируемых административным правом. Ответ оценивается 3 баллами.

При прочтении данного ответа возникает закономерный вопрос: не слишком ли высока степень конкретизации приводимых в качестве примеров моделей социальных ситуаций? Наличие излишних подробностей может, в принципе, стать источником существенных ошибок. Поэтому мы можем посоветовать формулировать примеры более лаконично, воздерживаясь от неуместных в контексте задания деталей.

Пример 18.

1. Имущественные правоотношения
2. Неимущественные правоотношения
3. Имущественные отношения между государством и гражданами

В данном примере выпускник попытался назвать правоотношения, регулируемые административным правом. Однако все приведенные им позиции относятся к гражданскому праву. Какие-либо примеры отсутствуют. Данный ответ может быть оценен 0 баллом.

Рассмотрим следующее задание.

Задание 15. *Проиллюстрируйте тремя примерами влияние рыночной цены на деятельность производителя.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе могут приводиться примеры того, что</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) рыночная цена товара служит ориентиром при выборе вида продукции (низкие цены на устаревшую марку телевизоров заставляют производителя перейти на выпуск современных телевизоров или видеомagneтофонов, компьютеров); 2) рыночная цена служит ориентиром производителю при выборе объема выпускаемой продукции (высокая цена на модную игрушку стимулирует выпускать ее в больших количествах); 3) уровень рыночных цен подсказывает производителю, какую технологию производства лучше использовать (нефтяная компания отказывается от затратной технологии добычи нефти). <p>Могут быть приведены другие примеры различной степени детализации.</p>	
Влияние рыночной цены проиллюстрировано тремя примерами	3
Влияние рыночной цены проиллюстрировано двумя примерами	2
Влияние рыночной цены проиллюстрировано одним примером	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

В данном задании необходимо было привести примеры влияния рыночной цены на деятельность производителя. Очень важно понимать, что какие-либо разъяснения или комментарии не требовались.

Обратимся к примерам ответов выпускников.

Пример 19.

Рыноч. цена	Производитель
Падает	1) Снижает качество товара 2) Повышает количество выпускаемой продукции
Поднимается	1) Повышается качество 2) Снижается количество выпускаемой продукции
Не меняется	1) Проводит рекламные кампании, дегустации, акции

В примере 19 мы видим типичный ответ выпускника, который в силу каких-то обстоятельств не уяснил требование задания – привести примеры. Поэтому он с определенным элементом систематизации привел небесспорные (например, в графе повышения цены) рассуждения о влиянии рыночной цены на деятельность производителя, но ни одного примера. Такой ответ может быть оценен только 0 баллов.

Пример 20.

1 пример: Падение цен на рынке. Производитель пытается сделать свой товар дешевле, поэтому закупает материалы и сырье по более низким ценам.

2 пример: Возрастание рыночной цены благополучно влияет на производителя. Он расширяет свое производство, не забывая о качестве продукции.

3 пример: Устойчивая цена на рынке даст производителю стабильную прибыль. Производитель время от времени совершенствует продукцию и пытается расширить предприятие.

В примере 20 мы видим ситуацию, аналогичную предыдущему примеру. Единственная, по сути, разница – только в форме предъявления содержательных комментариев. Конкретные примеры отсутствуют.

Пример 21.

Производитель устанавливает свою цену исходя из рыночной цены конкурентных товаров. Стремясь увеличить прибыль – разность между рыночной ценой и издержками производства – производитель старается как можно более рационально вести хозяйство. Рыночная цена товара является результатом согласования интересов продавца и покупателя.

Пример 21 также содержит теоретический материал вместо конкретных примеров. Заметим также, что избранная выпускником форма неструктурированного изложения, создает серьезные проблемы как для самого выпускника (крайне трудно оценить степень выполнения задания, отследить необходимые оцениваемые элементы), так и для эксперта.

Пример 22.

- 1) Цена телевизоров повысилась, следовательно, продавцы телевизоров начали выпускать товар в большем объеме.
- 2) Цена на телефоны определенной модели понизилась, производители данных телефонов стали выпускать их в меньшем объеме.
- 3) Цена на продукцию одной из фирм понизилась, следовательно, производитель этой продукции будет искать новые пути улучшения качества товара, способы привлечения покупателей.

В данном ответе выпускник привел два бесспорных примера влияния повышения и снижения цены на производителей определенных товаров. Третье положение, приведенное выпускником, трудно отнести к примерам (конкретизация в данном случае сводится только к упоминанию «продукции одной из фирм»), поскольку оно содержит скорее рассуждение. В связи с этими обстоятельствами ответ выпускника может быть оценен 2 баллами.

Пример 23.

Цена влияет на деятельность производителя при ответе на вопросы что, как и для кого производить:

1) При снижении цен на обувь фабрика стала производить женские сумки;

2) При повышении цен на обувь фабрика для сохранения конкурентоспособности стала увеличивать объемы производства с помощью НТП;

3) Предприятие по изготовлению женской одежды стало производить одежду для полных, так как на одежду маленьких размеров цена упала.

В ответе 23 выпускник привел требуемые три примера. Несколько сомнительным выглядит пример 2, в котором преобладает рассуждение. Поэтому мнение экспертов, проверявших работу, разошлось – ответ был оценен экспертами в 2 и 3 балла.

Пример 24.

Рынок сигнализирует производителю через цены, что производить, как и в каких количествах. Примеры:

1) если спрос на данный товар повышается, то производитель может увеличивать цену (например, при продаже валенок в зимний период);

2) при уменьшении рыночной цены на товар, чтобы не остаться в убытке, производитель должен внедрять в производство новые технологии (например, новое оборудование для выпуска вина на заводе (упаковочное));

3) также при уменьшении рыночной цены производитель должен более рационально использовать свои ресурсы, но без влияния на качество выпускаемой продукции (например, при пошиве костюмов рациональный раскрой ткани, чтобы сшить вместо 3 костюмов 5);

4) если рыночная цена уменьшается, то производитель должен превосходно рекламировать свою продукцию, сделать ее более интересной для покупателей, чем у конкурентов (например, за счет оригинальной упаковки), в этом случае он успешнее продаст свой товар, т.к. он будет пользоваться большим спросом.

В данном ответе выпускник сочел рассуждение и конкретизацию, приводя вполне уместные примеры. Выпускник привел даже больше, чем требовалось условием, примеров (и, соответственно, рассуждений). Ответ может быть оценен 3 баллами.

Ситуация, когда выпускник приводит больше положений, чем требовало задание, встречается довольно часто. С одной стороны, это своеобразная подстраховка выпускника на случай ошибки, с другой, – возможный источник неточностей и ошибок, излишней детализации и т.п. Кроме того, это отвлекает время от выполнения других заданий. **Важно понимать, что «лишние» позиции, приведенные сверх задания, даже в случае, если они верные, дополнительно не оцениваются.**

Рассмотрим еще одно задание.

Задание 16. *С опорой на обществоведческие знания и личный опыт смоделируйте конкретную ситуацию, иллюстрирующую позитивное отклоняющееся поведение. Приведите три примера формальных позитивных санкций, возможных в этом случае.*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе должны содержаться следующие <u>элементы</u>;</p> <p>1) <u>модель ситуации</u>, допустим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – К., сотрудник отдела рекламы крупной фирмы, занимающейся продажей недвижимости, использовал нетрадиционный стиль одежды для привлечения клиентов, благодаря этому за короткий срок значительно увеличился объем продаж. <p>2) <u>три примера санкций</u>, допустим: руководство фирмы одобрило его новаторство и</p> <ul style="list-style-type: none"> – К. выписали премию; – К. вручили грамоту; – К. была предложена новая должность с перспективой карьерного роста. <p>Может быть смоделирована другая, соответствующая условию, ситуация и указаны иные санкции.</p>	

Смоделирована ситуация, и приведены три примера санкций	3
Смоделирована ситуация, и приведены два примера санкций	2
Смоделирована ситуация, и приведен один пример санкций	1
Ответ неправильный, ИЛИ модель ситуации отсутствует (независимо от качества и количества приведенных примеров), ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Задание 16 имеет довольно сложную структуру – требуется привести модель ситуации позитивного отклоняющегося поведения и три примера санкций.

Обратимся к примерам ответов выпускников.

Пример 25.

Позитивно отклоняющееся поведение: школьник активно участвует в школьных мероприятиях, районных и городских олимпиадах, состоит в культурных школьных организациях и посещает всевозможные кружки (фотокружок, театральный и т.д.) и спортивные секции. Формальные позитивные санкции:

1) при поддержке фонда «Инициатива» самый активный и умный ученик школы получает вознаграждение в 400 рублей;

2) ученик 9 класса занял 1 место в городской олимпиаде по биологии, получил путевку на теплоход и совершил путешествие по Волге;

3) студент колледжа участвовал в конкурсе стихов и выиграл 1 место, премию и поездку в Москву на финал конкурса.

В примере 25 выпускник привел модель социальной ситуации и три примера. Существенным недостатком данного ответа является весьма невятная связь модели ситуации с примерами санкций. Если в примере 1 эта связь не вызывает сомнения, в примере 2 ее можно допустить, то в примере 3 связь с моделью ситуации вятно не прослеживается.

Данная особенность ответа вызвала разногласия экспертов при оценке ответа – 2 и 3 балла соответственно. Можно посоветовать выпускникам более детально уяснять требование задания и выполнять его.

Пример 26.

Ситуация: рядовой солдат на войне, проявляя собственную инициативу и рискуя собственной жизнью, спасает жизнь командира полка.

Возможные формальные позитивные санкции:

- вручение в торжественной обстановке государственной награды, например, ордена «За заслуги перед Отечеством»;
- предоставление ветеранам и героям войны льгот на медицинское обслуживание;
- решение муниципалитета подарить новые квартиры участникам войны.

Аналогичную ситуацию мы видим и в ответе 26. Выпускник сформулировал модель социальной ситуации, но не все примеры санкций с ней связаны: только пример 1 может быть засчитан. А позиции 2 и 3 сформулированы со слишком высокой степенью обобщения, из-за которой связь с моделью ситуации не просматривается. Таким образом, ответ может быть оценен в 1 балл.

Пример 27.

К позитивному отклоняющемуся поведению относятся изобретательство и новаторство. Например, гражданин К. изобрел новую совершенную модель самолета. В этом случае возможны следующие формальные позитивные санкции: почетная грамота, Нобелевская премия, денежная премия, награда президента.

В примере 27 выпускник четко выполнил требование задания – приведена модель ситуации и уместные примеры санкций. Данная работа оценена в максимальные 3 балла.

Пример 28.

Студенты и преподаватели института иностранных языков коллекционируют редкие и интересные виды полезных ископаемых, которые привозят из различных поездок и экскурсий. В их коллекции 5,5 тыс. экземпляров, которые хранятся в музее института.

Применимы такие позитивные санкции:

- 1) вынесение благодарности учителям и преподавателям;
- 2) вручение грамоты «За активную общественную работу и за большой вклад в развитие науки»;
- 3) вручение премии участникам и организаторам данной акции.

В данном ответе приведена несколько абсурдная модель социальной ситуации и три примера санкций. Невнятность и некоторая абсурдность ситуации вызвали разногласия экспертов – оценки 0, 3 и 3 балла. Решающим оказалось мнение третьего эксперта, признавшего допустимость подобной модели социальной ситуации.

Мы рассмотрели значительное количество заданий на конкретизацию различных модификаций и примеров ответов выпускников. В заключении отметим необходимость внимательного прочтения заданий и точного понимания требования. Кроме того, целесообразно сделать одним из элементов предэкзаменационной подготовки отработку умения приводить примеры социальных объектов и процессов, раскрывать теоретические положения на конкретных примерах.

Познавательные задачи (задание С7)

Задание С7 проверяет умение решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные ситуации. Это задание высокого уровня сложности. Оно требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определенной проблемы. За полное и правильное выполнение задания выставляется 3 балла. При неполном правильном ответе – 2 или 1 балл.

В задаче должна содержаться определенная, незнакомая учащимся, ситуация, которая требует некоторых действий, направленных на нахождение неизвестного на основе использования его связей с известным (изложенными в условии обстоятельствами) и привлечения имеющихся обществоведческих знаний. Содержание познавательных задач по обществознанию, учитывая интегративный характер школьного курса, в первую очередь, определяется научной проблематикой базовых общественных наук: экономики, социологии, политологии, социальной психологии, юридических наук, а также философии (в том числе философской антропологии) и культурологии.

Познавательная задача имеет определенную структуру: условие (проблемная ситуация, социальный факт, статистические данные, проблемное высказывание и т.п.) и требование (вопрос или система вопросов, какое-либо указание по интерпретации условия).

$$У - (В/Т) - (О/Р)$$

1. Дано или подразумевается условие (У);
2. На этих данных основан проблемный вопрос или требование задачи (В/Т);
3. На вопрос или требование предстоит искать ответ или решение (О/Р).

В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы¹³ по ряду показателей: 1) *модели условия* (проблемная ситуация, социальный факт, статистические данные, проблемное высказывание и т.п.) и 2) по *конструкции требования* (вопрос или система вопросов, какое-либо указание по интерпретации условия).

Модели условия задач

В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат:

- проблемное (спорное) высказывание (суждение).

Пример 1.

По мысли русского философа Н.А. Бердяева, «можно сказать, что старая культура была опасна для человеческого тела, она оставляла его в небрежении, часто его изнеживала и ослабляла. Машинная, техническая цивилизация опасна, прежде всего, для души». Приведите три аргумента в поддержку мнения известного мыслителя.

- смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера.

Пример 2.

Четырнадцатилетний подросток подкараулил вечером своего одноклассника и избил его. Пострадавшего увезли в больницу. Суд квалифицировал данное правонарушение как преступление. Нормами какой отрасли права руководствовался суд? Какие признаки преступления установил суд в этом правонарушении?

- конкретный реальный социальный факт (явление).

Пример 3.

Известно, что поведение животного в своих главных чертах генетически запрограммировано. Многие же инстинкты человека в результате общественной истории оказались расша-

¹³ Приведенные классификации носят условный характер; в дальнейшем они могут быть уточнены и дополнены новыми типами заданий.

таны и стёрты. По выражению А. Пьерона, «человечество освободилось от деспотизма наследственности». В чем проявляется свобода человека от «деспотизма наследственности»? Сформулируйте три утверждения.

- статистические данные, на основе которых требуется сделать определенные выводы, дать анализ или интерпретацию данных.

Статистические данные могут быть представлены в разных формах:

Пример 4.

В 2007 г. был проведен опрос российской молодежи. 20% респондентов ответили, что стали бы работать даже при наличии достаточных для комфортного существования средств. В 1999 г. такое мнение высказывали 13% , а в 1990 г. 21,5%. Сделайте выводы и объясните причины изменения психологии части российской молодежи.

Весьма распространены задачи, в основе которых лежит таблица или диаграмма.

Пример 5.

Социологи проводили опрос населения. 344 человека отвечали на вопрос: «Кто в семье должен быть главным?» Результаты опроса представлены в таблице.

Кто в семье должен быть главным	Количество человек
Мужчина	64
Женщина	8
Дети	5
Старшее поколение	4
Не знаю, как у других, а в моей семье главным должен (должна) быть я	8
Я вообще против такого определения. Дом – это не работа, начальников там нет.	83
Лучше стараться разумно решать вопросы всей семьей.	172

Пример 6.

В стране Z социологи проводили опрос населения. 400 человек отвечали на вопрос: «Кто провоцирует межэтнические конфликты?». Результаты опроса представлены в диаграмме.



Сделайте любые три вывода на основе данных диаграммы.

Модификации требования задачи

По характеру требований (вопросов) могут быть выделены задачи, которые требуют:

- подводить данные условия под общее понятие (от частного к общему).

Пример 7.

На выборах депутатов в представительный орган власти в одном из избирательных округов велась борьба между тремя кандидатами. Один из них набрал 42% голосов избирателей и стал победителем. По какой избирательной системе осуществлялись выборы? Приведите два обоснования своего ответа.

- объяснять существующие взаимосвязи.

Пример 8.

Гражданин П. проголосовал на выборах в парламент под влиянием телепередачи об одной из партий. Какова роль СМИ в современном обществе? Можно ли подобный выбор назвать сво-

бодным и осознанным? Как гражданам осуществлять в условиях массированного воздействия СМИ право на свободное волеизъявление?

Каждый тип обществоведческих задач, несомненно, имеет свою специфику, но существуют и общие подходы к их решению. На них мы остановимся подробнее.

Какие умения необходимы, чтобы решать обществоведческие задачи?

- анализировать состав задачи;
- определять в условии полезную информацию, данную в явном и неявном виде;
- выявлять область обществоведческих знаний, из которой следует привлечь недостающие знания (устанавливать контекст данной проблемы);
- переформулировать задачу: на основе актуализации дополнительной информации выдвигать новое требование, при этом выделять новые свойства объекта через соединение явного с привнесенными данными;
- находить подходы к задачам, методы, решения которых еще неизвестны (выходить за пределы собственных знаний);
- составлять план решения;
- аргументировать промежуточные выводы;
- выделять обобщенный алгоритм решения (если это возможно);
- производить ретроспективный анализ после нахождения верного решения.

Каков же алгоритм решения задач? Мы предлагаем следующую технологию решения обществоведческих задач (алгоритм составлен на основе памятки, разработанной авторским коллективом под руководством Л. Н. Боголюбова):

Памятка для решения познавательных задач

- 1) Внимательно ознакомьтесь с условием задачи и запомните вопрос. В случае необходимости уточните значение непонятных терминов с помощью словарей, справочников или учебника.
- 2) Соотнесите вопросы или предписания, сформулированные в задаче, с ее условием:
 - ✓ определите, какая полезная для решения задачи информация содержится в условии;
 - ✓ подумайте, не противоречат ли друг другу данные условия задачи (именно противоречие данных может подсказать путь решения).
- 3) Подумайте, какие дополнительные знания следует привлечь для решения задачи, к каким источникам обратиться:
 - ✓ выявите область знаний, в контексте которой поставлен вопрос (требование) задачи;
 - ✓ сократите эту область до конкретной проблемы, информацию по которой необходимо вспомнить;
 - ✓ соотнесите эту информацию с данными условия задачи.
- 4) Наметьте предполагаемый ответ в соответствии с вопросом или предписанием.
- 5) Продумайте аргументы, подкрепляющие каждый этап вашего решения.
- 6) Убедитесь в правильности полученного вами ответа:
 - ✓ соответствует ли ответ существу вопроса (предписания) задачи;
 - ✓ если в задаче дано несколько вопросов, то дан ли ответ на каждый из них;
 - ✓ нет ли противоречий между вашими аргументами;
 - ✓ нет ли в условии задачи данных, противоречащих предлагаемому вами решению;
 - ✓ можно ли считать предложенный путь решения задачи единственно возможным;
 - ✓ не следуют ли из условия задачи какие-либо другие выводы помимо тех, которые намечены вами.

А теперь рассмотрим на примере конкретных задач технологию работы по предлагаемому алгоритму (памятке). При анализе этапов решения отдельных задач целесообразно держать перед глазами памятку, соотнося шаги решения с алгоритмом.

Пример 9.

Константин Викторович много лет проработал механиком на предприятии «Восход». Как владелец ценных бумаг он получал часть прибыли предприятия; участвовал в ежегодных собраниях, на которых обсуждались вопросы повышения эффективности работы. Право на доход сохранилось за ним и после ухода на пенсию. Какую форму собственности иллюстрирует этот пример? Какие еще права есть у его работников? Назовите два таких права.

Какие действия необходимо выполнить для решения этой задачи:

- Внимательно прочесть условия и запомнить вопросы: какова форма собственности описываемого предприятия? Каковы права работников?
- Обдумать (слово за словом, строку за строкой) условие задачи и выявить все, что характеризует указанное предприятие, т.е. следующие признаки:
 - 1) работники получают часть прибыли предприятия;
 - 2) работники владеют ценными бумагами предприятия;
 - 3) право на доход сохраняется за ними и после ухода на пенсию;
 - 4) участвуют в управлении производством.
- Определить, знание какой области обществоведческого курса проверяет данная задача, – экономическая сфера общественной жизни, понятие «собственность».
- Выявить конкретную проблему – формы собственности. По ней мы и будем привлекать дополнительную информацию: вспомним, какие формы собственности существуют, и чем характеризуется каждая из них. Необходимо соотнести наши знания с данными условия.
- Конкретизировать некоторые из названных характеристик предприятия:
 - 5) ценные бумаги предприятия, дающие владельцу доход, называются акциями, а доход от акций – дивидендом.
- Подытожить полученные данные: работники предприятия «Восход»

- 6) владеют акциями предприятия;
- 7) получают дивиденды, причем это право сохраняется за ними даже после выхода на пенсию;
- 8) участвуют в управлении предприятием.

Следовательно, рассматриваемое предприятие акционерное (а в процессе анализа и преобразования условия мы выявили признаки акционерного предприятия, – остается только записать их в ответ).

– Проверить, является ли это решение ответом по существу задачи. Полон ли ответ? Нет ли лишней информации, не относящейся к существу задачи?

Опыт решения этой задачи наглядно доказывает **необходимость внимательнейшего прочтения и детального анализа условия** предложенной задачи, так как все необходимые данные и даже требуемые признаки были «зашифрованы» в тексте условия.

Какие ошибки допускали школьники, решавшие эту задачу? Проанализируем несколько ответов.

Ответ 1: *«Предприятие «Восход» – акционерное общество. Права работников предприятия: право на труд; право на часть дохода предприятия; право на часть дохода предприятия после ухода на пенсию в случае сохранения акций».*

Ученик правильно назвал форму собственности – акционерная, но допустил неточности в перечне прав акционеров: право на труд не относится к правам акционеров; при этом не названо право участвовать в управлении предприятием. Следовательно, школьник не смог извлечь всю информацию из условия задачи и отсеять лишние сведения.

Ответ 2: *«Закрытое акционерное общество и пользоваться правами акционеров».*

В данном случае выпускник не выполнил в полной мере ни одно из требований задачи. «Закрытое акционерное общество» не является формой собственности предприятия, это его организационно-правовая форма, причем в условии задачи нет данных для того, чтобы сделать подобный вывод (не указано, что владеть ак-

циями предприятия могут только его работники). Второе требование – назвать права работников предприятия – тоже не выполнено, т.к. ученик ограничился формулировкой «пользоваться правами акционеров», не называя конкретных прав.

Следующая задача сложнее – она построена на основе данных социологического опроса и для ее решения требуется умение анализировать статистику.

Пример 10.

На вопрос социологов: «Каким оказался прошедший год для вас, для вашей семьи по сравнению с предыдущим?», 1998 год в ответах получил оценку «труднее» в 83%, а оценку «легче» у 14% опрошенных россиян. 2001 год получил оценку «труднее» в 26% и «легче» – у 26% опрошенных. Какие выводы можно сделать из этих данных и чем их можно объяснить?

Рассмотрим технологию решения этой задачи.

1. Внимательно прочтем условия и запомним вопросы: какие выводы можно сделать из приведенных данных? Как можно объяснить эти выводы?
2. Обдумаем данные условия и извлечем необходимую для ответа информацию. Для удобства перенесем статистические данные в таблицу.

Год	Отношение россиян	
	«труднее предыдущего»	«легче предыдущего»
1998	83%	14%
2001	26%	26%

Сравним данные опросов: количество людей, чье восприятие жизни улучшилось в 2001 г., стало существенно больше, чем в 1998 г. (26% против 14%), в то же время, количество людей, чей уровень жизни, по их мнению, ухудшился в 2001 г., стало меньше, чем в 1998 г. (26% против 83%). Следовательно, мы можем сделать вывод, что социальное самочувствие населения улучшилось в 2001 г. в сравнении с 1998 г.

3. Поскольку в задаче требуется объяснить сделанные выводы, нам необходимо привлечь свои знания новейшей истории страны. Как известно, 1998 г. стал одним из тяжелых за последнее десятилетие в связи с дефолтом, что

существенно ухудшило экономическое положение большинства россиян и социальное самочувствие в целом. К 2001 г. в связи с проводимыми преобразованиями и объективными макроэкономическими процессами ситуация начала выправляться.

4. Итак, мы сделали вывод из приведенных данных и пояснили его. Казалось бы, задача решена. Но проверим, полон ли ответ? Прочтем условие и требование к нему еще раз. Задача требует сделать все возможные выводы из приведенной статистики, а значит, мы не должны останавливаться на первом очевидном выводе.
5. Вернемся к статистическим данным. Мы уже выяснили, что социальное самочувствие населения улучшилось к 2001 г. в сравнении с 1998 г. Но насколько существенно это улучшение? В 1998 г. 14% населения, по их мнению, стали жить лучше, а в 2001 г. – 26%, это значит, что жизнь 86% населения в 1998 г. и 74% – в 2001 г. оставалась тяжелой (притом, что у 83% и 26% соответственно она еще ухудшилась). Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что абсолютное большинство населения, несмотря на некоторое улучшение ситуации в сравнении с 1998 г., по-прежнему оценивает свои жизненные условия как тяжелые.
6. Теперь мы можем сформулировать ответ:
 - ✓ социальное самочувствие населения к 2001 г. в сравнении с 1998 г. улучшилось;
 - ✓ это улучшение связано с объективными макроэкономическими процессами и деятельностью правительства;
 - ✓ при этом абсолютное большинство россиян по-прежнему оценивает свои жизненные условия как тяжелые.

Проанализируем несколько ответов выпускников.

Ответ 3: *«2001 год для большинства семей оказался по сравнению с 1998 годом удачнее. Оценка «труднее» снизилась до 26%, а оценка «легче» увеличилась до 26%. Это может означать, что экономическая обстановка в стране улучшилась».*

Автор данного ответа отметил очевидное улучшение социального самочувствия населения, но других выводов не сделал и даже это умозаключение не пояснил. Следовательно, задача не может быть признана решенной.

Ответ 4: *«Из этих данных можно сделать такие выводы: жизнь россиян становится легче, но она все-таки улучшается медленно. Это можно объяснить тем, что в 1998 году «легче» было 14% россиян, а в 2001 году уже 26%. Но разница между ними очень мала».*

Здесь выпускник сделал некоторые выводы: жизнь населения улучшилась; большая часть населения по-прежнему испытывает трудности (заметим, что об этом можно скорее догадаться, т.к. четко и аргументировано выпускник не зафиксировал это умозаключение). При этом причины улучшения социального самочувствия не разъяснены.

Ответ 5: *«По сравнению с 1998 годом 2001 год стал стабильнее в области политики и экономики. В 1998 году произошел августовский обвал курса доллара, что вызвало обнищание населения. К 2001 году стабилизировалась выплата зарплат и пенсий; политическая власть сменилась; престиж России вырос. Доходы населения индексируются, регулярно выплачиваются компенсации и субсидии и т.д.».*

В данном ответе выпускник сделал очевидный вывод – социальное самочувствие населения улучшилось, но при объяснении этого факта допустил ряд неточностей. Во-первых, в августе 1998 г. произошел обвал курса рубля по отношению к доллару, а не наоборот, во-вторых, социально-экономическая ситуация в стране не столь радужная, как ее описывает автор, – ведь большинство населения по-прежнему живет трудно. Кстати, этот последний вывод автор тоже не сделал, а он абсолютно необходим, поскольку получилось, что содержание одного элемента решения противоречит данным условия задачи, т.е. задача, по сути, решена неверно.

Следующий тип задач строится на основе дискуссионного высказывания. Школьник должен сформулировать и аргументировать свое отношение к затронутой проблеме, или раскрыть содержание этого высказывания, опираясь на обществоведческие знания и жизненный опыт. Чрезвычайно важно понимать, что приводимое высказывание зачастую является спорным, т.е. с ним **совершенно не обязательно соглашаться**. Данная конфигурация задач проверяет умение ученика распознать проблему, **предложить и аргументировать свое решение**.

Пример 11. На уроке обществознания в 10 классе при изучении проблем личности ученик сказал, что ребенка нельзя считать человеком в полном смысле этого слова. Приведите три обоснования этой точки зрения.

Рассмотрим несколько решений, данных учащимися.

Ответ 6: «В момент рождения человеческого ребенка, человек не является человеком. На это есть причины: биологические (ребенок достаточно слаб, он не сформировался для того, чтобы совершать такие движения, как человек); социологические (ребенок не знает, что такое общество, какие могут быть в нем отношения); духовные (он не имеет представления, что это такое, он еще не обогащен духовно); материально».

Подобный ответ показывает, что его автор не владеет содержанием темы «Человек, индивид, личность», – налицо путаница в понятиях и их признаках, «изобретение» неких новых признаков, которые до конца не ясны самому автору.

Ответ 7: «1) Формирование личности (человека) зависит от социальной группы, «среды» рождения, образования; возможности реализации своих знаний и умений; политической обстановки и исторического времени; 2) не каждый индивид – личность (в данном случае – человек). Значит, человеческий ребенок в процессе социализации может стать человеком, а может, и нет, т.е. он только «кандидат в человека».

Ответ дан несколько бессистемно, нет четко сформулированного вывода. Аргументация же вполне достаточна. На основе анализа данного ответа констатируем, что необходимо требовать четкого формулирования учащимся всех требуемых компонентов ответа (вывод, свою оценку или отношение, необходимое количество аргументов), которые целесообразно даже нумеровать.

Пример 12. Дееспособный гражданин пришел на избирательный участок в день выборов президента страны, но член избирательной комиссии не обнаружил его фамилии в списках избирателей. Как следует поступить гражданину в этом случае: уйти, не проголосовав, или добиться внесения своей фамилии в списки голосующих? Приведите два обоснования своего ответа.

Ответ 8: *«Если я уважающий себя человек, то я потребую внести мою фамилию в дополнительный список голосующих, т.к. от этого зависит будущее страны, а значит, и мое будущее. Таким образом, я косвенно участвую в управлении страной. В зависимости от того, кто придет к власти, будет меняться ситуация в стране и мое положение в обществе. Избирательное право – принцип демократии. Каждый голос имеет свой вес. Также неголосование может привести к недостижению кворума, к повторному голосованию».*

Данный ответ является достаточно полным, однако содержит ряд недостатков. Во-первых, существенным недостатком является отсутствие указания на нарушенные избирательные права гражданина, во-вторых, некорректным является суждение: «В зависимости от того, кто придет к власти, будет меняться... мое положение в обществе», поскольку социальный статус человека меняется, в первую очередь, усилиями самого человека. Учащийся допустил и другие ошибки и неточности.

Ответ 9: *«Избиратель должен потребовать внести его фамилию в дополнительный список голосующих, если нет его фамилии в основном списке. Голосование – это право каждого гражданина и он должен соблюдать свои права и обязанности, как сказано в Конституции Российской Федерации».*

Недостатком данного ответа является, в отличие от предыдущего, отсутствие разъяснений связи избирательной активности отдельных граждан с результатом выборов и, опосредованно, с судьбой страны.

Еще один тип задач требует **оценки учащимся какого-либо социального факта с заданных позиций или аргументации собственного отношения.**

Обращаем внимание, что при проверке выполнения подобных задач, оцениваются не взгляды и убеждения учащихся, а **убедительность приводимых ими доказательств.** Формулируя свою собственную точку зрения или позицию, проектируя возможную модель своего поведения, учащийся (особенно при изучении профильного курса обществознания) должен:

- 1) правильно использовать в контексте ответа обществоведческие термины и понятия;

- 2) аргументировать свои суждения, опираясь на факты общественной жизни или личный социальный опыт;
- 3) раскрывать многообразие существующих взаимосвязей.

Существующие подходы в системе оценивания заданий С7 связаны с отдельными разновидностями заданий.

Подход первый.

1. Количество баллов определяется количеством названных содержательных элементов ответа.

1.1. Требование задачи представляет собой систему взаимосвязанных вопросов. В этом случае оцениваемыми элементами являются ответы на поставленные вопросы (в соответствующем количестве). (См. Пример 8).

1.2. Условие задачи содержит некое суждение, опровергнуть или поддержать которое необходимо с помощью нескольких аргументов (доказательств, обоснований). Оцениваемые элементы ответа – заданное требованием количество суждений (аргументов), их соответствие анализируемому суждению. См. Пример 9.

Подход второй.

2. Количество баллов определяется по принципу качественных накоплений.

2.1. Условие задачи предполагает формулирование четкого ответа на вопрос по тексту условия и его аргументацию. Оценивается наличие четкого ответа на поставленный вопрос и заданное количество аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.).

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе <u>должны</u> присутствовать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>вывод</u> о том, что спрашивается;</p> <p>2) приведены <u>два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)</u></p> <p>Обязательно приводятся примеры возможных аргументов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.)</p>	

Дан вывод и приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)	3
Дан вывод и приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование) ИЛИ вывод не сформулирован, но понятен в контексте двух приведенных аргументов	2
Дан вывод, аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) не приведены ИЛИ вывод не сформулирован, но понятен в контексте приведенного аргумента	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

2.2. Задача ориентирована на интерпретацию данных условия. Она может производиться по следующим сценариям:

Направление интерпретации	Оцениваемые элементы ответа
– сформулировать несколько доказательств и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы;	N доказательств и ответ на вопрос;
– определить социальный объект и привести несколько доказательств;	четкое указание социального объекта и N доказательств;
– определить социальный объект и привести несколько групп признаков (имеющиеся в тексте и не упомянутые в тексте);	четкое указание социального объекта и N признаков требуемых групп;
– сделать несколько выводов	– N выводов

Рассмотрим обобщенный пример задачи, требующей на основе интерпретации данных условия сформулировать два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования и т.п.) и ответить на вопрос, раскрывающий один из аспектов проблемы, которой посвящена задача.

Рекомендации по оцениванию данной группы заданий следующие:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе <u>должны</u> содержаться следующие <u>позиции</u> : 1) приведены <u>два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)</u> Обязательно приводятся примеры возможных аргу- ментов (доказательств, объяснений, утверждений, обоснований и т.п.); 2) раскрыт аспект проблемы	
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования) и раскрыт аспект проблемы	3
Приведены два аргумента (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования), но не раскрыт аспект про- блемы ИЛИ Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование) и раскрыт аспект проблемы	2
Приведен один аргумент (доказательство, объяснение, утверждение, обоснование) ИЛИ Раскрыт аспект проблемы, но не приведены аргументы (доказательства, объяснения, утверждения, обоснования)	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Пример 13.

*Политический деятель государства Z добился популярно-
сти предвыборными обещаниями полностью ликвидировать без-
работицу в стране и оставить страну за пределами НАТО. Од-
нако став премьер-министром, он не преуспел в борьбе с безра-
ботицей, зато быстро сделал страну членом Североатлантиче-
ского союза. Приведите два доказательства того, что деятель-
ность этого политика является по своей сути популистской. В
чем социальный вред популизма?*

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе <u>должны</u> быть: 1) приведены <u>два доказательства</u> популистской деятельности политика, например: – выдвижение нереалистических (или заведомо ложных), но, видимо, популярных у избирателей лозунгов; – заигрывание с массами обеспечило победу на выборах; 2) <u>указан социальный вред популизма</u> , например, разрушение доверия людей к политике и политике	
Приведены два доказательства и указан социальный вред популизма	3
Приведены два доказательства, но не указан социальный вред популизма ИЛИ Приведено только одно доказательство и указан социальный вред популизма	2
Приведено одно доказательство ИЛИ Указан социальный вред популизма, но не приведены доказательства	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Пример ответа, оцененного максимальным баллом:

Ответ 10: *«Деятельность этого политика является популистской, так как он 1) сначала давал ложные обещания, 2) придя к власти не оправдал надежды людей. Социальный вред популизма заключается в том, что у власти оказываются люди, не способные выполнить свои обещания, народ разочаровывается».*

Комментарий: в ответе правильно приведены два доказательства и указан социальный вред популизма.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 11: *«Это популист, потому что он предлагал народу те лозунги, которые народ ждал от него услышать, добившись же власти, сделал всё иначе. Вред такой политики в том, что электорат может потерять веру в политику как возможность решения проблем современной жизни».*

Комментарий: выпускник привел доказательство и отметил вред социального популизма.

Пример ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 12: «Одним из доказательств того, что деятельность этого политика является популистской служит то, что во время выборов он выдвигал лозунги, которые привлекли народ, не потому, что хотел это выполнить, а только для того, чтобы привлечь избирателей».

Комментарий: приведено одно доказательство.

Ответ 13: «Социальный вред популизма заключается в том, что электорат видит, что перед выборами обещают одно, а на деле делают совершенно другое, и перестает верить политикам».

Комментарий: школьник отметил вред социального популизма.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 14: «Деятельность этого политика популистская, потому что он принимает решения, удобные народу».

Комментарий: ответ неверный, выпускник не увидел в условии задачи противоречия между обещаниями и реальной политикой.

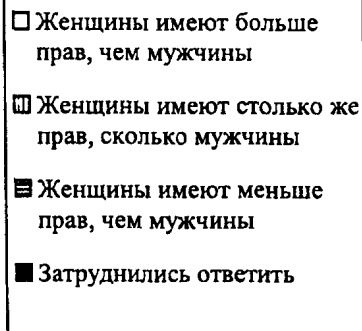
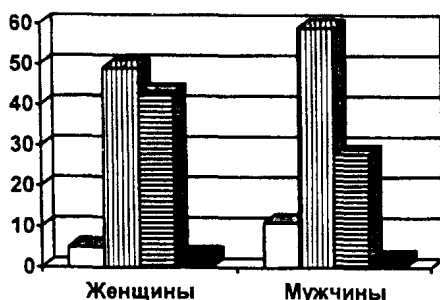
Ответ 15: «Социальный вред популизма заключается в его вреде для общества».

Комментарий: ответ неверный.

Пример 14.

В ходе социологического опроса 2007 г. (Левада-Центр) 1600 россиянам предлагалось ответить на вопрос о равноправии женщин и мужчин в современной России. Полученные результаты (отдельно по ответам двух групп: мужчины и женщины) представлены в графическом виде.

(Статистическая погрешность подобных опросов не превышает 3%.)



Сформулируйте любые три вывода по результатам опроса.
Приведите обоснование одного из сделанных выводов.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>В ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>три вывода</u>, допустим:</p> <ul style="list-style-type: none"> – большинство россиян (независимо от пола) считают, что мужчины и женщины имеют равные права; – в то же время среди многих опрошенных женщин распространено мнение, что женщины имеют меньше прав, чем мужчины; – большее число мужчин, чем женщин считают, что женщины имеют больше прав, чем мужчины. <p>2) <u>обоснование одного из них</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Тот факт, что большее число мужчин (чем женщин) считают, что у женщин больше прав, может быть объяснен следующим: респонденты исходили из того, что во многих семьях авторитет матери гораздо выше авторитета отца. <p>Могут быть сформулированы и обоснованы другие адекватные выводы.</p>	
Сформулированы три вывода, один из которых обоснован	3
Сформулированы два вывода, один из которых обоснован, ИЛИ сделаны три вывода без обоснования	2
Сформулирован и обоснован один вывод, ИЛИ сделаны два вывода без обоснования	1
Сформулирован один вывод без обоснования, ИЛИ приведено только обоснование, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 16: «Выводы:

1) среди женщин и мужчин самыми распространенными является мнение о равенстве прав мужчин и женщин: соответственно около 50% и 60% отвечавших выбирают этот ответ;

2) вторым по популярности является мнение о том, что у мужчин больше прав, чем у женщин; **НО** так считают около 42% женщин и около 28% мужчин;

3) около 10% мужчин против 5% женщин считают, что женщины имеют больше прав.

Обоснование вывода 2): возможно, это связано с тем, что в современном, даже весьма демократичном, обществе продолжает доминировать патриархальная психология, так, еще есть сферы, в которых влияние женщин, существенно меньше, чем могло бы быть (например, политика)».

Комментарий: сформулированы три вывода, содержание которых следует из анализа диаграммы, один из выводов обоснован.

Ответ 17: «Выводы:

1) мнение «женщины имеют больше прав, чем мужчины» разделяет примерно 5% опрошенных женщин и 10% опрошенных мужчин. Объяснение: возможно, это связано с тем, что в некоторых семьях авторитет матери гораздо выше авторитета отца, еще и то может повлиять, что в большинство учителей в школе – женщины и может сложиться такой стереотип, но всё-таки в обеих группах это самое непопулярное мнение.

2) мнение «женщины имеют столько же прав, сколько мужчины» – самое популярное среди обеих групп, но среди мужчин его разделяет большая доля опрошенных, чем среди женщин доля опрошенных;

3) мнение «женщины имеют меньше прав, чем мужчины» разделяет больший процент опрошенных женщин, чем процент опрошенных мужчин»

Комментарий: сформулированы три вывода, содержание которых следует из анализа диаграммы, один из выводов обоснован.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 18: «Выводы:

1) «женщины имеют больше прав, чем мужчины» – самое непопулярное мнение.

Объяснение: это самое непопулярное мнение потому, что реальная жизнь далека от того, как должно быть в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, и, к сожалению, существует дискриминация по гендерному признаку при назначении на более высокую должность (например, женщине-милиционеру труднее, чем мужчине подниматься по служебной лестнице, дру-

гой пример – часто руководитель предприятия неохотно берет на работу женщину с маленьким ребенком (у мужчин о таком даже не спрашивают) и т.п.

2) мнение «женщины имеют столько же прав, сколько мужчины» – самое популярное среди обеих групп, но среди мужчин его разделяет большая доля опрошенных, чем среди женщин доля опрошенных».

Комментарий: сформулированы два верных вывода, один из которых обоснован.

Ответ 19: «Выводы:

1) большая доля опрошенных мужчин, чем доля опрошенных женщин, считает, что «женщины имеют больше прав, чем мужчины»

2) больший процент опрошенных мужчин (по сравнению с процентом опрошенных женщин) считает, что «женщины имеют столько же прав, сколько мужчины»;

3) больший процент опрошенных женщин (по сравнению с процентом опрошенных мужчин) считает, что «женщины имеют меньше прав, чем мужчины»».

Комментарий: сформулированы три вывода без обоснования.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 20: «Самым популярным среди обеих групп опрошенных является мнение о равноправии мужчин и женщин, объяснить это можно тем, что в современном демократическом обществе и мужчины, и женщины имеют **реальные равные** права во всех сферах жизни. Этот принцип провозглашен в Всеобщей декларации прав человека, и Конституцией РФ».

Комментарий: сформулирован и обоснован один вывод.

Ответ 21: «1) самое популярное мнение: у мужчин и женщин равные права; 2) самое непопулярно мнение: у женщин больше прав, чем у мужчин».

Комментарий: сделаны два вывода без обоснования.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 22:

«1) женщины имеют больше прав, чем мужчины;

2) женщины имеют столько же прав, сколько мужчины;

3) женщины имеют меньше прав, чем мужчины».

Комментарий: ответ неправильный, выпускник не понял требования задания, не сделал выводов, просто переписал легенду.

Ответ 23: «Самое популярно мнение среди обеих групп опрошенных – о равноправии мужчин и женщин».

Комментарий: сформулирован один вывод без обоснования.

Пример 15.

На выборах депутатов в представительный орган власти страны Z. в одном из избирательных округов велась борьба между тремя кандидатами. Один из них набрал 42% голосов избирателей и стал победителем. По какой избирательной системе осуществлялись выборы? Приведите два аргумента.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должно быть следующие <u>элементы</u> , 1) ответ: выборы осуществлялись по мажоритарной системе относительного большинства, 2) два аргумента, допустим: ✓ выборы по избирательным округам относятся к мажоритарной избирательной системе; ✓ при мажоритарной системе относительного большинства победу может одержать кандидат, завоевавший менее половины голосов избирателей, но больше, чем каждый из его соперников.	
Дан ответ и приведены два аргумента	3
Дан ответ и приведен один аргумент	2
Дан только ответ ИЛИ приведен только аргумент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 24: «Выборы осуществлялись по мажоритарной системе. Аргументы:

1) выборы по избирательным округам;

2) победу одержал кандидат, который получил голосов, больше чем другие кандидаты (хотя и не 50%)».

Комментарий: выпускник дал правильный ответ и привел два аргумента.

Ответ 25: *«Выборы по избирательным округам относятся к мажоритарной избирательной системе; один из трех кандидатов набрал 42% голосов (менее половины голосов) и одержал победу, следовательно, это – мажоритарная система относительного большинства»*

Комментарий: логика ответа отличается от логики, заданной требованием задания, но выпускник правильно назвал тип избирательной системы и привел верные аргументы.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 26: *«Выборы осуществлялись по мажоритарной системе, потому что в условии задачи сказано, что кандидаты вели борьбу в одном из избирательных округов (они создаются только при такой системе)».*

Комментарий: дан ответ и приведен один аргумент.

Ответ 27: *«выборы по избирательным округам; победу может одержать кандидат, завоевавший менее половины голосов избирателей, но больше, чем каждый из его соперников – характеризует не пропорциональную систему, а другую».*

Комментарий: выпускник в качестве аргументов приводит признаки мажоритарной избирательной системы, но он не может дать название системы, правильно указав при этом, что это признаки – не пропорциональной системы, что в определенной мере свидетельствует о понимании сущности данного вопроса.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 28: *«мажоритарная система относительного большинства».*

Комментарий: правильно определен тип избирательной системы.

Ответ 29: *«победу может одержать кандидат, завоевавший менее половины голосов избирателей, но больше, чем каждый из его соперников – признак одной из избирательных систем (НЕ пропорциональной)».*

Комментарий: примерно та же ситуация, что и в ответе 25, только приведен один аргумент.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 30: *«Выборы осуществлялись по пропорциональной системе, потому что:*

1) выборы по избирательным округам;

2) победу одержал кандидат, который получил голосов, больше чем другие кандидаты (хотя и не 50%)»).

Комментарий: выпускник неправильно определил тип избирательной системы, приведенные аргументы свидетельствуют о непонимании сущности данной проблемы.

Ответ 31: «На выборах велась борьба между тремя кандидатами. Один из них набрал 42% голосов избирателей и стал победителем».

Комментарий: выпускник переписал часть условия задачи, отсутствие интерпретации не позволяет судить о его знании.

Пример 16.

Звезда телесериалов снялась в некоммерческом черно-белом фильме, сложном по содержанию. Произведение получило высокую оценку критиков и знатоков, но авторы, понимая специфику затронутых в фильме проблем, изначально не планировали его массовый прокат. К какой форме культуры относится описываемое произведение? Укажите три признака, по которым вы это определили.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) ответ: фильм относится к элитарной культуре; 2) <u>признаки элитарной культуры</u> , например: некоммерческий характер, высокая содержательная и эстетическая сложность, доступность ограниченному кругу специалистов и знатоков.	
Дан ответ и указаны три признака по тексту	3
Дан ответ и указаны два признака по тексту	2
Дан ответ и указан один признак ИЛИ дан ответ	1
Ответ неверный ИЛИ форма культуры не названа при любом количестве признаков	0
Максимальный балл	3

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 32: *«Это произведение относится к элитарной культуре, я это смогла определить на основе следующих признаков из условия задачи:*

1) некоммерческое;

2) сложное по содержанию;

3) высокая оценка специалистов (критиков и знатоков) при решении авторов не пускать кино в массовый прокат».

Комментарий: правильно определена форма культуры и указаны три признака, по которым это можно установить.

Ответ 33: *«Кино, скорее всего, можно отнести к элитарной культуре, потому что оно изначально было некоммерческое, сложное по содержанию и авторы изначально ориентировались на узкий круг знатоков».*

Комментарий: правильно определена форма культуры и указаны три признака, по которым это можно установить.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 34: *«Элитарная форма культуры, так как сложная, рассчитанная на узкий круг знатоков».*

Комментарий: правильно определена форма культуры и указаны два признака, по которым это можно установить.

Ответ 35: *«Элитарное кино, потому что сложное по содержанию и некоммерческое».*

Комментарий: правильно определена форма культуры и указаны два признака, по которым это можно установить.

Примеры ответа, оцененных 1 баллом:

Ответ 36: *«Элитарная форма культуры, так как сами авторы были уверены в том, что их фильм будет доступен только критикам».*

Комментарий: правильно определена форма культуры и указан признак.

Ответ 37: *«Фильм относится к элитарной культуре».*

Комментарий: правильно определена форма культуры.

Пример ответа, оцененного 0 баллом:

Ответ 38: *«Сложная, недоступная, некоммерческая».*

Комментарий: признаки выписаны из условия задачи, но форма культуры не определена, потому нельзя сделать вывод о знании ученика.

Ответ 39: «Это документальный фильм, так как смотрели его специалисты и авторы не хотели выпускать не широкий экран».

Комментарий: выпускник не знает, какие формы культуры существуют. Сделан ошибочный вывод: условие задачи не позволяют сделать вывод о документальном характере снятого фильма.

Пример 17.

В телевизионном ток-шоу с участием родителей, детей, ученых и журналистов обсуждали тезис: «Массовая культура вредна для детей». С опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт приведите три аргумента в опровержение данного тезиса.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Могут быть приведены следующие <u>аргументы</u> : <ul style="list-style-type: none">– массовая культура делает более доступными ценности мировой художественной культуры, распространяет научно-популярную информацию страноведческого, естественнонаучного характера;– распространенный в рамках массовой культуры жанр ток-шоу может помочь выработать умение вести диалог;– массовая культура помогает пробудить интерес к общественно значимым проблемам;– жанр викторин способствует усилению познавательной активности ребенка. Могут быть приведены другие аргументы.	
Приведены три аргумента	3
Приведены два аргумента	2
Приведен один аргумент	1
Приведены рассуждения общего характера, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 40: «Если бы я принимала участие в этом ток-шоу, то я могла бы так аргументировать свое возражение против этого тезиса:

1) я люблю читать детективы Б. Акунина, его герой Фандорин живет и действует в XIX веке, фон его произведений – яркие исторические события, и я потом прочитала о некоторых из них в специальных (научных) книгах, т.е. произведение массовой культуры – вызывает интерес к истории;

2) экранизации классических произведений – к чтению самих произведений (пример: после выхода телесериала «Идиот» многие решили прочитать и другие произведения Ф.М. Достоевского;

3) познавательные передачи (викторины, конкурсы) расширяют кругозор, позволяют узнать много нового и т.п. ».

Комментарий: выпускница убедительно аргументировала свое мнение.

Ответ 41: «Аргументы, опровергающие тезис: «Массовая культура вредна для детей», могут быть такими:

1) психологические и юридические передачи выполняют просветительскую функцию: как вести себя в той или иной ситуации (строить межличностные отношения, действовать в правовом поле);

2) развлекательные программы с участием звезд – пробудили интерес к некоторым видам спорта (например, «Ледниковый период», «Звезды на льду» – к фигурному катанию);

3) массовая культура делает более доступными ценности мировой художественной культуры (экранизация романа Ф.М. Достоевского «Идиот».

Комментарий: приведены три аргумента, опровергающие тезис «Массовая культура вредна для детей».

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 42:

1) популярные ток-шоу учат тому, как надо и как не стоит вести диалог (особенно ток-шоу «Пусть говорят»),

2) может повлиять на выбор будущей профессии моя старшая сестра окончательно решила стать врачом после того, как несколько лет смотрели сериал «Скорая помощь», теперь она студентка мединститута и говорит, что сериал научил ее тому, как вести себя в некоторых ситуациях.

Комментарий: в опровержение тезисы о вреде массовой культуры для детей приведены два убедительных аргумента.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 43: *«Большинство телепередач относятся к массовой культуре. Некоторые передачи знакомят нас с странами, в которых мы не были, их историей, обычаями и традициями их народа.*

Комментарий: приведен аргумент, отражающий познавательный характер массовой культуры.

Ответ 44: *«Есть множество примеров того, как школьники после просмотра экранизации классического произведения читали само произведение, следовательно, массовая культура «пробуждает» интерес к серьезному искусству.*

Комментарий: тезис опровергнут одним аргументом.

Пример ответа, оцененного 0 баллом:

Ответ 45: *«массовая культура распространяется – культура стандартизированная, рассчитана на массового потребителя. Она ориентируется на некоторые стереотипы. Это досуговая, развлекательная культура которая помогает человеку снять свое напряжение, стресс. Массовая культура в определенной мере позволяет манипулировать сознанием человека».*

Комментарий: рассуждения общего характера о массовой культуре. Подобные ответы нечасто, но встречаются у выпускников, выполняющих задания разных типов части С (не только задач). Как правило, они вызваны стремлением, увидев знакомое словосочетание написать всё, что о нем знаешь. Но такие ответы, содержащие верные суждения (как суждения о массовой культуре в приведенном выше ответе), не могут быть зачтены как полностью и даже частично верные потому, что демонстрируют непонимание смысла задания – задачи.

Пример 18

Наблюдая за близнецами, выросшими в разных семьях, ученые сделали вывод: наследственность обуславливает от 25 до 50% разновидностей личностных черт. Под влиянием каких факторов формируются остальные личностные качества? Опираясь на знания курса, укажите любые три фактора.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе могут быть указаны факторы: 1) социальная среда; 2) образ жизни; 3) вид деятельности; 4) ближайшее окружение; 5) семейные традиции; 6) способы получения образования. Могут быть указаны иные факторы.	
Указаны три фактора	3
Указаны два фактора	2
Указан один фактор	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 46: *«Личностные качества человека могут формировать, кроме наследственности, под влиянием ряда факторов, например:*

- 1) ближайшее окружение (друзья);*
- 2) традиции;*
- 3) социальная среда (город, микрорайон)».*

Комментарий: Правильно указаны три фактора.

Ответ 47: *«Кроме наследственности, на формирование личности могут повлиять, например: друзья и близкие, семейные традиции, особенности образа жизни семьи (ее стабильность)».*

Комментарий: Правильно указаны три фактора.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 48: *«С опорой на курс я могу назвать такие три фактора 1) гены родителей; 2) интересы близкого окружения; 3) особенности образа жизни человека и его семьи».*

Комментарий: выпускник считает, что он правильно называет три фактора. На самом деле, в качестве верных могут быть зачтены только позиции 2) и 3) ответа. Потому что позиция 1) характеризует наследственность, а в задании требуется указать любые три фактора, кроме наследуемых.

Ответ 49: *«Речь идет о факторах социализации. Их много, я отмечу, во-первых, семью ребенка (ее состав, уровень благосостояния, традиции), а во-вторых, школу ее местоположение, качество преподавания)».*

Комментарий: правильно указаны два фактора.

Пример ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 50: *«Семейное воспитание основной фактор в формировании личности, после наследственности»*

Комментарий: правильно указан один фактор.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 51: *«Интересно, что близнецы, разлученные в детстве, выбирают себе похожие профессии и даже болеют одними и теми же болезнями примерно в одно и то же время».*

Комментарий: возможно, это и интересно, но никакого отношения к требованию задания не имеет.

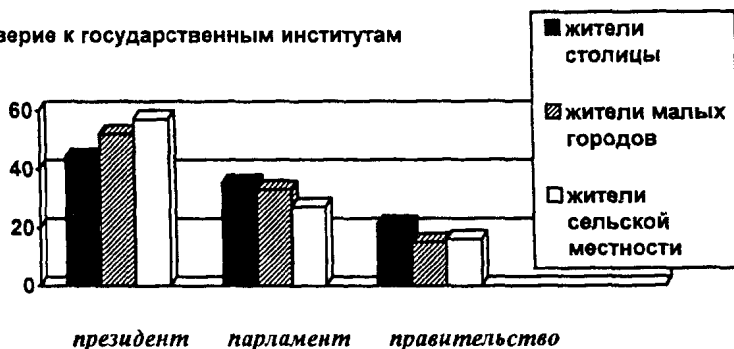
Ответ 52: *«В условии задачи сказано, что наследственность обуславливает от 25 до 50% разновидностей личностных черт, значит от 50 до 75% разновидностей личностных черт не наследуется при рождении».*

Комментарий: математические расчеты проведены безукоризнен, но с обществоведческой точки зрения ответ абсолютно бессмысленный. Чистая схоластика.

Пример 19.

Рассмотрите диаграмму «Доверие к государственным институтам», составленную на основании проведенного социологической службой страны Н. опроса.

Доверие к государственным институтам



Сформулируйте три вывода на основе данных, представленных в диаграмме.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
<p>Могут быть сделаны следующие <u>выводы</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) президентская власть пользуется наивысшим уровнем доверия среди властных органов вне зависимости от того, в каких населенных пунктах проживают опрошенные граждане; 2) минимальным доверием опрошенных граждан пользуется правительство; 3) среди всех категорий опрошенных граждан жители сельской местности меньше остальных доверяют представительному органу власти. <p>Могут быть сформулированы иные имеющие основания выводы.</p>	
Сформулированы три имеющих основания вывода	3
Сформулированы два имеющих основания вывода	2
Сформулирован один имеющий основание вывод	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 53: *«Внимательно проанализировав данные диаграммы, могу сделать следующие выводы о том, как жители страны Н. доверяют государственным институтам: 1)наивысший уровень доверия у президента (все группы опрошенных); 2) минимальный у парламента; 3) уровень доверия правительству примерно одинаков у жителей малых городов и у жителей сельской местности.*

Комментарий: сформулированы три имсющих основания вывода.

Ответ 54: *«Анализ данных диаграммы позволяет констатировать, что:*

1) в государстве Н. республиканская форма правления:

2) причем тот факт, насколько высок уровень доверия президенту в определенной мере свидетельствует, что это президентская или смешанная республика (в парламентской республике президентские полномочия, как правило, номинальны, любые действия он совершает по рекомендации правительства, которое и несет за них ответственность, что делает его фигурой мало-значительной и вряд ли обеспечивает такой высокий рейтинг);

3)уровень доверия парламенту среди трех категорий опрошенных выше уровня доверия правительству».

Комментарий: проанализируем каждый из выводов.

1) засчитываем как правильный потому, требование задания предполагает, что выпускник сформулирует выводы на основе данных, представленных в диаграмме, т.е нет ограничения, что выводы должны касаться исключительно уровня доверия институтам. Из диаграммы следует, что в стране Н. есть пост президента, что свидетельствует о республиканской форме правления.

2) выпускник не только отмечает высокий уровень доверия к президенту по отношению к другим (уже можно рассматривать как вывод), но и вполне грамотно рассуждает о возможном типе(виде) республики, что свидетельствует о хорошем знании этого вопроса;

3) очевиден.

Пример ответа, оцененного 2 баллами:

Ответ 55: *«Жители, проживающие во всех указанных поселениях, больше всего доверяют президенту, а меньше всего – правительству».*

Комментарий: сформулированы два вывода.

Пример ответа, оцененного 1 баллом:

Ответ 56: *«На основе данных таблицы можно сказать, что на отношение жителей страны Н. к государственным институтам место жительства не оказывает серьезного влияния»*

Комментарий: сделан один, имеющий основание, вывод.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Комментарий: среди нескольких десятков работ нам не удалось найти ни одного ответа, оцененного 0 баллов. Если выпускник приступал к выполнению этого задания, то хотя бы один вывод на основе диаграммы он формулировал правильно. В определенной мере это свидетельствует об умении определенной части школьников читать информацию, представленную в виде диаграммы.

Пример 20.

Известный мореплаватель Магеллан искал кратчайший путь в Индию. Он пользовался картой, где был указан пролив, соединяющий Атлантический и Тихий океаны. Однако в отмеченном на карте месте Магеллан пролива не обнаружил. Тогда он, изучив описания, оставленные предшественниками, предположил, что этот пролив должен быть южнее. Он исследовал каждую бухту, каждый залив – и обнаружил пролив (впоследствии названный его именем) между материком и архипелагом Огненная Земля.

Какие методы научного познания применил Магеллан? Назовите три метода.

Ответ:

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть названы методы: выдвижение гипотез (гипотеза); теоретический анализ; практическое исследование (наблюдение).	
Указаны три метода	3
Указаны два метода	2
Указан один метод	1
Ответ неправильный ИЛИ приведены рассуждения общего характера	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Примеры ответов, оцененных максимальным баллом:

Ответ 57: *«Магеллан применил следующие методы: 1) выдвижение гипотезы («предположил, что этот пролив должен быть южнее»); 2) теоретический анализ («изучал описания предшественников») 3) исследовал всё на практике («исследовал каждую бухту, каждый залив»).*

Комментарий: выпускник правильно указал три метода, дополнительно указав положения текста, на которые он опирался. Это не входило в требование задачи, но, безусловно, заметно обогатило ответ.

Ответ 58: *«Магеллан сочетал теоретические (анализ описаний предшественников, выдвижение гипотезы) и практические (непосредственное исследование бухт и заливов) методы».*

Комментарий: правильно указаны три метода.

Примеры ответов, оцененных 2 баллами:

Ответ 59: *«В условии задачи рассказывается о Магеллане. Он использовал теоретические и практические методы научного исследования. Сначала он изучал описания других людей (теоретический анализ), а потом провел исследования на местности (можно сказать, наблюдение)».*

Комментарий: правильно указаны два метода.

Ответ 60: «Магеллан изучал карту и описания предшественников (теоретический анализ), а затем – исследовал каждую бухту, каждый залив (практическое исследование)».

Комментарий: правильно указаны два метода.

Примеры ответов, оцененных 1 баллом:

Ответ 61: «Практическое исследование – исследовал каждую бухту, каждый залив».

Комментарий: правильно указан один метод.

Ответ 62: «Магеллан выдвинул предположение о месторасположении пролива, т.е. метод выдвижения гипотезы».

Комментарий: правильно указан один метод.

Примеры ответов, оцененных 0 баллом:

Ответ 63:

1) Известный мореплаватель Магеллан искал кратчайший путь в Индию.

2) Он пользовался картой, где был указан пролив, соединяющий Атлантический и Тихий океаны. Однако в отмеченном на карте месте Магеллан пролива не обнаружил.

3) Тогда он, изучив описания, оставленные предшественниками, предположил, что этот пролив должен быть южнее.

4) Он исследовал каждую бухту, каждый залив – и обнаружил пролив (впоследствии названный его именем) между материком и архипелагом Огненная Земля».

Комментарий: очень интересный подход к решению задачи: выпускник дословно переписал условие задачи, пронумеровав (на основе собственного, понятного только ему критерия).

Ответ 64: «Научным познанием называют высший уровень познавательной деятельности, благодаря которому знания облачаются в форму теорий и законов. Его отличает стремление к объективности, т.е. к изучению мира таким, каким он есть вне и независимо от человека. Оно достигается применением различных методов (методы – это и есть способы добычи знаний), подготовки, личных качеств (наблюдательность, последовательность, терпеливость, желания узнать что-то новое и др.). Всё это было у Магеллана».

Комментарий: этот ответ – еще одна иллюстрация того, как поступают выпускник, если не могут решить конкретную задачу, но

понимают в принципе, какое содержание положено в ее основу. Увидев знакомый термин «научное познание», выпускник вполне грамотно описывает его особенности, невзирая на то, что это от него не требуется. Условие и требование задачи всегда конкретны, потому и необходимо вполне определенное решение, а не рассуждения общего характера. И фраза «Всё (что???) это было у Магеллана» отнюдь не делает ответ верным.

Типичные трудности учащихся при решении задач

Учитывая выявленные ошибки и недочеты, допущенные при решении задач, **советуем обратить особое внимание** на следующие этапы и элементы решения:

1) четкое выяснение вопросов (требований) задачи (часто ученики, не дочитав вопрос до конца, «вырывают» отдельные его элементы, на их базе формулируют собственный вопрос, на который и отвечают, тем самым искажается сама идея задачи);

2) соотнесение ответа на вопрос с условием и требованием конкретной задачи (часто ученики отвечают на вопрос в общем, игнорируя предложенную в условии конкретную ситуацию);

3) понимание того, что приводимые в тексте задачи высказывания конкретных лиц носят, как правило, дискуссионный характер, т.е. с ними не всегда можно и нужно соглашаться (такие задачи проверяют умение ученика понять суть высказывания, оценить его, сформулировать и аргументировать *свое мнение*);

4) четкое формулирование, возможно, даже нумерация, всех элементов ответа;

5) проведение обязательного анализа готового ответа.

Особое внимание необходимо уделять качеству приводимой учащимися аргументации. Неточность, низкое качество аргументации (преобладание ненаучной аргументации, опирающейся на обобщения и мнения, сформированные на уровне обыденного сознания) значительно понижает качество ответа, неубедительные аргументы не могут быть признаны верными. В случае, когда задача предполагает выражение согласия / несогласия с приведенным суждением и позиция отвечающего понятна по контексту, ответ может быть оценен как частично верный.

Подводя итог сказанному выше, отметим, что при выполнении заданий-задач (заданий С7) целесообразно уделить **внимание внимательному предварительному их прочтению и установлению следующих позиций:**

– к какой области и конкретной проблеме относится данное задание-задача, и, следовательно, какой объем и содержание информации требуется для ее решения;

– какую полезную информацию дает условие (это особенно важно при оценивании задач, где требуется определить социальный объект по данным в тексте в явном и неявном виде призна-

кам, проявлениям и привести их в обоснование сделанного выбора, а в ряде случаев дополнить перечень не упомянутыми в условии признаками, проявлениями);

– имеет задача одно или несколько решений.

Задание на составление сложного плана развернутого ответа (С8)

Отдельно следует остановиться на новом задании, вводимом в экзамен в 2010 году – задании С8¹⁴. Оно требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Выполнение этого задания предполагает: а) корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме; б) полноту отражения основного содержания в плане; в) соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа.

Основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое, достаточно объемное и разностороннее знание по теме, требующее привлечения внутрикурсового материала, материала из смежных учебных дисциплин, а также, по возможности, оперативных знаний, получаемых из СМИ. При выполнении задания выпускникам предстоит: а) в заданной формулировке темы обнаружить известный им содержательный материал; б) выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана.

Для примера обратимся к заданию С8 демонстрационного варианта экзаменационной работы по обществознанию ЕГЭ 2010 г.¹⁵.

¹⁴ Ввиду того, что задание будет впервые предъявлено на экзамене 2010 года, данный раздел пока не содержит фрагментов экзаменационных работ выпускников и их анализа.

При написании раздела использованы материалы методического письма «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2009 года в преподавании обществознания в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования», подготовленного членами федеральной предметной комиссии по обществознанию к. п. н. Е.И.Рутковской и к. п. н. Е.С.Корольковой на основе аналитического отчета «Результаты единого государственного экзамена 2009 года», размещенного на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

¹⁵ Демонстрационный вариант экзаменационной работы по обществознанию ЕГЭ 2010 года размещен на сайте www.fipi.ru

Пример задания 1.

Задание С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Экологический кризис как глобальная проблема современности». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Рассмотрим условие задания с целью уяснения всех его требований. Итак, *тема* развернутого ответа – «Экологический кризис как глобальная проблема современности». Требование задания касается составления *плана*, т.е. выделения основных смысловых частей ответа. Таких частей, согласно условию, должно быть *не менее трех*. План по условию задания должен быть *сложный*, т.е. основные его пункты должны быть детализированы в подпунктах. Из условия следует, что обязательно должно быть *детализировано два подпункта* плана.

Опираясь на эти требования, попробуем представить, какие основные идеи заданной темы могли бы найти отражение в ожидаемом от выпускника ответе.

Прежде всего, видимо, следовало бы сказать о глобальных проблемах как таковых, акцентируя их специфику – проявление в общем мировом масштабе, а также то, что их повсеместное распространение затрагивает жизненно важные интересы человечества в целом. Уместно было бы подчеркнуть характер глобальных проблем. С этой целью в развернутом ответе важно было бы отметить, что к глобальным проблемам относят совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации. Далее можно было бы остановиться на особой важности решения глобальных проблем в свете судьбы всего человечества: нерешенность глобальных проблем может привести в будущем к серьезным, возможно, необратимым последствиям для человека и среды его обитания. Наконец, можно было бы вспомнить, что глобальные проблемы не решаются сами собой и даже усилиями отдельных стран. Они требуют целенаправленных и организованных усилий всего мирового сообщества, систематических, коллективных действий всех стран и народов. Они не могут быть полностью разрешены в рамках отдельного государства или региона.

Далее, от общей характеристики глобальных проблем, важно перейти к экологическому кризису как глобальной проблеме. Предполагается, что, как минимум, выпускник должен отличать экологические глобальные проблемы от экономических, политических и других глобальных проблем и уметь дать им характеристику. Более подготовленный экзаменуемый должен знать причины, приведшие к глобальному экологическому кризису, лежащие сразу в нескольких плоскостях: с одной стороны общество потребления, которым в XX веке практически стало все человечество, требует все новых и новых благ, что ведет к расширению производства. С другой стороны, владельцы фирм, стремящиеся к получению все больших прибылей, задают стандарты потребления, способствуя расширению производства, внедрению новых технологий и одновременно загрязнению окружающей среды. При этом само общество, мечтающее о высоких жизненных стандартах нередко мало задумывается о тех проблемах для окружающей среды, которые оно же и порождает.

При раскрытии темы выпускнику, возможно, придется вспомнить и о том, как мировое сообщество пытается бороться с последствиями многочисленных экологических бедствий, порожденных им же самим. Если выпускнику известны примеры международного сотрудничества в целях решения экологических проблем, их можно перечислить в плане в виде подпунктов. Выполняя задание по теме, важно помнить, что экологические проблемы, как и любые иные глобальные проблемы современности, являются комплексными и всеобъемлющими. Они тесно переплетены как между собой, так и с региональными и национально-государственными проблемами. Пока еще низок уровень участия в решении глобальных проблем со стороны международных организаций, их осознания и финансирования со стороны суверенных государств. Экологические катастрофы, аварии на ядерных объектах, возникновение «парникового эффекта», неконтролируемая супер-урбанизация, генетические мутации и многое другое в современной жизни человека служит иллюстрацией к сказанному.

Раскрывая тему, можно акцентировать и междисциплинарные аспекты, если выпускник знаком не только с обществоведческой стороной понятия «экология», но и с его биолого-географической составляющей.

В демонстрационном варианте экзаменационной работы по обществознанию 2010 года приводится один из вариантов плана раскрытия данной темы:

- 1) Какие проблемы стали глобальными для человечества?
- 2) Сущность экологического кризиса и его связь с другими глобальными проблемами.
- 3) Чем вызван экологический кризис?
 - а) рост масштабов хозяйственной деятельности людей;
 - б) потребительское отношение к природе.
- 4) Проявления и последствия экологического кризиса.
- 5) Пути преодоления экологического кризиса:
 - а) изменение отношения людей к природе;
 - б) наука на службе экологии;
 - в) международное сотрудничество в решении экологических проблем.

В инструкции по проверке и оценке ответа сказано, что *возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки* пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах. В данном случае перед нами план, пункты которого представлены в смешанной форме: одна часть из них дана в назывной форме, другая – в вопросной.

Далее рассмотрим предлагаемую в демонстрационном варианте схему оценивания.

Указания к оцениванию	Баллы
Формулировки пунктов плана корректны. В совокупности пункты плана охватывают основные вопросы темы. Структура ответа соответствует плану сложного типа.	1
Формулировки пунктов плана корректны. Отдельные вопросы, существенные для данной темы, упущены. Структура ответа соответствует плану сложного типа. ИЛИ Отдельные формулировки пунктов плана некорректны. В совокупности пункты плана охватывают основные вопросы темы. Структура ответа соответствует плану сложного типа.	1
План не раскрывает предложенной темы. ИЛИ Структура ответа не соответствует плану сложного типа.	0
Максимальный балл	
	2

Из предлагаемых указаний очевидны три аспекта, влияющие на итоговый балл. Во-первых, это *корректность* формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме. Во-вторых, это *полнота* отражения основного содержания в плане. Иными словами, все пункты плана в совокупности должны охватывать основные содержательные идеи раскрываемой темы. Наконец, в-третьих, составленный план должен *соответствовать по своей структуре плану сложного типа*. Обращаем внимание на то, что **ответ, в котором будет представлен не сложный, а простой план, может быть оценен только 0 баллов.**

Выполнение задания С8 связано не только со знанием содержательной стороны предмета осмысления, но и с умением *выстроить логику* содержания, *сформулировать пункты* плана, *отобрать* для формулируемого пункта аспект темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия.

Следует иметь в виду, что составление сложного плана как вид деятельности далеко не часто используется в педагогической практике преподавания обществоведческого курса, поэтому значительная часть школьников не владеет необходимыми для выполнения задания умениями или владеет ими в недостаточной степени.

Для научения умению раскрывать предложенную тему в виде сложного плана целесообразно попробовать использовать следующий прием: при изучении конкретной темы одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Этот методический прием позволит, во-первых, исключить «пустые» пункты, не обеспеченные содержанием. Во-вторых, такая работа позволит выработать видение изучаемых тем как на уровне целостного восприятия, так и на уровне основных идей, крупных и более мелких содержательных составляющих.

Ниже приводится ряд заданий на составление сложного плана, которые помогут отработать проверяемое на экзамене умение. Формулировки заданий включают все требования, предъявляемые на экзамене и рассмотренные выше. Выделение основных идей по изучаемой теме первоначально может проводиться на основе текста учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта.

Пример задания 2.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Социальная структура российского общества». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример задания 3.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Противоречия социального прогресса». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример задания 4.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Причины отклоняющегося поведения молодежи». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример задания 5.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Деятельность как способ существования людей». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример задания 6.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Индивидуальные и социальные характеристики личности». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример задания 7.

С8. Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Человек как биосоциальное существо». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Советуем при составлении сложного плана опираться на предложенную ниже последовательность действий:

1. Представьте содержание обществоведческого курса, раскрывающее предложенную тему.
2. Разделите это содержание на смысловые части, выделив в каждой из них главную мысль.
3. Озаглавьте каждую часть.
4. В каждой части выделите несколько положений, развивающих главную мысль.
5. Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы.
6. В случае необходимости внесите корректировки.
7. Помните, что план должен охватывать основное содержание темы.
8. В заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.

Обществоведческое мини-сочинение (эссе) (С9)

Что такое обществоведческое эссе?

Толковый словарь определяет эссе как «литературный жанр, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением». Задачей эссе является размышление или объяснение, а не пересказ какой-либо жизненной ситуации. Эссе достигает своей цели с помощью прямого авторского высказывания, для чего не требуется создания вымышленных персонажей или связующего их сюжета. Основной отличительной особенностью эссе является его краткость. Эссе обладает определенным внутренним единством. Оно выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретной проблеме или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку темы.

Главное свойство эссе как жанра – свободная композиция. Последовательность изложения подчинена только внутренней логике авторских размышлений, связи между частями текста часто носят в эссе ассоциативный характер. Для эссе характерна непринужденная, в духе свободной беседы с читателем, манера изложения.

Таким образом, эссе – это литературный жанр, творчество в рамках которого предполагает соблюдение определенных условий:

- 1) Наличие конкретной темы, вопроса, мнения по которому призвано выразить эссе.
- 2) Относительно небольшой объем сочинения (понятно, что абсолютно регламентировать его нельзя, но эссе может ограничиваться одной или несколькими страницами, а может состоять из нескольких побуждающих к размышлению идей).
- 3) Эссе – это личностный взгляд на проблему, попытка осмысления каких-либо социальных реалий. Особую ценность представляет именно неповторимый авторский взгляд

на определенные явления и процессы окружающего мира, стиль мышления и культура речи.

- 4) Жанр эссе дает автору полную свободу в выборе логики представления своих размышлений.
- 5) Эссе предполагает свободу и непринужденность изложения автором своих мыслей. Оно нешаблонно, в нем нет места казенным формулировкам, штампам.
- 6) Хорошее эссе дает многоаспектный, иногда парадоксальный взгляд на поставленную проблему. При этом всем частям эссе свойственно внутреннее единство, непротиворечивость позиции автора.
- 7) Эссе никогда не претендует на окончательное, исчерпывающее раскрытие проблемы – это только одно из возможных мнений, несколько из множества аспектов и ракурсов проблемы.

Принято выделять философские, литературные (литературно-критические), исторические, художественные, публицистические, религиозные (духовно-религиозные) и иные разновидности эссе.

Каковы особенности обществоведческого эссе? Обществоведческое эссе – это мини-сочинение, раскрывающее конкретную проблему, представляющую интерес в контексте социально-гуманитарных наук. Обществоведческое эссе удовлетворяет всем перечисленным выше требованиям, однако имеет и свою специфику.

Тема обществоведческого эссе часто выражена в форме проблемного высказывания (иногда афористического суждения), поэтому ученику необходимо выявить проблему, а уже затем с личностных позиций раскрыть ее. Кроме того, обычно изначально задается контекст одной из базовых наук интегрального обществоведческого курса (философия, культурология, философская антропология и социальная психология, экономика, социология, политология, правоведение). Это означает необходимость использовать для раскрытия темы, аргументации собственных суждений и умозаключений понятийно-терминологический аппарат и теоретические знания соответствующей контексту науки. Не менее важна опора автора в своих размышлениях на факты общественной жизни и личный социальный опыт.

Обществоведческое эссе – творческое задание, предполагающее высокий уровень владения предметными знаниями, общеучебными и специальными (предметными) умениями.

В процессе написания обществоведческого эссе можно выделить несколько ключевых моментов, которые мы рассмотрим более подробно.

Выбор темы эссе (если учащемуся предлагается несколько тем на выбор) – это достаточно сложный и ответственный момент, который во многом определяет качество мини-сочинения. Советуем при выборе темы принимать во внимание следующие обстоятельства:

– ***Научный контекст***, в котором требуется развернуть проблему: напомним, что при раскрытии проблемы необходимо использовать знания обществоведческого курса – понятия, теоретические положения, поэтому качественно раскрыть тему в незнакомом или малознакомом контексте вряд ли возможно.

Могут быть заданы философский, культурологический, социально-психологический, социологический, культурологический, экономический, политологический, правоведческий контексты. Очень важно соотнести привлекательную для учащегося тему с предложенным контекстом ее раскрытия: может оказаться, что ученик способен раскрыть проблему, например, в социологическом контексте, но задан экономический контекст, или он видит проблему в рамках политологии, а задан правоведческий контекст.

– ***Характер темы***: в качестве темы может быть предложено некое проблемное суждение, иногда сформулированное в афористическом ключе, или однозначное суждение, предполагающее не раскрытие проблемы, а иллюстративно-описательное изложение отдельных тем обществоведческого курса. Последний вариант, с одной стороны, проще в исполнении, с другой, – он не дает возможности полноценно реализовать базовые требования к структуре и содержанию обществоведческого эссе, т.е. это изначально проигрышный вариант темы.

В качестве примера рассмотрим высказывание «Сбережения составляют самый богатый доход» (И. Стобей), которое предлагалось раскрыть в экономическом контексте. С точки зрения простоты и понятности основной проблемы оно показалось привлекательным многим старшеклассникам, но практически никто не смог написать качественное эссе, поскольку пытался рас-

крыть тривиальную идею необходимости экономии ресурсов. Увидеть же за кажущейся простотой и однозначностью сложную проблематику рынка капитала, механизмов инвестирования многим не удалось.

Еще более однозначным выглядит предложенное в качестве темы эссе высказывание: «Нация – совокупность людей, разных по характерам, вкусам и взглядам, но связанных между собой прочными, глубокими и всеобъемлющими духовными узами» (Д. Джебран). В данном случае высказывание не носит проблемного, тем более парадоксального характера, поэтому его раскрытие неизбежно сведется к иллюстрации перечисленных автором признаков нации как этнической общности. Можно сказать, что в условиях борьбы за максимальную экспертную оценку это заведомо невыигрышная тема.

Следующее высказывание: «Цены и другие инструменты рынка регулируют распределение редких ресурсов в обществе, ограничивая тем самым желания участников, координируя их действия» (Г. С. Беккер), наоборот, содержит избыточное количество аспектов (рыночные механизмы и функции рынка; ограниченность факторов производства; проблема свободы в условиях рынка; формы объединения предпринимателей в условиях рынка и т.п.). Подобная многоаспектность, с одной стороны, позволяет в полной мере проявить предметные знания и умения, но, с другой, создает проблему субъективного определения учащимся и преподавателем (экспертом) достаточного количества рассмотренных аспектов, чтобы считать задание выполненным. Эти субъективные представления учащегося и преподавателя об объеме и смысловых акцентах в раскрытии проблемы могут не совпасть.

Другая не менее важная проблема – яркий полемичный характер предложенной темы, не безупречный с этической точки зрения. Скажем такая тема: «Банки оказывают услугу обществу, избавляя его от ослов, которые кричат на всех углах, что здоровье и счастье – это все, а деньги не имеют никакого значения» (О. Неш), выглядит весьма привлекательно для многих учеников, но, раскрывая ее, они рискуют высказать идеи, выходящие за рамки принципов гуманности и толерантности, или из конъюнктурных соображений обосновывают позиции, явно далекие от социальных реалий, а подчас и здравого смысла.

– *Понимание сущности высказывания*, затронутой в высказывании проблемы, позиции автора. Отправной точкой в написании эссе является выражение проблемы, поднятой в высказывании, поэтому непонимание или не вполне адекватное понимание ее не позволит реализовать основные требования к обществоведческому эссе.

Обратим особое внимание на необходимость еще на предварительном этапе отказаться от темы, отдельные слова или смысловые пассажи которой не вполне понятны ученику или, например, требуют неких специальных знаний. Возьмем в качестве примера следующее высказывание, предложенное в качестве темы экономического эссе: «Деньги, как навоз: если их не разбрасывать, от них не будет толку» (Ф. Хайек). В данном случае целесообразно понимать смысл определенных сельскохозяйственных работ.

– *Возможность создания логической схемы раскрытия проблемы* – нескольких логически связанных основных идей, раскрывающих сущность проблемы: эссе предполагает логически связанное рассуждение, в итоге которого делаются определенные выводы, поэтому в случае затруднений в создании подобной логической основы эссе целесообразно подумать об изменении темы.

Итак, тема выбрана – приступаем к написанию эссе.

Выполняя задание, ученик должен **выявить проблему**, поднятую в высказывании, **раскрыть ее**, **сформулировать свое отношение к ней** и **аргументировать его с опорой на факты общественной жизни и (или) личный социальный опыт**, демонстрируя при этом понимание сущности проблемы и владение обществоведческими знаниями и умениями.

Рассмотрим технологию написания обществоведческого эссе на примере конкретных высказываний.

Тему необходимо раскрыть в философском контексте.

Мы определяем проблему, поднятую Л. Бернс: социальная сущность человека (раскрытие социальной сущности человека возможно лишь в обществе). Ее необходимо зафиксировать в тексте мини-сочинения.

Следующий шаг чрезвычайно важен – мы разбиваем проблему на несколько составляющих (выявляем аспекты проблемы), которые в дальнейшем и будем раскрывать, показывая социальную сущность человека. В нашем случае аспекты проблемы могут быть выявлены путем постановки вопросов: Почему человек не может обойтись без другого человека? Без чего может обойтись человек? В результате выявляются, например, следующие аспекты: общественные по своей сущности потребности человека (социальные, престижные, отчасти экзистенциальные); социализация как процесс формирования, раскрытия общественной сущности человека; общественное разделение труда и удовлетворение базовых потребностей человека; создание семьи и биологическое воспроизводство как одна из важнейших потребностей человека; человек как «существо политическое» и т.п. Отвечая на вопрос: от чего может отказаться человек? – целесообразно порассуждать, например, о подлинных и мнимых потребностях человека, ограниченности возможностей самого человека и общества для удовлетворения непрерывно растущих потребностей. Так мы наметили основные направления раскрытия проблемы, создали своеобразный «скелет» нашего мини-сочинения.

Совершенно необязательно раскрывать в мини-сочинении все выявленные аспекты – можно выбрать из них несколько наиболее выигрышных (понятных ученику). Однако рекомендуем зафиксировать в тексте сочинения все аспекты проблемы (чтобы в полной мере продемонстрировать свое понимание сложной структуры проблемы, ее многозначности и многоаспектности), а затем перечислить те из них, которые в дальнейшем будут раскрыты.

Мы столь детально рассмотрели этап выявления проблемы и разбиения ее на отдельные аспекты, поскольку именно наличие четкой структуры сочинения, отражающей структуру проблемы,

поднятой в высказывании, создаст условия для написания качественного эссе и получения за него высокой оценки.

Теперь определим свое отношение к выявленной при анализе высказывания проблеме. Невозможно не согласиться с высказанной Л. Берне точкой зрения. Наша позиция должна быть четко зафиксирована в тексте мини-сочинения, поскольку ее наличие – один из обязательных элементов.

Рекомендуем четко и внятно выражать собственное отношение к позиции автора высказывания – во многих случаях выпускникам не удастся передать свое отношение через контекст, систему обоснований и аргументов, что может привести к снижению качества эссе и, соответственно, экспертной оценки. Иногда проблема, поднятая автором высказывания, настолько сложна, что практически невозможно дать однозначный ответ. В этом случае целесообразно зафиксировать в тексте мини-сочинения этот факт и привести доводы «за» и «против». Это тоже будет выражением и аргументацией собственной позиции по поднятой автором высказывания проблеме.

Вернемся к выявленным нами аспектам проблемы. Конечно, мы согласны с позицией автора высказывания, то раскрытие этих аспектов будет совпадать с аргументацией нашего мнения. Не забудем о логике построения основного содержания мини-сочинения: раскрытие каждого аспекта и проблемы в целом должно работать на подтверждение основной мысли: проявление социальной сущности человека и удовлетворение его базовых потребностей невозможно вне общества. Советуем выстраивать раскрытие проблемы (ее аспектов) как рассуждение, в процессе которого автор делает самостоятельные умозаключения.

Далее наметим круг аспектов, которые мы будем рассматривать подробно. Продумаем и, возможно, зафиксируем на черновике, круг обществоведческих понятий и теоретических положений, которые мы будем использовать при раскрытии каждого аспекта. Также подумаем, известны ли нам ученые (научные школы), изучавшие данную проблему, различные научные взгляды на ее сущность. Не страшно, если мы не сможем привлечь этот материал, но уместно введенный в контекст мини-сочинения, он является очень выигрышным.

Наконец, подумаем о том, какие факты целесообразно привлечь для конкретизации проблемы (аспектов проблемы). В

принципе, могут быть использованы факты общественной жизни, модели социальных объектов и процессов. Мы категорически не рекомендуем использовать при написании обществоведческого мини-сочинения повседневный, бытовой опыт: в необобщенном, первозданном виде его использование может свидетельствовать о низком уровне общинтеллектуальных и обществоведческих умений и существенно снизить качество и экспертную оценку работы. Хотим предостеречь также от использования не очень знакомого исторического и литературного материала – нередко учащиеся допускают серьезные фактические ошибки, существенно снижающие впечатление эксперта от работы. Кроме того, вырванные из исторического или литературного контекста факты могут исказить обществоведческие размышления ученика.

В каком качестве можно использовать отобранные для раскрытия проблемы (ее аспектов) факты? Как правило, они привлекаются в качестве иллюстрации основных теоретических положений, рассуждений ученика, но могут являться и отправной точкой размышлений (индуктивное построение рассуждений). Хотим предостеречь от чрезмерного увлечения фактами в процессе написания мини-сочинения: оно может стать описательным, потерять характер рассуждения, размышления, т.е. свою теоретическую составляющую. Столь же неверно полностью отказываться от привлечения фактов, поскольку опора на понимание реалий общественной жизни или привлечение личного социального опыта является одним из обязательных требований.

Итак, мы полностью выстроили структуру нашего мини-сочинения, указав все значимые элементы, – остается только реализовать ее.

В заключение обратим внимание на необходимость соблюдения в обществоведческом эссе правил орфографии, пунктуации и стилистики русского языка.

Рассмотрим еще один пример.

Экономика	«Нажить много денег – храбрость, сохранить их – мудрость, а умело расходовать их – искусство» (Б. Ауэрбах).
-----------	---

Тему необходимо раскрыть в экономическом контексте.

Одна из особенностей данной темы состоит в том, что структура высказывания жестко задает логику раскрытия проблемы – явно просматриваются три логически связанные идеи, каждую из которых необходимо рассматривать в связи с двумя другими. Мы обращаем внимание на эту особенность, поскольку в условиях экзамена данную тему благодаря ее кажущейся простоте и обыденности выбрали значительное число выпускников, но полноценно справиться с заданием смогли немногие.

Попытаемся определить проблему – особые личностные качества предпринимателя, специфика предпринимательской деятельности. Рассмотрим в данном ракурсе отдельные компоненты высказывания. «Нажить много денег – храбрость». Действительно, предпринимательская деятельность является инновационной, т.е. предприниматель ищет нишу своего товара (услуг) на рынке, участвует в конкурентной борьбе с производителями аналогичного товара (услуги), и интуиция, умение нешаблонно подходить к комбинированию ограниченных ресурсов нередко обуславливают успешность бизнеса. Мы помним также, что предприниматель рискует собственными и заемными средствами. Это и определяет особые качества личности предпринимателя. «Сохранить их – мудрость». Данный компонент высказывания можно рассматривать в нескольких аспектах – экономической эффективности фирмы и факторов, ее определяющих; проблемы сбережений и инвестиций; экономического поведения личности в условиях резкого роста ее материального благосостояния. Здесь явно прослеживается связь с третьим компонентом высказывания: «расходовать их – искусство». Очевидно, тут можно говорить о рациональном экономическом поведении участников хозяйственной жизни общества.

Мы выявили логику раскрытия проблемы и круг необходимых понятий. Как уже было сказано выше, представляется необходимым раскрытие всех компонентов проблемы.

Теперь определим свое отношение к данному высказыванию. Мы согласны с автором в том, что предпринимательская

деятельность требует от участников интуиции, умения работать с оперативной информацией, принимать нестандартные решения, рисковать. Успех в бизнесе непостоянен, достигнутые позиции необходимо закреплять и удерживать в условиях действия разнообразных социально-экономических и политических факторов. Также необходима определенная зрелость для сохранения позитивных личностных качеств и смысложизненных ценностей предпринимателя, сложившейся системы его социальных связей.

Остается продумать, какой фактический материал будет использован для раскрытия проблемы, и можно начинать черновое написание основного текста эссе.

Таким образом, целесообразна следующая **последовательность действий при написании обществоведческого эссе:**

- 1) выберите тему;
- 2) установите, в контексте какой общественной науки требуется ее раскрыть;
- 3) определите и зафиксируйте свое понимание проблемы, поднятой автором высказывания (обозначенной в теме эссе);
- 4) разбейте проблему на более мелкие, частные составляющие (выявите аспекты проблемы) – определите возможные направления раскрытия проблемы;
- 5) зафиксируйте выявленные аспекты проблемы;
- 6) определите, все ли выявленные аспекты вы будете подробно раскрывать; зафиксируйте те из них, которые станут предметом более пристального внимания;
- 7) подумайте, известны ли вам какие-то научные исследования, научные концепции по данной проблеме; если да, то необходимо отметить это в эссе;
- 8) применительно к каждому аспекту, который планируется рассмотреть подробно, сформулируйте основную идею, связывающую этот аспект с общей проблемой эссе; выстройте логическую последовательность рассматриваемых аспектов проблемы; наметьте общие выводы;
- 9) для каждого раскрываемого аспекта проблемы определите круг необходимых терминов и понятий, теоретических положений обществоведческого курса, которые необходимо использовать в тексте эссе;
- 10) для каждого раскрываемого аспекта проблемы подберите фактический материал: подумайте, какие факты (факты обще-

ственной жизни, личный опыт или социальные наблюдения, модели социальных ситуаций) вы будете привлекать и в каком качестве (как иллюстрацию теоретических рассуждений, как отправную точку рассуждений);

11) определите и зафиксируйте свое отношение к рассматриваемой проблеме и мнению автора высказывания;

12) определите, будете ли вы дополнительно к раскрытию проблемы формулировать аргументацию собственного отношения к проблеме и мнению автора высказывания; если да, то продумайте несколько возможных аргументов;

13) в соответствии с намеченной логикой (п.8) и основными содержательными компонентами (п. 9 и 10) раскройте каждый отобранный аспект проблемы (п. 6); сделайте промежуточные и общие выводы (п. 8);

14) критически прочтите получившийся текст эссе (непрерывно соотнесите его с поставленной темой), устраните обнаруженные содержательные и логические погрешности, при необходимости сократите или дополните эссе;

15) проверьте получившийся текст на соответствие правилам орфографии, пунктуации и стилистики русского языка;

16) теперь получившееся эссе можно переписывать начисто.

Требования к качеству выполнения эссе

При всем разнообразии подходов к технологии написания обществоведческого эссе можно выявить ряд требований, обычно предъявляемых к подобным работам:

1) адекватное понимание автором эссе проблемы, поставленной в формулировке темы;

2) соответствие текста эссе обозначенной теме;

3) раскрытие в эссе основных аспектов поставленной в формулировке темы проблемы;

4) раскрытие основных аспектов проблемы в заданном научном контексте (очевидно, что для раскрытия проблемы могут привлекаться теоретические положения других общественных наук, но контекст должен быть выдержан);

5) представленность личной позиции выпускника, его отношения к рассматриваемой проблеме (а также мнению автора высказывания, взятого в качестве темы);

6) опора учащегося при раскрытии проблемы и аргументации собственной позиции на обществоведческие знания (использование терминов и понятий, теоретических положений общественных наук);

7) использование при раскрытии проблемы осмысленных учащимся фактов общественной жизни, моделей социальных ситуаций и (или) личного социального опыта;

8) логичность рассуждений выпускника (вообще, наличие рассуждений, поскольку довольно часто работы носят описательный характер);

9) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических и пр.) и иных (фактических, логических, этических и пр.) ошибок;

10) соответствие эссе нормам русского языка.

Заметим, что нет никаких жестких требований к объему экзаменационного обществоведческого эссе. Объем может определяться сложностью темы, уровнем обществоведческой подготовки конкретного выпускника, наличием времени и мн.др. факторами. В любом случае, важно качество мини-сочинения, реализация в нем максимального количества перечисленных выше требований, а не объем текста, написанного выпускником.

Уровни раскрытия проблемы в эссе

Проблема, раскрытию которой и выражению личностного отношения к которой посвящено обществоведческое эссе, может быть представлена на разных уровнях, что во многом определяется качеством обществоведческой подготовки конкретных учащихся.

Рассмотрим подробнее возможные уровни раскрытия проблемы.

1. Научно-теоретический уровень

Выпускник выделил и проанализировал основные аспекты проблемы, выявил взаимосвязи (причинно-следственные, функциональные, иерархические и др.) ее отдельных компонентов, сделал логические умозаключения, адекватно использовал понятия соответствующей базовой науки, привел различные интерпретации и оценки. Фактический материал использовался преимущественно для конкретизации, иллюстрирования приводимых теоретических положений.

Во многих случаях мы сталкиваемся с неверным пониманием учащимися характеристик теоретического уровня написания эссе — ученики приводят абстрактные рассуждения, иногда с использованием понятийно-терминологического аппарата базовой социальной науки, или набор теоретических положений базовой науки, но вообще не привлекают фактический материал. В ситуации, когда заранее было четко объявлено требование опираться в своих рассуждениях на факты общественной жизни и личный социальный опыт, подобное эссе не может быть признано качественным.

2. Научно-эмпирический уровень

Отправной точкой и основой аргументации собственного мнения и раскрытия проблемы на данном уровне служат факты, моделируемые типичные ситуации, известные учащимся из обществоведческого курса и собственного социального опыта.

Данный уровень может быть дифференцирован на **два подуровня**:

- **эмпирический уровень с элементами теории**: работа содержит отдельные обобщения, сделанные на основе конкретного материала; эти выводы корректны, но не создают целостного представления о рассматриваемой проблеме, поскольку автором не выявлены значимые связи и отношения;

- **наглядно-иллюстративный уровень изложения проблемы**: отобранный конкретный материал (факты социальной жизни, модели социальных объектов и процессов, личный социальный опыт) уместен в рамках рассматриваемой проблемы, однако не осмыслен с научно-теоретических позиций — в данном случае мы имеем дело с неким набором необобщенных фактов.

3. Уровень обыденного сознания

Поставленная проблема получила одностороннее освещение, для ее раскрытия использованы только примеры повседневного опыта без попыток его обобщения и осмысления в категориях соответствующей базовой науки.

Типичные ошибки при написании эссе

Рассмотрим несколько примеров ученических эссе на тему: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество» (В. Г. Белинский). Эссе требуется написать в философском контексте.

Проблема, затронутая в данном высказывании, очевидна — биосоциальная сущность человека, механизмы социализации. Структура высказывания подсказывает композицию эссе — довольно краткое объяснение и иллюстрация пассажа «создает человека природа», а затем более подробное и детальное раскрытие идеи о том, что «развивает и образует его общество», т.е. рассмотрение этапов, механизмов, направлений и агентов социализации, возможно, механизмов и средств социального контроля.

Пример 1.

«Это действительно так, я могу полностью согласиться с этим суждением¹⁶. Размышления о человеке и природе, человеке и обществе начались еще до нашей эры, об этом думали многие древние философы и стали родоначальниками учений о человеке — это и Платон, и его ученик Аристотель, и Кант, и Гегель, и более современные мыслители Соловьев и Добросклонов, не говоря уже о значительном вкладе в эту деятельность и мастеров литературы. Итогом долгого процесса изучения человека стал общепринятый факт о том, что человек является социальнобиологическим существом, не способным существовать автономно. Биологическое начало человека формируется еще в утробе матери: генофонд, наследственность. При рождении у него появляются естественные биологические потребности и привычки. В этом смысле человека создает природа, с которой на протяжении всей жизни он непосредственно связан, т.к. сам является ее продуктом. Становление же его личности начинается с его попадания в основную социальную ячейку — в семью. Здесь начинается процесс социализации человека, т.е. становление его личности, начало адаптации в обществе. Развивается речь, мышление, физиология, формируются основные навыки и нормы поведения. Следующий социальный институт, развивающий и образующий человека, становится школа, ВУЗ, а доступ к обществу значительно увеличивается. И теперь человек и его личность сформированы, хотя на протяжении всей жизни моральный облик, присущий каждой личности, может меняться, как и нравственные убеждения. Результатом социализации становится социальный статус человека.

¹⁶ Здесь и в следующих примерах сохранена авторская стилистика, орфография, пунктуация.

Таким образом и общество является поэтапной системой, формирующей человека, совокупность его ценностей, норм, убеждений. Но сам человек, ощущая свою неразрывность с обществом и его поддержку, так же должен проделать сложную работу, называемую самовоспитанием.

Проанализируем данное эссе на соответствие сформулированным выше требованиям.

1. **Адекватное понимание автором эссе поставленной в формулировке темы проблемы:** автор довольно бестолково, но все же понял и выразил проблему, обозначенную В. Г. Белинским, – двойственная биосоциальная сущность человека и роль общества в становлении личности.
2. **Соответствие текста эссе обозначенной теме:** эссе соответствует теме.
3. **Раскрытие в эссе основных аспектов поставленной в формулировке темы проблемы:** в авторских размышлениях в неявном виде присутствует, угадывается несколько аспектов проблемы: например, биологически наследуемые черты человека; социальные черты человека; социализация, ее этапы и агенты; роль социализации в становлении личности; роль самовоспитания в становлении личности.
4. **Раскрытие основных аспектов проблемы в заданном контексте:** в эссе выдержан философский контекст.
5. **Представленность личной позиции учащегося, его отношения к рассматриваемой проблеме:** уже в первой фразе эссе личная позиция учащегося однозначно выражена, в дальнейшем она более подробно раскрыта.
6. **Опора учащегося в раскрытии проблемы и аргументации собственной позиции на обществоведческие знания (использование терминов и понятий, теоретических положений общественных наук):** выпускник приводит значительное количество философских понятий, хотя и не раскрывает смысл (определяет) большинство из них; из контекста ясно, что он имеет определенное представление о механизме социализации, процессе формирования личности человека.

7. **Использование в раскрытии проблемы осмысленных учащимся фактов общественной жизни (или моделей социальных ситуаций) и личного социального опыта:** выпускник вообще не привлекал фактический материал.
8. **Логичность рассуждений учащегося:** в отдельных фрагментах эссе видна попытка выпускника порассуждать, сделать определенные выводы, хотя, в целом, вянутая логическая канва эссе отсутствует.
9. **Отсутствие обществоведческих и иных ошибок:** в работе допущен целый ряд серьезных ошибок, например:
- **сущностные ошибки:** в ряде фрагментов ученик не мог различить биологические и социальные черты человека; путался в вопросе биологических потребностей человека, результатов социализации и т.д.;
 - были допущены **ошибки в употреблении понятий** «биосоциальная сущность человека», «наследственность», «мораль» и «нравственность», «общество как система», «личность» и т.п.;
 - **фактические ошибки** были допущены, например, при перечислении философов, рассматривавших проблему человека;
 - определенные **логические изъяны** присутствуют, например, в раскрытии биологических и социальных черт человека, вопросов социализации, а также в общей компоновке работы.
10. **Соответствие эссе нормам русского языка:** к сожалению, в работе присутствует значительное число орфографических, пунктуационных, стилистических и иных погрешностей.

Таким образом, нами была проанализирована работа, очевидно, претендовавшая на теоретический уровень осмысления проблемы. Выпускнику не удалось достичь этого уровня, поскольку его теоретические знания и умения оказались недостаточно сформированными. Он в принципе не смог развернуть вянутую логическую канву эссе, привлечь фактический материал, качественно раскрыть признаки ключевых понятий, которые были им зачастую номинально употреблены в работе.

Пример 2.

«Своим происхождением человек обязан природе, то есть окружающему миру: биосфере, зеленой оболочке, – где существует жизнь человека. Единство человека и природы доказывается тем, что, где нет растений и природы, там и нет человека.

Человек и его зависимость от природы:

1) человек создан развитием природы по:

а) науке (Дарвинизм)

б) Библии (религия)



и везде природа первична,

а человек вторичен

2) Природа заставляет человека приспособиться к окружающей среде обитания =>

1. а) образуются расы

б) способы занятий человека (леса – земледелие, степи – скотоводство)

в) возникает разница в развитии цивилизаций

2. природа заставляет человека объединиться в общества для выживания и продолжения рода

3. формирует его речь – способ общения; трудовую деятельность – выживание => разум Homo Sapiens

Но кроме этого роль и значение человеческого общества:

1) социальная мобильность

2) постоянная социализация

3) формы взаимоотношений между людьми => значение толерантности

4) человек формируется в обществе под воздействием морали, идеологии

Проанализируем данное эссе на соответствие требованиям.

Адекватное понимание автором эссе поставленной в формулировке темы проблемы: выпускник не понял смысла высказывания – он подменил проблему биосоциальной сущности человека и роли общества в становлении личности проблемой влияния природы на развитие общества, а отдельные пассажи, где он приближался к смыслу высказывания В. Г. Белинского, не изменили общую ситуацию.

Поскольку не выполнено первое базовое условие, и тема не раскрыта, мы не рассматриваем подробно выполнение выпускником других требований к эссе.

Заметим, что в работе допущен целый *ряд сущностных и терминологических ошибок*. Кроме того, автор этого эссе, как и в Примере 1, в принципе, не использовал фактический материал. В данном случае выпускник попытался структурировать раскрытие проблемы путем создания и иерархизации перечней позиций, хотя подобная структура эссе вызывает серьезные сомнения – все же эссе есть литературный жанр, предполагающий существенно более связное изложение мыслей.

Пример 3.

«Человек – биосоциальное существо. Биологическое – мышцы, руки, ноги; а социальное – речь, общение, мышление, труд. Человек – посланник Бога, который сначала жил в согласии с природой, он часть ее. Со временем человек начинает отделяться от природы, преобразуя ее или уничтожая. Человек зависит от природы, он не может диктовать ей условия. Человек невластен остановить дождь, снег. Истинный человек – человек, который рожден обществом. Были случаи, когда дети воспитывались в «семье волков» они не могли адаптироваться к новым условиям, когда были приведены в человеческую семью. Яркий пример – Маугли. Именно в обществе человек начинает ходить, говорить, из индивида превращается в индивидуальность, а затем в личность. Общество помогает человеку «воспитать» силу воли, учить его любить и понимать, дает возможность раскрыть свой внутренний потенциал. Именно в обществе существуют деятели, таланты, гении. Человек – микрокосмос, микромир. Он же – «политическое животное». Главное, чтобы человек не забывал, что природа все равно умнее и сильнее и нужно не побеждать ее, а учиться у нее. Ведь «ученье свет, а неученье – тьма»».

Проанализируем данное эссе:

1. *Адекватное понимание автором эссе поставленной в формулировке темы проблемы*: отдельные пассажи данного эссе свидетельствуют о том, что выпускник понял, хотя и не смог вполне адекватно выразить проблему, поднятую В. Г. Белинским.

2. *Раскрытие в эссе основных аспектов поставленной в формулировке темы проблемы*: выпускник не выделил основные аспекты проблемы.
3. *Раскрытие основных аспектов проблемы в заданном контексте*: выпускник не увидел аспекты проблемы, но информация, содержащаяся в эссе, не противоречит заданному контексту.
4. *Представленность личной позиции учащегося, его отношения к рассматриваемой проблеме*: личная позиция выпускника не обозначена, мы лишь можем пытаться догадаться о ней по контексту.
5. *Опора учащегося в раскрытии проблемы и аргументации собственной позиции на обществоведческие знания (использование терминов и понятий, теоретических положений общественных наук)*: выпускник номинально употребляет некоторое количество обществоведческих понятий и терминов, но из текста очевидно, что значение их ему не вполне понятно.
6. *Использование в раскрытии проблемы осмысленных учащимся фактов общественной жизни (или моделей социальных ситуаций) и личного социального опыта*: выпускник упоминает о детях-маугли, хотя до конца непонятно, что имеется в виду – реальные случаи или герой произведения Р. Киплинга.
7. *Логичность рассуждений учащегося*: в отдельных фрагментах видна попытка выпускника порассуждать, но, в целом, внятная логическая канва эссе отсутствует.
8. *Отсутствие обществоведческих и иных ошибок*: в работе допущен целый ряд серьезных существенных, терминологических и иных ошибок.
9. *Соответствие эссе нормам русского языка*: к сожалению, в работе присутствует значительное число орфографических, пунктуационных, стилистических и иных погрешностей.

Данная работа свидетельствует о низком качестве обществоведческих знаний и умений ученика. Определенную трудность для оценки эссе может представлять апелляция ученика к религии, тем более что она не вполне адекватна. Но, в принципе, подобное выражение мировоззренческих установок выпускников не может быть основанием для снижения или повышения оценки, вообще для какой-то особой реакции эксперта на содержание работы.

Пример 4.

«Я согласен с высказыванием В. Г. Белинского. Природа – это, то место где хорошо, красиво. Природа – это человеческий настоящий рай.

Природа создаст человека, выводит в мир, в мир где суeta, холод, жестокость. Но среди этого хлама есть тоже рай, где человек начинает путь. Это семья. Где он может сделать первые шаги в общество, начиная со слов «мама» и «папа». Но это не все, главная задача его стать как можно развитым и образованным, стать общественным человеком. В этом ему поможет «общество».

В основном понятие о жизни начинает осваивать в детском саду, затем школа, в старших классах где понимаешь: что такое жизнь? Хотя частично».

Проанализируем данное эссе на соответствие требованиям.

Адекватное понимание автором эссе поставленной в формулировке темы проблемы: выпускник не понял высказывание – он подменил проблему не вполне адекватными рассуждениями на уровне обыденного сознания.

Поскольку не выполнено первое базовое требование к эссе, и тема не раскрыта, мы не рассматриваем подробно соблюдение учеником других условий.

В четырех рассмотренных нами примерах отражены типичные примеры различного качества ученических обществоведческих эссе. Затруднение вызывают и адекватное понимание проблемы, и выявление ее аспектов, и выстраивание определенной логики рассуждения, и привлечение фактического материала, и использование понятий и иных форм теоретического знания.

Словом, обучение приемам написания обществоведческого эссе – долгая кропотливая работа, которую целесообразно разворачивать еще в основной школе. Можно посоветовать поэтапную отработку отдельных интеллектуальных действий, реализуемых при написании эссе. Первоначально это может быть обучение объяснению каких-либо высказываний, фраз «своими словами». Далее – выражение и аргументация своего отношения, подбор аргументов «за» и «против» позиции автора суждения. Параллельно можно отрабатывать интеллектуальные приемы конкретизации теоретических знаний, а также привлечение знаний курса для объяснения чего-либо, аргументации собственного мнения. Не забудем также о необходимости качественной отработки базовых обществоведческих понятий. Заметим, что хороший результат может быть достигнут только в системе учебной работы по предмету.

**Система оценивания
обществоведческого мини-сочинения (эссе),
принятая в ЕГЭ по обществознанию**

В настоящее время обществоведческое мини-сочинение оценивается в зависимости от качества работы от 0 до 5 баллов. Ниже приводится таблица с критериями оценки мини-сочинения.

№	Критерии оценивания ответа на задание С9	Баллы
K1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт.	2
	Смысл высказывания в явном виде не раскрыт, но содержание ответа свидетельствует о его понимании.	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представления о его понимании.	0
K2	Представление и пояснение собственной позиции	
	Представлена собственная позиция с аргументацией.	1
	Представлена собственная позиция без пояснения. ИЛИ Собственная позиция не представлена.	0

КЗ	Уровень приводимых суждений и аргументов	
	Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал.	2
	Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала. ИЛИ Суждения и аргументы приведены с опорой на фактический материал, но без теоретических положений.	1
	Суждения и аргументы не приведены.	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>5</i>

Оцениваемыми элементами ответа являются: раскрытие проблемы, представленность собственной точки зрения, использование обществоведческих понятий и других элементов теоретических знаний, аргументация собственной позиции выпускника, привлечение фактов общественной жизни или личного социального опыта, соблюдение заданного в условии контекста.

Начнем с последнего — с соблюдения контекста. Каждое высказывание, являющееся темой экзаменационного мини-сочинения, приписано к конкретной социально-гуманитарной науке — философии, социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведению. Это означает, что тема должна быть раскрыта преимущественно в категориях данной науки, хотя возможно привлечение терминологии и теоретических положений других наук. Раскрытие проблемы является обязательным условием выставления положительного балла. Это означает, что выпускник должен продемонстрировать как минимум понимание сущности проблемы и как максимум проанализировать различные аспекты проблемы. Качество раскрытия проблемы, как мы отмечали выше, может быть различным. Представленность собственной точки зрения, использование при ее аргументации фактов общественной жизни и (или) личного социального опыта также являются обязательными.

Рассмотрим применение этих критериев оценивания на примерах конкретных обществоведческих мини-сочинений.

Кратко обрисуем возможную проблематику эссе по данной теме. При анализе высказывания центральным должно стать понятие «культура», причем как в предельно широком, так и в более узком смысле. В предельно широком смысле культура есть совокупность способов и средств преобразования мира человеком и все результаты этого преобразования. Здесь важно как преобразование внешнего мира, так и самого человека. Заметим, что в данном аспекте уместно обратиться к проблеме социализации человека, реализации его потребностей в процессе деятельности. В более узком аспекте духовной культуры можно говорить о творческих потребностях и потенциях человека и способах их раскрытия средствами культуры. Очень важен также аспект культурной преемственности как способа сохранения и развития человечества.

Работу, представленную в примере 5 эксперты оценили 4 и 5 баллами. Ознакомимся с текстом эссе и попытаемся понять мотивы подобной экспертной оценки.

Пример 5.

«Я согласна с точкой зрения господина Н. Бердяева. Действительно, даже само понятие «культура» в широком смысле, означает все достижения человечества с момента его возникновения. Это означает, что все, что мы (люди, наделенные или не наделенные духовным богатством) создаем, можно отнести к культуре.

Между тем, человек не отделен от общества – он является «атомом» (компонентом) всей «молекулы» под названием «Человечество». Так и я, ученица 11 класса (еще не сформировавшаяся окончательно личность), являюсь частью человечества.

Я полагаю, что играю не последнюю роль в развитии культуры, поскольку я не просто люблю искусство – я еще пытаюсь создавать произведения искусства (в частности, изобразительно-выразительные) и приобщать окружающих к этому великому делу. Таким образом, на своем примере я доказала, что каждый человек может вступать в диалог с культурой. Именно поэтому культура предстает как многоликое существо.

К примеру, есть люди, которым нравится культура, познание которой затруднено, – это любители элитарной культуры. Она, по моему мнению, помогает развить в человеке способность к созиданию. Но, к моему большому сожалению, большая часть человечества приобщается к так называемой массовой культуре, которую по праву называют коммерческой. Да, я считаю, что каждый человек вправе сам выбирать то, что ему ближе. Но мне кажется, что эта так называемая «поп-культура» ведет к уничтожению «собственного Я», собственных мнений и взглядов на данный предмет «одухотворения».

Можно выделить и национальную культуру, которая является, как мне кажется. основополагающей в формировании личностных качеств индивида. Между тем, она не должна отрицать существование культуры других народов.

Культура может быть рассмотрена с точки зрения возраста. К примеру, молодежная культура, которой очень часто противостоит культура взрослого поколения. Также определенными чертами обладает и детская культура, к которой мы обращаемся в юном возрасте.

Таким образом, все мы находимся в тесной взаимосвязи с культурой. Вне зависимости от пола, возраста, дохода, власти и профессии, т.е. все мы являемся «путниками» на данном пути, то есть культуре, и свернуть с этого пути мы не можем.»

В критериях оценивания выделяются следующие ключевые элементы оценки работы выпускника:

- 1) раскрытие проблемы;
- 2) представление собственной точки зрения выпускника (позиции, отношения);
- 3) аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

В нашем примере выпускница явно поняла и смогла выразить сущность проблемы. Далее она в своеобразной логике раскрыла ее. Собственная точка зрения представлена. Выпускница уместно оперирует понятием «культура», демонстрирует знание форм культуры (элитарной и массовой, этнической, возрастных субкультур), понимание роли культуры в жизни

человека. Свои рассуждения она проиллюстрировала с опорой на личный социальный опыт, причем безуспешно попыталась обобщить его.

Заметим, что несомненным преимуществом данной работы (кстати, отражающим жанр эссе) является форма рассуждения, очень яркая презентация личностной позиции автора.

Эти положительные качества ответа были зафиксированы в экспертных оценках. Вероятно, эксперты разошлись в оценке того, был ли выпускницей привлечен в необходимой мере теоретический материал курса. Ситуация несущественного расхождения мнений экспертов, проверяющих работы по обществознанию, типична. Очевидно, она продиктована спецификой предмета – наличием значительного числа научных школ, теорий, вообще, спецификой социально-гуманитарного знания, в т.ч. допустимостью подчас противоположных суждений о социальных объектах и процессах.

В данном случае нам представляется более обоснованной позиция второго эксперта, т.е. оценка 4 балла, поскольку содержательный потенциал темы все же не был раскрыт – выпускница, в некоторой степени противореча заявленному пониманию проблемы, раскрывала очевидный аспект личностной значимости культуры, а затем в несколько описательном ключе обратилась к формам культуры, т.е. при уместном использовании обществоведческих понятий теоретические связи и обоснования явно не просматриваются.

Обратимся к следующему примеру.

Это непростая тема. Разберемся в ее аспектах. Первый очевидный аспект – право как совокупность норм, признаки права. Как известно, правовые нормы исходят от государства и обеспечиваются его принудительной силой. Эти-то механизмы принуждения и необходимо рассмотреть подробнее. К таковым механизмам целесообразно отнести юридическую ответственность и правоохранительные органы, ее осуществляющие. Не менее важно правосознание граждан, воздействие на формирование которого оказывают государство и общество. Существенно более сложный аспект – ответ на вопрос, а возможно, и спор с автором высказывания о том, почему, по его мнению, неисполняемая гражданами норма права перестает быть таковой.

Эксперты оценили работу, данную в 6 примере, 0 баллов. Ознакомимся с текстом эссе.

Пример 6.

«Конституция РФ предусматривает как соблюдение прав, так и выполнение обязанностей всех людей на территории РФ. И каждый человек обязан выполнять закон в той форме, в которой он записан в письменных источниках. Зачастую люди не задумываются о последствиях при невыполнении законов. Правовое сознание человека состоит не в следовании четко указанных норм, а в сложившихся в обществе взглядов и традиций. Да, несомненно, современное общество осознаёт, что мир подвержен большой опасности, но разве люди способны что-то изменить. Человек на заре цивилизации имел равные возможности во всем, но по ходу его становления все эти нормы стали искажаться в пользу привилегированных классов и «равные возможности» стали уделом знати, которая образовалась с этим процессе и все возможные законы она стала подделывать под себя, манипулируя сознанием людей. Но естественно ситуация востока и запада была различна. На востоке создавался деспотический режим и всем господствовал один человек – правитель и Русь попав в плен монголо-татар в начале пути своего развития пошла по пути Вос-

тока. И все негативные стороны восточной цивилизации были взяты в оборот правителями Руси, но страны запада в процессе своей эволюции пошли по более демократическому пути, где верховенство закона (в этом особенно отличаются Англия и Нидерланды) пришло к своей ситуации, которая есть сегодня – равные возможности каждого человека.

Из этого следует, что общество должно быть многополярным и тогда человек будет испытывать главенство закона и будет стараться его выполнить».

Заметим, что выпускник изначально не обозначил свое понимание сути проблемы, что, возможно, помешало ему логично организовать свои рассуждения. В первых четырех предложениях текста еще прослеживается правоведческий контекст: упоминается Конституция РФ, права и обязанности, правовое сознание, хотя уже во втором предложении дается весьма двусмысленный пассаж о соблюдении закона «в той форме, в которой он записан в письменных источниках» (вспомним, что нормы права существуют только в формально-письменной форме). Далее выпускник переходит к рассуждениям общего характера, полностью теряя правоведческий контекст.

Продолжим анализ примера 6. Далее автор перешел к размышлениям о «равных возможностях» людей на заре цивилизации и их искажении в угоду привилегированным классам. Совершенно непонятно, что автор подразумевает под «равными возможностями» и как его представления о «заре цивилизации» соотносятся с процессом образования государства, поскольку только в государственном обществе можно говорить о привилегированных социальных классах. Некорректной представляется мысль автора о том, что знать (элита) «все возможные законы подделывала под себя, манипулируя сознанием людей». Во-первых, нормы права любого государства отражают не только корпоративные интересы отдельных групп общества, но и потребности общества в целом – последние выражены, например, в нормах гражданского и уголовного права. В следующих предложениях выпускник уходит еще дальше от темы, обратившись, причем весьма некорректно с точки зрения истории, к различиям восточной и западной цивилизаций. Пассаж: «страны запада в процессе своей эволюции пошли по более демократическому пу-

ти, где верховенство закона (в этом особенно отличаются Англия и Нидерланды) пришло к своей ситуации, которая есть сегодня – равные возможности каждого человека», вызывает удивление – верховенство закона присуще только правовому государству, болсе-мене сформировавшемуся в отдельных странах Запада лишь во второй половине XX века. Можно лишь строить догадки о том, что все-таки автор понимает под «равными возможностями» – равноправие граждан? равенство граждан перед законом? социальное равенство? равные стартовые возможности? Вывод, который делает выпускник, абсолютно нелогичен: «Из этого следует, что общество должно быть многополярным и тогда человек будет испытывать главенство закона и будет стараться его выполнить». Причем в этой фразе появляется еще один совершенно непонятный термин – «многополярное общество». Остаются вопросы: почему в многополярном обществе «человек будет испытывать главенство закона»? как главенство закона связано «со старанием его выполнить»? Вывод и значительная часть рассуждений выпускника никак не связаны с проблемой, поставленной в высказывании, – проблема не раскрыта, что могло явиться основанием для выставления экспертами 0 баллов.

Таким образом, в примере 6 позиция выпускника внятно не представлена, тема не раскрыта, правоведческий контекст не выдержан, выпускник не владеет обществоведческим понятийным аппаратом и теоретическими знаниями, примеры приведены некорректно, логика рассуждений не выдержана. Заметим также, что данная работа небызупречна с точки зрения норм русского языка.

Рассмотрим следующие два примера (примеры 7 и 8) эссе на одну тему.

Данная тема была выбрана значительным числом участников экзамена, поскольку линия ее раскрытия, на первый взгляд, представляется несложной. Очевидно, что исходным понятием для раскрытия проблемы является «мораль», ее особенности в системе социальных норм, роль в жизни общества, механизмы усвоения личностью этических норм. А вот «всякая иная наука» может быть понята и рассмотрена в разных аспектах. Во-первых, как собственно научное познание или в более широком ракурсе познания вообще. Тогда можно обозначить следующий круг вопросов для размышления: этические рамки процесса познания (все ли можно и нужно познавать, все ли средства познания можно и нужно использовать), социальная ответственность ученого (или любого познающего субъекта). «Всякая иная наука» может быть понята и в предельно широком смысле как любая деятельность человека. В этом случае необходимо раскрыть роль морали в жизни человека, системе его социальных связей и взаимодействий.

Обратимся к примеру 7. Эксперты, проверявшие данную работу, выставили за нее максимальный балл – 5.

Пример 7.

«Такое понятие, как добро, является ключевым в сфере отношений между людьми в гражданском обществе. К нему также можно отнести гуманность, справедливость, уважение к другим людям. Все эти качества определяют степень нравственности конкретного человека, уровень его культуры.

Вообще, социализация любого человека начинается с освоения им социальных норм, присущих данному обществу. Это обычаи, традиции, политические, религиозные и эстетические нормы. Усвоение моральных норм также является важной ступенькой социализации личности. Воспитание нравственных принципов человека, его культуры происходит сначала в образовательных учреждениях, где учитель указывает на должное поведение учеников, предпринимает какие-либо санкции в отношении

учеников, нарушающих дисциплину. Именно в школьном коллективе у человека вырабатываются такие качества, как добро, понимание, ответственность за свои поступки. Социализация личности, освоение ею социальных норм (в т.ч. моральных) продолжается в течение всей жизни человека и проявляется во всех сферах его деятельности, чем бы он не занимался. А степень его культуры оказывает влияние на окружающих людей и порой на все человечество в целом.

Так, например, в науке нравственность играет немалую роль. Ученый, создавая что-либо новое, должен задумываться не только над положительным эффектом своего открытия, но и над возможных отрицательных последствиях. Так, некий ученый, создатель атомной бомбы, после проведения испытаний своего изобретения осознал жестокость этого оружия по отношению ко всему человечеству. Именно поэтому во всей своей последующей деятельности он проводил активную агитацию против использования атомного оружия.

Этот пример показывает, к каким последствиям может привести негуманная деятельность людей. И соблюдение моральных норм отражается не только при взаимодействии людей (общение, национальные отношения), но и жизни общества в целом. Поэтому любой человек, по моему мнению, должен соблюдать нравственные принципы, включающие такие понятия, как добро, справедливость, уважение, гуманность. Ведь только при таком условии человек будет чувствовать себя комфортно и будет развиваться гармонично с обществом, не нарушая социальных норм, и, наоборот, способствуя общему развитию данного общества и его культуры в особенности. В силу выше приведенных аргументов я полностью согласна с высказыванием М. Монтеня».

В данной работе выпускница раскрыла несколько аспектов проблемы – усвоение моральных норм в процессе социализации, роль морали в деятельности человека, функционировании общества в целом, научном познании. Она уместно употребляла обществоведческие понятия и термины, теоретические положения, иллюстрировала свои суждения примерами. Заметим также, что налицо четко выраженная и аргументированная позиция выпуск-

ницы. Все эти обстоятельства обусловили высокую экспертную оценку ее работы.

Необходимо отметить, что при всех перечисленных выше достоинствах работа не свободна от неточностей. Так, говоря об усвоении моральных норм в процессе социализации, выпускница не упомянула семью, в которой, главным образом, происходит нравственное воспитание человека, а отнесла формирование моральных качеств к функциям образовательных учреждений.

Экспертные оценки работы, приведенной в примере 8, разошлись: один эксперт оценил работу 0 баллов, второй – 4 баллами, третий – 2 баллами.

Пример 8.

«Наука – особая система знаний, особый вид деятельности, которые заключаются в глубоком проникновении в суть явления, выявлении закономерностей, объяснение и описание явлений, действий. Учиться добру можно и даже нужно, ведь именно оно является главным критерием человечности. Пожалуйста, изучай химию, биологию, но без добра тебе никуда не деться. Я хочу рассказать о врачах. Их труд очень тяжелый. Каждый день они могут сталкиваться и сталкиваются и со смертью, и с жестокостью (например, когда пьяный сын избивает свою престарелую мать). Но врачи всегда с теплотой относятся к любому пациенту. Помню, когда я второй раз попала в больницу с воспалением легких, я лежала несколько дней с высокой температурой. Мне приходили делать уколы медсестры. И каждая старалась как-то меня приободрить. Лечащий врач не по разу заходил ко мне в палату, спрашивал о моем самочувствии. И вы знаете, именно от этого доброго и заботливого отношения настроение у меня улучшалось, а через пару дней температура спала. А ведь у врача и медсестер много пациентов. Так могут делать только люди с большой душой, добрые, отзывчивые, для которых наука медицина приносит только радость, а не вред. Да вообще, когда человек зол, любое дело ему кажется трудным, плохим, неинтересным, соответственно радости и удовольствия от его выполнения он не получит, а следовательно окружающие пожалуются на плохую работу и этого человека уволят. Таким образом, он причинил вред и себе».

В первом предложении работы выпускница разъясняет понятие «наука», но затем уходит в совершенно иной контекст, представляя факты собственного социального опыта. Получается, что большая часть работы иллюстрирует общесочевидный тезис о том, что соблюдение моральных норм, гуманное отношение к людям – это хорошо. Строго говоря, данный тезис не вполне отражает обозначенную в высказывании проблему, поэтому оценка 0 баллов за нераскрытую проблему вполне обоснованна. С другой стороны, факты личного социального опыта, представленные в работе выпускницы, не противоречат поставленной в высказывании проблеме. Видимо, поэтому один из экспертов поставил 2 балла, решив, что смысл высказывания не раскрыт, но понятен, и что в качестве пояснения позиции автора приведен фактический материал.

Заметим, что в данной работе подкупает непосредственность и эмоциональность выпускницы (несмотря на то, что предъявление личного опыта в подобном необобщенном виде свидетельствует о невысоком уровне сформированности предметных умений).

Абсолютно необъяснима, на наш взгляд, оценка эксперта, поставившего 4 балла. Если свериться с критериями, то эта оценка возможна лишь при раскрытии проблемы, представленности собственной позиции выпускницы и ее обосновании. Нет никаких оснований говорить о раскрытии проблемы. При этом за исключением не вполне корректного определения понятия «наука», в работе не используется обществоведческий понятийно-терминологический аппарат.

Как известно, процедура проведения проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом позволяет нивелировать значительные расхождения в оценках двух экспертов путем привлечения наиболее квалифицированного специалиста-предметника в качестве третьего эксперта. В нашем примере третий эксперт оценил работу в 2 балла.

Рассмотрим пример 9. Данная работа была оценена экспертами в 3 и 2 балла.

Отправной точкой рассуждений может стать объяснение смысла понятия «борьба» в контексте высказывания В. Г. Белинского. Во-первых, можно говорить о механизмах борьбы в природе (не стоит увлекаться подробным анализом этих механизмов, поскольку объектом социально-гуманитарных дисциплин является все-таки общество, а не живая природа), во-вторых, о борьбе в человеческом обществе. Думается, очень важно раскрыть социальные основания и проявления борьбы в обществе, например, механизмов индивидуальной и групповой конкуренции в различных сферах, социальных реформ и революций, социальных конфликтов, социальной мобильности. Не менее важно показать внутреннюю борьбу личности. Очевидно также то, что под «борьбой» можно подразумевать и пресобразовательную активность человека и общества, т.е. материальную и духовную деятельность. Это откроет нам совершенно иной аспект проблемы. При рассмотрении любого из этих аспектов целесообразно выдерживать логику высказывания В. Г. Белинского и отвечать на вопрос: почему жизнь умирает, когда оканчивается борьба? В случае несогласия с идеей В. Г. Белинского необходимо отдельно аргументировать свою позицию.

Пример 9.

«Я согласна с высказыванием Белинского о том, что жизнь не может существовать без борьбы. Ведь каждое живое существо, которое борется, делает это с какой-то целью. На мой взгляд, если нет борьбы, то жизнь становится скучна и однообразна, и «отпадает» интерес к жизни. Ведь в каждом человеке самой природой заложен инстинкт самосохранения и борьбы за потомство. Таким образом, например, у животных происходит естественный отбор: самый сильнейший (победитель в борьбе), устоявший перед всеми испытаниями, остается живым. Еще борьба происходит во всех живых организмах, если биологическое существо не справляется с болезнью, оно погибает. Даже сейчас, когда я пишу ответ на этот вопрос, я борюсь за то, чтобы получить хорошую оценку. Мой ум борется с состоянием незнания и пытается выдать мне какую либо информацию. Я борюсь за хорошую оценку ради того, чтобы набрать высокий балл. Чем выше я на-

биру балл, тем престижнее будет факультет, тем лучше будет моя работа, следовательно, лучше будут условия моей жизни. Получается, что все процессы, происходящие в организме человека, между людьми, во всем мире являются борьбой. С другой стороны, можно поспорить с Белинским, ведь в борьбе наряду с выигравшими есть и проигравшие, следовательно, для некоторых существ борьба – это не только жизнь, но и смерть.»

Разберем содержание ответа в примере 9. Выпускница внятно выразила согласие с высказыванием В. Г. Белинского и попыталась аргументировать свою позицию. Она отразила биологический аспект борьбы, допустив при этом серьезную неточность: «Ведь каждое живое существо, которое борется, делает это с какой-то целью», – нет никаких оснований говорить о сознании и целеполагании у всех живых существ, например, у всех родов, классов и видов животных. Выпускница явно преувеличила значение врожденных инстинктов человека. Не вполне логичен переход от проблем естественного отбора к конкурсным испытаниям при приеме в вуз. При этом выпускница приводит рассуждения на уровне обыденного сознания (бытовом уровне). В данном случае является обосновательным (для него явно недостаточно аргументов) вывод: «Получается, что все процессы, происходящие в организме человека, между людьми, во всем мире являются борьбой». Предпринятая выпускницей в последнем предложении попытка привести контраргумент суждению В. Г. Белинского показывает явно фрагментарное понимание борьбы исключительно как природной борьбы за выживание.

Обратимся к экспертным оценкам. Первый эксперт усмотрел в данной работе наличие собственной точки зрения при понимании проблемы, аргументацию собственного мнения с опорой на фактический материал – 3 балла. Второй – понимание смысла высказывания и наличие собственной позиции выпускницы, т.е. 2 балла.

На наш взгляд, обществоведческая терминология в данном ответе не используется и аргументация проводится на уровне обыденных представлений, что вполне соответствует оценке 2 балла. При этом рассуждения выпускницы соответствуют контексту, связаны с поставленной в высказывании проблемой, в них присутствует фактический материал. Достоинством работы является форма рассуждения, некая непосредственность в приведении примеров.

Следующая тема, несмотря на кажущуюся простоту, весьма сложна.

Правоведение	«Несправедливые законы не создают право» (Цицерон).
--------------	---

Первоначально следует определить, в каком смысле употреблено в высказывании понятие «право». Это «право» как возможность действовать. Тогда сущность высказывания становится более понятной: несправедливые законы не дают гражданину свободы действия. Если остановиться на данном этапе «разворачивания» проблемы и начать конкретизировать приведенное выше положение, то велика вероятность уйти в политологический контекст форм государства, в частности политических режимов, и получить 0 баллов. Продолжим «разворачивать» проблему. Законы как нормативно-правовые акты обладают целым рядом специфических свойств и являются элементом системы права. Здесь целесообразно вспомнить о признаках права, структуре системы права. Важно, что право исходит от государства и отражает его представления о справедливости, которое может не совпадать с представлениями общества. Вернемся к нашему высказыванию и увидим иной его аспект – несправедливые законы (почему они могут быть несправедливыми?) и система права.

Работа, приведенная в примере 10, вызвала неоднозначную реакцию экспертов – 1, 4 и 0 баллов. Прочтем ее и проанализируем качество.

Пример 10.

«Каждый человек обладает своими правами. Какие-то даются ему с самого рождения, другие приобретаются в процессе взросления. При этом права кажутся нам чем-то несотъемлемым, без чего мы не можем представить себе современную жизнь. Если кто-то осмелится нарушить наше право, даже, например, прочитает письмо, адресованное нам, то мы, в свою очередь, начинаем доказывать правонарушение. Ведь вторжение в личную жизнь – одно из важнейших прав, которые мы имеем. В процессе истории, развития общества создавались законы, из которых и складывались наши права. Возможно, не всегда были они спра-

ведливыми, но в процессе эволюции общества оставались только самые нужные и необходимые. Даже такие права, как права на жизнь, на отдых, на личную неприкосновенность появились у человека далеко не сразу. Достаточно лишь вспомнить рабов, которые вообще не имели прав, ими пользовались как вещами: могли продать, подарить и даже убить. К великому счастью рабовладельческий строй и монголо-татарское иго в прошлом. Мы живем в цивилизованном обществе и имеем все необходимые права. Но чтобы чувствовать себя уверенно мы должны знать и уметь пользоваться ими, и тогда мы будем уверены в своем настоящем, будущем и будущем наших детей!»

В данной работе выпускник скорее интуитивно, чем осознанно, попытался выйти на проблематику права как возможности действовать, рассуждая о правах человека. Заметим, что не были объяснены базовые понятия, никак не отражена история и систематика прав человека.

Некоторые пассажи, в которых выпускник пытался использовать исторические факты, вызывают недоумение. Например, такое суждение: «К великому счастью рабовладельческий строй и монголо-татарское иго в прошлом. Мы живем в цивилизованном обществе и имеем все необходимые права». На наш взгляд, это классический пример ситуации, когда вырванные из исторического контекста факты дают совершенно некорректное суждение: непонятно, о какой стране и эпохе идет речь – если о России, то здесь не было рабовладельческого строя, да и между монгольским игом и «цивилизованным обществом» прошли века; если о Европе – то некорректно говорить об иге.

Не будем останавливаться на не вполне корректных суждениях выпускника о доказательстве правонарушения, вторжении в личную жизнь как праве, заметим, что некоторые утверждения, например: «В процессе истории, развития общества создавались законы, из которых и складывались наши права. Возможно, не всегда были они справедливыми, но в процессе эволюции общества оставались только самые нужные и необходимые», – противоречат проблеме, поднятой в высказывании, и отчасти здравому смыслу.

Серьезным недостатком работы является отсутствие внятного выраженного отношения выпускника к проблеме, а также то, что

вывод из всех рассуждений не соответствует проблеме и носит ярко выраженный публицистический характер.

Попытаемся разобраться в мотивации экспертных оценок. Выпускник на уровне обыденных представлений дает информацию, которая по большей части имеет отношение к поставленной проблеме. Это объясняет оценку 1 балл. С другой стороны, выпускник никак не привлекает знания обществоведческого курса, допуская при этом обществоведческие ошибки. Он не раскрывает даже очевидный аспект прав человека. Это может объяснить оценку эксперта, признавшего проблему не раскрытой и поставившего 0 баллов. Как и в примере 8, на наш взгляд, нет никаких оснований говорить о качественном раскрытии проблемы и аргументации позиции выпускника, т.е. об оценке 4 балла. Как и в примере 8, ситуация с оценкой была решена третьим экспертом, поставившим 0 баллов.

Следующая тема весьма коварна – попытки раскрыть ее вне социально-экономического контекста неизбежно приведут к базальным рассуждениям на уровне обыденных представлений.

Экономика	«Истинно бедным бывает лишь тот, кто желает больше, нежели он может иметь» (А. Жуссье).
-----------	---

Целесообразно начинать с рассмотрения понятия «бедность» как определенного социально-экономического и психологического состояния человека, далее перейти к видам и возможным причинам бедности. Говоря об истинной бедности, желательно использовать термины «доходы семьи», «прожиточный минимум», «потребительская корзина», «роль государства в экономической жизни». Важно остановиться на «мнимой бедности» и одном из ее источников – престижном потреблении, т.е. ситуации, когда человек, пытаясь вести образ жизни, свойственный представителям более высокого социального класса, испытывает постоянную нехватку средств на удовлетворение даже простейших материальных и иных потребностей. Далее можно рассмотреть причины бедности, например, безработицу, неудачные попытки предпринимательской деятельности и т.п.

Рассмотрим пример ответа по данной проблеме, который эксперты оценили 0 баллов.

Пример 11.

«Я не совсем согласна с утверждением автора данного высказывания А. Жюссье. С одной стороны, если человек желает большего, чем он имеет, но не использует для этого своих знаний, умений, возможностей, то, сидя не месте с мечтой обогащения, он будет считаться истинно бедным. Например, человек хочет заняться бизнесом и заработать на этой деятельности большие деньги. Но для начала занятия бизнесом должно быть образование (экономическое), навыки, стартовый капитал, связи и др. в этом случае многие люди отказываются от своей цели и остаются на прежнем уровне.

Но есть и люди, у которых есть стремление, они ищат путь, приводящий к увеличению дохода. Эта тенденция ярко проявляется в условиях смешанной экономики, т.е. в наличии высокого уровня производства материальных благ, развития торговли и торговых связей, господства частной собственности, развития предпринимательства и др.

Автор данного высказывания занял позицию, для которой характерными являются такие понятия, как отсутствие целей, стремления, возможностей. Но если человек использует все возможные способы для добычи большего, нежели он имеет, то такой человек не считается бедным. На мой взгляд, истинно бедный человек — это тот, который не ищет путей для обогащения».

Основная идея данной работы: «истинно бедный человек — это тот, который не ищет путей для обогащения», — на наш взгляд, не отражает проблему, поднятую в высказывании, и весьма уязвима с точки зрения логики и здравого смысла. Очевидно, ошибочно утверждение, что для начала занятия бизнесом необходимо экономическое образование (заметим, что один из факторов производства — предпринимательские способности, которые напрямую не связаны с образованием или иными социальными факторами). Явная ошибка содержится и в пассаже о смешанной экономике: «в условиях смешанной экономики, т.е. в наличии высокого уровня производства материальных благ, развития торговли и торговых связей, господства частной собственности, развития предпринимательства и др.», — модели смешанной экономики весьма различны, в них могут сочетаться, например, эле-

менты традиционной и командной экономики с совершенно иными признаками.

В последнем абзаце работы становится очевидным, что выпускница абсолютно неверно истолковала смысл высказывания: «Автор данного высказывания занял позицию, для которой характерными являются такие понятия, как отсутствие целей, стремления, возможностей». Кстати, здесь же было окончательно потеряно какое-либо подобие экономического контекста. Заметим также, что в работе выпускницы отсутствует конкретизация рассуждений фактами общественной жизни или личного социального опыта.

Оценка 0 баллов, выставленная экспертами, не вызывает сомнений – не выполнены исходные требования к качеству работы: понимание и раскрытие проблемы, соблюдение контекста, опора на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Следующая работа (пример 12) также посвящена экономической проблематике. Эксперты оценили ее в 2 балла.

Экономика	«Сбережения составляют самый богатый доход» (И. Стобей).
-----------	--

Исходной точкой рассуждений должно стать понятие «сбережения» как средства, оставшиеся у человека, семьи после всех расходов на текущее потребление. Возможен также анализ моделей потребления с точки зрения способов накопления сбережений. Дальше целесообразно рассмотреть механизм действия рынка капитала через призму возможностей сохранения и увеличения сбережений граждан, в том числе деятельность организаций, аккумулирующих сбережения граждан и инвестирующих их.

Пример 12.

«Я согласен с мнением автора «Сбережения составляют самый богатый доход». Сбережения, которые мы накапливаем в течение многих лет дают нам некоторую расширенную свободу выбора. Сбережения могут быть использованы человеком в кратчайшие сроки и дают ему возможность быстрого реагирования на возникающую проблему или трудность в жизни.

Каждая фирма, предприятие, банк, государство имеет в своих активах сбережения позволяющие удерживаться им на рынке, быть наиболее конкурентоспособными по отношению к другим участникам рынка и рыночной жизни.

Не имея никаких сбережений человек перестает быть экономически активным и переходит из субъекта, воздействующего на рынок в объект воздействия рынка. Человек начинает зависеть не только от своей воли и норм права, но и от ситуации, в которой он находится.

Примеров моим высказываниям в повседневной жизни очень много – человек, уволенный с работы и не имеющий сбережений. Попадает в опасную ситуацию нехватки денег. Человек начинает брать в долг, кредиты, займы под имущество. И это все для того, чтобы снова стать участником экономической жизни.

Многие люди сами ощутили это на себе после нескольких экономических кризисов 1993-1998 годов многие люди потеряли работу, сбережения, вклады, ценные бумаги. Последствия этих кризисов сказываются до сих пор, но нынешнее правительство РФ принимает меры во избежание повторения данного кризиса в нашей стране».

В данной работе четко выражена позиция выпускника – согласие с приведенным мнением, но дальше выпускник начинает на уровне обыденных представлений раскрывать весьма тривиальную идею: хорошо, когда у человека есть сбережения, и плохо, когда их нет. Нельзя сказать, что эта идея противоречит сути высказывания или выходит за рамки заданного контекста, но она весьма далека от проблематики высказывания, что отражает невысокое качество предметных знаний и умений выпускника.

Очевидным достоинством работы является предпринятая выпускником попытка подтвердить свою позицию, привлекая для этого факты общественной жизни (как модели социальных ситуаций, так и реальные факты).

Упомянутый выше невысокий уровень обществоведческой подготовки выпускника проявляется в значительном числе неточностей и ошибок в употреблении терминологии, например: сбережения банков и государства; сбережения, позволяющие государству удерживаться на рынке; «брать в долг, кредиты,

займы под имущество». Весьма сомнительными представляются также рассуждения выпускника о человеке как субъекте и объекте экономики.

Таким образом, наиболее адекватная оценка работы выпускника – 2 балла: смысл высказывания понятен из рассуждений выпускника, представлена его позиция по проблеме.

Следующая тема предполагает рассуждение в философском контексте.

Философия	«Если нет цели, не делаешь ничего, и не делаешь ничего великого, если цель ничтожна» (Д. Дидро).
-----------	--

Данная тема также была весьма популярна среди выпускников. Это объясняется ее очевидностью, но в этом же состоит и заведомая трудность в раскрытии темы. Проблема ясна – роль целеполагания в деятельности человека, влияние характера и масштаба целей на результаты деятельности. При этом необходимо серьезно продумать круг примеров, которые будут использованы для конкретизации рассуждений по данной проблеме.

Работа, приведенная в примере 13, была оценена экспертами в 3 балла.

Пример 13.

«Я согласна с высказыванием Дидро. Ведь цель – это осознанный образ результата, на достижение которого направлена деятельность. Отсюда следует понятие деятельность – это активное состояние человека, выражающееся в преобразовании внешнего и внутреннего мира.

Ничтожные цели не преобразовывают людей, не перемещают их с одной социальной ступени на другую. Человек всегда должен стремиться к большему, это помогает расширить кругозор, всесторонне развивает человека. На мой взгляд, только сильные личности могут воплощать в жизнь грандиозные планы, а строить и мечтать могут все. Как говорится в старинной русской поговорке «век живи, век учись», так и люди должны стремиться повышать свои знания и самосовершенствоваться. Каждый раз следует усложнять цели и стремиться к ним с большей силой.

«Великие люди вершат великие дела», но за этой фразой кроется кропотливая, напряженная работа, как мозговая, так и физическая – бессонные ночи, минуты, часы и даже годы тратят люди, когда воплощают свои цели в жизнь.

Моей сегодняшней главной целью я считаю поступление в институт, я стремлюсь к этому и трачу много времени на занятия. Но моя цель оправдывает средства, т.к. является путевкой в жизнь».

Выпускница четко высказала свою позицию и определила основные понятия «цель» и «деятельность», а дальше столкнулась с уже отмеченной нами проблемой раскрытия содержания темы на конкретных примерах. Заметим, что справиться с этой проблемой ей не вполне удалось – набор тривиальных фраз и рассуждений, а затем обращение к собственному социальному опыту.

Этими обстоятельствами и обусловлена экспертная оценка: смысл высказывания раскрыт, представлена собственная позиция, в качестве пояснения приведен фактический материал – 3 балла.

На примере данной работы мы еще раз подчеркнем необходимость серьезнейшим образом относиться к выбору темы, обращая внимание на возможность ее качественного раскрытия с привлечением теоретических знаний и фактов общественной жизни, личного социального опыта.

Выше мы говорили о значении контекста раскрытия темы. Следующая тема – яркий пример ситуации, когда незаметно для выпускника может произойти подмена контекста. В нашем случае – правоведческого контекста политологическим.

Правоведение	«Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-то властью» (Платон).
--------------	---

В раскрытии темы целесообразно исходить из определения, признаков и функций права; рассмотреть систему права и конкретно нормативно-правовые акты. Далее важно обратить внимание на два аспекта – исполнение законов (соответственно, механизмы принуждения, правоохранительные органы, правосознание граждан) и отражение в законах интересов и потребностей общества в целом (соответственно, проявление этих потребностей, механизмы правотворчества, способы воздействия общества на государство с целью добиться принятия необходимых правовых норм и т.п.). Еще один возможный аспект – правовое государство и его признаки.

В примере 14 дана работа, оцененная экспертами в 0 баллов. Попытаемся понять мотивы оценки экспертов.

Пример 14.

«В этой цитате речь идет о взаимодействии закона и власти, а точнее о том, что закон должен стоять выше власти. Я согласна с Платоновым в том, что если в государстве законы не играют главную роль, а находятся в подчинении властей, такое государство не сможет существовать долго. Такое государство является не правовым, а тоталитарным, где все подчинено властям. Государство с тоталитарным режимом обречено на гибель:

Во-первых, в таком государстве происходит контроль за всеми сферами жизни. Вследствие этого сферы не могут получать высокого развития.

Во-вторых, закон должен защищать права граждан. Для дальнейшего существования государства необходимо равенство всех граждан перед законом.

В третьих, государство должно гарантировать права граждан, а в государстве, где власть стоит над законом это невозможно.

Наиболее ярко это можно проиллюстрировать на примере СССР. В нашей стране в период 1922–1993 г. закон не имел никакой силы и находился под властью государственных органов.

Если бы Россия в 90-х г. не сменила политический режим, это привело бы к развалу всего государства.

На основе этих суждений можно сделать вывод, что закон не должен быть под чьей-либо властью, он должен стоять над ней. Все люди должны в равной степени подчиняться закону, тогда они будут соблюдаться и иметь силу.

Такое государство (правовое, демократическое) будет процветать и существовать долго.»

Мнение выпускницы выражено достаточно ясно, хотя согласилась она не с Платоном, а с Платоновым. А вот дальше выпускница допускает серьезную обществоведческую ошибку, принимая правовое государство за политический режим и противопоставляя его тоталитарному государству: «Такое государство является не правовым, а тоталитарным, где все подчинено властям». В выводе выпускница подтверждает эту мысль, приводя характеристику «правовое» как синоним демократического государства.

Далее выпускница окончательно уходит в политологический контекст и начинает обосновывать нежизнеспособность тоталитарного государства. Приведенный ею пример СССР некорректен с исторической точки зрения, поскольку формирование тоталитарного государства началось в тридцатых годах. Также некорректен тезис о том, что «Если бы Россия в 90-х г. не сменила политический режим, это привело бы к развалу всего государства», – непонятно, развал какого государства имела в виду выпускница – распавшегося СССР или Российской Федерации.

Таким образом, выпускница не поняла сущность высказывания и проблему не раскрыла. Кроме того, информация, представленная ею, не соответствует контексту задания. Все это подтверждает справедливость экспертной оценки.

Следующее высказывание несколько проще предыдущего.

Правоведение	«Законы нужны не только для того, чтобы устрашать граждан, но и для того, чтобы помогать им» (Вольтер).
--------------	---

Исходной точкой работы целесообразно сделать понятия «право», «нормативно-правовой акт». Необходимо рассмотреть функции права, определив, в каких случаях право «устрашает граждан», а в каких – может помочь им. Далее работа сводится к раскрытию правовых механизмов устрашения граждан и помощи им. Например, рассматривая механизм юридической ответственности и правоохранительные органы, необходимо показать, что происходит не только наказание виновных, но и восстановление нарушенных прав, превентивное воспитательное воздействие на потенциальных нарушителей и т.п.

Проанализируем эссе в примере 15.

Пример 15.

«В нашем мире огромное значение занимают законы, институты права и юридическая ответственность. И это непросто так. В древности судили по-своему, у них были свои законы, зачастую несправедливыс. В древних Афинах за кражу отрубали руки, за ложь, клевету, наговор, бранное ругательство – язык. Но здесь тоже есть разногласия. Ведь во многих случаях обвиняемый был невиновным. Основываясь на опытах наших предков, современное общество приняло законы путем референдума. В правовом государстве закон – это «свято». С их помощью защищают граждан от несправедливости, угрозы насилия. Защищают их личную неприкосновенность, неприкосновенность собственности. Но законы являются и «устрашителями» граждан. Известно, что за противоправное действие, преступление наступает юридическая ответственность. И самое страшное – лишение свободы.

Тем самым законы напоминают нам, чтобы мы не сделали, за это наступает ответственность, и что в любой несправедливой ситуации они нас «защитят».

Несмотря на довольно бессистемное изложение, выпускник все же смог передать основную проблему высказывания. Мнение выпускника внятно не выражено, хотя и понятно из его рассуждений. При этом содержание работы не противоречит правоведческому контексту.

Несколько сомнительной выглядит апелляция выпускника к реалиям Древних Афин. Серьезная неточность содержится в утверждении: «Основываясь на опытах наших предков, современное общество приняло законы путем референдума». Да, существуют страны, где законы принимаются по преимуществу путем референдума, но он все же не является основным механизмом правотворчества. Остался без развития пассаж выпускника о правовом государстве.

Эксперты оценили эту работу в 3 балла, поскольку смысл высказывания понятен, мнение выпускника представлено, приведены пояснения.

Далее мы рассмотрим еще одну весьма непростую тему, которую необходимо было раскрыть в социологическом контексте.

Социология	«Никакая нация не может достичь процветания, пока она не осознает, что пахать поле – такое же достойное занятие, как писать поэму» (Б. Вашингтон).
------------	--

В данном высказывании тесно переплетается внушительный блок проблем: формирование наций, менталитет и национальное самосознание, понятие престижа и связанные с ним стереотипы массового сознания. Немаловажен и экономический аспект – проблемы макроэкономики и экономического роста.

Данное высказывание можно считать примером того, как за абсолютно понятной и привлекательной формулировкой скрывается сложнейшая по своей структуре проблема, качественное раскрытие которой по силам лишь наиболее подготовленным выпускникам. Здесь мы еще раз хотим обратить внимание на необходимость серьезного отношения к выбору темы.

В примере 16 дана работа, оцененная экспертами в 0 и 2 балла.

Пример 16.

«В основе высказывания Б. Вашингтона лежит принцип «любая профессия достойна». Нации образуются в процессе развития экономики и культуры страны. А способствует развитию экономики и культуры, или может способствовать какая-либо совместная преобразовательная деятельность. Совместная деятельность, как правило, людей различных профессий. То есть, если один человек будет утверждать, что его занятие достойнее занятия кого-либо другого, то естественно будут возникать всякого рода конфликты, и никакая совместная деятельность не получит должного развития, а, следовательно, данная нация не получит должного процветания. Естественно, должно быть сотрудничество различных этнических групп. Чтобы одна нация, народность не угнетали интересы и свободы других наций.

Возвращаясь к теме профессии нужно отметить, что даже профессия «писатель», хоть она и не всегда востребована, хоть она и не настолько прибыльна, как профессия «экономист» или «юрист» и «врач», все равно является достойной. Потому что не каждый сможет, допустим, как Солженицын написать произведение всех времен и народов «Тихий Дон». Или наоборот, не всякому под силу изучить банковское дело или отстаивать права другого человека. Во взаимодействии своего расцвета получит каждая нация».

Выпускник понял и объяснил смысл данного высказывания в контексте равноценности всех профессий, что не противоречит сути высказывания. Дальше, вероятно, он не смог вспомнить термин «общественное разделение труда» и не вполне удачно попытался заменить его размышлениями о недопустимости конфликтов между представителями различных профессий, потом вспомнил о необходимости сотрудничества этнических групп и закончил весьма спорными с точки зрения здравого смысла рассуждениями об отдельных профессиях. В этих рассуждениях содержится грубая фактическая ошибка – выпускник перепутал А. Солженицына и М. Шолоховым.

Таким образом, позиция выпускника внятно не выражена (хотя и понятна), его соображения представлены довольно бессистемно, можно увидеть явные пробелы в понятийно-терминологическом аппарате, теоретические знания курса не использованы, а все рассуждения приводятся на уровне обыденных представлений.

Эксперт, поставивший 0 баллов, вероятно, счел, что проблема вообще не раскрыта. Эксперт, оценивший работу в 2 балла, решил, что смысл высказывания понятнее, представлена точка зрения выпускника. На наш взгляд, хотя в работе и содержатся существенные недостатки, предпочтительнее все же позиция второго эксперта.

Мы разобрали значительное количество экзаменационных ответов выпускников, чтобы показать, как работает принятая в ЕГЭ по обществознанию система оценивания данного задания.

Несмотря на то, что к выполнению мини-сочинения приступает значительная часть экзаменуемых, качественно написать его удается немногим.

Обучение приемам написания мини-сочинения требует значительного времени и сил, поэтому данное направление подготовки к экзамену нельзя оставлять на последние одну – две недели. Рекомендуем отрабатывать приемы выполнения этого задания в течение года, по мере прохождения тем обществоведческого курса.

Иногда выпускники четко ориентируются на конкретную общественную науку, по которой только намереваются писать мини-сочинение в условиях экзамена, и, соответственно, тренируются только по философской, правоведческой или экономической проблематике. Думается, такой подход не оправдывает себя. В условиях экзамена может оказаться, что выпускнику не удастся в силу каких-то причин раскрыть предложенную в варианте работы тему по подготовленному содержанию, а пересориентироваться и качественно написать сочинение в контексте иной науки он не в состоянии.

В заключение напомним о необходимости при написании обществоведческого эссе руководствоваться нормами литературного русского языка. Безусловно, экзаменационная оценка

не может быть снижена из-за значительного количества орфографических, пунктуационных и иных ошибок, допущенных выпускником, но экспертное впечатление от работы едва ли будет позитивным.

Литература

1. Единый государственный экзамен: обществознание: задания для подготовки / [А.Ю. Лазебникова, Л.Н. Боголюбов, М.Ю. Брандт и др.]. – М.: Просвещение, 2006.
2. ЕГЭ 2010. Обществознание: репетитор / А.Ю. Лазебникова, Е.Л. Рутковская, М.Ю. Брандт и др. – М.: Эксмо, 2009. – 208 с.
3. ЕГЭ 2008. Обществознание. Методические материалы / Авт.-сост. Е.Л. Рутковская. – М.: Эксмо, 2008. – 112 с.
4. Е.Л. Рутковская, Т.Е. Лискова. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания с учетом результатов ЕГЭ 2008 года // Преподавание истории в школе. – 2009, №3.
5. Методические письма «Об использовании результатов единого государственного экзамена 2009 года в преподавании обществознания в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования» и Об использовании результатов единого государственного экзамена 2008 года в преподавании обществознания в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования. – <http://www.fipi.ru/view/sections/208/docs/>
6. Л.Н.Боголюбов. Работа с различными источниками социальной информации // Общая методика преподавания обществознания в школе / Л.Н. Боголюбов, Л.Ф. Иванова, А.Ю. Лазебникова и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова. – М.: Дрофа, 2008.
7. Единый государственный экзамен 2010. Обществознание. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2010.