



ФИПИ



ИНТЕЛЛЕКТ-ЦЕНТР

КАК ПОЛУЧИТЬ МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ НА ЕГЭ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

РЕШЕНИЕ ЗАДАНИЙ
ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО
УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ

98

100

99

96

97

95

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

Е.Л. Рутковская, Е.С. Королькова

КАК ПОЛУЧИТЬ МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ НА ЕГЭ

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Решение заданий повышенного и высокого уровня сложности



Москва
«Интеллект-Центр»
2015

УДК 373.167.1:30

ББК 60.я721

P86

Для создания пособия Федеральным институтом педагогических измерений авторам предоставлено право использования ресурсов открытого банка заданий

Рутковская, Е.Л.

P86 Обществознание. Решение заданий повышенного и высокого уровня сложности. Как получить максимальный балл на ЕГЭ. Учебное пособие. / Е.Л. Рутковская, Е.С. Королькова. – Москва: Интеллект-Центр, 2015. – 168 с.

ISBN 978-5-00026-166-8

В предлагаемом пособии дана характеристика всех типов заданий с развёрнутым ответом, используемых на ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделяется разбору заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Для тренировки и самоподготовки к ЕГЭ предлагаются задания с развернутым ответом различного уровня сложности по всем содержательным блокам.

Пособие адресовано старшеклассникам, преподавателям и родителям. Оно поможет школьникам проверить свои знания и умения по предмету, а учителям – оценить уровень освоения требований образовательных стандартов отдельными учащимися и обеспечить их целенаправленную подготовку к экзамену.

Издание прошло экспертизу Федерального института педагогических измерений.

УДК 373.167.1:30

ББК 60.я721

Ответственный за выпуск
исполнительный директор *О.С. Ильясов*

Редактор *Д.П. Локтионов*
Художественный редактор *Е.Ю. Воробьёва*
Компьютерная верстка и макет *Ю.Д. Савченко*

Подписано в печать 29.12.2014. Формат 60х84/8.
Бумага типографская. Печать офсетная. Усл. печ. л. 21,0.
Тираж 5000 экз. Заказ № 1413940.

Издательство «Интеллект-Центр»
125445, Москва, ул. Смольная, д. 24, оф. 712

Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфический комбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

arvato
BERTELSMANN

ISBN 978-5-00026-166-8

© «Интеллект-Центр», 2015

© Е.Л. Рутковская, Е.С. Королькова, 2014

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Задания открытого типа с развернутыми свободно конструируемыми ответами образуют вторую часть экзаменационной работы. Они помогают выявить выпускников и абитуриентов, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Эти задания в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение) и позволяют проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность сложных интеллектуальных умений. К их числу относятся умения целостно формулировать, логично и последовательно излагать свои мысли, делать выводы, определять оптимальные способы практической деятельности, использовать полученные знания в смоделированных жизненных ситуациях, выражать и аргументировать собственную позицию по поводу определённой социальной проблемы, применять теоретические знания при решении проблемных задач, для прогнозирования и обоснования социальных явлений и процессов и др.

Умения этого ряда проверяются в ходе ЕГЭ с помощью заданий разных типов, моделей, разновидностей. Каждое из них основано на определенном виде *познавательной деятельности*, владение которым требуется продемонстрировать на экзамене. Приведем их обобщённый перечень:

- *осуществлять поиск, анализ, интерпретацию, конкретизацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *раскрывать смысл* обществоведческих понятий и *применять* их в заданном контексте;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук; *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;
- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *формулировать* на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. *Задания различных типов занимают определенное отведенное им место на позициях 28–36.*

Так, позиции **28–31** представляют собой составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Он включает фрагмент источника и четыре вопроса-задания на его анализ, интерпретацию и конкретизацию. Задания позиции **32** – это задание, включающее а) самостоятельное раскрытие смысла определённого обществоведческого понятия и б) составление двух предложений, кото-

рые, с одной стороны, показывают уровень осмысления искомого понятия, а с другой – степень овладения содержательной стороной понятия в заданном контексте.

На позиции **33** представлены задания, требующие приведения примеров или раскрытия какого-либо теоретического положения (понятия) на конкретном примере.

Задания позиции **34** – это задания-задачи, содержащие условие (в виде ситуации, высказывания, статистической информации, предъявляемой в описательной или графической форме) и вопросы (предписания) к нему.

Позиция **35** предъявляет задание, требующее составление сложного плана развернутого ответа.

Наконец, на позиции **36 (36.1–36.5)** представлены альтернативные задания. Они требуют от выпускников написания сочинения-размышления (эссе) на основе одного из пяти предложенных высказываний, выбранного по своему усмотрению. Каждое высказывание поднимает определенную проблему, относящуюся к той или иной области обществоведческих знаний.

Выполнение тестовых заданий с развернутыми ответами оценивается в соответствии с критериями оценивания, разработанными к каждому конкретному заданию.

Схемы оценивания принципиально отличают тестовые задания со свободно конструируемым развернутым ответом, используемые на ЕГЭ, от любого иного письменного задания. Выполнение иных письменных заданий оценивается преподавателем по собственному усмотрению, без опоры на апробированные и доказавшие свою состоятельность стандартизированные схемы и шкалы.

Схемы обязательно включают составляющие правильного ответа и критерии оценки. Шкалы представляют собой указания о выставлении конкретного балла за ответ, отличающийся определёнными качествами. Качества ответа в схемах оценивания расписаны по каждому баллу, который можно получить за выполнение задания.

Согласно предлагаемым схемам оценивания, все задания с развернутым ответом можно разделить на две группы.

Первую группу составляют схемы оценивания с *оригинальными* для каждого конкретного задания критериями. Их в контрольных измерительных материалах по обществознанию подавляющее большинство. Схемы с оригинальными критериями оценивания предъявляются на шести позициях из девяти, представляющих задания с развёрнутыми ответами, – 28–31 (задания к фрагменту авторского текста) и 33–34 (задания на конкретизацию и задания-задачи).

Вторую группу составляют схемы оценивания, которые имеет *универсальные, обобщенные* критерии, не зависящие от конкретного содержания того или иного задания. Их значительно меньше. Это задания позиций 32 (раскрытие смысла понятия и его применение), 35 (составление плана развёрнутого ответа), 36 (написание эссе).

Среди заданий первой группы (с оригинальными критериями) различают:

1) задания с однозначно определяемыми элементами правильного ответа, – их в КИМ по общественному знанию незначительное количество;

2) задания, предполагающие широкий спектр возможных вариантов ответа, – эти задания в основном и представлены в КИМ.

Такое распределение определяется рядом обстоятельств, в том числе:

- спецификой социально-гуманитарного знания, отличающегося многообразием точек зрения и теорий, объясняющих развитие и функционирование общественной жизни;
- наличием ряда альтернативных освоенных испытуемыми при изучении школьного курса обществоведческих программ и учебных пособий (подходы авторов которых к рассмотрению ряда вопросов развития общества существенно различаются);
- неповторимым индивидуальным стилем изложения материала каждым выпускником;
- обилием возможных примеров и аргументов, включаемых в ответ.

Схема оценивания заданий с однозначно определяемыми элементами правильного ответа содержит *эталон правильного ответа* и основана на *строгом учете содержащихся в нём элементов*.

При проверке и оценке ответов по этим заданиям проверяющие ориентированы на то, чтобы постараться обнаружить в работе экзаменуемого названные в эталоне элементы ответа.

Схема оценивания заданий, предполагающих *широкий спектр вариантов ответа*, содержательно отличается от той, которая описана выше. В качестве эталона дается *примерный, не завершённый ряд правильных элементов ответа*, указываются возможные подходы к выполнению задания, дается своеобразный «ключ» к формулированию ответа экзаменуемым.

Схема оценивания таких заданий ориентирует на определение правильного «разворачивания» мысли, подхода отвечающего к выстраиванию ответа, но ни в коем случае не предполагает отслеживания в ответе прямого, дословного воспроизведения положений, прописанных в примерном ответе. В работе экзаменуемого, как правило, встречаются иные, не указанные в примерном ответе верные позиции.

За полное и правильное выполнение заданий с развёрнутым ответом можно получить от 2 до 5 баллов.

Задания позиций 28 и 29 являются двухбалльными. За полное и правильное выполнение заданий каждой из указанных позиций выставляется 2 балла. При неполном правильном ответе – 1 балл.

Все остальные задания с развёрнутыми ответами, кроме альтернативных, – трехбалльные. За полное и правильное выполнение каждого из таких заданий выставляется 3 балла. При неполном правильном, в зависимости от представленности требуемых компонентов ответа выставляется 2 или 1 балл.

Альтернативные задания являются пятибалльными. За полный правильный ответ, адекватный всем предъявляемым этим заданием требованиям, мож-

но получить 5 баллов, при частичном соответствии требованиям – от 1 до 4 баллов.

В совокупности за полное и правильное выполнение всех девяти заданий второй части работы – заданий с развернутыми ответами – можно получить 27 баллов¹. Напомним: общий максимально возможный балл за всю экзаменационную работу по обществознанию – 62. Следовательно, возможный вклад заданий с развернутыми ответами в общий результат – 43,5 %.

В различных вариантах работы по обществознанию на той или иной позиции части 2 представлено различное содержание обществоведческих знаний. Так, в одном варианте, к примеру, задание 33 экономического содержания, в другом – политического, в третьем – правового и т.д. Аналогичным образом представлено содержание курса в различных вариантах по заданиям 28–31, 32, 34, 35.

Альтернативное задание 36 охватывает все содержательные линии, однако экзаменуемый выбирает для ответа одну из них. Незыблемым по каждой позиции остается проверяемое *умение*. В различных вариантах работы оно проверяется на разном содержании.

Безусловно, освоенное обществоведческое знание влияет на результат выполнения того или иного отдельного задания с развернутым ответом, однако объектом проверки в первую очередь выступает именно определённое умение. Это дает основание как для выстраивания второй части экзаменационной работы, так и для систематизации заданий с развернутым ответом, целостного анализа статистических материалов и определения тенденций в овладении необходимыми умениями выпускниками школ, участвующими в едином государственном экзамене по обществознанию.

Еще раз подчеркнем: задания с развернутым ответом требуют от выпускников осуществления определенного вида познавательной интеллектуальной деятельности, основанной на полученных в результате изучения курса знаниях и выработанных умениях.

В целом задания части 2 являются достаточно эффективным инструментом оценки качества знаний. Разработанные критерии позволяют оценить ответы экзаменуемых и сориентировать их при подготовке к экзамену на общие и конкретные требования, предъявляемые заданиями с развернутым ответом в целом и их отдельными типами, моделями, разновидностями.

Результаты анализа статистических данных и экспертных оценок выполнения заданий с развернутым ответом показывают, что в среднем около 30% участников экзамена не только приступают к выполнению заданий с развернутым ответом, но и выполняют как минимум одно задание из девяти предложенных. Значительная часть испытуемых приступают и к выполнению задания-эссе, наиболее комплексно проверяющего уровень обществоведческой подготовки выпускников.

¹ Приводятся первичные баллы, т.к. именно они являются основой качественной оценки результатов экзамена, педагогических интерпретаций и выводов.

Однако, экзаменационных работ, оцениваемых высшим баллом, пока только несколько десятков – 64 работы в 2014 году. Этот факт свидетельствует о нереализованных ещё возможностях улучшения общих результатов ЕГЭ по обществознанию. И в этой связи особое внимание уделяется заданиям с развернутыми ответами.

В данном пособии предлагаются характеристики всех разновидностей этих заданий, описания их моделей, особенностей выполнения, конкретные схемы оценивания, примеры ответов выпускников на экзаменах разных лет, комментарии к заданиям и ответам, акцентирование наиболее часто встречающихся ошибок, рекомендации по подготовке к экзамену.

В книге используются задания из открытых вариантов ЕГЭ, размещённых на сайте Федерального центра тестирования², демонстрационных вариантов и открытого сегмента Федерального банка экзаменационных материалов единого государственного экзамена, а также материалов для организации подготовки экспертов региональных предметных комиссий ЕГЭ по обществознанию, размещённых на сайте Федерального института педагогических измерений³.

² <http://www.rustest.ru/ege/variants-kim-ege/>

³ www.fipi.ru

СОСТАВНЫЕ ЗАДАНИЯ НА АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЮ ИСТОЧНИКА (ПОЗИЦИИ 28–31)

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования устанавливает требования к предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Они включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами⁴.

Практически, все эти требования применимы к заданиям на анализ и интерпретацию содержания фрагмента оригинального авторского текста. В ходе этой работы выпускник проявляет умения:

- осуществлять самостоятельный поиск социальной информации по определенной теме,
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (философских, научных, научно-популярных, публицистических, художественных) знания по предложенным темам,
- интерпретировать, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию,
- использовать полученные из текста знания в дальнейшей познавательной деятельности.

Названные выше требования нашли отражение в заданиях ЕГЭ по обществознанию и, в первую очередь, в заданиях к источникам (документам), включаемым в экзаменационную работу. Источник и задания к нему в экзаменационной работе представлены на позициях 28–31.

Задания 28–31 объединены в составное задание с фрагментом авторского текста социально-гуманитарного содержания. Все они являются носителями *социальной* информации, т.е. информации об обществе, о деятельности людей в различных сферах его жизни.

Фрагмент источника (оригинального текста) и четыре задания по его анализу и интерпретации «открывают» вторую часть работы, в которой представлены задания с открытыми, развернутыми, свободно конструируемыми ответами.

Приступая к характеристике этого содержательного фрагмента экзаменационной работы, прежде всего, остановимся на том, что, собственно, являются собой составные задания и какими они могут быть.

⁴Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Раздел II. Требования к результатам освоения основной образовательной программы. http://www.ug.ru/new_standards/5

Составное задание: общая характеристика

Каждое составное задание представляет собой фрагмент источника социальной информации (документа) и четыре задания к нему, содержательно связанные с одним из разделов (одной из содержательных линий) школьного обществоведческого курса.

И характер текстов, включаемых в КИМ ЕГЭ, и характер вопросов (заданий) к ним чрезвычайно разнообразен. Вместе с тем данное утверждение не означает, что любой текстовый материал, касающийся проблем человека и общества, может войти в ЕГЭ по обществознанию.

Все тексты, включаемые в экзаменационные материалы, соответствуют ряду требований.

Во-первых, они тематически связаны с содержанием школьного обществоведческого курса и отражают, углубляют, уточняют или расширяют содержание материала, предъявляемое по той или иной его теме.

Во вторых, они содержат доступно изложенное авторское видение какой-либо проблемы. Точка зрения автора текста должна стать объектом размышлений экзаменуемого.

В-третьих, тексты соответствуют уровню знаний выпускника, не перегружены информативными элементами: сложными специальными научными терминами, именами, фактологическими и статистическими данными и др.

Каждый из четырех вопросов (заданий) к документу имеет свое назначение в экзаменационной работе.

Задания 28 и 29 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 28), а также применять ее в заданном контексте (задание 29). Задание 30 нацеливает на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 31 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогнозистических и иных суждений, связанных с проблематикой текста⁵.

Каждое задание сопровождают специально разработанные критерии проверки и оценки ответа.

В процессе формулирования ответа каждое из требований, содержащихся в том или ином задании, актуализирует конкретный способ познавательной деятельности. Эта деятельность тем успешнее, чем лучше освоено лежащее в её основе *умение*.

В своей совокупности задания на анализ и интерпретацию источника проверяют большой комплекс умений, вырабатываемых обществоведческим курсом. Он включает умения:

⁵ Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2015 году единого государственного экзамена по обществознанию. Стр. 6. www.fipi.ru

- владеть лексикой, соответствующей той содержательной линии, которую представляет текст;
- понимать информацию, заключенную в тексте;
- выявлять (находить) информацию, требуемую заданием;
- точно воспроизводить информацию текста в соответствии с заданием;
- правильно использовать обществоведческие понятия и термины при анализе и интерпретации текста;
- определять логические связи в тексте;
- выявлять предъявленные автором смыслы;
- видеть подтекст, связывать авторские идеи друг с другом и с содержанием текста в целом;
- понимать как отдельные мысли автора, так и общую идею документа, выраженную в нем авторскую позицию;
- классифицировать положения текста;
- характеризовать текст или его отдельные положения на основе изученного обществоведческого материала;
- сравнивать предъявленные в текстах точки зрения;
- соотносить значения отдельных авторских слов и фраз с изученным материалом;
- применять теоретические положения документа к фактам, не содержащимся в тексте;
- привлекать в контексте ответа знания о человеке и обществе, полученные при изучении школьного обществознания, а также дополнительный материал (в частности, сведения из курсов других учебных предметов, а также многообразных средств массовой информации);
- соотносить содержание документа с реалиями современности;
- иллюстрировать отдельные положения текста, авторские суждения с помощью примеров из социальной жизни и исторической практики;
- определять личное отношение к идеям, содержащимся в документе, обоснованно высказывать и аргументировать свою точку зрения по предложенной в документе проблеме;
- формулировать и доказательно излагать (с опорой на знания курса, факты общественной жизни и личный социальный опыт) собственные оценочные суждения относительно позиций, заявленных в тексте или сформулированных в вопросе к нему.

Первое и второе задания к фрагменту текста оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа от 0 до 2-х баллов каждое. Полный правильный ответ оценивается двумя баллами, частично правильный ответ – одним баллом.

Третье и четвертое задания оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа до 3-х баллов каждое. В значительной степени правильному ответу присваивается два балла, частично правильному – один балл.

Таким образом, при условии полного правильного выполнения первых двух заданий к тексту можно получить 4 балла (по 2 балла за каждое задание), за два последующих – 6 баллов (по 3 балла за задание). За выполнение минитеста в целом – правильную и полную формулировку ответов на все четыре вопроса-задания – можно получить 10 баллов. Достаточно вспомнить, каков максимально возможный балл за выполнение части 2 и всей работы в целом, чтобы убедиться в том, насколько значителен вклад в общий экзаменационный результат успешного выполнения заданий к тексту (10 баллов из 27).

Чтобы наглядно представить, как распределяются баллы за отдельные вопросы составного задания, и какие элементы ответа приносят ощущаемый в баллах результат, рассмотрим конкретный экзаменационный текст с заданиями к нему, а также рекомендации по выполнению и оцениванию ответов.

Пример текста 1.

«Теперь уже стало бесспорной истиной, что общение так же необходимо ребенку, как и пища. Малыш, который получает полноценное питание и хороший медицинский уход, но лишен постоянных контактов со взрослым, плохо развивается не только психически, но и физически: он не растет, худеет, теряет интерес к жизни.

Если продолжить сравнение с пищей, то можно сказать, что общение может быть не только здоровым, но и вредоносным. Плохая пища отравляет организм; неправильное общение «отравляет» психику ребенка, ставит под удар его психологическое здоровье, эмоциональное благополучие, а впоследствии, конечно, и его судьбу.

«Проблемные», «трудные», «непослушные» и «невозможные» дети, так же, как дети «с комплексами», «забитые» или «несчастные» – всегда результат неправильно сложившихся отношений в семье.

Мировая практика психологической помощи детям и их родителям показала, что даже очень трудные проблемы воспитания вполне разрешимы, если удастся восстановить благоприятный стиль общения в семье.

Основные черты этого стиля определились в результате огромной работы психологов-гуманистов, теоретиков и практиков. Один из основателей гуманистической психологии – известный американский психолог Карл Роджерс – назвал его «личностно центрированным», то есть ставящим в центр внимания личность того человека, с которым ты сейчас общаешься.

Гуманистический подход к человеку и человеческим взаимоотношениям <...> противостоит авторитарному стилю воспитания детей, который долгое время бытовал в наших школах и семьях. Гуманизм в воспитании основан прежде всего на понимании ребенка – его нужд и потребностей, на знании закономерностей его роста и развития его личности. <...> из поколения в поколение происходит социальное наследование стиля общения: большинство родителей воспитывают своих детей так, как их самих воспитывали в детстве».

(Ю.Б. Гиппенрейтер)

Задание к тексту 1 (28⁶). Автор сравнивает общение с пищей. Укажите, ссылаясь на текст, два аспекта этого сравнения.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть указаны <u>два аспекта</u> : 1) общение так же необходимо ребенку, как и пища; 2) общение, как и пища, может способствовать здоровью, а может и вредить ему. (Плохая пища отравляет организм; неправильное общение «отравляет» психику ребенка, ставит под удар психологическое здоровье).	
Указаны два аспекта	2
Указан один аспект	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Задание к тексту 1 (29). Назовите стиль общения в семье, который автор считает благоприятным. Каково его основное содержание?

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) стиль общения – «лично-центрированный»; 2) основное содержание стиля (например «в центре внимания находится личность того человека, с которым ты сейчас общаешься»).	
Назван стиль и указано его содержание	2
Назван только стиль ИЛИ Только указано его содержание	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Очевидно, что все требуемые компоненты ответов по первым двум заданиям можно найти в тексте предъявленного документа. Но для того, чтобы это сделать, необходимо научиться воспринимать не отдельные положения текста вне их связи друг с другом, а весь текстовый фрагмент целиком, как некое целостное знание, – в данном случае – знание о необходимости общения и двух под-

⁶ Здесь и далее в скобках указывается номер (позиция) задания в экзаменационной работе.

ходах к человеку и человеческим взаимоотношениям. Те же экзаменуемые, которые не умеют этого делать, которые могут находить в тексте лишь то, что дословно повторяет часть вопроса (те же самые лингвистические конструкции, отдельные слова и словосочетания), скорее всего, испытают затруднение. Можно предположить, что они не выполняют задания на определение основного содержания благоприятного стиля общения в семье, т.к. в тексте не прописано, что именно является основным содержанием. Это следует определить по контексту. Затруднение при выполнении первого задания может быть связано с поиском и невозможностью найти в тексте слова «аспект». О двух аспектах сравнения следует сделать вывод на основании той сравнительной информации, которую предъявляет автор.

Задание к тексту 1 (30). Какие два подхода к воспитанию детей называет автор? Приведите авторскую характеристику одного из них. Опираясь на собственные знания и опыт, укажите, чем характеризуется второй подход.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть следующие элементы : 1) названы подходы: гуманистический и авторитарный; 2) охарактеризован гуманистический подход (например: «Он основан прежде всего на понимании ребенка – его нужд и потребностей, на знании закономерностей его роста и развития его личности»); 3) охарактеризован авторитарный подход: в произвольной форме передано то, что взрослого отличают категоричные требования, неуступчивость, излишняя требовательность, он хорошо представляет, каким должен быть ребенок, и прилагает максимум усилий, чтобы приблизить его к своему «идеалу».	
Названы и охарактеризованы оба подхода.	3
Назван один подход, а охарактеризованы оба. ИЛИ Названы оба подхода, а охарактеризован авторитарный подход, ИЛИ Назван и охарактеризован авторитарный подход.	2
Названы оба подхода, охарактеризован только гуманистический подход. ИЛИ Подходы не названы, но приведенные характеристики раскрывают их сущность. ИЛИ Назван и охарактеризован гуманистический подход.	1
Подходы названы без характеристики. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

При внимательном прочтении данного задания обнаруживаются не только требования к содержанию ответа (назвать два подхода и привести характеристики каждого из них), но и опорные основания для его выстраивания. Это не только текст, но и *собственные знания и опыт*, – без них невозможно дать характеристику второго (авторитарного) подхода, т.к. в тексте ее нет. Но в то же время полностью абстрагироваться от текста при формулировании ответа о втором подходе не стоит, т.к. его можно выстроить по аналогии с характеристикой первого подхода. Например: «Авторитарный подход не учитывает *нужды и потребности ребенка*, не предполагает его *понимания, знания закономерностей его роста и развития*; он основан на принципах и личных установках воспитателя». Курсивом в этом возможном ответе выделены слова из текста, положенные в основу характеристики авторитарного подхода, несмотря на то, что в явном виде данный подход автором не охарактеризован.

Задание к тексту 1 (31). Удовлетворение какой потребности детей автор считает жизненно важной? Опираясь на знания курса и опыт, приведите два доказательства справедливости данного утверждения.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) потребность детей в общении, или психологическом контакте, то есть в уходе, внимании, заботе со стороны близкого взрослого; 2) доказательства, например: «ребенок, который получает психологическую поддержку близкого взрослого, защищен от негативных воздействий, оказываемых социальным окружением, и может им противостоять»; «ребенок, которому уделяют мало внимания, становится замкнутым, ему трудно устанавливать контакты, и это сказывается на его развитии». Могут быть приведены и другие доказательства.	
Названа потребность, и приведены два доказательства, выставляется 3 балла.	3
Названа потребность, и приведено одно доказательство. ИЛИ Потребность не названа, но приведены два доказательства.	2
Названа только потребность. ИЛИ Приведено только одно доказательство.	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Данное задание объективно самое сложное из всех четырех заданий к рассматриваемому тексту. В тексте нельзя найти прямого ответа на вопрос, и чтобы выполнить задание, следует перефразировать авторские суждения о потребности детей в психофизиологических контактах и последствиях их дефицита, а за-

тем самостоятельно сформулировать доказательства справедливости авторской точки зрения. Сделать это нелегко, т.к. собственный опыт у выпускников незначительный, а в курсе вопрос общения в данном ракурсе не рассматривается. Залогом выполнения задания является умение интерпретировать информацию текста и применять новое (полученное при работе с текстом) знание в требуемом контексте. В данном случае опорой для ответа могли стать рассуждения автора о малыше, *лишенном постоянных контактов со взрослым, и о влиянии на детей неправильно сложившихся отношений в семье*. Вычленив данные направления рассуждений, выпускник мог, с опорой на личный опыт и сообщения СМИ, привести в качестве доказательства зарисовки о развитии детей в проблемных семьях, где родители по разным причинам не уделяют детям должного внимания, а также об особенностях развития детей в детских домах и интернатах.

Многообразие текстов, входящих в составные задания

Интегральный характер обществоведческого курса, включающего философские, социологические, культурологические, социально-психологические, экономические, политологические, правовые знания, обусловил весьма широкий круг отбираемых для ЕГЭ текстов (документов). Этот круг документов отражает как *содержательное* многообразие (оно связано с перечисленным выше рядом областей обществоведческого знания), так и *жанровое*.

Тексты, включенные в составные задания, могут представлять научные, научно-публицистические, научно-популярные, художественные произведения. Среди источников есть политические и правовые документы. Используются также статьи из энциклопедических словарей.

Многообразие отражается и в *различии точек зрения* на один и тот же описываемый социальный объект разными авторами, и в самих *конкретно-исторических ситуациях* (периодах исторического развития), в которые протекала жизнедеятельность авторов текстов. Среди авторов оригинальных текстовых фрагментов, вошедших в составные задания, присутствуют мыслители разных эпох (древнего мира, средневековья, нового и новейшего времени). В контрольные измерительные материалы включаются также фрагменты текстов современных авторов: ученых, публицистов, политических деятелей и др.

Приведем в качестве примеров три текста (с заданиями к ним и инструкциями по проверке и оценке ответов), относящиеся к разным жанрам, принадлежащие авторам, живущим в различных конкретно-исторических условиях, и отражающие определенные аспекты содержания различных содержательных линий обществоведческого курса.

Пример текста 2.

Раздел «Политика».

Автор – Макс Вебер (1864–1920) – немецкий социолог, социальный философ и историк.

Основания легитимной власти в государстве

Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение *господства* людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны *подчиняться* авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства (*легитимности*) и какие внешние средства служат ему опорой?

Во-первых, это авторитет «вечно вчерашнего»: авторитет *нравов*, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, – «традиционное» господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа.

Далее, авторитет внеобыденного личного *дара* (харизма), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других, – харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или – в области политического – избранный князь-военачальник, или плебисцитарный властитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь.

Наконец, господство в силу «легальности», в силу веры в обязательность легального *установления* и деловой «компетентности», обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил – господство в том виде, в каком его осуществляют современный «государственный служащий» и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении.

В данном случае нас интересует прежде всего второй из них: господство, основанное на преданности тех, кто подчиняется чисто личной «харизме» «вождя». Ибо здесь коренится мысль о *призвании* в его высшем выражении. Преданность харизме пророка или вождя на войне, или выдающегося демагога в народном собрании или в парламенте как раз и означает, что человек подобного типа считается внутренне «призванным» руководителем людей, что последние подчиняются ему не в силу обычая или установления, но потому, что верят в него.

Вождизм как явление встречается во все исторические эпохи и во всех регионах.

(М. Вебер)

Задание к тексту 2 (28). Какие три основания легитимности власти в государстве названы в тексте?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе могут быть названы следующие <u>основания легитимности</u> : 1) традиция; 2) харизма; 3) легально установленные правила.	
Правильно названы три основания	2
Правильно названы два основания	1
Правильно названо одно основание, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Задание к тексту 2 (29). Найдите и выпишите из текста определение государства, сформулированное автором. Опираясь на знание курса, сформулируйте любое иное верное определение государства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u> : 1) <u>авторское определение государства</u> : «Государство ... есть отношение <i>господства</i> людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство». 2) <u>любое иное верное определение государства</u> , например: – организация политической власти, обладающая суверенными правами; – политическая организация страны, имеющая определенный тип правления (монархия, республика), органы и структуру власти (правительство, парламент) – особая организация <u>общества</u> , объединённого общими интересами, занимающая определённую <u>территорию</u> , имеющая собственную <u>систему управления</u> и обладающая внутренним и внешним <u>суверенитетом</u> . Могут быть приведены иные верные определения государства.	
Правильно приведено авторское определение государства, сформулировано иное верное определение	2
Правильно приведено одно любое определение государства	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Задание к тексту 2 (30). Автор документа определяет сущность традиционного господства как авторитет «вечно вчерашнего». Приведите пояснение авторской мысли. Опираясь на знание курсов обществознания и истории, приведите три конкретных примера власти, основанной на традиционном господстве.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u> : 1) <u>пояснение авторской мысли</u> , например: традиционное господство опирается на сложившиеся, существующие в обществе устои и обычаи, привычки, то, что было вчера и всегда; основы господства коренятся в прошлом, в истории народа; 2) <u>примеры традиционного господства</u> , допустим: – власть императора в дореволюционной России; – власть Папы Римского в Ватикане; – власть династии Саудитов в Саудовской Аравии. Могут быть приведены иные пояснения и примеры.	
Правильно приведено пояснение и три примера	3
Правильно приведено пояснение и один-два примера, ИЛИ пояснение не приведено, но верно приведены два-три примера	2
Правильно приведено только пояснение, ИЛИ верно приведен только один пример	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Задание к тексту 2 (31). Автор обращает особое внимание на харизматический тип легитимной власти, характеризуя его как «*призвание* в его высшем выражении» и подчеркивая, что «*вождизм* как явление встречается во все исторические эпохи и во всех регионах». Опираясь на авторское понимание и знание курса, сформулируйте сущность вождизма. Выскажите суждение о специфике (особых условиях) формирования в государстве харизматической власти. Назовите возможное последствие харизматического типа правления (вождизма) для народа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>сущность харизматической власти (вождизма)</u>: власть, опирающаяся на особые, исключительные качества лидера, особый дар, присущий ему;</p> <p>2) <u>суждение о специфике харизматической власти (вождизма)</u>, например: харизматическое правление обычно устанавливается в сложные, переломные, кризисные моменты истории страны, допустим, в ходе революции, которую и возглавляет вождь.</p> <p>3) <u>возможное последствие харизматической власти (вождизма)</u>, допустим: народ, уверовав в исключительные качества вождя, будет инертен, малоактивен, и, если вождь будет проводить ошибочную политику или уйдет с исторической арены, в государстве может снова возникнуть кризис; это нестабильная власть, которая не имеет прочного фундамента и основания.</p> <p>Могут быть приведены иные верные формулировки элементов ответа.</p>	
Правильно определена сущность вождизма, высказано суждение, названа опасность	3
Правильно определена сущность вождизма, высказано суждение, ИЛИ правильно определена сущность вождизма, названа опасность, ИЛИ высказано верное суждение и правильно определена опасность	2
Правильно определена только сущность вождизма, ИЛИ высказано только верное суждение, ИЛИ правильно названа только опасность	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Пример текста 3.

Раздел «Экономика».

Автор – современный исследователь Наталья Николаевна Думная, доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Выбор модели развития России и кризис 1998 г.

Направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма. Государство фактически самоустранилось от регулирования экономики, а стихийные механизмы, обеспечивающие права человека в развитых странах, еще не окрепли. Выделим основные слагаемые развития страны.

1) С начала 1990-х годов наблюдалось резкое падение производства в реальном секторе экономики – промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте.

2) Плохо подготовленное открытие внутреннего рынка навстречу мировому привело к зависимости России от импорта продовольствия, потребительских и многих инвестиционных товаров. Возникла и чрезмерная зависимость страны от доходов от экспорта сырья (особенно нефти и газа), а, следовательно, и от цен мирового рынка.

3) Тяжелое положение в экономике вызвало уменьшение поступления налогов в государственную казну, что привело страну к бюджетному кризису. Иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы, расходов на оборону, образование и здравоохранение.

4) Опасения вызвать инфляцию не позволили финансировать государственные расходы и за счет эмиссии денег. Правда, некоторое время государству удавалось решать свои финансовые проблемы за счет огромных займов.

5) На этой основе сложилось обособленное, искусственное процветание финансово-банковского сектора за счет завышенных ставок процента по государственным займам и спекулятивной игры на валютных рынках.

В итоге заложенные в избранной модели реформ противоречия с полной силой проявились к середине 1998 г.

Таким образом, эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений. Только в ходе тяжелого социально-экономического кризиса 1998 г. в России начался официальный процесс смены модели реформирования. Речь идет о повороте к созданию «смешанной» рыночной экономики.

(Н.Н. Думная)

Задание к тексту 3 (28). Какие признаки кризиса 1998 года названы в тексте? (Укажите любые три из них).

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе могут быть названы следующие <u>признаки</u> : 1) резкое падение производства в реальном секторе экономики; 2) уменьшение поступления налогов в государственную казну; 3) иссякли источники финансирования пенсий, зарплаты работников бюджетной сферы; 4) сокращение бюджетного финансирования; 5) паралич национальной банковской системы. Могут быть названы и другие признаки.	
Правильно названы три признака	2
Правильно названы два признака	1
Правильно назван один признак, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание к тексту 3 (29). Назовите две модели реформирования экономики, упомянутые в тексте. По какой из них реформировалась российская экономика до 1998 года?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе должны быть следующие <u>элементы</u> : 1) <u>две модели</u> : а) чистого, а порой и «дикого» капитализма; б) «смешанной» рыночной экономики; 2) <u>ответ на вопрос</u> : до 1998 года направление реформ шло по пути чистого, а порой и «дикого» капитализма.	
Правильно названы две модели и дан ответ	2
Правильно названы две модели, ответ не дан, ИЛИ дан ответ и названа одна модель	1
Правильно названа одна модель без ответа, ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание к тексту 3 (30). При выборе модели развития России высказываются разные точки зрения. Какая модель является более предпочтительной по мнению автора? По какому авторскому суждению вы это определили? Разделяете ли вы мнение автора? Свой ответ обоснуйте.

<p align="center">Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)</p>	<p align="center">Баллы</p>
<p>В ответе должны быть следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>позиция автора</u>: только смешанная рыночная экономика может противостоять разрушительным социально-экономическим кризисам;</p> <p>2) <u>авторское суждение-обоснование</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эпоха развития по пути чистого капитализма завершилась тупиком, поставившим страну на грань новых социальных потрясений; <p>3) <u>собственное мнение</u> (согласие или несогласие);</p> <p>4) <u>обоснование собственного мнения</u>:</p> <p><u>в случае согласия</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – смешанная рыночная экономика обеспечивает оптимальное взаимодействие государства и рынка в решении проблем, стоящих перед обществом; <p><u>в случае несогласия</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – более оптимальной была бы командно-административная (плановая) экономика, так как она позволила бы выйти из кризиса в краткие сроки (поднять производство, ликвидировать безработицу и повысить уровень жизни, как это было в истории нашей страны в 30-е годы). <p>Могут быть сформулированы и обоснованы другие адекватные причины.</p>	
<p>Правильно приведены авторская позиция, авторское суждение, дано и обосновано собственное мнение.</p>	<p align="center">3</p>
<p>Правильно приведены авторская позиция и авторское суждение, собственное мнение дано, но не обосновано, ИЛИ правильно приведены авторская позиция и авторское суждение, собственное мнение дано в неявном виде, но понятно в контексте приведенного обоснования, ИЛИ правильно приведена авторская позиция без авторского суждения, дано и обосновано собственное мнение, ИЛИ авторская позиция не представлена в явном виде, но понятна в контексте приведенного авторского суждения, дано и обосновано собственное мнение.</p>	<p align="center">2</p>

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильно приведена только авторская позиция и авторское суждение, ИЛИ дано и обосновано только собственное мнение, ИЛИ приведены только авторская позиция и собственное мнение, ИЛИ приведена авторская позиция, собственное мнение не дано в явном виде, но понятно в контексте приведенного обоснования.	1
Приведено только собственное мнение, ИЛИ приведена только авторская позиция, ИЛИ приведено только авторское суждение, ИЛИ собственное мнение не дано, но обосновано, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Задание к тексту 3 (31). Автор документа подчеркивает, что в начале реформ государство фактически самоустранилось от регулирования экономики. Опираясь на знания экономического курса, назовите любые три экономические задачи, которые призвано решать государство в смешанной экономике рыночного типа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе могут быть названы следующие <u>экономические задачи государства</u> : 1) перераспределение доходов (с помощью налогообложения и трансфертных платежей); 2) стабильность цен; 3) контроль и регулирование уровня занятости; 4) экономическая свобода; 5) баланс между экспортом и импортом. Могут быть названы другие экономические задачи государства.	
Правильно названы три задачи	3
Правильно названы две задачи	2
Правильно названа одна задача	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Пример текста 4.

Раздел «Право».

Фрагмент правового документа.

Федеральный закон «Об общественных объединениях». Извлечения.

Статья 5. Понятие общественного объединения

Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения <...>

Статья 7. Организационно-правовые формы общественных объединений

Общественные объединения могут создаваться в одной из следующих организационно-правовых форм: общественная организация <...> общественный фонд; общественное учреждение <...>

Статья 15. Принципы создания и деятельности общественных объединений

Общественные объединения независимо от их организационно-правовых форм равны перед законом. Деятельность общественных объединений основывается на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и законности. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности.

Деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах – общедоступной.

Статья 16. Ограничения на создание и деятельность общественных объединений

Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Включение в учредительные и программные документы общественных объединений положений о защите идей социальной справедливости не может рассматриваться как разжигание социальной розни.

Ограничения на создание отдельных видов общественных объединений могут устанавливаться только федеральным законом.

Статья 17. Государство и общественные объединения

Вмешательство органов государственной власти и их должностных лиц в деятельность общественных объединений, равно как и вмешательство общественных объединений в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц, не допускается <...>

Задание к тексту 4 (28). Используя текст, назовите одно ограничение на создание общественной организации. Укажите четыре принципа, на которых должна основываться её деятельность.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>ограничение на создание общественной организации</u>, например: запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности;</p> <p>2) <u>четыре принципа</u>, лежащие в основе деятельности общественной организации, например:</p> <p>добровольность;</p> <p>равноправие;</p> <p>самоуправление;</p> <p>законность;</p> <p>свобода в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности;</p> <p>гласность, общедоступность учредительных и программных документов.</p> <p>Элементы ответ могут быть даны в иных, близких по смыслу, формулировках</p>	
Правильно названы ограничение и четыре принципа	2
Правильно названы ограничение и один–три принципа. ИЛИ Названы только четыре принципа	1
Названо только ограничение. ИЛИ Названы только один–три принципа. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Задание к тексту 4 (29). В СМИ появилась информация об организации «Бета». При каких условиях организацию «Бета» можно считать общественным объединением? На основе текста назовите три условия.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе должны быть названы любые три условия, на основании которых организацию «Бета» можно считать общественным объединением, например: 1) некоммерческий характер деятельности; 2) создание по инициативе граждан; 3) соответствие деятельности целям, указанным в уставе; 4) выборы руководящих органов. Условия могут быть приведены в иных, близких по смыслу формулировках	
Правильно названы любые три условия	2
Правильно названы любые два условия	1
Правильно названо одно условие. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Задание к тексту 4 (30). Используя приведённый отрывок, укажите три формы общественных объединений. Опираясь на знания курса, назовите ещё одну форму, проиллюстрируйте примером деятельность такого объединения.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) <u>три формы общественных объединений</u> (по тексту): общественная организация; общественный фонд; общественное учреждение; 2) <u>форма объединения, не названная в тексте</u> , например: политическая партия; общественное движение; 3) <u>пример</u> , иллюстрирующий деятельность названной формы, допустим: <i>для политической партии:</i> политическая партия приняла участие в парламентских выборах; на съезде политической партии была принята новая партийная программа;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<i>для общественного движения:</i> члены общества охраны памятников культуры провели массовую акцию возле разрушающегося памятника архитектуры; члены общественного движения обратились к населению с призывом поддержать их требования в ходе митинга. Могут быть приведены другие уместные примеры	
Указаны три формы общественных объединений (по тексту), названа дополнительная форма, и приведён пример	3
Указаны любые три формы и пример	2
Указаны любые одна-две формы и пример. ИЛИ Указаны только три-четыре формы	1
Указаны только одна-две формы. ИЛИ Приведён только пример. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Задание к тексту 4 (31). В Законе говорится, что деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах – общедоступной. Приведите три аргумента в обоснование необходимости подобных требований к общественным объединениям.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть приведены следующие <u>аргументы</u> : 1) в демократическом обществе программные документы и деятельность общественных организаций должны быть открыты для критики; 2) гласность и общедоступность информации позволяют организации выполнять свои задачи, привлекать в свои ряды сторонников; 3) недоступность информации не позволяет судить о соблюдении организацией правовых норм. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены три аргумента	3
Приведены два аргумента	2
Приведён один аргумент	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

При детальном рассмотрении *характера вопросов-заданий к текстам* можно выделить целый ряд их разновидностей (моделей). Перечислим те из них, которые чаще всего представлены в КИМ, и для наглядности проиллюстрируем каждую из разновидностей примером.

1. Задания, направленные на осмысление фрагмента во всей его полноте, выявление основной мысли и контекста документа.

Пример задания этой разновидности:

«Можно ли на основании приведенного фрагмента утверждать, что наиболее важным автор считает эмпирический уровень науки? Свой вывод обоснуйте».

2. Задания на вычленение из целостного фрагмента необходимых компонентов содержания.

Пример задания этой разновидности:

«Приведите названные автором три особенности закона»; «Как, по мнению автора, деятельность влияет на личность? Приведите два суждения автора по этому вопросу».

3. Задания на выявление значений и смыслов приводимых автором понятий и терминов.

Пример задания этой разновидности:

«В тексте раскрыто значение термина «политика социального развития» в узком и широком смысле. Приведите их, обязательно отметив, какое значение соответствует узкому смыслу, а какое – широкому».

4. Задания на разъяснение, раскрытие смысла отдельных фрагментов текста, сложного положения (авторской фразы).

Пример задания этой разновидности:

«Как вы понимаете мысль о том, что образование способствует совершенствованию и укреплению правового государства?»

5. Задание на правильную интерпретацию авторского положения.

Пример задания этой разновидности:

«Описывая ситуации социальной мобильности, П. Сорокин привел такое сравнение: «В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором – погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту». Опираясь на текст и знания курса, укажите тип социальной мобильности, две её формы и направление социального перемещения, отраженные в приведенном сравнении».

6. Задания, предполагающие раскрытие смысла терминов и понятий, встречающихся в авторском тексте.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на текст и знание обществоведческого курса, поясните значение терминов «социальная стратификация», «элита», «постиндустриальное общество».

7. Задания, требующие установления прямой связи со знаниями обществоведческого курса.

Примеры заданий этой разновидности:

«Опираясь на текст документа и знание курса, укажите, какие из проблем экологии человека являются естественными, а какие стали следствием научно-технической революции»;

«Найдите и выпишите из текста определение государства, сформулированное автором. Опираясь на знание курса, сформулируйте любое иное верное определение государства».

8. Задания, требующие подтвердить или проиллюстрировать определенную авторскую мысль примерами, фактами жизни человека и общества.

Пример задания этой разновидности:

«Подтвердите тремя примерами вывод автора о том, что чем выше уровень промышленного развития страны, тем сильнее развито в ней разделение труда».

9. Задания, выводящие экзаменуемых на анализ явлений современности.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на определения различных обществ, данные в тексте, объясните, в каком обществе живет современная российская молодежь».

10. Задания, требующие применения знаний, полученных из текста и из обществоведческого курса, в конкретной жизненной ситуации.

Пример задания этой разновидности:

«Опираясь на текст закона и знание обществоведческого курса, определите, кто будет участвовать в административных правоотношениях в случае появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе. Каковы права и обязанности участников этих правоотношений?».

11. Задания, предполагающие обращение не только к обществоведческому курсу, но и знаниям, полученным по другим школьным предметам (в частности, по истории), опору на межпредметные связи.

Пример задания этой разновидности:

«Раскройте смысл трёх этнических процессов, названных в тексте. Опираясь на знания обществоведческого и исторического курса, свой социальный опыт, проиллюстрируйте на примере любой один из названных этнических процессов (назовите этнический процесс, который вы иллюстрируете примером)».

12. Задания, требующие выражения своего собственного мнения и его аргументации (по проблеме, поднятой в тексте).

Пример задания этой разновидности:

«Возможно ли, на ваш взгляд, в обозримом будущем преодоление контрастов между «богатыми» и «бедными» странами? Приведите два аргумента в подтверждение своей позиции».

13. Задания, предполагающие подтверждение или опровержение точки зрения автора текста с позиции обществоведческого знания.

«В тексте говорится, что некоторые учёные считают, что конфликт нельзя считать отклонением. Приведите любые два аргумента, названных в тексте, которыми обосновывается положительное значение социальных конфликтов. Приведите два своих аргумента, обосновывающих отрицательные последствия социального конфликта».

14. Задания, требующие осмысления положений авторского текста на основе социального и личного опыта испытуемого.

Пример задания этой разновидности:

«Влияют ли, по мнению С.Л. Рубинштейна, объективные условия существования человека на его психический облик? Как автор обосновывает свое мнение? Опираясь на знания курса и собственный опыт, приведите два аргумента, подтверждающие мнение автора».

Далее рассмотрим **отдельные модели заданий** на анализ и интерпретацию оригинального текста.

Как было отмечено, к разновидностям заданий мини-теста относятся задания на *осмысление фрагмента во всей его полноте, выявление контекста; раскрытие смысла отдельных частей документа, характеристику значения определенных идей с опорой на знания из обществоведческого курса*. Выполнение подобных заданий возможно лишь на основе синтеза информации, полученной из предложенного текста, и положений, усвоенных при изучении курса. На примере следующего составного задания мы хотим показать особенности выполнения заданий, требующих озаглавить текст и раскрыть смысл сложного положения в нем⁷.

Пример текста 5.

«Когда мы осмыслим свою роль на земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, дает смысл и смерти.

Человек отходит с миром, когда смерть его естественна, когда где-нибудь в Провансе старый крестьянин в конце своего царствования отдает сыновьям на хранение своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей. В крестьянском роду человек умирает лишь наполовину. В урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна. ...

Так от поколения к поколению передается жизнь – медленно, как растет дерево, – а с нею передается и сознание. Какое поразительное восхождение! Из расплавленной лавы, из того теста, из которого слеплены звезды, из чудом зародившейся живой клетки вышли мы – люди – и поднимались все выше, ступень за ступенью, и вот мы пишем кантаты и измеряем созвездия.

Старая крестьянка передала детям не только жизнь, она их научила родному языку, доверила им богатство, копившееся медленно, веками: духовное наследство, что досталось ей на сохранение – скромный запас преданий, понятий и верований, все, что отличает Ньютона и Шекспира от первобытного дикаря».

(Антуан де Сент-Экзюпери)

⁷ См. Л.Н. Боголюбов, Е.Л. Рутковская. Анализируем источник // Единый государственный экзамен : обществознание : задания для подготовки / [А.Ю. Лазебникова, Л.Н. Боголюбов, М.Ю. Брандт и др.]. – М.: Просвещение, 2006.

Среди заданий, поставленных к этому тексту, было задание на раскрытие смысла одного из его положений:

Задание к тексту 5. Какой смысл вложен в слова: «Человек умирает лишь наполовину»? Какие слова автора могут подтвердить ваш ответ?

Для выполнения данного задания важно связать данную мысль с содержанием текста в целом. Это позволит определить смысл указанной фразы, например, следующим образом: «Человек умирает лишь наполовину, т.к. часть себя он оставляет в результатах своей деятельности и в своих детях, передавая им то, что получил в свое время от своих родителей». Этот ответ можно подтвердить, в частности, словами автора о старом крестьянине, который, умирая, отдает сыновьям «своих коз и свои оливы, чтобы сыновья в должный срок передали их сыновьям своих сыновей». Другое подтверждение – слова о старой крестьянке, передавшей детям родной язык, предания, верования, которые в свое время получила от родителей. Образным выражением этой идеи служат слова автора о том, что «в урочный час жизнь распадается, как стручок, отдавая зерна».

Особенностью ряда заданий к документам является их *актуальный характер, обращенность к современному обществу*. Приведем пример документа, сопровождающегося заданием данной разновидности.

Пример текста 6.

«Социальная структура общества не является застывшей; в ней постоянно происходят колебания и перемещения, т.е. ей свойственна социальная мобильность.

Социальная мобильность – это изменение социальной группой или индивидом своей социальной позиции. Термин «социальная мобильность» был введен в социологию П. А. Сорокиным, который рассматривал социальную мобильность как перемещение по социальной лестнице в двух направлениях: вертикальном – движение вверх и вниз, горизонтальном – передвижение на одном и том же социальном уровне. В периоды социальных изменений наблюдается массовая групповая мобильность. В стабильные периоды социальная мобильность возрастает в момент структурной перестройки экономики. В этом случае важным «социальным лифтом», обеспечивающим вертикальную мобильность восходящего вида, выступает образование. Социальная мобильность представляет собой достаточно достоверный показатель уровня открытости или закрытости общества. В современном обществе социальная мобильность порождает явление социальной маргинальности.

Маргинальность – понятие, характеризующее пограничные, промежуточные, стоящие на рубеже культур явления, социальные субъекты и статусы... Маргинализация подразумевает разрыв, потерю объективной принадлежности к некоей социальной общности без последующего вхождения в иную общность или без полной адаптации в ней. Маргинал – это человек, имеющий отношение

к двум различным группам, не принадлежа ни к одной из них полностью... Субъективное представление маргинала о себе и его объективное положение противоречивы: он поставлен в ситуацию борьбы за выживание. Поэтому маргинальная личность обладает рядом характерных черт: беспокойством, агрессивностью, неоправданным честолюбием. Социальное поведение маргинала создает сложности как самому человеку, так и общающимся с ним людям. Долгое время в социологии маргинальность оценивалась негативно. В последнее время социологи изменили к ней отношение, увидев в этом социальном явлении положительную сторону».

(Минаев В.В., Архипова Н.И., Безбородов А.Б., Косякова Н.И.)

Среди заданий к данному тексту было предъявлено следующее задание.

Задание к тексту 6. Кого авторы называют маргиналом? Дайте определение и приведите с опорой на знания курса и факты общественной жизни три примера маргинальности.

Условиями успешного выполнения данного задания являются внимательное прочтение текста, знание изученного в курсе понятия «маргинал», умение соотносить теоретические положения курса с реалиями социальной жизни.

Вместе с тем, приведенное задание показательно не только как пример обращения к современным социальным реалиям, но и как задание, предполагающее *конкретизацию* понятия «маргинальность» с помощью примеров из общественной жизни. Операция конкретизации, как правило, требует обращения к окружающему социуму. А обращенность данного и подобных ему заданий к современному обществу актуализирует, в частности, значимость информации, поступающей, наряду с учебниками и учебными пособиями, через каналы СМИ, умения отбирать такую информацию, приносить ее в экзаменационные работы.

Задания, требующие *подтвердить или проиллюстрировать определенную авторскую мысль примерами, фактами жизни человека и общества*, встречаются в составных заданиях довольно часто. В ЕГЭ по обществознанию среди заданий мини-тестов использовались, как правило, задания этой модели, непосредственно связанные не только с авторским оригинальным текстом, но и с определенными темами обществоведческого курса. Приведем несколько примеров.

Пример задания 1. Какие примеры преобразований материальной и духовной действительности приводит автор? Приведите по одному собственному примеру таких преобразований.

Пример задания 2. О каких двух видах неимущественных отношений говорится в тексте? Приведите по одному примеру каждого из них. На одном из примеров поясните, как неимущественные отношения могут быть связаны с имущественными.

Пример задания 3. Приведите три примера, подтверждающих три любых утверждения автора (по вашему выбору). В каждом случае напишите сначала утверждение, а затем – соответствующий пример.

На первый взгляд, требование, содержащееся в последнем примере, кажется более простым по сравнению с ранее приведенными заданиями, т.к. предоставляет экзаменуемому право выбора авторских утверждений для иллюстрации примерами по своему усмотрению. Вместе с тем, практика показала, что при выполнении этого задания выпускники испытали немалые затруднения. Они связаны, во-первых, с неумением вычленить положения, оформленные идеи, которые могут быть проиллюстрированы на конкретном материале. А во-вторых, проблемы возникают, как уже отмечалось, и с подбором самих фактов, подтверждающих то или иное положение.

Остановимся на примере задания, ориентированного не только на синтез знаний, полученных из документа и в ходе изучения курса, но и требующего их *применения в конкретной жизненной ситуации*.

Пример текста 7 (фрагмент)

Кодекс РФ об административных правонарушениях (извлечение)⁸

«Статья 20.22. Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических или психотропных веществ в общественных местах.

Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до 16 лет, а равно распитие ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах – влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда».

К данному фрагменту текста закона сформулировано следующее задание:

Задание к тексту 7. Опираясь на текст статьи 20.22 и знание обществоведческого курса, определите, кто будет участвовать в административных правоотношениях в случае появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе. Каковы права и обязанности участников этих правоотношений?

Условий успешного выполнения данного задания несколько. Во-первых, это знание изученного в курсе понятия «правоотношения», предполагающего определения их участников, обладающих определенными правами. Во-вторых, это адекватное восприятие содержащейся в тексте информации об администра-

⁸ Приводится не полный текст, предъявляемый в экзаменационной работе, а тот его фрагмент, на содержании которого строится рассматриваемый вопрос.

тивной ответственности несовершеннолетних за появление в состоянии опьянения в общественных местах. В-третьих, это умение синтезировать знания, полученные из двух источников. И, наконец, в четвертых, это умение применить интегрированные знания к конкретной ситуации появления несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе.

Правильный ответ включает следующие положения:

- 1) Участниками административно-правовых отношений выступают родители или законные представители несовершеннолетнего и представитель отдела внутренних дел.
- 2) Родители обязаны нести ответственность за воспитание своих детей и не допускать совершения ими правонарушений, к которым относится и появление несовершеннолетнего в состоянии алкогольного опьянения на стадионе.
- 3) Представитель отдела внутренних дел имеет право потребовать от родителей штраф за ненадлежащее выполнение своих обязанностей в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда.
- 4) Родители как законопослушные граждане обязаны уплатить данный штраф.

В числе других умений задания с текстовыми фрагментами проверяют умения определять *личное отношение* к идеям, содержащимся в документе, а также обоснованно высказывать и *аргументировать свою точку зрения* по предложенной в документе проблеме. Ряд заданий к документам требует *выражения своего собственного мнения и его аргументации*. Приведем несколько примеров таких заданий к различным текстам.

Пример задания 4. Что является источником наилучшего в человеке? Как на этот вопрос отвечает автор документа, и как ответили бы вы?

Пример задания 5. Возможно ли, на ваш взгляд, в обозримом будущем преодоление контрастов между «богатыми» и «бедными» странами? Приведите два аргумента в подтверждение своей позиции.

Пример задания 6. В чем автор видит роль человека на земле? Что, по мнению автора, придает смысл и жизни, и смерти? Разделяет ли вы точку зрения автора? Объясните свою позицию.

Пример задания 7. Автор считает, что игра имеет общие черты с научным, техническим, художественным творчеством. Что по этому поводу думаете вы? Обоснуйте свою точку зрения.

Подчеркнем, что точка зрения экзаменуемого может не совпадать с авторской позицией. При оценке ответа, в котором выпускнику предлагается высказать собственную точку зрения, основное внимание уделяется аргументации, обоснованию своей позиции.

Так, задание, приведённое в примере 7, проверяет умение выражать свою точку зрения по поводу социальных фактов, соотносить ее с авторской позицией, аргументировать свои умозаключения. При выполнении этого задания можно лишь отчасти согласиться с автором в том, что игра имеет общие черты с научным, техническим, художественным творчеством. Далеко не все игры носят творческий характер, есть игры, оупляющие сознание, мешающие интеллектуальному развитию личности, провоцирующие негативные формы отклоняющегося поведения. С другой стороны, защищая мнение автора, можно вспомнить о радости открытий и побед, о становлении настойчивости и воли, о воспитании привычки действовать по правилам, о «примерке» различных социальных ролей и о многом другом, что, действительно, роднит игру с другими видами творчества.

Говоря о многообразии заданий к текстам, следует упомянуть еще одну возможную классификацию – *по характеру схемы оценивания*.

Поскольку часть из заданий *обращена только к тексту*, т.е. направлена на проверку понимания текста, умения получить содержащуюся в тексте информацию, их схема оценивания содержит *эталон правильного ответа*. Названные в эталоне позиции должны присутствовать в ответе экзаменуемого. (См. ниже задание к тексту 8.1.)

Другая часть заданий содержательно опирается не только на текст, но и на знания обществоведческого курса, социальную практику. Схемы оценивания таких заданий содержат лишь «ключ» (общий подход, направление) и примеры возможных элементов правильного ответа. (См. ниже задание к тексту 8.2.)

Приводим текст и два задания к нему, иллюстрирующие каждую из обозначенных выше групп заданий. К каждому из заданий приведем примеры ответов из работ экзаменуемых.

Пример текста 8.

«Все виды материальной и духовной деятельности человека производны от труда и несут в себе его главную черту – творческое преобразование действительности, а в итоге и самого себя. <...>

Важная особенность деятельности состоит в том, что она всегда носит явный или неявный предметный характер, – все ее компоненты имеют то или иное предметное содержание, а сама она обязательно направлена на творческое созидание определенного материального или духовного продукта (так, благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника создаются художественные произведения).

Если мы хотим осознанно употребить слово «деятельность» применительно к той или иной сфере жизни человека, то обязательно должны представлять себе предметное содержание ее компонентов, содержание ее конечного «продукта». Но если в наблюдаемых нами жизненных событиях мы не можем выделить и определить содержание компонентов деятельности, не можем проследить реальное преобразование человеком той или иной материальной или духовной

действительности, то термин «деятельность» к этим событиям применять нельзя. Жизнь некоторых людей лишь частично связана с полнокровной человеческой деятельностью, она лишь теплится у них в неразвитой форме».

(В.В. Давыдов)

Задание к тексту 8.1. Каковы, по мнению автора, общие черты всех видов человеческой деятельности? Укажите две черты.

Задание обращает отвечающего к авторскому тексту. Именно на основе текста следует сформулировать ответ.

Предполагается, что ответ может содержать следующие общие черты всех видов человеческой деятельности, указанные в тексте:

- 1) они производны от труда;
- 2) главная их черта – творческое преобразование действительности;
- 3) все виды деятельности носят предметный характер.

Если указаны две черты, ответу может быть присвоен максимальный балл – 2, если указана одна черта – 1 балл, если ответ неправильный – 0 баллов.

Задание к тексту 8.2. Какие примеры преобразований материальной и духовной действительности приводит автор? Приведите по одному собственному примеру таких преобразований.

Внимательное прочтение задания позволяет вычленить содержащиеся в нем требования:

- 1) воспроизвести два примера, приведенные автором, при этом они должны иллюстрировать преобразования и материальной, и духовной действительности;
- 2) привести два собственных примера, которые также должны быть иллюстрацией каждого вида преобразований.

Таким образом, в ответе должно быть четыре элемента – четыре примера преобразований, два из них – материальной действительности (один авторский и один собственный) и два – духовной действительности (также один авторский и один собственный).

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе должны быть указаны <u>примеры</u> : 1) <u>Примеры</u> , указанные в тексте: – благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания» (создание материального продукта); – «в деятельности писателя и художника создаются художественные произведения» (создание духовного продукта); 2) Приведены <u>собственные примеры</u> , допустим: – «выращивание сельскохозяйственных культур» (создание материального продукта); – «создание музыкальных произведений» (создание духовного продукта). Могут быть приведены другие примеры.	

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
Указаны два примера, приведённые автором, а также приведены собственный пример создания материального продукта и собственный пример создания духовного продукта.	3
Указаны два примера, приведённые автором, и один собственный пример. ИЛИ Не указаны авторские примеры, но приведены два собственных примера.	2
Указаны только авторские примеры. ИЛИ Приведен только один собственный пример.	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответы на вопросы составного задания: примеры и комментарии

Начнем рассмотрение примеров с ответов выпускников по заданиям 8.1 и 8.2 к фрагменту текста В.В. Давыдова.

Пример ответа 1⁹.

- 1) Деятельность носит явный или неявный предметный характер, – все ее компоненты носят то или иное предметное содержание.
- 2) Деятельность обязательно направлена на творческое созидание определенного материального и духовного продукта.

Пример ответа 2.

Все виды материальной и духовной деятельности человека производны от труда. Они несут в себе его главную черту – творческое преобразование действительности.

Пример ответа 3.

Преобразование действительности и самого себя – это общие черты всех видов человеческой деятельности.

Первые два ответа являются полными правильными, и на экзамене были оценены двумя баллами, т.е. каждому из них был присвоен максимальный

⁹ Здесь и далее в примерах ответов выпускников сохранена оригинальная авторская стилистика, орфография, пунктуация.

балл. Третий ответ был признан неполным правильным и оценен одним баллом, т.к. в нем отражена лишь одна общая черта всех видов деятельности человека.

Пример ответа 4.

В деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника художественные произведения. В деятельности композитора создается новая музыка.

Эксперты признали этот ответ неполным правильным и оценили его двумя баллами из трех возможных, т.к. в ответе приведены два авторских и только один собственный пример – пример преобразования духовной действительности. Пример преобразования материальной действительности не приведен.

Пример ответа 5.

Авторские примеры: благодаря деятельности рабочего создаются реальные машины, здания, а в деятельности писателя и художника художественные произведения.

Собственные примеры: в результате деятельности, например, садовника, выращиваются цветы, деревья и т.д., а в результате деятельности ученого открывается новый закон.

В ответе учтены все требования задания. Эксперты справедливо сочли его полным правильным и оценили тремя баллами (т.е. присвоили максимальный балл).

Теперь обратимся к сопровождающим мини-тест *инструкциям по проверке и оценке работ выпускников*. Напомним, что отдельная инструкция дается по каждому из заданий и включает *ожидаемые элементы ответа и схемы (шкалы) оценивания*. Для удобства восприятия приводим все эти материалы сначала по первому заданию к тексту, затем по второму и т.д. По каждому из заданий приведем также ряд реальных *оригинальных ответов выпускников на экзамене*, сопровождая их краткими комментариями.

Пример текста 9.

«Духовная сфера предстает перед нами в качестве самой возвышенной <...> Здесь рождаются духовные потребности, начиная с самых элементарных и кончая утонченными <...>; здесь разворачивается производство идей <...>; здесь в значительной степени происходит и их потребление <...>

Ради удовлетворения духовных потребностей и осуществляется духовное производство, <...> единая, генеральная цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Среди функций духовного производства выделим, прежде всего, духовную деятельность, направленную на совершенствование всех остальных сфер жизни общества (экономической, политической, социальной).

Однако процесс духовного производства нельзя считать завершенным, как только получены новые идеи, прикладные и фундаментальные. Здесь все обстоит так же, как в производстве материальном: продукт труда должен дойти до потребителя, то есть пройти через стадии распределения и обмена, которые в духовном производстве принимают специфический облик. В связи с этим можно говорить о функции производства знания об этих идеях и распространении (трансляции) этого знания. Эту функцию осуществляют общеобразовательная и высшая школа, культурно-просветительные учреждения, средства массовой информации.

Есть еще одна важная функция духовного производства – производство общественного мнения. Нетрудно догадаться, что эта функция неотрывна от функции производства и распространения знания, как бы вплетена в нее, выделяя же ее в качестве относительно самостоятельной, мы подчеркиваем то немаловажное обстоятельство, что в ней более рельефно выражен идеологический момент».

(С.Э. Крапивенский)

Задание к тексту 9(28). Назовите три элемента духовной сферы общественной жизни, выделенные автором.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) духовные потребности; 2) духовное производство (производство идей); 3) потребление духовных ценностей.	
Названы три элемента	2
Названы два элемента	1
Назван один элемент, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Пример ответа 6.

28. Рождение духовных потребностей в идеях, знаниях, взглядах
- духовное производство (рождение идей, взглядов, предположений)
 - духовное потребление
 - духовный обмен

Ответ свидетельствует о высоком уровне сформированности проверяемого заданием умения находить требуемую информацию в тексте. При этом ответ

выпускника включает все ожидаемые элементы, данные автором непосредственно в описании духовной сферы, и один элемент, не представленный в тексте в явном виде и в этой связи не прописанный разработчиками задания – «духовный обмен». Этот элемент выпускник обнаружил, проведя целостный анализ всего текста. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 7.

28. – творчество
– культура
– искусство
– образование
– культурно-идеологический момент

Данный ответ свидетельствует о том, что выпускник не смог сориентироваться в тексте и, не найдя в нем слов «элементы духовной сферы», оказался не в состоянии обнаружить фактическое описание элементов духовной сферы, данное в первом же абзаце. Ответ дан в отрыве от авторского текста (т.е. не по заданию) и не может претендовать на результативный балл. Иными словами, оценка ответа – 0 баллов, т.к. задание не выполнено.

Пример ответа 8.

28. – духовное производство
– духовное потребление
– духовные потребности

Ответ лаконичен, но охватывает все требуемые элементы и заслуживает максимального балла.

Задание к тексту 9(29). Опираясь на содержание текста, назовите цель и любые две функции духовного производства.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u>:</p> <p>1) <u>цель</u> духовного производства: «воспроизводство общественного сознания в его целостности»;</p> <p>2) <u>функции</u> духовного производства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – совершенствование остальных сфер жизни общества; – производство знания о знаниях; – его распространение (трансляция); – производство общественного мнения. 	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Названы цель и две функции духовного производства	2
Названа цель и одна функция духовного производства ИЛИ две функции духовного производства без указания цели	1
Названа только одна цель или одна функция духовного производства, ИЛИ ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>2</i>

Пример ответа 9.

29. Цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции духовного производства:

- духовная деятельность (совершенствование всех сфер жизни общества)
- производство знаний об идеях и их распространении
- производство общественного мнения

Ответ полный и правильный. В нем правильно названы и цель, и функции духовного производства. Ответ заслуживает максимального балла. Заметим, что вместо требуемых двух функций выпускник назвал четыре (третья позиция содержит два из ожидаемых элементов ответа). Однако дополнительных баллов это не приносит. Максимальный балл за ответ, согласно инструкции, – 2.

Пример ответа 10.

29. Цель духовного производства – воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции:

- духовная деятельность (направлена на совершенствование всех сфер жизни общества)
- производство и трансляция знаний о новых идеях
- производство общественного мнения

Ответ аналогичен предыдущему. В нем также правильно названы и цель, и функции духовного производства.

Пример ответа 11.

29. Цель: воспроизводство общественного сознания в его целостности.

Функции:

- духовная деятельность, направленная на совершенствование остальных сфер жизни общества:
- распространение знаний

Ответ правильный и полный, несмотря на то, что функций названо меньше, чем в двух предыдущих ответах. Вернемся к требованию задания: перед выпускником стояла задача назвать цель и ДВЕ функции духовного производства. Задание выполнено в соответствии с предъявленными требованиями. Ответ заслуживает максимального балла.

Задание к тексту 9(30). Приведите по одному примеру духовной деятельности, направленной на совершенствование экономической, социальной и политической сфер общественной жизни.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть приведены примеры: 1) разработки экономической теории, направленной на обоснование экономических реформ (совершенствование экономической сферы); 2) создания социальных учений, оказавших влияние на развитие общества (совершенствование социальной сферы); 3) разработки учений о государстве, разделении властей (совершенствование политической сферы). Возможны иные правильные ответы.	
Приведено по одному примеру для каждой из указанных сфер общественной жизни	3
Приведены два примера для разных сфер общественной жизни	2
Примером (примерами) проиллюстрирована деятельность в одной из сфер	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Пример ответа 12.

30. Экономическая: создание теорий развития экономики Социальная: создание различных книг о развитии и становлении того или иного народа, в которых рассказывается об их истории; разработка законодательств в отношении наций и различных народностей Политическая: создание законов, поправок в законы, выдвижение идей по преобразованию, изменению тех или иных законов.
--

Конкретизация положений текста с помощью примеров – одна из самых сложных интеллектуальных операций, необходимых при выполнении заданий к текстам ¹⁰. В данном случае выпускник эту операцию выполнил. Ответ содер-

¹⁰ Далее заданиям на конкретизацию будет посвящен отдельный раздел.

жит примеры по каждой из предполагаемых заданием сфер. Он может быть признан полным и правильным, т.к. во всех трех случаях найдены и использованы понятия, характеризующие как духовную деятельность, так и процессы, протекающие в каждой из требуемых сфер. При этом каждый пример опирается на охарактеризованную автором текста функцию производства и распространения знания.

Пример ответа 13.

30. Для совершенствования экономической сферы – создание рекламы.

Для социальной сферы – создание выдающихся произведений массовой, народной культуры, или субкультуры, или участие в массовом образовании.

Для политической – разработка нормативно-правовых актов, законов и стремление провести их в жизнь.

В данном ответе примерами проиллюстрирована духовная деятельность, направленная на совершенствование только политической и экономической сфер. Причем формулировка «создание рекламы» не дает полного представления о том, понимает ли выпускник то, что реклама в действительности может влиять на развитие экономической сферы, – в то время как опора на текст и определенная интерпретация могла бы сделать данный пример безукоризненным. Достаточно было сказать о том, что реклама транслирует определенные новые знания о товарах и услугах, а это влияет на развитие экономических отношений. Данный же ответ настолько свернут, что не каждый проверяющий сочтет его правильным. Что касается социальной сферы, то предъявленный набор социальных объектов не дает основания судить о ее развитии. Сами по себе перечисленные объекты относятся к духовной сфере, а не к социальной. В чем проявляется их влияние на социальную сферу, не показано. Таким образом, попытка проиллюстрировать примером деятельность в социальной сфере успехом не увенчалась.

Пример ответа 14.

30. Экономическая: разработка экономической реформы

Социальная: подготовка социальной программы помощи пенсионерам

Политическая: принятие концепции идеологического и политического плюрализма

Ответ полный и правильный, несмотря на лаконичность. Выпускник, фактически, привел по одному примеру духовной деятельности, направленной на совершенствование экономической, социальной и политической сфер общественной жизни. Ответ может быть оценен максимальным баллом.

Задание к тексту 9(31). Автор утверждает, что в производстве общественного мнения «рельефно выражается идеологический момент». Приведите три аргумента в подтверждение этой позиции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ может содержать, например, следующие аргументы: 1) производство общественного мнения невозможно без формирования отношения к социальным проблемам, отражаемого в идеях определенных общественных сил; 2) транслируемая информация, влияющая на формирование общественного мнения, объективно не является нейтральной, т.е. изначально содержит определенную оценку, отношение; 3) производство общественного мнения предполагает формирование идейных установок носителей общественного сознания; Возможны иные, имеющие основания, аргументы.	
Даны три аргумента	3
Даны два аргумента	2
Дан один аргумент	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Пример ответа 15.

31. Действительно, в производстве общественного мнения «рельефно выражается идеологический момент», т.к.:
1) способствует формированию массового сознания, умонастроения людей
2) формирует, оказывает влияние на проявления отношений социальных групп к событиям, фактам, процессам действительности
3) происходит социализация масс

Второй и отчасти первый аргументы, содержащиеся в ответе, могут быть засчитаны как соответствующие поставленной перед выпускником задаче. Третий же тезис не является аргументом, т.к. не раскрывает ни связи социализации с общественным мнением, ни того, как в социализации отражается идеологический момент. Понятие «социализация», предъявленное вне контекста задания, не может быть принято в качестве аргумента.

Пример ответа 16.

31. В производстве общественного мнения ярко выделяется идеологический момент потому что:

- 1) Идея – ядро любой идеологии, теории, мысли, без которой нельзя привить мнение обществу
- 2) Идея предполагает наличие цели – осознанного объекта результата деятельности. Мнение не будет поддержано, если не предполагается результат
- 3) Идеология, идеологический момент – неотъемлемая часть духовной деятельности, часть культуры как в социальной, так и в политической и других видах деятельности.

Ответ содержит один явный аргумент (это тезис об идее как ядре идеологии, теории, мысли) и один неявный – о связи мнения с идеей, целью и результатом. Неудачная формулировка второго аргумента, скорее всего, приведет к тому, что он не будет засчитан в качестве уместного (правильного). Третье положение в ответе не является аргументом ни по форме, ни по содержанию, т.к. не связывает идеологический момент непосредственно с производством общественного мнения. Таким образом, ответ заслуживает только одного балла.

Пример ответа 17.

31. 1) принятие или непринятие обществом новых духовных ценностей зависит от господствующей идеологии;
- 2) идеологический элемент является частью духовной сферы и относительно него делаются оценки духовных благ;
- 3) общественное мнение может определять аспекты идеологии

Проверку и оценку данного ответа затрудняют не вполне удачные формулировки заявленных выпускником суждений. Однако, однозначно можно утверждать, что второй из приведенных тезисов не связан с производством общественного мнения. Первый и третий тезисы могут представлять собой требуемые аргументы. При этом важно отметить, что мысль выпускника отличается определенной диалектической составляющей. Он совершенно справедливо отметил взаимное влияние общественного мнения и идеологии: в первом суждении им отмечено влияние идеологии на общественное мнение, в третьем – обратное действие: влияние общественного мнения на идеологию. Тем не менее, ответ можно признать правильным лишь частично и оценить двумя баллами.

Рассмотренный текст и примеры ответов по его заданиям относился к духовной сфере жизни общества. Обратимся теперь к тексту и заданиям из правовой области обществоведческого знания.

Пример текста 10.

«Что же такое преступность? В самой общей форме, как это сформулировано криминологической наукой, преступность не сумма преступлений, но массовое, исторически изменяющееся, относительно самостоятельное социально-правовое явление, которое подчиняется определенным закономерностям, имеет свои причины...

Для понимания природы преступности важно иметь в виду, что она отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия.

Правомерно сказать, что преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития, влекущее такие негативные последствия для общества и его членов, которые не влечет ни одно из других явлений социального процесса. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Преступность – явление социальное, ибо коренится в недрах общественных отношений, но она еще и явление правовое, ибо к преступным относятся лишь те деяния, которые предусмотрены уголовным законом. ...

Весь человеческий опыт говорит, что переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов никогда к положительным результатам в борьбе с преступностью не приводили. Скорее наоборот. Жестокость рождает ответную жестокость. Уголовное законодательство и уголовная репрессия должны быть экономны, разумны и гуманны».

(Карпец В.И.)

Задание к тексту 10(28). Какие два фактора, по мнению автора документа, способствуют развитию преступности?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе могут быть названы факторы: 1) противоречия (деформации) общественных отношений; 2) переоценка значения уголовных наказаний; 3) переизбыток уголовных законов («жестокость рождает ответную жестокость»).	
Указаны два фактора	2
Указан один фактор	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Пример ответа 18.

28. Переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов. Жестокое обращение.

Пример ответа 19.

28. По мнению автора документа, развитию преступности способствуют следующие причины: переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов; неразумное, негуманное уголовное законодательство.

Пример ответа 20.

28. По мнению автора, две причины, способствующие развитию преступности, в данном документе это:

- 1) переоценка уголовных наказаний,
- 2) переизбыток уголовных законов.

Эти две причины никогда к положительным результатам в борьбе с преступностью не приводили, скорее наоборот, жестокость рождает жестокость.

Все три ответа (18, 19 и 20), несмотря на то, что они представлены в разной форме и различаются некоторыми аспектами текстуально, свидетельствуют об умении отвечающих обнаружить в тексте информацию, данную в явном виде, содержат требуемые два фактора и заслуживают максимального балла.

Пример ответа 21.

28. По мнению автора документа, развитию преступности способствуют две причины:

- преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития;
- она отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия.

Ответ свидетельствует либо о непонимании выпускником задания, либо об отсутствии у него представлений о том, что такое причинно-следственные связи. Вместо того, чтобы показать, что *способствует* развитию преступности, он привел две характеристики преступности как таковой. Ответ неправильный, результативного балла не приносит.

Пример ответа 22.

28. 1) противоречие и деформация социального бытия, а также крайнее выражение противоречий общественного развития;
- 2) переоценка уголовных наказаний, переизбыток уголовных законов.

Первое положение ответа не имеет отношения к поставленному вопросу, однако во втором положении названы два искомых фактора. Ответ можно оценить максимальным баллом, т.к. критерии оценивания ответов по данному заданию не предполагают снижения балла за данную выпускником лишнюю, не имеющую отношения к вопросу, информацию.

Задание к тексту 10(29). Выпишите из текста фразу, содержащую перечисление сторон общественной жизни и жизни граждан, которым преступность наносит ущерб. Приведите любой пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности на общественную жизнь или жизнь граждан.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие позиции: 1) выписана фраза из текста: «Преступность наносит ущерб ... отношениям в обществе»; 2) приведен пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности, допустим: – преступления в сфере экономики приводят к появлению фальсифицированных лекарств на рынке, что может нанести непоправимый ущерб здоровью граждан;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– увеличение количества хулиганских проявлений приводит к тому, что граждане боятся выходить вечером на улицу, боятся отпускать детей одних на прогулку, боятся посещать вечерние спектакли в театрах. Могут быть приведены другие примеры.	
Выписана фраза из текста, приведен пример	2
Выписана фраза из текста, пример не приведен, ИЛИ приведен пример, но не выписана фраза	1
Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Пример ответа 23.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, изымает из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов. Вот, к примеру, при ограблении магазина был убит продавец. Преступник лишил человека жизни. И кроме того нанес ущерб и предпринимателю (хозяину магазина), и семье убитого продавца. Предпринимателю – материальный, а семью лишил отца семейства и кормильца.

Ответ отражает оба требования задания: найдена и выписана нужная фраза из текста и приведен уместный собственный пример. Обращает на себя внимание та часть ответа, в которой показана *связь* преступности и жизни граждан, акцентировано *влияние* преступности на эту жизнь. Выпускнику удалось избежать типичной ошибки при выполнении задания, состоящей в назывании либо преступного деяния без рассмотрения его влияния на жизнь людей, либо указании самого факта общественной жизни или жизни граждан, который может и не быть связан с преступностью. Эти типичные ошибки продемонстрируют другие ответы, а данный можно оценить как полный и правильный.

Пример ответа 24.

29. Преступность наносит ущерб экономич., идеолог., социально-культ., и иным отнош. в обществе.

Наносит матер. ущерб., погиб. люди, разоряются фирмы и т.д.

Ответ, по существу, содержит только один из требуемых элементов, т.к. дан в чрезмерно свернутом виде. Аспект влияния (негативного влияния преступности) фактически не показан. Попытка показать это неудачна. Выпускник, фактически, хоть и неудачно, попытался назвать примеры, иллюстрирующие *последствия* преступления: продублировал слова из первого предложения «наносит ущерб», уточнив только – «матер. ущерб» (видимо, материальный), записал слова «погиб. (видимо, погибают) люди, разоряются фирмы», что, кстати, нельзя оценить однозначно, т.к. эти факты могут иметь место и не по причине преступности (например, в результате стихийных бедствий, экономического кризиса). Вместе с тем, выпускник мог, действительно, подразумевать влияние преступности на жизнь людей, но не дал пример-конкретизацию, относящуюся именно к преступному деянию, а не к последствиям преступления.

Рассматривая данный ответ, нельзя не обратить внимания на его форму. Как первое, так и второе положение дается с сокращениями, а такая запись нередко (особенно в случаях, когда ответ написан мало разборчивым почерком) приводит к тому, что проверяющие не могут распознать отдельные имеющиеся в

ответе элементы и их не засчитывают. Разборчивая запись и отказ от сокращений – важные условия выполнения заданий ЕГЭ.

Кроме сокращения отдельных слов, выпускник еще и урезал правильно найденную в тексте фразу. Надо сказать, что сокращение фразы, выписываемой из текста, на экзамене допустимо, но это может повлечь за собой игнорирование необходимых элементов ответа. Вполне вероятно, что если бы первая фраза была выписана полностью, выпускник обратил бы внимание на конкретные аспекты, перечисленные автором, и смог бы их конкретизировать.

Пример ответа 25.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Пример: террористические акты, убийства людей

Формально ответ содержит два элемента: правильно найденную и полностью выписанную фразу авторского текста и пример. Однако, приведенный пример не показывает *связь, влияние*. А задание требует показать именно *влияние* преступности на общественную жизнь или жизнь граждан. В ответе должно быть сказано, в чем это влияние состоит, а чтобы это корректно сделать, необходимо привести пример преступного деяния и его результата или последствия. В данном случае в ответе имеет место только преступное деяние.

Пример ответа 26.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе. Например, террористические акты в Москве, которые унесли жизни многих мирных жителей столицы. Это породило страх в душах многих людей, в частности целого населения страны и многих наций, нарушило деятельность выдающихся личностей: певцов, артистов, художников и других творческих людей.

Данный ответ может быть засчитан как полный и правильный, т.к. он соответствует требованиям задания и содержит все ожидаемые элементы.

То же самое можно сказать о приведенных ниже примерах ответов 27-30. Отвечающие прибегают к разным иллюстрациям, но все они уместны в контексте рассматриваемого задания.

Пример ответа 27.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов.

Пример, иллюстрирующий негативное влияние преступности на общественную жизнь и жизнь граждан. Произошло вооруженное ограбление аптеки, во-первых, пострадал продавец, ему могли принести телесные повреждения, а также моральные и впоследствии ему придется отвечать за произошедшее; во-вторых, страдает лицо, которому принадлежит эта аптека (он страдает в материальном и финансовом плане); в третьих, могут пострадать люди, которые живут в близлежащих районах, покупающие лекарства именно здесь.

Пример ответа 28.

29. «Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности...»

Пример – ограбление банка. В ходе ограбления могут пострадать граждане. Также из-за изъятия денег у банка непосредственно страдают вкладчики и сам банк, что наносит ущерб экономическим отношениям в обществе.

Пример ответа 29.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности, «изымает» из нормальной жизни и созидательной деятельности общества его членов. Например, такое движение «скинхедов», которые избивают и убивают представителей других наций живущих в России. Это формирует чувство страха у людей, а также способствует развитию межнациональных конфликтов.

Пример ответа 30.

29. «Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе...»

Пример: Одна из глобальных проблем человечества – терроризм, являющийся особо опасным по степени преступности. Он оказывает негативное влияние почти на все стороны общественной жизни: на экономику (государству или частному лицу приходится производить большие финансовые затраты, как в виде выкупа, так и в виде средств, необходимых для устранения этой ситуации), на психику (эмоциональное давление, стресс), приводит в волнение социально-культурную область общественной жизни, возможно потеря жизни, значительное ухудшение здоровья пострадавших. Яркий пример из жизни – террористический акт «Норд-Ост» в Москве.

Ответ 30 демонстрирует *различные уровни конкретизации*: выпускник рассматривает терроризм как пример преступления, детально поясняет его влияние на общественную жизнь и жизнь граждан. В последней же строке он делает попытку привести пример конкретного террористического акта. В этой связи важно отметить, что при выполнении заданий на конкретизацию допустимы различные ее уровни, и выпускник мог остановиться на описании общего влияния терроризма, не называя конкретный террористический акт. Вместе с тем он мог привести пример конкретного террористического акта и описать его влияние на жизнь людей, не давая общего описания. И тот, и другой ответы были бы засчитаны как полные и правильные.

Пример ответа 31.

29. Преступность наносит ущерб экономическим, идеологическим, социально-культурным и иным отношениям в обществе, правопорядку в нем, жизни, здоровью, интересам личности. На мой взгляд, преступность подрывает основы конституционного строя, ведь главное, что охраняет Конституция – это права и свободы, жизнь человека. А убийство, насилие, агрессия, терроризм предполагают лишение человека его главного права на жизнь. Это недопустимо! Страх за свою жизнь не дает нормально работать, гулять по ночному городу в одиночку. Это ужасно!

Данный ответ содержит лишь один ожидаемый элемент – искомую фразу авторского текста. Остальные положения ответа представляют собой некие субъективно окрашенные оценочные суждения по поводу преступности, но ни одно из них не соответствует второму требованию задания. Согласно приведенной выше схеме оценивания ответ заслуживает одного балла.

Задание к тексту 10(30). Опираясь на текст и знания обществоведческого курса, приведите три аргумента, подтверждающие связь уровня преступности и состояния общества, условий жизни.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В правильном ответе могут быть приведены следующие аргументы, например: 1) экономическая нестабильность приводит к неуверенности в завтрашнем дне и толкает на преступления с целью обеспечить свое будущее; 2) усиливающийся разрыв в уровне доходов населения вызывает стремление любым путем достигнуть высокого уровня благосостояния; 3) бедность вынуждает искать любые способы выживания. Возможны иные, имеющие основания аргументы.	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены три аргумента	3
Приведены два аргумента	2
Приведен один аргумент	1
Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Перед рассмотрением конкретных ответов экзаменуемых обратим внимание на то, что, в отличие от предыдущего задания, апеллировавшего к примерам-иллюстрациям, данное задание требует аргументации. К сожалению, многие выпускники при выполнении подобных заданий тоже апеллируют исключительно к примерам из социальной жизни или личного опыта. Иными словами, не видят разницы между *примером* и *аргументом*. Эта типичная ситуация требует уделить внимание самим понятиям «пример» и «аргумент».

Обратимся к словарным статьям, трактующим значение этих понятий.

Пример представляет собой факт или частный случай, используемый в качестве отправного пункта для последующего обобщения и для подкрепления сделанного обобщения. Выступая в качестве примера, частный случай делает возможным обобщение, в качестве иллюстрации он подкрепляет уже установленное положение. Рассуждение на основе примера не доказывает сопровождаемое примером положение, а лишь подтверждает его¹¹.

Аргумент – это довод, доказательство¹². Это суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), посредством которого обосновывается истинность какого-либо другого суждения (или теории). При обосновании некоторого суждения аргументы являются основаниями, из которых логически следует доказываемое суждение. Аргументы, используемые в процессе доказательства некоторого суждения, должны удовлетворять следующим правилам: 1. Аргументы должны быть истинными суждениями. 2. Аргументы должны быть суждениями, истинность которых устанавливается независимо от тезиса. 3. Аргументы должны быть достаточным основанием для доказываемого тезиса. Нарушение указанных правил приводит к различным логическим ошибкам, делающим доказательство некорректным¹³.

В свете этих пояснений рассмотрим ответы выпускников по приведенному заданию.

¹¹ Словарь логики: http://mirslovarei.com/content_log/Primer-296.html

¹² Словарь Ожегова: <http://lib.deport.ru/slovar/ojegov/a/argument.html>

¹³ Словарь логики: <http://lib.deport.ru/slovar/log/a/argument.html>

Пример ответа 32.

30. При увеличении уровня преступности в обществе снижается социально-экономический настрой (беспорядки, боязнь выйти на работу, в общественные культурно-просветительные места); расстрой психики граждан; нарушается общественный порядок (недовольство граждан через демонстрации); ухудшение здоровья (при химических выбросах со станций).

Прежде, чем оценить данный ответ, перечитаем условие задания. При этом, в частности, обратим внимание на источники аргументирования, которые должны были лежать в основании ответа. Задание четко указывает на «текст и знания обществоведческого курса». Приведенные положения ни на один, ни на другой источник не опираются. Доказываемое суждение в ответе трудно распознать. Содержащиеся в нем мало корректные положения (не ясно, что такое «социально-экономический настрой», к чему относится «расстрой психики граждан») не связаны ни с текстом, ни с содержанием курса, ни с логикой аргументирования, и поэтому результативного балла принести не могут. Логика ответа непоследовательна: в середине фразы отвечающий переходит на иллюстрирование примерами неких промежуточных суждений. За данный весьма сумбурный ответ можно поставить лишь 0 баллов.

Пример ответа 33.

30. 1) преступность есть крайнее выражение противоречий общественного развития
2) преступность отражает особенности, противоречия и деформации социального бытия
3) чем ниже уровень жизни, тем выше преступность

Данный ответ также нельзя оценить результативным баллом, несмотря на то, что налицо обращение к указанным источникам: первые два тезиса выписаны из текста, третий дан на основе знаний курса. Однако отвечающий, видимо, не понимает, что такое аргументация, и поэтому, фактически, игнорирует требование задания. Он приводит некие положения, которые могли бы претендовать, по сути, лишь на доказываемые суждения. Но для этого данные суждения должны были предвосхищаться или сопровождаться соответствующими аргументами. А аргументы как таковые отсутствуют. Ответ может быть оценен в 0 баллов.

Пример ответа 34.

30. Преступность – явление социальное, ибо коренится в недрах общественных отношений. Уровень преступности связан с состоянием общества, условий жизни. Можно привести аргументы:

- низкий уровень жизни в экономическом плане (бедность) толкает на воровство, ограбления.
- низкое, неустойчивое положение в обществе может вызвать агрессию и толкнуть на преступление (нанесение тяжелых или психологических травм, убийство)
- на преступление может толкать и само общество, воздействуя психологически (например, компания друзей может заставить совершить какое-либо действие, поставив условия).

Данный ответ содержит доказываемое суждение (Уровень преступности связан с состоянием общества, условий жизни) и три аргумента, опирающиеся и на текст, и на знание курса. Отметим, что отвечающий показал именно *связь* преступности и условий жизни. Условиями в данном случае являются низкий уровень жизни, низкое или неустойчивое положение в обществе, ситуация воздействия микросоциума на поведение человека. Правда, сама логика доказательства с помощью аргументов, хоть и просматривается, но чрезвычайно свернута. Это, однако, не может повлиять на присваиваемый ответу балл, т.к. задание требовало только *привести* три аргумента, и не было дополнительного условия, касающегося развернутого доказательства. Ответ заслуживает 3 баллов.

Пример ответа 35.

30. Я считаю, что наиболее важным аргументом является указанная в тексте жестокость. Пусть даже не со стороны законодательства, а со стороны общества. Ведь каждый старается создать для себя хорошие условия, не обращая внимания на способы их достижения, поэтому решается даже на преступление.

Огромную роль играет состояние общества, в котором виновно государство. Люди, не сумевшие достичь желаемого в жизни (образования, хорошего рабочего места). В общем-то, что им остается? Только грабить и убивать. Понимая противоправность своих действий, они все же идут на преступление.

Условия жизни. Если человек с детства ничего не видит, нет в его жизни никаких радостей. Это может нарушить его психику и подтолкнуть к преступлению.

Особенностью данного ответа является его неструктурированность. Из сплошного текста пытаешься сначала выделить доказываемое суждение (в данном случае – безрезультатно). Потом, когда понимаешь, что доказываемое суждение подразумевается, начинаешь делить текст на части, в которых приведенные положения были бы связаны общим содержанием, неким смыслом. Первая

такая часть в данном ответе касается жестокости, сопровождающей стремление человека создать для себя хорошие условия жизни. Вторая – агрессивности людей, не достигших желаемого в жизни. Третья – безрадостной жизни, нарушающей психику и толкающей к преступлениям. При такой разбивке текста можно с определенным допуском распознать три приведенных аргумента. Однако, практика проверки экзаменационных работ показывает, что неструктурированный текст зачастую лишает выпускника возможности получить возможный балл, т.к. проверяющие могут разбить ответ и по иному – отнести определенные тезисы не к тому суждению, не увидеть их аргументирующей стороны и т.п. Текст данного ответа необходимо было разделять на посыл и доказывающий его аргумент. При этом каждый из них нумеровать. Структурирование ответа помогло бы как отвечающему (дало бы возможность четкого изложения и самопроверки), так и проверяющему (акцентировало бы внимание на всех элементах ответа и исключило бы смысловое совмещение разных положений).

Пример ответа 36.

30. Аргументы, подтверждающие связь уровень преступности и состояния общества, уровня жизни:

- 1 Общественная среда в которой находится и воспитывается личность
- 2 Вертикальная (нисходящая) социальная стратификация
- 3 Условия быта, побуждающие человека пойти на преступление.

Положения данного ответа не являются аргументами ни по сути, ни по форме. Первое положение ответа больше похоже на пункт плана, чем на аргумент или доказываемое суждение. Второе из положений аналогично по форме первому, но еще и ошибочно по содержанию (нет такого понятия: вертикальная (нисходящая) социальная стратификация). Выпускник явно совместил представления о социальной стратификации и социальной мобильности, что свидетельствует о недостаточности знания. Третье положение нельзя признать достаточным основанием для доказываемого тезиса. Ответ следует оценить в 0 баллов.

Пример ответа 37.

30. 1. Низкий уровень жизни подталкивает людей на преступления
2. Существование в обществе людей с негативно отклоняющимся поведением (наркоманов, алкоголиков и т.д.)
- 3 Ущемление прав и свобод граждан, а также национальных меньшинств.

Первое положение ответа могло бы стать доказываемым суждением, т.к. фиксирует ту связь социальных объектов, которую следует подтвердить аргументом. Но сам аргумент (сами аргументы) отсутствует. Второе и третье положения не фиксируют требуемой связи и не представляют собой аргументы. Ответ, как и предыдущий, следует оценить в 0 баллов.

Пример ответа 38.

30. 1) Низкий уровень образования: невежество порождает преступность
2) напряженная атмосфера в семье вынуждает ребенка идти на улицу – воровать, грабить, убивать, чтобы найти пропитание, завоевать уважение.
3) Низкий уровень жизни, маленькие зарплаты являются причиной роста преступности.
4) Слаборазвитая сеть спортивных секций, кружков, клубов по интересам, домов детского творчества – развивающих основы гуманизма

Данный ответ содержит целый ряд типичных ошибок. Первый тезис представляет собой суждение, которое нуждается в доказательстве (к которому требуется аргумент). Третий тезис не является истинным суждением. Достаточно представить общество законопослушных граждан с маленькими зарплатами, или низкий уровень жизни, вызванный стихийным бедствием. Четвертый тезис ни о чем не говорит, т.к. отвечающий не дописал свое рассуждение. Обозначенную в условии связь раскрывает только второй тезис. В свернутом виде он содержит и аргументацию. Ответ может быть оценен 1 баллом.

Пример ответа 39.

30. Например, если общество бедное и необразованное, то ему ничего не остается, как пойти на крайние меры, чтобы выжить. Или если государство не предоставляет нормальную жизнь обществу, то общество вынуждено само обеспечивать себе жизнь.

Ответ содержит два положения, ни одно из которых не соответствует требованиям задания. В содержательном отношении он не представляет собой ни четко выраженной мысли, ни ее обоснования. Ответ оценивается 0 баллов.

Пример ответа 40.

30. Преступником не рождаются, ими становятся. Преступник – как правило, человек, выросший в семье, где либо ущемлялись его права, либо семья неблагополучная. Воспитанный, культурно-образованный человек будет стремиться к «высоким» ценностям, а не «падать вниз». (Пример: интеллигенция. Люди даже если голодают, ведут себя все равно по-человечески). Именно общество воспитывает преступников – нравственно «опустившихся» людей.

Данный ответ очень интересен своим построением. Это иллюстрация редко встречающейся на экзамене логики, в целом соответствующей логике аргументирования. Ответ начинается с посыла – далее доказываемого тезиса. За ним даются несколько взаимосвязанных суждений, которые выступают аргументами, обосновывающими предъявленный тезис (доказывающими его истинность). Этих суждений три, при этом третье предъявляет в качестве аргумента пример, что в выбранной логике допустимо. Наконец, завершает ответ вывод, вытекающий из общего рассуждения. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 41.

30. 1). Чем более общество развито в экономическом плане, тем ниже в нем уровень преступности, т.к. в таком обществе каждый может совершенно законно удовлетворить свои потребности;
2). Чем выше культура в обществе, тем выше самоконтроль человека, тем меньше правонарушений последует с его стороны
3). Чем развитей поляризация в обществе, тем выше недовольство низших слоев верхними. Недовольные своим положением в обществе нижние слои составляют группу риска, т.е. они более склонны к противоправным действиям.

Автор данного ответа в типичной логике хорошо подготовленного экзаменуемого приводит три отдельных развернутых тезиса, каждый из которых раскрывает обозначенную в задании связь и представляет собой требуемый аргумент. Ответ отличается оригинальностью: если все предыдущие так или иначе рисовали социальные условия, способствующие росту преступности, то данный отвечающий показывает, что состояние общества может влиять на уровень преступности и в сторону снижения (первые два тезиса), и в сторону повышения (третий тезис).

За рамками ответа остается доказываемое суждение, но формулировка задания не предполагает его обязательное предъявление. Ответу может быть присвоен максимальный балл – 3 балла.

Задание к тексту 10(31). Опираясь на знание обществоведческого курса, подтвердите или опровергните утверждение автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. Приведите три аргумента в защиту своей позиции.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>позиции</u> : 1) высказано собственное <u>мнение</u> ; 2) приведены <u>аргументы</u> в его обоснование. В ответе, <u>подтверждающем мысль автора</u> , могут быть приведены следующие аргументы: –наказание, унижающее человеческое достоинство, способствует озлобленности, желанию отомстить;	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>– негуманные, жестокие наказания, как показывает опыт, не ведут к снижению преступности;</p> <p>– главная задача наказания – воспитать человека, преступившего закон, помочь ему стать полноценным членом общества, а не отомстить ему;</p> <p>В ответе, <u>опровергающем мысль автора</u>, могут быть приведены следующие аргументы:</p> <p>– ужесточение наказания должно удержать от преступления тех, кто еще только собирается его совершить;</p> <p>– гуманизация наказания преступников может привести к общественному недовольству, так как господствующим мнением является необходимость ужесточения наказания преступников;</p> <p>– гуманность к преступнику является негуманным актом по отношению к потерпевшим.</p> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
Высказано собственное мнение, и приведены три имеющих основание аргумента	3
Высказано собственное мнение, и приведены два имеющих основание аргумента	2
Высказано собственное мнение, и приведен один имеющий основание аргумент	1
Высказано собственное мнение, аргументы отсутствуют ИЛИ мнение выпускника не высказано (не ясно по контексту) при любом количестве и качестве аргументов ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

В отличие от предыдущего, данное задание предполагает, прежде всего, формулировку собственного мнения, а потом его аргументацию. При этом собственное мнение может совпадать с авторским, а может его опровергать.

Пример ответа 42.

<p>31. Я согласен с автором и разделяю его позицию.</p> <p>1) При отмене смертной казни в РФ, а точнее ее замене на пожизненное заключение, уровень преступности снизился, т.к. для многих преступников лучше смертная казнь, чем пожизненное заключение.</p> <p>2) При смягчении законов людям легче их соблюдать, сокращается процент мелких, незначительных преступлений.</p> <p>3) «Жестокость рождает ответную жестокость», например, в США транслируют смертную казнь преступника по телевидению, мне кажется, что это не уменьшает количество преступлений, а родит еще большую жестокость.</p>
--

В данном ответе предъявлено и мнение выпускника, и его обоснование. Первый и третий аргументы отвечающему удалось сформулировать достаточно четко. Второй аргумент не удался. Не ясно, что подразумевает выпускник под «смягчением законов», и почему такие законы «легче соблюдать». Но более всего вызывает недоумение часть суждения относительно «мелких, незначительных преступлений». Определение «незначительных» явно не соответствует понятию «преступление». (Напомним: преступление понимается как самый опасный вид правонарушения.) Тем не менее, ответ заслуживает 2 баллов.

Пример ответа 43.

31. Я не согласна с утверждением автора. На мой взгляд только уголовное законодательство может повлиять на снижение уровня преступности следующим образом:

- 1) ужесточить уголовное наказание;
- 2) защита жизни, прав и свобод общества;
- 3) усиление мер по охране общественного порядка

В данном ответе представлено мнение выпускницы, но приведенные вслед за ним положения не являются аргументами. Согласно схеме оценивания, подобным ответам присваивается 0 баллов.

Пример ответа 44.

31. Я подтверждаю утверждение автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. Верно то, что жестокость рождает ответную жестокость. Например, один сосед украл что-либо или нанес еще какой-нибудь вред, то другой, не обращаясь в правоохранительные органы, тоже что-нибудь украдет, то это может повторяться снова и снова. Так же и убийство. Не следует совершать месть, убивая убийцу, родственникам убитого, а нужно обратиться в суд, чтобы тот вынес наказания по степени обвинения.

В ответе четко выражено мнение выпускника. Однако все последующие суждения говорят о том, что он неправильно понял смысл идеи гуманизации уголовного законодательства и контекст авторского утверждения «жестокость рождает ответную жестокость». Отвечающий пытался иллюстрировать связь жестокости одного лица с жестокостью другого лица, подменив этим авторскую идею о переоценке уголовных наказаний и жестокости преступлений в ответ на жестокость законодательства. По мнению автора, уголовное законодательство и уголовное наказание должны быть «экономны, разумны и гуманны». Но выпускник соглашается, по сути, совсем не с этим утверждением. Ответ не может принести результативного балла.

Пример ответа 45.

31. Нет, я не согласна с позицией автора, т.к. считаю, что к лицам, совершившим преступления, а тем более неоднократно, должны применяться жесткие меры.

1) гуманизация преступности приведет к увеличению численности преступлений (преступники будут совершать преступления, зная, что их не будут жестоко наказывать)

2) приведет к хаосу и беззаконию (каждый человек с отклоняющимся поведением будет посягать на права и свободы других людей)

3) приведет к уменьшению количества детей семьи (родители будут бояться за жизнь своего ребенка)

Выпускница в своем ответе выразила и обосновала собственную позицию, приведя три требуемых аргумента. Аргументы достаточно корректны. Ответ может быть оценен максимальным баллом.

Пример ответа 46.

31. Я не согласен с точкой зрения автора т.к.

1. При слишком мягком наказании преступник будет совершать новые преступления не боясь ничего.

2. При гуманизации законов преступники будут изобретать новые методы, совершив преступление, обойти закон.

3. При уменьшении внимания к преступности преступники станут чувствовать себя безнаказанно.

Первое и третье суждение могут быть рассмотрены как аргументы. Второе суждение не является аргументом, т.к. сомнительна непосредственная связь между гуманизацией законов и стремлением, совершив преступление, обойти закон. Ответу можно присвоить 2 балла.

Пример ответа 47.

31. Я не согласна с утверждением автора о связи гуманизации уголовного законодательства и снижения преступности. У человека, собирающегося совершить преступление, должен быть страх перед жестоким наказанием, что бы он хорошо задумался прежде чем совершить его. За особо тяжкие преступления я бы ввела смертную казнь. За свои поступки нужно отвечать по заслугам. Я считаю, что с детства человеку необходимо объяснить разницу между добром и злом, привить ему основы гуманизма, человеколюбия, человечности. Научить решать конфликты без применения силы. А если все-таки человек совершил преступное деяние, наказание должно быть соответствующим. Ведь чем слабее наказание, тем вольготней, уверенней чувствует себя преступник.

Ответ представляет собой выражение собственного мнения (несогласия с автором) и несколько связанных между собой суждений, вместе составляющих целостную аргументацию. При этом собственное мнение выражено развернуто (в четырех четко сформулированных утверждениях), с пояснениями. Скрупулезный анализ элементов ответа позволяет насчитать три искомых суждения-аргумента. Ответ заслуживает максимального балла.

Пример ответа 48.

31. Опровержение позиции автора:

- 1) Чем гуманнее наказание за преступление, тем меньше степень осознания преступником своего деяния;
- 2) Чем жестче наказание, тем выше уровень самоконтроля потенциального преступника;
- 3) Слишком гуманные наказания способствуют чувству безнаказанности преступника и росту преступности.

Ответ отличается лаконичностью, и вместе с тем он соответствует всем требованиям задания. Приведены три аргумента и выражена собственная позиция. Можно присвоить максимальный балл.

Пример ответа 49.

31. На мой взгляд, преступник, в прямом смысле слова, – преступивший закон, и по справедливости он должен понести наказание за содеянное. Я придерживаюсь мнения, что гуманизация уголовного законодательства может проявиться в отмене смертной казни. Более гуманное законодательство понесет тяжкие последствия, т.к. «изнеживание» преступников приведет к росту преступности. Пока существует неравенство социальных групп, пока нет «идеальных» законов, пока нет «идеального» государства, будет существовать преступность как явление противоречий и деформаций социального бытия, а «вседозволенность» и «минимальная» наказуемость будут лишь побуждать к совершению преступлений.

Данный пример иллюстрирует формальное отсутствие формулировок, отражающих собственное мнение выпускника при наличии целой серии связанных друг с другом суждений-аргументов. Эти суждения-аргументы изложены хорошим языком, с опорой на обществоведческие термины. Они подтверждают тот самый общий тезис, который остался за рамками ответа, но понятен по контексту: несогласие отвечающего с позицией автора. Приведенные суждения достаточно убедительны. Ответ заслуживает максимального балла.

31. Я считаю, что уголовное законодательство не должно быть слишком гуманным, это приведет к
- усилению ответственности за свои действия;
 - тревоге, боязни совершить преступление
 - снижению преступности из-за тирании, негуманного отношения к заключенным, преступникам.

Последний пример иллюстрирует ответ, стилистически выстроенный не в логике аргументации. При этом необходимое содержание для аргументов в ответе есть, однако все его аспекты преподнесены как следствия негуманного законодательства, а не как аргументы того, что законодательство должно быть именно таким. Можно сказать, что приемом аргументации выпускник не владеет, умение формулировать и приводить аргументы не выработано. Вместе с тем за предложенным ответом очевидно стоит владение обществоведческим материалом и умение соотносить его с ситуациями реальной жизни. В данном случае оценка будет зависеть от степени лояльности эксперта, проверяющего ответ.

Типичные недостатки в ответах на задания к источникам социальной информации

Многолетнее наблюдение результатов экзамена и их качественный анализ позволили выявить типичные недостатки выполнения заданий к текстам (документам). Приведем обобщенный перечень общих недостатков в ответах выпускников на экзамене при работе с источниками.

1. Раскрытие в ответе лишь части предложенного вопроса, причиной этого может быть как неполное знание, так и невнимательное прочтение задания или инструкции по его выполнению. К примеру, нередко в ответах экзаменуемых отсутствует ответ на поставленный вопрос, но присутствуют обоснования или аргументы, которых требует задание.
2. Несоответствие содержания ответа (в целом или его отдельных частей) предъявленному вопросу (возможно, из-за неумения выделить главное, непонимания сути задания или неудачной формулировки ответа).
3. Недостаточно грамотная запись ответа с точки зрения стилистики, структурирования, выделения составляющих ответ элементов.
4. Присутствие в ответе взаимоисключающих положений без каких-либо комментариев.
5. Наличие ошибочных положений в суждениях и выводах (зачастую наряду с верными).
6. Игнорирование в ответе важных деталей текста, что делает ответ неполным, а порой и неправильным.

7. Отсутствие требуемых аргументов и обоснований к выдвигаемым тезисам. Представление в качестве аргументов рассуждений общего характера.
8. Повторение (дословное или в ином словесном выражении) положений, приведенных в тексте, без их трансформации, конкретизации в заданиях, требующих объяснения (раскрытия) отдельного положения текста, определенной авторской идеи.
9. Предъявление вместо требуемых заданием научных обществоведческих знаний (положений, выводов) обыденных суждений, не опирающихся на изученный курс.
10. Предъявление нечетких, расплывчатых формулировок, недостаточно ясных суждений.
11. Отсутствие в ответах необходимых обобщений и выводов.

Работа с текстами, как правило, требует вдумчивого содержательного анализа, а не формального поиска отдельных авторских слов. Так, зачастую тексты, посвященные определенным социальным процессам или явлениям, не включают обобщающие понятия (например, «типы», «виды», «аспекты», «причины», «задачи» и т.п.). В то же время они содержат описания конкретных, скажем, причин или задач. А задания к тексту, обращенные к таким описаниям, включают подобные обобщающие понятия («причины», «задачи»). Поэтому экзаменуемый, который встретился, допустим, с требованием найти в тексте описание *путей* развития культуры, должен искать содержательные идеи, связанные с альтернативными возможностями развития культуры, а не слова «путь» или «пути».

Значительные затруднения связаны с приведением примеров, подтверждением действия определенных закономерностей или социальных норм и аргументацией определенной позиции (в том числе собственной).

Наиболее сложными для выпускников оказываются требования самостоятельного размышления о проблемах современного общества, применения необходимых понятий в контексте изложения собственных мыслей, способности мыслить научными категориями, доказательности, аргументированности суждений, логически цельного и последовательного построения ответа.

Задания 30 и 31 – наиболее сложные задания к тексту, т.к. апеллируют к комплексным предметным умениям и вызывают значительные затруднения при выполнении. Причина затруднений нередко состоит в том, что выпускники не обращают внимания на содержащееся в самом задании требование выполнить его *«с опорой на текст, знания курса и факты общественной жизни»*. Иными словами, они не учитывают, что задания 30- 31 входят в составное задание с фрагментом текста (это зафиксировано и в спецификации работы, и целом ряде пособий по подготовке к ЕГЭ, и в инструкции, содержащейся в самой экзаменационной работе), и ответ содержательно должен быть связан с анализируемым текстом как источником социальной информации. Отвечающие нередко дают

ответ, оторванный и от текста, и от отраженных в нём социальных проблем, и от теоретических знаний, тематически связанных с текстом.

Как правило, ответы по заданиям 31 и зачастую 30 (а нередко и 29) нельзя нигде найти, – *выпускники должны вырабатывать их самостоятельно в ходе анализа и интерпретации источников*. Обходить эту специфику нецелесообразно, равно как и пытаться найти готовый ответ в учебных пособиях и дополнительных источниках.

В целях преодоления типичных ошибок и отдельных затруднений важно знать охарактеризованные выше особенности заданий к текстам и владеть отдельными приемами их выполнения.

Предлагаем памятку, призванную помочь выполнять задания к тексту в экзаменационной работе по обществознанию.

Памятка для экзаменуемых

1. Прежде, чем отвечать на вопросы и выполнять задания, внимательно прочитайте текст. Помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки для формулировки ответов содержатся в самом тексте.
2. Соотнесите предложенный текст с изученным курсом и определите, с какой содержательной линией он связан (*«Общество», «Человек», «Познание», «Духовная жизнь общества», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»*). Это поможет опереться на изученный материал при выполнении заданий к тексту.
3. Дайте ответ на вопрос: «О чем данный текст?» и определите его основную идею.
4. Отвечать на предложенные вопросы старайтесь по порядку, т.к. они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего задания.
5. Вопросы читайте вдумчиво, стремясь уяснить каждое задание полностью.
6. Отвечайте точно на поставленный вопрос.
7. Не останавливайтесь на какой-либо части задания, избегайте неполных ответов.
8. Не упустите из виду указание на то, что должно быть положено в основу ответа: авторский текст, жизненный опыт или материал, изученный в курсе (обществоведческие знания).
9. Старайтесь давать логически связный ответ, содержащий четкие и ясные формулировки.
10. Не прибегайте к излишним обобщениям и интерпретации авторского текста там, где этого не требует задание.
11. Старайтесь иллюстрировать ответ конкретными фактами (событиями, процессами, проявлениями, тенденциями). Помните, что при конкретизации ответа можно прибегать к примерам из истории и художественных произведений (литературы, кинофильмов и т.п.)
12. Сформулировав ответ, проверьте его правильность. Для этого вернитесь к тексту и найдите в нем ключевые слова и фразы, подтверждающие ваши выводы.

ЗАДАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СМЫСЛА ПОНЯТИЙ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЗАДАННОМ КОНТЕКСТЕ (ПОЗИЦИЯ 32)

Задания, требующие раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию об определённых сторонах того социального объекта (общественного явления), которое обобщено в данном понятии, предъявляются на позиции 32.

Условием успешного выполнения заданий данной позиции является знание выпускниками основных признаков обществоведческих понятий и умение правильно использовать их в ими же самими сформулированных суждениях (предложениях). При этом сформулированные предложения должны отражать определённые, заданные в условии признаки понятия.

Модель задания позиции 32 – несколько усложнённый вариант задания, которое до 2014 года стояло на позиции С5 экзаменационной работы. Это усложнение явилось причиной увеличения количества баллов, выставаемых за его выполнение: вместо двух баллов ученик теперь может получить три балла.

Усиление трудности связано с изменением формата второй части задания, а именно: вместо весьма расплывчатого требования, предусматривающего составление двух предложений с использованием определяемого понятия, отныне выступает чётко сформулированное требование, в котором конкретизируется, что именно должно быть в этих предложениях.

Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющей судить об уровне подготовки учащихся: 1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия, 2) использование данного понятия в заданном контексте (включение его в связи с другими понятиями, формулирование суждений), 3) характер приводимых суждений (предложений) с точки зрения их корректности.

Остановившись на том, какую функцию выполняет данное задание в проверке знаний и умений учащихся, следует обратить внимание на то, что оно высвечивает уровень зрелости мышления. В частности, одним из важнейших показателей наличия у выпускника теоретического мышления, доказательством того, что знание усвоено на научном уровне и п о н я т о, о с м ы с л е н о им, есть умение раскрывать смысл понятия своими словами. Вторым показателем усвоения обществоведческого знания на данном уровне, то есть осмысленности полученного знания, является умение оперировать понятием. Иными словами: на основании имеющихся и п о н я т ы х, о с м ы с л е н н ы х признаков применять это понятие правильно в любых ситуациях.

Таким образом, две части задания 32 есть показатель не просто знания, это показатель уровня усвоения изученного материала. При раскрытии смысла учащиеся должны указать признаки того или иного понятия, а при составлении двух предложений продемонстрировать понимание проверяемого термина, представив его в разных контекстах.

Приведём примеры заданий на определение смысла понятий и их применение в заданном контексте, относящихся к разным разделам обществоведческого курса.

Раздел «Человек и общество».

Пример задания 1.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «межличностные отношения»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о типах межличностных отношений, и одно предложение, раскрывающее особенности одного из них.

Раздел «Экономика»

Пример задания 2.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «инфляция»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о видах инфляции в зависимости от темпов, и одно предложение, раскрывающее любое последствие инфляции.

Пример задания 3.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «спрос»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о любом из неценовых факторов, влияющих на формирование спроса, и одно предложение, раскрывающее закон спроса.

Раздел «Социальные отношения».

Пример задания 4.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «вертикальная социальная мобильность»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о каналах социальной мобильности, и одно предложение, раскрывающее действие любого из каналов социальной мобильности.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «политическая система общества»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о подсистемах политической системы, и одно предложение, раскрывающее сущность любой подсистемы политической системы.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «трудовой договор»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о возрасте, с которого допускается заключения трудового договора по общему правилу, и одно предложение, раскрывающее любую установленную российским законодательством гарантию при заключении трудового договора.

Какой смысл правоведа вкладывают в понятие «физическое лицо»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о правоспособности физического лица, и одно предложение, раскрывающее сущность дееспособности физического лица.

Обратимся к критериям, согласно которым оценивается задание, стоящее на позиции 32.

Критерии приведены к заданию, которое относится к разделу «Политика». В этом задании требуется раскрыть смысл понятия «политический режим»¹⁴.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «политический режим»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию о критериях(-и) выделения типов политических режимов, и одно предложение, раскрывающее особенности демократического режима.

¹⁴ Демонстрационный вариант ЕГЭ 2015. Стр. 23-24. www.fipi.ru.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>1) <u>смысл понятия</u>, например: совокупность средств и методов, при помощи которых государство оказывает регулирующее воздействие на общество; (Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия.)</p> <p>2) <u>одно предложение</u> с информацией о критериях(-и) выделения типов политических режимов, опирающейся на знания курса, например: Критерием выделения демократических и недемократических режимов является уровень политической свободы общества; (Может быть составлено любое другое предложение, содержащее информацию о критериях(-и) выделения типов политических режимов.)</p> <p>3) <u>одно предложение</u>, раскрывающее с опорой на знания курса особенности демократического режима, например: Особенностью демократического режима является гарантия политических прав и свобод граждан. (Может быть составлено любое другое предложение, раскрывающее с опорой на знания курса особенности демократического режима).</p> <p><i>Предложения должны быть сформулированы корректно, не содержать элементов, искажающих смысл понятия и/или его аспектов.</i></p> <p><i>Предложения, содержащие существенные ошибки, не засчитываются при оценивании</i></p>	
Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия	3
<p>Правильно раскрыт смысл понятия; в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия.</p> <p>ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлены два предложения, содержащие информацию о соответствующих аспектах понятия</p>	2
<p>Правильно раскрыт только смысл понятия.</p> <p>ИЛИ Смысл понятия в целом раскрыт (отдельные неточности в ответе не искажают его по существу); в соответствии с требованием задания составлено(-ы) предложение(-я), содержащее(-ие) информацию об одном аспекте понятия.</p>	1
<p>Смысл понятия в явном виде не раскрыт или раскрыт неверно при любом количестве других элементов ответа.</p> <p>ИЛИ Ответ неправильный</p>	0
<i>Максимальный балл</i>	3

В скобках к первому элементу ожидаемого ответа указывается, что «Может быть приведено иное, близкое по смыслу определение или объяснение смысла понятия».

Таким образом, от учащегося не требуется (хотя и не возбраняется) дать выученное наизусть научное определение (одно из имеющихся в учебных пособиях, справочниках, словарях), в котором уже обозначены существенные признаки объекта. Можно привести своё определение, то есть его самостоятельно сформулировать, опираясь на существенные признаки определяемого термина, либо, опираясь на полученные знания объяснить смысл понятия.

Если под глаголом «объяснять» подразумевается «сделать нечто доступным для понимания другими людьми», то в данном контексте «объяснение» термина призвано показать то, что сам ученик под ним понимает. Из сказанного явствует, что для выявления уровня полученного знания важны два последних действия, тогда как определение, заученное наизусть, сможет показать степень осмысленности выпускником пройденного учебного материала в корреляции с двумя составленными им предложениями.

Остановимся на тех работах выпускников, в которых ими даётся самостоятельно сформулированное определение.

Первая группа приведённых ниже фрагментов ответов относится к заданию, требовавшему раскрыть смысл понятия «гражданское общество».

Как известно, под гражданским обществом большинство обществоведов понимают относительно независимую от государства область жизнедеятельности людей, сферу общественных отношений, в которые вступают свободные индивиды, преследующие свои частные цели и интересы.

Знакомство с работами показывает, что у многих выпускников знания о гражданском обществе находятся на уровне житейских представлений. Именно этим можно объяснить то, что многие из них понятие «гражданское общество» смешивают с такими понятиями, как «гражданство», «права человека», приписывают гражданскому обществу признаки, характерные для правоохранительных, законодательных органов власти, социальных групп.

Обратимся к фрагментам из экзаменационных работ.

Фрагмент ответа 1.

Гражданское общество – это совокупность неполитических отношений, то есть общественных структур вне рамок государственных структур.

Фрагмент ответа 2.

Гражданское общество – общество, строящее свои отношения с государством на началах партнёрства, предполагающий определённый уровень социально-экономического развития, правовой и политической культуры.

Гражданское общество – это сфера самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, не зависящих от прямого вмешательства и произвольной регламентации со стороны государственной власти.

В первом фрагменте обнаруживается непонимание школьником существенных для политологии понятий, в частности, понятия «политическая власть». Одно из определений политической власти гласит, что это «способность, право или возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение или деятельность людей с помощью различного рода средств – права, авторитета, воли, принуждения – для решения общенациональных или общегосударственных задач». Отсюда, само понятие «политика» – это любая деятельность, связанная с властью: использование власти, достижение власти, удержание власти и т.п.

Ответ свидетельствует о том, что ученик видит гражданское общество вне политики. Тогда что же это за отношения? Ведь на самом деле разнообразные объединения людей, созданные ими добровольно, без чьего-либо принуждения и призванные обеспечить ими достижения их собственных интересов и целей не могут быть вне политики, поскольку уже само их создание возможно на основе правовых норм, а это уже политика, поскольку право создаётся и поддерживается государственной властью. Но и это не всё. Значительная часть объединений людей, так или иначе, воздействует на власть. Например, различные клубы и объединения людей, любящих животных, инициирует всевозможные законы, которые должны быть направлены на защиту животных. Общества обманутых вкладчиков занимаются похожей деятельностью, но для достижения своих интересов. Аналогичной деятельностью занят союз солдатских матерей. Совсем недавно православные религиозные общины обратились к Федеральному Собранию РФ с целью усиления ответственности за ущемления чувств верующих. Это тем более касается всевозможных правозащитных организаций, политических партий.

Однако, этим непонимание отвечающим сути гражданского общества не ограничивается. Следует обратить внимание на размытость понятия «общественных структур». Что это за структуры? Как известно, термин «структура» означает внутреннее устройство, взаимосвязь составных частей, элементов чего-либо. И если в ответе заменить «общественные структуры» на то содержание, которое под данным термином подразумевается, то получится, что гражданское общество есть «совокупность общественных взаимосвязанных составных частей вне рамок государственных взаимосвязанных составных частей». Вывод: за научнообразной терминологией стоят неосмысленные понятия, которые можно расценить, как несвязанный набор слов. Не забудем к тому же, что словосочетания «неполитические отношения» и «общественные структуры» мыслятся автором как синонимы.

Определение, данное во втором фрагменте, вроде бы выглядит более грамотным, тем не менее, также можно усомниться в том, что его автор разобрался с данным понятием. Причина сомнений связана с тем, что в определении говорится о том, как гражданское общество выстраивает свои отношения с властью. Но нет ответа на вопрос о сути гражданского общества как социального образования. Кстати, отсутствие понимания рассматриваемого понятия обнаруживается и при знакомстве с предложением, в котором требовалось назвать элементы гражданского общества, под которыми ученик понимает человека, коллектив и власть:

«Три начала формируют гражданское общество: человек, коллектив и власть».

Что значит в данном контексте «человек»? Сам по себе, вне различных коллективов, он может выступать в качестве элемента гражданского общества? А упомянутая власть – она входит в гражданское общество? Что это за власть? Власть вообще или только политическая власть?

Вызывает множество вопросов и последнее (третье) определение (фрагмент ответа 3). Так, союз «и» указывает, что элементами гражданского общества являются и «свободные граждане», и добровольно сформировавшихся ассоциации, и организации. Думается, с большой долей вероятности, можно предположить, что вряд ли учеником осмыслено понятие «произвольный» в данном контексте.

В другом задании экзаменуемым предлагалось раскрыть смысл понятия «социальная группа». Однако, как показали просмотренные работы, примерно пятая часть учащихся понятие «социальная группа» не усвоила на теоретическом уровне и, как следствие, не смогла выполнить требуемое задание.

Познакомимся с несколькими фрагментами экзаменационных ответов.

Фрагмент ответа 4.

Социальная группа – это группа, находящаяся в одном социальном статусе и направленная на достижение какой-либо цели. В каждой социальной группе существует социальный престиж и у каждого есть своя социальная роль.

Фрагмент ответа 5.

Социальная группа – это обязательная социальная часть любого общества, при этом в одной социальной группе может быть только один класс людей.

Фрагмент ответа 6.

Социальная группа – исторически сложившаяся, относительно устойчивая группа людей, связанных общими обычаями, целями, традициями, интересами. Социальная группа может участвовать в социальной мобильности. Социальные группы входят в состав социальной системы».

Как показывают приведённые ответы, понятие «социальная группа» отвечающие осмыслили недостаточно чётко. Так, во фрагменте ответа 4 в качестве социальной группы выступает социальный статус, то есть положение человека в

обществе, которое он занимает как представитель той или иной социальной страты. Автор фрагмента ответа 5, по всей видимости, не знает о разнообразии социальных групп. Кроме того, делается весьма странное утверждение, согласно которому «в каждой социальной группе может быть только один класс людей». В связи с этим утверждением возникает множество вопросов. К примеру: что такое класс? Если в некотором объединении людей, допустим, в школьном классе, присутствуют представители разных классов: сын предпринимателя, дочь рабочего – это социальная группа или нет? Тот же вопрос может возникнуть и относительно большой социальной группы, скажем, этноса, который объединяет людей разных классов, принадлежащих к разным социальным стратам. Сказанное позволяет предположить, что выпускник вообще не понимает, что такое социальная группа, социальный класс, по всей видимости, не понимая, что такое социальная страта и так далее.

Во фрагменте ответа 6 вместо понятия «социальная группа» раскрывается смысл понятия «общество».

Одновременно на основании ответов учащихся можно сделать вывод о качестве усвоения других понятий социологической сферы: «социальный класс», «социальная страта», «общество», которые, как и понятие «социальная группа» не усвоены на должном уровне.

Кроме того, отсутствие осмысленного знания не позволило учащимся раскрыть смысл понятия «социальная группа», а также осуществить интеллектуальную операцию, связанную с обобщением. Вместо означенного интеллектуального действия они либо подводят одно понятие под другое, либо подменяют одно понятие другим, либо вместо раскрытия смысла выдают заученное определение, правда, другого понятия.

Далее обратимся к заданиям, в которых смысл понятия раскрывается довольно точно, и посмотрим корреляцию между раскрытым смыслом и составленными предложениями.

Итак, что же сразу бросается в глаза при анализе экзаменационных работ? В этой связи обращает на себя внимание то, что значительная часть учащихся, если и раскрывала каким-то образом смысл того или иного понятия, то с составлением предложений у них возникали большие трудности. Многие выпускники смогли составить только одно предложение, а часть учащихся это требование не выполнила вообще.

Познакомимся с некоторыми ответами и разберём их, обратившись к выполнению приведённого ниже задания.

Пример задания 1.

Какой смысл обществоведы вкладывают в понятие «истина»? Привлекая знания обществоведческого курса, составьте два предложения: одно предложение, содержащее информацию об абсолютной истине, и одно предложение, раскрывающее взаимосвязь абсолютной и относительной истины.

Как же выпускники реализовали данные требования?

Пример ответа 1.

Истина – это информация, соответствующая действительности, но не всегда она может быть абсолютной.

Абсолютная истина – это точное знание о чём-либо, которое нельзя опровергнуть.

Взаимосвязь между абсолютной и относительной истиной есть, так как относительная истина – это знание о чём-либо, которое приближённо верно, но не точно.

Пример ответа 2.

Абсолютная истина – утвердительное, точное и правдивое знание действительности».

Абсолютная истина – это информация, соответствующая действительности.

Взаимосвязь между абсолютной и относительной истиной состоит в том, что оба этих утверждения говорят о правдивости, точности того или иного высказывания.

Пример ответа 3.

Истина – это то, что человечество ищет с начала времён. Истина – отражение объекта, познающим субъектом, воспроизведение его таким, каким он предположительно существует сам по себе, как бы вне и независимо от познающего субъекта и его сознания.

Пример ответа 4.

Абсолютная истина – это знание несомненное, неизменное, установленное раз и навсегда. Относительная истина является основой, базой для абсолютной истины.

Пример ответа 5.

Истина – это утверждение, отвечающее реальности, правдивости».

Абсолютная истина – мысль, которую нельзя опровергнуть, а относительная – приближённое знание правды.

Можно привести ещё множество ответов школьников, в которых обнаруживается: а) непонимание связи общего и частного понятия, то есть того, что в понятии, которое является общим для целого ряда предметов, явлений и т.п. содержатся признаки, свойственные всем частным понятиям, объединённых

этими общим понятием; так, если у нас есть общее понятие «псовые», то все животные, принадлежащие к этому семейству, имеют ряд схожих признаков, например, они: хорошо приспособлены к активному добыванию пищи, имеют удлиненное туловище, 5 пальцев на передних лапах и 4 на задних, крепкие, но тупые когти, длинный густо покрытый волосами хвост и так далее; б) незнание отличительных особенностей абсолютной и относительной истины; б) незнание и непонимание того, что есть относительная истина.

Итак, понятие истина, истина как таковая – это общее понятие для двух истин: абсолютной и относительной. Раз это общее понятие, то, следовательно, его смысл приложим к этим двум истинам, а это значит, что определение истины вообще, истины как таковой должно содержать признаки, подходящие для двух частных случаев истины. В целом, несмотря на некоторую «корявость» стиля все определения, данные выпускниками, более или менее правильные. Конечно же, можно возразить, что истина – это не совсем информация. Хотя, информированность и знание выступают как синонимы, но, тем не менее, с научной точки зрения таковыми не являются, между ними есть различия. Впрочем, чувством слова, тонкостью его значений многие учащиеся не обладают.

Итак, под истиной в науке понимается совпадение знания с познаваемой объективной реальностью. Но теперь посмотрим на содержание второй части ответов по рассматриваемому заданию.

В тех ответах, в которых присутствует определение относительной истины, обнаруживается, что относительная истина – это знание неточное:

Пример ответа 1: *«относительная истина – это знание о чём-либо, которое приближённо верно, но не точно».*

Пример ответа 2: *«Взаимосвязь между абсолютной и относительной истиной состоит в том, что оба этих утверждения говорят о правдивости, точности того или иного высказывания».*

Пример ответа 5: *«относительная – приближённое знание правды».*

В науке под относительной истиной понимается н е п о л н о е знание о предмете познания. Неполное и неточное – это разные термины. Неполное знание может быть и точным. Его, как и знание, присущее абсолютной истине, нельзя опровергнуть, а вот неточное знание опровергнуть можно. Именно поэтому и абсолютная и относительная истина объединены одним понятием – и с т и н а. В противном случае к относительной истине это понятие было бы неприменимо. Неполнота истины свидетельствует о том, что имеющиеся знания являются полными, точными, неопровержимыми, но касается это лишь одной или нескольких сторон изучаемого объекта.

Примером относительной истины можно представить температуру кипения воды на высоте уровня моря. Как известно, она равна 100 градусам. Это истина? Разумеется, но можно ли её опровергнуть? Нет. Это истина, но истина только для данного условия, в качестве которого выступает давление на уровне моря. А вот сказать, что температура кипения воды вообще равна 100°, нельзя, поскольку при снижении давления падает и температура кипения. К примеру, на вершине Эвереста, расположенной на высоте 8848 метров над уровнем моря,

вода закипит при температуре 69° . Точно так же вряд ли кто-то будет спорить, или опровергать, что $2 \times 2 = 4$. Между тем, ответ «4» касается только десятичной системы счисления. Но помимо хорошо известной нам десятичной системы существует бесчисленное множество других систем счисления, в которых ответ будет другим. Например, в двоичной системе дважды два будет равно 100, в троичной – 11, в четверичной – 10, в восьмеричной, как и в десятичной дважды два вновь будет 4.

Что же касается опровержения, то накопление знаний, происходящее по мере развития науки, скорее опровергнет не относительную истину, как таковую, а то знание о предмете, которое имеется у человечества на основании совокупности относительных истин.

К сожалению, подобные ошибки свойственны всем заданиям, в которых присутствуют понятия с высокой степенью обобщённости. Там, где требовалось раскрыть смысл конкретного понятия, ошибки связаны не только с незнанием тех или иных предметных характеристик. Можно обнаружить лакуны, свидетельствующие о непонимании. Например, в задании, в котором требовалось привести примеры лиц, являющихся субъектами гражданского права, обнаруживается представленный ниже ответ.

Фрагмент ответа 7.

«Субъектами гражданского права Российской Федерации являются все лица вне зависимости от пола, национальности и вероисповедания».

Сравним содержание ответа с определением субъектов гражданского права: *«Субъектами гражданского права являются физические и юридические лица, достигшие определённого возраста, являющиеся правоспособными и дееспособными, наделённые определёнными правами и обязанностями»*.

Непонимание отвечавшим сущности понятия очевидно. Абстрагируемся от того, что субъекты гражданского права не конкретизированы. Отметим существенно важный аспект: исчезло упоминание о правоспособности и дееспособности.

Подводя итог, следует отметить, что выпускники плохо понимают, что такое смысл понятия, объём понятия, общее и частное. У них недостаточно сформированы интеллектуальные умения, которые являются основой выполнения заданий, стоящих на позиции 32.

Задания на конкретизацию в структуре экзаменационной работы

Задания на конкретизацию относятся к наиболее сложным заданиям экзаменационной работы по обществознанию. В материалах ЕГЭ конкретизация с помощью *примеров* лежит в основе ряда заданий с развёрнутыми ответами. Это могут быть:

- 1) задания к тексту, требующие обращения к примерам, встречающиеся на позициях 30 и 31. Например: «Используя приведённый отрывок, укажите три формы общественных объединений. Опираясь на знания курса, назовите ещё одну форму, проиллюстрируйте примером деятельность такого объединения»; или «На примере любых трёх указанных авторами вех в биографии человека покажите изменение статусов (прав и обязанностей, образа жизни) человека»; или «Автор пишет об ответственности государства за денежную систему. Используя текст, обществоведческие знания и факты общественной жизни, укажите два возможных направления влияния государства на денежную систему. Проиллюстрируйте каждое из них конкретным примером деятельности государства».
- 2) задания-задачи, предполагающие операцию конкретизации, встречающиеся на позиции 34 экзаменационной работы по обществознанию. Например: «В стране Z проводится реформа образования. Учащимся была предоставлена возможность выбора спецкурсов и профилей с учётом их интересов и способностей. Какую тенденцию развития образования иллюстрирует этот пример? Приведите любые два собственных примера, иллюстрирующих эту тенденцию»; или «В ходе парламентских дебатов рассматривался вопрос о разработке мер, направленных на ограничение монополизма в экономике, стимулирование конкуренции производителей. Назовите сферу общества, связь которой с экономикой иллюстрируется этим примером. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие связь экономики с другими двумя сферами общественной жизни (сначала укажите сферу, а потом приведите соответствующий пример.)».
- 3) задания, требующие проиллюстрировать примерами, объяснить, раскрыть, подтвердить или опровергнуть с помощью примеров определённое теоретическое положение (понятие) либо ту или иную связь социальных объектов (явлений или процессов). Такие задания в структуре работы занимают **позицию 33**. Иными словами, на позиции 33 экзаменационной работы по обществознанию в каждом варианте предъявляется задание на конкретизацию.

В спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию сказано: «Задание 33 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические

положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс»¹⁵.

Эта характеристика заданий рассматриваемой позиции акцентирует внимание на особом виде интеллектуальной деятельности, необходимом для их выполнения. Это конкретизация, т.е. *придание конкретного выражения определённому положению (понятию), его уточнение, более определенное, наглядное раскрытие.*

Практически, любое теоретическое положение либо понятие, содержащееся в кодификаторе¹⁶, может стать объектом проверки в контексте конкретизации.

Ключевое слово для понимания требований заданий на конкретизацию – слово «*примеры*», – именно отдельные примеры являются средством конкретизации.

Используемые примеры: какими они могут быть

Под примерами в контексте требований заданий ЕГЭ по обществознанию понимаются показательные *конкретные случаи, факты, социальные явления*, позволяющие увидеть за общими положениями конкретные социальные реалии. Они приводятся для пояснения, объяснения, в доказательство тех или иных положений тезисов, понятий, их признаков, характеристик, связей и т.п. Это могут быть, скажем, факты прошлого и современности, отдельные случаи, почерпнутые из собственного опыта или известные широко, реальные события и смоделированные ситуации.

Ниже приводится задание, требующее подобных примеров.

Пример 1.

Назовите любые три «лифта» вертикальной социальной мобильности и проиллюстрируйте примером каждый из них.

Выполняя задание, важно в качестве первого шага вспомнить и назвать социальные «лифты» (каналы социальной мобильности), например образование, армейская служба, заключение брака между представителями разных социальных слоёв и т.д., а затем, в качестве второго шага, привести пример действия каждого из названных каналов («лифтов»). Например:

1) приехавший в университетский центр юноша из провинциального городка получил образование и стал руководителем крупного предприятия (факт из жизни известного выпускнику человека либо смоделированная ситуация);

¹⁵ Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2015 году единого государственного экзамена по обществознанию, стр. 6 (www.fipi.ru).

¹⁶ Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию (www.fipi.ru).

2) благодаря службе в армии стал императором Франции выходец из простолюдинов Наполеон Бонапарт (исторический факт);

3) менеджер среднего звена женился на совладелице компании, в которой он работает, и стал управляющим (пример, почерпнутый из социального опыта или сообщений СМИ).

Наряду с описанными выше примерами важно указать ещё одну значимую для ЕГЭ группу примеров, зачастую требуемую заданиями рассматриваемой позиции. Это *более конкретные, видовые по отношению к родовым понятия и термины*. Они чаще всего выступают частью широких исходных положений (понятий) и отражают более узкий круг явлений, выделяют их стороны, аспекты, формы, проявления с определённым набором четких отличительных признаков.

Например, одно из заданий ЕГЭ требовало конкретизировать широкое исходное понятие «политическая идеология».

Пример 2.

С помощью трёх примеров конкретизируйте понятие «политическая идеология».

В одном из ответов по данному заданию было сказано: *«Примерами политической идеологии являются консервативная, либеральная, коммунистическая, социал-демократическая»*. То есть в ответе были указаны в качестве примеров конкретные типы политических идеологий. И данный ответ реально соответствовал требованию задания, которое в данном случае не предполагало более выражённую степень конкретизации (не требовалось назвать конкретные политические партии или движения и соотнести их с идеологией того или иного типа).

В приведённом ответе представлены видовые (по отношению к родовому понятию «политическая идеология») понятия «консервативная идеология», «либеральная идеология», «коммунистическая идеология», «социал-демократическая идеология». Аналогичным образом можно указать примеры *социальных групп, социальных институтов, социальных норм, экономических систем*, если в заданиях не будет сказано о необходимости довести конкретизацию до отдельного конкретного факта или события.

Следует отметить, что задания позиции 33, как правило, требуют не только простого перечисления отдельных фактов и явлений, имеющих отношение к рассматриваемому положению. В ответе необходимо показать стороны, аспекты, формы проявления исходного конкретизируемого теоретического положения (понятия), выделить более общие социальные объекты по отношению к приводимым конкретным примерам, привести краткие комментарии, связывающие пример с конкретизируемым объектом.

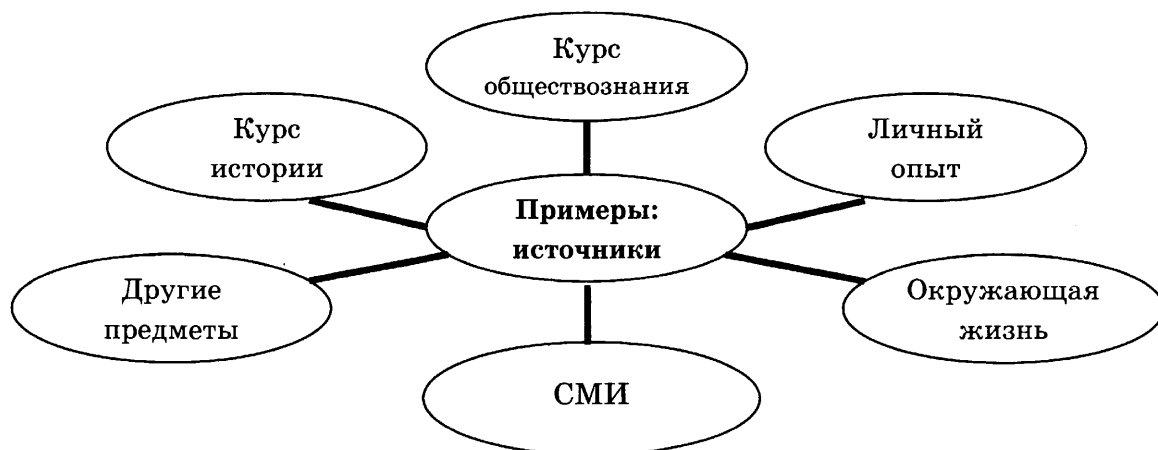
Покажем это на примере одного из экзаменационных заданий.

Пример 3.

Известно, что на развитие личности, её взгляды и устремления оказывает влияние социальное окружение. Приведите три примера такого влияния. В каждом случае опишите конкретную ситуацию и укажите, что именно оказывает влияние на развитие человека.

Очевидно, что в приведённом задании содержится требование не просто привести примеры влияния социального окружения на человека, но выделить в каждом из них фактор социального влияния. Это означает, что недостаточно просто сказать, скажем, что коллеги Алексея И. не курят, и поэтому он тоже бросил курить. Важно ещё и сделать вывод о том, что подействовал на Алексея образ жизни людей, образующих круг его делового общения. Указав, к примеру, что в семье Дмитрия Г. все играют на музыкальных инструментах, и он тоже учился музыке, окончил музыкальную школу, важно сделать вывод о том, что в данном случае имеет место влияние семейных традиций. Можно привести пример профессиональной династии, где сын наследует профессию от отца, а отец от деда. И при этом отметить, что на профессиональный выбор человека повлияли профессиональные занятия близких ему людей, членов семьи.

Зададимся вопросом, откуда выпускники, выполняющие задания позиции 33, могут черпать свои примеры? Ответ на этот вопрос даёт схема, приведённая ниже.



Могут использоваться примеры из школьных курсов обществознания и других предметов (литературы, истории, экономической географии и др.), окружающей современной жизни, средств массовой информации, личного социального опыта и ряда других более конкретных источников.

Представив такую достаточно широкую палитру возможных примеров, отметим, что совершенно необязательно по каждому заданию подбирать приме-

ры из всех указанных источников. В то же время желательно предъявляемые примеры разнообразить. Примеры, приведённые из одного источника, обедняют экзаменационный ответ. Покажем это на примере одного экзаменационного ответа.

Пример 4.

Приведите три примера, показывающие роль практики как критерия истины.

Один из выпускников, получивших это задание на экзамене, дал следующий ответ:

Пример ответа 1.

1. Полеты в космос доказали теорию строения Вселенной Н. Коперника
2. Полеты в космос доказали теорию относительности А. Эйнштейна.
3. Полеты в космос доказали теорию ракетостроения К. Э. Циолковского.

Все примеры отвечающий связал с одним единственным проявлением практической деятельности человека: полётом в космос. В этой связи ответ выглядит однообразно, достаточно бедно, несмотря на то, что в целом соответствуют формальным требованиям. Это важно отметить: требование задания не содержит указания на необходимость обратиться к разным видам практической деятельности и разнообразить источники примеров, либо использовать какие-то конкретные источники. Тем не менее, такая односторонняя конкретизация создаёт впечатление о некоторой ограниченности обществоведческой подготовки выпускника, что может сказаться на выставляемых экспертами баллах.

Заметим, что значительное число заданий, в отличие от того, которое было только что рассмотрено, чётко обозначают область, из которой необходимо почерпнуть нужные примеры. Так, достаточно часто с целью подкрепить, раскрыть или проиллюстрировать то или иное положение требуется привести примеры из *собственного социального опыта, сообщений СМИ, обществоведческих и исторических знаний*, известных выпускнику фактов социальной жизни. Одно из заданий, содержащих такое обозначение области возможных примеров, представлено ниже.

Пример 5.

На основании обществоведческих, исторических знаний, фактов общественной жизни назовите три формы взаимодействия государства и гражданского общества и конкретизируйте каждую из названных форм примером.

В условии данного задания названы три источника примеров: знания обществоведческого курса, исторические знания и факты общественной жизни. Но это не означает, что все они должны быть задействованы. Выпускник сам решает, использовать все предложенные возможности или выбрать какие-либо из них.

В ответе по приведённому заданию можно, например, опираясь на знания новейшей истории, указать в качестве таких форм взаимодействия государства и гражданского общества разветвленные партийные системы, способные выражать интересы граждан в парламентах, общественные ассоциации, привлекающие новых участников в акции поддержки либо протеста по поводу определённых государственных начинаний. В качестве конкретных примеров можно описать, в частности, реакцию общественности на выдвигаемые правительственные программы тех или иных преобразований, или обращения организаций гражданского общества к властным структурам по вопросам защиты интересов и прав определённых социальных групп.

В одном из ответов по данному заданию конкретные примеры были уместно представлены как отдельные события. Было указано, что *общество ветеранов локальных конфликтов выступает с обращением к правительству о защите интересов и прав военнослужащих, что общественные организации работников образования принимают активное участие в обсуждении проекта реформ в сфере образования, что в проект закона об образовании было внесено ряд поправок по результатам его обсуждения в профессиональных общественных организациях.*

Далее отдельно отметим то, что сам обществоведческий курс является источником множества разнообразных примеров – социальных фактов, явлений, процессов, которые рассматриваются в определённых тематических контекстах и связях. В учебных пособиях разных авторов они представлены и в вербальной, и в невербальной форме: в текстах параграфов в контексте изложения той или иной темы, в вопросах и заданиях, на специальных врезках, в виде рисунков, диаграмм, графиков и т.п. Особо отличаются обилием самых разных примеров учебники для основной школы. В отличие от учебных пособий для 10-11 классов, в которых традиционно факты используются чаще всего как примеры, иллюстрации (это во многом результат опоры курса на базовые общественные дисциплины теоретического характера), в учебниках для основной школы факты, отражающие жизнь современного общества, занимают более весомое место. Именно факты дают наиболее точное представление о реальной социальной действительности, без которого вряд ли возможно решать основную задачу предмета – социализацию подрастающего поколения. В ряде случаев факты становятся объектами непосредственного изучения. Например, в учебных пособиях авторского коллектива под руководством Л.Н. Боголюбова социальные факты, которые могут использоваться в качестве примеров на экзамене, не только включены в изложение материала, но и представлены по каждой теме отдельными рубриками. К таким рубрикам относятся «Путешествие в прошлое», «Картин-

ная галерея», «Жил на свете человек». Кроме того, примеры для конкретизации теоретических положений, понятий, объяснения связи явлений, процессов и тенденций можно черпать из представленных в рубрике «В классе и дома» различных заданий-задач. (Задания-задачи входят отдельной позицией в ЕГЭ, и поэтому будут подробно рассмотрены в следующей главе данного пособия.)

Приводим задание на конкретизацию, примеры к которому были почерпнуты из обществоведческого курса.

Пример 6.

Назовите любые три основания расторжения трудового договора и проиллюстрируйте примером каждое из них.

Один из выпускников дал весьма компактный, но достаточно целостный и содержательный ответ по этому заданию. Он представлен ниже.

Пример ответа 2.

- 1) по инициативе работодателя (недостаточная квалификация работника, подтверждённая результатами аттестации)
- 2) по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон (призыв на военную службу работника)
- 3) по инициативе работника (уход по собственному желанию).

И основания, указанные в ответе, и приведённые примеры содержатся в учебных пособиях по обществознанию. В других ответах они могли быть предъявлены в других формулировках, с другой степенью конкретизации.

Модели (разновидности) заданий на конкретизацию

В каждом задании, представленном на позиции 33, содержится конкретное требование, апеллирующее к определённой интеллектуальной операции. Именно это требование и определяет своеобразие модели (разновидности) задания на конкретизацию.

Рассмотрим те модели, которые в экзаменационных материалах встречаются наиболее часто. Назовём их и каждую покажем на примере конкретного задания.

1. Требование смоделировать ситуацию и привести три примера её причин либо последствий.

Пример 7.

С опорой на обществоведческие знания, личный опыт смоделируйте конкретную ситуацию, иллюстрирующую негативное отклоняющееся поведение. Приведите три примера неформальных негативных санкций, возможных в этом случае.

Особенностью данной разновидности является необходимость представить и описать социальную ситуацию, которая могла бы происходить в реальной жизни и представлять собой то или иное (заданное условием задания) социальное явление. В данном случае это негативное отклоняющееся социальное поведение. Воссоздание единичного социального факта негативного отклоняющегося поведения – это только первая часть операции конкретизации, требуемой данным заданием (и в целом заданиями данной модели). Вторая, завершающая часть заключается в приведении примеров, вытекающих из описанной ситуации. В данном случае это примеры неформальных негативных санкций.

Иными словами, рассматриваемая модель задания предполагает два уровня конкретизации, первый из которых предполагает создание собственного описания конкретного социального факта, а далее именно этот факт становится содержательной основой для последующего поиска и приведения примеров.

2. Требование привести три примера социального объекта (явления, процесса), рассмотренного в обществоведческом курсе.

Пример 8.

Приведите три примера международной защиты прав человека в условиях мирного или военного времени.

Приведённый пример даёт представление о группе заданий, обращающихся к конкретному аспекту изученного обществоведческого материала, включающего рассмотрение конкретных примеров. Примеры, аналогичные тем, которые рассматривались при изучении соответствующей темы, могут быть указаны в ответе. Никаких особых сложностей формулировка заданий данной модели не вызывает. Залогом выполнения заданий данной группы является владение материалом соответствующей темы и умение применять знания по ней в заданном контексте.

3. Требование конкретизировать с помощью примеров роль (значение) социального объекта в жизни общества.

Пример 9.

С помощью трёх примеров покажите проявления роли образования в жизни современного общества. В каждом случае сначала приведите пример, а затем укажите роль, которую он иллюстрирует.

Обращает на себя внимание слово «проявления», данное во множественном числе. Это означает, что ожидаемые три примера должны отражать *разные* проявления роли образования.

В этой связи предъявляемое заданием требование предполагает осуществление выпускником нескольких логических шагов. При этом последовательность их осуществления отличается от последовательности предъявления элементов готового ответа. Готовый ответ начинается, как этого требует условие задания, с примера, за которым указывается роль, которую он иллюстрирует. Но приступая к выполнению задания, необходимо, прежде всего, увидеть не единичные примеры, а типичные проявления роли образования. Для этого полезно мысленно представить определённые явления и процессы современного общества, которые так или иначе связаны с образованием. Например, получение общего и профессионального образования в школе, колледже, университете. Или востребованность определённых профессий и приобретение человеком новых возможностей в результате получения образования. Представив это, важно определить значение этого явления (процесса) для человека, группы людей или общества в целом. Например, профессиональная подготовка имеет значение для кадрового обеспечения различных отраслей хозяйства страны. Наконец, третий логический шаг в выполнении задания – это поиск и предъявление соответствующего примера, иллюстрирующего данную роль (кадровое обеспечение хозяйства). Например, студент химического факультета, окончив его, поступил на работу на химический комбинат.

Аналогичным образом можно выйти на частные примеры, показывающие роль образования в приобщении к накопленному человечеством опыту, т.е. в социализации личности, или в развитии и распространении новых технологий, или в индивидуальной или коллективной социальной мобильности и др.

4. Требование проиллюстрировать (раскрыть) связь, воздействие, влияние или взаимовлияние одного социального объекта на другой.

Пример 10. (иллюстрация влияния)

Проиллюстрируйте тремя примерами влияние финансовой стабильности в стране на успешность экономической деятельности индивидов и фирм (предприятий).

Пример 11. (иллюстрация взаимовлияния).

Приведите по два примера, раскрывающих воздействие государства на личность и личности на государство в политической сфере в демократическом обществе.

Задание на иллюстрирование примерами (раскрытие) связей, влияний, взаимовлияний социальных объектов объективно сложнее ряда других заданий позиции 33. Начать их выполнение необходимо с выявления возможных сторон, форм, проявлений связей или воздействий, указанных в условии и таким образом развернуть условие, сформулировать несколько более частных положений. В частности, по заданию, представленному в примере 11, в качестве сторон воздействия демократического государства на личность в политической сфере жизни общества можно указать 1) закрепление в конституции прав и свобод личности, 2) принятие законов, дающих возможность личности реализовать свои права, 3) воздействие государственных СМИ на формирование политических взглядов личности. В качестве сторон влияния личности на государство уместно выделить 1) участие в выборах, в референдумах, 2) выдвижение политических требований, 3) деятельность в качестве активистов политических движений, политических лидеров.

Далее каждое из этих положений (выделенных сторон) необходимо проиллюстрировать примерами. Скажем, назвать конкретные права и свободы, закреплённые Конституцией РФ, указать определённый закон, дающий возможность личности реализовать свои политические права (например, Федеральный закон о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), назвать политических лидеров, известных истории, и описать их влияние на государственные преобразования.

5. Требование назвать любые три признака (функции, проявления, отличительные особенности и др.) социального объекта и привести примеры каждого из них.

Данное требование наиболее распространено среди заданий позиции 33, и в этой связи именно эта модель представляет самую многочисленную группу заданий на конкретизацию.

Пример 12.

Назовите любые три функции государства в области образования и культуры и проиллюстрируйте примером каждую из них.

Логика выполнения заданий рассматриваемой модели прямо следует из условия. В данном случае сначала называются, затем иллюстрируются функции государства в области образования и культуры. Так, может быть выделено

правовое регулирование деятельности в области образования и культуры (принятие Закона об образовании, новых образовательных стандартов, нормативных актов, обеспечивающих права и свободы культурной деятельности и др.). Может быть также сказано об осуществлении контроля за качеством образования (аттестации образовательных учреждений, проведении единого государственного экзамена и др.). Отдельно уместно отметить оказание государственной поддержки культуры: государственное финансирование учреждений культуры, налоговую поддержку негосударственного финансирования (предоставление льгот фирмам и предпринимателям, финансирующим образовательные программы), осуществление мер по сохранению культурного наследия и др. Могут быть приведены факты открытия и финансирования библиотек, музеев, театров, культурных центров, расширение сети школ; оснащения системы образования современными информационно-компьютерными технологиями, обеспечения страны необходимыми специалистами, принятия программ, направленных на развитие системы образования и повышения квалификации.

Приведём ещё несколько примеров заданий данной разновидности с другими объектами конкретизации.

- Конкретизация положений правовых документов

Пример 13.

Назовите и проиллюстрируйте примерами любые три основных права работодателя, закреплённые Трудовым кодексом РФ.

- Конкретизация оснований стратификации

Пример 14.

Назовите любые три основания социальной стратификации и проиллюстрируйте примером каждое из них.

- Конкретизация отличительных признаков социального объекта

Пример 15.

Назовите любые два отличия научного познания от житейского (обыденного) познания и проиллюстрируйте каждое из этих отличий примером.

- Конкретизация действий субъектов юридических отношений

Пример 16.

Назовите любых двух участников уголовного судопроизводства со стороны защиты и проиллюстрируйте примером возможные процессуальные действия каждого из них.

Обратимся далее к примерам экзаменационных ответов и попробуем определить типичные затруднения выпускников при выполнении заданий на конкретизацию.

Первым рассмотрим ответ к заданию, представляющему ещё не описанную модель задания на конкретизацию, – задание, раскрывающее различные смыслы (значения) определённого обществоведческого понятия.

Пример 17.

Раскройте с помощью трёх примеров различные значения понятия «общество».

Что ожидается обнаружить в ответе? Прежде всего, различные смыслы (значения) указанного понятия, а далее – конкретизацию каждого из них. То есть конкретный пример, иллюстрирующий указанное значение. И таких примеров должно быть три.

Обратимся к ответу.

Пример ответа 3.

Существует множество понятий общества, но общепринятым считается: общество – это часть материального мира, обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная. Так же обществом называют определенное государство, которое живет по законам, определенным традициям и т.д. Часто подразумевают под словом общество умных людей, целью которых является получить больше знаний и направить их в нужное русло.

При внимательном прочтении ответа обнаруживается: в нём присутствует лишь одно правильное значение понятия «общество». Это значение указано в первом из трёх предложений, составляющих ответ. Ни второе, ни третье предложение не раскрывают больше ни одного из возможных смыслов (значений) данного понятия. Более того, во втором предложении допущена грубая ошибка: отождествлены понятия «общество» и «государство». Эта ошибка свидетельствует об *отсутствии предметного знания* у отвечающего. Он формулировал свой ответ, исходя из *обыденных представлений, а не научных знаний*. Третье предложение весьма невнятное и, хоть и не содержит обществоведческих ошибок, к содержанию ответа ничего не прибавляет. К подбору и предъявлению конкретных примеров отвечающий даже не приступил.

Перейдём к следующему заданию и рассмотрим целую серию ответов к нему. Это даст возможность сравнить разные ответы и увидеть их отдельные достоинства и недостатки.

Пример 18.

Назовите три органа высшей государственной власти в Российской Федерации и укажите одно из полномочий каждого органа.

Источник информации для выполнения данного задания – Конституция Российской Федерации, главы 4-7. В ответе могут быть названы следующие органы государственной власти и соответствующие им полномочия:

1) Федеральное Собрание Российской Федерации (принятие законов, назначение выборов Президента Российской Федерации, утверждение изменения границ между субъектами Российской Федерации и др.);

2) Правительство Российской Федерации (разработка бюджета, управление федеральной собственностью и др.);

3) Верховный Суд Российской Федерации (осуществление надзора над деятельностью судов общей юрисдикции; в пределах своей компетенции рассмотрение дел в качестве суда второй (кассационной) инстанции, разъяснения по вопросам судебной практики).

Могут быть также указаны Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации и их полномочия. Возможно также указание должности и полномочий Президента Российской Федерации.

Рассмотрим ответы выпускников по этому заданию.

Пример ответа 4.

- 1) Федеральное Собрание (парламент РФ)
Верхняя палата – Совет Федерации (полномочие – изменение границ между субъектами РФ)
Нижняя палата – Государственная Дума (полномочие – объявление амнистии)
- 2) Правительство РФ (полномочие – формирование государственного бюджета)
- 3) Президент РФ (полномочия – вопросы гражданства, помилование)

Выпускник, давший данный ответ, правильно назвал высшие органы государственной власти в Российской Федерации, при этом, говоря о Федеральном Собрании, назвал обе его палаты – Совет Федерации и Государственную Думу. Однако, приводя пример полномочий Совета Федерации, он допустил досадную ошибку. Совет Федерации не изменяет границы между субъектами РФ, а утверждает изменения этих границ (пункт «а» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации). Порядок указанного утверждения установлен Главой 18 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Для рассмотрения вопроса об утверждении изменения границ между субъектами Российской Федерации предусматривается представление в Совет Федерации ряда документов, в том числе: соглашение (договор) об изменении границ,

подписанное высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), границы между которыми предполагается изменить, и утвержденное законодательными (представительными) органами государственной власти этих субъектов Российской Федерации, а также обоснование изменения границ, согласованное субъектами Российской Федерации.

Неточность содержится в примере полномочий Правительства РФ. Оно разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет, а также обеспечивает его исполнение. Слово «формирует» неточно и не совсем правильно передаёт характер приводимого полномочия.

Приведённые в качестве примеров полномочия Президента РФ представлены не как действия, а названы как вопросы, требующие решения. Строго говоря, надо было указать, что Президент *решает* вопросы гражданства Российской Федерации, *осуществляет* помилование.

Пример ответа 5.

Органы высшей государственной власти в Российской Федерации и их полномочия:

1. Федеральное Собрание РФ – разработка и принятие законов.
2. Правительство РФ – разработка государственного бюджета.
3. Верховный Суд РФ – осуществление правосудия.

Пример ответа 6.

- 1) Федеральное Собрание РФ (Государственная Дума и Совет Федерации) (Полномочия: разработка и принятие законов, государственного бюджета)
- 2) Правительство РФ (Полномочия: реализация государственного бюджета, организационно-хозяйственная деятельность в различных отраслях)
- 3) Верховный суд РФ
- 4) Конституционный суд РФ (вынесение решений о соответствии или несоответствии принятых законов Конституции РФ)

Ответы 5 и 6 свидетельствуют о том, что записавшие их выпускники знают органы высшей государственной власти в Российской Федерации и в целом представляют их полномочия. Однако, отдельные положения ответов сконструированы небрежно, и, как следствие, могут пониматься двояко или реально искажать полномочия указанных органов. Небрежность в общественном знании ведёт напрямую к ошибочности. Так, можно не засчитать пример полномочия Верховного Суда, приведённый в ответе 5. Осуществление правосудия – чрезвычайно общая формулировка, которая не даёт представления о том, знает ли выпускник в реальности полномочия Верховного Суда.

В ответе 6 ошибочно использовано слово «реализация» применительно к деятельности Правительства РФ относительно бюджета. Также ошибочно Пра-

вительству приписана организационно-хозяйственная деятельность в различных отраслях.

Напрашивается общий вывод о том, что выполнение заданий на конкретизацию, требуя определённых предметных знаний, *не допускает спешки, небрежности в формулировках и записях* предъявляемых в ответе суждений и утверждений. Особенно это важно, когда речь идёт о положениях, зафиксированных в Конституции Российской Федерации и касающихся полномочий органов государственной власти в стране.

Обратимся ещё к одному примеру, отражающему специфику ответов сегодняшних выпускников, нередко проявляющуюся на экзамене.

Пример 18.

Раскройте на трёх примерах различные проявления, характеризующие роль политических партий в обществе.

Пример ответа 7.

Роль политических партий в обществе:

- 1) определяют политические ценности и нормы данного общества;
- 2) способствуют принятию и реализации эффективных политических решений;
- 3) способствуют эффективной политической деятельности (соответствующей политическим ценностям и нормам).

То есть представители различных партий на заседаниях Государственной Думы РФ вносят свои предложения по тому или иному закону и принимают участие в принятии законов

Приведённый пример ответа демонстрирует достаточно типичный недостаток ответов по заданиям на конкретизацию. Он заключается в том, что выпускник останавливается на первом шаге процесса выполнения задания и не делает второго. В данном случае он попытался, хоть и несколько путано, представить проявления роли партий. Однако, все они остались без примеров-иллюстраций. Последняя фраза ответа, касающаяся действий представителей политических партий на заседаниях Государственной Думы, не относится ни к одному из трёх указанных проявлений. Наглядно проявилось *затруднение в подведении конкретного примера под более общее суждение, отражающее определённый аспект конкретизируемого положения*. С другой стороны, *затруднение проявилось и в подборе фактов, иллюстрирующих предъявленные суждения*. Отвечающий не привел примеров к своим суждениям. А таковыми, например, могли бы стать выдержки из программ политических партий, высказывания и действия их лидеров и др.

Рассмотрим ещё одно задание и несколько ответов к нему.

Пример 19.

Назовите и проиллюстрируйте примерами любые три критерия выделения социальных групп.

Задание предполагает, что будут приведены и проиллюстрированы примерами такие критерии, как, например, возраст (дети, молодежь, пенсионеры), национальная принадлежность (русские, украинцы, белорусы), имущественный критерий (богатые – средний класс – бедные) и др.

Рассмотрим примеры ответов.

Пример ответа 8.

Выделяется многообразие социальных групп, т.к. бывают богатые и бедные люди, люди, относящиеся к разной культуре (массовой, элитарной).

Пример ответа 9.

Основоположник теории стратификации (1959 год) Питирим Сорокин утверждал, что окружающая среда ставит людей в неравные условия, отсюда появляются: бедные, нищие, богатые, также «люди дна» – люмпены.

В ответах 8 и 9 произошёл типичный сбой: выпускники *выполняли не своё задание*. Они не называют и не конкретизируют социальные группы, а, фактически, объясняют, почему существует многообразие социальных групп. Заметим, что попытка этого объяснения в ответе 8 не совсем удачна (в части, касающейся людей, относящихся к разной культуре). Лишним и ненужным в этом ответе является упоминание о массовой и элитарной культуре. Однако в первой части объяснения, фактически, дан, хоть и в сжатой форме, пример выделения социальных групп по имущественному критерию: богатые и бедные люди. В ответе 9 также указаны группы бедных, нищих, богатых. Вот только сам имущественный критерий ни в первом, ни во втором ответе не назван. И никакие другие критерии не названы тоже. И произошло это, вероятно, не только из-за незнания социальных групп, но и из-за того, что в процессе формулирования ответа выпускники забыли, на какой вопрос они отвечают.

Пример ответа 10.

Любая социальная группа характеризуется

- 1) неформальным контролем за поведением
- 2) разнообразием социального статуса
- 3) многочисленным составом
- 4) сходством в потребностях и т.д.

В данном случае также произошла подмена задания: выпускник приводит характеристики социальной группы (кстати, ошибочно утверждая, что любую социальную группу отличает многочисленный состав) и не называет критерии выделения социальных групп.

Приведенные примеры дают основание сделать вывод: далеко не все выпускники уяснили специфику задания на конкретизацию, требуемые этим заданием элементы ответа. Часть из них *не доходит в своих суждениях при выполнении задания до конкретных, частных примеров.*

Следующий пример поможет выявить недостаток знаний выпускников, обусловленный их неумением привлекать в качестве источника примеров собственный социальный опыт.

Пример 20.

Приведите три примера влияния социального статуса человека на набор его социальных ролей.

Правильный ответ должен опираться на знание выпускником того, что такое социальный статус (это социальное положение, занимаемое индивидом или социальной группой в обществе), что такое социальная роль (это модель (образец) поведения) и отражать связь социального статуса человека и тех ролей, которые он выполняет. В соответствии с требованиями задания, следует привести (назвать) три социальных статуса и к каждому из них привести перечень возможных моделей поведения. Слова «набор ролей», имеющиеся в условии задания, дают основание представить несколько ролей, осуществляемых человеком, имеющим тот или иной статус. Например, из статуса гражданина вытекают роли избирателя, защитника Отечества, кандидата на выборную должность и т.п. Уместно конкретизировать их, представив возможное поведение, скажем, избирателя: знакомится с предвыборными обещаниями кандидатов, голосует на выборах, слушает отчёты депутатов и т.д. Статус учителя определяет роли преподавателя, воспитателя, организатора внеурочной познавательной работы, самостоятельной творческой работы учащихся и т.д.

Представление и указание ролей в ходе конструирования ответа должно опираться по большей части на собственный социальный опыт выпускников. Посмотрим, как они смогут использовать этот опыт в своих ответах.

Пример ответа 11.

Директор школы пользуется уважением у детей

Пример ответа 12.

Имея в обществе определённое положение, он играет свою социальную роль.

Ответы, состоящие из разных коротких фраз, – в каждом ответе по одной такой фразе. Что эти фразы содержат? Прежде всего, указание на один из социальных статусов – статус директора школы (пример ответа 11). Но выхода на социальную роль в ответе нет. Вместо этого дана расплывчатая концовка фразы об уважении детей.

В ответе 12 произошла перефразировка определения понятия «социальный статус» и акцентирована связь социальной роли с положением человека в обществе. Социальная роль связывается со статусом в общем, без какой-либо конкретизации. В ответе не указано даже, о какой именно роли идёт речь. То, что задание требует набора социальных ролей, осталось за рамками внимания.

Очевидно, что в рассмотренных ответах не произошло соединения знаний и социального опыта. И это при том, что у каждого выпускника есть немалый опыт наблюдения моделей поведения, скажем, директора школы, главы семьи, бабушки и дедушки, отца и матери, старших детей в семье и др.

Пример ответа 13.

Социальный статус личности – это деление людей по их возрасту, положению в обществе, полу, происхождению, профессии. Неразрывно с этим понятием связано определение социальной роли. Социальная роль человека в обществе зависит от его статуса. Если человеку 8–16 лет, то по социальной роли он является учеником.

Возраст 8–16 лет, действительно, определяет социальный статус человека, из которого вытекает одна из социальных ролей – роль ученика. А ожидаемое от ученика поведение – это примеры, конкретизирующие проявления той или иной социальные роли. Например, он ходит в школу, готовит домашние задания, выполняет обязанности, связанные с уборкой класса, дежурством по школе, готовится к экзаменам и т.д. Именно это могло быть предъявлено в ответе.

Пример ответа 14.

Социальный статус – положение человека в обществе, занимаемое им в соответствии с возрастом, положением, профессией. Социальная роль – совокупность усвоенных и выполняемых человеком социальных функций и соответствующих им образцов поведения.

1) социальный статус: учитель. Его социальная роль: учить детей, дать им образование;

2) социальный статус – ребёнок. Его социальная роль: посещать детский садик, получить воспитание;

3) социальная роль – президент. Его социальная роль – управлять на благо государства.

В данном ответе вполне корректно указаны социальные статусы и связанные с ними социальные роли. Ряд положений данного ответа опирается именно на социальный опыт отвечающего. Исключение составляет формулировка положения под номером 3 о социальной роли президента: она дана на уровне обыденного суждения, не связана с набором ролей. Недостаток ответа заключается в том, что опущена характеристика самой *связи* того или иного статуса и набора ролей. Они предъявляются как бы вместе, но содержательно это единство не описано.

Особенности оценивания заданий на конкретизацию

Задания на конкретизацию относятся к числу заданий, по которым можно получить три балла за полный и правильный ответ. Правильный, но неполный ответ в зависимости от его содержания оценивается двумя или одним баллом.

Конкретные схемы оценивания заданий разных моделей могут несколько отличаться друг от друга, и эти отличия обусловлены спецификой требований того или иного задания. Тем не менее, выработаны общие подходы к оцениванию ответов к заданиям на конкретизацию. Они включают следующие положения.

1. В ответах по заданиям на конкретизацию объектом оценки выступают имеющиеся в ответе элементы ответа. Эти элементы вычленяются, исходя из условия каждого конкретного задания.
2. По заданиям на конкретизацию невозможно представить один единственный, однозначно определённый ответ. Каждый ответ отличается своеобразием привлекаемых для конкретизации примеров. В этой связи схемы оценивания ответов включают в качестве ориентиров примерные, возможные варианты ожидаемых элементов ответа.
3. Все требуемые элементы ответа, корректно представленные в нём, обеспечивают полноту ответа и основание для выставления максимального балла.

4. Отсутствие отдельных элементов ответа при наличии других и их корректном представлении приводит к снижению балла, выставляемого за выполнение задания.
5. В качестве отдельных элементов ответа рассматриваются и типичные проявления указанного в задании социального объекта (стороны, признаки, функции и т.п.), и конкретные, единичные их примеры. Схема оценивания каждого задания содержит точно определённый балл, выставляемый за то или иное сочетание в ответе выпускника ожидаемых элементов.
6. Ответы, которые представляют только одно типичное проявление без конкретного примера или только один конкретный пример без типичного проявления, не приносят выпускнику результативного балла. Согласно указаниям по оцениванию, за такие ответы выставляется 0 баллов.

Рассмотрим, как действуют указанные подходы к оцениванию на примере следующего задания и сопровождающей его схемы оценивания ответов.

Пример 21.

Назовите три направления воздействия рыночного механизма на экономику и проиллюстрируйте примером каждое из них.

В ответе может быть сказано, например, что 1) рынок регулирует производство или подсказывает производителю через рыночные цены, что, как и для кого производить; что 2) рынок способствует рациональному использованию ресурсов или уравнивает затраты и результаты производства; что 3) рынок регулирует ценообразование. В контексте ответа должны быть приведены примеры, показывающие, скажем, влияние рыночной цены на ассортимент и объёмы производства, или демонстрирующие экономное расходование ресурсов, или показывающее влияние спроса и предложения на формирование свободной (рыночной) цены. Могут, безусловно, быть названы и проиллюстрированы примерами другие направления, приведены другие примеры.

Как и любое другое задание с развёрнутым ответом, данное задание сопровождается схемой оценивания. Обратимся к ней, рассмотрим её структуру и содержание.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В ответе могут быть названы следующие <u>направления</u> и приведены <u>примеры</u>:</p> <p>1) рынок регулирует производство или подсказывает производителю через рыночные цены, что, как и для кого производить (приведен пример, показывающий влияние рыночной цены на ассортимент и объёмы производства);</p> <p>2) способствует рациональному использованию ресурсов или уравнивает затраты и результаты производства (приведен пример экономного расходования ресурсов);</p>	

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
3) регулирует ценообразование (приведен пример, показывающий влияние спроса и предложения на формирование свободной (рыночной) цены). Могут быть названы и проиллюстрированы примерами другие направления.	
Названы и проиллюстрированы примерами три направления	3
Названы два-три направления и проиллюстрированы примерами два из них	2
Названы одно-три направления и проиллюстрировано примером одно из них, ИЛИ названы два-три направления без примеров, ИЛИ приведены два-три примера без указания направлений	1
Названо одно направление без примеров ИЛИ приведен один пример без указания направления ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Прежде всего, выделим в схеме оценивания *примерный правильный ответ*. Он дан в первой части (строке) после слов «В ответе могут быть названы...». Ниже представлена *шкала оценивания*. Она содержит описания ответов разной степени полноты, каждой из которых соответствует определённый балл – от 0 до 3. Заметим, что содержание неполных правильных ответов, оцениваемых 1 баллом, может быть различным. Об этом свидетельствуют три описания на 1 балл: «названы одно – три направления и проиллюстрировано примером одно из них, или названы два-три направления без примеров, или приведены два-три примера без указания направлений».

Обратимся к ответам выпускников.

Пример ответа 15.

<p>Направления воздействия рыночного механизма на экономику:</p> <p>1) ценообразование (под влиянием спроса и предложения формируется рыночная цена)</p> <p>2) регулирующая (рыночный механизм регулирует отношения между производителем, покупателем, конкурентами и т.д. с помощью цены, спроса и предложения и др.)</p> <p>3) рынок является посредником, например, между экономикой и политикой (в СССР в годы правления Сталина устанавливались цены на некоторые товары, что тормозило развитие отечественного производства)</p>
--

Проанализируем ответ и, опираясь на схему оценивания, выставим определённый балл за него.

Первое направление воздействия рыночного механизма на экономику представлено вполне корректно. Однако, текст, следующий за ним в скобках и, видимо, по мнению выпускника иллюстрирующий указанное направление, не является иллюстрацией. Предъявленный в скобках текст раскрывает смысл слова «ценообразование», показывает, что это такое.

То же самое можно сказать и по поводу направления, представленного под номером 2. Правда, слово «регулирующая» лингвистически не совмещается со словом «направление». Однако, текст, следующий далее в скобках, даёт представление о том, какой смысл вложил в этот пункт ответа выпускник.

Содержание положения под номером 3, данное до скобок, не соответствует требованию задания. Задание требует показать воздействие на экономику, выпускник же расширил рамки ответа – вышел в другую область, попытался показать связь экономики и политики. Текст же, представленный в скобках, не выходит на связь экономики и политики, а поэтому не соответствует заявленной в положении 3 идее. Кроме того, описанная в скобках ситуация установления цен на товары не является проявлением рынка. Напротив, описанный факт иллюстрирует административно-командную экономику, отсутствие рынка. Обращение в контексте ответа к этому факту неоправданно и ошибочно.

Получается, что в ответе представлены только два направления воздействия рыночного механизма на экономику, примеры не приведены. Согласно схеме оценивания, за ответ следует выставить 1 балл.

Пример ответа 16.

а) право на частную собственность (например, предпринимательство способствует экономическому росту)

б) для рынка характерна неравномерность развития (например, кризисы в экономике, инфляции приводят к обесцениванию денег, всеобщему росту цен, что приводит к дефициту товара).

в) свободное ценообразование (например, установка низкой цены ведёт к увеличению спроса, и, следовательно, доходы производителя будут большими, что приведёт к подъёму экономики за счёт огромных вложений предпринимателей в производство).

В ответе 16 выпускнику удалось внятно показать только одно направление воздействия рыночного механизма на экономику – свободное ценообразование (в структуре ответа – пункт «в»). Правда, в описании этого направления достаточно упрощённой выглядит прямая зависимость между «установкой низкой цены» и подъёмом экономики «за счёт огромных вложений предпринимателей в производство». Отдельно заметим: упомянутое описание не является примером. Слово «например», используемое выпускником в каждом из выделенных в ответе пунктов, не превращает автоматически всё, что за этим словом написано, в реальные примеры. В ответе нет ни одного примера, показывающего влияние на экономику рыночного механизма.

Первое положение ответа (пункт «а») содержит идею о влиянии на развитие экономики частной собственности и предпринимательства. Но идея эта совершенно не связана с действием рыночного механизма, то есть лежит за рамками поставленного задания. Кстати, заметим, что и здесь текст в скобках не является примером. Можно сделать общий вывод о том, что выпускник не владеет на должном уровне умением конкретизировать высказанные суждения примерами.

Пункт «б» содержит описание одного из признаков рыночной экономики, – вместо анализа действия рыночного механизма в контексте его влияния на экономическое развитие. Иными словами, выпускника спрашивают о рыночном механизме, а он говорит о рыночной экономике. Причиной может быть как отсутствие предметного знания этих понятий, так и невнимательное прочтение задания, отход от его требований в процессе размышления над ответом.

Итак, в ответе названо одно направление воздействия рыночного механизма на экономику без примеров. В соответствии со шкалой оценивания можно выставить за ответ только 0 баллов.

Пример ответа 17.

Три направления воздействия рыночного механизма на экономику:

- 1) спрос,
- 2) предложение,
- 3) цена.

Согласно им, существует 2 закона:

- 1) закон стоимости,
- 2) закон спроса и предложения.

Проявления:

1) при повышении цен происходит уменьшение величины спроса, а при снижении – к увеличению спроса.

2) на цену оказывают влияние спрос: если он повышается, то производитель может поднять цену и расширить производство; если падает, то падает и цена, и выпуск изделия сокращается.

Рыночная цена не может опускаться ниже цены предложения и подниматься выше цены спроса, так как покупатель не сможет купить товар.

В действительности рыночная цена колеблется между этими величинами, стимулируя производителей добиваться снижения затрат на производство, внедряя новые технологии, повышая производительность труда, что ведёт к повышению спроса.

Своеобразие данного ответа заключается в чётко очерченной области рассмотрения именно рыночного механизма. Однако, ожидаемые направления влияния рыночного механизма на экономику в ответе прямо не представлены. Акцент сделан на описание элементов рыночного механизма: под отдельными пунктами указаны спрос, предложение и цена. Сформулированные выпускником суждения позволяют обнаружить понимание влияния спроса на цену това-

ров и цены на спрос, а также влияния цены на организацию производства – снижение затрат, внедрение новых технологий. По сути, проводя «раскопки» идей в элементах ответа, которые не названы направлениями влияния, эти направления можно обнаружить. Но сделает это только лояльный эксперт. Нелояльный подойдёт по формальному признаку к структуре ответа и содержащимся в нём акцентам. Но и тот и другой в ответе обнаружат только описания и не обнаружат примеров. За ответ можно поставить только 1 балл.

Пример ответа 18.

1. Свобода ценообразования (предприниматель назначает цену, в соответствии с уровнем спроса товара, предложением и ценами у других продавцов).
2. Возможность сотрудничать на взаимовыгодных условиях (Человек приходит на рынок и среди общего числа товаров выбирает то, что ему нужно, и договаривается о цене с продавцом – оба довольны).
3. Непостоянство спроса товара (Один год были популярны одни товары, предприниматели выпустили что-то новое, лучшее – спрос перекинулся на них).

Ответ выпускника содержит три суждения. Первое из них подобно тем, которые уже рассматривались в предыдущих ответах. Второе суждение касается удовлетворения интересов участников рыночных отношений, что имеет, конечно, определённое значение для развития экономики, но вряд ли может быть выделено как направление влияния. В третьем положении, фактически, описан неценовой фактор, влияющий на изменение спроса, – мода на тот или иной товар. Примерами не проиллюстрировано ни одно суждение. За ответ можно поставить 1 балл.

Пример ответа 19.

- 1) ведёт к конкуренции между производителями или между продавцами (появление множества производителей спорт. товаров – Puma, Adidas, Nike, Reebok и др.)
- 2) является регулятором и составляющим фактором экономики (рынок осуществляет связь между производителями и покупателями, что ведёт к осуществлению денежного оборота и нормального функционирования экономики).
- 3) устанавливает цену, регулирует спрос и предложение (установление цен на хлеб, выпечка разного хлеба на разных пекарнях).

Данный ответ принципиально отличается от приведённых выше. Отвечающий точно и правильно, оставаясь в содержательном поле, определённом заданием, называет направления и приводит примеры. В двух пунктах ответа, первом и третьем, эти примеры корректны. Только во втором пункте вместо примера дано объяснение. Ответ явно заслуживает 2 баллов.

Задания для самостоятельной работы

Предлагаем вам самостоятельно выполнить два задания, а затем сравнить собственные ответы с теми, которые дали выпускники на экзамене, и оценить их в соответствии с предлагаемыми схемами оценивания.

Первые два ответа даются по заданию, приведённому ранее в качестве примера 9. Напомним его:

С помощью трёх примеров покажите проявления роли образования в жизни современного общества. В каждом случае сначала приведите пример, а затем укажите роль, которую он иллюстрирует.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>В правильном ответе должны быть <u>приведены примеры</u> и <u>указана роль</u> образования в жизни общества, например:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) овладение знаниями и умениями помогает личности приобщаться к накопленному человечеством опыту (роль в социализации личности); 2) из-за значительного числа рабочих вакансий государство развернуло программу развития среднего профессионального образования (роль образования как источника профессиональных кадров); 3) в связи с информатизацией образовательной сферы учителя постепенно обучаются пользованию компьютером, работе в сети Интернет, что приводит к активному внедрению новых методик обучения школьников (роль образования в развитии и распространении новых технологий); 4) ежегодно сотни тысяч людей выпускаются из средних образовательных учреждений, поступают в вузы, оканчивают их и находят работу по специальности (роль образования в коллективной социальной мобильности). <p>Могут быть приведены другие примеры, проиллюстрированы другие проявления роли образования в жизни общества</p>	
Приведены три примера, в каждом из них указана роль образования в жизни общества	3
<p>Приведены два-три примера, в двух случаях указана роль образования в жизни общества.</p> <p>ИЛИ Указаны три роли образования в жизни общества, приведены два примера</p>	2

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Приведены один–три примера, в одном случае указана роль образования в жизни общества. ИЛИ Приведён один пример, в двух-трёх случаях указана роль образования в жизни общества. ИЛИ Приведены только три примера	1
Приведены только один-два примера. ИЛИ Указаны только одна–три роли образования. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера о социальной или личностной значимости образования, образовании вообще. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Опираясь на все сделанные выше комментарии и схему оценивания, определите, удалось ли в каждом из приведённых ниже ответов обозначить те области жизни общества, в которых проявляется роль образования, и есть ли примеры, которые конкретизируют роль образования в этих областях жизни. Отметьте те элементы ответа, которые представлены некорректно. Сделайте вывод о степени конкретизации каждого из элементов рассматриваемых ответов. Дайте оценку ответов 20 и 21 в баллах.

Пример ответа 20.

- 1) Детский сад. (познание окружающего мира, общение со сверстниками)
- 2) Школа. (получение основных необходимых знаний, работа в коллективе)
- 3) Университет. (получение навыков по определённой специальности)

Пример ответа 21.

- 1) В современном обществе среднее образование является бесплатным и обязательным; роль – повышение образовательного и культурного уровня населения
- 2) Закончив хороший вуз и получив востребованную профессию, молодой человек имеет больше шансов получить хорошую работу и сделать карьеру; роль – увеличение специалистов в современном обществе.
- 3) Многие политические лидеры стран Запада являются выпускниками престижных университетов (Оксфорд, Гарвард, Ель); роль – образование готовит политическую элиту общества.
- 4) Образование закладывает в человеке основные знания об обществе, общие моральные ценности и правила поведения, чувство патриотизма; роль: один из главных объединяющих факторов.

Далее будут приведены четыре ответа разных выпускников по заданию, представленному ниже в примере 22.

Пример 22.

Назовите любые три правовых отношения, регулируемых гражданским правом, и проиллюстрируйте каждое из них примером из повседневной жизни.

Схема оценивания данного задания аналогична той, которая была охарактеризована выше.

Содержание верного ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысл)	Баллы
В ответе могут быть названы и проиллюстрированы примером следующие правоотношения: 1) вещные (купли – продажи, например, покупка машины); 2) обязательственные (право на возмещение ущерба, причинённого имуществу физического или юридического лица); 3) наследственные (наследование авторских прав). Могут быть названы другие правоотношения и приведены иные примеры.	
Правильно приведены три правоотношения с соответствующими примерами	3
Правильно приведены два правоотношения с соответствующими примерами	2
Правильно приведено одно правоотношение с соответствующим примером, ИЛИ названо не менее двух правоотношений без примеров ИЛИ приведено не менее двух примеров без указания правоотношений	1
Приведено одно правоотношение без примеров (-а) ИЛИ приведён один пример без указания правоотношений ИЛИ ответ неправильный	0
Максимальный балл	3

Проанализируйте каждый из следующих ниже ответов. Сравните их содержание с описаниями, представленными в шкале оценивания. Дайте оценку ответов 22–25 в баллах.

Пример ответа 22.

1. Каждый человек имеет право на любой вид деятельности, не зависимо от статуса, положения и т.п. (Как говорится, и у богатых свои причуды: некоторые богатые (зажиточные) любят сходить на рыбалку, хотя могут и купить рыбу в магазинах) или учительница молодая в школе ведёт себя нормально, а вечерами ходит по дискотекам и т.д.).
2. Право слова: каждый имеет право высказаться, выразить своё мнение по какому-либо вопросу (Гос. Дума).
3. Право на свободу выбора: человек одевается так, как ему уютно, как ему хочется. Но все эти права ограничены, т.е. следует соблюдать рамки приличия и т.д.

Пример ответа 23.

Отношение автора и издательской стороны – авторское право и получение доходов от книги. Наследование – право на пользование вещью, имуществом и т.д. Доверенность на использование транспортного средства.

Пример ответа 24.

Гражданским правом регулируются отношения: получения наследства, защиты авторских прав, различные льготы. Если у ваших родственников есть частная собственность, то они вправе оставить вам её в качестве наследства. А вы вправе получить её или обратиться в суд. Если вы написали рассказ или что-нибудь другое, а какое-либо издание напечатало его без вашего согласия, то вы можете подать в суд.

Каждый пенсионер имеет право на льготы, но не только пенсионеры, но и другие социальные группы. Например, человек проработал всю жизнь на заводе, получил документ ветерана труда и ездит на автобусах бесплатно.

Пример ответа 25.

Интеллектуальная собственность. Например, авторское право. Мой роман был издан под другим именем. Нематериальные блага: возмещение морального ущерба за оскорбление в общественном месте. Работа и услуги. Некачественное обслуживание в аэропорту.

Анализ экзаменационных ответов по заданиям на конкретизацию позволяет назвать ряд типичных затруднений и ошибок выпускников.

1. Сложности в актуализации теоретических знаний о рассматриваемом социальном объекте: обращение к предметным знаниям происходит далеко не всегда: нередко знания, опирающиеся на теоретические положения той или иной темы, подменяются обыденными представлениями.
2. Сложности в оперировании понятиями: зачастую происходит подмена одного понятия другим, отождествление смысла разных понятий, приписывание какому-либо социальному объекту признаков, характерных для другого объекта, выход за границы конкретизируемого понятия.
3. Неумение избежать предельно обобщенных формулировок при требовании конкретных примеров, абстрактно-теоретический характер ряда ответов, отсутствие единичных, неповторимых примеров, отражающих типичные явления.
4. Подмена конкретизирования (иллюстрирования) описанием признаков социального объекта и его характерных черт.
5. Приведение в ответах суждений общего характера или фактов, не относящихся к рассматриваемому социальному объекту.
6. Слабая фактологическая подготовка учащихся в целом, проявляющаяся в однообразии примеров, приводимых в том или ином ответе, неумении отбирать примеры из разных источников.
7. Сложности в обращении выпускников к собственному социальному опыту: отсутствие дифференциации реальных фактов собственной жизни и сведений, почерпнутых из иных различных источников; отдельные явления, участником которых становится человек, не рассматриваются в более широком жизненном контексте, не соотносятся с уже известными понятиями и обобщениями.
8. Некритическое восприятие социальной информации, почерпнутой из сообщений СМИ, Интернета; использование заведомо односторонних суждений и предвзятых оценок.
9. Излишняя лаконичность ответа, не позволяющая выразить сущностные его составляющие и показать связь единичного факта с конкретизируемым объектом.
10. Небрежность и невнимательность при конструировании текста собственного ответа и, как следствие, появление в нём положений, понимаемых двояко или реально искажающих характерные черты рассматриваемого социального объекта.
11. Отсутствие структурированности, мешающее видеть элементы ответа выпускника, отслеживать последовательность и точность суждений, их связь с приводимыми примерами.

Отдельную, достаточно разнообразную группу заданий, требующих от выпускников развернутого ответа с обоснованием своей позиции, представляет задание-задача. Задания этой группы предъявляются на позиции 34.

Каждое задание этой группы имеет самостоятельное развернутое условие и вопросы, сформулированные на его основе. Оно выявляет комплекс умений и, прежде всего, умение видеть за конкретными фактами сущность явления, процесса.

Рассмотрим задание-задачу как форму проверки уровня знаний выпускников.

Прежде всего, вспомним, что учебная задача – это объективированная в знаковой модели проблемная ситуация, в которой уже содержится сформулированная цель её решения, а также данные и условия, которые необходимы и достаточны для ее разрешения имеющимися у учащихся знаниями и умениями.

С точки зрения использования задания-задачи в ЕГЭ – это форма проверки уровня овладения школьниками научными знаниями и интеллектуальными умениями. Специфической особенностью данной формы проверки является то, что поставленная проблема «закамуфлирована» либо социальной ситуацией, либо в информации, представленной в графической форме, либо скрыта в научном тексте.

Познакомимся с типами задач, каковые можно охарактеризовать как *ситуационные*.

В этих задачах представлена *социальная ситуация*, являющаяся основой для поставленных вопросов, требующих разрешения с опорой на обществоведческие знания.

В качестве примера подобной задачи можно привести задание, следующее ниже.

Пример задания 1.

Гражданин С. арендовал квартиру у гражданина П. Согласно договору аренды квартиры, наниматель обязан был в случае порчи имущества арендодателя возместить причиненный ущерб. Основываясь на этот пункт договора аренды, гражданин П. потребовал от гражданина С. возмещения ущерба за испорченную мебель, возникшую по вине соседей с верхнего этажа, заливших квартиру гражданина П. Должен ли гражданин С. нести ответственность за порчу имущества? Приведите один аргумент, обосновывающий ваш ответ. Назовите Кодекс РФ, нормы которого права станут основой для рассмотрения дела в суде?

То есть мы видим, что этот тип задач направлен на выявление умения применять полученные знания в практике. Сюжет задачи максимально при-

ближен к реальности, поэтому они хороши в учебном процессе, поскольку: а) связывают полученные знания с реальной жизнью, и, тем самым б) способствуют осознанию значимости, в данном случае обществоведческого знания, для реальной жизни, для тех проблем, с которыми человек может столкнуться в житейской практике; в) на житейском сюжете позволяют ориентироваться в правовых нормах, устанавливать, как в данном случае, отрасль права, служащей основой для решения возникшей правовой проблемы.

В экзаменационной работе подобный тип задач позволяет не только проверить наличие знаний, но и выяснить понимание, в частности, вопросов, включенных в гражданский оборот. Таким образом, опосредованно выясняется уровень осмысления собственно понятия «гражданское право», а также понятий, являющихся его предметом. Например, имущественные и неимущественные права, условия наступления гражданско-правовой ответственности.

Скажем, правильный ответ на эту задачу будет состоять из следующих элементов:

- 1) дан ответ об ответственности одного из участников правоотношения: гражданин С. не должен нести ответственность за испорченную мебель;
- 2) приведён аргумент в обоснование высказанной точки зрения: мебель была испорчена не по вине гражданина С;
- 3) назван кодекс – гражданский.

Как следует из приведённого примера задачи, конкретизация теоретических знаний будет состоять в указании на то, что ответственность не последует, в указании причины неприменения санкций, а также в названии кодекса.

Рассмотрим другой вариант ситуационной задачи.

Пример задания 2.

Художник одной из европейских стран решил поселиться на острове, затерянном в одном из южных морей. Знакомые, решившие навестить его через некоторое время, обнаружили, что женился на представительнице островного населения, живет в пальмовой хижине, питается едой, распространенной среди жителей острова. Еще они заметили, что до конца художник не стал своим у жителей острова: они относились к нему с уважением, но как чужаку: он не участвовал в принятии важных для жителей решений, во время обрядов был лишь зрителем. В какую социальную группу попал художник? Какие два признака, присутствующие в сюжете, свидетельствуют об этом? Приведите по одному примеру из предъявленной социальной ситуации, в котором нашли отражение названные вами признаки.

Как обнаруживается при знакомстве с сюжетом задачи описанная в задании ситуация отличается от той, на которой было построено предыдущее задание. Несмотря на то, что в основе данной задачи также лежат определённые

жизненные события, тем не менее, вряд ли учащимся придётся в своём бытийном опыте столкнуться с подобной ситуацией.

Целью данной задачи является проверка умения обнаружить признаки известных учащимся из курса теоретических понятий в сфантазированной действительности. Таким образом, речь идёт не о возможном применении полученных знаний на практике, а об умении найти признаки научных понятий в процессах, происходящих в реальности, то есть в ином контексте.

Применительно к данному заданию учащиеся должны: 1) знать признаки маргинальной группы, каковыми являются разрыв социальных и культурных связей; 2) соотносить признаки с понятием конкретной социальной группы, каковой в приведённом сюжете будет маргинальная.

Дополнительно задание осложнено требованием найти в сюжете примеры, в которых нашли отражение названные признаки. В условиях задачи этими примерами должны быть:

- разрыв социальных связей – переехал на остров;
- разрыв культурных связей – живет в пальмовой хижине, женился на островитянке и т.д.

Таким образом, уровень осмысленности учебного материала проверяется дважды: один раз в соединении признаков с понятием, второй раз – в соединении абстрактных теоретических знаний с конкретными жизненными процессами (действиями, явлениями и т.п.).

Задачу, в которой проблема представлена в теоретическом тексте, можно проиллюстрировать на представленном ниже примере.

Пример задания 3.

В трудах философов Нового времени, таких как Г. Гроций, Т. Гоббс, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо появляется и находит своё обоснование идея об обществе, существующим внутри государства и являющемся по отношению к государству относительно самостоятельным. Условиями существования такого общества является формальное равенство граждан, невмешательство публичной власти в отношения, складывающиеся между частными лицами. Назовите общество, идею которого обосновали философы Нового времени. Укажите любые два условия, необходимых для существования этого общества, которые не названы в тексте задания.

Как следует из задания, выпускники должны проанализировать текст и найти признаки, которые должны соответствовать определённому обществу. Обратим внимание на то, что речь идёт не о государстве, а именно об обществе. То есть, несмотря на то, что обозначенные в тексте признаки могут свидетельствовать и о демократическом политическом режиме, подготовленные учащиеся не должны его назвать, поскольку политический режим – это метод осуществления власти государством, но, напомним, что от них требуется указать общество, каковым в правильном ответе будет гражданское общество.

Для решения означенной задачи учащимся предстоит: а) прочитать и проанализировать текст; б) в процессе анализа определить, на основании чего они могут сделать вывод о типе общества; в) проанализировать предъявленные признаки общества и соотнести их с обществами, известными им; г) привести условия, обеспечивающие существование гражданского общества.

В частности могут быть названы любые два из приведённых условий:

– признание естественных и неотъемлемых прав человека и гражданина, превращение этих прав в одну из важнейших социальных ценностей, обеспечивающих его свободу;

– наличие частной собственности;

– существование экономической свободы и рыночных отношений;

– наличие демократии;

– наличие разделение властей и системы сдержек и противовесов;

– наличие политического и идеологического плюрализма;

– наличие свободы мнений, печати, независимости средств массовой информации;

– наличие легальной политической оппозиции.

Рассмотрим ещё несколько задач, относящихся к различным разделам обществоведческого курса.

Раздел «Экономика».

Пример задания 4.

В ходе парламентских дебатов рассматривался вопрос о разработке мер, направленных на ограничение монополизма в экономике, стимулирование конкуренции производителей. Назовите сферу общества, связь которой с экономикой иллюстрируется этим примером. Приведите собственные примеры, иллюстрирующие связь экономики с другими двумя сферами общественной жизни (сначала укажите сферу, а потом приведите соответствующий пример).

В правильном ответе должна быть названа политическая сфера жизни общества. Указание на это находим в условии задания, в котором отмечается, что вопрос об ограничении монополизма рассматривался в ходе парламентских дебатов. То есть речь идёт о законодательном органе власти, изыскивающим методы воздействия, которые смогут послужить условием сдерживания монополистов.

В качестве примеров могут быть приведены следующие:

а) связь экономики с духовной сферой, допустим: в конструкторском бюро были разработаны автоматизированные линии по производству творожных продуктов. После их внедрения на одном из молочных комбинатов его прибыль увеличилась на 15 процентов.

б) связь экономики с социальной сферой общества, например: успехи экономического развития страны, позволили увеличить в бюджете на следующий год суммы, выделяемые на детские пособия, а также пособия для инвалидов.

Пример задания 5.

Супруги, граждане РФ, Фрол и Акси́нья решили заключить брачный договор. Фрол настаивал на включение в договор пункта о том, чтобы жена обязательно сообщала ему обо всех своих телефонных переговорах, рассказывала ему их содержание, а также содержание почтовых, телеграфных и прочих сообщений. Нотариус отказался удостоверить брачный договор именно из-за этого пункта. Правомерны ли действия нотариуса? Ответ поясните. Назовите любые два аспекта отношений между супругами, которые могут быть определены в брачном договоре.

Правильным ответом на вопрос, поставленный в задаче о правомерности действий нотариуса, будет положительный ответ. То есть выпускник должен указать, что действия нотариуса правомерны.

Ответ может быть пояснён тем, что подобный брачный договор нарушает права гражданки Акси́ньи на личную тайну, на свободу и неприкосновенность частной жизни, нарушается запрет на сбор информации о частной жизни лица, а также унижается достоинство личности.

В качестве аспектов отношений, которые могут быть указаны в договоре, возможны следующие:

- а) супруги могут установить долю каждого супруга в совместно нажитом имуществе;
- б) супруги могут оговорить конкретные виды уже существующего имущества, находящегося в собственности каждого из них.

Пример задания 6.

В стране Z проводится реформа образования. Учащимся была предоставлена возможность выбора спецкурсов и профилей с учётом их интересов и способностей. Какую тенденцию развития образования иллюстрирует этот пример? Приведите любые два собственных примера, иллюстрирующих эту тенденцию.

В приведённом задании правильным ответом будет ответ: этот пример иллюстрирует в развитии образования тенденцию гуманизации.

В качестве примеров могут быть приведены, например, следующие примеры:

- а) для детей-инвалидов были разработаны и размещены в Интернете обучающие материалы, позволяющие изучать любой учебный предмет, а также получать консультации учителей-предметников дистанционно;
- б) в общеобразовательных школах были созданы пандусы, школьные парты, оборудованы рекреационные зоны для учащихся, передвигающихся на колясках.

Пример задания 7.

В стране Z правительство формируется политической партией или блоком партий, победивших на выборах. Депутатские места (мандаты) в парламенте распределяются между политическими партиями в зависимости от набранных ими голосов при условии, что эти партии преодолели 9% -ный избирательный барьер.

Укажите любой принцип демократического избирательного права. К какому типу относится избирательная система страны Z? Как называется другой тип избирательной системы? Укажите одно различие между двумя избирательными системами.

В ответе на первый вопрос задания должно быть указано, что одним из важнейших принципов демократического избирательного права является принцип всеобщности, подразумевающий, что все граждане, независимо от пола, расовой, национальной, классовой или профессиональной принадлежности, языка, уровня доходов, образования, конфессии или политических убеждений, имеют активное (как избиратель) и пассивное (как кандидат) право на участие в выборах.

Правильным ответом на вторую часть задания будет указание на то, что избирательная система страны Z относится к пропорциональному типу.

В качестве другого типа избирательной системы могут быть названы либо мажоритарная система, либо смешанная.

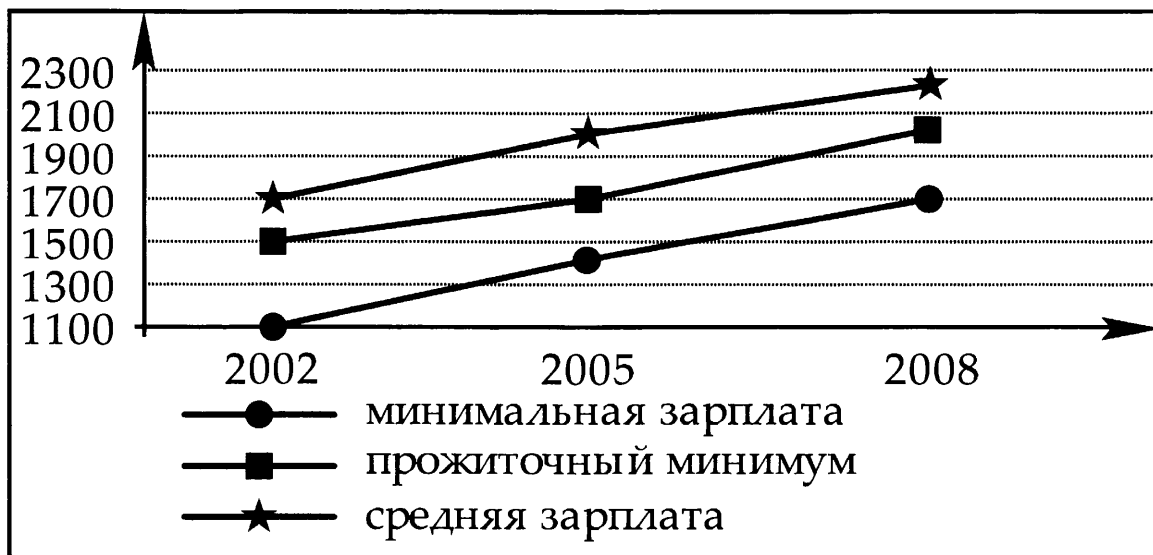
В качестве различия между, например, мажоритарной и пропорциональной избирательными системами может быть названо, например, то, что при мажоритарной системе возможен второй тур выборов, а при пропорциональной системе подобная возможность исключена.

Попробуйте прорешать задачи из разных разделов обществоведческого курса, включённые в Единый государственный экзамен в разные годы.

Раздел «Социальные отношения». Задача с визуальной иллюстрацией.

Пример задания 8.

На приведенном ниже графике представлены данные об отношении средней и минимальной зарплаты в стране Z к прожиточному минимуму в 2002–2008 гг. Сделайте выводы о соотношении а) минимальной зарплаты с прожиточным минимумом; б) средней зарплаты с прожиточным минимумом в 2002–2008 гг. Объясните, чем опасна сложившаяся в стране Z социально-экономическая ситуация.



Раздел «Право». Задача с социальной ситуацией.

Пример задания 9.

Между производственным кооперативом «Сапоги-скороходы» и унитарным предприятием «Комбинат бытовых услуг» возник спор по вопросу о праве собственности на помещение мастерской по ремонту обуви.

В рамках какого процесса может быть разрешен этот спор? Укажите признак, по которому вы это определили. Назовите ещё одну категорию дел, подведомственных этому суду.

Раздел «Экономика». Задача с социальной ситуацией.

Пример задания 10.

Правительство демократического государства Z ввело пропорциональную шкалу индивидуального подоходного налога. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента (обоснования) в пользу подобного выбора.

Раздел «Человек и общество». Задача с использованием теоретических положений.

Пример задания 11.

В искусстве допускается художественный вымысел, привнесение от самого художника того, чего именно в таком виде нет, не было и, возможно, не будет в действительности. Почему же, несмотря на это, искусство считают одной из форм (путей) познания объективного мира?

Опираясь на обществоведческие знания, укажите две особенности этой формы познания.

Раздел «Социальные отношения». Задача с использованием теоретических положений.

Пример задания 12.

В одном из учебников по обществознанию высказано мнение, что социализация – это «окультуривание» человека. Поясните смысл данного утверждения и приведите три аргумента в его подтверждение.

Раздел «Социальные отношения». Задача с социальной ситуацией.

Пример задания 13.

Приехав из деревни в город, молодой человек устроился слесарем на завод. Спустя некоторое время он женился, но так как работа его не устраивала, он решил заняться фермерством и вновь вернулся в деревню. Поскольку экономических знаний и умений у него не было, то спустя три года его ферма разорилась.

Иллюстрацией какого социального процесса может служить данный сюжет? Какие два направления этого социального процесса присутствуют в этом сюжете? Приведите примеры из сюжета, иллюстрирующие каждое из названных направлений.

Типичные ошибки выпускников на экзамене, допущенные при решении обществоведческих задач

Обратимся в качестве примера к задаче, содержащей в виде условия типичную социальную ситуацию.

Пример задания 15.

Тринадцатилетняя школьница попросила у родителей разрешения пойти на дискотеку с подругой. Родители ей в этом отказали и пояснили свой отказ тем, что по слухам, посетители этой дискотеки употребляют наркотики. В ответ школьница сказала родителям, что они нарушают ее право на участие в культурной жизни и право пользоваться учреждениями культуры.

На чьей стороне в этом споре закон: школьницы или ее родителей? Приведите два аргумента, подтверждающих вашу точку зрения по поводу правомерности родительского запрета.

Данное задание, как видим, требует от выпускников предложить решение проблемы, возникшей в типичной правовой ситуации, и привести два аргумента, подтверждающих высказанную точку зрения.

Приведем несколько примеров ответов, в которых содержатся наиболее типичные ошибки.

Пример ответа 1.

В этом споре закон на стороне родителей. Девочка еще не достигла 18-летнего возраста, чтобы отвечать за свою жизнь самостоятельно. Употребление наркотиков – это ужасно опасно и поэтому я понимаю родителей. Конечно, с другой стороны, мы живем в демократическом обществе и девочка полностью права, что требует свои права на участие в культурной жизни, права пользоваться учреждениями культуры.

Пример ответа 2.

Я считаю, что закон в этом случае на стороне родителей. Школьнице только 13 лет, а в уставах многих школ сказано, что на дискотеку разрешается ходить только с 14 лет. Также родители пояснили девочке, что в данном заведении употребляют наркотики, значит ходить туда нежелательно. Наркоманы губят не только свою жизнь, но и втягивают других. Кроме того, под действием наркотиков человек может совершить преступление. Я полностью на стороне родителей.

Как свидетельствуют проанализированные ответы (в том числе приведенные примеры), многие выпускники на вопрос, поставленный в задаче, ответили правильно: закон на стороне родителей. Однако, независимо от правильности ответа, логика значительной части выпускников опиралась не на знания закона, в частности, норм семейного права, а на обыденный опыт, свидетельством чему являются приведенные аргументы.

Вместе с тем, достаточно часто встречались работы, в которых ошибочно утверждалось обратное: закон на стороне тринадцатилетней школьницы.

Пример ответа 3.

Закон на стороне школьницы.

1) Действия родителей являются неправомерными, так как у них нет доказательства употребления наркотиков на дискотеке.

2) Каждый человек обладает правом пользоваться учреждениями культуры, если суд не вынес постановления о запрете посещения данного учреждения.

Пример ответа 4.

Я считаю, что закон в этом споре на стороне тринадцатилетней школьницы, так как: родители не имеют права препятствовать ребенку участвовать в культурной жизни; ребенок имеет право пользоваться учреждениями культуры.

Начнем с одной из наиболее распространенных ошибок: выпускники не вдумываются в условие задачи, они «выхватывают» из него термины, имеющие актуальное смысловое поле. Таким термином в данном задании являлся термин

«наркотики». То есть мы видим, что многие выпускники, среагировав на данный термин, не стали вникать в смысл предлагаемой ситуации, а просто ее самостоятельно додумали, что и стало основой для выстраивания ответа. Так, в задаче не утверждалось, что девочка употребляет наркотики, не утверждалось, что на дискотеке употребляют наркотики, речь шла не о фактах, а лишь о слухах, которые ходят вокруг этой дискотеки, но между тем суждения, приведённые в ответах, это игнорировали. Это можно увидеть в приведённых ниже фрагментах ответов 1, 2 и 3.

Фрагмент ответа 1.

В случае поимки девочки за употреблением наркотиков её родителей ждало бы наказание.

Фрагмент ответа 2.

Употребление наркотиков это ужасно опасно и поэтому я понимаю родителей.

Фрагмент ответа 3.

Также родители пояснили девочке, что в данном заведении употребляют наркотики, значит ходить туда нежелательно. Наркоманы губят не только свою жизнь, но и втягивают других. Кроме того, под действием наркотиков человек может совершить преступление. Я полностью на стороне родителей.

Приведенные аргументы никак не вытекают из предложенной в задаче ситуации, однако подобное «допридумывание» встречается в значительной части ответов.

Помимо названной ошибки, к типичным ошибкам следует отнести, например, то, что часть школьников не понимает различий между законодательными актами (федеральными, местными) и уставными документами. Об этом свидетельствует, в частности, фрагмент из примера ответа 2, приведённого ранее: *«Школьнице только 13 лет, а в уставах многих школ сказано, что на дискотеку разрешается ходить только с 14 лет»*.

Далее обратимся к той части приведенных примеров, которая касается выдвинутых в них аргументов, призванных служить обоснованием ответа.

Обращает на себя внимание то, что в подавляющем большинстве случаев из двух приведенных аргументов только один является верным. Он, как правило, касается возраста девочки (несовершеннолетняя). Выпускники отмечают, что она не полностью дееспособна, поэтому родители вправе ей запретить посещение дискотеки. Что же касается второго аргумента, то вместо него значительная часть школьников приводит свою точку зрения, что можно видеть из примеров, приведённых ранее. Можно привести и другие примеры.

Фрагмент ответа 4.

Не разрешая девочке пойти на дискотеку, ее родители тем самым показывают, как они ею дорожат и любят.

Фрагмент ответа 5.

Родители проявляют заботу о благополучии и здоровье своего ребенка. Это защитная мера родителей.

Фрагмент ответа 6.

Употребление наркотиков является нарушением различных норм, поэтому родители вправе решать, отпускать ребенка или нет.

Фрагмент ответа 7.

Посещение такого рода заведений осуществляется лишь совершеннолетними.

Как следует из приведенных примеров аргументы, выдвигаемые школьниками в качестве обоснования правильности высказанной точки зрения, либо вообще не имеют отношения к правовым нормам (например, аргументы, в основе которых лежат межличностные отношения), либо имеют к ним опосредованное отношение. Лишь в немногих ответах приведены два верных аргумента, но при этом ни в одном из них не упоминается отрасль права, регулирующая данные правоотношения. Действительно, задание не содержало требования назвать отрасль права, но, приводя положение закона, было бы естественным назвать соответствующий кодекс, а между тем этого не сделал ни один выпускник.

Названный факт позволяет утверждать, что при ответе на поставленное задание, школьники не используют смысловые символы, соответствующие данной отрасли знания. Например, при раскрытии социологического вопроса необходимо оперировать знаниями социологии, при раскрытии политологической проблемы – знаниями политологии, при раскрытии правовой проблемы – знаниями права и так далее. Однако анализ ответов показывает, что школьники это важное условие либо не понимают, либо недооценивают и не учитывают.

Продолжая разговор об обществоведческих задачах, рассмотрим задание, выполнение которого предполагает комплекс познавательных действий.

Пример задания 16.

Ученые полагают, что социальный институт – это исторически сложившаяся форма организации людей, на основе комплекса норм и статусов регулирующая их деятельность и удовлетворяющая фундаментальные человеческие потребности. Является ли образование социальным институтом? Свой ответ подтвердите тремя аргументами.

Одни действия, которые требуется выполнить, очевидны, поскольку указаны в задании: сделать вывод и его аргументировать. Другие операции скрыты, латентны, но не менее значимы для выполнения данного задания. Присмотримся к условию задания. В нем указаны признаки такого понятия как «социальный институт»: 1) исторически сложившаяся форма организации людей, 2) имеет комплекс норм и статусов, 3) регулирует деятельность людей, 4) направлена на удовлетворение фундаментальных потребностей. Чтобы сделать вывод о том, что образование является социальным институтом, ученику необходимо показать наличие хотя бы трех указанных в условии признаков в таком общественном явлении, как образование. Иными словами, провести операцию выявления общего в отдельном.

Часть школьников успешно справилась с этим заданием.

Приведем ответ, оцененный максимальным баллом.

Пример ответа 5.

Да. 1. Наличие организационной структуры. Например, в школе: директор, завучи, учителя, ученики.

2. Наличие определенного комплекса норм, правил поведения, в соответствии с которыми определяются взаимоотношения между учениками, учениками и учителями, учителями и директором.

3. Одной из функций образования является воспитательная функция, социализация личности. Т.е. образование удовлетворяет потребности людей в социализации.

Мы видим, что выпускник конкретизирует практически каждый признак понятия, и все приведенные положения корректны.

Согласимся, что, назвав признаки понятия в условии, разработчик задания существенно упростил задачу (представим себе, насколько сложнее стало бы задание, если бы оно свелось к итоговому вопросу: «Является ли образование социальным институтом? Свой ответ подтвердите тремя аргументами»).

Тем не менее, многие учащиеся не справились с этим заданием.

Среди ошибок, прежде всего, отметим неумение конкретизировать признаки понятия.

Пример ответа 6.

Образование является социальным институтом, потому что есть комплекс норм и статусов, которые регулируют отношения и удовлетворяют человеческие потребности.

Пример ответа 7.

Да, образование является социальным институтом. Во-первых, удовлетворяет фундаментальные потребности человека. Во-вторых, регулирует дальнейшую деятельность...

Пример ответа 8.

Образование является социальным институтом.

Аргументы:

- Образование – это исторически сложившаяся форма организации людей,
- образование регулирует деятельность людей и удовлетворяет фундаментальные человеческие потребности,
- образование на основе комплекса статусов и норм людей определяет их принадлежность к чему-либо.

Во всех трех случаях (примеры ответов 6-8) имеет место простое переписывание условий задания, без каких-либо попыток их конкретизировать. Такие ответы не могут быть оценены высоко.

Другой ошибкой является подмена тезиса.

Обратимся к примерам.

Пример ответа 9.

Образование – база всех знаний, а без них никуда. Получая образование, мы не только получаем знания, но и готовимся к выходу в большую жизнь. А в ней нелегко, поэтому можно сказать, что образование – главный социальный институт.

Пример ответа 10.

Образование является социальным институтом, т.к.

- 1) образование – это процесс воспитания, целью которого является наделение личности высоким уровнем духовности,
- 2) образование – это процесс обучения, в процессе которого личность осваивает предшествующий опыт и творчески его применяет,
- 3) образование – это развитие умений человека формировать собственные мысли.

В первом случае (пример ответа 9) выпускник пишет о значении образования как инструмента подготовки к «большой жизни». Во втором (пример ответа 10) – конкретизируется само понятие «образование» (обучение, воспитание, развитие). Но нигде не рассматривается образование как социальный институт (хотя даже эти ограниченные утверждения можно было бы связать с таким признаком социального института, как функция удовлетворения насущных потребностей).

Таким образом, если первая группа ответов по этому заданию демонстрирует простое копирование данных условия задания, то авторы двух последних ответов попросту игнорируют это условие.

Подводя итог знакомству с учебной обществоведческой задачей как способом проверки знаний в Едином государственном экзамене, следует отметить, что она позволяет обнаружить уровень полученных знаний и интеллектуальных умений, связанных с решением специфических проблем, возникающих в различных социальных ситуациях, и служит в качестве ещё одного инструмента комплексной проверки обществоведческой подготовки выпускника.

ЗАДАНИЕ НА СОСТАВЛЕНИЕ СЛОЖНОГО ПЛАНА РАЗВЕРНУТОГО ОТВЕТА (ПОЗИЦИЯ 35)

Задание позиции 35 требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

При анализе ответов по этому заданию учитывается:

соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа;

наличие пунктов плана, указывающих на понимание экзаменуемым основных аспектов данной темы, без которых она не может быть раскрыта по существу;

корректность формулировок пунктов плана.

Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.

Основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое, достаточно объемное и разностороннее знание по теме, требующее привлечения материала курса, а, зачастую, и материала из смежных учебных дисциплин, а также, по возможности, оперативных знаний, получаемых из СМИ и других источников информации.

При выполнении задания выпускникам предстоит: а) в заданной формулировке темы обнаружить известный им содержательный материал; б) выстроить логику презентации имеющегося знания в виде пунктов сложного плана.

Обратимся к конкретному заданию и рассмотрим его.

Задание 1.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Экологический кризис как глобальная проблема современности». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Рассмотрим условие задания с целью уяснения всех его требований. Итак, *тема* развернутого ответа – «Экологический кризис как глобальная проблема современности». Требование задания касается составления *плана*, т.е. выделения основных смысловых частей ответа. Таких частей, согласно условию, должно быть *не менее трех*. План по условию задания должен быть *сложный*, т.е. основные его пункты должны быть детализированы в подпунктах. Из условия следует, что обязательно должно быть *детализировано два подпункта* плана.

Опираясь на эти требования, попробуем представить, какие основные идеи заданной темы могли бы найти отражение в ожидаемом от выпускника плане.

Прежде всего, видимо, следовало бы сказать о глобальных проблемах как таковых, акцентируя их специфику – проявление в общемировом масштабе, а

также то, что их повсеместное распространение затрагивает жизненно важные интересы человечества в целом. Уместно было бы подчеркнуть характер глобальных проблем. С этой целью в развернутом ответе важно было бы отметить, что к глобальным проблемам относят совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации. Далее можно было бы остановиться на особой важности решения глобальных проблем в свете судьбы всего человечества: нерешенность глобальных проблем может привести в будущем к серьезным, возможно, необратимым последствиям для человека и среды его обитания. Наконец, можно было бы вспомнить, что глобальные проблемы не решаются сами собой и даже усилиями отдельных стран. Они требуют целенаправленных и организованных усилий всего мирового сообщества, систематических, коллективных действий всех стран и народов. Они не могут быть полностью разрешены в рамках отдельного государства или региона.

Далее, от общей характеристики глобальных проблем, важно перейти к экологическому кризису как глобальной проблеме. Предполагается, что, как минимум, выпускник должен отличать экологические глобальные проблемы от экономических, политических и других глобальных проблем и уметь дать им характеристику. Более подготовленный экзаменуемый должен знать причины, приведшие к глобальному экологическому кризису, лежащие сразу в нескольких плоскостях: с одной стороны общество потребления, которым в XX веке практически стало все человечество, требует все новых и новых благ, что ведет к расширению производства. С другой стороны, владельцы фирм, стремящиеся к получению все больших прибылей, задают стандарты потребления, способствуя расширению производства, внедрению новых технологий и одновременно загрязнению окружающей среды. При этом само общество, мечтающее о высоких жизненных стандартах, нередко мало задумывается о тех проблемах для окружающей среды, которые оно же и порождает.

При раскрытии темы выпускнику, возможно, придется вспомнить и о том, как мировое сообщество пытается бороться с последствиями многочисленных экологических бедствий, порожденных им же самим. Если выпускнику известны примеры международного сотрудничества в целях решения экологических проблем, их можно перечислить в плане в виде подпунктов. Выполняя задания по теме, важно помнить, что экологические проблемы, как и любые иные глобальные проблемы современности, являются комплексными и всеобъемлющими. Они тесно переплетены как между собой, так и с региональными и национально-государственными проблемами. Пока еще низок уровень участия в решении глобальных проблем со стороны международных организаций, их осознания и финансирования со стороны суверенных государств. Экологические катастрофы, аварии на ядерных объектах, возникновение «парникового эффекта», неконтролируемая супер-урбанизация, генетические мутации и многое другое в современной жизни человека служит иллюстрацией к сказанному.

Раскрывая тему, можно акцентировать и междисциплинарные аспекты, если выпускник знаком не только с обществоведческой стороной понятия «экология», но и с его биолого-географической составляющей.

Один из вариантов плана раскрытия данной темы:

- 1) Какие проблемы стали глобальными для человечества?
- 2) Сущность экологического кризиса и его связь с другими глобальными проблемами.
- 3) Чем вызван экологический кризис?
 - а) рост масштабов хозяйственной деятельности людей
 - б) потребительское отношение к природе
- 4) Проявления и последствия экологического кризиса.
- 5) Пути преодоления экологического кризиса
 - а) изменение отношения людей к природе
 - б) наука на службе экологии
 - в) международное сотрудничество в решении экологических проблем.

Следует обратить внимание на то, что *детализация* (формулирование подпунктов) проведена по тем пунктам плана, которые лежат в поле заявленной темы и помогают её раскрыть. В данном случае это содержательные блоки, раскрывающие вопросы о том, чем вызван экологический кризис и каковы пути его преодоления.

В инструкции по проверке и оценке ответа по заданию на составление сложного плана сказано, что *возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки* пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах.

В данном случае перед нами план, пункты которого представлены в смешанной форме: часть из них дана в назывной форме, другая – в вопросной.

К каждому заданию на составление сложного плана, выносимому на ЕГЭ, разработчики предлагают один из возможных вариантов плана раскрытия заданной темы и *указание на то, без каких пунктов плана тема не может быть раскрыта*.

Так, в демонстрационном варианте контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2015 года по обществознанию¹⁷ предложен следующий вариант плана, раскрывающего тему «Налоги и их воздействие на экономику страны».

1. Понятие налогов и их виды:

- а) прямые;
- б) косвенные.

¹⁷ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2015 года по обществознанию. Стр. 27. www.fipi.ru.

2. Системы налогообложения:
 - а) пропорциональная;
 - б) прогрессивная;
 - в) регрессивная.
3. Воздействие налогов на экономику страны, проявляющееся через реализацию следующих функций:
 - а) фискальная;
 - б) частичное перераспределение доходов;
 - в) регулирование экономических отношений;
 - г) стимулирующая;
 - д) контрольная и др.
4. Воздействие налогов на спрос и предложение как один из аспектов влияния на экономику страны.
5. Влияние налоговой политики государства на инвестиционную активность в стране.

Наряду с указанным ранее положением о возможности иных корректных формулировок пунктов и подпунктов плана, представленных в назывной, вопросной или смешанной формах, в критериях оценивания заданий с развёрнутым ответом по позиции 35 сказано следующее:

Отсутствие любых двух из 2, 3 и 4 пунктов плана (представленных в виде пунктов или подпунктов) в данной или близкой по смыслу формулировке не позволит раскрыть содержание этой темы по существу.

Это весьма важное указание. Планы по рассматриваемой теме, в которых не отражены заложенные в названных пунктах идеи, не смогут принести экзаменуемому ожидаемых баллов за ответ.

Ниже представлена схема оценивания ответа по заданиям на составление сложного плана. В отличие от других схем, она представлена в виде таблицы, позволяющей одновременно учитывать качественные стороны ответа по трём основаниям.

Структура предложенного плана	Наличие пунктов плана, без которых данная тема не может быть раскрыта по существу	Корректность формулировок пунктов плана	Баллы
Три или более пунктов, <i>любые</i> два из которых де- тализированы в подпунк- тах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют рас- крыть содержание темы по существу	3
Два пункта, детализиро- ванные в подпунктах. ИЛИ Три пункта, <i>любой</i> один из которых детализирован в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют рас- крыть содержание темы по существу	2
ИЛИ			
Три или более пунктов, <i>любые</i> два из которых де- тализированы в подпунк- тах	Два	Формулировки пунктов плана позволяют в целом раскрыть содержание темы, отдельные неточности в формулировках не искажают плана по суще- ству	1
План по своей структуре является простым и со- держит не менее трёх пунктов	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют рас- крыть содержание темы по существу	
ИЛИ			
Три или более пунктов, <i>любые</i> один-два из кото- рых детализированы в подпунктах	Один		
ИЛИ			
Три или более пунктов, <i>любые</i> один-два из кото- рых детализированы в подпунктах	Два	В плане наряду с корректны- ми формулировками имеются ошибочные позиции, иска- жающие отдельные аспекты раскрытия темы	

Структура предложенного плана	Наличие пунктов плана, без которых данная тема не может быть раскрыта по существу	Корректность формулировок пунктов плана	Баллы
Два пункта, <i>любой</i> один из которых детализирован в подпунктах	Два	Формулировки пунктов плана корректны и позволяют рас- крыть содержание темы по существу	
Два и более пунктов, <i>лю- бые</i> один-два из которых детализированы в под- пунктах	Два	Формулировки пунктов плана позволяют в целом раскрыть содержание темы, отдельные неточности в формулировках не искажают план по сущест- ву	
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям вы- ставления оценок в 1, 2 и 3 балла			0
ИЛИ			
План представляет собой набор абстрактных формулировок, не отра- жающих специфики содержания данной темы			3
Максимальный балл			

Из предлагаемых указаний по оцениванию очевидны три аспекта, влияющие на итоговый балл. Во-первых, это структура предложенного плана, учитывающая то или иное количество пунктов, в том числе детализированных подпунктами. Во-вторых, это наличие пунктов плана, без которых данная тема не может быть раскрыта по существу. Наконец, в-третьих, это корректность формулировок. Каждая из них должна отражать тот или иной аспект содержания, специфичный для рассматриваемой темы. При этом допускаются отдельные неточности в формулировках, которые не искажают в целом представленный план.

Знакомство со схемой оценивания рассматриваемого задания даёт возможность уяснить, что выполнение задания на составление сложного плана связано не только со знанием содержательной стороны предмета осмысления, но и с умением *выстроить логику* содержания, *сформулировать пункты* плана, *отобрать* для формулируемого пункта аспект темы, за которым стоит содержание, требующее раскрытия.

Следует иметь в виду, что составление сложного плана как вид деятельности далеко не часто используется в педагогической практике преподавания обществоведческого курса, поэтому значительная часть школьников не владеет необходимыми для выполнения задания умениями или владеет ими в недостаточной степени.

Для научения умению раскрывать предложенную тему в виде сложного плана целесообразно попробовать использовать следующий прием: при изучении конкретной темы одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Этот методический прием позволит, во-первых, исключить «пустые» пункты, не обеспеченные содержанием. Во-вторых, такая работа позволит выработать видение изучаемых тем как на уровне целостного восприятия, так и на уровне основных идей, крупных и более мелких содержательных составляющих.

Ниже приводится ряд заданий на составление сложного плана, которые помогут отработать проверяемое на экзамене умение. Формулировки заданий включают все требования, предъявляемые на экзамене и рассмотренные выше.

Выделение основных идей по изучаемой теме первоначально может проводиться на основе текста учебника и, желательно, вместе с учителем, с разбором вслух каждого предлагаемого учащимися пункта и подпункта.

Задание 2.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Социальная структура российского общества». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание 3.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Противоречия социального прогресса». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание 4.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Причины отклоняющегося поведения молодежи». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание 5.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Деятельность как способ существования людей». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание 6.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Индивидуальные и социальные характеристики личности». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Задание 7.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Организация власти в демократическом государстве». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Ответы по заданиям позиции 35: примеры, комментарии, типичные ошибки

Рассмотрим и прокомментируем ряд ответов выпускников по заданиям позиции 35.

Задание 8.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Общество и его структура». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример ответа 1.

Общество и его структура.

1. Понятие общества.
2. Общество как система.
3. Типы обществ
 - 1) традиционное
 - 2) индустриальное

- 3) постиндустриальное
- 4. Основные сферы жизни общества
 - 1) духовная
 - 2) социальная
 - 3) экономическая
 - 4) социальная
- 5. Пути развития современного общества.

Данный пример представляет собой типичный экзаменационный ответ по заданию позиции 35. По своей форме он соответствует предъявляемым заданием требованиям. В этом плане не менее трех пунктов – в данном случае их пять, два из них (третий и четвертый) детализированы с помощью подпунктов. Структура ответа соответствует плану сложного типа. Содержание плана также в целом соответствует содержанию темы – если не считать двойное упоминание социальной сферы жизни общества и отсутствие в перечне сферы политической. (Остается неясной причина этой ошибки – невнимательность, неумение проверить собственный записанный в бланке ответ или незнание одной из четырех основных сфер жизни общества).

В то же время вызывает сомнение предложенная последовательность смысловых блоков, заключенных в пункты плана. Второй пункт сформулирован отвечающим как «Общество как система», четвертый – как «Основные сферы жизни общества». Логичнее было бы представить сферы жизни общества как его подсистемы и рассказать о них сразу после характеристики общества как системы. Почему между этими двумя смысловыми блоками ответа появились типы обществ, сказать трудно. Рассказ о них – это определенная конкретизация положений, идущих от общества как системы, и проявлений различных сфер жизни общества. Типы обществ логичнее было бы назвать и охарактеризовать после рассказа об основных сферах общественной жизни. Логичным завершением ответа стало бы освещение пятого пункта плана – путей развития современного общества.

Далее остановимся на полноте представленности основных содержательных составляющих темы. Думается, вряд ли можно полно охарактеризовать структуру общества без упоминания взаимосвязи сфер общественной жизни и социальных (общественных) институтов, – таких, как семья, школа, государство и др.

Таким образом, данный пример иллюстрирует *неполное соответствие плана критерию отражения в нем основных аспектов темы.*

В связи с этим возможно расхождение в экспертной оценке данного ответа.

Один из экспертов, проверявших данный ответ на экзамене, посчитал пункт 3 (а это один из двух детализированных пунктов) и пункт 5 выходящими за рамки заявленной темы. Он посмотрел на них как на несоответствующие содержанию пространству задания и снизил балл за ответ. Еще более строгий эксперт посчитал двойное упоминание социальной сферы жизни общества (вме-

сто сферы политической) ошибочным элементом ответа и снизил оценку за ответ на два балла.

Пример ответа 2.

Общество и его структура.

1. Понятие общества
 - а) в широком смысле
 - б) в узком смысле
2. Общество как сложная динамическая система.
3. Сферы жизни общества
 - а) экономическая
 - б) политическая
 - в) социальная
 - г) духовная
4. Взаимосвязь сфер жизни общества
5. Взаимосвязь природы и общества

Как и предыдущий пример, данный ответ можно отнести к числу «формальных» планов. Автор ответа стремится соответствовать формальным требованиям в ущерб раскрытию и отражению содержания темы. Пункты плана, даже сложные (с подпунктами) *называют*, но не *раскрывают* необходимое содержание. Ни одно из положений плана не раскрывает ни одной из содержательных составляющих темы.

Данный пример наглядно показывает, что формальный подход к составлению формулировок плана недостаточно результативен. Просто констатировать, что подпункты плана есть в двух заявленных пунктах, – в данном случае в первом и третьем пунктах – можно, но признать их корректными с точки зрения содержательности выражения мысли вряд ли удастся. И вряд ли проверяющие эксперты станут это делать. Во избежание подобной ситуации важно так формулировать подпункты, чтобы они *раскрывали* заявленное в пункте плана положение адекватно заданной теме.

Из логики ответа по приведенному плану несколько выбивается последний пункт. Если отвечающий хотел в завершение рассказать об обществе как об открытой системе, целесообразнее было бы так и сформулировать положение плана. В предложенной формулировке остается неясной связь последнего элемента ответа со всеми предыдущими. Более того, одно и то же слово «взаимосвязь», с которого начинается и четвертый, и пятый пункты, наводит на мысль о том, что отвечающий не осознает в достаточной степени принципиальное различие в процессах взаимосвязи, упоминаемых в каждом из этих двух случаев.

Продолжим рассматривать и комментировать экзаменационные ответы выпускников на примере других заданий.

Задание 9.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Социальный контроль в обществе». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример ответа 3.

Социальный контроль в обществе

- 1) Понятие социального контроля.
- 2) Значение социального контроля для общества:
 - а) санкции как элемент социального контроля.
 - б) самоконтроль.
- 3) Функции и виды социальных норм в обществе:
 - а) нормы морали
 - б) нормы обычаев
 - в) религиозные нормы
 - г) нормы права
 - д) корпоративные нормы
- 4) Формы осуществления социального контроля
 - а) формы социального контроля
 - б) агенты и инструменты социального контроля.

Вчитаемся в данный ответ и обратим внимание на его характерные особенности. Прежде всего, отметим, что приведенный план содержит несколько *важных для обществоведческого знания терминов, применимых к большому числу социальных объектов*. Первое из них – слово «понятие». В данном случае «понятие социального контроля». (Выполняя задание по другой теме плана, применительно к другому социальному объекту можно было бы сказать «понятие права», или «понятие политической власти», или «понятие личности» и т.п.). Такой пункт плана, безусловно, имеет право на существование. Но здесь нужна очень важная оговорка. Пункт плана с таким словом без последующей конкретизации может восприняться проверяющим как формально заявленный, ничего не говорящий о конкретных знаниях выпускника по рассматриваемой теме. В данном случае нельзя утверждать о том, что отвечающий действительно может раскрыть содержание понятия социальный контроль.

Вторым таким важным общим словом является слово «значение». Пункты плана, раскрывающие значение того или иного социального объекта в жизни общества, уместны в ответах на экзамене. И в то же самое время пункты плана с этим словом (например, «Значение культуры в жизни общества», или «Значение науки», или «Значение прогресса») без последующей конкретизации также не могут свидетельствовать о том, знает ли выпускник, в чем проявляется это значение, или просто механически формулирует фразу с этим словом.

Третьим таким общим термином в данном плане является слово «Функции». Оно также не конкретизировано, и остается неясным, известны ли выпускнику функции социального контроля, и может ли он о них рассказать.

Наконец, еще одно «брошенное» без раскрытия общее слово – слово «Формы». Обращаем внимание на то, что *формальное предъявление пунктов плана*, содержащих данные и подобные им общие слова и не свидетельствующих о скрывающихся за ними знаниях отвечающего, не дает основания для выставления результативного балла за ответ.

В целом приведенный в примере 4 план не дает возможности сделать вывод о владении выпускником содержанием обществоведческого курса, соответствующим заданию. После прочтения предложенного плана проверяющий (эксперт) не может утвердительно ответить на вопрос, в состоянии ли выпускник дать развернутый ответ по предъявленной в задании теме.

Пример содержит еще один типичный недостаток экзаменационных ответов по заданию на составление сложного плана: *несоответствие подпунктов заявленному пункту плана*. Так, сформулировав второй пункт плана как «Значение социального контроля для общества», выпускник в подпунктах пишет: «а) санкции как элемент социального контроля, б) самоконтроль». Очевидно, что ни один, ни второй подпункт ничего не говорят о значении социального контроля для общества. Фактически, они не могут выступать подпунктами заявленного пункта плана. Здесь в качестве подпунктов можно было бы указать на социальный контроль как условие стабильности общества, условие, обеспечивающее его развитие и т.п.

Несоответствие подпунктов заявленному пункту проявляется и в четвертом пункте рассматриваемого плана – «Формы осуществления социального контроля». Первый *подпункт не раскрывает какой-либо из содержательных аспектов пункта плана, а полностью повторяет его*. Вторым *подпункт не относится к заявленному пункту – выходит за рамки его содержания*. Он может представлять собой отдельный пункт плана, нуждающийся в свою очередь в раскрытии, конкретизации.

Наконец, еще одна типичная ошибка, обнаруживающая себя в данном примере ответа, – это *частичное раскрытие в подпунктах содержания, заявленного в пункте плана*. Так, сформулировав третий пункт плана как «Функции и виды социальных норм в обществе», все подпункты выпускник посвятил только видам социальных норм (а) нормы морали, б) нормы обычаев, в) религиозные нормы, г) нормы права, д) корпоративные нормы) и полностью оставил в стороне их функции.

Оставим в стороне вопрос о целесообразности предъявления данного пункта в плане по рассматриваемой теме, – об этом можно спорить. Используем его как иллюстрацию *неполного соответствия подпунктов плана тому пункту, который они должны конкретизировать*. Вместе с тем, справедливости ради, отметим, что такой элемент содержания как социальные нормы освоен отвечающим на уровне, соответствующем умению называть, перечислять объекты

социально-гуманитарного знани – в ответе перечислены отдельные виды социальных норм.

Типичные ошибки, проявившиеся в приведенном примере и характерные для экзаменационных ответов по заданию на составление сложного плана, могут свидетельствовать как об отсутствии конкретных знаний по рассматриваемой в плане теме, так и о *несформированности умения структурировать изученный материал*. Налицо необходимость специальной целенаправленной работы, направленной на выделение крупных смысловых блоков изучаемых обществоведческих тем, поиск соответствующих их содержанию названий (формулировок), структурирование относящегося к каждому из таких блоков содержания – вычленение более мелких целостных содержательных фрагментов и их составляющих.

Пример ответа 4.

Социальный контроль в обществе

1) Понятие социального контроля – механизм, с помощью которого общество обеспечивает соблюдение определенных ограничений и норм, несоблюдение которых наносит ущерб функционированию социальной системы.

2) Виды социального контроля

а) самоконтроль

б) общественный контроль.

3) Значение социального контроля в современном обществе.

В отличие от предыдущего примера, в данном ответе фиксируем наличие содержательного раскрытия одного из положений плана – понятия «социальный контроль». Раскрывая данное понятие, отвечающий стремится передать его смысл своими словами. Это можно отнести к достоинствам ответа. Единственный детализированный подпунктами второй пункт плана может быть признан корректным.

В то же время нельзя не заметить, что отдельные существенные вопросы темы планом не затронуты. К ним относятся, в частности, функции и институты социального контроля (в том числе социализация как его основная функция, первичные группы, производственные и учебные коллективы, государство и другие институты социального контроля). Автор ответа также обошел вниманием социальные нормы и санкции как элементы социального контроля.

Пример ответа 5.

Социальный контроль в обществе.

1. Понятие социального контроля (социальный контроль – совокупность способов воздействия общества на поведение личности и групп).
2. Признаки социального контроля:
 - а) упорядоченность, категоричность и формализованность;
 - б) связь с санкциями – наказаниями за нарушение норм и поощрениями за их соблюдение;
 - в) коллективное осуществление контроля.
3. Функции социального контроля:
 - а) регулятивная;
 - б) охранительная;
 - в) стабилизирующая.
4. Элементы социального контроля:
 - а) социальные нормы;
 - б) социальные санкции.
5. Виды социального контроля:
 - а) формальный контроль посредством правовых норм;
 - б) неформальный контроль посредством моральных норм, обычаев, нравов;
 - в) социальный контроль в профессиональной деятельности;
 - г) социальный контроль в семье и частной жизни.
6. Неразрывная связь внешнего контроля и самоконтроля, осуществляемого личностью.

Данный ответ и по форме, и по содержанию отвечает всем предъявляемым к плану требованиям. Его отличает охват существенных аспектов рассматриваемой темы. Они предъявляются в определенной (адекватной заданной теме) последовательности. Все формулировки (положения плана) корректны и характеризуются четкостью выражения мысли. Только последний пункт – шестой – не имеет конкретизации. Остальные пять пунктов плана конкретизированы либо с помощью уточняющего тезиса (первый пункт), либо с помощью подпунктов (пункты 2 – 5). Иными словами, подпункты раскрывают заявленное в теме и пунктах плана содержание.

Представленный план дает возможность с уверенностью утверждать о том, что выпускник знает содержание темы, способен передать его в развернутом ответе, умеет структурировать свой ответ и представить его в виде сложного плана.

Задание 10.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Деятельность и мышление». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Особенность данной темы по сравнению с теми, которые были приведены выше, заключается в её двухкомпонентном составе. Как одинаково значимые заявлены в теме два таких понятия, как «деятельность» и «мышление». Вместе с тем, они заявлены в связке – через союз «и». Эта связка предполагает установление и отражение в плане связи данных понятий, а не только раскрытие каждого из них.

Один из вариантов плана раскрытия данной темы может выглядеть так:

1. Деятельность как способ жизни человека и общества.
2. Структура деятельности:
 - а) субъект;
 - б) объект;
 - в) цель;
 - г) мотивы;
 - д) действия;
 - е) результат.
3. Сознательный характер деятельности как её характерная черта.
4. Мышление. Его связь с познавательной и практической деятельностью:
 - а) способность формулировать и конкретизировать цель деятельности;
 - б) способность сознательно выбирать возможные способы действий и находить оптимальные решения;
 - в) способность вырабатывать и изменять намеченный план действий при изменении обстоятельств и др.;
5. Виды мышления, вырабатываемые и требуемые определённой деятельностью:
 - а) практически-действенное;
 - б) наглядно-образное;
 - в) словесно-логическое (абстрактное).

Остановливаясь на предложенном примере плана, следует обратить внимание на пункт 3. Именно в сознательном характере деятельности воплощается связь деятельности и мышления. Этот пункт плана – одновременно и самостоятельный аспект раскрытия понятия «деятельность», и связующее звено, своеобразный логический «мостик» ко второму компоненту темы – понятию «мышление».

А далее связь деятельности и мышления выражена в плане через влияние мышления на деятельность (постановку цели, выбор способов, планирование, отраженные в пункте 4), а также обратном воздействии деятельности на мышление: в ходе различных видов деятельности формируются и развиваются различные виды мышления (пункт 5). Раскрывая последний пункт плана, можно акцентировать внимание на том, что в процессе жизнедеятельности у одного и того же человека на передний план выступает то один, то другой вид мышления. Скажем, бытовые дела требуют практически-действенного мышления, а подготовка научной работы – мышления абстрактного, словесно-логического.

Пример ответа 6.

- 35.**
1. Понятие деятельности.
 2. Понятие мышления.
 3. Виды деятельности:
 - а) игра;
 - б) общение;
 - в) труд;
 4. Характер деятельности:
 - а) социальная;
 - б) прогностическая;
 - в) познавательно-объяснительная.

Первые два пункта плана, предъявленные без детализации, не могут свидетельствовать о возможностях отвечающего раскрыть данную тему. Пункт 3 предъявляет виды деятельности, что само по себе уместно в контексте темы и выигрышно для дальнейшего установления связи с мышлением. Однако, связь эта в дальнейшем не устанавливается, к тому же из перечня видов деятельности опускается учение, – а именно оно могло бы быть охарактеризовано как мыслительный процесс.

Пункт 4 плана представляет собой свидетельство подмены понятия: вместо раскрытия характера деятельности, что могло вывести на связь деятельности и мышления (а именно это надо было показать в соответствии с предложенной темой), выпускник указал функции деятельности.

Пример ответа 7.

35. 1. Понятие деятельности. Понятие мышления.
2. Структура деятельности:
а) субъекты деятельности;
б) объекты деятельности;
в) средства деятельности.
3. Виды деятельности:
а) игровая;
б) трудовая;
в) учебная.

Как и предыдущий пример, данный вариант плана не позволяет судить о том, что выпускник может дать развёрнутый ответ по заданной теме.

Предъявление в теме двух понятий («деятельность» и «мышление») в связке нацеливает не на простое воспроизведение любого аспекта изученного материала, связанного с деятельностью в обществе, а на акцентирование того, что помогает установить связь деятельности и мышления.

Ответ содержит воспроизведение отдельных блоков содержания по теме «Деятельность человека», предъявляемых, фактически, без учёта требований задания.

Пример ответа 8.

35. 1. Что такое деятельность?
2. Структура деятельности.
а) мотив;
б) цель;
в) средства;
г) результат.
3. Что такое мышление.
4. Факторы, влияющие на мышление.
а) воспитание;
б) окружение;
в) результат.
5. Взаимосвязь мышления и деятельности.

В представленном ответе выпускник сформулировал пункт, касающийся связи деятельности и мышления, но, к сожалению, не раскрыл его. Он излишне сжал формулировки пунктов и подпунктов плана и тем самым превратил их в пустые, несодержательные. Логика плана, предъявленного в такой форме, не читается. К чему, скажем, в контексте заданной темы в плане указаны факторы, влияющие на мышление? Что означает в перечне факторов слово «результат»? При отказе от чрезмерного сжатия формулировок, возможно, могли бы быть акцентированы те аспекты, скажем, мотива, или цели, или средств дея-

тельности, которые свидетельствовали бы о понимании выпускником связи деятельности и мышления. Например, «постановка цели как акт мышления» или «мотив как осознанное побуждение к действию», или «средства деятельности; их выбор в результате мышления». План, представленный в ответе 8, не отразил ожидаемую связь. Кроме того, первый, третий и пятый пункты плана заявлены формально, без последующей конкретизации и, фактически, не отражают специфики содержания рассматриваемой темы.

Пример ответа 9.

35. I. Деятельность как особый способ отношения человека к окружающему миру.
- II. Основные отличия деятельности человека от активности животного
- 1) целесообразность
 - 2) преобразующий характер
 - 3) использование специальных средств деятельности
 - 4) творческий характер
- III. Многообразие человеческой деятельности
- 1) Практическая деятельности
 - а) материально-производственная
 - б) социально-преобразовательная
 - 2) Духовная деятельность
 - а) познавательная
 - б) ценностно-ориентировочная
 - в) прогностическая
- IV. Мышление как активный процесс отражения окружающей действительности в сознании человека.
- V. Взаимосвязь человеческого мышления и его деятельности.

Отличием данного плана от планов, приведённых выше, является попытка подойти к раскрытию темы через установление отличий деятельности человека от активности животного. В контексте темы это очень выигрышный подход. Однако, он в должной мере не реализован. В перечне отличий не выделен сознательный характер деятельности, а представленная в пункте 1) целесообразность в виду разночтений авторов учебных пособий может восприниматься проверяющими и как корректный, и как некорректный пункт.

Дело в том, что термин «целесообразность» раскрывается в литературе и как соответствие целям, и как определённая направленность процессов, протекающих, скажем, в живой природе, их обусловленность конечными результатами, предстающими в качестве целей. Разумеется, речь идёт не о сознательно сформулированных целях, а лишь об их аналогах, объективных по своей природе. Скажем, птицы обучают птенцов летать, муравьи и пчёлы выполняют в своих семьях определённые функции, обеспечивающие конечный результат.

В этой связи многие склоняются к тому, что деятельности человека свойственна *целенаправленность*: ее предвдваряет сознательная постановка цели, со-

зданный сознанием идеальный образ желаемого результата. На достижение этого результата и направлена деятельность. А целесообразным следует считать поведение животных: оно направляется непосредственно инстинктами и потребностями, без предварительной обработки внешних воздействий сознанием.

Неудачная стилистическая конструкция последнего пункта плана может быть отнесена к отдельным неточностям в формулировках не искажающим плана по существу.

Далее обратимся к другим областям обществоведческого знания и к другим темам плана.

Предлагаем вам самим проанализировать примеры ответов: сравнить их, определить наиболее удачные формулировки пунктов и подпунктов плана, раскрывающие заявленное содержание, выделить план, полнее других отражающий рассматриваемую тему. В то же самое время полезно будет найти неудачные формулировки и объяснить, почему они, на ваш взгляд, не удались. Наконец, выберите тот вариант плана, который, на ваш взгляд, позволяет дать наиболее качественный ответ по каждой из предложенных тем.

Задание 11.

Вам поручено подготовить развёрнутый ответ по теме «Безработица в условиях рыночной экономики». Составьте план, в соответствии с которым вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Пример ответа 10.

Безработица в условиях рыночной экономики

- 1) Определение безработицы
- 2) Причины безработицы
 - технический прогресс
 - кризисы (перепроизводственные и структурные)
 - субъективные (непригодная политика государства в области профессиональной подготовки, в экономической политике).
- 3) Пути преодоления
 - регулирование экономических процессов
 - программы профессиональной подготовки
- 4) Последствия безработицы.

Пример ответа 11.

Безработица в условиях рыночной экономики

- 1) Безработица как экономическое и социальное явление в условиях рынка.
- 2) Классификация безработицы по причинам, ее породившим
 - а) циклическая
 - б) структурная
 - в) сезонная
 - г) фрикционная.
- 3) Взгляды экономистов на роль безработицы в экономике.
- 4) Отрицательные социальные и экономические последствия безработицы.
- 5) Действия государства по контролю над безработицей и методы смягчения ее социальных последствий
 - а) создание новых рабочих мест в государственном секторе
 - б) выплаты пособий по безработице
 - в) создание курсов переквалификации для безработных.

Пример ответа 12.

Безработица в условиях рыночной экономики

1. Сущность безработицы.
2. Структура безработицы:
 - а) лица, уволенные по разным основаниям;
 - б) лица, добровольно оставившие работу;
 - в) лица, впервые пришедшие на рынок труда;
 - г) лица, после перерыва пришедшие на рынок труда.
3. Виды безработицы:
 - а) фрикционная, циклическая, структурная;
 - б) открытая, скрытая;
 - в) полная, частичная.
4. Масштабы безработицы.
5. Методы борьбы с безработицей.

Задание 12.

Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме «Социализация индивида». Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах

Пример ответа 13.

Социализация индивида

- 1) Сущность социализации
- 2) Основные этапы социализации
 - а) первичные
 - б) вторичные
- 3) Институты социализации
 - а) СМИ как агент
 - б) семья
 - в) школа
 - г) армия
- 4) Значение социализации в жизни человека.

Пример ответа 14.

Социализация индивида

1. Понятие социализации
2. Основные институты (агенты) социализации:
 - а) семья
 - б) школа
 - в) СМИ
 - г) армия
 - д) церковь
3. Этапы (виды) социализации:
 - а) первичная – социализация в семье
 - б) вторичная – социализация в группе
 - в) ресоциализация
4. Характер процесса социализации:
 - а) целенаправленный
 - б) стихийный
5. Механизмы социализации:
 - а) подражание
 - б) идентификация
 - в) рефлексия
6. Особенности социализации с нарушением развития
 - а) дети инвалиды
 - б) дети маугли

Пример ответа 15.

1. Понятие социализации
2. Задачи социализации
 - 2.1. Формирование личности
 - 2.2. Трансляция социального опыта.
3. Виды социализации
 - 3.1. первичная
 - 3.2. вторичная
4. Факторы социализации
 - 4.1. Агенты социализации
 - 4.1.1. Семья
 - 4.1.2. Образование
 - 4.1.3. Профессиональная деятельность
 - 4.2. Социальные нормы
5. Тенденции развития успешного процесса социализации в обществе.

Завершая рассмотрение примеров экзаменационных ответов по заданию, требующему составления плана развернутого ответа по одной из тем обществоведческого курса, остановимся на реальных фактах, имевших место при проверке работ выпускников. Проверяющим неоднократно встречались ответы, в которых предлагались не планы, а тезисное изложение основных идей темы. Выпускниками записывались элементы не плана, а отдельных положений, суждений, утверждений и выводов заявленного в теме развернутого ответа. При всеобщем уважении проверяющих к обществоведческим знаниям авторов подобных ответов, мнения экспертов относительно выставления баллов за них разделились. Лояльные эксперты склонны были поддержать отвечающих и выставить высокие баллы, т.к. ответы реально отражали знания по теме. Более строгие проверяющие выставляли за подобные конспекты ответа 0 баллов, т.к. видели в них несоответствие требованиям задания и не могли обнаружить по предъявленным самостоятельно сконструированным текстам умение отразить знания в структурированном виде, в виде плана развернутого ответа, отражающего крупные смысловые блоки темы, их содержательные составляющие и логические связи между ними.

Возможно, когда-нибудь в будущем в структуре экзаменационной работы по обществознанию появится задание, требующее написать конспект ответа по той или иной теме. Пока же от выпускника требуется план развернутого ответа, и от него ожидается ответ, соответствующий тем требованиям задания, которые были описаны выше.

Советуем при составлении сложного плана опираться на предложенную ниже последовательность действий:

1. Представьте содержание обществоведческого курса, раскрывающее предложенную тему.
2. Разделите это содержание на смысловые части, выделив в каждой из них главную мысль.
3. Озаглавьте каждую часть.
4. В каждой части выделите несколько положений, развивающих главную мысль.
5. Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы.
6. В случае необходимости внесите корректировки.
7. Помните, что план должен охватывать основное содержание темы.
8. В заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.

ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОЕ МИНИ-СОЧИНЕНИЕ (ЭССЕ) (ПОЗИЦИЯ 36)

В плане работы ЕГЭ требование написать эссе представлено на позиции 36. В отличие от других заданий тему эссе учащиеся выбирают самостоятельно. На этот выбор могут оказать влияние такие факторы, как знание конкретной обществоведческой сферы, привлекательность темы эссе, например, показалась наиболее легкой, более понятной, интересной с точки зрения заявленной проблемы и так далее. Поэтому можно сделать допущение, что выбранные темы – это темы, наиболее усвоенные школьниками.

Вместе с тем, написание эссе – самое сложное задание Единого государственного экзамена по обществознанию. Именно этим объясняется столь высокий балл за его выполнение. В чём же состоит его сложность?

Написание мини-сочинения требует от учащихся, с одной стороны хорошего владения обществоведческим материалом, с другой – наличия достаточно сложных интеллектуальных умений, с третьей – определённого кругозора, позволяющего свободно привлекать знания из различных учебных дисциплин, социальной действительности, собственного социального опыта, Необходимо также владеть логикой изложения, умением доходчиво и хорошим литературным стилем излагать свои мысли.

Следует учесть, что письменное изложение или письменная речь трудна сама по себе, поскольку, как отмечал Л.С. Выготский, – это самая интеллектуальная речь из всех видов речи: «Письменная речь – речь в отсутствие собеседника. Поэтому она оказывается максимально развернутой речью, в ней синтаксическая расчленённость достигает своего максимума. В ней благодаря разделённости собеседников редко становится возможным понимание с полуслова и предикативные суждения. Собеседники при письменной речи находятся в разных ситуациях, что исключает возможность наличия в их мыслях общего подлежащего. Поэтому письменная речь представляет в этом отношении по сравнению с устной максимально развернутую и сложную по синтаксису форму речи, в которой нам нужно употреблять для высказывания каждой отдельной мысли гораздо более слов, чем это делается в устной»¹⁸. И далее: «письменная речь есть самая многословная, точная и развернутая форма речи»¹⁹.

К сказанному необходимо добавить, что задачу осложняют:

а) жанр письменной работы – жанр эссе, что уже само по себе непросто, поскольку эссе предполагает достаточно краткое изложение собственных мыслей, собственной точки зрения по какой-то конкретной проблеме, и это *a priori* подразумевает наличие навыков самостоятельного творческого мышления;

б) афористичность заданной темы;

¹⁸ Выготский Л. С. Мышление и речь. Изд. 5-е, испр. – Издательство «Лабиринт», М., 1999. С. 313.

¹⁹ Там же, С. 316.

в) необходимость теоретической и фактической аргументации или иллюстрирующих примеров.

Таким образом, написание эссе требует от учащегося продемонстрировать как предметные, так и метапредметные умения.

Обратимся непосредственно к обществоведческому эссе и дадим ряд комментариев в соответствии предлагаемыми критериями и примерами из ученических работ.

В демонстрационном варианте²⁰ рассматриваемое задание и схема его оценивания представлены следующим образом:

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний, раскройте его смысл в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы).

При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте **знания**, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие **понятия**, а также **факты** общественной жизни и **собственный жизненный опыт**. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников.)

36.1

Философия	«Все наши теории – это не что иное, как обобщение опыта, наблюдаемых фактов». (В.А. Амбарцумян)
-----------	---

36.2

Экономика	«Спрос и предложение – это процесс взаимного приспособления и координации». (П.Т. Хейне)
-----------	--

36.3

Социология, социальная психология	«Начало личности наступает намного позже, чем начало индивида». (Б.Г. Ананьев)
-----------------------------------	--

36.4

Политология	«„Разделяй и властвуй“ – мудрое правило, но „объединяй и направляй“ ещё лучше». (И.В. Гёте)
-------------	---

²⁰ Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2015 года по обществознанию. Стр. 17, 31-32. www.fipi.ru

Правоведение	«Закон не знает сословных преступлений, не знает различий по кругу лиц, в среде коих совершается его нарушение. Он ко всем равно строг и равно милостив». (А.Ф. Кони)
--------------	---

Среди критериев, по которым оценивается выполнение задания 36, критерий К1 является определяющим. Если экзаменуемый в принципе не раскрыл (или раскрыл неверно) смысл высказывания и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется. По остальным критериям (К2–К3) в протокол проверки заданий с развернутым ответом выставляется 0 баллов.

№	Критерии оценивания ответа на задание 36	Баллы
К1	Раскрытие смысла высказывания	
	Смысл высказывания раскрыт, ИЛИ содержание ответа дает представление о его понимании	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не дает представления о его понимании	0
К2	Характер и уровень теоретической аргументации	
	<i>Наличие ошибочных с точки зрения научного общественнознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на 1 балл (с 2 баллов до 1 балла или с 1 балла до 0 баллов)</i>	
	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы	2
	В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют). ИЛИ Используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
К3	Качество фактической аргументации	
	<i>Аргументы, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i>	

№	Критерии оценивания ответа на задание 36	Баллы
	<p>Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.</p> <p>Приведено не менее двух примеров из различных источников (<i>примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i>)</p>	2
	<p>Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) примеры из источника одного типа.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Приведён только один относящийся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам) пример</p>	1
	<p>Фактическая аргументация отсутствует.</p> <p>ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису</p>	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>5</i>

Знакомство со схемой оценивания рассматриваемого задания подводит к осознанию целесообразности отражения в ответе следующих задач:

1. Раскрыть смысл афоризма;
2. Высказать свою точку зрения по поводу утверждения автора, представленного в образном и лаконичном изречении;
3. Привести теоретические аргументы, подтверждающие или опровергающие (в зависимости от отношения учащегося к изречённой позиции) мнение автора афоризма;
4. Подтвердить или проиллюстрировать теоретические аргументы фактическим материалом или примерами;
5. Сделать краткий вывод.

Итак, начнём с раскрытия смысла высказывания. Заметим, что критерий К1 является определяющим, то есть предусматривает возможность отклонения работы без дальнейшего её прочтения, если смысл афоризма не раскрыт и по данному критерию поставлена оценка «0 баллов». Правда, как следует из последующих критериев (К2 и К3), эксперт вправе прочитать работу и оценить её соответствие заявленной в афоризме проблеме.

Что же означает раскрыть смысл афоризма? Какие интеллектуальные и общеучебные умения стоят за данной интеллектуальной деятельностью?

Раскрытие смысла афоризма предполагает, что выпускник должен дать свою интерпретацию высказывания автора, то есть истолковать выбранный им

образный текст и, тем самым, продемонстрировать его понимание. Способом истолкования является переформулирование исходного текста, что подразумевает изменение словесной формы высказанной в афоризме мысли. Иными словами, учащемуся необходимо выразить смысл, тождественный авторскому утверждению в иной редакции. Таким образом, переформулирование выступает знаком осмысленности предъявленного текста.

Что предполагает осмысление текста, в данном случае афоризма, какие логические операции должны быть совершены для того, чтобы понять, о чём идёт речь?

Выделим шаги, необходимые для истолкования высказывания. Так, по мнению психологов, первым шагом на этом пути будет выделение ключевого слова, которое является объектом высказывания. Вторым шагом станет нахождение того, что именно говорится об этом объекте, что о нём утверждается: «В исходном замысле высказывания обязательно содержатся две составные части. ...они обозначаются в лингвистике как «тема» и «рема». То, что является объектом высказывания и уже известно субъекту, обозначается обычно как «тема»; то новое, что именно нужно сказать об этом предмете и что составляет предикативную структуру высказывания, обозначают условно как «рему»²¹. По мнению А.Р. Лурии обнаружение ключевого слова, предиката и их связи уже свидетельствует о понимании текста²². Однако установление этой связи ещё не свидетельствует о полном понимании, поскольку немаловажно уловить подтекст высказывания, его внутренний смысл, отношение автора высказывания к поднятой им проблеме. Но и это ещё не всё. Безусловно, немаловажную роль в понимании афоризма имеет знание значений слов, тех смыслов, которые стоят за ними.

После того, как понято краткое изречение, выбранное в качестве темы эссе, начинается работа по поиску адекватных по смыслу понятий, которые помогут представить высказывание в новой форме. Конечно же, в данном случае большое значение имеет общекультурный уровень учащегося, поскольку означенная деятельность предполагает нахождение синонимов, установление между ними логических связей и логически стройное оформление исходной мысли с использованием новых знаков.

Надо отметить, что значительное количество выпускников с задачей раскрытия смысла афоризма либо вообще не справляются, либо справляются весьма неважно. Однако при этом совсем не исключён вариант, когда, эссе в целом соответствует проблеме, поднятой в афоризме. Последнее свидетельствует о том, что учащийся понял изречение, но не владеет умением раскрывать смысл.

Обратимся к ученическим работам. Рассмотрим несколько эссе, в которых выбранной темой был афоризм П. Блау: «Социальный статус родителей человека обычно оказывает небольшое непосредственное воздействие на его профессиональные достижения». В первых двух из них смысл высказывания не раскрывается, но определяется проблема:

²¹ А. Р. Лурия. Язык и сознание. Под редакцией Е.Д. Хомской. Ростов н/Д.: изд-во Феникс, 1998. С. 247.

²² Там же.

Фрагмент ответа 1.

«Как взаимосвязаны предписанный и достигаемый статус человека? П. Блау в своем высказывании ставит проблему влияния социального статуса родителей на достигаемый статус человека и возможности его вертикальной мобильности».

Фрагмент ответа 2.

«П. Блау в своём высказывании раскрывает значимость и влияние социального статуса в современном обществе. Он раскрывает проблему социальной стратификации».

Как следует из фрагментов первых двух эссе, их авторы подменили понятие «профессия» понятием – «социальный статус». То есть неправильно определено ключевое слово. В логике учащихся ключевым понятием является социальная мобильность детей, а предикатом – влияние социального статуса родителей. Между тем, ключевым понятием здесь являются профессиональные достижения, которое, разумеется, не равно социальной мобильности. Вероятно, не стоит доказывать, что профессиональные достижения и социальная мобильность – это не синонимы, тем более что профессиональные успехи не всегда ведут к подъёму по социальной лестнице. Думается, что в данном случае, речь идёт о том, насколько может повлиять влияние родителей на то, чтобы человек состоялся в профессии, стал мастером своего дела, например, блестящим учителем, великолепным хирургом, прекрасным учёным, музыкантом, мастером-краснодеревщиком, портным и так далее.

Переформулируем афоризм П. Блау, допустим: «Уровень достатка, близость к власти, известность родителей не всегда напрямую способствуют профессиональным успехам детей». Пожалуй, понятие «профессиональные успехи» можно заменить на другое понятие, допустим, «уровень квалификации». Или, например, на: «достижения в выбранном деле», в «выбранной специальности». Иначе говоря, здесь поднимается проблема связи между положением родителей в обществе и состоятельностью их ребёнка в работе, которую он избрал в качестве дела своей жизни. Какова эта связь? Насколько социальный статус родителей может способствовать профессиональной успешности детей?

Думается, что здесь логика дальнейшего рассуждения будет отличаться от той, которая представлена автором первого эссе. Познакомимся с фрагментом из него²³.

²³ Во всех приведённых фрагментах из работ выпускников сохраняется их стиль изложения, пунктуация и орфография.

Фрагмент ответа 3.

«Я считаю эту проблему актуальной на сегодняшний день. В мире есть страны, в которых общества являются закрытыми, из-за чего возможности человека резко ограничиваются. В некоторой мере это относится и к России.

Американский социолог Питер Блау считает, что социальный статус родителей, а соответственно и происхождение человека, являющееся его предписанным статусом, практически не влияет на будущие достижения человека.

Авторский подход к проблеме трудно принять. По моему мнению, социальный статус родителей в большинстве обществ предопределяет возможную максимальную границу достижений человека, в том числе и карьерный рост. Согласно концепции известного социолога Карла Раймунда Поппера существуют закрытые и открытые общества. Закрытые общества отличает то, что переход в них из одной страты в другую сильно затруднен либо вообще практически невозможен».

Как следует из приведённого фрагмента, автор эссе проигнорировал то, что речь идёт именно о п р о ф е с с и о н а л ь н ы х успехах, и полностью свёл мысль автора к карьерному росту, что, как отмечалось ранее, совсем не одно и то же.

Примерно так же считает автор и второй работы.

Фрагмент ответа 4.

«П. Блау в своём высказывании раскрывает значимость и влияние социального статуса в современном обществе. Он раскрывает проблему социальной стратификации. Молодые люди имеют разный статус в обществе, и чтобы получить хорошую работу или завоевать уважение используют связи родителей».

Удивительно, но как показал анализ работ школьников, выбравших в качестве эссе данный афоризм, доминирующее большинство высказывание П. Блау связывает именно с социальной мобильностью. Вот ещё один пример:

Фрагмент ответа 5.

«П. Блау в своём высказывании ставит проблему влияния социального статуса родителей на достигаемый статус человека и возможности его вертикальной мобильности».

Таким образом, приведённые фрагменты и тексты других работ по этой теме свидетельствуют, что школьники подменили понятие «профессиональные достижения» понятием «вертикальная мобильность», поставив знак равенства между этими двумя понятиями.

Интересно отметить и другое: учащиеся проигнорировали отношение автора к проблеме. Они не заметили, что высказывая свою точку зрения, П. Блау

осторожен, далеко не категоричен, он не отвергает влияния родителей на профессиональные достижения, но одновременно допускает осуществимость профессионального благополучия без их помощи: «Социальный статус родителей обычно оказывает *небольшое* непосредственное воздействие...». Мало того, что автор говорит о небольшом воздействии, он ещё и ограничивает это воздействие указанием на то, что небольшим является его *непосредственное* влияние. Иными словами, опосредованное влияние они могут оказывать, т.е. создавать определённые условия, например: нанимать частных преподавателей, оплачивать учёбу (если им под силу) в частной элитной школе, покупать необходимую литературу или, например, при схожести профессионального выбора ребёнка с их профессией могут помочь соответствующим советом и так далее. Однако школьники и это отношение автора не уловили. Здесь опять-таки произошла подмена характера воздействия, указанного автором, на прямую зависимость подъёма ребёнка по социальной лестнице от социального статуса родителей:

Фрагмент ответа 6.

«Американский социолог Питер Блау считает, что социальный статус родителей, а соответственно и происхождение человека, являющееся его предписанным статусом, практически не влияет на будущие достижения человека. Авторский подход к проблеме трудно принять. По моему мнению, социальный статус родителей в большинстве обществ предопределяет возможную максимальную границу достижений человека, в том числе и карьерный рост».

Непонимание смысла афоризма можно проследить и в работах по другим темам. Например, смысл высказывания Л. Бернэ «Власть – понятие обширное» учащиеся объясняют через объём власти, имеющейся у правящей элиты.

Фрагмент ответа 7.

«Соглашусь с мнением немецкого публициста Л. Бернэ. Власть понятие обширное. Это и «все наши верхи», всё над чем они властвуют. Бывает такое, что вышестоящие берут на себя слишком много обязанностей...».

Причём, как и в случае с первым приведённым афоризмом, подобная трактовка смысла является доминирующей.

Между тем, как следует из высказывания известного писателя XIX века, речь идёт не об объёме политической власти, а о том, что само понятие «*в л а с т ь*» предполагает множество смыслов. Иными словами, речь идёт о широте и многообразии проявлений власти. Это и власть родителей над детьми, и власть общества над человеком, и власть над влюблённым, и власть владельца фабрики, завода над рабочими или власть феодала над зависимыми крестьянами, и, разумеется, государственная власть и так далее. Мысль автора касается природы власти как таковой и учащимся предлагалось порассуждать ни о чём

ином, как о трансформациях, в которых она выступает, представая в разных обликах.

Аналогичная подмена смысла произошла и в толковании школьниками высказывания В.С. Соловьёва: «Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он до времени не превратился в ад». Познакомимся с тем, как понято это высказывание выпускниками.

Фрагмент ответа 8.

«Единственная возможность противостоять злу – это через сопротивление правовыми средствами. По-моему мнению именно право и должно охранять важные в жизни устои общества».

Фрагмент ответа 9.

«Автор считает, что задача права балансировать между «раем» и «адом».

Если в первом случае ученик свёл авторскую мысль к охранительной функции права и его использованию в разрешении конфликтных ситуаций, то во втором – речь идёт о праве, которое должно поддерживать некоторое равновесие между добром и злом. Но об этом ли сказал В.П.Соловьёв? Внимательно вчитавшись, обнаружим, что он размышляет несколько об ином. Развернём смысл понятий «рай» и «ад», – конечно же, не с религиозной, а с обыденной точки зрения. Вероятно, ни для кого не секрет, что в переносном смысле под Царством Божиим понимается безбедное, не обременённое заботами о хлебе насущном и непосильным трудом существование. Под адом же, в том же, переносном смысле подразумевают невыносимые условия, тяжелое состояние, хаос, анархию и тому подобное. Таким образом, при переформулировании афоризм может быть представлен примерно так: «Право не может облагодетельствовать людей, сделать их жизнь счастливой и благополучной, его задача не дать обществу скатиться в хаос, не допустить анархии». Здесь прочитывается и отношение автора к объекту высказывания, которое видится, допустим, в такой трактовке: «не нужно ждать от права того, что ему не под силу, оно может только то, что может».

Иначе говоря, как следует из приведённых попыток выпускников раскрыть смысл изречения, они не вчитываются в текст, не улавливают подтекста, не вдаются в суть. К сожалению, их трактовки сводятся к предельно упрощённому толкованию, что приводит к искажению содержания авторской мысли.

Это то, что касается смысла афоризма, его понимания. Теперь обратимся к содержанию эссе. Для того чтобы разобраться с тем, какие ошибки допускают учащиеся при его написании познакомимся с полным текстом работы, к которой мы уже обращались, анализируя умение раскрывать смысл афоризма.

«Как взаимосвязаны предписанный и достигаемый статус человека? П. Блау в своем высказывании ставит проблему влияния социального статуса родителей на достигаемый статус человека и возможности его вертикальной мобильности. Я считаю эту проблему актуальной на сегодняшний день. В мире есть страны, в которых общества являются закрытыми, из-за чего возможности человека резко ограничиваются. В некоторой мере это относится и к России. Американский социолог Питер Блау считает, что социальный статус родителей, а соответственно и происхождение человека, являющееся его предписанным статусом, практически не влияет на будущие достижения человека.

Авторский подход к проблеме трудно принять. По моему мнению, социальный статус родителей в большинстве обществ предопределяет возможную максимальную границу достижений человека, в том числе и карьерный рост. Согласно концепции известного социолога Карла Раймунда Поппера существуют закрытые и открытые общества. Закрытые общества отличает то, что переход в них из одной страты в другую сильно затруднен либо вообще практически невозможен. Закрытые общества характерны в большей степени для Востока, нежели чем для Западной цивилизации. Закрытыми также являлось большинство обществ в Средние века, где отсутствовала возможность перехода в более привилегированное сословие.

Проблема закрытых обществ состоит в ограничении вертикальной мобильности человека. Вход в высший класс зачастую закрыт, попасть туда можно только при условии принадлежности к высшим кругам общества. Как нам известно, происхождение человека является предписанным, то есть изменить его нельзя. В этом случае прослеживается прямая зависимость профессиональных возможностей человека от социального статуса его родителей. В качестве примера можно привести кастовый строй в Индии. Человек, принадлежащий к определенной касте от рождения, не имеет возможности перейти в касту, стоящую на уровне выше, а значит, доступ к некоторым ресурсам, к власти, размер его доходов и возможности карьерного роста ограничены.

Еще одним показателем непосредственного влияния социального статуса родителей на возможности человека является доступ к получению образования. Если социальный статус родителей невысок, и они не могут обеспечить ребенку качественного образования, то мы снова сталкиваемся с невозможностью продолжения карьерного роста при достижении определенной должности человеком. Человек без высшего медицинского образования, окончивший только медицинское училище, не сможет стать главврачом больницы. Так же, и человек, закончивший только 9 классов, вряд ли станет президентом страны.

Конечно, среди этого правила бывают и исключения. Для некоторых людей социальный статус родителей не является помехой в достижении все новых социальных статусов. Таких людей мало, они обладают огромной силой воли, очень целеустремленны и их родители тоже заинтересованы в изменении их ребенком социального статуса. В том числе и для открытых типов обществ социальное происхождение не является преградой для личностного роста человека.

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что социальный статус родителей оказывает непосредственное влияние на достигаемый статус человека, возможности его восходящей вертикальной мобильности через предписанный статус, а именно, через социальное происхождение человека».

Выделим фразу: «Я считаю эту проблему актуальной на сегодняшний день. В мире есть страны, в которых общества являются закрытыми, из-за чего возможности человека резко ограничиваются. В некоторой мере это относится и к России».

Попробуем следовать логике автора эссе, раз уж он свёл проблему к социальной мобильности, и проследим дальнейшее течение его мысли.

Как можно предположить из приведённого отрывка, далее речь должна была бы пойти о возможностях социальной мобильности в современном обществе. Однако последующее изложение уводит нас в Средневековье, в кастовый строй Индии. Хотя и там не всё так однозначно. Даже в той же Средневековой Индии, в которой заниматься, например, медициной могли представители трёх каст: брахманов, кшатрией и вайшьев, профессионализм в определённом смысле уравнивал врачей, несмотря на то, из какой бы касты они ни происходили: высшей касты брахманов или касты вайшьев – касты свободных общинников, среди которых доминировали земледельцы и скотоводы. Профессионализм, искусство врачевания, не поднимая их в высшую касту, тем не менее, обеспечивали им почётное место в обществе, что совсем не мало и, в принципе, может рассматриваться если не как юридический статус, то общественное признание.

Говоря об общественном признании, можно вспомнить более близкий пример, – допустим, из жизни некоторых наших артистов, скажем Владимира Высоцкого, который не имел ни одного официального звания, даже не был заслуженным артистом, а, тем не менее, общественное признание его заслуг было очень высоким.

Или, возвращаясь к истории Индии, другой пример.

Кашмирская хроника XII в. «Раджатарангини» донесла до нас имя индийского учёного Суйи, который происходил из **н е п р и к а с а е м ы х**. То есть из той самой социальной группы, с членами которой, дабы не оскверниться, не допускалась даже сама возможность разговаривать. Их основными занятиями были уборка мусора, стирка белья, работа с кожей или глиной и т.п. Однако, как видим, был и такой казус. Указанная информация является свидетельством того, что даже в таком, самом что ни на есть закрытом обществе, существовали исключения, природой которых, в частности, были личные данные людей, в том числе и их профессионализм.

Но вернёмся к эссе и отметим, что сведения о К. Поппере и закрытых обществах Средневековья – это отход от проблемы. Впрочем, сказать о том, что когда-то социальная мобильность была крайне низкой, и тем самым продемонстрировать некую широту своих знаний, можно было буквально одной фразой.

Далее обратим внимание на то, что в приведённом эссе прослеживается незнание таких обществоведческих вопросов, как *образование и современное об-*

разование. Так, обеспечение качественного образования связывается исключительно с высоким статусом родителей. При этом не очень понятно, что такое качественное образование. Можно предположить, что под качественным образованием автор понимает высшее образование, поскольку в качестве примера приводится карьерный рост, путь к которому обеспечивается высшим образованием: *«Человек без высшего медицинского образования, окончивший только медицинское училище, не сможет стать главврачом больницы. Так же, и человек, закончивший только 9 классов, вряд ли станет президентом страны»*. Опять подмена понятий, так как получение образования – это лишь шаг к профессионализму.

Обратимся далее к критерию К2, согласно которому оценивается уровень теоретической аргументации. Опять-таки, забудем о том, что работа вообще не о том, и посмотрим наличие этой аргументации. Как следует из прочтения работы, она вообще отсутствует, идут общие рассуждения об обществе не очень понятного времени, поскольку в современных развитых странах среднее образование, дающее основу для дальнейшего пополнения знаний, является бесплатным, обязательным и, тем самым, общедоступным. Большинству обучающихся не мешает поступить в вуз не очень высокий, и даже низкий социальный статус родителей. Да, конечно, нужна воля, трудолюбие. «Без труда, не выловишь и рыбку из пруда», как гласит народная пословица.

Более того, из курса обществознания, в частности, той его части, в которой рассматриваются экономические проблемы, выпускник должен знать, что обязательность и общедоступность образования являются одним из общенациональных благ, которое должно обеспечить современное государство. Из части курса, посвящённой обществу, человеку и познанию, он должен знать, что самообразование выступает неотъемлемой частью образования. Из части курса, посвящённой социологическим проблемам, он должен знать о самоконтроле, в частности о том, что самоконтроль выступает как непереносимое условие развития личности и так далее. Но теоретические знания в эссе не были продемонстрированы, идут схоластические рассуждения далёкие от современной жизни, и при этом с полным нарушением логики.

Какие же теоретические знания должен был показать ученик в случае правильного раскрытия смысла афоризма П. Блау?

Разумеется, что должно было быть раскрыто собственно понятие «профессионализм», должны были быть показаны качества личности, способствующие достижению профессионализма, в том числе и воля, и трудолюбие, и целеустремлённость. Не должен был бы забыть учащийся и о том, что в немалой степени овладению профессией, достижению определённых высот в ней играют и врождённые особенности человека. В качестве примера, следовало бы отметить, что отсутствие музыкального слуха при материальных возможностях родителей и их высоком статусе, вряд ли помогут ребёнку стать выдающимся музыкантом, а отсутствие математических задатков не позволит достичь высот в точных дисциплинах. Точно так же это касается и целого ряда других видов деятельности: достижений в спорте, медицине, педагогике, в дизайне и так далее.

Так, известный художник и кутюрье член Союза художников РФ, заслуженный деятель искусств РФ, Лауреат Государственной премии, кавалер Ордена за «Заслуги перед отечеством», профессор, почётный гражданин Парижа и Иванова, Человек года в мире моды Вячеслав Зайцев происходит из семьи рабочих. Выдающийся кинорежиссёр Иван Пырьев родом из крестьянской семьи, а Станислав Говорухин родом из казаков. Из крестьянской семьи происходит и Сергей Есенин. Серию примеров можно продолжить. Как видим, достижению высот в профессии происхождение не мешало.

Необходимо было бы, видимо, назвать моральные качества личности, с которыми профессионализм связан в немалой степени. Положим, врач – профессионал не пропишет больному таблетки, только потому, что он заключил соответствующий договор с фармацевтической компанией, да и вряд ли такой договор он заключит. Указать следовало бы и на связь самоконтроля с профессиональными достижениями. Скажем, самоанализ, критическое отношение к себе может помочь человеку обнаружить и оценить свои способности, что в немалой степени будет способствовать достижению профессионализма.

Рассмотрим ещё несколько работ и посмотрим, каков ещё характер ошибок, допускаемых школьниками.

Предлагаем вариант эссе по афоризму Дж. Патрика «Демократия – это право делать неправильный выбор».

Пример эссе 2.

«Как известно под демократией понимают особый политический режим, характеризующийся следующими признаками: признание принципа равенства и свободы граждан, активное участие народа в политической жизни страны, источником власти является народ, все граждане обладают равными правами, осуществляется принцип политического плюрализма, принципы гласности и выборности.

Как известно демократия бывает двух видов: непосредственная (прямая) и представительная.

Непосредственная демократия характеризуется тем, что граждане непосредственно, т.е. напрямую могут оказывать воздействие на политическую жизнь своего государства, примером того может служить референдум, электорат и др. Как известно, 12 декабря 1993 года всенародным открытым голосованием была принята Конституция РФ. Также как уже упоминалось выше, существует представительная демократия, которая характеризуется тем, что граждане не могут напрямую влиять на политическую жизнь государства, а только лишь посредством своих представителей.

Бывают случаи, когда демократия начинает выходить за рамки, превращаясь в охлократию, т.е. «власть толпы», когда народ становится неуправляемым и буквально начинает диктовать свою волю государству. Конечно, любое государство должно стремиться ни в коем случае не допускать такого явления.

Таким образом, мы видим, что демократия наделяет граждан большим спектром прав, но мы всегда должны помнить, что «все хорошо в меру». Поэтому государство должно следить за границами, в рамках которых находится демократия».

Первое, что обращает на себя внимание – это то, что автор ответа не понял афоризма, поэтому размышления строятся вокруг доминантного понятия, которым в данном случае является понятие «демократия».

Второе: автор не понимает, не только, что такое демократия, но и целый ряд других ключевых понятий: равноправие, прямая и представительная демократия, референдум и др.

Обратимся к первому абзацу ответа. Он даёт ясное представление о том, что понятие «демократия» не усвоено учащимся на теоретическом уровне. Это понятие осталось на уровне житейского представления. Рассмотрим смысловые связи, в которые ученик включил данное понятие, а также понятия сопряженные с понятием «демократия». В этом текстовом фрагменте такими понятиями являются: равноправие, выборы, плюрализм.

Среди признаков демократии, выпускник называет принцип равенства и наличие у граждан равных прав («все граждане обладают равными правами»). Следовательно, в его представлении это два разных принципа и, соответственно, два разных понятия. Действительно, данные понятия не являются синонимами и под равенством в науке принято понимать равенство как таковое, равенство вообще (физическое равенство, интеллектуальное, имущественное и т.д.). Данное понимание равенства не свойственно демократии. Более того, демократическая идеология такой тип равенства не только никогда не выдвигала ни в качестве цели достижения, ни в качестве общественного приоритета и тому подобное, но и считает выдвижение подобных идей порочными, несовместимыми с идеями индивидуальной свободы, независимости личности, ее права на самоопределение. Подобное понимание равенства характерно для некоторых идеологий, например, для коммунистической.

Когда же речь идет о равенстве применительно к демократическому политическому режиму, то в этом случае под данным термином подразумевается именно равенство в правах. Таким образом, включение понятия «равенство» и «равноправие» в качестве двух принципов с одной стороны свидетельствует о том, что ученик не смешивает, разводит эти понятия; а с другой – он не понимает особенностей демократической идеологии, и, прежде всего, ведущих демократических ценностей, ключевой среди которых является ценность человеческой личности.

Контекст этого фрагмента также дает возможность утверждать, что автор не понимает и другого важного понятия, также являющегося одной из основополагающих демократических ценностей. Речь идет о понятии «плюрализм», которое автор эссе связывает исключительно с политикой («политический плюрализм»). Между тем, при демократии существует не только политический плюрализм, но и экономический, идеологический и так далее. Более того, наличие

экономического плюрализма является необходимым условием существования всех других видов плюрализма.

Следующей ошибкой является непонимание того, что означает активное участие «народа в политической жизни страны». Это обнаруживается при прочтении концовки первого абзаца, где находим еще два признака демократии: «источником власти является народ» и «принцип гласности и выборности». Между тем, если бы учащийся не только запомнил слова, но и понимал бы их смысл, то он бы знал, что источником власти народ может являться при условии его участия в политической жизни страны. Выборы же органов власти и свобода слова выступают в качестве двух из возможных способов этого участия. Ответ показывает, что не усвоена разница между такими понятиями, как свобода слова и гласность. Видимо, в представлении ученика эти понятия равнозначны.

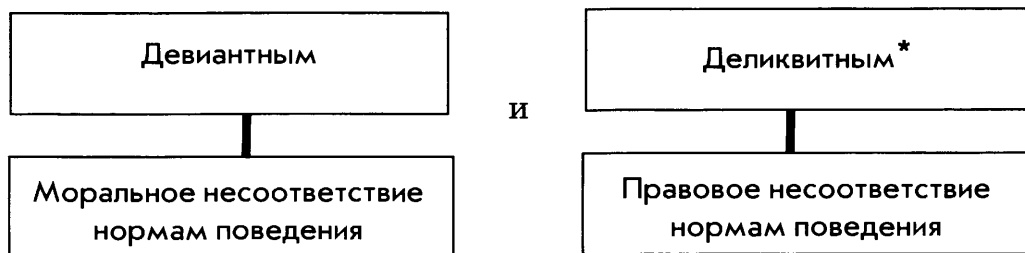
Во втором фрагменте, в рассуждениях о непосредственной и представительной демократии, обнаруживается незнание понятия «референдум», так как, судя по ответу, ученик считает, что референдум – это открытое голосование.

Доказательством неосмысленного усвоения понятия демократия, непонимания ключевого взаимоотношения – взаимоотношения власти и общества, а также роли государства при демократическом политическом режиме является концовка ответа. Утверждая, что «государство должно следить за границами, в рамках которых находится демократия», выпускник ставит государство над обществом, над народом, при этом ни мало не заботясь об алогичности своих высказываний. Сопоставим два высказывания. В начале ответа ученик пишет: «источником власти является народ»; во второй же части ответа читаем: «народ становится неуправляемым и буквально начинает диктовать свою волю государству».

Показателем алогичности, отсутствия понимания сущности демократии может служить и высказанное автором утверждение: «Бывают случаи, когда демократия начинает выходить за рамки, превращаясь в охлократию». Алогичность, отсутствие связи не только с темой эссе, но и с собственными рассуждениями наличествует и в сделанном выпускником выводе: *«Таким образом, мы видим, что демократия наделяет граждан большим спектром прав, но мы всегда должны помнить, что «все хорошо в меру». Поэтому государство должно следить за границами, в рамках которых находится демократия».*

Непонимание смысла афоризма, выбранного для ответа, и, как следствие, неверное его выстраивание, а также непонимание сущности понятий, требующих раскрытия в процессе написания эссе, характерно и для других работ, и для других тем. Рассмотрим еще один ответ, автор которого осмысливает афоризм, принадлежащий М. Веберу: «Социальный статус означает реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа» В данном случае в центре осмысления находится понятие «социальный статус».

«Социальный статус – это определенное место личности в обществе. Каждый человек занимает свой статус, соответственно он выполняет социальные роли, т.е. это то, что от него ждет общество. Поведение человека может быть отклоняющимся



Поведение может быть позитивным и негативным. С переходом общества в индустриальную фазу социальная мобильность возросла. Многие люди мигрируют из села в город, получают образование, занимают престижные должности и поднимаются по социальной лестнице. Я полностью согласна с высказыванием М.Вебера, что каждый человек, занимающий определенный социальный статус надеется на что-то большее, чем у него есть. Индивид занимает в своей жизни определенный социальный статус. Будь-то учитель, предприниматель, школьник или кто-либо другой, он обязательно стремиться занять ступеньку социальной лестницы повыше. И как он будет это осуществлять, зависит от его морально-эстетических качеств. Позитивно или негативно. Учитель может поехать на курсы повышения квалификации, а предприниматель убить конкурента. В Конституции РФ записано, что каждый гражданин имеет право на социальную мобильность. Это право у нас есть, и мы можем им пользоваться».

Даже поверхностное знакомство с работой показывает, что выпускница не поняла высказывания М. Вебера. В противном случае она должна была бы: 1) раскрыть смысл понятий «реальные притязания», «социальный престиж» и «привилегии»; 2) объяснить, из чего «вырастает» то, и другое, и третье, и как между собой связаны социальный престиж и привилегии; 3) объяснить, почему обладатель определенного социального статуса может реально претендовать на соответствующие привилегии. Кроме того, можно было бы рассмотреть содержание привилегий и показать их различия в зависимости от времени (исторического) и от формы государства, прежде всего, от политического режима. Между тем автор представленной работы не только раскрыл ни одного понятия, кроме понятия «социальный статус», но и вообще «выкинула» понятие «социальный престиж».

* Сохранена орфография ученицы.

Далее, ответ свидетельствует и о том, что выпускница не понимает разницы между понятиями «привилегии» и «поведение», поскольку она просто подменяет одно другим: *«Поведение человека может быть отклоняющимся девиантным и деликвитным»*. И далее: *«Поведение может быть позитивным и негативным»*. И еще ниже: *«И как он будет это осуществлять, зависит от его морально-эстетических качеств»*.

Таким образом, позитивные или негативные привилегии, о которых говорит автор афоризма, в ответе легко заменяются отклоняющимся поведением. Кроме того, несмотря на данное в работе определение, понятие «социальный статус» ученицей не усвоено, что подтверждается смысловыми связями, в которое оно включается. Более того, как и в случае с социальными привилегиями, в эссе осуществлена подмена понятия «социальный статус» на понятие «социальная мобильность», что одновременно свидетельствует не только о том, что не осмыслено искомое понятие, но и о том, что осталось непонятым понятие «социальная мобильность». Естественно, что данный факт не позволил правильно выстроить логику ответа, исключил саму возможность логично и полно раскрыть избранную тему. Поэтому читателю очень трудно понять о чем рассуждает ученица: то ли о поведении, то ли о социальной мобильности. Более того, автор произвольно изменяет смысл самого афоризма: *«Я полностью согласна с высказыванием М. Вебера, что каждый человек, занимающий определенный социальный статус надеется на что-то большее, чем у него есть. Индивид занимает в своей жизни определенный социальный статус»*. То есть произошла не только подмена понятий, но и подмена смысла, что не могло привести и, как следует из текста, не привело к раскрытию темы.

Представляется необходимым остановиться на еще одной ошибке, которая наличествует в данной работе и, к сожалению, является очень распространенной. Речь идет о включении в текст ответа дополнительного «знания», что само по себе могло быть и очень хорошо, но при условии, что: а) это дополнительное знание имеет прямое отношение к рассматриваемой проблеме и б) это знание действительно является знанием. То есть имеется четкое, осознанное понимание представляемого предмета, явления и т.д. Посмотрим с этой точки зрения на понятия, связанные с видами отклоняющегося поведения.

Во-первых, как уже отмечалось выше, названные в тексте виды поведения не имеют никакого отношения к смыслу афоризма, который требуется раскрыть. Это не только лишняя информация, но и информация, демонстрирующая непонимание сути того, что ученик взялся раскрыть. Во-вторых, включенное в ответ дополнительное знание также не является осознанным, о чем в частности свидетельствует написание понятия: «делинквентное поведение», которое автор называет «деликвитным поведением». Но дело даже не в этом. Ученица противопоставляет понятия девиантное поведение и делинквентное поведение. Так, в ее изложении девиантное поведение – это «моральное несоответствие нормам поведения», то делинквентное поведение выступает как: «правовое несоответствие нормам поведения». Подобное разведение понятий не совсем оправдано, поскольку понятие «девиантное поведение» многие исследователи рас-

смаатривают как понятие более широкое, включающее в себя и делинквентное поведение. Это с одной стороны. С другой – понятие «девиация» большинством социологов рассматривается как понятие амбивалентное. В частности, известный американский социолог Н. Смелзер выделял деструктивные и конструктивные девиации, в данном же эссе понятие «девиантное поведение» предстает только как деструктивное явление, что следует из контекста.

Нельзя не заметить и то, что непонимание смысла понятий «социальный статус», «девиантное поведение» и других приводит к весьма странным грамматическим конструкциям, типа: «человек занимает свой статус», «моральное несоответствие нормам поведения» «правовое несоответствие нормам поведения», «зависит от его морально-эстетических качеств» и т.п.

Интересно отметить, что ученица наметила весьма своеобразные способы перехода на более высокую социальную ступень: учителю через повышение квалификации, предпринимателю – через убийство конкурента. По всей видимости, концовка эссе должна подтвердить возможность на совершение подобных способов подъема на более высокую социальную ступень, поскольку без всякого перехода от предложенных действий ученица пишет: *«В Конституции РФ записано, что каждый гражданин имеет право на социальную мобильность. Это право у нас есть, и мы можем им пользоваться».*

Эта концовка является очередным подтверждением непонимания сущности социальной мобильности и очередным алогизмом: если по ее же утверждению *«С переходом общества в индустриальную фазу социальная мобильность возросла»*, то, следовательно, это объективный процесс, связанный с развитием общества, а потому вряд ли необходимо право на социальную мобильность. Другое дело, что в Конституции РФ наличествуют права, способствующие развитию социальной мобильности, например, право на свободу передвижения. Так статья 27 гласит: «1. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и место жительства. 2. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию». Безусловно, в Конституции есть и другие права, которые непосредственно или опосредованно способствуют развитию социальной мобильности, но многогранность данного явления не сводится и не может свестись ни к одному конкретному праву.

Рассмотрим ещё один пример по афоризму О. Хаксли «Прогресс технологии одаряет нас все более совершенными средствами для движения вспять».

Пример эссе 4.

«Я поддерживаю точку зрения О. Хаксли. (Научно) Технологический прогресс – это скачок в развитии производственных сил в обществе, переход их в качественно новое состояние на основе коренных сдвигов в системе научных знаний. В настоящее время технический прогресс находится на довольно высоком уровне. Это может подтвердить введение в медицину нанотехнологий, которые

помогут людям лечить ранее неизлечимые болезни. Люди создают технологии, благодаря которым мы можем больше узнать о нашем прошлом, то есть, двигаясь вперед в своем развитии, мы можем узнать свою историю. Но технический прогресс неоднозначен. Он отрицательно воздействует на природу и может привести к экономическому кризису. Поэтому людям необходимо трезво оценивать свои действия: помнить прошлое и предвидеть будущее».

Этот ответ, как и два предыдущих, свидетельствует о том, что непонимание смысла афоризма является распространенной ошибкой. Кроме того, как и в предыдущем примере, ученик соглашается с тем, о чем автор афоризма не говорил, то есть мы опять-таки встречаемся с произвольной интерпретацией смысла: *«Я поддерживаю точку зрения О. Хаксли. (Научно) Технологический прогресс – это скачок в развитии производственных сил в обществе, переход их в качественно новое состояние на основе коренных сдвигов в системе научных знаний»*.

Из двенадцати строк, посвященных учеником данному афоризму девять строк – это доказывание того, что не требует доказательств. И только три строки относятся (правда, весьма своеобразно) к тому, что автор пытался донести до людей. Ученик даже не дал себе труда задуматься о том, что это за движение «вспять». В его трактовке движение вспять связано с отрицательным воздействием на природу и экономическим кризисом. При этом фраза стилистически выстроена так, что именно отрицательное воздействие технического прогресса на природу приводит к экономическим кризисам: *«Но технический прогресс неоднозначен. Он отрицательно воздействует на природу и может привести к экономическому кризису»*.

Концовка эссе, представленная в виде вывода-сентенции, выглядит не только необоснованной, но и непонятной, тем более, что трезвая оценка действий автором связывается с памятью о прошлом и предвидением будущего. Как это коррелируется с предыдущими размышлениями автора, в которых звучит хвала научному прогрессу, не очень понятно.

Вот ещё одна работа по афоризму «Когда закон не определен, закона нет» (латинское юридическое изречение).

Пример эссе 5.

«Я неслучайно выбрала эту тему, так как мне интересно убедиться в том, что закона нет, если он не определен. Это латинское юридическое изречение, а мы знаем, что все правовые системы мира основаны на римском праве. Что же такое закон? Закон – это принимаемый в особом порядке, обладающий высшей правовой силой нормативно-правовой акт, выражающий волю государства по ключевым вопросам общественной жизни. На мой взгляд, закон тесно связан с правом. Право и закон выступают как две стороны одной медали. Они не могут существовать друг без друга... Нам известно, что право – это система установленных государством норм поведения, обеспечивающихся его принудительной

силой и регулирующих общественные отношения. Мы знаем, что одним из признаков права является его формальная определенность. Следовательно, и закон, будучи тесно связанным с правом, должен быть формально определен. Тогда он будет обладать высшей правовой силой. Мне известно, что во всех правовых государствах закон всегда определен. Он связывает собой государство, которое должно подчиняться ему. Я хочу вспомнить ежегодное послание президента РФ к Федеральному Собранию, прошедшее 26 апреля 2007 года. В нем В.В. Путин сказал, что наша страна должна выйти на путь становления правового государства и гражданского общества. Для этого необходимо стимулировать выполнение уже принятых законов, устранять остатки правового нигилизма, то есть неверие в силу закона, неуважения к праву, устранить противоречия в деятельности власти. Я считаю, что если закон не будет определен, то тогда в стране не будет существовать право. А для правового государства наличие права очень важно, так как такое государство всегда опирается на право. Я полностью согласна с данным высказыванием. На мой взгляд, мое мнение не является исчерпывающим, потому что существует множество точек зрения по этому поводу».

Последний пример – и вновь непонимание смысла изречения, и вновь алогичность построения ответа. Казалось бы, данный афоризм не должен был вызвать затруднения, поскольку одним из важнейших признаков закона, с которым учащиеся знакомятся даже при первичной презентации этого понятия, является его строгая определенность. Без этой определенности закон теряет силу, поскольку расширяются возможности его толкования и, как следствие, потерей силы этим важнейшим социальным регулятором. «Закон что дышло: куда повернешь, то и вышло», – констатирует последствия неопределенности закона русская пословица. Таким образом, раскрывая крылатое латинское изречение, ученица должна была: а) раскрыть смысл понятия «неопределенность» как важнейшего признака закона; б) показать на примерах (из собственного опыта, из литературы, публицистики, истории и т.п.), к чему может привести и нередко приводит неопределенность закона.

Анализ ответа подтверждает правильность связи между осознанным усвоением изученного материала и интеллектуальными умениями. Наличие того и другого в данном случае должно было бы проявиться в понимании смысла афоризма и в четком доказательстве его правильности (неправильности). Вместо этого логика ответа выглядит так: 1) определение понятия «закон»; 2) определение понятия «право»; 3) правовое государство и закон. Таким образом, ученица ушла далеко в сторону. И тему, разумеется, не раскрыла и не могла раскрыть, поскольку как свидетельствуют приведенные определения, смысловые связи, в которые включены понятия, этот материал правового блока обществоведческого курса не усвоен.

1. Ученица не знает, что такое закон, определение дано неверное. Право и закон – это не две стороны одной медали.

Право – это нормативно-регулятивная система, включающая многообразные и разнородные элементы, среди которых правовые нормы, правовые отношения и правовые идеи. Правовые нормы или юридические нормы даны обще-

ству в форме закона. Иными словами, закон – это один из элементов права. Таким образом, неверно не только уже упоминавшееся утверждение, но и другое высказанное утверждение: *«закон тесно связан с правом»*. Неверен и вывод, сделанный из высказанных ранее утверждений: *«Следовательно, и закон, будучи тесно связанным с правом, должен быть формально определен. Тогда он будет обладать высшей правовой силой»*. То есть закон определен только потому, что он связан с правом и только поэтому он обладает высшей юридической силой. Но во всех этих рассуждениях наличествует подмена смысла афоризма, в котором неопределенность закона связана с иными смыслами. Как и в предыдущих ответах обнаруживается непонимание и других понятий, используемых в тексте.

Разберем еще один фрагмент ответа: *«Я считаю, что если закон не будет определен, то тогда в стране не будет существовать право. А для правового государства наличие права очень важно, так как такое государство всегда опирается на право»*. Итак, в первом предложении данного фрагмента утверждается, что при неопределенности закона право существовать не может. Это утверждение неверно, так как если рассматривать право как систему, то она будет существовать и при неопределенном законе, как существовало право, например, в Средневековых государствах Западной Европы или Средневековой Руси. Другое дело, что такое право не будет п р а в о в ы м.

О том, что в правовом государстве имеется не просто право, а именно правовое право, ученица даже не догадывается, что следует из контекста приведенного фрагмента. Тогда как право есть неременный элемент государства вообще, а не только правового, что также осталось вне зоны осмысленного усвоения.

Абсолютно инородным выглядит фрагмент ответа, связанный с посланием Президента РФ. Зачем об этом говорится? Какое отношение оно имеет к теме эссе? Вызывают недоумение некоторые утверждения. К уже упомянутым высказываниям можно добавить еще: *«мы знаем, что все правовые системы мира основаны на римском праве»*; *«во всех правовых государствах закон всегда определен»*.

Рассмотрим далее сочинение, оцененное экспертами высшим баллом. Оно написано по высказыванию Шарля Монтескье: *«Все, что зависит от законодательной власти, часто лучше устраивается многими, чем одним»*.

Пример эссе 6.

«Это короткое высказывание известного французского деятеля Нового времени заставило меня всерьез задуматься. Сейчас, когда в мире активно распространяется демократия и ее ценности, проблема организации законодательной власти, казалось бы, потеряла свое значение. Но так ли это?

Главной функцией законодательной власти всегда является составление и принятие законов. Можно подумать – почему же один человек не может с этим справиться? Ведь он может руководствоваться исключительно интересами государства. Однако преимущества нормально функционирующего парламента, на

мой взгляд, очевидны. Парламент – это выборный институт власти, его состав формируется путем всенародного голосования. Таким образом в демократическом государстве в парламент входят различные партии и общественные движения, учитывающие интересы разных слоев населения. Соответственно при принятии решения члены парламента руководствуются этими интересами. При единоличной власти такое просто невозможно.

Поэтому нельзя не согласиться с Монтескье. Действительно, система, при которой действует нормальный парламент, имеет неоспоримые плюсы. В доказательство можно привести пример из истории. В СССР новые законы, как правило, зависели от мнения лидера и его приближенных. Парламента просто не существовало. В результате власть часто делала просчеты...

Проблема, поднятая Монтескье, остается актуальной и сейчас. Во многих странах интересы населения не учитываются, а нормальной законодательной власти как таковой не существует».

Обратим внимание на несомненные достоинства последней работы.

Во-первых, автор правильно понял высказывание и смог обозначить стоящую за ним проблему: какой характер должна носить законодательная власть, одним (правителем) или коллективным органом должны приниматься законы государства.

Автор уверенно действует в «пространстве» политологического знания, используя понятия «законодательная власть», «парламент», «институт власти», «партия», «общественное движение». Высказанное согласие с позицией философа автор стремится аргументировать как на теоретическом уровне, показывая роль парламента в обществе, связывая его деятельность и представительством интересов различных социальных групп, так и с помощью исторических фактов.

Работа в структурном отношении имеет заверченный вид: собственное отношение к позиции философа и показ ее актуальности, обоснование правильности этой позиции в современных условиях, возврат к проблеме актуальности поднятой автором проблемы. Выпускник знает, к какой исторической эпохе следует отнести это высказывание.

Оценка работы должна быть высокой. В то же время и она не лишена недостатков. Можно было расширить круг аргументов в пользу парламентаризма перед системой неограниченной личной власти, указав, например, что законодательная деятельность приобретает публичный характер (обнародуются проекты будущих законов, нередко освещаются парламентские дебаты).

Можно было бы полнее учесть исторический фон, на котором и выдвинул философ свой тезис: развитие идеи разделения властей (Монтескье – один из ее авторов). Это позволило бы привлечь аргументы из области преимуществ принципа разделения властей перед единовластием.

Требуем уточнений и приведенный пример: коллегиальным представительным органом в СССР был Верховный Совет, но встроенный в систему моно-

партийной недемократической власти, он не играл решающей роли в законодательной деятельности властей.

Завершая рассмотрение примеров эссе, отметим, что выполнение экзаменными задания 36 должно продемонстрировать два уровня овладения учебным материалом: научно-теоретический и научно-эмпирический.

Научно-теоретический уровень ответа характеризуется тем, что выпускник выделяет и анализирует основные аспекты проблемы, выявляет взаимосвязи (причинно-следственные, иерархические и др.) ее отдельных компонентов, строит логические умозаключения, адекватно использует понятия соответствующей базовой науки, приводит различные интерпретации и оценки. Фактический материал используется преимущественно для конкретизации, иллюстрирования приводимых положений.

Научно-эмпирическом уровне отправной точкой и основой аргументации и построения ответа служат факты, моделируемые типичные ситуации, известные из обществоведческого курса и собственного социального опыта.

Что же обнаруживается в работах многих выпускников?

1. Учащиеся не умеют раскрывать смысл понятий (за исключением тех случаев, когда он очевиден), не вчитываются в текст афоризма, не умеют находить синонимы, не умеют выявлять отношение автора афоризма к высказанной проблеме. Это приводит к подмене содержания высказывания другим значением и, как следствие, несоответствию работы заявленной теме, построению рассуждений по кругу вопросов, достаточно далекому от проблемы, поставленной автором высказывания. Поэтому первый шаг в преодолении типичных ошибок – это ясное понимание смысла и контекста вынесенного в заглавие высказывания. Трудность здесь во многом связана с тем, что сами высказывания чаще всего носят афористический, парадоксальный характер. Поэтому важным является умение обнаружить это противоречие и постараться выразить его в привычной форме.

2. Слабое владение теоретическим материалом, лёгкость в обращении с понятиями, их неразличение. Теоретическая аргументация либо отсутствует, либо подменяется житейскими представлениями, в качестве теоретической аргументации используются не только примеры повседневного опыта, но и свои собственные представления, часто почерпнутые из бытовых разговоров.

Кроме того, при раскрытии проблемы используются только примеры повседневного опыта без попыток его осмысления в категориях соответствующей базовой науки.

3. Не используются особенности самого обществоведческого курса, не привлекаются знания из интегрированных в нём содержательных линий. Так, если тема эссе заявлена в содержательной области «политология» или «экономика», то не приводится аргументация из смежных обществоведческих областей, которые могли бы способствовать более глубокому раскрытию темы.

4. К сожалению, во многих работах обнаруживается узкий кругозор выпускников, они не только не владеют знаниями, полученными из различных дополнительных источников: произведений художественной, научно-популярной литературы по различной проблематике, а также знаниями, полученными из СМИ, Интернета и тому подобное, но и не используют знания из смежных учебных дисциплин: истории, географии, литературы.

В заключение – несколько общих советов относительно выполнения заданий с развернутыми ответами.

- 1) Прежде, чем отвечать на вопросы и выполнять задания, следует внимательно прочитать их. Помните: прямые ответы на многие вопросы или подсказки для формулировки ответов содержатся в тексте самих заданий.
- 2) Каждое отдельное задание следует соотнести с изученным курсом и определить, с какой содержательной линией оно связано (*«Общество», «Человек», «Познание», «Духовная жизнь общества», «Экономическая сфера жизни общества», «Социальные отношения», «Политика» и «Право»*). Это поможет опереться на изученный материал при формулировании ответов.
- 3) Зачастую в одном задании предлагается два или три вопроса. Отвечать на эти вопросы важно по порядку, т.к. они чаще всего предъявляются по принципу «от простого к сложному». Ответ на первый вопрос может послужить основой для выполнения следующего.
- 4) Каждое задание необходимо читать вдумчиво, стремясь уяснить его полностью.
- 5) В каждом конкретном случае важно отвечать точно на поставленный вопрос.
- 6) Выполнение отдельных заданий требует опоры и на данные условия, и на личный опыт, и на материал, изученный в курсе. Эти требования, как правило, отражаются в условии задания.
- 7) При формулировании ответа важно давать логически связанные, четкие и ясные формулировки.
- 8) Не следует останавливаться на какой-либо части задания, – это поможет избежать неполных ответов.
- 9) Не стоит прибегать к излишним обобщениям и собственной интерпретации там, где этого не требует задание.
- 10) Сформулировав ответ, важно проверить его правильность. Для этого следует вернуться к тексту задания и найти в нем ключевые слова и фразы, с которыми связаны отдельные положения ответа.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (<i>Рутковская Е.Л., канд. пед. наук</i>)	3
СОСТАВНЫЕ ЗАДАНИЯ НА АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЮ ИСТОЧНИКА (ПОЗИЦИИ 28–31) (<i>Рутковская Е.Л., канд. пед. наук</i>)	8
ЗАДАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ СМЫСЛА ПОНЯТИЙ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В ЗАДАННОМ КОНТЕКСТЕ (ПОЗИЦИЯ 32) (<i>Королькова Е.С., канд. пед. наук</i>)	67
ЗАДАНИЯ НА КОНКРЕТИЗАЦИЮ (ПОЗИЦИЯ 33) (<i>Рутковская Е.Л., канд. пед. наук</i>)	78
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ (ПОЗИЦИЯ 34) (<i>Королькова Е.С., канд. пед. наук</i>)	107
ЗАДАНИЕ НА СОСТАВЛЕНИЕ СЛОЖНОГО ПЛАНА РАЗВЕРНУТОГО ОТВЕТА (ПОЗИЦИЯ 35) (<i>Рутковская Е.Л., канд. пед. наук</i>)	121
ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОЕ МИНИ-СОЧИНЕНИЕ (ЭССЕ) (ПОЗИЦИЯ 36) (<i>Королькова Е.С., канд. пед. наук</i>)	144