



ФИПИ



# Основной Государственный Экзамен

## ЛИТЕРАТУРА

КОМПЛЕКС МАТЕРИАЛОВ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ  
УЧАЩИХСЯ

ОГЭ  
2016

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ**

**Е.Л. Ерохина**

**ОСНОВНОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКЗАМЕН**

# **ЛИТЕРАТУРА**

**КОМПЛЕКС МАТЕРИАЛОВ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ**



Москва  
«Интеллект-Центр»  
2016

УДК 373.167.1: 821.161.1.0+821.161.1.0(075.3)  
ББК 83.3(2=411.2)я721.6  
Е 76

**Ерохина, Е.Л.**

Е 76 Основной государственный экзамен. Литература. Комплекс материалов для подготовки учащихся. Учебное пособие. / Е.Л. Ерохина. – Москва: Интеллект-Центр, 2016. – 72 с.

ISBN 978-5-00026-209-2

Данное пособие предназначено для подготовки учащихся 9 классов к государственной итоговой аттестации – основному государственному экзамену (ОГЭ) по литературе. Издание включает типовые задания по всем содержательным линиям экзаменационной работы, а также примерные варианты в формате ОГЭ 2016 года.

Пособие поможет школьникам проверить свои знания и умения по предмету, а учителям – оценить степень достижения требований образовательных стандартов отдельными учащимися и обеспечить их целенаправленную подготовку к экзамену.

*Издание разработано при научно-методической поддержке Федерального института педагогических измерений.*

УДК 373.167.1: 821.161.1.0+821.161.1.0(075.3)  
ББК 83.3(2=411.2)я721.6

Ответственный за выпуск  
исполнительный директор *О.С. Ильясов*

Редактор *Д.П. Локтионов*  
Художественный редактор *Е.Ю. Воробьёва*  
Компьютерная верстка и макет *Г.В. Лупенко*

Подписано в печать 28.08.2015. Формат 60х84/8.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,0. Доп.тираж 2 000 экз. Заказ № 1789.

Издательство «Интеллект-Центр»  
125445, Москва, ул. Смольная, д. 24, оф. 712

Отпечатано в ООО «Типография «Миттель Пресс».  
г. Москва, ул. Руставели, д. 14, стр. 6.  
Тел./факс +7 (495) 619-08-30, 647-01-89.  
E-mail: mittelpress@mail.ru

ISBN 978-5-00026-209-2

© «Интеллект-Центр», 2016  
© Е.Л. Ерохина, 2015

## **Введение**

Подготовка к экзамену по литературе – это систематическая эффективная деятельность на уроке, обязательное чтение художественных текстов, выполнение заданий учебника, кропотливая работа над сочинениями.

Задания государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по литературе в 9 классе разработаны таким образом, что знания теоретико– и историко-литературного характера проверяются не напрямую, а через умение применить их для анализа литературного произведения и создания собственного текста, отражающего понимание прочитанного.

Из сказанного выше следуют те особенности пособия для подготовки к ОГЭ, которые свойственны именно изданию по литературе:

- пособие дает полное представление о содержании и форме проведения экзамена, помогает методически правильно организовать систематизацию материала для выполнения письменных заданий; однако вы не найдете в нем каких-либо особенных заданий, непохожих на те, которые встречаются на уроках литературы;
- задания в пособии разработаны не только к тем произведениям, которые, включены в обязательный список для подготовки к экзамену, но и к тем, которые не выносятся на экзамен, но, согласно образовательному стандарту и программам, изучаются в основной школе. Это вызвано необходимостью расширить литературный контекст, так как каждое произведение литературы не существует изолированно, а связано многочисленными ассоциативными, содержательными, образными связями с другими текстами. Чем шире литературный контекст, доступный читателю, тем глубже он способен постичь художественное произведение;
- разработчики ОГЭ по литературе и авторы пособий принципиально отказываются от публикации готовых ответов на задания. Это дискредитирует предмет, не допускающий шаблонов в интерпретации текстов. Однако в данном пособии даны подсказки, помогающие выполнить задание правильно.

Хочется, чтобы работа по данному пособию была вам интересна и доставляла удовольствие, ибо только так следует изучать литературу.

**Желаю успехов!**

# РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ

## Особенности контрольно-измерительных материалов по литературе

Литература, как любая школьная наука, вооружает учащихся определенными знаниями. Это в первую очередь теоретико– и историко-литературные знания, позволяющие войти в художественный мир писателя, осознать место его творчества в литературном процессе. Но, в отличие от других учебных дисциплин, предметом изучения в литературе является произведение искусства, в основе которого – словесный образ. Постигание смысла литературного произведения требует от читателя активной работы разума, воображения, чувства, предполагает возможность различного восприятия и интерпретации прочитанного.

В основе экзаменационных заданий – анализ эпических, драматических фрагментов и стихотворных текстов. В экзаменационной работе по литературе **отсутствуют** задания с выбором одного ответа из четырех предложенных и задания с кратким ответом. Фактически работа по литературе представляет собой три мини-сочинения (три развернутых ответа ограниченного объема) и одно сочинение в объеме не менее 200 слов.

Такой формат заданий позволяет выяснить, как девятиклассник научился читать, анализировать, интерпретировать, сравнивать литературные произведения, а также оформлять результаты своей работы с художественным текстом в виде связного развернутого речевого произведения.

Из сказанного можно сделать несколько важных выводов, которые помогут эффективно подготовиться к экзамену.

Во-первых, готовиться к экзамену по литературе следует заранее. Обладая усердием, за короткое время можно выучить теоретический материал, но для того чтобы научиться анализировать литературное произведение и аргументировано излагать свои мысли, требуется время и накопленный читательский опыт.

Во-вторых, не следует уповать на наличие полных текстов произведений во время проведения экзамена. Только неоднократное прочтение и отличное знание всех текстов, гарантирует успех. **Читать, читать и еще раз читать** – вот первый девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе. Экзаменационные вопросы сформулированы таким образом, что позволяют квалифицированному эксперту при анализе ответа ученика легко определить, действительно ли ученик знает текст произведения или знаком с ним по краткому пересказу.

В-третьих, необходима тренировка в написании развернутых ответов. Глубоким заблуждением девятиклассников является уверенность в том, что на любой вопрос можно легко дать ответ, «что-нибудь написать». **Писать, писать и редактировать написанное** – вот второй девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

В-четвёртых, в связи с тем, что все ответы на экзамене по литературе в 9 классе проверяют эксперты, они могут иметь отличный от вашего взгляд на поставленный вопрос. Это совершенно нормально, когда речь идет об интерпретации литературного произведения. Задача экзаменуемого – убедить эксперта в правильности (или допустимости) изложенной точки зрения. **Доказывать, доказывать и ещё раз доказывать** – вот третий девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

## Содержание и структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей. В ходе её выполнения девятикласснику **дважды** следует сделать **выбор**. Выполняя первую часть работы, необходимо выбрать для анализа эпический фрагмент или стихотворный текст. Выполняя вторую часть – одну тему сочинения из четырех предложенных.

Часть 1 содержит фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения и текст стихотворения (или басни). Девятиклассник выбирает для работы один из предложенных текстов и последовательно выполняет три задания, которые требуют написания развернутого ответа ограниченного объема. Первые два задания предполагают анализ приведенного текста; результаты этого анализа оформляются в виде ответа в примерном объеме 3–5 предложений с опорой на текст. Выполняя третье задание необходимо сопоставить данный текст с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе. Примерный объем ответа – 5–8 предложений.

Указание на объем ответов в части 1 примерное; оценка зависит от того, насколько конкретно и убедительно был дан ответ.

Часть 2 содержит 4 темы сочинений. Объем сочинения не менее 200 слов. Сочинения менее 150 слов не оцениваются. Первая и вторая темы сочинений связаны с творчеством тех авторов, тексты которых были представлены для анализа в первой части работы.

Таким образом, структура экзаменационной работы может быть представлена в следующей таблице.

Тип задания	Максимальный первичный балл
<b>Часть 1</b>	
Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений	3
Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений	3
Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5–8 предложений	5
<b>Часть 2</b>	
Задание с развернутым ответом (в объеме не менее 200 слов)	12
Всего первичных баллов	23

Содержание экзаменационной работы по литературе разработано на основе стандарта основного общего образования (Приказ Минобразования России «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» от 05.03 2004 г. № 1089).

Для того чтобы сдать экзамен по литературе, необходимо:

1. Знать основные теоретико-литературные понятия (Художественная литература как искусство слова; художественный образ; фольклор; жанры фольклора; литературные роды и жанры, основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм; форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов; образ автора; автор-повествователь; литературный герой; лирический герой; язык художественного произведения; изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение; гипербола; аллегория; проза и поэзия; основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа).

Специальных заданий, которые проверяют знание определений тех или иных литературоведческих терминов, в экзаменационных вариантах нет. Однако литературоведческие понятия используются в формулировках вопросов, требующих развернутого ответа. Следовательно, чтобы дать прямой исчерпывающий ответ, нужно хорошо понимать суть литературоведческого явления, обозначенного термином. Кроме того, теоретико-литературные понятия необходимы при анализе текста произведения и написания сочинения;

2. Знать следующие литературные произведения:

Русские народные сказки (волшебная, бытовая, о животных – по одной сказке);

Одна былина по выбору;

«Слово о полку Игореве»;

Три произведения древнерусской литературы разных жанров по выбору;

М.В. Ломоносов. «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ее Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года»;

Д.И. Фонвизин. «Недоросль»;

Г.Р. Державин. «Памятник», «Властителям и судиям»;

Н.М. Карамзин. «Бедная Лиза»;

И.А. Крылов. «Листы и Корни», «Волк на псарне», «Квартет», «Осёл и Соловей»;

В.А. Жуковский. «Море»; «Невыразимое», «Светлана», «Лесной царь»

А.С. Грибоедов. «Горе от ума»

А.С. Пушкин. Стихотворения: «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К\*\*\*» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И.И. Пущину», «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Не пой, красавица, при мне...», «Вакхическая песня»; «Цыганы»; «Евгений Онегин»; «Повести Белкина»; «Капитанская дочка»

М.Ю. Лермонтов. «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Тучи», «Листок», «Ангел»; «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»; «Мцыри»; «Герой нашего времени»

Н.В. Гоголь. «Ревизор»; «Шинель»; «Мертвые души»

А.Н. Островский. Одна пьеса по выбору

И.С. Тургенев. Одна повесть по выбору

Ф.И. Тютчев. Стихотворения: «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Еще шумел веселый день...», «Чародейкою-зимой...»

А.А. Фет. Стихотворения: «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Ласточки пропали...», «Еще весны душистой нега...», «На заре ты ее не буди...»

Н.А. Некрасов. «Железная дорога», «Тройка», «Душно! Без счастья и воли...»

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»

Ф.М. Достоевский. Одна повесть по выбору

Л.Н. Толстой. Одна повесть по выбору; «После бала»

А.П. Чехов. «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Тоска», «Толстый и тонкий»

И.А. Бунин. «Косцы», «Танька»

А.А. Блок. «О, весна без конца и без края...», «О, я хочу безумно жить...», «О доблестях, о подвигах, о славе...»

В.В. Маяковский. «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Хорошее отношение к лошадям», «Прозаседавшиеся»

С.А. Есенин. «Береза», «Пороша», «Край любимый! Сердцу снятся...»

М.А. Шолохов. «Судьба человека»

А.Т. Твардовский. «Василий Теркин» (главы: «Переправа», «Два солдата», «Поединок»)

В.М. Шукшин. «Срезал», «Чудик»

А.И. Солженицын. «Матренин двор»

Проза второй половины XX в.: Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, В.В. Быков, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, В.Л. Кондратьев, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, В.Т. Шаламов. (Произведения не менее чем трех авторов, по выбору.)

Поэзия второй половины XX в.: И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов. (Стихотворения не менее чем трех авторов, по выбору.)

Если рядом с названием произведения указано «по выбору», это означает, что фрагменты из произведений данного автора не используются в части I экзаменационной работы. Творчество этих авто-

ров необходимо знать для написания сочинения в части 2. Тема в таком случае будет сформулирована так, что, раскрывая ее, учащийся может опираться на любое выбранное им произведение автора.

Произведения русского фольклора и зарубежной литературы можно использовать для ответа на вопросы (для расширения литературного контекста при сопоставлении).

Кроме знаний, на экзамене по литературе проверяются следующие умения:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.



## Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом ограниченного объема

Письменный аргументированный развернутый ответ на проблемный вопрос небольшого объема – одна из самых распространенных форм контроля на уроках литературы. Часто такой вид работы используется на этапе подведения итогов анализа литературного произведения. Именно традиции отечественной методики преподавания литературы во многом обусловили включение задания такого вида в контрольные измерительные материалы ГИА. Однако анализ работ девятиклассников показывает: учащиеся зачастую рассуждают поверхностно, упрощенно понимают вопрос, подменяют анализ текста пересказом, искажают проблематику произведения, не умеют аргументировать свои утверждения.

Выполняя задание, необходимо дать связный ответ на вопрос в объеме 5–10 предложений, раскрыть собственное видение проблемы, опираясь на позицию автора произведения, то есть провести анализ текста, обобщить результаты наблюдения и с их помощью раскрыть проблему. Причем иногда вопрос в задании содержит скрытую проблему, которую необходимо выявить и сформулировать самостоятельно.

Эксперты при проверке работы оценивают, дан ли **прямой** связный **ответ** на вопрос с опорой на **авторскую позицию**; приведена ли **аргументация** сформулированных тезисов; основаны ли аргументы на **анализе текста**; нет ли подмены анализа пересказом; есть ли фактические ошибки и неточности.

Иными словами, требуется построить ответ как текст-рассуждение, соблюдая его традиционную композицию: тезис (прямой ответ на вопрос) – доказательства (суждения, основанные на анализе текста и понимании авторской позиции) – вывод.

Рассмотрим последовательность работы над заданием на конкретном примере. В демонстрационной версии был представлен текст письма Татьяны к Онегину (роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин») и сформулирован следующий вопрос:

*В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?*

Я к вам пишу – чего же боле?  
Что я могу еще сказать?  
Теперь, я знаю, в вашей воле  
Меня презреньем наказать.  
Но вы, к моей несчастной доле  
Хоть каплю жалости храня,  
Вы не оставите меня.  
Сначала я молчать хотела;  
Поверьте: моего стыда  
Вы не узнали б никогда,  
Когда б надежду я имела  
Хоть редко, хоть в неделю раз  
В деревне нашей видеть вас,  
Чтоб только слышать ваши речи,  
Вам слово молвить, и потом  
Всё думать, думать об одном  
И день и ночь до новой встречи.  
Но говорят, вы нелюдим;  
В глуши, в деревне всё вам скучно,  
А мы... ничем мы не блещим,  
Хоть вам и рады простодушно.  
Зачем вы посетили нас?  
В глуши забытого селенья  
Я никогда не знала б вас,  
Не знала б горького мученья.  
Души неопытной волненья

Смирив со временем (как знать?),  
По сердцу я нашла бы друга,  
Была бы верная супруга  
И добродетельная мать.  
Другой!.. Нет, никому на свете  
Не отдала бы сердца я!  
То в вышнем суждено совете...  
То воля неба: я твоя;  
Вся жизнь моя была залогом  
Свиданья верного с тобой;  
Я знаю, ты мне послан Богом,  
До гроба ты хранитель мой...  
Ты в сновиденьях мне являлся,  
Незримый, ты мне был уж мил,  
Твой чудный взгляд меня томил,  
В душе твой голос раздавался  
Давно... нет, это был не сон!  
Ты чуть вошел, я вмиг узнала,  
Вся обомлела, запылала  
И в мыслях молвила: вот он!  
Не правда ль? я тебя слыхала:  
Ты говорил со мной в тиши,  
Когда я бедным помогала  
Или молитвой улаждала  
Тоску волнуемой души?  
И в это самое мгновенье  
Не ты ли, милое виденье,  
В прозрачной темноте мелькнул,  
Приникнул тихо к изголовью?  
Не ты ль, с отрадой и любовью,  
Слова надежды мне шепнул?  
Кто ты, мой ангел ли хранитель,  
Или коварный искуситель:  
Мои сомненья разреши.  
Быть может, это всё пустое,  
Обман неопытной души!  
И суждено совсем иное...  
Но так и быть! Судьбу мою  
Отныне я тебе вручаю,  
Перед тобою слезы лью,  
Твоей защиты умоляю...  
Вообрази: я здесь одна,  
Никто меня не понимает,  
Рассудок мой изнемогает,  
И молча гибнуть я должна.  
Я жду тебя: единым взором  
Надежды сердца оживи,  
Иль сон тяжелый перерви,  
Увы, заслуженным укором!  
Кончаю! Страшно перечесть...  
Стыдом и страхом замираю...  
Но мне порукой ваша честь,  
И смело ей себя вверяю...

(А.С. Пушкин. «Евгений Онегин»)

На первом этапе следует тщательно проанализировать сформулированный вопрос.

Прежде всего, надо предельно четко определить проблему, которую предстоит решить, выполняя задание. Для этого выделим ключевые слова в формулировке вопроса: *В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?* Необходимо разъяснить (самому себе) суть выделенных слов. Приблизительное понимание ключевых понятий вопроса ведет к поверхностным ответам.

Сформулируем определение понятия «стыд»: 1) Чувство сильного смущения, неловкости от сознания предосудительности, неблагоприятности своего поступка. 2) Чувство моральной ответственности за своё поведение, поступки и т.п. 3) Позор, бесчестье. (Большой толковый словарь)

Оказалось: слово многозначное. В каком контексте оно использовано в вопросе? Скорее всего, в первом и третьем. Сделаем вывод: наш планируемый ответ не может быть сведен только к одному тезису.

**Во время подготовки к экзамену не ленитесь обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.**

Особое внимание уделим рассуждениям о слове «героиня» («Татьяна»). Речь в задании идет об анализе душевного состояния и переживаний героини, являющейся представительницей эпохи первой половины XIX века, наделенной автором такими чертами характера, как мечтательность, чувствительность, искренность, занимающей определенное место в системе образов и в сюжете романа. Вот тут следует вспомнить и об авторской позиции (о Татьяне как «милом идеале» автора), и о традиционном для юной дворянки начала XIX века пристрастии к чтению любовных романов, и о влиянии нияни, носительницы народной нравственности, и об одиночестве («казалась девушкой чужой») и пр.

Теперь можно уточнить проблему, переформулировав ее для себя так: Что вызывает смущение, неловкость именно Татьяны Лариной и воспринимается ею как позор, когда она пишет письмо Онегину?

**При анализе формулировки проблемы обязательно привлекайте знания произведения в целом – без этого не может получиться глубокий и четкий ответ.**

**Написав ответ, проверьте: выделенные при анализе формулировки задания ключевые слова должны обязательно встретиться в вашем тексте.**

Теперь проанализируем ответы учеников, чтобы сделать важные выводы о принципах дальнейшей работы над ответом.

*В те времена было не принято, чтобы дама писала мужчине письмо, а тем более признавалась ему в любви («То воля неба: я твоя»). Ведь если бы свет узнал об этом ее поступке, то все бы отвернулись от нее, осуждали бы Татьяну, то есть это был бы «стыд». (= позор)*

*Татьяне стыдно и перед самим Онегиным, потому что она была не уверена в его взаимности. Когда Татьяна писала Онегину, она надеялась на его благородство, на то, что все останется между ними. («Стыдом и страхом замираю...Но мне порукой ваша честь, и смело ей себя вверяю»). (= смущение)*

*Татьяне было бы стыдно перед родными и друзьями, если бы они узнали об этом. (= позор)*

*Скорее всего, чувство стыда, которое испытывала героиня, обуславливалось этикетом и моральными устоями общества, а также внутренним состоянием Татьяны.*

Ученица дает прямой ответ на вопрос, формулируя три тезиса (нарушение дворянского этикета, неуверенность во взаимности Онегина, боязнь осуждения родных). Первые два тезиса развиты и подтверждены текстом (аргументированы), третий тезис только сформулирован. Удачен вывод из рассуждения. Можно отметить одну фактическую неточность: Татьяна – помещная дворянка, она не могла беспокоиться об отношении к ней «света». Кроме того, не вполне удачна формулировка: «в те времена» – необходима конкретизация. В целом ответ соответствует предъявляемым требованиям, с учетом отмеченных недостатков за него можно поставить 1 балл.

А вот другой ответ:

*Татьяна стыдится того, что пишет письмо Онегину. Она ему пишет о своих чувствах. В XIX веке женщине было не принято признаваться мужчине в любви. Было не принято открывать свои чувства, писать письма чуждому человеку. Онегин хоть и был возлюбленным Татьяны, но он не был ей ни мужем, никем, он был чужим. Но она не могла больше ждать. Она написала ему о том, как его любит. О том, что не может без него. Но тогда так не делалось. Этого она стыдится.*

Ученик дает поверхностный ответ именно потому, что не строит его на анализе текста, не отталкивается от особенностей личности Татьяны. Приводятся рассуждения «вообще»: чего могла стыдиться девушка XIX века, адресуя письмо «чуждому» мужчине. Используется пересказ текста (с искажением авторской позиции). Подобный ответ можно оценить 0 баллов.

## Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений

Сопоставительный анализ на экзамене в 9 классе по сути является самостоятельным мини-исследованием. Это первый шаг к более серьезному сопоставительному анализу, востребованному на едином государственном экзамене в 11 классе. Пока еще от учащихся не требуется проведения комплексного сопоставительного анализа, самостоятельного подбора произведений для характеристики литературного контекста. Девятиклассникам предлагаются два фрагмента текста (или два стихотворения) для сопоставительного анализа только в рамках определенного в задании направления.

Эксперты оценивают:

1. Умение сопоставлять художественные произведения (сравнивать тексты по указанному в задании направлению анализа, уметь строить сравнительную характеристику).

2. Глубину приводимых суждений и убедительность аргументов (дан ли прямой связный ответ на вопрос с опорой на авторскую позицию, сформулирована ли при необходимости собственная точка зрения, проведена ли аргументация тезисов, нет ли подмены анализа пересказом текста; есть фактические ошибки и неточности).

Покажем алгоритм выполнения данного экзаменационного задания на примере.

*Сопоставьте фрагменты рассказа Л. Н. Толстого «После бала» и повести И.С. Тургенева «Ася». Чем различаются влюбленные герои?*

Выполняя задание, проанализируйте последовательно первый и второй текст, результаты анализа оформите в таблице.

Каким предстает герой в рассказе «После бала»		Каким предстает герой в повести «Ася»	
Анализ: выделение значимых элементов текста	Коммен- тарий	Анализ: выделение значимых элементов текста	Коммен- тарий
<p>Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки каплей содержимое ее выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. <u>Я обнимал в то время весь мир своей любовью.</u> Я любил и хозяйку в фероньерке, с ее елисаветинским бюстом, и ее мужа, и ее гостей, и ее лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова. К отцу же ее, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на нее, улыбкой, я испытывал в то время какое-то <u>восторженно-нежное чувство</u>...</p> <p>После ужина я танцевал с нею обещанную кадрили, и, несмотря на то, что был, казалось, бесконечно счастлив, <u>счастье мое все росло и росло</u>. Мы ничего не говорили о любви. Я не спрашивал ни ее, ни себя даже о том, любит ли она</p>	<p>герой-рассказчик</p> <p>любовь к героине перерастает в любовь ко всему миру</p> <p>восторг</p> <p>ощущение счастья растет</p>	<p>Въехавши на середину Рейна, я попросил перевозчика пустить лодку вниз по течению. Старик поднял весла – и царственная река понесла нас. Глядя кругом, слушая, вспоминая, я вдруг почувствовал <u>тайное беспокойство</u> на сердце... поднял глаза к небу – но и в небе не было покоя: испещренное звездами, оно все шевелилось, двигалось, содрогалось; я склонился к реке... но и там, и в этой темной, холодной глубине, тоже колыхались, дрожали звезды; <u>тревожное оживление</u> мне чудилось повсюду – <u>и тревога росла во мне самом</u>. Я облокотился на край лодки... Шепот ветра в моих ушах, тихое журчанье воды за кормою меня раздражали, и свежее дыхание волны не охлаждало меня; соловей запел на берегу и заразил меня сладким ядом своих звуков. Слезы закипали у меня на глазах,</p>	<p>герой-рассказчик</p> <p>любовь к героине сопровождается тревогой</p> <p>тревога ощущение тревоги растет</p>

Каким предстает герой в рассказе «После бала»		Каким предстает герой в повести «Ася»	
Анализ: выделение значимых элементов текста	Коммен- тарий	Анализ: выделение значимых элементов текста	Коммен- тарий
<p>меня. Мне достаточно было того, что я любил ее. <u>И я боялся только одного, чтобы что-нибудь не испортило моего счастья.</u></p> <p>Когда я приехал домой, разделся и подумал о сне, я увидел, что это совершенно невозможно. У меня в руке было перышко от ее веера и целая ее перчатка, которую она дала мне, уезжая, когда садилась в карету и я подсаживал ее мать и потом ее. Я смотрел на эти вещи и, не закрывая глаз, <u>видел ее перед собой</u> то в ту минуту, когда она, выбирая из двух кавалеров, угадывает мое качество, и слышу ее милый голос, когда говорит: «Гордость? да?» – и радостно подает мне руку или когда за ужином пригубливает бокал шампанского и исподлобья смотрит на меня ласкающими глазами.</p>	<p>даже не может помыслить о плохом</p> <p>вспоминает возлюбленную</p>	<p>но то <u>не были слезы беспредметного восторга</u>. Что я чувствовал, было не то смутное, еще недавно испытанное ощущение всеобъемлющих желаний, когда душа ширится, звучит, когда ей кажется, что она все понимает и любит.. Нет! во мне зажглась жажда счастья. Я еще не смел называть его по имени, – но счастья, счастья до пресыщения – вот чего хотел я, вот о чем томился... А лодка все неслась, и старик перевозчик сидел и дремал, наклонясь над веслами.</p> <p>Отправляясь на следующий день к Гагиным, я не спрашивал себя, влюблен ли я в Асю, но я много <u>размышлял о ней: ее судьба меня занимала</u>, я радовался неожиданному нашему сближению. Я чувствовал, что только со вчерашнего дня я узнал ее; до тех пор она отворачивалась от меня. И вот, когда она раскрылась, наконец, передо мною, каким <u>пленительным светом озарился ее образ</u>, как он был нов для меня, какие тайные обаяния стыдливо в нем сквозили...</p>	<p>нет восторга</p> <p>размышляет о возлюбленной</p>
<b>ВЫВОД:</b>			
<p>Герой Толстого – восторженный молодой человек (цитата). Герою Тургенева беспредметный восторг чужд (цитата). Любовь для него сопровождается все возрастающим ощущением счастья (цитата). Любовь для героя Тургенева сопряжена с ощущением нарастающей тревоги (цитата). Герой Толстого – человек сердца. Простившись с Варенькой, он продолжает представлять ее (цитата). Герой Тургенева – человек рассудка. Он размышляет о своей возлюбленной и ее судьбе (цитата).</p>			

Для выполнения этого задания очень важен подготовительный этап – сбор материала и наблюдение над ним. Наблюдение над текстами проводится последовательно, но ответ следует строить по принципу «слоеного пирога»: сначала на основе сопоставления формулируется первый тезис, он обосновывается материалом из первого и второго текста, затем выдвигается второй тезис и т.д. Внимательно прочитайте вопрос и следуйте четко заданному направлению анализа (сопоставлению или противопоставлению). Не нужно сопоставлять фрагменты по разным параметрам. Это приведет к поверхностному анализу и снижению оценки.

Для подготовки к экзамену полезно выполнять например такие задания.

Докажите, что стихотворения «Как океан объемлет шар земной...» и «Как сладко дремлет сад темно-зеленый...» созданы одним автором. Для этого проанализируйте стихотворения и заполните таблицу.

	«Как океан объемлет шар земной...» (1830)	«Как сладко дремлет сад темно-зеленый...» (1835)
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Эпитеты		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		
Особенности ритма		

Выводы: \_\_\_\_\_

Проанализируем ответ девятиклассницы, выполнявшей задание на экзамене.

Сопоставьте письмо Татьяны к Онегину с приведенным ниже фрагментом письма Веры к Печорину из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Чем различаются героини?

Оба эти письма пронизаны сильными чувствами, и на этом, мне кажется, их сходства заканчиваются.

Письмо Татьяны – признание в любви, а Веры – «исповедь».

Татьяна пишет своему идеалу, почти незнакомому человеку, а Вера – человеку, о котором сумела многое узнать, много перенести вместе с ним («Я проникла во все тайны души твоей»).

Письмо Татьяны – спонтанное, непродуманное, страстное, можно даже сказать «крик души». Письмо Веры, напротив, тщательно обдуманное, составленное по зрелым и трезвым размышлениям. Вере не приходится скрываться и полагаться на честь Печорина. Здесь нету того чувства стыда, о котором говорит Татьяна.

Письмо Веры полно несбывшихся желаний, горечи о том что уже случилось и чего нельзя изменить. Письмо же Татьяны, полно пусть и не смелых, но надежд на счастливое будущее.

Анализ этих двух писем позволяет нам лучше понять двух таких разных людей – импульсивную и увлекающуюся Татьяну и рассудительную и мудрую Веру.

Экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа – говорит о различии в образах героинь, проявленном в их письмах; умеет строить сравнительную характеристику – не рассказывает сначала об одной героине, а затем о другой, а выделяет четыре параметра для сопоставления и «слоями» строит свой текст – 2 балла по первому критерию.

Экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют – 2 балла по второму критерию.

Ответ ученицы можно признать очень удачным.

В материалах ФИПИ приводятся следующие критерии оценки выполнения заданий этой группы: Если при проверке задания указанной группы эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается.

## Рекомендации по подготовке к написанию сочинения

При оценке выполнения второй части экзаменационной работы эксперт руководствуется пятью критериями.

**1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений** (экзаменуемый должен раскрывать тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, при необходимости сформулировать свою точку зрения; убедительно обосновать свои тезисы; не допускать фактических ошибок и неточностей).

**2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями** (необходимо использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и не допускать ошибок и неточностей в их использовании).

**3. Обоснованность привлечения текста произведения** (следует привлекать текст рассматриваемого произведения разносторонне и обоснованно).

**4. Композиционная цельность и логичность изложения** (сочинение должно характеризоваться композиционной цельностью, отсутствием необоснованных повторов и нарушений логической последовательности).

**5. Следование нормам речи.**

Мы видим, что критерии оценки выполнения второй части экзаменационного задания ГИА (ОГЭ) по литературе абсолютно традиционны, именно так учителя всегда оценивали сочинения по литературе. Стоит выделить особо лишь критерий 2. Включение литературоведческих терминов в текст сочинения не должно быть механическим. Если ваше сочинение действительно строится как анализ текста произведения, литературоведческие понятия в нем неизбежны: они являются профессиональным языком анализа и возникают в вашем тексте «сами собой». Точное количество необходимых терминов не может быть указано, оно определяется темой сочинения.

Работа над сочинением на экзамене не должна занять не более 2 академических часов.

Чтобы успешно отвечать на подобные вопросы, необходимо научиться четко определять суть сформулированной проблемы или смысл предложенной альтернативы, владеть безупречной логикой развития мысли, отказаться от попыток говорить «на тему», «в общем», формулировать «туманные» суждения, «лить воду».

Если вам кажется, что возможны разные ответы на поставленный вопрос, лучше выбрать тот, который в большей степени соответствует авторскому замыслу или позиции автора в произведении. Если все точки зрения имеют право на существование – все они должны быть обоснованы текстом произведения.

**Еще раз повторим прописную истину: ответить на поставленный вопрос школьник сможет лишь в том случае, если будет очень хорошо знать текст произведения.**

И наконец, следует помнить, что данный ответ – это законченный текст. В нем должны быть очень четкие и лаконичные вступление и заключение, все суждения надо подтвердить текстом. Речевые, стилистические, фактические ошибки не допускаются.

Например, отвечая на вопрос: «Почему Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому?» – следует осмыслить суть проблемы. Софья – неординарная, неглупая, ценящая интересных людей (она ни за что не пойдет замуж за Скалозуба) – и вдруг предпочитает заурядного человека яркой личности, почему так произошло? Наверное, причин несколько. Их можно разделить на три группы. Первая группа причин – в самой Софье: во-первых, она сформировалась в среде, где идеалом является «муж-мальчик, муж-слуга»; во-вторых, ее любимые французские романы идеализировали любовь неравных в социальном отношении героев; в-третьих, она обижена на Чацкого, уехавшего внезапно и, по существу, бросившего его; в-четвертых, замкнутость ее жизни предопределила ограниченность выбора. Вторая причина – в Молчалине: он ласков, предупредителен, нежен, отлично претворяется влюбленным. Третья причина – в Чацком: при всем своем блеске, при всей своей искренности и незаурядности, он язвителен, желчен, порой бесцеремонен. Все без исключения оказываются объектом его нападок. Почему же Софье не бояться, что и она не избежит со временем подобной участи?



Очевидно, что, отвечая на этот вопрос, не надо рассказывать ни об истории создания пьесы, ни об ее основных героях и проблемах. Нет необходимости подробно характеризовать время, изображенное в комедии, и своеобразие конфликта.

**Четкость – логичность – доказательность** – вот девиз работы над развернутым ответом на проблемный вопрос (сочинением).

Основным недостатком сочинений девятиклассников является неумение раскрыть тему, осмыслить поставленную проблему, рассуждать, доказывать, обосновывать свою точку зрения. Как бы необычно не была сформулирована тема, девятиклассники не очень-то обращают на это внимание, поэтому в работах преобладает сложившийся стереотип. Увидев в названии сочинения имя автора или знакомое художественное произведение, учащиеся часто не задумываются над тем, о чем они должны писать, какова должна быть главная мысль. Ученик излагает все, что ему известно о писателе, художественном произведении и героях, заменяя анализ пересказом содержания.

Другой недостаток – слабое знание текста. Эксперт легко определяет, что автор сочинения или не читал художественное произведение, а судит о нем лишь на основе раздела в учебнике, или читал отрывки текста, или его краткое изложение. В этом случае явно обнаруживается непонимание авторской позиции и весьма ограниченное представление о художественном своеобразии текста. Этот недостаток особенно ярко проявляется в сочинениях теоретико-литературного характера, когда ученик не может рассмотреть художественное произведение как искусство слова. Так, в сочинении на тему «Особенности композиции романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» девятиклассники часто даже не обращают внимания на ключевое слово «композиция» в предложенной формулировке, поэтому ничего не говорят о построении произведения, а последовательно характеризуют события, произошедшие с героем в ходе развития сюжета.

Многие девятиклассники не только не знают литературной хронологии, но и не видят, какое значение она имеет для понимания жизни и творчества писателя и литературного произведения в целом. Поэтому такие ошибки, как незнание времени написания того или иного произведения, они и ошибками-то не считают. Например, ученицу совсем не смутило утверждение, что роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», как она считала, написан в 1861 году. Вспомним, что писатель умер в 1841 году, да и время, отраженное в романе, – это время реакции после декабрьского восстания. Таким образом, эксперту становится понятно, что у автора сочинения нет четкого представления об историко-литературных связях, которые во многом основываются на литературной хронологии. Кроме того, представлять, какое произведение того или иного автора относится к раннему периоду творчества, а какое написано позже, – это не значит механически запоминать отдельные даты, это значит понимать эволюцию творчества, судить об изменении взглядов, мировоззрения, художественного метода писателя.

Экзамен по литературе заставляет сделать весьма печальный вывод: девятиклассники имеют поверхностные знания отечественной истории, что проявляется как в искажении фактического материала, так и в непонимании исторических процессов.

Еще одним существенным недостатком сочинений является неумение школьников использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста. Так, анализируя стихотворения, девятиклассники правильно называют изобразительно-выразительные средства, однако затрудняются показать их роль в создании картин и образов, в передаче настроения и чувств лирического героя, в воспроизведении поэтической интонации.

Встречаются недостатки, связанные с отбором литературного материала, необходимого для раскрытия темы. Отсутствуют наиболее важные, ключевые моменты текста, поэтому рассуждения и доказательства бывают неубедительными, иногда это приводит к нарушению логики или невозможности раскрыть тему. Так, в сочинении «Эволюция темы свободы в лирике А.С. Пушкина» девятиклассники часто ограничиваются только рассмотрением стихотворений «К Чаадаеву» и «Во глубине сибирских руд». Конечно, при таком отборе литературного материала подлинную эволюцию взглядов и настроений поэта показать не удастся, ибо вне поля зрения авторов сочинений остается большой, очень важный и драматический период жизни поэта – конец 20-х – 30-е годы.

Особо следует сказать о характере цитирования. Недостатки здесь бывают связаны с тем, что девятиклассники вообще не могут привести ни одного стиха, иллюстрирующего их рассуждения, или сочинение превращается в собрание цитат, соединенных двумя-тремя предложениями автора работы. Больше всего затруднений вызывает необходимость логично включить цитату в свое повествование или рассуждение.

В сочинении необходимо продемонстрировать знания художественного произведения и творчества писателя в целом, понимание предложенной темы, умение последовательно и логично строить рассуждения, доказывая правильность своего понимания, опираясь на текст. Главное, правильно прочитать формулировку темы и быть доказательным в своих суждениях на основе хорошего знания текста.

Что является главным в прочтении темы сочинения?

Не только имя автора и название произведения, стоящие в заголовке темы. Литературный материал в большей или меньшей степени бывает известен. Сложнее расшифровать смысл, заложенный в формулировке, т.е. понять своеобразие сочинения – является ли оно сочинением историко-литературным или теоретико-литературным.

От этого зависит отбор материала, который составит основу вашей работы, и особенность его изложения.

Если перед вами историко-литературная тема, то ее формулировка может быть выражена следующим образом:

*Можно ли назвать Чацкого патриотом (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)?*

*Своеобразие философской лирики Пушкина.*

*Мотивы молодости и старости в лирике Лермонтова.*

Чтобы раскрыть подобные темы, необходимо опираться на исторические сведения, отразившиеся в произведении или явившиеся в той или иной степени толчком, причиной создания произведения. Эти события воссоздаются автором со своих позиций, воплощая его мировоззрение и мироощущение.

В таком сочинении важно показать, как время, эпоха отразились в художественных образах, в осмыслении явлений, событий, жизненных проблем. Творчество писателя всегда вписывается в контекст эпохи, хотя и не замыкается в ней. В художественном произведении автор выражает свой идеал, свою мечту, свое видение будущего.

Это не значит, что в вашей работе обязательно должен присутствовать исторический экскурс или характеристика эпохи, но анализ образов персонажей, оценка событий, рассмотрение проблем произведения должны быть связаны со временем создания или временем, отраженном в нем. В каждом поистине художественном произведении всегда присутствует конкретно-историческое и общечеловеческое, что характерно для классической литературы.

Формулировка темы требует различного отбора материала, его построения и подачи, стиля изложения. Так, в некоторых случаях необходимо:

– рассмотреть социально-исторические или нравственные проблемы произведения и особенности их решения данным писателем. Например:

*Идеалы декабристов в произведениях А.С. Грибоедова и А.С. Пушкина.*

*Нравственные принципы семьи Гриневых и Мироновых» (по повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»);*

– обратиться к сопоставлению персонажей художественного произведения, выявляя при этом авторскую позицию. Например:

*Жизненные принципы и нравственные идеалы Чацкого и Молчалина» (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»);*

– осознать не только особенности характера героя, но и своеобразие авторской позиции в его изображении. Например:

*Автор и его герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»;*

– ясно понимать и доказательно излагать взгляды автора на ту или иную проблему, его отношение к определенным явлениям и событиям. При этом необходимо иметь в виду, что авторская позиция часто выражается не напрямую, не открыто, а «скрыта» в поэтике текста. Например:

*Размышления Н.В. Гоголя о судьбе России (по поэме «Мертвые души»);*

– некоторые формулировки тем историко-литературного характера включают в себя мыслительную задачу, которую необходимо решить и решение которой требует личностного подхода к известному материалу, переосмысления его, доказательности суждений и аргументированных выводов. Например:

*Согласны ли вы с В.Г. Белинским, который считал, что, читая Пушкина, «можно превосходным образом воспитать в себе человека»?*

*Можно ли назвать М.Ю. Лермонтова патриотом, если он говорил о России «страна рабов, страна господ»?*

*Согласны ли вы с И.С. Тургеневым, который писал о Н.В. Гоголе: «Для нас он был больше, чем просто писатель – он помог нам понять нас самих»?»*

Хотя формулировки приведенных выше тем и содержат в себе вопросы, начинающиеся словосочетаниями «Согласны ли вы...», «Можно ли...», это не значит, что автор сочинения обязательно должен ответить утвердительно. Вы, конечно, можете иметь свое мнение! И пусть авторитет того или иного писателя, критика, общественного деятеля на вас не давит. Но вот не соглашаясь, опровергая ту или иную точку зрения, будьте доказательны и ищите аргументы, опираясь на текст художественного произведения или на творчество писателя в целом.

Темы теоретико-литературного характера требуют от учащихся знаний по теории литературы. Всякое теоретико-литературное понятие – это инструмент анализа текста. Теоретико-литературные темы основаны на анализе формы художественного произведения, что в свою очередь приближает к пониманию содержания и осмыслению авторской позиции.

Приведем примеры тем теоретико-литературного характера.

Конфликт и его своеобразие в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Жанровое своеобразие романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Композиция и ее роль в раскрытии характера Печорина (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Черты авантюрно-приключенческого романа в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Раскрывая тему теоретико-литературного характера, необходимо продемонстрировать знание теоретического понятия.

Можно во вступлении к сочинению процитировать известное вам определение термина. Это продемонстрирует понимание темы и обоснованность ваших дальнейших рассуждений.

Если вы не помните точного определения теоретико-литературного понятия, объясните термин «своими словами», обнаруживая понимание его сущности.

Но даже если вы не привели определения теоретико-литературного понятия, вы можете в самом сочинении показать, как оно – это понятие – раскрывает содержание, смысл художественного произведения, помогает увидеть индивидуальность и неповторимость героев, какими красками наполняется текст, как помогает услышать голос автора.

## ТИПОВЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА

### Примеры заданий с развернутым ответом ограниченного объема для самостоятельного выполнения

В формулировках вопросов выделены ключевые слова, на которые надо обратить особое внимание при ответе. Проверьте себя: выделенные слова должны обязательно встретиться в тексте вашего ответа.

#### ПРИМЕР 1.

Церковь полна была кистеневскими крестьянами, пришедшими отдать последнее поклонение господину своему. Молодой Дубровский стал у клироса; он не плакал и не молился – но лицо его было страшно. Печальный обряд кончился. Владимир первый пошел прощаться с телом – за ним и все дворовые – принесли крышку и заколотили гроб. Бабы громко выли; мужики изредко утирали слезы кулаком. Владимир и тех же трое слуг понесли его на кладбище – в сопровождении всей деревни. Гроб опустили в могилу – все присутствующие бросили в нее по горсти песку – яму засыпали, поклонились ей, и разошлись. Владимир поспешно удалился, всех опередил, и скрылся в Кистеневскую рощу...

Между тем Владимир углублялся в чашу дерев, движением и усталостию стараясь заглушать душевную скорбь. Он шел не разбирая дороги; сучья поминутно задевали и царапали его, нога его поминутно вязла в болоте, – он ничего не замечал. Наконец достигнул он маленькой ложины, со всех сторон окруженной лесом; ручеек извивался молча около деревьев, полобнаженных осенью. Владимир остановился, сел на холодный дерн, и мысли одна другой мрачнее стеснились в душе его... Сильно чувствовал он свое одиночество. Будущее для него являлось покрытым грозными тучами. Вражда с Троекуровым предвещала ему новые несчастья. Бедное его достояние могло отойти от него в чужие руки – в таком случае нищета ожидала его. Долго сидел он неподвижно на том же месте, взирая на тихое течение ручья, уносящего несколько поблеклых листьев – и живо представляющего ему верное подобие жизни – подобие столь обыкновенное. Наконец заметил он, что начало смеркаться – он встал и пошел искать дороги домой, но еще долго блуждал по незнакомому лесу, пока не попал на тропинку, которая и привела его прямо к воротам его дома.

*А.С. Пушкин «Дубровский»*

1. Какие *особенности характера* Владимира Дубровского отражены в данном фрагменте?
2. С *какой целью* автор дает *описание* Кистеневской *рощи*?

#### ПРИМЕР 2.

Но между тем необходимо сказать что-нибудь о Ковалеве, чтобы читатель мог видеть, какого рода был этот коллежский ассессор. Коллежских ассессоров, которые получают это звание с помощью ученых аттестатов, никак нельзя сравнивать с теми коллежскими ассессорами, которые делались на Кавказе. Это два совершенно особенные рода. Ученые коллежские ассессоры... Но Россия такая чудная земля, что если скажешь об одном коллежском ассессоре, то все коллежские ассессоры, от Риги до Камчатки, непременно примут на свой счет. То же разумеи и о всех званиях и чинах. Ковалев был кавказский коллежский ассессор. Он два года только еще состоял в этом звании и потому ни на минуту не мог его позабывать; а чтобы более придать себе благородства и веса, он никогда не называл себя коллежским ассессором, но всегда майором. «Послушай, голубушка, – говорил он обыкновенно, встретивши на улице бабу, продававшую манишки, – ты приходи ко мне на дом; квартира моя в Садовой; спроси только: здесь ли живет майор Ковалев? – тебе всякий покажет». Если же встречал какую-нибудь смазливенькую, то давал ей сверх того секретное приказание, прибавляя: «Ты спроси, душенька, квартиру майора Ковалева». По этому-то самому и мы будем вперед этого коллежского ассессора называть майором.

Майор Ковалев имел обыкновение каждый день прохаживаться по Невскому проспекту. Воротничок его манишки был всегда чрезвычайно чист и накрахмален. Бакенбарды у него были такого рода, какие и теперь еще можно видеть у губернских и уездных землемеров, у архитекторов и полковых докторов, также у отправляющих разные полицейские обязанности и вообще у всех тех мужей, которые имеют полные, румяные щеки и очень хорошо играют в бостон: эти бакенбарды идут по самой середине щеки и прямехонько доходят до носа. Майор Ковалев носил множество печаток сердоликовых и с гербами, и таких, на которых было вырезано: середя, четверг, понедельник и проч. Майор Ковалев приехал в Петербург по надобности, а именно искать приличного своему званию места: если удастся, то вице-губернаторского, а не то – экзекуторского в каком-нибудь видном департаменте. Майор Ковалев был не прочь и жениться, но только в таком случае, когда за невестой случится двести тысяч капитала. И потому читатель теперь может судить сам, каково было положение этого майора, когда он увидел вместо довольно недурного и умеренного носа преглупое, ровное и гладкое место.

*Н.В. Гоголь «Нос»*

1. О каких **нравственных качествах** героя можно судить на основании приведенного фрагмента?
2. Какова **роль деталей портрета** майора Ковалева в этом фрагменте?

### ПРИМЕР 3.

В одной из отдаленных улиц Москвы, в сером доме с белыми колоннами, антресолю и покривившимся балконом, жила некогда барыня, вдова, окруженная многочисленной дворней. Сыновья ее служили в Петербурге, дочери вышли замуж; она выезжала редко и уединенно доживала последние годы своей скупой и скучающей старости. День ее, нерадостный и ненастный, давно прошел; но и вечер ее был чернее ночи.

Из числа всей ее челяди самым замечательным лицом был дворник Герасим, мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырем и глухонемой от рождения. Барыня взяла его из деревни, где он жил один, в небольшой избушке, отдельно от братьев, и считался едва ли не самым исправным тягловым мужиком. Одаренный необычайной силой, он работал за четверых – дело спорилось в его руках, и весело было смотреть на него, когда он либо пахал и, налегая огромными ладонями на соху, казалось, один, без помощи лошаденки, взрезывал упругую грудь земли, либо о Петров день так сокрушительно действовал косой, что хоть бы молодой березовый лесок смахивать с корней долой, либо проворно и безостановочно молотил трехаршинным цепом, и как рычаг опускались и поднимались продолговатые и твердые мышцы его плечей. Постоянное безмолвие придавало торжественную важность его неистомной работе. Славный он был мужик, и не будь его несчастье, всякая девка охотно пошла бы за него замуж... Но вот Герасима привезли в Москву, купили ему сапоги, сшили кафтан на лето, на зиму тулуп, дали ему в руки метлу и лопату и определили его дворником.

Крепко не полюбилось ему сначала его новое житье. С детства привык он к полевым работам, к деревенскому быту. Отчужденный несчастьем своим от сообщества людей, он вырос немой и могучий, как дерево растет на плодородной земле... Переселенный в город, он не понимал, что с ним такое делается, – скучал и недоумевал, как недоумевает молодой, здоровый бык, которого только что взяли с нивы, где сочная трава росла ему по брюхо, взяли, поставили на вагон железной дороги – и вот, обдавая его тучное тело то дымом с искрами, то волнистым паром, мчат его теперь, мчат со стуком и визгом, а куда мчат – бог весть! Занятия Герасима по новой его должности казались ему шуткой после тяжких крестьянских работ; а полчаса все у него было готово, и он опять то останавливался посреди двора и глядел, разинув рот, на всех проходящих, как бы желая добиться от них решения загадочного своего положения, то вдруг уходил куда-нибудь в уголок и, далеко швырнув метлу и лопату, бросался на землю лицом и целые часы лежал на груди неподвижно, как пойманный зверь.

*И.С. Тургенев «Муму»*

1. Что **дает основание** автору утверждать, что Герасим «**славный** был мужик»?
2. Какова **роль развернутых сравнений** в этом фрагменте?

#### ПРИМЕР 4.

А между тем в ту самую пору по Т...у шоссе усердно и безостановочно шагал какой-то великан, с мешком за плечами и с длинной палкой в руках. Это был Герасим. Он спешил без оглядки, спешил домой, к себе в деревню, на родину. Утопив бедную Муму, он прибежал в свою каморку, проворно уложил кой-какие пожитки в старую попону, связал ее узлом, взвалил на плечо да и был таков. Дорогу он хорошо заметил еще тогда, когда его везли в Москву; деревня, из которой барыня его взяла, лежала всего в двадцати пяти верстах от шоссе. Он шел по нем с какой-то несокрушимой отвагой, с отчаянной и вместе радостной решимостью. Он шел; широко распахнулась его грудь; глаза жадно и прямо устремились вперед. Он торопился, как будто мать-старушка ждала его на родине, как будто она звала его к себе после долгого странствования на чужой стороне, в чужих людях... Только что наступившая летняя ночь была тиха и тепла; с одной стороны, там, где солнце закатилось, край неба еще белел и слабо румянился последним отблеском исчезавшего дня, – с другой стороны уже вздымался синий, седой сумрак. Ночь шла оттуда. Перепела сотнями гремели кругом, взпуски переклинивались коростели... Герасим не мог их слышать, не мог он слышать также чуткого ночного шушуканья деревьев, мимо которых его проносили сильные его ноги, но он чувствовал знакомый запах поспевающей ржи, которым так и веяло с темных полей, чувствовал, как ветер, летевший к нему навстречу – ветер с родины – ласково ударял в его лицо, играл в его волосах и бороде; видел перед собой белеющую дорогу – дорогу домой, прямую как стрела; видел в небе несчетные звезды, светившие его пути, и как лев выступал сильно и бодро, так что когда восходящее солнце озарило своими влажно-красными лучами только что расхोлившегося молодца, между Москвой и им легло уже тридцать пять верст...

Через два дня он уже был дома, в своей избенке, к великому изумлению солдатки, которую туда поселили. Помолясь перед образами, тотчас же отправился он к старосте. Староста сначала было удивился; но сенокос только что начинался; Герасиму, как отличному работнику, тут же дали косу в руки – и пошел косить он по-старинному, косить так, что мужиков только пробирало, глядя на его размахи да загребы...

*И.С. Тургенев «Муму»*

1. Какие **особенности личности** Герасима воплощены в данном фрагменте?
2. Какова **роль пейзажа** в приведенном фрагменте?

#### ПРИМЕР 5.

Наконец настал первый экзамен, дифференциалов и интегралов, а я все был в каком-то странном тумане и не отдавал себе ясного отчета о том, что меня ожидало. По вечерам на меня, после общества Зухина и других товарищей, находила мысль о том, что надо переменить что-то в своих убеждениях, что что-то в них не так и не хорошо, но утром, с солнечным светом, я снова становился *comme il faut*, был очень доволен этим и не желал в себе никаких изменений.

В таком расположении духа я приехал на первый экзамен. Я сел на лавку в той стороне, где сидели князья, графы и бароны, стал разговаривать с ними по-французски, и (как ни странно сказать) мне и мысль не приходила о том, что сейчас надо будет отвечать из предмета, который я вовсе не знаю. Я хладнокровно смотрел на тех, которые подходили экзаменоваться, и даже позволял себе подтрунивать над некоторыми...

Когда меня вызвали вместе с Икониным, я оправил фалды мундира и весьма хладнокровно подошел к экзаменному столу.

Легкий мороз испуга пробежал у меня по спине только тогда, когда молодой профессор, тот самый, который экзаменовал меня на вступительном экзамене, посмотрел мне прямо в лицо и я дотронулся до почтовой бумаги, на которой были написаны билеты. Иконин, хотя взял билет с тем же раскачиваньем всем телом, с каким он это делал на предыдущих экзаменах, отвечал кое-что, хотя и очень плохо; я же сделал то, что он делал на первых экзаменах, я сделал даже хуже, потому что взял другой билет и на другой ничего не ответил. Профессор с сожалением посмотрел мне в лицо и тихим, но твердым голосом сказал:

– Вы не перейдете на второй курс, господин Иртеньев. Лучше не ходите экзаменоваться. Надо очистить факультет. И вы тоже, господин Иконин, – добавил он.

Иконин просил позволения переэкзаменоваться, как будто милостыни, но профессор отвечал ему, что он в два дня не успеет сделать того, чего не сделал в продолжение года, и что он никак не перейдет. Иконин снова жалобно, униженно умолял; но профессор снова отказал.

– Можете идти, господа, – сказал он тем же негромким, но твердым голосом.

Только тогда я решился отойти от стола, и мне стало стыдно за то, что я своим молчаливым присутствием как будто принимал участие в униженных мольбах Иконина. Не помню, как я прошел залу мимо студентов, что отвечал на их вопросы, как вышел в сени и как добрался до дому. Я был оскорблен, унижен, я был истинно несчастлив.

Л.Н. Толстой «Юность»

1. **Каким** предстает Николенька Иртеньев **в данном фрагменте?**

2. В чем смысл **сравнения поведения** на экзамене двух друзей: Иртеньева и Иконина?

#### ПРИМЕР 6.

В избушке было сыро и холодно. Жанна подняла фонарь, чтобы оглядеть, где больная. И первое, что ей бросилось в глаза, – это постель прямо против двери, и на постели она, соседка, лежит на спине так тихо и неподвижно, как лежат только мертвые... И тут же, недалеко от мертвой матери, двое маленьких детей, кудрявых и толстощеких, прикрытых старым платьем, спят, скорчившись и прижавшись друг к другу белокурыми головками. Видно, мать, умирая, еще успела закатать им ножки старым платком и накрыть их своим платьем. Дыхание их ровно и спокойно, они спят сладко и крепко.

Жанна снимает колыбельку с детьми и, закутав их платком, несет домой. Сердце ее сильно бьется; она сама не знает, как и зачем она сделала это, но она знает, что не могла не сделать то, что сделала.

Дома она кладет непроснувшихся детей на кровать с своими детьми и торопливо задергивает полог. Она бледна и взволнованна. Точно мучит ее совесть. «Что-то скажет он?.. – сама с собой говорит она. – Шутка ли, пятеро своих ребятишек – мало еще ему было с ними заботы... Это он?.. Нет, нет еще!.. И зачем было брать!.. Прибьет он меня! Да и поделом, я и стою того. Вот он! Нет!.. Ну, тем лучше!»

Дверь скрипнула, будто кто вошел. Жанна вздрогнула и приподнялась со стула.

«Нет. Опять никого! Господи, и зачем я это сделала?.. Как ему теперь в глаза взгляну?..» И Жанна задумывается и долго сидит молча у кровати.

Дождь перестал; рассвело, но ветер гудит, и море ревет по-прежнему.

Вдруг дверь распахнулась, в комнату ворвалась струя свежего морского воздуха, и высокий смуглый рыбак, волоча за собой мокрые разорванные сети, входит в горницу со словами:

– Вот и я, Жанна!

– Ах, это ты! – говорит Жанна и останавливается, не смея поднять на него глаза.

– Ну, уж ночь! Страх!

– Да, да, погода была ужасная! Ну, а как ловля?

– Дрянь, совсем дрянь! Ничего не поймал. Только сети разорвал. Плохо, плохо!.. Да, я тебе скажу, и погодка ж была! Кажется, такой ночи и не запомню. Какая там ловля! Слава богу, что жив домой добрался... Ну, а ты что тут без меня делала?

Рыбак втащил сети в комнату и сел у печки.

– Я? – сказала Жанна, бледнея. – Да что ж я... Сидела шила... Ветер так завывал, что страшно становилось. Боялась за тебя.

– Да, да, – пробормотал муж, – погода чертовски скверная! Да что поделаешь!

Оба помолчали.

– А знаешь, – сказала Жанна, – соседка-то Симон умерла.

– Ну?

– И не знаю когда; верно, еще вчера. Да, тяжело ей было умирать. Да и за детей-то, должно быть, как сердце болело! Ведь двое детей – крошки... Один еще не говорит, а другой чуть начинает ползать...

Жанна замолчала. Рыбак нахмурился; лицо его сделалось серьезно, озабоченно.

– Ну, дела! – проговорил он, почесывая в затылке. – Ну, да что станешь делать! Придется взять, а то проснутся, каково им с покойницей? Ну, да что уж, как-нибудь перебьемся! Ступай же скорей!

Но Жанна не двигалась с места.

– Что ж ты? Не хочешь? Что с тобой, Жанна?

– Вот они, – сказала Жанна и отдернула полог.

Л.Н. Толстой «Бедные люди»

1. Чем вызвана **взволнованность** Жанны и **как проявляется** состояние героини?

2. Какова **роль внутренних монологов** в приведенном фрагменте?

## ПРИМЕР 7.

Рассказывали разные истории. Между прочим говорили о том, что жена старосты, Мавра, женщина здоровая и не глупая, во всю свою жизнь нигде не была дальше своего родного села, никогда не видела ни города, ни железной дороги, а в последние десять лет всё сидела за печью и только по ночам выходила на улицу.

– Что же тут удивительного! – сказал Буркин. – Людей, одиноких по натуре, которые, как рак-отшельник или улитка, стараются уйти в свою скорлупу, на этом свете не мало. Быть может, тут явление атавизма, возвращение к тому времени, когда предок человека не был еще общественным животным и жил одиноко в своей берлоге, а может быть, это просто одна из разновидностей человеческого характера, – кто знает? Я не естественник и не мое дело касаться подобных вопросов; я только хочу сказать, что такие люди, как Мавра, явление не редкое. Да вот, недалеко искать, месяца два назад умер у нас в городе некий Беликов, учитель греческого языка, мой товарищ. Вы о нем слышали, конечно. Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он всё время прятал его в поднятый воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний. Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге, и, быть может, для того, чтобы оправдать эту свою робость, свое отвращение к настоящему, он всегда хвалил прошлое и то, чего никогда не было; и древние языки, которые он преподавал, были для него, в сущности, те же калоши и зонтик, куда он прятался от действительной жизни.

– О, как звучен, как прекрасен греческий язык! – говорил он со сладким выражением; и, как бы в доказательство своих слов, прищутив глаз и подняв палец, произносил: – Антропос!

*А. П. Чехов «Человек в футляре»*

1. Какие *художественные детали* создают образ «*футляра*», в который «спрятан» Беликов?
2. Почему историю Беликова рассказывает *именно* учитель Буркин?

## ПРИМЕР 8.

Была оттепель, стояли теплые и сырые дни, русские, уездные, каких было уже много, много в этом старом степном городишке, и приехал к Саше отец из деревни.

Отец приехал из глухой, внесенной сугробами усадьбы и, как всегда, остановился на Елецком подворье, в грязных и угарных номерах. Отец человек большой и краснолицый, курчавый и седеющий, сильный и молодежавый. Он ходит в длинных сапогах и в романовском полущубке, очень теплом и очень вонючем, густо пахнущем овчиной и мятой. Он все время возбужден городом и праздником, всегда с блестящими от хмеля глазами.

А Саше всего десять лет, и поистине подобен он подснежнику не только в этих мерзких номерах Елецкого подворья, но и во всем уездном мире. Он такой необыкновенный, особенный? Нет, ничуть не особенный: разве не каждому дает бог то дивное, райское, что есть младенчество, детство, отрочество?

На нем новая длинная шинель, светло-серая, с белыми серебряными пуговицами, новый синий картуз с серебряными пальмовыми веточками над козырьком: он еще во всем, во всем новичок! И до чего эта шинель, этот картуз, эти веточки идут к нему, – к его небесно-голубым, ясным глазкам, к его чистому, нежному личику, к новизне и свежести всего его существа, его младенчески-простодушного дыхания, его доверчивого, внимательного взгляда, еще так недавно раскрывшегося на мир божий, и непорочного звука голоса, почти всегда вопросительного!

Живет Саша «на хлебах», в мещанском домишке. Грусть, одиночество, скучные, одинаковые дни в чужой семье. Какое же счастье, какой праздник, когда вдруг у ворот этого домишки останавливаются деревенские, набитые соломой сани, пара запряженных впротяжку лохматых деревенских лошадей! С этого дня Саша переселяется на Елецкое подворье.

Отец просыпается рано, наполняет весь номер, и без того душный, едким табачным дымом, затем кричит в коридор, требуя самовар, пьет чай и опять курит, а Саша все спит и спит на диване, чувствуя, что можно спать сколько угодно, что в гимназию идти не надо. Наконец, отец ласково будит его, шутя стаскивает с него одеяло. Саша молит дать поспать ему хоть одну минуточку, а потом сразу приходит



в себя, садится на диване и, радостно оглядываясь, рассказывает, что снилось ему, будто у него переноска по латыни, но только не в гимназии, а где-то на голубятне.

Умывшись, он становится во фронт и учтиво, но рассеянно крестится и кланяется в угол, потом шаркает отцу ножкой и целует его большую руку. Он счастлив, он свеж и чист, как ангел. Он кладет в стакан целых пять кусочков сахара, съедет целый калач и опять шаркает ножкой:

– Мерси, папочка!

Он совершенно сыт, но отец уже надевает полушубок: пора идти на базар, в трактир, – завтракать. И, одевшись, они выходят, бросив теплый, полный дыму номер раскрытым настежь. Ах, как хорош после комнаты зимний сырой воздух, пахнувший праздничным чадом из труб! И какой долгий прекрасный день впереди!

И.А. Бунин «Подснежник»

1. Во время встречи Саши с отцом не случается никаких удивительных событий. **Почему** же все происходящее **кажется** Саше таким **значительным**?

2. Как **портреты** героев отражают **особенности их характеров**?

### ПРИМЕР 9.

– Эй ты! рад?.. Будет! – остановил его Челкаш. Лодка помчалась снова, бесшумно и легко вертеться среди судов... Вдруг она вырвалась из их толпы, и море – бесконечное, могучее – развернулось перед ними, уходя в синюю даль, где из вод его вздымались в небо горы облаков – лилово-сизых, с желтыми пуховыми каймами по краям, зеленоватых, цвета морской воды, и тех скучных, свинцовых туч, что бросают от себя такие тоскливые, тяжелые тени. Облака ползли медленно, то сливаясь, то обгоняя друг друга, мешали свои цвета и формы, поглощая сами себя и вновь возникая в новых очертаниях, величественные и угрюмые... Что-то роковое было в этом медленном движении бездушных масс. Казалось, что там, на краю моря, их бесконечно много и они всегда будут так равнодушно вползать на небо, задавшись злой целью не позволять ему никогда больше блестеть над сонным морем миллионами своих золотых очей – разноцветных звезд, живых и мечтательно сияющих, возбуждая высокие желания в людях, которым дорог их чистый блеск.

– Хорошо море? – спросил Челкаш.

– Ничего! Только боязно в нем, – ответил Гаврила, ровно и сильно ударяя веслами по воде. Вода чуть слышно звенела и плескалась под ударами длинных весел и все блестела теплым голубым светом фосфора.

– Боязно! Экая дура!.. – насмешливо проворчал Челкаш.

Он, вор, любил море. Его кипучая нервная натура, жадная на впечатления, никогда не пресыщалась созерцанием этой темной широты, бескрайней, свободной и мощной. И ему было обидно слышать такой ответ на вопрос о красоте того, что он любил. Сидя на корме, он резал рулем воду и смотрел вперед спокойно, полный желания ехать долго и далеко по этой бархатной глади.

На море в нем всегда поднималось широкое, теплое чувство, – охватывая всю его душу, оно немного очищало ее от житейской скверны. Он ценил это и любил видеть себя лучшим тут, среди воды и воздуха, где думы о жизни и сама жизнь всегда теряют – первые – остроту, вторая – цену. По ночам над морем плавно носится мягкий шум его сонного дыхания, этот необъятный звук вливает в душу человека спокойствие и, ласково укрывая ее злые порывы, родит в ней могучие мечты...

– А снасть-то где? – вдруг спросил Гаврила, беспокоясь оглядывая лодку. Челкаш вздрогнул.

– Снасть? Она у меня на корме.

Но ему стало обидно лгать перед этим мальчишкой, и ему было жаль тех дум и чувств, которые уничтожил этот парень своим вопросом. Он рассердился. Знакомое ему острое жжение в груди и у горла передернуло его, он внушительно и жестко сказал Гавриле:

– Ты вот что – сидишь, ну и сиди! А не в свое дело носа не суй. Наняли тебя грести, и греби. А коли будешь языком трепать, будет плохо. Понял?..

М. Горький «Челкаш»

1. Каковы **жизненные ценности** Челкаша?

2. Какую **роль** в приведенном фрагменте играет **пейзаж**?

#### ПРИМЕР 10.

В.А. Жуковский

##### Листок

От дружной ветки отлученный,  
Скажи, листок уединенный,  
Куда летишь?.. «Не знаю сам;  
Гроза разбила дуб родимый;  
С тех пор по долам, по горам  
По воле случая носимый,  
Стремлюсь, куда велит мне рок,  
Куда на свете все стремится,  
Куда и лист лавровый мчится,  
И легкий розовый листок».

1818 год

1. Охарактеризуйте **основные темы** стихотворения В.А. Жуковского «Листок».
2. Как **эпитеты**, использованные поэтом, помогают передать ведущее **настроение** стиха?

#### ПРИМЕР 11.

А.С. Пушкин

##### Узник

Сажу за решеткой в темнице сырой.  
Вскормленный в неволе орел молодой,  
Мой грустный товарищ, махая крылом,  
Кровавую пищу клюет под окном,

Клюет, и бросает, и смотрит в окно,  
Как будто со мною задумал одно;  
Зовет меня взглядом и криком своим  
И вымолвить хочет: «Давай, улетим!

Мы вольные птицы; пора, брат, пора!  
Туда, где за тучей белеет гора,  
Туда, где синеют морские края,  
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!...»

1822 год

1. Каковы **главная тема и идея** стихотворения А.С. Пушкина «Узник»?
2. Каково **значение** образов **моря, ветра и горы** в стихотворении А.С. Пушкина «Узник»?

#### ПРИМЕР 12.

А.С. Пушкин

##### Поэту

##### Сонет

Поэт! не дорожи любовью народной.  
Восторженных похвал пройдет минутный шум;  
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной:  
Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной  
Иди, куда влечет тебя свободный ум,  
Усовершенствуя плоды любимых дум,  
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;  
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.  
Ты им доволен ли, взыскательный художник?

Доволен? Так пускай толпа его бранит  
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,  
И в детской резвости колеблет твой треножник.  
1830 год

1. Охарактеризуйте *лирического героя* стихотворения А.С. Пушкина «Поэту».
2. В чем *аллегорический смысл* образов *алтаря* и *треножника* в стихотворении А.С. Пушкина «Поэту»?

### ПРИМЕР 13.

А.С. Пушкин

\*\*\*

Во глубине сибирских руд  
Храните гордое терпенье,  
Не пропадет ваш скорбный труд  
И дум высокое стремление.

Несчастьем верная сестра,  
Надежда в мрачном подземелье  
Разбудит бодрость и веселье,  
Придет желанная пора:

Любовь и дружество до вас  
Дойдут сквозь мрачные затворы,  
Как в ваши каторжные норы  
Доходит мой свободный глас.

Оковы тяжкие падут,  
Темницы рухнут – и свобода  
Вас примет радостно у входа,  
И братья меч вам отдадут.

1827 год

1. Охарактеризуйте *ведущее настроение* стихотворения А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...».
2. Какую *роль* в стихотворении А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...» играют *метафоры*?

#### ПРИМЕР 14.

М.Ю. Лермонтов

##### Утес

Ночевала тучка золотая  
На груди утеса-великана;  
Утром в путь она умчалась рано,  
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине  
Старого утеса. Одиноко  
Он стоит, задумался глубоко,  
И тихонько плачет он в пустыне.

1841 год

1. Охарактеризуйте *ведущее настроение* стихотворения М.Ю. Лермонтова «Утес».
2. Как в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Утес» раскрывается тема одиночества?

#### ПРИМЕР 15.

М.Ю. Лермонтов

##### Пленный рыцарь

Молча сижу под окошком темницы;  
Синее небо отсюда мне видно:  
В небе играют всё вольные птицы;  
Глядя на них, мне и больно и стыдно.

Нет на устах моих грешной молитвы,  
Нет ни песни во славу любезной:  
Помню я только старинные битвы,  
Меч мой тяжелый да панцирь железный.

В каменный панцирь я ныне закован,  
Каменный шлем мою голову давит,  
Щит мой от стрел и меча заколдован,  
Конь мой бежит, и никто им не правит.

Быстрое время – мой конь неизменный,  
Шлема забрало – решетка бойницы,  
Каменный панцирь – высокие стены,  
Щит мой – чугунные двери темницы.

Мчись же быстрее, летучее время!  
Душно под новой броней мне стало!  
Смерть, как приедем, подержит мне стремя;  
Слезу и сдерну с лица я забрало.

1840 год

1. Каким предстает *лирический герой* стихотворения М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь»?
2. Какова *роль аллегорических образов* в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь»?

#### ПРИМЕР 16.

Е.А. Баратынский

##### Муза

Не ослеплен я музою моею:  
Красавицей ее не назовут,  
И юноши, узрев ее, за нею  
Влюбленную толпой не побегут.  
Приманивать изысканным убором,  
Игрою глаз, блестящим разговором  
Ни склонности у ней, ни дара нет;  
Но поражен бывает мельком свет  
Ее лица необщим выраженьем,  
Ее речей спокойной простотой;  
И он, скорей чем едким осужденьем,  
Ее почитит небрежной похвалой.

1829 год

1. Каков **аллегорический смысл** стихотворения Е.А. Баратынского «Муза»?
2. Как **антитеза** помогает передать **основную идею** стихотворения?

#### ПРИМЕР 17.

Ф.И. Тютчев

##### Весенняя гроза

Люблю грозу в начале мая,  
Когда весенний, первый гром,  
Как бы резвяся и играя,  
Грохочет в небе голубом.  
Гремят раскаты молодые,  
Вот дождик брызнул, пыль летит,  
Повисли перлы дождевые,  
И солнце нити золотит.  
С горы бежит поток проворный,  
В лесу не молкнет птичий гам,  
И гам лесной, и шум нагорный-  
Все вторит весело громам.  
Ты скажешь: ветреная Геба,  
Кормя Зевесова орла,  
Громокипящий кубок с неба,  
Смеясь, на землю пролила.

<1828>; начало 1850-х гг.

1. Охарактеризуйте **настроение**, отраженное в стихотворении Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза».
2. Какова **роль олицетворений** в стихотворении Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза»?

**ПРИМЕР 18.**

*Н.А. Некрасов*

**Школьник**

– Ну, пошел же, ради Бога!  
Небо, ельник и песок –  
Невеселая дорога...  
Эй! садись ко мне, дружок! –

Ноги босы, грязно тело,  
И едва прикрыта грудь...  
Не стыдися! что за дело?  
Это многих славных путь.

Вижу я в котомке книжку.  
Так, учиться ты идешь...  
Знаю: батька на сынишку  
Издержал последний грош.

Знаю: старая дьячиха  
Отдала четвертачок,  
Что проезжая купчиха  
Подарила на чаек.

Или, может, ты дворовый  
Из отпущенных?.. Ну, что ж!  
Случай тоже уж не новый –  
Не робей, не пропадешь!

Скоро сам узнаешь в школе,  
Как архангельский мужик  
По своей и божьей воле  
Стал разумен и велик.

Не без добрых душ на свете –  
Кто-нибудь свезет в Москву,  
Будешь в университете –  
Сон свершится наяву!

Там уж поприще широко:  
Знай работай да не трусь...  
Вот за что тебя глубоко  
Я люблю, родная Русь!

Не бездарна та природа,  
Не погиб еще тот край,  
Что выводит из народа  
Столько славных то и знай, –

Столько добрых, благородных,  
Сильных любящей душой,  
Посреди тупых, холодных  
И напыщенных собой!

*1856 год*

1. Каким вы *представляете себе героя*, монолог которого передан в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник»?
2. Каково *значение* мотива *дороги* в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник»?

## Примеры заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений, для самостоятельного выполнения

В текстах для сопоставления выделены ключевые слова и фрагменты:

- они помогут вам сравнить произведения;
- их можно использовать в качестве цитат для аргументации своих тезисов.

### ПРИМЕР 1.

*Сопоставьте фрагменты повести И.С. Тургенева «Ася» и романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Чем различаются герои-путешественники?*

Мне было тогда лет двадцать пять, – начал Н. Н., – дела давно минувших дней, как видите. Я только что вырвался на волю и уехал за границу, не для того, чтобы «окончить мое воспитание», как говаривалось тогда, а **просто мне захотелось посмотреть на мир божий**. Я был здоров, молод, весел, деньги у меня не переводились, заботы еще не успели завестись – **я жил без оглядки, делал что хотел**, процветал, одним словом. Мне тогда и в голову не приходило, что человек не растение и процветать ему долго нельзя. Молодость ест пряники золоченые, да и думает, что это-то и есть хлеб насущный; а придет время – и хлеба напростишься. Но толковать об этом не для чего.

**Я путешествовал без всякой цели**, без плана; останавливался везде, где мне нравилось, и отправлялся тотчас далее, как только чувствовал желание видеть новые лица – именно лица. Меня занимали исключительно одни люди; я ненавидел любопытные памятники, замечательные собрания, один вид лон-лакея возбуждал во мне ощущение тоски и злобы; я чуть с ума не сошел в дрезденском «Грюне Гевёлбе». Природа действовала на меня чрезвычайно, но **я не любил** так называемых **ее красот**, необыкновенных гор, утесов, водопадов; я не любил, чтобы она навязывалась мне, чтобы она мне мешала. Зато лица, живые, человеческие лица – речи людей, их движения, смех – вот без чего я обойтись не мог. В толпе мне было всегда особенно легко и отрадно; мне было весело идти, куда шли другие, кричать, когда другие кричали, и в то же время я любил смотреть, как эти другие кричат. **Меня забавляло наблюдать людей...** да я даже не наблюдал их – я их рассматривал с каким-то радостным и ненасытным любопытством. Но я опять сбиваюсь в сторону.

*И.С. Тургенев «Ася»*

Меня **невольно поразила** способность русского человека применяться к обычаям тех народов, среди которых ему случается жить; не знаю, достойно порицания или похвалы это свойство ума, только оно доказывает неимоверную его гибкость и присутствие этого ясного здравого смысла, который прощает зло везде, где видит его необходимость или невозможность его уничтожения.

Между тем чай был выпит; давно запряженные кони продрогли на снегу; месяц бледнел на западе и готов уж был погрузиться в черные свои тучи, висящие на дальних вершинах, как клочки разодранного занавеса; мы вышли из сакли. Вопреки предсказанию моего спутника, погода прояснилась и обещала нам тихое утро; хороводы звезд чудными узорами сплетались на далеком небосклоне и одна за другою гасли по мере того, как бледноватый отблеск востока разливался по темно-лиловому своду, озаряя постепенно крутые отлогости гор, покрытые девственными снегами. Направо и налево чернели мрачные, таинственные пропасти, и туманы, клубясь и извиваясь, как змеи, сползали туда по морщинам соседних скал, будто чувствуя и пугаясь приближения дня.

**Тихо было все на небе и на земле, как в сердце человека в минуту утренней молитвы;** только изредка набегал прохладный ветер с востока, приподнимая гриву лошадей, покрытую инеем. Мы тронулись в путь; с трудом пять худых кляч тащили наши повозки по извилистой дороге на Гуд-гору; мы шли пешком сзади, подкладывая камни под колеса, когда лошади выбивались из сил; казалось, дорога вела на небо, потому что, сколько глаз мог разглядеть, она все поднималась и наконец пропадала в облаке, которое еще с вечера отдыхало на вершине Гуд-горы, как коршун, ожидающий добычу; снег хрустел под ногами нашими; воздух становился так редок, что было больно дышать; кровь поминутно прилиwała в голову, но со всем тем какое-то отрадное чувство распространялось по всем моим жилам,

и мне было как-то весело, что я так высоко над миром: чувство детское, не спорю, но, *удаляясь от условий общества и приближаясь к природе*, мы невольно становимся детьми; *все приобретенное отпадает от души*, и она делается вновь такою, какой была некогда, и, верно, будет когда-нибудь опять. Тот, кому случалось, как мне, бродить по горам пустынным, и *долго-долго всматриваться в их причудливые образы*, и жадно глотать животворящий воздух, разлитый в их ущельях, тот, конечно, поймет *мое желание передать, рассказать, нарисовать эти волшебные картины*.

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

## ПРИМЕР 2.

Сопоставьте фрагменты повестей И.В. Тургенева «Муму» и А.И. Куприна «Белый пудель». Какая проблема (тема) объединяет эти произведения?

Впрочем, его беспокойство было напрасно: Герасима уже не было на дворе. Выйдя из дому, он тотчас хватился Муму; он еще не помнил, чтоб она когда-нибудь не дождалась его возвращения, стал повсюду бегать, искать ее, кликать по-своему... бросился в свою каморку, на сеновал, выскочил на улицу-туда-сюда... Пропала! Он обратился к людям, *с самыми отчаянными знаками* спрашивал о ней, показывая на пол-аршина от земли, рисовал ее руками... Иные точно не знали, куда девалась Муму, и только головами качали, другие знали и посмеивались ему в ответ, а дворецкий принял чрезвычайный вид и начал кричать на кучеров. Тогда Герасим побежал со двора долой.

Уже смеркалось, как он вернулся. По *его истомленному виду*, по неверной походке, по запыленной одежде его можно было предполагать, что он успел обежать пол-Москвы. Он остановился против барских окон, окинул взором крыльцо, на котором столпилось человек семь дворовых, отвернулся и промычал еще раз: «Муму!» – Муму не отозвалась. Он пошел прочь. Все посмотрели ему вслед, но никто не улыбнулся, не сказал слова... а любопытный форейтор Антипка рассказывал на другое утро в кухне, что *немой-де всю ночь охал*.

Весь следующий день Герасим не показывался, так что вместо его за водой должен был съездить кучер Потап, чем кучер Потап очень остался недоволен. Барыня спросила Гаврилу, исполнено ли ее приказание. Гаврила отвечал, что исполнено. На другое утро Герасим вышел из своей каморки на работу. К обеду он пришел, поел и ушел опять, никому не поклонившись. *Его лицо*, и без того безжизненное, как у всех глухонемых, теперь *словно окаменело*. После обеда он опять уходил со двора, но ненадолго, вернулся и тотчас отправился на сеновал. Настала ночь, лунная, ясная. Тяжело вздыхая и беспрестанно поворачиваясь, лежал Герасим и вдруг почувствовал, как будто его дергают за полу; он весь затрепетал, однако не поднял головы, даже зажмурился; но вот опять его дернули, сильнее прежнего; он вскочил... перед ним, с обрывком на шее, вертелась Муму. *Протяжный крик радости* вырвался из его безмолвной груди; он схватил Муму, стиснул ее в своих объятьях; она в одно мгновение облизала ему нос, глаза, усы и бороду... Он постоял, подумал, осторожно слез с сеника, оглянулся и, удостоверившись, что никто его не увидит, благополучно пробрался в свою каморку – Герасим уже прежде догадался, что собака пропала не сама собой, что ее, должно быть, свели по приказанию барыни; люди-то ему объяснили знаками, как его Муму на нее окрысилась, – и он решился принять свои меры. Сперва он накормил Муму хлебушком, обласкал ее, уложил, потом начал соображать, да всю ночь напролет и *соображал, как бы получше ее спрятать*.

И.С. Тургенев «Муму»

Никогда в жизни мальчик не испытывал такого *мучительного ощущения полной беспомощности, заброшенности и одиночества*, как теперь. Огромный дом казался ему наполненным беспощадными притаившимися врагами, которые тайно, с злобной усмешкой следили из темных окон за каждым движением маленького, слабого мальчика. Молча и нетерпеливо ждали враги какого-то сигнала, ждали чьего-то гневного, оглушительно грозного приказания.

– Только не в доме... в доме ее не может быть! – прошептал, как сквозь сон, мальчик. – В доме она выть станет, надоест...

Он обошел дачу кругом. С задней стороны, на широком дворе, было расположено несколько построек, более простых и незатейливых с виду, очевидно, предназначенных для прислуги. Здесь, так же как и в большом доме, ни в одном окне не было видно огня; только месяц отражался в темных стеклах мертвым неровным блеском. «Не уйти мне отсюда, никогда не уйти!...» – с тоской подумал Сер-



гей. Вспомнился ему на миг дедушка, старая шарманка, ночлеги в кофейных, завтраки у прохладных источников. «Ничего, ничего этого больше не будет!» – **печально повторил про себя** Сергей. Но чем безнадежнее становились его мысли, тем более страх уступал в его душе место какому-то тупому и спокойно-злобному отчаянию.

Тонкий, словно стонущий визг вдруг коснулся его слуха. Мальчик остановился, не дыша, с напряженными мускулами, вытянувшись на цыпочках. Звук повторился. Казалось, он исходил из каменного подвала, около которого Сергей стоял и который сообщался с наружным воздухом рядом – грубых, маленьких четырехугольных отверстий без стекол. Ступая по какой-то цветочной куртине, мальчик подошел к стене, приложил лицо к одной из отдушин и свистнул. Тихий, сторожкий шум послышался где-то внизу, но тотчас же затих.

– Арто! Артошка! – позвал Сергей **дрожащим шепотом**.

Неистовый, срывающийся лай сразу наполнил весь сад, отозвавшись во всех его уголках. **В этом лае вместе с радостным приветом смешивались и жалоба, и злость, и чувство физической боли**. Слышно было, как собака изо всех сил рвалась в темном подвале, сиюсья от чего-то освободиться.

– Арто! Собакушка!.. Артошенька!.. – вторил ей **плачущим голосом** мальчик.

А.И. Куприн «Белый пудель»

### ПРИМЕР 3.

Сопоставьте фрагменты повести И.С. Тургенева «Муму» и рассказа И.А. Бунина «Косцы». Что общего в воплощении образа русского крестьянина в этих произведениях?

А между тем в ту самую пору по Т...у шоссе усердно и безостановочно шагал какой-то великан, с мешком за плечами и с длинной палкой в руках. Это был Герасим. Он спешил без оглядки, спешил домой, к себе в деревню, на родину. Утопив бедную Муму, он прибежал в свою каморку, проворно уложил кой-какие пожитки в старую попону, связал ее узлом, взвалил на плечо да и был таков. Дорогу он хорошо заметил еще тогда, когда его везли в Москву; деревня, из которой барыня его взяла, лежала всего в двадцати пяти верстах от шоссе. Он шел по нем с какой-то **несокрушимой отвагой**, с отчаянной и вместе **радостной решимостью**. Он шел; широко распахнулась его грудь; глаза жадно и прямо устремились вперед. Он торопился, как будто мать-старушка **ждала его на родине**, как будто она звала его к себе после долгого странствования на чужой стороне, в чужих людях... Только что наступившая летняя ночь была тиха и тепла; с одной стороны, там, где солнце закатилось, край неба еще белел и слабо румянился последним отблеском исчезающего дня, – с другой стороны уже вздымался синий, седой сумрак. Ночь шла оттуда. Перепела сотнями гремели кругом, взпуски переклинивались коростели... Герасим не мог их слышать, не мог он слышать также чуткого ночного шушуканья деревьев, мимо которых его пронесли сильные его ноги, но он **чувствовал знакомый запах поспевающей ржи**, которым так и веяло с темных полей, чувствовал, как ветер, летевший к нему навстречу – **ветер с родины** – ласково ударял в его лицо, играл в его волосах и бороде; видел перед собой белеющую дорогу – дорогу домой, прямую как стрела; видел в небе несчетные звезды, светившие его пути, и как лев выступал сильно и бодро, так что когда восходящее солнце озарило своими влажно-красными лучами только что расхившегося молодца, между Москвой и им легло уже тридцать пять верст...

Через два дня он уже был дома, в своей избенке, к великому изумлению солдатки, которую туда поселили. Помолясь перед образами, тотчас же отправился он к старосте. Староста сначала было удивился; но сенокос только что начинался; Герасиму, как отличному работнику, тут же дали косу в руки – и **пошел косить он по-старинному, косить так, что мужиков только пробирало, глядя на его размахи да загребы...**

И.С. Тургенев «Муму»

Теперь они пели: «Ты прости-прощай, любезный друг!» – подвигались по березовому лесу, бездумно лишая его густых трав и цветов, и пели, сами не замечая того. И мы стояли и слушали их, чувствуя, что уже никогда не забыть нам этого предвечернего часа и никогда не понять, а главное, не высказать вполне, в чем такая дивная прелесть их песни.

Прелесть же была в откликах, в звучности березового леса. Прелесть се была в том, что никак не была она сама по себе: она была связана со всем, что видели, чувствовали и мы и они, эти рязанские косцы. Прелесть была в том несознаваемом, но **кровном родстве**, которое было между ими и нами –

и *между ими, нами и этим хлебородным полем*, что окружало нас, этим полевым воздухом, которым дышали и они и мы с детства, этим предвечерним временем, этими облаками на уже розовеющем западе, этим снежим, молодым лесом, полным медвяных трав по пояс, диких несметных цветов и ягод, которые они поминутно срывали и ели, и этой большой дорогой, ее простором и заповедной далью. Прелесть была в том, что все мы были *дети своей родины* и были все вместе и всем нам было хорошо, спокойно и любовно без ясного понимания своих чувств, ибо их и не надо, не должно понимать, когда они есть. И еще в том была (уже совсем не сознаваемая нами тогда) прелесть, что эта родина, этот наш общий дом была – Россия, и что только ее душа могла петь так, как пели косцы в этом откликающемся на каждый их вздох березовом лесу.

Прелесть была в том, что это было как будто и не пение, а именно только вздохи, подъемы *молодой, здоровой, певучей груди*. Пела одна грудь, как когда-то пелись песни только в России и с той непосредственностью, с той несравненной легкостью, естественностью, которая была свойственна в песне только русскому. Чувствовалось – *человек так свеж, крепок*, так наивен в неведении своих сил и талантов и так полон песнью, что ему нужно только легонько вздохнуть, чтобы отзывался весь лес на ту добрую и ласковую, а порой дерзкую и мощную звучность, которой наполняли его эти вздохи. Они подвигались, *без малейшего усилия бросая вокруг себя косы*, широкими полукругами обнажая перед собою поляны, окашивая, подбивая округ пней и кустов и без малейшего напряжения вздыхая, каждый по- своему, но в общем выражая одно, делая по наитию нечто единое, совершенно цельное, необыкновенно прекрасное. И прекрасны совершенно особой, чисто русской красотой были те чувства, что рассказывали они своими вздохами и полусловами вместе с откликающейся далью, глубиной леса.

И.А. Бунин «Косцы»

#### ПРИМЕР 4.

*Сопоставьте фрагменты повестей Л.Н. Толстого «Юность» и В.Г. Короленко «Дети подземелья». Чем похожи их юные герои?*

Наконец настал первый экзамен, дифференциалов и интегралов, а я все был в каком-то странном тумане и не отдавал себе ясного отчета о том, что меня ожидало. По вечерам на меня, после общества Зухина и других товарищей, *находила мысль о том, что надо переменить что-то в своих убеждениях*, что что-то в них не так и не хорошо, но утром, с солнечным светом, я снова становился *comme il faut*, был очень доволен этим и не желал в себе никаких изменений.

В таком расположении духа я приехал на первый экзамен. Я сел на лавку в той стороне, где сидели князья, графы и бароны, стал разговаривать с ними по-французски, и (как ни странно сказать) мне и мысль не приходила о том, что сейчас надо будет отвечать из предмета, который я вовсе не знаю. Я хладнокровно смотрел на тех, которые подходили экзаменоваться, и даже позволял себе подтрунивать над некоторыми...

Когда меня вызвали вместе с Икониным, я оправил фалды мундира и весьма хладнокровно подошел к экзаменному столу.

*Легкий мороз испуга пробежал у меня по спине* только тогда, когда молодой профессор, тот самый, который экзаменовал меня на вступительном экзамене, посмотрел мне прямо в лицо и я дотронулся до почтовой бумаги, на которой были написаны билеты. Иконин, хотя взял билет с тем же расквашиваньем всем телом, с каким он это делал на предыдущих экзаменах, отвечал кое-что, хотя и очень плохо; я же сделал то, что он делал на первых экзаменах, я сделал даже хуже, потому что взял другой билет и на другой ничего не ответил. Профессор с сожалением посмотрел мне в лицо и тихим, но твердым голосом сказал:

– Вы не перейдете на второй курс, господин Иртеньев. Лучше не ходите экзаменоваться. Надо очистить факультет. И вы тоже, господин Иконин, – добавил он.

Иконин просил позволения переэкзаменоваться, как будто милостыни, но профессор отвечал ему, что он в два дня не успеет сделать того, чего не сделал в продолжение года, и что он никак не перейдет. Иконин снова жалобно, униженно умолял; но профессор снова отказал.

– Можете идти, господа, – сказал он тем же негромким, но твердым голосом.

Только тогда я решился отойти от стола, и *мне стало стыдно за то, что я своим молчаливым присутствием как будто принимал участие в униженных мольбах Иконина*. Не помню, как я прошел залу мимо студентов, что отвечал на их вопросы, как вышел в сени и как добрался до дому. *Я был оскорблен, унижен, я был истинно несчастлив*.

Л.Н. Толстой «Юность»

Меня в жизни никто еще не наказывал; отец не только не трогал меня пальцем, но я от него не слышал никогда ни одного резкого слова. Теперь *меня томило тяжелое предчувствие*. Наконец меня позвали к отцу, в его кабинет. Я вошел и *робко остановился* у притолки. В окно заглядывало грустное осеннее солнце.

Отец некоторое время сидел в своем кресле перед портретом матери и не поворачивался ко мне. Я слышал тревожный стук собственного сердца. Наконец он повернулся. Я поднял на него глаза и тотчас же опустил их в землю. Лицо отца показалось мне страшным. Прошло около полминуты, и в течение этого времени я чувствовал на себе тяжелый, неподвижный, подавляющий взгляд.

– Ты взял у сестры куклу?

Эти слова упали вдруг на меня так отчетливо и резко, что я вздрогнул.

– Да, – ответил я тихо.

– А знаешь ты, что это подарок матери, которым ты должен бы дорожить, как святыней?.. Ты украл ее?

– Нет, – сказал я, подымая голову.

– Как нет? – вскрикнул вдруг отец, отталкивая кресло. – Ты украл ее и снес!.. Кому ты снес ее?.. Говори!

Он быстро подошел ко мне и положил мне на плечо тяжелую руку. Я с усилием поднял голову и взглянул вверх. Лицо отца было бледно, глаза горели гневом. *Я весь съежился*.

– Ну, что же ты?.. Говори! – И рука, державшая мое плечо, сжала его сильнее.

– Н-не скажу! – ответил я тихо.

– Нет, скажешь! – отчеканил отец, и в голосе его зазвучала угроза.

– Не скажу, – прошептал я еще тише.

– Скажешь, скажешь!..

Он повторил это слово сдавленным голосом, точно оно вырвалось у него с болью и усилием. Я чувствовал, как дрожала его рука, и все ниже опускал голову; слезы одна за другой капали из моих глаз на пол, но я все повторял едва слышно:

– Нет, не скажу... никогда, никогда не скажу вам... Ни за что!

В эту минуту *во мне сказался сын моего отца*. Он не добился бы от меня иного ответа самыми страшными муками.

В.Г. Короленко «Дети подземелья»

## ПРИМЕР 5.

Сопоставьте фрагменты рассказов Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на елке» А.И. Куприна «Чудесный доктор». Какая идея объединяет эти произведения?

Вот и опять улица, – ох какая широкая! Вот здесь так раздавят наверно; как они все кричат, бегут и едут, а свету-то, свету-то! А это что? Ух, какое большое стекло, а за стеклом комната, а в комнате дерево до потолка; это елка, а на елке сколько огней, сколько золотых бумажек и яблоков, а кругом тут же куколки, маленькие лошадки; а по комнате бегают дети, нарядные, чистенькие, смеются и играют, и едят, и пьют что-то. Вот эта девочка начала с мальчиком танцевать, какая хорошенькая девочка! Вот и музыка, сквозь стекло слышно. *Глядит мальчик, дивится, уж и смеется*, а у него болят уже пальчики и на ножках, а на руках стали совсем красные, уж не сгибаются и больно пошевелить. И вдруг вспомнил мальчик про то, что у него так болят пальчики, *заплакал и побежал дальше*, и вот опять видит он сквозь другое стекло комнату, опять там деревья, но на столах пироги, всякие – миндальные, красные, желтые, и сидят там четыре богатые барыни, а кто придет, они тому дают пироги, а отворяется дверь поминутно, входит к ним с улицы много господ. Подкрался мальчик, отворил вдруг дверь и вошел. *Ух, как на него закричали и замахали!* Одна барыня подошла поскорее и сунула ему в руку

копеечку, а сама отворила ему дверь на улицу. Как он испугался! А копеечка тут же выкатилась и зазвенела по ступенькам: не мог он согнуть свои красные пальчики и придержать ее. Выбежал мальчик и пошел поскорей-поскорей, а куда, сам не знает. *Хочется ему опять заплакать, да уж боится*, и бежит, бежит и на ручки дует. И тоска берет его, потому что стало ему вдруг так одиноко и жутко, и вдруг, господи! Да что ж это опять такое? Стоят люди толпой и дивятся: на окне за стеклом три куклы, маленькие, разодетые в красные и зеленые платьица и совсем-совсем как живые! Какой-то старичок сидит и будто бы играет на большой скрипке, два других стоят тут же и играют на маленьких скрипочках, и в такт качают головками, и друг на друга смотрят, и губы у них шевелятся, говорят, совсем говорят, – только вот из-за стекла не слышно. И подумал сперва мальчик, что они живые, а как догадался совсем, что это куколки, – вдруг рассмеялся. Никогда он не видал таких куколок и не знал, что такие есть! *И плакать-то ему хочется, но так смешно-смешно* на куколок. Вдруг ему почудилось, что сзади его кто-то схватил за халатик: большой злой мальчик стоял подле и вдруг треснул его по голове, сорвал картуз, а сам снизу поддал ему ножкой. Покатился мальчик наземь, тут закричали, обомлел он, вскочил и бежать-бежать, и вдруг забежал сам не знает куда, в подворотню, на чужой двор, – и присел за дровами: «Тут не сыщут, да и темно».

Ф.М. Достоевский «Мальчик у Христа на елке»

Старший мальчик первый *оторвался от созерцания очаровательного зрелища*. Он дернул брата за рукав и произнес сурово:

– Ну, Володя, идем, идем... Нечего тут...

Одновременно подавив тяжелый вздох (старшему из них было только десять лет, и к тому же *оба с утра ничего не ели*, кроме пустых щей) и кинув последний влюбленно-жадный взгляд на гастрономическую выставку, мальчуганы торопливо побежали по улице. Иногда сквозь запотевшие окна какого-нибудь дома они видели елку, которая издали казалась громадной гроздьей ярких, сияющих пятен, иногда они слышали даже звуки веселой польки... Но *они мужественно гнали от себя прочь соблазнительную мысль*: остановиться на несколько секунд и прильнуть глазком к стеклу.

По мере того как шли мальчики, все малолюднее и темнее становились улицы. Прекрасные магазины, сияющие елки, рысаки, мчавшиеся под своими синими и красными сетками, визг полозьев, праздничное оживление толпы, веселый гул окриков и разговоров, разбурянные морозом смеющиеся лица нарядных дам – все осталось позади. Потянулись пустыри, кривые, узкие переулки, мрачные, неосвещенные косогоры... Наконец они достигли покосившегося ветхого дома, стоявшего особняком; низ его – собственно подвал – был каменный, а верх – деревянный. Обойдя тесным, обледелым и грязным двором, служившим для всех жильцов естественной помойной ямой, они спустились вниз, в подвал, прошли в темноте общим коридором, отыскивали ощупью свою дверь и отворили ее.

Уже более года жили Мерцаловы в этом подземелье. Оба мальчугана давно *успели привыкнуть и к этим закоптелым, плачущим от сырости стенам*, и к мокрым отрепкам, сушившимся на протянутой через комнату веревке, и к этому ужасному запаху керосинового чада, детского грязного белья и крыс – настоящему запаху нищеты. Но сегодня, после всего, что они видели на улице, после этого праздничного ликования, которое они чувствовали повсюду, *их маленькие детские сердца сжались от острого, недетского страдания*.

А.И. Куприн «Чудесный доктор»

## ПРИМЕР 6.

Сопоставьте фрагменты рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре» и сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь». В чем схожи жизненные принципы героев?

Рассказывали разные истории. Между прочим говорили о том, что жена старосты, Мавра, женщина здоровая и не глупая, во всю свою жизнь нигде не была дальше своего родного села, никогда не видела ни города, ни железной дороги, а в последние десять лет всё сидела за печью и только по ночам выходила на улицу.

– Что же тут удивительного! – сказал Буркин. – Людей, одиноких по натуре, которые, как *ракотшельник или улитка, стараются уйти в свою скорлупу*, на этом свете не мало. Быть может, тут явление атавизма, возвращение к тому времени, когда предок человека не был еще общественным

животным и жил одиноко в своей берлоге, а может быть, это просто одна из разновидностей человеческого характера, – кто знает? Я не естественник и не мое дело касаться подобных вопросов; я только хочу сказать, что такие люди, как Мавра, явление не редкое. Да вот, недалеко искать, месяца два назад умер у нас в городе некий Беликов, учитель греческого языка, мой товарищ. Вы о нем слышали, конечно. Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он всё время прятал его в поднятый воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. *Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр*, который уединил бы его, *защитил бы от внешних влияний. Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге*, и, быть может, для того, чтобы оправдать эту свою робость, свое отвращение к настоящему, он всегда хвалил прошлое и то, чего никогда не было; и древние языки, которые он преподавал, были для него, в сущности, те же калоши и зонтик, куда он прятался от действительной жизни.

– О, как звучен, как прекрасен греческий язык! – говорил он со сладким выражением; и, как бы в доказательство своих слов, прищутив глаз и подняв палец, произносил: – Антропос!

А.П. Чехов «Человек в футляре»

Был он пескарь просвещенный, умеренно-либеральный, и очень твердо понимал, что жизнь прожить – не то, что мутовку облизать. *«Надо так прожить, чтоб никто не заметил, – сказал он себе, – а не то как раз пропадешь!»* – и стал устраиваться. Первым делом нору для себя такую придумал, чтоб ему забраться в нее было можно, а никому другому – не влезть! Долбил он носом эту нору целый год, и сколько страху в это время принял, ночуя то в иле, то под водяным лопухом, то в осоке. Наконец, однако, выдолбил на славу. Чисто, аккуратно – именно только одному поместиться впору. Вторым делом, насчет житья своего решил так: ночью, когда люди, звери, птицы и рыбы спят – он будет моцион делать, а днем – станет в норе сидеть и дрожать. Но так как пить-есть все-таки нужно, а жалованья он не получает и прислуги не держит, то будет он выбегать из норы около полден, когда вся рыба уж сыта, и, бог даст, может быть, козьяку-другую и промыслит. А ежели не промыслит, так и голодный в норе заляжет, и будет опять дрожать. Ибо лучше не есть, не пить, нежели с сытым желудком жизни лишиться.

Так он и поступал. Ночью моцион делал, в лунном свете купался, а днем *забирался в нору и дрожал*. Только в полдни выбежит кой-чего похватать – да что в полдень промыслишь! В это время и комар под лист от жары прячется, и букашка под кору хоронится. Поглощает воды – и шабаш!

Лежит он день-деньской в норе, ночей не досыпает, куска не доедает, и все-то думает: *«Кажется, что я жив? ах, что-то завтра будет?»*

М.Е. Салтыков-Щедрин «Премудрый пискарь»

## ПРИМЕР 7.

Сопоставьте фрагменты рассказа Л.Н. Толстого «Бедные люди» и повести В.Г. Короленко «Дети подземелья». В чем сходство главных героев этих произведений (Жанна и мальчик-рассказчик)?

В избушке было сыро и холодно. Жанна подняла фонарь, чтобы оглядеть, где больная. И первое, что ей бросилось в глаза, – это постель прямо против двери, и на постели она, соседка, лежит на спине так тихо и неподвижно, как лежат только мертвые... И тут же, недалеко от мертвой матери, двое маленьких детей, кудрявых и толстощеких, прикрытых старым платьем, спят, скорчившись и прижавшись друг к другу белокурыми головками. Видно, мать, умирая, еще успела закутать им ножки старым платком и накрыть их своим платьем. Дыхание их ровно и спокойно, они спят сладко и крепко.

*Жанна снимает колыбельку с детьми и, закутав их платком, несет домой. Сердце ее сильно бьется*; она сама не знает, как и зачем она сделала это, *но она знает, что не могла не сделать то, что сделала.*

Дома она кладет непроснувшихся детей на кровать с своими детьми и торопливо задерживает полог. Она бледна и взволнованна. *Точно мучит ее совесть. «Что-то скажет он?.. – сама с собой*

говорит она. – Шутка ли, пятеро своих ребятишек – мало еще ему было с ними заботы... Это он?.. Нет, нет еще!.. И зачем было брать!.. Прибьет он меня! Да и поделом, я и стою того. Вот он! Нет!.. Ну, тем лучше!»

Дверь скрипнула, будто кто вошел. Жанна вздрогнула и приподнялась со стула.

«Нет. Опять никого! Господи, и зачем я это сделала?.. Как ему теперь в глаза взгляну?..» И Жанна задумывается и долго сидит молча у кровати.

Дождь перестал; рассвело, но ветер гудит, и море ревет по-прежнему.

Вдруг дверь распахнулась, в комнату ворвалась струя свежего морского воздуха, и высокий смуглый рыбак, волоча за собой мокрые разорванные сети, входит в горницу со словами:

– Вот и я, Жанна!

– Ах, это ты! – говорит Жанна и останавливается, не смея поднять на него глаза.

– Ну, уж ночь! Страх!

– Да, да, погода была ужасная! Ну, а как ловля?

– Дрянь, совсем дрянь! Ничего не поймал. Только сети разорвал. Плохо, плохо!.. Да, я тебе скажу, и погодка ж была! Кажется, такой ночи и не запомню. Какая там ловля! Слава богу, что жив домой добрался... Ну, а ты что тут без меня делала?

Рыбак втащил сети в комнату и сел у печки.

– Я? – сказала Жанна, бледнея. – Да что ж я... Сидела шила... Ветер так завывал, что страшно становилось. Боялась за тебя.

– Да, да, – пробормотал муж, – погода чертовски скверная! Да что поделаешь!

Оба помолчали.

– А знаешь, – сказала Жанна, – соседка-то Симон умерла.

– Ну?

– И не знаю когда; верно, еще вчера. Да, тяжело ей было умирать. Да и за детей-то, должно быть, как сердце болело! Ведь двое детей – крошки... Один еще не говорит, а другой чуть начинает ползать...

Жанна замолчала. Рыбак нахмурился; лицо его сделалось серьезно, озабоченно.

– Ну, дела! – проговорил он, почесывая в затылке. – *Ну, да что станешь делать! Придется взять*, а то проснутся, каково им с покойницей? Ну, да что уж, как-нибудь перебьемся! Ступай же скорей!

Но Жанна не двигалась с места.

– Что ж ты? Не хочешь? Что с тобой, Жанна?

– *Вот они*, – сказала Жанна и отдернула полог.

Л.Н. Толстой «Бедные люди»

Ясные дни миновали, и Марусе опять стало хуже. На все наши ухищрения с целью занять ее она смотрела равнодушно своими большими, потемневшими и неподвижными глазами, и мы давно уже не слышали ее смеха. *Я стал носить в подземелье свои игрушки*, но и они развлекали девочку только на короткое время. Тогда я решился обратиться к своей сестре Соне.

У Сони была большая кукла, с ярко раскрашенным лицом и роскошными льняными волосами, подарок покойной матери. На эту куклу я возлагал большие надежды и потому, отозвав сестру в боковую аллею сада, попросил дать мне ее на время. Я так убедительно просил ее об этом, так живо описал ей бедную больную девочку, у которой никогда не было своих игрушек, что Соня, которая сначала только прижимала куклу к себе, отдала мне ее и обещала в течение двух-трех дней играть другими игрушками, ничего не упоминая о кукле.

Действие этой нарядной фаянсовой барышни на нашу больную превзошло все мои ожидания. Маруся, которая увядала, как цветок осенью, казалось, вдруг опять ожила. Она так крепко меня обнимала, так звонко смеялась, разговаривая со своей новой знакомой... *Маленькая кукла сделала почти чудо*: Маруся, давно уже не сходившая с постели, стала ходить, водя за собой свою белокурую дочку, и по временам даже бегала, по-прежнему шлепая по полу слабыми ногами.

Зато *мне эта кукла доставила очень много тревожных минут*... Дня через два старушка няня заметила пропажу и стала соваться по углам, везде разыскивая куклу. Соня старалась унять ее, но своими наивными уверениями, что ей кукла не нужна, что кукла ушла гулять и скоро вернется, только вызывала недоумение служанок и возбуждала подозрение, что тут не простая пропажа...

В.Г. Короленко «Дети подземелья»

## ПРИМЕР 8.

Чем различается общее настроение стихотворений А.С. Пушкина «Узник» и М.Ю. Лермонтова «Узник»?

А.С. Пушкин

### Узник

Сижу за решёткой в темнице сырой.  
Вскормленный в неволе орёл молодой,  
**Мой** грустный **товарищ**, махая крылом,  
Кровавую пищу клюёт под окном,

Клюёт, и бросает, и смотрит в окно,  
Как будто со мною задумал одно;  
Зовёт меня взглядом и криком своим  
И вымолвить хочет: «Давай, улетим!

Мы **вольные птицы**; пора, брат, пора!  
**Туда**, где за тучей белеет гора,  
**Туда**, где синеют морские края,  
**Туда**, где гуляем лишь ветер... да я!...»

1822 год

М.Ю. Лермонтов

### Узник

Отворите мне темницу,  
Дайте мне сиянье дня,  
Черноглазую девицу,  
Черногривого коня.  
Я красавицу младую  
Прежде сладко поцелую,  
На коня потом вскочу,  
В степь, как ветер, улечу.

Но **окно тюрьмы высоко**,  
Дверь тяжелая с замком;  
Черноокая далеко,  
В пышном тереме своем;  
Добрый конь в зеленом поле  
Без узды, один, по воле  
Скачет весел и игрив,  
Хвост по ветру распутив.

**Одинок я** – нет отрады:  
Стены голые кругом,  
Тускло **светит луч лампы**  
**Умирающим огнем**;  
Только слышно: за дверями,  
Звучномерными шагами,  
**Ходит** в тишине ночной  
**Безответный часовой**.

## ПРИМЕР 9.

Чем похоже поэтическое воплощение темы свободы в стихотворении А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...» и в стихотворении А.А. Фета «Узник»?

А.С. Пушкин

\*\*\*

Во глубине сибирских руд  
Храните гордое терпенье,  
Не пропадет ваш скорбный труд  
И дум высокое стремленье.

Несчастью верная сестра,  
Надежда в мрачном подземелье  
Разбудит бодрость и веселье,  
Придет желанная пора:

Любовь и дружество до вас  
Дойдут сквозь мрачные затворы,  
Как в ваши каторжные норы  
Доходит мой свободный глас.

**Оковы тяжкие падут,**  
**Темницы рухнут** — и свобода  
Вас примет радостно у входа,  
И братья меч вам отдадут.

1827 год

А.А. Фет

Узник

Густая крапива  
Шумит под окном,  
Зеленая ива  
Повисла шатром;

Веселые лодки  
В дали голубой;  
Железо решетки  
Визжит под пилой.

Бывалое горе  
Уснуло в груди,  
**Свобода и море**  
**Горят впереди.**

Прибавилось духа,  
Затихла тоска,  
И слушает ухо,  
И пилит рука.

1843 год



## ПРИМЕР 10.

Чем отличается поэтическое воплощение образа рыцаря в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь» и во фрагменте стихотворения Н.А. Некрасова «Рыцарь на час»?

М.Ю. Лермонтов

### Пленный рыцарь

Молча сажу под окошком темницы;  
Синее небо отсюда мне видно:  
В небе играют всё вольные птицы;  
Глядя на них, **мне и больно и стыдно.**

Нет на устах моих грешной молитвы,  
Нету ни песни во славу любезной:  
Помню я только старинные битвы,  
Меч мой тяжелый да панцирь железный.

**В каменный панцирь я ныне закован,**  
Каменный шлем мою голову давит,  
Щит мой от стрел и меча заколдован,  
Конь мой бежит, и никто им не правит.

Быстрое время – мой конь неизменный,  
Шлема забрало – решетка бойницы,  
Каменный панцирь – высокие стены,  
Щит мой – чугунные двери темницы.

Мчись же быстрее, летучее время!  
**Душно под новой броней мне стало!**  
Смерть, как приедем, поддержит мне стремя;  
**Слезу и сдерну с лица я забрало.**

1840 год

Н.А. Некрасов

### Рыцарь на час

О мечты! о волшебная власть  
Возвышающей душу природы!  
Пламя юности, мужество, страсть  
И великое чувство свободы –  
Всё в **душе угнетенной моей**  
Пробудилось... **но где же ты, сила?**  
Я проснулся **ребенка слабей.**  
Знаю: день проваляюсь уныло,  
Ночью буду микстуру глотать,  
И пугать меня будет могила,  
Где лежит моя бедная мать.

Всё, что в сердце кипело, боролось,  
Всё луч бледного утра спугнул,  
И насмешливый внутренний голос  
Злую песню свою затянул:  
**«Покорись, о ничтожное племя!**  
Неизбежной и горькой судьбе,  
Захватило нас трудное время  
Неготовыми к трудной борьбе.  
Вы еще не в могиле, вы живы,  
**Но для дела вы мертвы давно,**  
Суждены вам благие порывы,  
**Но свершить ничего не дано...»**

1860–1862 год

## ПРИМЕР 11.

Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Листок» и одноименное стихотворение М.Ю. Лермонтова. Какие аллегорические образы объединяют эти произведения?

В.А. Жуковский

### Листок

От дружной ветки **отлученный**,  
Скажи, **листок уединенный**,  
Куда летишь?.. «Не знаю сам;  
Гроза разбила дуб родимый;  
С тех пор по долам, по горам  
По воле случая носимый,  
**Стремлюсь**, куда велит мне рок,  
Куда на свете все стремится,  
Куда и лист лавровый мчится,  
И легкий розовый листок».

1818 год

М.Ю. Лермонтов

### Листок

Дубовый **листок оторвался** от ветки родимой  
И в степь укатился, жестокою бурей **гонимый**;  
Засох и увял он от холода, зноя и горя  
И вот наконец докатился до Черного моря.

У Черного моря чинара стоит молодая,  
С ней шепчется ветер, зеленые ветви лаская,  
На ветвях зеленых качаются райские птицы;  
Поют они песни про славу морской царь-девицы.

И странник прижался у корня чинары высокой;  
Приюта на время он молит с тоскою глубокой,  
И так говорит он: «Я бедный листочек дубовый,  
До срока созрел я и вырос в отчизне суровой.

**Один** и без цели по свету ношуся давно я,  
Засох я без тени, увял я без сна и покоя.  
Прими же пришельца меж листьев своих изумрудных,  
Немало я знаю рассказов мудреных и чудных».

«На что мне тебя? – отвечает молодая чинара. –  
Ты пылен и желт – и сынам моим свежим не пара.  
Ты много видал – да к чему мне твои небылицы?  
Мой слух утомили давно уж и райские птицы.  
Иди себе дальше, о **странник**! Тебя я не знаю!  
Я солнцем любима, цвету для него и блистаю.  
По небу я ветви раскинула здесь на просторе,  
И корни мои умывает холодное море».

1841 год

## ПРИМЕР 12.

Чем различается поэтическое воплощение темы одиночества в стихотворении М.Ю. Лермонтова «На севере диком ...» и А.А. Фета «На севере дуб одинокий...»?

М.Ю. Лермонтов

\*\*\*

На севере диком стоит одиноко  
На голой вершине *сосна*.  
И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим  
Одета, *как ризой*, она.  
И снится ей все, что в *пустыне далекой* –  
В том крае, где солнца восход,  
Одна и грустна на утесе горячем  
Прекрасная пальма растет.

1841 год

А.А. Фет

\*\*\*

На севере *дуб* одинокий  
Стоит на пригорке крутом;  
Он дремлет, сурово покрытый  
И снежным, и лдяным *ковром*.

Во сне ему видится пальма,  
В *далекой восточной стране*,  
В безмолвной, глубокой печали,  
Одна, на горячей скале.

1841 год

## ПРИМЕР 13.

Чем схоже воплощение темы поэзии в стихотворении Е.А. Баратынского «Муза» и во фрагменте из романа в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

Е.А. Баратынский

Муза

Не ослеплен я музою моею:  
*Красавицей ее не назовут*,  
И юноши, узрев ее, за нею  
Влюбленною толпой не побегут.  
*Приманивать* изысканным убором,  
Игрою глаз, блестящим разговором  
*Ни склонности у ней, ни дара нет*;  
Но поражен бывает мельком свет  
*Ее лица необычим выраженьем*,  
*Ее речей спокойной простотой*;  
И он, скорей чем едким осужденьем,  
Ее почтит небрежной похвалой.

1829 год

А.С. Пушкин

«Евгений Онегин»

И ныне Музу я впервые  
На светский раут привожу;  
На **прелести ее степные**  
С ревнивой робостью гляжу.  
Сквозь тесный ряд аристократов,  
Военных франтов, дипломатов,  
И гордых дам она скользит;  
Вот **села тихо и глядит**,  
Любуясь шумной теснотою,  
Мельканьем платьев и речей,  
Явленьем медленным гостей  
Перед хозяйкой молодою,  
И темной рамою мужчин  
Вкруг дам как около картин.

**ПРИМЕР 14.**

Чем различается настроение стихотворений Ф.И. Тютчева «Осенний вечер» и А.А. Фета «Осень»?

Ф.И. Тютчев

Осенний вечер

Есть в светлости осенних вечеров  
Умильная, **таинственная прелесть!**..  
Зловещий блеск и пестрота дерёв,  
Багряных листьев **томный, легкий шелест**,  
Туманная и тихая лазурь  
Над грустно-сиротеющей землею  
И, как предчувствие сходящих бурь,  
Порывистый, холодный ветер порою,  
Ущерб, изнеможение – и на всем  
Та **кроткая улыбка увяданья**,  
Что в существе разумном мы зовем  
Божественной стыдливостью страданья!  
Октябрь 1830 года

А.А. Фет

Осень

Как **грустны сумрачные дни**  
Беззвучной осени и хладной!  
Какой истомой **безотрадной**  
К нам в душу просятся они!  
  
Но есть и дни, когда в крови  
Золотолиственных уборов  
Горящих осень ищет взоров  
И знойных прихотей любви.  
  
Молчит стыдливая печаль,  
Лишь вызывающее слышно,  
И, замирающей так пышно,  
**Ей ничего уже не жаль.**  
1883 год

## Примеры заданий для написания сочинения

Для подготовки к выполнению этого задания полезно писать сочинения по литературе на любые темы. Ваша работа над сочинениями должна быть абсолютно самостоятельной. Важное замечание: если учитель нашел ошибки и недочеты в содержании или композиции вашего сочинения, обязательно устранили их, редактируйте созданный вами текст до тех пор, пока он не станет безупречным.

Можно потренироваться в написании сочинений, например, на такие темы:

Что сближает «Слово о полку Игореве» с произведениями устного народного творчества?

Смысл названия повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

Роль фольклорных традиций в балладе В.А. Жуковского «Светлана».

Какова роль сплетен, молвы в пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»?

Каким предстает передовой дворянин начала XIX века в пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»?

В чем смысл пушкинского определения: «Цель поэзии – поэзия»? (по лирике А.С. Пушкина)

Согласны ли вы с утверждением, что тема свободы – главная в творчестве А.С. Пушкина?

Цельная или противоречивая натура Татьяна Ларина? (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

Проблема чести в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

«Чувства добрые» в изображении поэтов пушкинской поры (на примере произведений по выбору учащихся).

Как воплощается тема одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова?

В чем заключается противоречивость характера Печорина? (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

Каково значение «Повести о капитане Копейкине» в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»?

Роль пейзажа в прозе И.С. Тургенева (на примере произведения по выбору учащихся).

В чем главное отличие сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина от народных?

В чем особенность психологизма Л.Н. Толстого? (на примере произведения по выбору учащегося)

Истинное предназначение человека (на примере произведения Л.Н. Толстого по выбору учащихся).

«Маленький человек» в рассказе А.П. Чехова «Смерть чиновника».

Смешны или грустны рассказы А.П. Чехова? (на примере произведений А.П. Чехова по выбору учащихся)

В чем смысл названия рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека»?

Каково значение образа дома в рассказе А.И. Солженицына «Матренин двор»?

Почему А.Т. Твардовский называет героя войны Василия Теркина «обыкновенным парнем»?

Образ нашего современника (на примере произведений по выбору учащихся).

Какие нравственные проблемы раскрывают в своем творчестве современные писатели? (на примере произведений по выбору учащихся)

Как раскрывается сущность человека в исключительной ситуации? (на примере произведений современной литературы по выбору учащихся)

Темы любви и дружбы в произведениях современных писателей (на примере произведений по выбору учащихся).

# ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ ОГЭ 2016

## Вариант 1

### Часть 1

*Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.*

### Вариант 1

*Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.*

Вряд ли где можно было найти человека, который так жил бы в своей должности. Мало сказать: он служил ревностно, – нет, он служил с любовью. Там, в этом переписыванье, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир. Наслаждение выражалось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых если он добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами, так что в лице его, казалось, можно было прочесть всякую букву, которую выводило перо его. Если бы соразмерно его рвению давали ему награды, он, к изумлению своему, может быть, даже попал бы в статские советники; но выслужил он, как выражались остряки, его товарищи, пряжку в петлицу да нажил геморрой в поясницу. Впрочем, нельзя сказать, чтобы не было к нему никакого внимания. Один директор, будучи добрый человек и желая вознаградить его за долгую службу, приказал дать ему что-нибудь поважнее, чем обыкновенное переписыванье; именно из готового уже дела велено было ему сделать какое-то отношение в другое присутственное место; дело состояло только в том, чтобы переменить заглавный титул да переменить кое-где глаголы из первого лица в третье. Это задало ему такую работу, что он вспотел совершенно, тер лоб и наконец сказал: «Нет, лучше дайте я перепишу что-нибудь». С тех пор оставили его навсегда переписывать. Вне этого переписыванья, казалось, для него ничего не существовало. Он не думал вовсе о своем платье: вицмундир у него был не зеленый, а какого-то рыжевато-мучного цвета. Воротничок на нем был узенький, низенький, так что шея его, несмотря на то что не была длинна, выходя из воротника, казалась необыкновенно длинною, как у тех гипсовых котенков, болтающих головами, которых носят на головах целыми десятками русские иностранцы. И всегда что-нибудь да прилипало к его вицмундиру: или сенца кусочек, или какая-нибудь ниточка; к тому же он имел особенное искусство, ходя по улице, попевать под окно именно в то самое время, когда из него выбрасывали всякую дрянь, и оттого вечно уносил на своей шляпе арбузные и дынные корки и тому подобный вздор. Ни один раз в жизни не обратил он внимания на то, что делается и происходит всякий день на улице, на что, как известно, всегда посмотрит его же брат, молодой чиновник, простирающий до того проницательность своего бойкого взгляда, что заметит даже, у кого на другой стороне тротуара отпоролась внизу панталон стремешка, – что вызывает всегда лукавую усмешку на лице его.

Но Акакий Акакиевич если и глядел на что, то видел на всем свои чистые, ровным почерком выписанные строки, и только разве если, неизвестно откуда взявшись, лошадиная морда помещалась ему на плечо и напускала ноздрями целый ветер в щеку, тогда только замечал он, что он не на середине строки, а скорее на середине улицы. Приходя домой, он садился тот же час за стол, хлебал наскоро свои щи и ел кусок говядины с луком, вовсе не замечая их вкуса, ел все это с мухами и со всем тем, что ни посылал Бог на ту пору. Заметивши, что желудок начинал пучиться, вставал из-за стола, вынимал баночку с чернилами и переписывал бумаги, принесенные на дом. Если же таких не случалось, он снимал нарочно, для собственного удовольствия, копию для себя, особенно если бумага была замечательна не по красоте слога, но по адресу к какому-нибудь новому или важному лицу.

*Н.В. Гоголь «Шинель»*

*Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.1** Какие особенности личности героя представлены в данном фрагменте?

**1.1.2** Какова роль художественных деталей в описании внешности и поведения Акакия Акакиевича?

*Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.3** Сопоставьте фрагменты повести Н.В. Гоголя «Шинель» и романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди». В чём Акакий Акакиевич похож на Макара Девушкина?

Голубчик мой, Варвара Алексеевна!

А я-то думал, маточка, что вы мне всё вчерашнее настоящими стихами опишете, а у вас и всего-то вышел один простой листик. Я к тому говорю, что вы хотя и мало мне в листке вашем написали, но зато необыкновенно хорошо и сладко описали. И природа, и разные картины сельские, и всё остальное про чувства – одним словом, всё это вы очень хорошо описали. А вот у меня так нет таланту. Хоть десять страниц намарай, никак ничего не выходит, ничего не опишешь. Я уж пробовал. Пишите вы мне, родная моя, что я человек добрый, незлобивый, ко вреду ближнего неспособный и благодать господню, в природе являемую, разумеющий, и разные, наконец, похвалы воздаете мне. Всё это правда, маточка, всё это совершенная правда; я и действительно таков, как вы говорите, и сам это знаю; но как прочтешь такое, как вы пишете, так поневоле умилится сердце, а потом разные тягостные рассуждения придут. А вот прислушайте меня, маточка, я кое-что расскажу вам, родная моя.

Начну с того, что было мне всего семнадцать годочков, когда я на службу явился, и вот уже скоро тридцать лет стукнет моему служебному поприщу. Ну, нечего сказать, износил я вицмундиров довольно; возмужал, поумнел, людей посмотрел; пожил, могу сказать, что пожил на свете, так, что меня хотели даже раз к получению креста представить. Вы, может быть, не верите, а я вам, право, не лгу. Так что же, маточка, – нашлись на всё это злые люди! А скажу я вам, родная моя, что я хоть и темный человек, глупый человек, пожалуй, но сердце-то у меня такое же, как и у другого кого. Так знаете ли, Варенька, что сделал мне злой человек? А срамно сказать, что он сделал; спросите – отчего сделал? А оттого, что я смиренный, а оттого, что я тихонький, а оттого, что добренький! Не пришелся им по нраву, так вот и пошло на меня. Сначала началось тем, что, «дескать, вы, Макар Алексеевич, того да сего»; а потом стало – «что, дескать, у Макара Алексеевича и не спрашивайте». А теперь заключили тем, что, «уж конечно, это Макар Алексеевич!» Вот, маточка, видите ли, как дело пошло: всё на Макара Алексеевича; они только и умели сделать, что в пословицу ввели Макара Алексеевича в целом ведомстве нашем. Да мало того, что из меня пословицу и чуть ли не бранное слово сделали, – до сапогов, до мундира, до волос, до фигуры моей добрались: всё не по ним, всё переделать нужно! И ведь это всё с незапамятных времен каждый божий день повторяется. Я привык, потому что я ко всему привыкаю, потому что я смиренный человек, потому что я маленький человек; но, однако же, за что это всё? Что я кому дурного сделал? Чин перехватил у кого-нибудь, что ли? Перед высшими кого-нибудь очернил? Награждение перепросил! Кабалу стряпал, что ли, какую-нибудь? Да грех вам и подумать-то такое, маточка! Ну куда мне всё это?

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

С добрым утром!  
Задремали звезды золотые,  
Задрожало зеркало затона,  
Брежит свет на заводи речные  
И румянит сетку небосклона.

Улыбнулись сонные березки,  
Растрепали шелковые косы.  
Шелестят зеленые сережки,  
И горят серебряные росы.

У плетня заросшая крапива  
Обрядилась ярким перламутром  
И, качаясь, шепчет шаловливо:  
«С добрым утром!»

*С.А. Есенин <1914>*

**Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.1** Охарактеризуйте ведущее настроение, определяющее содержание стихотворения.

**1.2.2** Какова роль звукописи в данном стихотворении?

**Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.3** Чем похожи картины утренней природы в стихотворениях С.А. Есенина «С добрым утром» и А.Т. Твардовского «Спасибо за утро такое...»?

\*\*\*

Спасибо за утро такое,  
За чудные эти часы  
Лесного – не сна, а покоя,  
Безмолвной морозной красы.  
Когда над изгибом тропинки  
С разлтых недвижных ветвей  
Снежинки, одной порошинки,  
Страхнуть опасается ель.  
За тихое, лёгкое счастье –  
Не знаю, чему иль кому –  
Спасибо, но, может, отчасти  
Сегодня – себе самому.



## Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ изпредложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

- 2.1** В чем трагизм судьбы Акакия Акакиевича? (По повести Н.В. Гоголя «Шинель»)
- 2.2** Радость и грусть лирического героя в пейзажной лирике С.А. Есенина.
- 2.3** «Очарованные» герои Н.С. Лескова. (На примере одного произведения по выбору учащегося)
- 2.4** Поиск и обретение смысла жизни героями современной литературы. (На примере одного произведения по выбору учащегося)

## Вариант 2

### Часть 1

**Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.**

### Вариант 1

**Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.**

Теперь читатель должен знать, что сей молодой человек, сей Эраст был довольно богатый дворянин, с изрядным разумом и добрым сердцем, добрым от природы, но слабым и ветреным. Он вел рассеянную жизнь, думал только о своем удовольствии, искал его в светских забавах, но часто не находил: скучал и жаловался на судьбу свою. Красота Лизы при первой встрече сделала впечатление в его сердце. Он читывал романы, идиллии, имел довольно живое воображение и часто переселялся мысленно в те времена (бывшие или не бывшие), в которые, если верить стихотворцам, все люди беспечно гуляли по лугам, купались в чистых источниках, целовались, как горлицы, отдыхали под розами и миртами и в счастливой праздности все дни свои проводжали. Ему казалось, что он нашел в Лизе то, чего сердце его давно искало. «Натура призывает меня в свои объятия, к чистым своим радостям», – думал он и решился – по крайней мере на время – оставить большой свет.

Обратимся к Лизе. Наступила ночь – мать благословила дочь свою и пожелала ей кроткого сна, но на сей раз желание ее не исполнилось; Лиза спала очень худо. Новый гость души ее, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Еще до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зеленом покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило все творение; рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напиться животворными лучами света. Но Лиза все еще сидела подгорюнившись. Ах, Лиза, Лиза! Что с тобою сделалось? До сего времени, просыпаясь вместе с птичками, ты вместе с ними веселилась утром, и чистая, радостная душа светилась в глазах твоих, подобно как солнце светится в каплях росы небесной; но теперь ты задумчива, и общая радость природы чужда твоему сердцу. Между тем молодой пастух по берегу реки гнал стадо, играя на свирели. Лиза устремила на него взор свой и думала: «Если бы тот, кто занимает теперь мысли мои рожден был простым крестьянином, пастухом, – и если бы он теперь мимо меня гнал стадо свое; ах! я поклонилась бы ему с улыбкою и сказала бы приветливо: «Здравствуй, любезный пастушок! Куда гонишь ты стадо свое?» И здесь растет зеленая трава для овец твоих, и здесь алеют цветы, из которых можно сплести венок для шляпы твоей». Он взглянул бы на меня с видом ласковым – взял бы, может быть, руку мою... Мечта!» Пастух, играя на свирели, прошел мимо и с пестрым стадом своим скрылся за ближним холмом.

*Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»*

**Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.1.1** Как соотносятся настроение героини и состояние природы в представленном фрагменте?

**1.1.2** Чем похожи Эраст и Лиза и чем эти герои внутренне различаются?

*Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

- 1.1.3** Сопоставьте фрагменты повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» и повести И.С. Тургенева «Свидание». Чем похожи героини и каково авторское отношение к ним?

Не могу сказать, сколько я времени проспал, но когда я открыл глаза – вся внутренность леса была наполнена солнцем и во все направления, сквозь радостно шумевшую листву, сквозило и как бы искрилось ярко-голубое небо; облака скрылись, разогнанные взыгравшим ветром; погода расчистилась, и в воздухе чувствовалась та особенная, сухая свежесть, которая, наполняя сердце каким-то бодрым ощущением, почти всегда предсказывает мирный и ясный вечер после ненастного дня. Я собрался было встать и снова попытаться счастья, как вдруг глаза мои остановились на неподвижном человеческом образе. Я вгляделся: то была молодая крестьянская девушка. Она сидела в двадцати шагах от меня, задумчиво потупив голову и уронив обо руки на колени; на одной из них, до половины раскрытой, лежал густой пучок полевых цветов и при каждом ее дыханье тихо скользил на клетчатую юбку... Я не мог видеть ее глаз – она их не поднимала; но я ясно видел ее тонкие, высокие брови, ее длинные ресницы: они были влажны, и на одной из ее щек блистал на солнце высохший след слезы, остановившейся у самых губ, слегка побледневших. Вся ее головка была очень мила; даже немного толстый и круглый нос ее не портил. Мне особенно нравилось выражение ее лица: так оно было просто и кротко, так грустно и так полно детского недоумения перед собственной грустью. Она, видимо, ждала кого-то; в лесу что-то слабо хрустнуло: она тотчас подняла голову и оглянулась; в прозрачной тени быстро блеснули передо мной ее глаза, большие, светлые и пугливые, как у лани. Несколько мгновений прислушивалась она, не сводя широко раскрытых глаз с места, где раздался слабый звук, вздохнула, повернула тихонько голову, еще ниже наклонилась и принялась медленно перебирать цветы. Веки ее покраснели, горько шевельнулись губы, и новая слеза прокатилась из-под густых ресниц, останавливаясь и лучисто сверкая на щеке. Так прошло довольно много времени; бедная девушка не шевелилась, – лишь изредка тоскливо поводила руками и слушала, всё слушала... Снова что-то зашумело по лесу, – она встрепелась. Шум не переставал, становился явственней, приближался, слышались наконец решительные, проворные шаги. Она выпрямилась и как будто оробела; ее внимательный взор задрожал, зажегся ожиданием. Сквозь чащу быстро замелькала фигура мужчины. Она вгляделась, вспыхнула вдруг, радостно и счастливо улыбнулась, хотела было встать и тотчас опять поникла вся, побледнела, смутилась – и только тогда подняла трепещущий, почти молящий взгляд на пришедшего человека, когда тот остановился рядом с ней.

## **Вариант 2**

*Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.*

Какая ночь! На всём какая нега!  
Благодарю, родной полночный край!  
Из царства льдов, из царства вьюг и снега  
Как свеж и чист твой вылетает май!

Какая ночь! Все звёзды до единой  
Тепло и кротко в душу смотрят вновь,  
И в воздухе за песнью соловьиной  
Разносится тревога и любовь.

Берёзы ждут. Их лист полупрозрачный  
Застенчиво манит и тешит взор.  
Они дрожат. Так деве новобрачной  
И радостен и чужд её убор.

Нет, никогда нежней и бестелесней  
Твой лик, о ночь, не мог меня томить!  
Опять к тебе иду с невольной песней,  
Невольной – и последней, может быть.  
А.А. Фет «Ещё майская ночь»

*Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.1** Какие чувства испытывает лирический герой этого стихотворения?

**1.2.2** Какова роль повторов в стихотворении А.А. Фета?

*Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.3** Чем различается настроение, определяющее звучание стихотворений А.А. Фета «Еще майская ночь» и И.А. Бунина «Ночь печальна, как мечты мои...»?

\* \* \*

Ночь печальна, как мечты мои.  
Далеко в глухой степи широкой  
Огонек мерцает одинокий...  
В сердце много грусти и любви.

Но кому и как расскажешь ты,  
Что зовет тебя, чем сердце полно!  
– Путь далек, глухая степь безмолвна,  
Ночь печальна, как мои мечты.

## Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ изпредложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

- 2.1** Социальная и нравственная проблематика повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
- 2.2** Красота мгновения в лирике А.А. Фета. (На основе произведений по выбору учащегося)
- 2.3** Проблема человеческого достоинства в пьесах А.Н. Островского. (По одному произведению по выбору учащегося)
- 2.4** В чем обаяние героев В.М. Шукшина? (По одному произведению по выбору учащегося)

## Вариант 3

### Часть 1

*Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.*

### Вариант 1

*Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.*

Ф а м у с о в

Вкус, батюшка, отменная манера;  
На все свои законы есть:  
Вот, например, у нас уж исстари ведется,  
Что по отцу и сыну честь:  
Будь плохенький, да если наберется  
Душ тысячки две родовых, –  
Тот и жених.  
Другой хоть прытче будь, надутый всяким чванством,  
Пускай себе разумником слыви,  
А в семью не включат. На нас не подиви.  
Ведь только здесь еще и дорожат дворянством.  
Да это ли одно? возьмите вы хлеб-соль:  
Кто хочет к нам пожаловать, – изволь;  
Дверь отперта для званных и незванных,  
Особенно из иностранных;  
Хоть честный человек, хоть нет,  
Для нас равнехонько, про всех готов обед.  
Возьмите вы от головы до пяток,  
На всех московских есть особый отпечаток.  
Извольте посмотреть на нашу молодежь,  
На юношей – сынков и внучат.  
Жури мы их, а если разберешь, –  
В пятнадцать лет учителей научат!  
А наши старички?? – Как их возьмет задор,  
Засудят об делах, что слово – приговор, –  
Ведь столбовые все, в ус никого не дуют;  
И об правительстве иной раз так толкуют,  
Что если б кто подслушал их... беда!  
Не то, чтоб новизны вводили, – никогда,  
Спаси нас Боже! Нет. А придерутся  
К тому, к сему, а чаще ни к чему,  
Поспорят, пошумят, и... разойдутся.  
Прямые канцлеры в отставке – по уму!  
Я вам скажу, знать, время не пришло,  
Но что без них не обойдется дело. –  
А дамы? – сунься кто, попробуй, овладей;  
Судьи всему, везде, над ними нет судей;  
За картами когда восстанут общим бунтом,  
Дай Бог терпение, – ведь сам я был женат.  
Скомандовать велите перед фрунтом!

Присутствовать пошлите их в Сенат!  
Ирина Власьевна! Лукерья Алексевна!  
Татьяна Юрьевна! Пульхерия Андревна!  
А дочек кто видал, всяк голову повесь...  
Его величество король был прусский здесь,  
Дивился не путем московским он девицам,  
Их благонравью, а не лицам;  
И точно, можно ли воспитаннее быть!  
Умеют же себя принарядить  
Тафтицей, бархатцем и дымкой,  
Словечка в простоте не скажут, все с ужимкой;  
Французские романсы вам поют  
И верхние выводят нотки,  
К военным людям так и льнут.  
А потому, что патриотки.  
Решительно скажу: едва  
Другая сыщется столица, как Москва.

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

*Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.1** В чем Фамусов видит достоинства московского дворянства?

**1.1.2** Как в приведенном фрагменте комедии проявляется авторская ирония?

*Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.3** Сопоставьте фрагменты комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Чем похожи жизненные ценности Фамусова и Г-жи Простаковой?

Г-жа Простакова. Братец, друг мой! Рекомендую вам дорогого гостя нашего, господина Правдина; а вам, государь мой, рекомендую брата моего.

Правдин. Радуюсь, сделав ваше знакомство.

Скотинин. Хорошо, государь мой! а как по фамилии? Я не дослышал.

Правдин. Я называюсь Правдин, чтобы вы дослышали.

Скотинин. Какой уроженец, государь мой, где деревеньки?

Правдин. Я родился в Москве, ежели вам то знать надобно, а деревни мои в здешнем наместничестве.

Скотинин. А смею ли спросить, государь мой, имени и отчества не знаю, – в деревеньках ваших водятся ли свинки?

Г-жа Простакова. Полно, братец, о свиньях-то начинать. Поговорим-ка лучше о нашем горе. (К Правдину.) Вот, батюшка! Бог велел нам взять на свои руки девицу. Она изволит получать грамот-

ки от дядюшек. К ней с того света дядюшки пижут. Сделай милость, мой батюшка, потрудись, прочти всем нам вслух.

Правдин. Извините меня, сударыня, Я никогда не читаю писем без позволения тех, к кому они писаны.

Софья. Я вас о том прошу. Вы меня тем очень одолжите.

Правдин. Если вы приказываете. (*Читает.*) «Любезная племянница! Дела мои принудили меня жить несколько лет в разлуке с моими близкими; а дальность лишила меня удовольствия иметь о вас известий! Я теперь в Москве, прожив несколько лет в Сибири. Я могу служить примером, что трудами и честностию состояние свое сделать можно. Сими средствами, с божьейпомощиусчастия, нажил я десять тысяч рублей доходу...»

Скотинин и оба Простаковы. Десять тысяч!

Правдин (*читает*). «Которым тебя, моя любезная племянница, тебя делаю наследницею...»

Г-жа Простакова. Тебя наследницею!

Простаков. Софью наследницею!

Скотинин. Ее наследницею!

Г-жа Простакова (*бросаясь обнимать Софью*) Поздравляю, Софьюшка! Поздравляю, душа моя! Я вне себя с радости! Теперь тебе надобен жених. Я, я лучшей невесты и Митрофанушке не желаю. То-то дядюшка! То-то отец родной! Я и сама все-таки думала, что бог его хранит, что он еще здравствует...

Правдин. Позвольте ли письмо дочитать?

Скотинин. А на что? Да хоть пять лет читай, лучше десяти тысяч не дочитаешься.

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

\* \* \*

Густой зеленый ельник у дороги,  
Глубокие пушистые снега.  
В них шел олень, могучий, тонконогий,  
К спине откинув тяжкие рога.

Вот след его. Здесь натоптал тропинок,  
Здесь елку гнул и белым зубом скреб –  
И много хвойных крестиков, остинок  
Осыпалось с макушки на сугроб.

Вот снова след размеренный и редкий,  
И вдруг – прыжок! И далеко в лугу  
Теряется собачий гон – и ветки,  
Обитые рогами на бегу...

О, как легко он уходил долиной!  
Как бешено, в избытке свежих сил,  
В стремительности радостно-звериной,  
Он красоту от смерти уносил!

*И.А. Бунин*



*Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.1** Как характеризует лирического героя финал стихотворения?

**1.2.2** Раскройте роль эпитетов в приведенном стихотворении.

*Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.2.3** В чём проблематика стихотворения И.А. Бунина «Густой зелёный ельник у дороги...» схожа с проблематикой фрагмента из поэмы «Сорокоуст» С.А. Есенина?

*А. Мариенгофу*

Видели ли вы,  
Как бежит по степям,  
В туманах озерных кроясь,  
Железной ноздрей храпя,  
На лапах чугунных поездов?

А за ним  
По большой траве,  
Как на празднике отчаянных гонок,  
Тонкие ноги закидывая к голове,  
Скачет красногривый жеребёнок?

Милый, милый, смешной дуралей,  
Ну куда он, куда он гонится?  
Неужель он не знает, что живых коней  
Победила стальная конница?

Неужель он не знает, что в полях бессиянных  
Той поры не вернет его бег,  
Когда пару красивых степных россиянок  
Отдавал за коня печенег?

По-иному судьба на торгах перекрасила  
Наш разбуженный скрежетом плёс,  
И за тысячи пудов конской кожи и мяса  
Покупают теперь паровоз.

*Август 1920*

## Часть 2

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ изпредложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

- 2.1** Сила и слабость «века минувшего». (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 2.2** Красота человека и природы в произведениях И.А. Бунина. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 2.3** Какова роль лирических отступлений в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»?
- 2.4** Образ матери в русской литературе второй половины XX века. (На материале одного произведения по выбору учащегося)

## Вариант 4

### Часть 1

*Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.*

### Вариант 1

*Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.*

#### XLIII

«Онегин, я тогда моложе,  
Я лучше, кажется, была,  
И я любила вас; и что же?  
Что в сердце вашем я нашла?  
Какой ответ? одну суровость.  
Не правда ль? Вам была не новость  
Смирненной девочки любовь?  
И нынче – боже! – стынет кровь,  
Как только вспомню взгляд холодный  
И эту проповедь... Но вас  
Я не виню: в тот страшный час  
Вы поступили благородно,  
Вы были правы предо мной:  
Я благодарна всей душой...

#### XLV

Я плачу... если вашей Тани  
Вы не забыли до сих пор,  
То знайте: колкость вашей брани,  
Холодный, строгий разговор,  
Когда б в моей лишь было власти,  
Я предпочла б обидной страсти  
И этим письмам и слезам.  
К моим младенческим мечтам  
Тогда имели вы хоть жалость,  
Хоть уважение к летам...  
А нынче! – что к моим ногам  
Вас привело? какая малость!  
Как с вашим сердцем и умом  
Быть чувства мелкого рабом?

#### XLVI

А мне, Онегин, пышность эта,  
Постылой жизни мишура,  
Мои успехи в вихре света,  
Мой модный дом и вечера,  
Что в них? Сейчас отдать я рада  
Всю эту ветошь маскарада,  
Весь этот блеск, и шум, и чад  
За полку книг, за дикий сад,

За наше бедное жилище,  
За те места, где в первый раз,  
Онегин, видела я вас,  
Да за смиренное кладбище,  
Где нынче крест и тень ветвей  
Над бедной нянею моей...

XLVII

А счастье было так возможно,  
Так близко!.. Но судьба моя  
Уж решена. Неосторожно,  
Быть может, поступила я:  
Меня с слезами заклинаний  
Молила мать; для бедной Тани  
Все были жребии равны...  
Я вышла замуж. Вы должны,  
Я вас прошу, меня оставить;  
Я знаю: в вашем сердце есть  
И гордость и прямая честь.  
Я вас люблю (к чему лукавить?),  
Но я другому отдана;  
Я буду век ему верна».

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

*Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.1** Какую роль в приведенном фрагменте играет приём антитезы, использованный Пушкиным?

**1.1.2** Как изменилась Татьяна и что в её личности осталось неизменным?

*Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.3** Сопоставьте фрагменты романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Чем похожи героини?

София (почти шепотом; вся сцена вполголоса)

Нейдите далее, наслушалась я много,  
Ужасный человек! себя я, стен стыжусь.

Молчалин

Как! Софья Павловна...

София

Ни слова, ради Бога,  
Молчите, я на все решусь.

Молчалин (бросается на колена, София отталкивает его)

Ах! вспомните! не гневайтесь, взгляните!..

София

Не помню ничего, не докучайте мне.

Воспоминания! как острый нож оне.

Молчалин (ползает у ног ее)

Помилуйте...

София

Не подличайте, встаньте.

Ответа не хочу, я знаю ваш ответ,

Солжете...

Молчалин

Сделайте мне милость...

София

Нет. Нет. Нет.

Молчалин

Шутил, и не сказал я ничего кроме...

София

Отстаньте, говорю, сейчас,

Я криком разбужу всех в доме

И погублю себя и вас.

(Молчалин встает.)

Я с этих пор вас будто не знавала.

Упреков, жалоб, слез моих

Не смейте ожидать, не стойте вы их;

Но чтобы в доме здесь заря вас не застала.

Чтоб никогда об вас я больше не слыхала.

Молчалин

Как вы прикажете.

София

Иначе расскажу

Всю правду батюшке, с досады.

Вы знаете, что я собой не дорожу.

Подите. – Стойте, будьте рады,

Что при свиданиях со мной в ночной тиши

Держались более вы робости во нраве,

Чем даже днем, и при людях, и въяве;

В вас меньше дерзости, чем кривизны души.

Сама довольна тем, что ночью все узнала:

Нет укоряющих свидетелей в глазах,

Как давиче, когда я в обморок упала,

Здесь Чацкий был...

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

\*\*\*

Средь шумного бала, случайно,  
В тревоге мирской суеты,  
Тебя я увидел, но тайна  
Твои покрывала черты.

Лишь очи печально глядели,  
А голос так дивно звучал,  
Как звон отдаленной свирели,  
Как моря играющий вал.

Мне стан твой понравился тонкий  
И весь твой задумчивый вид,  
А смех твой, и грустный и звонкий,  
С тех пор в моем сердце звучит.

В часы одинокие ночи  
Люблю я, усталый, прилечь –  
Я вижу печальные очи,  
Я слышу веселую речь;

И грустно я так засыпаю,  
И в грезах неведомых сплю...  
Люблю ли тебя – я не знаю,  
Но кажется мне, что люблю!

*А.К. Толстой, 1851 год*

**Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.1** Какими изобразительными средствами поэт воссоздаёт атмосферу тайны в этом стихотворении?

**1.2.2** Какие чувства испытывает лирический герой?

**Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.3** Какие схожие мотивы объединяют стихотворения «Средь шумного бала, случайно...» А.К. Толстого и «Из-под таинственной, холодной полумаски...» М.Ю. Лермонтова?

\*\*\*

Из-под таинственной, холодной полумаски  
Звучал мне голос твой отрадный, как мечта,  
Светили мне твои пленительные глазки  
И улыбались лукавые уста.

Сквозь дымку легкую заметил я невольно  
И девственных ланит и шеи белизну.  
Счастливец! Видел я и локон своевольный,  
Родных кудрей покинувший волну!..

И создал я тогда в моём воображенье  
По лёгким признакам красавицу мою;  
И с той поры бесплотное виденье  
Ношу в душе моей, ласкаю и люблю

И всё мне кажется: живые эти речи  
В года минувшие слыхал когда-то я;  
И кто-то шепчет мне, что после этой встречи  
Мы вновь увидимся, как старые друзья.

*М.Ю. Лермонтов, 1841*

## Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ изпредложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

- 2.1** В чём проявляется «русская душа» Татьяны Лариной? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)
- 2.2** Романтические традиции в лирике А.К. Толстого. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 2.3** Особенности героя ранних произведений М. Горького. (По одному произведению по выбору учащегося)
- 2.4** Конфликт поколений в произведениях современной литературы. (На материале произведений по выбору учащегося)

## Вариант 5

### Часть 1

*Просмотрите художественные тексты, предложенные в варианте 1 и варианте 2 части 1, и выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.*

### Вариант 1

*Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1.1–1.1.3.*

*Кому повем печаль мою?..*

Вечерние сумерки. Крупный мокрый снег лениво кружится около только что зажженных фонарей и тонким мягким пластом ложится на крыши, лошадиные спины, плечи, шапки. Извозчик Иона Потопов весь бел, как привидение. Он согнулся, насколько только возможно согнуться живому телу, сидит на козлах и не шевельнется. Упади на него целый сугроб, то и тогда бы, кажется, он не нашел нужным стряхивать с себя снег... Его лошаденка тоже бела и неподвижна. Своею неподвижностью, угловатостью форм и палкообразной прямизною ног она даже вблизи похожа на копеечную пряничную лошадку. Она, по всей вероятности, погружена в мысль. Кого оторвали от плуга, от привычных серых картин и бросили сюда в этот омут, полный чудовищных огней, неугомонного треска и бегущих людей, тому нельзя не думать...

Иона и его лошаденка не двигаются с места уже давно. Выехали они со двора еще до обеда, а почина всё нет и нет. Но вот на город спускается вечерняя мгла. Бледность фонарных огней уступает свое место живой краске, и уличная суматоха становится шумнее.

– Извозчик, на Выборгскую! – слышит Иона. – Извозчик!

Иона вздрагивает и сквозь ресницы, облепленные снегом, видит военного в шинели с капюшоном.

– На Выборгскую! – повторяет военный. – Да ты спишь, что ли? На Выборгскую!

В знак согласия Иона дергает вожжи, отчего со спины лошади и с его плеч сыплются пласты снега... Военный садится в сани. Извозчик чмокает губами, вытягивает по-лебединому шею, приподнимается и больше по привычке, чем по нужде, машет кнутом. Лошаденка тоже вытягивает шею, кривит свои палкообразные ноги и нерешительно двигается с места...

– Куда прешь, леший! – на первых же порах слышит Иона возгласы из темной, движущейся взад и вперед массы. – Куда черти несут? Прправа держи!

– Ты ездить не умеешь! Права держи! – сердится военный.

Бранится кучер с кареты, злобно глядит и стряхивает с рукава снег прохожий, перебежавший дорогу и налетевший плечом на морду лошаденки. Иона ерзает на козлах, как на иголках, тыкает в стороны локтями и водит глазами, как угорелый, словно не понимает, где он и зачем он здесь.

– Какие все подлецы! – острит военный. – Так и норовят столкнуться с тобой или под лошадь попасть. Это они сговорились.

Иона оглядывается на седока и шевелит губами... Хочет он, по-видимому, что-то сказать, но из горла не выходит ничего, кроме сипенья.

– Что? – спрашивает военный.

Иона кривит улыбкой рот, напрягает свое горло и сипит:

– А у меня, барин, тово... сын на этой неделе помер.

– Гм!.. Отчего же он умер?

Иона оборачивается всем туловищем к седоку и говорит:

– А кто ж его знает! Должно, от горячки... Три дня лежал в больнице и помер... Божья воля.

– Сворачивай, дьявол! – раздается в потемках. – Повылазило, что ли, старый пес? Гляди глазами!

– Поезжай, поезжай... – говорит седок. – Этак мы и до завтра не доедем. Подгони-ка!



Извозчик опять вытягивает шею, приподнимается и с тяжелой грацией взмахивает кнутом. Несколько раз потом оглядывается он на седока, но тот закрыл глаза и, по-видимому, не расположен слушать. Высадив его на Выборгской, он останавливается у трактира, сгибается на козлах и опять не шевельнется... Мокрый снег опять красит набело его и лошаденку. Проходит час, другой...

А.П. Чехов «Тоска»

*Для выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённый фрагмент (допускается обращение к другим эпизодам произведения). Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.1** С помощью каких средств автор передает драматизм изображаемой им картины?

**1.1.2** Каково авторское отношение к герою?

*Для выполнения задания 1.1.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Опирайтесь на авторскую позицию, излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты (допускается обращение к другим эпизодам произведений). Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**1.1.3** Сопоставьте фрагменты рассказа А.П. Чехова «Тоска» и повести И.С. Тургенева «Муму». Чем похожи переживания героев?

Он схватил ее за руку, помчал через весь двор и, войдя с нею в комнату, где заседал совет, толкнул ее прямо к Капитону. Татьяна так и обмерла... Герасим постоял, поглядел на нее, махнул рукой, усмехнулся и пошел, тяжело ступая, в свою каморку... Целые сутки не выходил он оттуда. Форейтор Антипка сказывал потом, что он сквозь щелку видел, как Герасим, сидя на кровати, приложив к щеке руку, тихо, мерно и только изредка мыча – пел, то есть покачивался, закрывал глаза и встряхивал головой, как ямщики или бурлаки, когда они затягивают свои заунывные песни. Антипке стало жутко, и он отошел от щели. Когда же на другой день Герасим вышел из каморки, в нем особенной перемены нельзя было заметить. Он только стал как будто поугрюмее, а на Татьяну и на Капитона не обращал ни малейшего внимания. В тот же вечер они оба с гусями под мышкой отправились к барыне и через неделю женились. В самый день свадьбы Герасим не изменил своего поведения ни в чем; только с реки он приехал без воды: он как-то на дороге разбил бочку; а на ночь в конюшне он так усердно чистил и тер свою лошадь, что та шаталась, как былинка на ветру, и переваливалась с ноги на ногу под его железными кулаками.

Всё это происходило весною. Прошел еще год, в течение которого Капитон окончательно спился с кругу и, как человек решительно никуда негодный, был отправлен с обозом в дальнюю деревню, вместе с своею женой... Когда же всё было готово и мужики уже держали вожжи в руках и ждали только слов: «С богом!», Герасим вышел из своей каморки, приблизился к Татьяне и подарил ей на память красный бумажный платок, купленный им для нее же с год тому назад. Татьяна, с великим равнодушием переносившая до того мгновения все превратности своей жизни, тут, однако, не вытерпела, прослезилась и, садясь в телегу, по-христиански три раза поцеловалась с Герасимом. Он хотел проводить ее до заставы и пошел сперва рядом с ее телегой, но вдруг остановился на Крымском броду, махнул рукой и отправился вдоль реки.

Дело было к вечеру. Он шел тихо и глядел на воду. Вдруг ему показалось, что что-то барахтается в тине у самого берега. Он нагнулся и увидел небольшого щенка, белого с черными пятнами, который, несмотря на все свои старания, никак не мог вылезть из воды, бился, скользил и дрожал всем своим мокреньким и худеньким телом. Герасим поглядел на несчастную собачонку, подхватил ее одной рукой, сунул ее к себе в пазуху и пустился большими шагами домой.

## Вариант 2

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 1.2.1–1.2.3.**

\*\*\*

Я пришел к тебе с приветом,  
Рассказать, что солнце встало,  
Что оно горячим светом  
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,  
Весь проснулся, веткой каждой,  
Каждой птицей встрепенулся  
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,  
Как вчера, пришел я снова,  
Что душа все так же счастью  
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду  
На меня весельем веет,  
Что не знаю сам, что буду  
Петь – но только песня зреет.

А.А. Фет, 1843

**Для выполнения заданий 1.2.1 и 1.2.2 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем на каждый вопрос дайте прямой связный ответ (примерный объём – 3–5 предложений). Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённый текст. Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.1** Какими поэтическими средствами воссоздается красота изображенной в стихотворении картины?

**1.2.2** Как соотносится настроение лирического героя и состояние природы?

**Для выполнения задания 1.2.3 сначала запишите в бланке ответов номер задания, а затем дайте прямой связный ответ (примерный объём – 5–8 предложений). Следуйте указанному в задании направлению анализа. Излагайте свою точку зрения с учётом авторского замысла. Аргументируйте ответ, используя приведённые тексты. Ответ записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.**

**1.2.3** В чем сходство картин природы, изображённых в стихотворениях «Я пришел к тебе с приветом...» А.А. Фета и «Зимнее утро» А.С. Пушкина?

Мороз и солнце; день чудесный!  
Еще ты дремлешь, друг прелестный –  
Пора, красавица, проснись:  
Открой сомкнуты негой взоры  
Навстречу северной Авроры,  
Звездой севера явись!

Вечор, ты помнишь, вьюга злилась,  
На мутном небе мгла носилась;  
Луна, как бледное пятно,  
Сквозь тучи мрачные желтела,  
И ты печальная сидела –  
А нынче... погляди в окно:

Под голубыми небесами  
Великолепными коврами,  
Блестя на солнце, снег лежит;  
Прозрачный лес один чернеет,  
И ель сквозь иней зеленеет,  
И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным блеском  
Озарена. Веселым треском  
Трещит затопленная печь.  
Приятно думать у лежанки.  
Но знаешь: не велеть ли в санки  
Кобылку бурую запречь?

Скользя по утреннему снегу,  
Друг милый, предадимся бегу  
Нетерпеливого коня  
И навестим поля пустые,  
Леса, недавно столь густые,  
И берег, милый для меня.

А.С. Пушкин, 1829 год

## Часть 2

*Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ изпредложенных тем сочинений (2.1–2.4). В бланке ответов укажите номер выбранной Вами темы, а затем напишите сочинение в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов). Опирайтесь на авторскую позицию (в сочинении по лирике учитывайте авторский замысел), формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее двух стихотворений). Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Продумывайте композицию сочинения. Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

- 2.1** Как в рассказах А.П. Чехова соединяется комическое и печальное? (На основе произведения по выбору учащегося)
- 2.2** Гармония природы и человеческой души в лирике А.А. Фета. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 2.3** Испытание героев любовью в произведениях И.С. Тургенева. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 2.4** Тема семьи и дома в современной литературе. (На материале произведений по выбору учащегося)

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

В материалах ФИПИ приводятся следующие критерии оценки выполнения заданий этой группы:

<b>1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов</b>	<b>Баллы</b>
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	<b>2</b>
б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не дает на него прямого ответа; и (или) искажает позицию автора (или при анализе стихотворений искажает авторский замысел); и (или) ограничивается изложением своей точки зрения; и (или) не все тезисы аргументирует; и (или) отчасти подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	<b>1</b>
в) экзаменуемый не справляется с заданием: не дает ответа на вопрос; и (или) подменяет анализ пересказом текста; и (или) допускает более 2-х фактических ошибок	<b>0</b>
<b>2. Следование нормам речи</b>	
а) допущено не более 2-х речевых ошибок	<b>1</b>
б) допущено более 2-х речевых ошибок	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>3</b>

Критерии проверки выполнения задания, основанного на сопоставительном анализе произведений:

<b>1. Умение сопоставлять художественные произведения</b>	<b>Баллы</b>
а) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику	<b>2</b>
б) экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики	<b>1</b>
в) экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа и/или не демонстрирует умения строить сравнительную характеристику	<b>0</b>

<b>2. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов</b>	<b>Баллы</b>
а) экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; аргументирует свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	<b>2</b>
б) экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт на него прямого ответа; и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел); и/или ограничивается изложением своей точки зрения; и/или не все тезисы аргументирует; и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает 1–2 фактические ошибки	<b>1</b>
в) экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос; и/или подменяет анализ пересказом текста; и/или допускает более 2 фактических ошибок	<b>0</b>
<b>3. Следование нормам речи</b>	
а) допущено не более 2 речевых ошибок;	<b>1</b>
б) допущено более 2 речевых ошибок.	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>5</b>

Проанализируем сочинение девятиклассника на ГИА (ОГЭ) по литературе.

*Почему в финале шестой главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?*

«Евгений Онегин»... Это «собрание пестрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекательность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нем автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность представляет роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернер. Затем Евгений стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры... Но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому приелась все на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.

В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Это мечтательный жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни. Онегин и Ленский стали друзьями. «Они сошлись; волна и камень, стихи и проза, лед и камень не столь различны меж собой», – пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Дело в том, что Ленский предложил Евгению поехать на именины Татьяны. Онегин не хотел ехать, потому что знал, что из себя представляют подобные торжества. Но Ленский все же уговорил его присутствовать в доме Лариных. Естественно, что на балу не было ничего нового для Евгения, и он решил отомстить Ленскому: стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он потребовал от Онегина явиться на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял Ленский. Вот почему А.С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернешь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

В работе ученицы обнаруживается понимание проблемы, предложенной в вопросе, однако автор объясняет ее смысл поверхностно: связывает лейтмотив прощания с молодостью только с сюжетом романа (убийством Ленского), совершенно не рассматривая образ, мироощущение и позицию Автора. В соответствии со сказанным по первому критерию работа может быть оценена 1 баллом.

Автор не владеет в достаточной степени теоретико-литературными понятиями, не использует специальных терминов, необходимых для анализа литературного произведения (авторская позиция, лирические отступления и т.д.). Однако в тексте работы употреблены два понятия («мотивы поведения», «олицетворял»), поэтому по второму критерию работа может быть оценена 1 баллом.

Девятиклассница развивает свою мысль, пересказывая текст романа и даже включая отдельные цитаты, но использование текста не может считаться целесообразным: пересказ уводит автора работы в сторону от проблемы, в некоторых случаях отсутствует комментарий текста. Следовательно, по третьему критерию ответ можно оценить 1 баллом.

Созданный ученицей текст вполне логичен, имеются вступление и заключение, нет нарушений последовательности развития мысли. С учетом сказанного по четвертому критерию работа может быть оценена 2 баллами.

Автор работы свободно владеет речью, не допускает грубых речевых ошибок. Используемая в работе лексика и синтаксические конструкции достаточно разнообразны. По пятому критерию за работу можно поставить 3 балла.

В материалах ФИПИ приводятся следующие критерии оценки выполнения задания второй части экзаменационной работы.

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит «0» баллов, задание считается невыполненным и по другим четырём критериям не оценивается.

Если в сочинении менее 150 слов (подсчёт слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается нулем баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

<b>1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	<b>Баллы</b>
а) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	<b>3</b>
б) экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел); при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает 1–2 фактические ошибки	<b>2</b>
в) экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию (анализируя стихотворения без учета авторского замысла); и/или не обосновывает свои тезисы; и/или допускает 3–4 фактические ошибки	<b>1</b>
г) экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более 4 фактических ошибок	<b>0</b>
<b>2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями</b>	
а) экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия как инструмент анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	<b>2</b>
б) экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает 1–2 ошибки в их употреблении	<b>1</b>
в) экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более 2 ошибок в их употреблении	<b>0</b>
<b>3. Обоснованность привлечения текста произведения</b>	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст произведения);	<b>2</b>
б) текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи с выдвинутым тезисом)	<b>1</b>
в) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	<b>0</b>

<b>4. Композиционная цельность и логичность изложения</b>	<b>Баллы</b>
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	<b>2</b>
б) в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется; и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания); и / или есть отступления от темы сочинения	<b>1</b>
в) в сочинении не прослеживается композиционного замысла; и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения; и / или нет связи между частями и внутри частей	<b>0</b>
<b>5. Следование нормам речи</b>	
а) допущено не более 2 речевых ошибок	<b>3</b>
б) допущены 3 речевые ошибки	<b>2</b>
в) допущены 4 речевые ошибки	<b>1</b>
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	<b>0</b>
<b>Максимальный балл</b>	<b>12</b>



## Содержание

Введение .....	3
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ .....	4
Особенности контрольно-измерительных материалов по литературе .....	4
Содержание и структура экзаменационной работы .....	5
Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развернутым ответом ограниченного объема .....	8
Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений .....	12
Рекомендации по подготовке к написанию сочинения .....	15
ТИПОВЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА .....	19
Примеры заданий с развернутым ответом ограниченного объема для самостоятельного выполнения .....	19
Примеры заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений, для самостоятельного выполнения .....	30
Примеры заданий для написания сочинения .....	44
ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ ОГЭ 2016 .....	45
Вариант 1 .....	45
Вариант 2 .....	49
Вариант 3 .....	53
Вариант 4 .....	58
Вариант 5 .....	63
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ .....	67