

**ПОДГОТОВКА К ЕГЭ  
ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА**



**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**ГИА, ЕГЭ: нормы оценки знаний**

**СДАЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ!**

**ПОДГОТОВКА К ЕГЭ  
ВЫСШИЙ УРОВЕНЬ КАЧЕСТВА**



А.Ю. Бисеров

# **РУССКИЙ ЯЗЫК**

**ГИА, ЕГЭ: нормы оценки знаний**

**СДАЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ!**



Москва **эксмо** 2012

УДК 373.167.1:811.161.1  
ББК 81.2Рус я7  
Б 65

Об авторе:

*А. Ю. Бисеров* — кандидат филологических наук,  
Институт эффективных технологий

**Бисеров А. Ю.**

Б 65 ЕГЭ 2013. Русский язык : ГИА. ЕГЭ : нормы оценки знаний /  
А. Ю. Бисеров. — М. : Эксмо, 2012. — 320 с. — (ЕГЭ. Сдаем без  
проблем).

ISBN 978-5-699-58080-4

Книга адресована *учителям русского языка, абитуриентам*, поступающим  
в высшие учебные заведения, а также *учащимся старших классов* средних  
школ, гимназий, лицеев для подготовки к ГИА и ЕГЭ по русскому языку.

Издание содержит нормативные документы, определяющие содержание и  
нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку, утверж-  
денный комплект примерных билетов для устного экзамена по русскому языку,  
а также Свод правил русской орфографии и пунктуации 1956 года.

Книга окажет помощь *учителям и репетиторам* при организации системати-  
ческой подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.

УДК 373.167.1:811.161.1  
ББК 81.2Рус я7

ISBN 978-5-699-58080-4

© Бисеров А. Ю., 2012

© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2012

## ВВЕДЕНИЕ

Качество общего и профессионального образования во многом определяет экономическое и духовное развитие страны. В рамках приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации на период до 2010 года, одобренных Правительством Российской Федерации, предусмотрено создание моделей организации контроля качества образования и построение общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО).

ОСОКО формируется с целью совершенствования контроля и управления качеством образования в России, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом информацией об уровне образовательных достижений учащихся. В число основных направлений работ по построению ОСОКО входит мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11-х классов, а также результатов государственной аттестации образовательных учреждений<sup>1</sup>.

Особое место в системе дисциплин школьного цикла занимает русский язык. Не случайно государственная (итоговая) аттестация по этому предмету осуществляется на двух ступенях школьного образования: на выпуске из основной школы и для получения аттестата о среднем (полном) образовании. Государством поддержано разнообразие форм проведения экзамена по русскому языку: сочинение, изложение, устный ответ по билетам, сдача экзамена с использованием контрольных измерительных материалов. Стоит отметить, что современные формы контроля в последнее

---

<sup>1</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.05.2005 г. № 01—203/08—01.



время потеснили традиционные: все выпускники 11 класса сдают единый государственный экзамен (ЕГЭ) и государственный выпускной экзамен. Последний сдают учащиеся с ограниченными возможностями, а также ученики с девиантным поведением, хотя по желанию могут сдавать и ЕГЭ. Почти 60% выпускников 9-х классов сдают экзамен в новой форме, который концептуально и формально связан с ЕГЭ.

Важнейшей задачей является информирование всех заинтересованных лиц и организаций о существующих научно-методических подходах к проведению государственной (итоговой) аттестации по русскому языку. Предлагаемое пособие даст необходимый материал методистам, учителям и, конечно, ученикам; оно может представлять интерес и для родителей.

Родителям и учащимся стоит обратить внимание, что стандарты образования определяют не только содержание, но и требования к уровню подготовки выпускников, которым экзаменуемый должен соответствовать.

Недостаточно иметь представление о содержании экзамена, не менее важно понимать, *по каким критериям (или нормам)* будут проверять экзаменационную работу.

Наибольшие споры вызывает объем орфографических и пунктуационных правил. Обращаем внимание, что проверка полноты знаний учащимися правил орфографии и пунктуации должна осуществляться в рамках «Свода правил русской орфографии и пунктуации» (1956 г.), а не по популярным справочникам под ред. Д.Э. Розенталя. «Свод правил» 1956 года, включенный в предлагаемый сборник, имеет статус нормативного документа, тогда как ни одно пособие Д.Э. Розенталя не получило грифа Министерства образования и науки РФ. Конечно, за 50 лет в языке произошли некоторые изменения, продолжается работа по совершенствованию норм («О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» — постановление Правительства Российской Федерации от

23 ноября 2006 г. № 714), однако в полной мере нормативным документом является только «Свод правил» 1956 года.

В сборник включен документ «Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку», в соответствии с которым должна проводиться количественная оценка знаний по русскому языку (документ определяет нормы *на всех этапах обучения*). Знакомство с документом позволяет учащемуся понять, почему именно так была оценена его работа на уроках русского языка. Отметим, что разработчики заданий ЕГЭ, определяя критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом (часть С), опирались именно на этот документ.

Письменная часть новых форм объективного контроля знаний — ЕГЭ и экзамена в новой форме в 9-м классе — занимает важное место в оценке всей работы (35% на ЕГЭ и 53,5% в 9-м классе). Поэтому всем участникам экзаменационного процесса нужно иметь правильное представление о том, как оцениваются такие задания.

Некоторая часть учащихся 9-х классов, сдающих экзамен по выбору, предпочитает сдавать устный экзамен по билетам. В данном сборнике представлен утвержденный Рособрнадзором новый комплект экзаменационных материалов для проведения такого экзамена.

Итоговая аттестация в последние годы проходит в условиях, когда особую актуальность приобретает вопрос об изменении качества содержания образования. Выпускные экзамены могут рассматриваться как важнейший инструмент диагностики состояния системы школьного филологического образования. Предлагаемый сборник поможет организовать текущую проверку знаний, полученных учеником на уроках русского языка, подготовить ученика к разным формам обобщающего и итогового контроля.

## **НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ<sup>1</sup>**

Большое воспитательное значение для учащихся имеет объективная, правильная и своевременная оценка их знаний, умений и навыков. Она способствует повышению ответственности школьников за качество учебы, соблюдению учебной дисциплины, вырабатывает требовательность учащихся к себе, правильную их самооценку, честность, правдивость, в то время как завышение и занижение оценки знаний учащихся вызывают у них неудовлетворенность, способствуют воспитанию самомнения, зазнайства, ведут к переоценке своих возможностей, формированию у отдельных школьников иждивенческой психологии, а в дальнейшем потребительского отношения к жизни.

В целях преодоления формализма и процентомании необходимо при оценке знаний анализировать их глубину и прочность, проверять умение школьников свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, строго следовать установленным нормативам.

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам всех учащихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем раз-

---

<sup>1</sup> Текст приводится по изданию: Программы для общеобразовательных учреждений. Русский язык / Министерство образования Российской Федерации. — М., 1992. — С. 36—42.

личных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ. Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения.

## 1. ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непо-

следовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## II. ОЦЕНКА ДИКТАНТОВ

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать *связные* тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса — 90—100 слов, для VI класса — 100—110, для VII—110—120, для VIII — 120—150, для IX класса — 150—170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса — 15—20, для VI класса — 20—25, для VII

класса — 25—30, для VIII класса — 30—35, для IX класса — 35—40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в V классе — 12 различных орфограмм и 2—3 пунктограмм, в VI классе — 16 различных орфограмм и 3—4 пунктограмм, в VII классе — 20 различных орфограмм и 4—5 пунктограмм, в VIII классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе — не более 5 слов, в VI—VII классах — не более 7 слов, в VIII—IX классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дулпо» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки;

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании *ы* и *и* после приставок;

6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался!*

*Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.*);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**Примечание.** Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Отметка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Отметка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

**Отметка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление отметки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Отметка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 ор-



фографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится, если ученик выполнил все задания верно.

**Отметка «4»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее  $3/4$  заданий.

**Отметка «3»** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Отметка «2»** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

**Отметка «1»** ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

**Примечание.** Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

**Отметка «5»** ставится за диктант, в котором нет ошибок.

**Отметка «4»** ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

**Отметка «3»** ставится за диктант, в котором допущено 3—4 ошибки.

**Отметка «2»** ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большом количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

### III. ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ

**Сочинения и изложения** — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе — 100—150 слов, в VI классе — 150—200, в VII классе — 200—250, в VIII классе — 250—350, в IX классе — 350—450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе — 0,5—1, в VI классе — 1,0—1,5, в VII классе — 1,5—2,0, в VIII классе — 2,0—3,0, в IX классе — 3,0—4,0 страницы.

Указанный объем сочинений является примерным потому, что объем ученического текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития, почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая — за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;

- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. нормы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

**Отметка «5»** ставится, если: 1) содержание работы полностью соответствует теме; 2) фактические ошибки отсутствуют; 3) содержание излагается последовательно; 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1—2 речевых недочета, 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если: 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3—4 речевых недочетов, 2 грамматических ошибок.

**Отметка «3»** ставится, если: 1) в работе допущены существенные отклонения от темы; 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения; 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается

неправильное словоупотребление; 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если: 1) работа не соответствует теме; 2) допущено много фактических неточностей; 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; 5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено 6 недочетов в содержании, до 7 речевых недочетов и до 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если в работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок.

### Примечание

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об *однотипных* и *негрубых* ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

#### IV. ОЦЕНКА ОБУЧАЮЩИХ РАБОТ

Обучающие работы (различные упражнения, в том числе диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «4» и «5» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа (как классная, так и домашняя) при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### V. ВЫВЕДЕНИЕ ИТОВЫХ ОЦЕНОК

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую

подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» и «1».

В старших классах обе отметки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся V—IX классов нерусской национальности, обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1—2 ошибки, допустимые для соответствующей отметки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утвержденными Министерством образования Российской Федерации.

# СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПЕРВОЙ И ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ (в новой форме) ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 9 КЛАССЕ<sup>1</sup>

## Часть 1

### Проверка и оценивание задания С1

*Таблица 1*

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	Микротема
1	Нравственность — это система правил поведения личности, в основе которой находятся значимые для человека ценности.
2	Нравственность — это всегда самостоятельный выбор человека, и от этого выбора зависит, каким будет поступок — нравственным или безнравственным.
3	Совесть, проявляющаяся в чувстве вины за безнравственный поступок, — единственная сила, обеспечивающая нравственное поведение человека.

*Таблица 2*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения (см. таблицу 1)	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 1	2

<sup>1</sup> Демонстрационный вариант экзаменационной работы для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников IX классов (в новой форме) по русскому языку, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

*Продолжение таблицы*

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил 1 микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <b>но</b> упустил или добавил более 1 микротемы	0
<b>ИК2</b>	<b>Сжатие исходного текста</b>	
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста	2
	Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0
<b>ИК3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1



Окончание таблицы

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзачного членения текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1—ИК3</b>		<b>7</b>

### Часть 3

#### Проверка задания С2.1

Ответ на задание С2.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Баллы
<b>С<sub>1</sub>К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса, <b>или</b> экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне, <b>но</b> рассуждение построил на анализе или только лексических, или только грамматических явлений. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса (его части), нет	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено 2 и более фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса,	0

Окончание таблицы

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (С2.1)	Баллы
	или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	
<b>С<sub>1</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, иллюстрирующих одно лексическое и одно грамматическое явление, верно указав их роль в тексте.	<b>3</b>

**Проверка задания С2.2**

Ответ на задание С2.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	<b>2</b>
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации	<b>1</b>
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил 2 или более ошибок при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	<b>0</b>

Продолжение таблицы

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0
<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

Окончание таблицы

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом содержания текста (С2.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1
	В работе допущено 2 и более ошибок в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1—С<sub>2</sub>К4</b>		<b>9</b>

**Внимание!**

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то оно оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С<sub>2</sub>К1—С<sub>2</sub>К4; ГК1—ГК4, ФК1).

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок).

Таблица 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
	Допущено 2—3 ошибки	1
	Допущено 4 и более ошибки	0

Окончание таблицы

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	2
	Допущено 2 ошибки	1
	Допущено 3 и более ошибок	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок	2
	Допущено 3—4 ошибки	1
	Допущено 5 и более ошибок	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибок в изложении материала или в употреблении терминов	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1—ГК4</b>		<b>10</b>

При оценке грамотности (ГК1—ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения.

Указанные в таблице 7 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70—139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 — 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК2 — 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка;

ГК3 — 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 — 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1—ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

— если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

— если в работе 70-139 слов, то по каждому из критериев ГК1—ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

— если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1—ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — 42.

# **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (итоговой) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В НОВОЙ ФОРМЕ В 2012 ГОДУ**

Государственная (итоговая) аттестация выпускников основной школы в новой форме осуществляется в 2012 г. по 14 предметам на основе централизованно разработанных экзаменационных материалов.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом по этим предметам создавалась с учетом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания каждого предмета.

При разработке шкал оценивания результатов выполнения экзаменационных работ по общеобразовательным предметам использовались экспертные методы, основанные на анализе содержания каждого задания и всей экзаменационной работы, а также анализе результатов выполнения заданий и работы в целом группами учащихся с различными уровнями подготовки по предмету. В процессе работы согласовывались позиции экспертов относительно требований к подготовке учащихся, необходимых для получения различных отметок по традиционной 5-балльной шкале.

Разработанные специалистами ФИПИ шкалы перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме носят рекомендательный характер. Факт изменения территориальной экзаменационной комиссией шкалы перевода баллов должен быть зафиксирован в отчете комиссии. Копии данных отчетов должны быть направлены разработчикам для учета в дальнейшей работе.

Результаты экзамена используются для государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы и формирования профильных классов, а также для аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических

кадров. Необходимо отметить, что это возможно только при условии участия в экзамене представительной выборки учащихся данного образовательного учреждения, а также учета дополнительных данных, характеризующих начальную подготовку учащихся и условия обучения в конкретном образовательном учреждении.

Ниже приведены рекомендации по переводу первичных баллов за выполнение экзаменационной работы в отметки по пятибалльной шкале, а также использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2012 году.

## 1. Русский язык

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, — 42 балла.

Таблица 1

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0—17	18—27	28—36, из них не менее 4 баллов по критериям ГК1 — ГК4	37—42, из них не менее 6 баллов по критериям ГК1 — ГК4

Рекомендуемый минимальный балл для отбора учащихся в профильные классы средней (полной) школы — 34 (не менее 80% от общей суммы первичных баллов).



# КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<b>I</b>	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>K1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста	0
<b>K2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, <b>но</b> без опоры на исходный текст, <b>или</b> в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, <b>или</b> в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,	0

Продолжение таблицы

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привел не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привел только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись	1

Продолжение таблицы

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	с позицией автора), аргументировал (привел 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), <b>но не привел аргументов,</b> <b>или</b> мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), <b>или</b> мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связанностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связанностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена 1 логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более 1 логической ошибки, <b>и/или</b> имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0

Продолжение таблицы

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи  <b>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b>	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, <b>но</b> прослеживается однообразие грамматического строя речи, <b>или</b> работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, <b>но</b> есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3—4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1—3 ошибки	2
	допущено 4—5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0

Окончание таблицы

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
<b>К9</b>	<b>Соблюдение языковых норм</b>	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1—2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2—3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
<b>К12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1—К12)		<b>23</b>

При оценке грамотности (К7-К10) следует учитывать объем сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом в 150—300 слов<sup>1</sup>.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

<sup>1</sup> Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объем такой работы определяется без учета текста рецензии и/или информации об авторе текста.

При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырех видов (К7—К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 — орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 — пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

**1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

К7 — допущено не более 2-х ошибок;

К8 — допущено 1—3 ошибки;

К9 — грамматических ошибок нет;

К10 — допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7-К12 за работу объемом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1—К12) оценивается нулем баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**УСТАНОВЛЕНИЕ МИНИМАЛЬНОГО БАЛЛА ЕГЭ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
(Распоряжение Рособрнадзора России  
№ 2843-10 от 30.08.2011 г.)**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральная служба по надзору  
в сфере образования и науки (Рособрнадзор)**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

**30.08.2011**

**Москва**

**№ 2843-10**

**Об установлении в 2012 году минимального количества  
баллов единого государственного экзамена по русскому  
языку, подтверждающего освоение выпускником  
основных общеобразовательных программ среднего  
(полного) общего образования в соответствии  
с требованиями федерального государственного  
образовательного стандарта среднего (полного)  
общего образования**

В соответствии с пунктом 24 Положения о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 ноября 2008 г. № 362 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 13 января 2009 г., регистрационный № 13065), с изменением, внесенным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 января 2009 г. № 16 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 20 марта 2009 г., регистрационный № 13559):

установить, что в 2012 году минимальное количество баллов единого государственного экзамена по русскому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного — общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, составляет 36 баллов.

Руководитель *Л.Н. Глебова*



## **МЕТОДИКА ШКАЛИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ В 2012 Г.**

Методика шкалирования результатов ЕГЭ, используемая в 2012 г., соответствует методике 2011 года. При этом реализуется поэтапное установление соответствия тестовых и первичных баллов для каждого общеобразовательного предмета, по которому проводится ЕГЭ.

### **I этап**

Сначала в диапазоне первичных баллов от нуля до максимального первичного балла ПБ<sub>мах</sub> для каждого общеобразовательного предмета ЕГЭ выбираются два значения первичных баллов: ПБ1 и ПБ2, разделяющие группы участников с различным уровнем подготовки по данному предмету.

Величина ПБ1 выбирается как наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении участником экзамена основных понятий и методов по соответствующему общеобразовательному предмету. Он определяется на основе экспертизы демонстрационного варианта по данному общеобразовательному предмету специалистами общего образования, ссузов и вузов различного профиля из разных субъектов РФ. Экспертиза осуществляется с учетом уровня сложности каждого задания и значимости проверяемого им содержания, умения, навыка, способа деятельности в контексте общеобразовательного предмета. При этом требования к значению ПБ1 соответствуют требованиям, которые использовались при определении ПБ1 прошлого года (для обеспечения эквивалентности шкал двух лет).

Величина ПБ2 определяется профессиональным сообществом как наименьший первичный балл, получение которого

го свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету.

Если спецификация экзаменационного варианта не изменилась по сравнению с прошлым годом, то ПБ1 и ПБ2 также остаются неизменными. Если же структура экзаменационной работы или сложность заданий контрольных измерительных материалов поменялись, то устанавливаются новые значения ПБ1 и ПБ2 с учетом имеющихся изменений.

## II этап

Первичным баллам ПБ1 и ПБ2 ставятся в соответствие тестовые баллы ТБ1 и ТБ2 по каждому общеобразовательному предмету.

Для математики и русского языка (обязательных для сдачи ЕГЭ предметов) в качестве величин ТБ1 выбираются минимальные тестовые баллы ЕГЭ 2012 г., установленные распоряжениями Рособрнадзора: математика — 24, русский язык — 36. Данные значения совпадают с минимальными баллами ЕГЭ 2011 г. по математике и русскому языку соответственно.

Тестовые баллы ТБ2 для русского языка и математики, а также тестовые баллы ТБ1 и ТБ2 для остальных общеобразовательных предметов (предметов по выбору) устанавливаются равными аналогичным баллам 2011 года. В таблице 1 представлены значения ПБ1 и ПБ2, ТБ1 и ТБ2 на 2012 год.

Необходимо подчеркнуть, что минимальные тестовые баллы, свидетельствующие об освоении школьного курса по предметам по выбору, устанавливаются Рособрнадзором после проведения основного экзамена и получения статистических данных по использовавшимся вариантам ЕГЭ 2012 года и по некоторым предметам могут не совпадать с ТБ1.

Таблица 1

**Значения граничных первичных  
и тестовых баллов в 2012 г.**

<b>Предмет</b>	<b>ПБ1</b>	<b>ТБ1</b>	<b>ПБ2</b>	<b>ТБ2</b>
Русский язык	17	36	54	73
Математика	5	24	15	63
Обществознание	15	39	48	72
История	13	32	46	72
Физика	12	39	33	62
Химия	14	36	58	80
Биология	17	36	60	79
География	14	37	44	69
Информатика	8	45	32	84
Иностранные языки	16	20	65	82
Литература	8	32	36	73

### III этап

По каждому общеобразовательному предмету определяется соответствие между первичным и тестовым баллами на основе следующей процедуры. Первичному баллу 0 ставится в соответствие тестовый балл 0, а максимальному первичному баллу ПБ<sub>мах</sub> ставится в соответствие тестовый балл 100. Все промежуточные первичные баллы между 0, ПБ1, ПБ2 и ПБ<sub>мах</sub> переводятся в тестовые, пропорционально распределенные между соответствующими значениями тестовых баллов: 0, ТБ1, ТБ2 и 100. На рисунке 1 представлена получаемая зависимость.

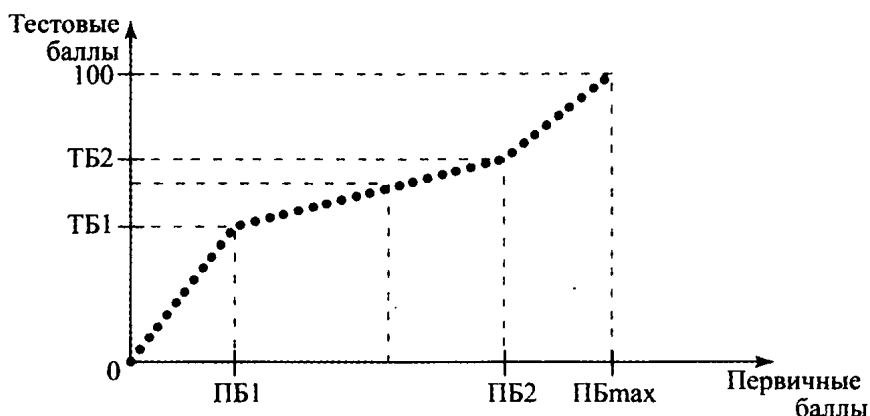


Рис. 1. Соответствие между тестовыми и первичными баллами

Если промежуточные первичные баллы соответствуют дробным значениям тестовых, то производится округление тестового балла до ближайшего большего целого числа.

Указанная процедура позволяет согласовывать тестовые баллы одинаково подготовленных участников 2011 и 2012 гг. и обеспечивает сравнительную сопоставимость результатов экзамена по годам.

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО  
О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ВЫПУСКНОГО ЭКЗАМЕНА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
И МАТЕМАТИКЕ В 2009—2010 УЧЕБНОМ ГОДУ  
(извлечения)**

Государственный выпускной экзамен проводится в соответствии с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 г. № 362 (зарегистрирован Минюстом РФ 13.01.2009 г., регистрационный № 13065). В соответствии с п.п. 4 и 6 указанного Положения освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в образовательном учреждении, имеющем государственную аккредитацию, завершается обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников по русскому языку и математике. Она проводится в форме единого государственного экзамена, а для ограниченной категории выпускников — в форме государственного выпускного экзамена.

Государственный выпускной экзамен проводится для обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением, образовательных учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (лиц, имеющих недостатки в физическом и (или) психическом развитии, в том числе глухих, слабослышащих, слепых, слабовидящих, с тяжелыми нарушениями речи, с нарушениями опор-

но-двигательного аппарата и других), освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования.

Правила организации и проведения государственного выпускного экзамена, в том числе порядок проверки экзаменационных работ, подачи и рассмотрения апелляций устанавливаются Порядком проведения государственного выпускного экзамена (утвержден приказом Минобрнауки России от 03.03.09 №70).

В аттестат выпускнику, получившему удовлетворительные результаты на государственном выпускном экзамене, выставляются итоговые отметки. Следует обратить внимание на то, что удовлетворительная отметка за государственный выпускной экзамен не оказывает влияния на итоговую отметку по предмету. Итоговая отметка как по русскому языку, так и по математике определяется «как среднее арифметическое годовых отметок выпускника за X, XI (XII) классы и выставляется в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления» (п. 27 Положения).

Выпускнику, получившему на государственной (итоговой) аттестации неудовлетворительные результаты по русскому языку и математике, предоставляется право пройти государственную (итоговую) аттестацию по соответствующим общеобразовательным предметам не ранее чем через год. Если выпускник получил на государственном выпускном экзамене неудовлетворительный результат по русскому языку или математике, он допускается повторно к государственной (итоговой) аттестации по данному предмету в текущем учебном году в дополнительные сроки. При получении неудовлетворительного результата по русскому языку и математике или повторном получении неудовлетворительного результата по одному из названных предметов выпускнику выдается справка об обучении в образовательном учреждении (п.п. 25, 31 Положения).

Обеспечение субъектов Российской Федерации экзаменационными материалами для проведения государственного выпускного экзамена организует Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Тексты экзаменационных работ направляются в органы управления образованием субъектов Российской Федерации по линии спецсвязи в соответствии с поступившей от них заявкой.

В данном Методическом письме даются разъяснения по вопросу отбора содержания экзаменационных материалов для государственных выпускных экзаменов по русскому языку и математике в 2009—2010 учебном году, по формам проведения экзамена, комментируются типы заданий, формулируются требования по организации и проведению экзамена, даются рекомендации по оцениванию экзаменационных работ выпускников, приводятся образцы заданий и экзаменационных вариантов.

### **О проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку**

В 2009/10 учебном году второй год проводится обязательный государственный выпускной экзамен по русскому языку для выпускников, освоивших общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования.

В течение нескольких десятилетий обязательным был экзамен, который назывался экзаменом по литературе, а фактически был экзаменом по литературе и русскому языку (за экзаменационную работу выставлялись две отметки по двум предметам). С 2003 года произошла смена названия обязательного экзамена, он стал называться экзаменом по русскому языку и литературе.

С 2009 года обязательным является экзамен по русскому языку, который проводится в **форме сочинения или в форме изложения с творческим заданием** (выбор одной из форм письменного экзамена предоставляется выпускнику).

Данные формы экзамена не противоречат традициям, сложившимся в системе государственного (итогового) контроля по русскому языку.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для выпускников 9 и 11(12) классов общеобразовательных учреждений. Образцы заданий для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку даны в Приложении 1.

Продолжительность государственного выпускного экзамена по русскому языку составляет 6 часов (360 минут).

На экзамене проверяется умение выпускников понимать текст, создавать собственное письменное аргументированное высказывание на заданную тему, а также оценивается орфографическая и пунктуационная грамотность экзаменуемых. Экзаменационный материал соответствует федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобразования России от 05.03.2004 г. № 1089).

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются пять тем разной проблематики, которые должны быть раскрыты в жанре сочинения. Экзаменационный комплект сформирован в соответствии с определенной структурой, к каждому экзаменационному комплекту тем сочинений прилагаются разъяснения (см. Приложение 1).

Две первые темы комплекта связаны с изученными в рамках курса «Литература» художественными произведениями (они подобраны таким образом, чтобы в экзаменационном материале были представлены две литературные эпохи: литература XIX века и XX века, а также разные литературные роды и жанры. Темы сочинений, связанные с поэзией, раскрываются на примере не менее 2 стихотворений. Темы сочинений, связанные с произведениями малой эпической формы, раскрываются на примере 1—2 произведений (их число может быть увеличено по усмотрению выпускника).

Три другие темы традиционно называются «свободными» и предполагают написание сочинения по философской и этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем аргументы могут быть



приведены с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт выпускника (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.).

Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может включать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

**Комплект изложений с творческим заданием** (см. Приложение 1) содержит два варианта текста — художественный и публицистический. Выбор текста из предложенных вариантов изложений осуществляет учитель (конверт с экзаменационным материалом, содержащим изложения с творческим заданием, вскрывается уполномоченным учителем за 30 минут до начала экзамена для ознакомления с текстами и принятия решения о выборе одного из них). К каждому тексту прилагается два творческих задания (выпускник выбирает одно из них).

Тексты для изложений не превышают объем 350—460 слов. **Художественный текст** представляет собой фрагмент художественного произведения, названного в государственном образовательном стандарте, **публицистический текст** — фрагмент (или законченный текст) статьи, очерка, рассказа, связанный с философской, социальной, нравственной проблематикой.

Выпускникам предоставляется право писать как подробное, так и сжатое изложение. Подписывая работу, выпускник должен указать, какой вид изложения (подробное или сжатое) он избрал. Это, в свою очередь, определит подходы к оценке ученической работы.

Задачей подробного изложения является максимально полное воспроизведение содержания исходного текста с сохранением авторского стиля.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем,

обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля, однако выпускник должен использовать авторские ключевые слова и словосочетания.

Выпускникам предоставляется (как было сказано выше) право выбора одного из творческих заданий, размещенных после текста.

Творческие задания к двум типам текста различны по своей структуре и содержанию.

Оба задания к художественному тексту сформулированы в виде вопросов. Первое задание в большей степени, чем второе, связано с содержанием текста и нацеливает на его анализ. Второе творческое задание предполагает большую независимость от предложенного текста (он рассматривается как стимул для создания собственного аргументированного высказывания на близкую к проблематике текста тему).

Первое задание к публицистическому тексту формулируется в виде вопроса и предлагает выпускникам самостоятельно поразмышлять над поднятой в тексте проблемой (или общей темой), т.е. текст рассматривается как стимул для создания собственного высказывания. Второе задание в большей степени связано с содержанием текста и нацеливает на комментарий одного из утверждений автора и аргументацию собственной позиции.

При организации экзамена следует учесть, что выбор формы экзамена (сочинение или изложение с творческим заданием) выпускник может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным со стороны учащегося, учитель должен познакомить всех выпускников как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (с этой целью кратко определяется тема изложения и зачитываются формулировки творческих за-

даний). Для проведения экзамена потребуются разные помещения для тех, кто будет писать сочинение, и для тех, кто будет работать над изложением с творческим заданием.

Творческие задания должны быть прочитаны и записаны на доске. При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Предложенный для изложения текст читается дважды. Первое ознакомление с текстом предполагает обычный темп чтения, позволяющий учащимся воспринять смысл фрагмента в целом, второе прочтение должно быть медленным, позволяющим выпускнику зафиксировать главные смысловые особенности текста.

При проведении государственного выпускного экзамена для выпускников с ограниченными возможностями здоровья на этапе чтения текста изложения допускается привлечение учителя-словесника, работавшего с данными выпускниками в течение учебного года

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием. На экзамене учащимся разрешается пользоваться орфографическими словарями.

### **Рекомендации по оцениванию выполнения заданий государственного выпускного экзамена по русскому языку**

При проверке сочинения (в том числе и творческого задания) оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в художественном произведении, в прослушанном тексте (при выполнении творческого задания), в иных источниках информации, привлекаемой для написания сочинения;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;

- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинений или выполнения творческого задания следует учитывать, что их объем строго не лимитируется.

**При проверке изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:**

- адекватно воспринимать информацию, заложенную в прослушанном тексте;
- точно и полно (или лаконично) излагать содержание прослушанного текста, вычленять его главную мысль;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка при передаче содержания прослушанного текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При оценке изложения необходимо учитывать полноту изложения исходного текста (подробное изложение) или точность воспроизведения основных микротем исходного текста (сжатое изложение), а также достоверность высказывания (отсутствие фактических ошибок, неточностей, искажения смысла исходного текста), последовательность изложения (отсутствие неоправданных повторов мысли, нарушения логики), качество речевого оформления текста.

При оценке сочинения и изложения с творческим заданием используется пятибалльная система. Результаты государственной (итоговой) аттестации признаются удов-

летворительными в случае, если выпускник при сдаче государственного выпускного экзамена по русскому языку получил отметку не ниже удовлетворительной (три балла).

Сочинение оценивается двумя отметками: первая отметка выставляется за содержание (оценивается умение создавать связный текст по заданной тематике), вторая — за орфографическую и пунктуационную грамотность.

За изложение с творческим заданием выставляются три отметки: первая — за содержание изложения, вторая — за выполнение творческого задания третья — за орфографическую и пунктуационную грамотность (суммарно за изложение и выполнение творческого задания).

Отметка выставляется по действующим «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку». (М., Просвещение, 1986). Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 2.

Экзаменационная отметка за государственный выпускной экзамен по русскому языку определяется как среднее арифметическое выставленных за сочинение (или изложение с творческим заданием) отметок и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.

### *Приложение 1*

## **Образцы заданий для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку**

### ***Образец комплекта тем сочинений для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку в 2009/10 учебном году***

1. Авторский идеал в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
2. Тема любви в лирике В.В. Маяковского.

3. Какую роль в формировании души человека играет искусство?

4. «Язык есть вековой труд целого поколения» (В.И. Даль).

5. Мое представление о смысле и цели жизни.

*Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.*

*В случае выбора третьей, четвертой или пятой темы аргументы могут быть приведены с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт выпускника (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*

**Образец комплекта тем изложений  
для проведения государственного выпускного экзамена  
по русскому языку в 2009/10 учебном году**

**№ 1-X**

На другой день князь Андрей поехал с визитами в некоторые дома, где он еще не был, и в том числе к Ростовым, с которыми он возобновил знакомство на последнем бале. Кроме законов учтивости, по которым ему нужно было быть у Ростовых, князю Андрею хотелось видеть дома эту особенную, оживленную девушку, которая оставила ему приятное воспоминание.

Наташа одна из первых встретила его. Она была в домашнем синем платье, в котором она показалась князю Андрею еще лучше, чем в бальном. Она и все семейство Ростовых приняли князя Андрея как старого друга, просто и радушно. Все семейство, которое строго судил прежде князь Андрей, теперь показалось ему составленным из прекрасных, простых и добрых людей. Гостеприимство и добродушие старого графа, особенно мило поразительное в Петербурге, было таково, что князь Андрей не мог отказаться от обеда. «Да, это добрые, славные люди, — думал Болконский, — разумеется, не понимающие ни на волос того сокровища, которое они имеют в Наташе; но добрые люди, которые составляют наилучший фон для того, чтобы на нем отделялась эта особенно поэтическая, переполненная жизни, прелестная девушка!»

Князь Андрей чувствовал в Наташе присутствие совершенно чуждого для него, особенного мира, преисполненного каких-то неизвестных ему радостей, того чуждого мира, который еще тогда, в отраденской аллее и на окне в лунную ночь, так дразнил его. Теперь этот мир уже более не дразнил его, не был чуждый мир;

но он сам, вступив в него, находил в нем новое для себя наслаждение.

После обеда Наташа, по просьбе князя Андрея, пошла к клавикордам и стала петь. Князь Андрей стоял у окна, разговаривая с дамами, и слушал ее. В середине фразы князь Андрей замолчал и почувствовал неожиданно, что к его горлу подступают слезы, возможность которых он не знал за собой. Он посмотрел на поющую Наташу, и в душе его произошло что-то новое и счастливое. Он был счастлив, и ему вместе с тем было грустно. Ему решительно не о чем было плакать, но он готов был плакать. О чем? О прежней любви? О маленькой княгине? О своих разочарованиях?.. О своих надеждах на будущее? Да и нет. Главное, о чем ему хотелось плакать, была вдруг живо сознанная им страшная противоположность между чем-то бесконечно великим и неопределимым, бывшим в нем, и чем-то узким и телесным, чем был он сам и даже была она. Эта противоположность томила и радовала его во время ее пения.

Только что Наташа кончила петь, она подошла к нему и спросила его, как ему нравится ее голос? Она спросила это и смутилась уже после того, как она это сказала, поняв, что этого не надо было спрашивать. Он улыбнулся, глядя на нее, и сказал, что ему нравится ее пение так же, как и все, что она делает.

(432 слова)

(Л.Н. Толстой)

### Задания

1. Перескажите (подробно или сжато) фрагмент романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

2. Дайте аргументированный ответ на один из двух сформулированных ниже вопросов. Аргументы могут быть приведены с опорой на содержание романа Л.Н. Толстого «Война и мир», другие литературные произведения и жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).

- В чем сложность чувства, которое испытывает князь Андрей к Наташе Ростовой?

- Почему любовь способна изменить человека и его привычную жизнь?

### № 01-П

Мама была детским врачом. Но дети нашего дома к ней за советами не обращались: в юные годы человек ощущает себя бессмертным и не думает о недугах. Взрослые же не давали маме

прохода: было известно, что, ухаживая за больным мужем, то есть за моим отцом, мама овладела всеми медицинскими специальностями.

— Ваша квартира напоминает процедурный кабинет: делаете уколы, измеряете давление, — укорял маму Гнедков, наш сосед.

«Давление» почему-то волновало многих наших соседей.

— Это закономерно, — объяснила мне мама. — На людей давят прожитые ими годы. А это значит — заботы, без которых не обходится ни одна жизнь на земле. И не забывай, что война была. Ненавижу войну!

— Щедрой вас, поверьте, будет считать лишь тот, кого вы облагодетельствуете, — втолковывал маме Гнедков с нижнего этажа. — А всех, Нина Васильевна, благодеяниями не охватишь! Да и охваченные скоро забудут.

— Я и не хочу, чтобы они помнили.

— Вы похожи на своего брата Андриюшу. Он тоже был слабохарактерным. Не умел говорить «нет». Научитесь отказывать! Это полезное свойство.

Мама была терпелива, когда дело касалось ее самой: беззвучно переносила физическую боль, умела скрывать душевную. Но если были несправедливы к кому-либо другому, черты ее лица и голос становились острыми, словно обнажались для отпора, для битвы.

— Андриюша был слабохарактерным? — переспросила она Гнедкова. — Идем, Петя! — Мама жестко взяла меня за руку. Потом обернулась к соседу с нижнего этажа. — Со своим слабым характером он поднялся навстречу танку. Вам не доводилось так поступать?

Мама точно знала, кто, в какой квартире и чем болен. Казалось, она получила задание отвечать за здоровье всех жильцов нашего дома. «От кого получила?» — размышлял я. И лишь повзрослев, понял, что это задание дала маме ее совесть. <...>

Людей, пренебрегавших здоровьем, мама считала жестокими:

— Себя не жалеют, так пожалели бы близких!

«Ваш вид мне не нравится!» — говорила она, вытягиваясь на носках, как во время гимнастики, и ощупывая чей-нибудь лоб. Ладонь ее определяла температуру с точностью до десятых.

Постепенно, сама того не желая, мама приучила соседей обращаться к ней не только по медицинским вопросам, но и с другими просьбами. «Бюро добрых услуг» — прозвали нашу квартиру.

— Необходимое прозвище, — сказала мама. — Но в бюро не может работать один человек. Должно быть минимум два. Ты понял?



— Живете на износ, — сокрушался Гнедков — А те, ради кого вы изнашиваете себя, захотят ли вас отремонтировать в случае какой-либо жизненной аварии? Ведь врачи, я догадываюсь, не только лечат, но и сами болеют.

Порождать неверие в окружающий мир было болезненной страстью соседа с нижнего этажа.

Мама жила на износ так, будто износа быть не могло: прятала усталость, а поступки не выдавала за подвиги.

— Врач — не только профессия, но и образ жизни, — уверяла она.

И бюро добрых услуг продолжало действовать.

(424 слова)

(По А.Г. Алексину)

### Задание

1. Перескажите (подробно или сжато) фрагмент повести А.Г. Алексина «Сигнальщики и горнисты».

2. Напишите сочинение, выполняя одно из двух сформулированных ниже заданий. *Аргументы могут быть приведены с опорой на литературные произведения и жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*

3. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

Каковы нравственные уроки, вынесенные героем из детства?

4. Прокомментируйте одну из проблем, поднятых в эпизоде повести, формулируя и аргументируя собственную позицию.

### Приложение 2

#### **Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку**

**Грамматическая ошибка** — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

• *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* — здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

• *без комментариев* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* — неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

• *заплатить за квартплату*, *удостоен наградой* — нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

• *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* — неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических **речевые ошибки** — это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц — один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»*; *Они потеряли на войне двух единственных сыновей*. Само по себе слово *одноименный* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен (см. примеры выше). Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

**Орфографическая ошибка** — это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных — в безударном положении, для согласных — на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях. Такую ошибку можно только увидеть,

услышать ее нельзя: *на площади, о синим карандаше, не был, кто то, полапельсина.*

Грамотность речи оценивается по количеству ошибок и недочетов, допущенных экзаменуемым в тексте письменной работы.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующее место из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 4) в написании *и* и *ы* после приставок;
- 5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...* и др.);
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются)

и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

**Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.**

**Ошибки графические** (не учитываются при проверке) — разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками становятся различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки — неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных обычно относят:

- пропуски букв: ... *весь роман стоит* (следует: строится) на этом конфликте;

- перестановки букв, напр.: ...*новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);

- замены одних буквенных знаков другими, напр.: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное Ледовое побоище*);

• Добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях* <...> (следует: *даже*);

Практика проведения экзамена показала, что при проверке и оценке экзаменационных работ учителя испытывают определенные затруднения при квалификации ошибок в письменной речи экзаменуемых.

### Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

#### *Грамматические ошибки*

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пища о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей.
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.

Продолжение табл.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

**Речевые ошибки**

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры.

Продолжение табл.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
3	Неразличение синонимичных слов	В <b>конечном</b> предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей <b>немного в другую</b> колею.
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся <b>объегорить</b> других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор <b>увеличивает впечатление</b> . Автор использует художественные <b>особенности</b> (вместо <b>средства</b> ).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. <b>Молодой</b> юноша, <b>очень</b> прекрасный
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	<b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Когда писатель пришел в редакцию</b> , его принял главный редактор. <b>Когда они поговорили</b> , писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений.	Данный текст написал В. Белов. <b>Он</b> относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

Одними из наиболее типичных *грамматических ошибок (К9)* являются ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма: *движет*);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: *...даст...*, *научит...* или *...дает...*, *учит...*);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: *тут*);

6) Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявленные в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно...: *это художественная сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо: *...нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушалась в сочинениях): *«В тексте всего раскрываются две про-*



*блемы*», ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы».

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные *речевые ошибки (К10)*. Это нарушения, связанные с незрелостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»*. Глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом «на» (взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в представленном предложении, имеет дополнение с предлогом «в»;

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах*. Вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*. *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует*. В данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним — *место* (*Реклама занимает много места в нашей печати* или *Рекламе отводится значительное место в на-*

шей печати). Иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены;

3) ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься.* Антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а «не веселый» и «мажорный» не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака предмета (явления);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зоценко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.*

Как и в предыдущие годы, есть работы, в которых были допущены *грубые логические ошибки*. Эти логические ошибки можно сгруппировать, выделив в отдельную группу ошибки, связанные с нарушением логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики, допущенные как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста:

1) сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении;

2) в результате нарушения логического закона тождества, подмена одного суждения другим.

Ошибки первого типа встречаются чаще: *Предметом повествования являются времена достаточно отдаленные, что позволяет предположить не чересчур молодой возраст автора.* Однако *темпераментностью, свежестью страницы привлекают к себе внимание.* Логически не связанные суждения противопоставлены друг другу необоснованно.

В отдельную группу логических ошибок следует выделить *композиционно-текстовые ошибки*, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности изложения. Композиционно-текстовые ошибки выявлялись в начале, в основной части сочинения и в

концовке. Так, в начале некоторых работ экзаменуемых отсутствовала логическая связь с основной частью изложения или эта связь была очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями. В основной части работы содержались ненужные, не имеющие отношения к теме сведения, загромождавшие изложение, делавшие его запутанным и сумбурным, эта часть иногда была выстроена непоследовательно и хаотично, перегружена лишними и утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли, или была неоправданно растянута, содержала смысловые повторы.

Завершение работы (концовка) не служило выводом из сказанного, не подводило итог, часто было совсем не мотивировано исходным текстом.

### ***Ошибки в построении текста***

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую композицию: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна.

#### ***А. Неудачный зачин.***

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует. Напр.: *С особенной силой этот эпизод описан в романе...* Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения. Это логическая ошибка.

**Б. Ошибки в средней части.**

а) Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении — логическая ошибка: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.*

б) Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений — логическая ошибка: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова — властная и жестокая помещица. Ее именование взято в опеку.*

в) Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла, бессвязности — логическая ошибка:

*Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету. Правильный вариант: Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.*

**В. Неудачная концовка (дублирование вывода)** — логическая ошибка:

*Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распушенность и бессердечие.*

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

## ОРФОГРАФИЯ

- В переносе слов.
- Буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).

### Прописная / строчная буквы

- В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ожество, Б(б)ог*.
- При переносном употреблении собственных имен (*Обломы и обломовы*).
- В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*).

### Слитное / дефисное / раздельное написание

- Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бэфстроганов, метрдотель, портшез, преискуронт*).
- На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*)).

## ПУНКТУАЦИЯ

- Тире в неполном предложении.
- Обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным.
- Запятые при ограничительно-выделительных оборотах.
- Различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми.
- В передаче авторской пунктуации.

# ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ В 9 КЛАССЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (извлечение из аналитического отчета ФИПИ)

## 2.2.2. Основные результаты государственной (итоговой) аттестации по русскому языку 2011 года (в новой форме)

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

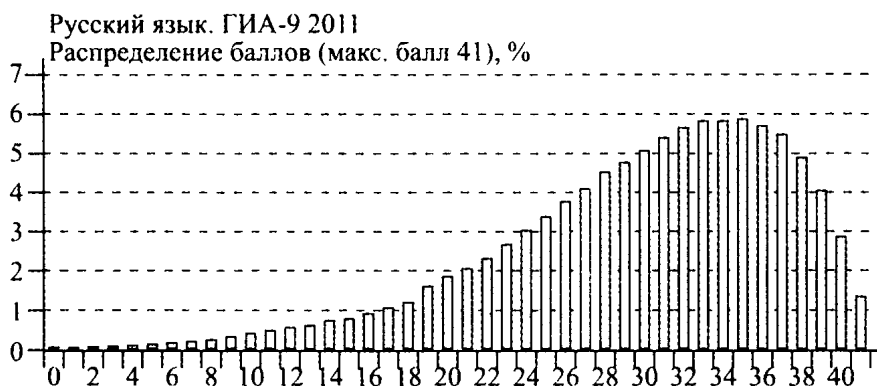
Распределение экзаменационных отметок по пятибалльной шкале (табл. 2.1) показывает, что обученность участников экзамена по предмету в 2011 г. составила 92% (в 2010 г. — 87%). Отметки «4» и «5» получили 59% (в 2010 г. — 48%) проэкзаменованных выпускников основной школы.

*Таблица 2.1*

**Распределение участников экзамена по тестовым баллам  
в соответствии с отметками по пятибалльной шкале**

2011 год	Интервалы шкалы тестовых баллов				
	0—9	10—18	19—28	29—36	37—41
Процент участников	1	7	33	41	18
	8		92		
Отметка по пятибалльной шкале	«2»		«3»	«4»	«5»

Распределение участников экзамена по первичным баллам представлено на рис. 2.1.



**Рис. 2.1.** Распределение участников экзамена по первичным баллам

От 0 до 18 баллов, что соответствовало отметке «2», получили 8% экзаменуемых. От 19 до 28 баллов (отметку «3») получили 33% участников экзамена. При этом выпускников, набравших 28 баллов, — 4,5%, а тех, кто получил 19 баллов, — менее 2%.

От 29 до 36 баллов, что соответствовало отметке «4», набрали 41% участников государственной (итоговой) аттестации. Важно отметить, что 36 баллов получили 5,5% выполнявших работу, что также превышает показатели 2010 г.

От 37 до 41 баллов, что соответствовало отметке «5», набрали 18% проэкзаменованных выпускников (в 2010 г. — 11%). Максимальное количество баллов удалось набрать почти 1,5% сдававших экзамен (в 2010 г. — менее 1%).

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых — сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие:

— **лингвистическая (языковедческая) компетенция:** в среднем 73,6% экзаменуемых проявили умение применять лингвистические знания при анализе языкового материала;

— **языковая компетенция:** в среднем 73,5% экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий теста по-

казали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка; однако можно заметить, что самый низкий процент приходится на задания, проверяющие знание орфографических норм и правил построения словосочетаний (50% и 57% соответственно);

— **коммуникативная компетенция:** в среднем 79,2% экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст и формулировать собственное высказывание в письменном виде.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

**Результаты выполнения заданий,  
проверявших основные компетенции**

Компетенция	Часть/ номера заданий	Тема	Средний процент выполнения
<b>Лингвистическая</b> (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	Часть 2, В9—В14	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	72
		Простое предложение	78
		Осложненное простое предложение	69
		Синтаксический анализ сложного предложения	71
		Сложные бессоюзные предложения	78



Продолжение таблицы

Компетенция	Часть/ номера заданий	Тема	Средний процент выполнения
		Синтаксический анализ сложного предложения. Сложные предложения с разными видами связи между частями	74
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 2, В1—В8, часть 1 и 3, С1, С2 (ГК1—ГК4)	Стили и функционально-смысловые типы речи	69
		Правописание корней. Правописание словарных слов	72
		Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	86
		Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	75
		Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	84
		Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном предложении	79
		Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	78

Продолжение таблицы

Компетенция	Часть/ номера заданий	Тема	Средний процент выполнения
		Словосочетание	57
		Орфографические нормы	50
		Пунктуационные нормы	71
		Грамматические нормы	83
		Речевые нормы	78
Коммуникативная (речевые умения)	Часть 1, C1; часть 2, A1—A3; часть 3, C2	Адекватное понимание устной речи. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста). Текст как продукт речевой деятельности	77
		Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	85
		Анализ текста. Лексическое значение слова	88
		Выразительные средства лексики и фразеологии. Выразительные средства грамматики. Анализ средств выразительности	76
		Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	70

### **2.2.3. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку**

Задания каждой части экзаменационной работы 2011 г. проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (слушание, чтение, письмо), поэтому результаты экзамена рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

#### ***Анализ результатов выполнения части 1 экзаменационной работы***

Часть 1 работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются:

- умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов;
- владение навыками сокращения текста;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Хотя средний процент выполнения задания С1 в 2011 г. — 77,3 (в 2010 г. — 75), все же анализ экзаменационных работ выявил проблему недостаточной сформированности комплекса умений, необходимых для написания сжатого изложения (табл. 2.3).

Таблица 2.3

**Результаты выполнения заданий части 1  
экзаменационной работы (задание С1) в 2010—2011 гг.**

Критерии оценивания содержания сжатого изложения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	
		2010 г.	2011 г.
ИК1 (содержание изложения)	В	81	79
ИК2 (сжатие исходного текста)	В	71	78
ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	В	72	75

Необходимо отметить, что среди учащихся, получивших отметку «2», средний процент выполнения работы по критерию ИК1 — 46 (табл. 2.4). Это свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Таким образом, анализ экзаменационных работ учеников этой группы подтвердил актуальность проблемы, связанной с неадекватным восприятием содержания текста при аудировании, умением связно и последовательно излагать свои мысли, — проблему как предметного, так и общеучебного характера.

В то же время показатели выполнения выпускниками, получившими отметку «2», задания С1 по критериям ИК2 (сжатие исходного текста) и ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) оказались еще более низкими (41% и 34% соответственно) по сравнению с показателями по критерию ИК1.

Среди экзаменуемых, получивших отметку «3», средний процент выполнения работы по критерию ИК1 — 72. Такой высокий показатель свидетельствует о хорошей освоенности этого умения экзаменуемыми данной группы, но следует отметить, что в 2010 г. он был выше на 5% (77%).

Среди смежных групп («2»—«3», «3»—«4», «4»—«5») наибольшая дифференциация наблюдается в овладении коммуникативными умениями между группой выпускников, получивших оценку «2», и теми, кто получил на экзамене отметку «3». Разница среднего процента выполнения в этом случае составила 26%, в то время как эта разница между группами выпускников, получивших отметки «3» и «4», равна 13%, а между группами выпускников, получивших отметки «4» и «5», составила 11%. Высокий процент успешного выполнения задания по критерию ИК1 учащимися, получившими отметку «5» (96%), а также средний процент выполнения задания С1 по критерию ИК1 среди получивших положительные отметки (84,3%) свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности умения полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух у данной группы экзаменуемых.

Таблица 2.4

**Результаты выполнения заданий первой части экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки**

<b>Критерии оценивания содержания сжатого изложения</b>	<b>Средний процент выполнения выпускниками, получившими отметку</b>			
	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
<b>ИК1</b> (содержание изложения)	46	72	85	96
<b>ИК2</b> (сжатие исходного текста)	41	70	84	95
<b>ИК3</b> (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)	34	65	83	95

Анализ экзаменационных работ показывает, что девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что экзаменуемыми недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер, приводят к искажению авторского замысла.

Можно предположить, что подобные ошибки объясняются недостаточно целенаправленной работой учителей по формированию у учащихся представления о том, что сжатое изложение — это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала.

Большое значение также имеет формирование умения определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи. Следует отрабатывать у учащихся умение членить текст на смысловые части, т. е. определять не только его главную тему, но и микротемы. Нужно объяснить ученикам, какая информация текста является главной, а какая — второстепенной<sup>1</sup>, и добиваться того, чтобы ученики научились распознавать ее на слух. Наконец, чтобы успешно справиться с задачей, ученики должны овладеть основными приемами сжатия текста.

Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Средний процент выполнения задания С1 по критерию ИК2 составил 72,5 (в 2010 г. — 70).

Выполнение задания С1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и после-

---

<sup>1</sup> См. об этом, например: *Волгина Н.С.* Теория текста. М, 2004; *Лукин В.А.* Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М, 1999.

довательность изложения, обычно дает стабильно высокий процент, что демонстрирует достаточно высокий уровень владения большинством экзаменуемых умением реализовать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания. В то же время статистические данные показали, что данное умение сформировано лишь у 34% выпускников, получивших за экзаменационную работу оценку «2».

Поэтому школьным учителям необходимо уделить повышенное внимание «слабым» учащимся, чтобы повысить их уровень языковой и коммуникативной компетенции.

### **Анализ результатов выполнения части 2 экзаменационной работы**

В части 2 экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. 3 задания с выбором ответа (А1—А3) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий текста: основной проблемы, отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи.

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлены в табл. 2.5.

*Таблица 2.5*

**Результаты выполнения заданий части 2  
экзаменационной работы (задания А1—А3, В1—В14)**

№ задания	Тема	Средний процент выполнения	Уровень сложности
<b>Задания с выбором ответа</b>			
<b>А1</b>	Текст как продукт речевой деятельности. Смысловая и композиционная целостность текста	85	Б

Окончание таблицы

№ задания	Тема	Средний процент выполнения	Уровень сложности
A2	Синонимы. Антонимы. Омонимы	88	Б
A3	Выразительность русской речи	76	Б
<b>Задания с кратким свободным ответом</b>			
B1	Выбор и организация языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения	69	Б
B2	Правописание корней	72	Б
B3	Правописание приставок	86	Б
B4	Правописание суффиксов	75	Б
B5	Знаки препинания в простом осложненном предложении	84	Б
B6	Знаки препинания в сложносочиненном предложении	79	Б
B7	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	44	Б
B8	Словосочетание	78	Б
B9	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения	72	Б
B10	Простое осложненное предложение	78	Б
B11	Простое осложненное предложение	69	Б
B12	Синтаксический анализ сложного предложения	71	Б
B13	Сложные бессоюзные предложения	78	Б
B14	Сложные предложения с разными видами связи	74	Б



Представленные в таблице статистические данные свидетельствуют о том, что с выполнением заданий части 2 экзаменационной работы большинство участников экзамена справились. Средний процент выполнения заданий с выбором ответа составил 83. При этом очевидно, что отдельные элементы содержания представляют определенную трудность для выпускников IX классов.

В 2010 г. отмечалось, что благодаря усилению внимания преподавателей основной школы наметилась стойкая тенденция увеличения процента успешного выполнения задания, связанного с опознаванием и анализом языковых средств выразительности (А3), что проявилось в росте показателей выполнения этого задания с 69% в 2008 г. до 75% в 2010 г. В 2011 г. процент успешного выполнения этого задания хоть и составил 76, но оказался самым низким среди показателей выполнения выпускниками заданий с выбором ответа.

Среди заданий с кратким ответом (В1—В14) самый низкий процент выполнения приходится на задание В7 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении). Статистические данные не только свидетельствуют о том, что данный показатель является самым низким на протяжении четырех последних лет, но и демонстрируют неуклонную тенденцию его понижения: в 2008 г. средний процент выполнения задания В7 — 65, в 2009 г. — 57, в 2010 г. — 53, в 2011 г. — 44.

Если в 2010 г. трудными для выпускников IX классов оказались задание В8 (словосочетание), задание В3 (правописание приставок), задание В12 (синтаксический анализ сложного предложения), то в 2011 г. статистические данные демонстрируют значительное увеличение процента успешного выполнения этих заданий: В8 — 78% (в 2010 г. — 66%), В3 — 86% (в 2010 г. — 66%), В12 — 71% (в 2010 г. — 67%). Сходные по сравнению с 2010 г. результаты показали учащиеся при выполнении заданий В11 (простое осложненное предложение) — 69%.

В целом положительная динамика проявилась в освоении подавляющего большинства тем программы, что свидетельствует о системной работе, проводимой школьными учителями. Все показатели выполнения заданий с кратким ответом в 2011 г. оказались выше показателей 2010 г., за исключением заданий В1 (выбор и организация языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения) и В2 (правописание корней) — здесь средний процент успешного выполнения снизился: В1 — 69% (в 2010 г. — 74%), В2 — 72% (в 2010 г. — 75%). Понижение последнего показателя еще раз подтверждает необходимость постоянного внимания к работе по формированию такого важнейшего орфографического умения, как способность определять написание морфемы (приставки, корня, суффикса) в конкретном слове на основе проведения морфемно-словообразовательного, морфологического и орфографического анализа.

Трудности в освоении пунктуационных норм, а также в овладении структурным анализом простого осложненного и сложного предложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к преподаванию разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций. Еще более пристального внимания учителей требует формирование и развитие у школьников навыков владения основными языковыми нормами, умение использовать их для продуцирования собственного высказывания в заданных условиях общения, расширение словарного запаса и грамматического строя речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что экзаменационные задания выявили реально существующие проблемы овладения нормами современного русского литературного языка.

Представляют интерес данные о выполнении заданий части 2 экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы выпускниками с разным уровнем подготовки

№ задания	Средний процент выполнения выпускниками, получившими отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Задания с выбором ответа</b>				
<b>A1</b>	62	81	88	96
<b>A2</b>	65	86	91	96
<b>A3</b>	44	71	80	90
<b>Задания с кратким ответом</b>				
<b>B1</b>	38	63	73	86
<b>B2</b>	31	64	79	90
<b>B3</b>	46	81	92	98
<b>B4</b>	33	66	82	95
<b>B5</b>	36	78	92	98
<b>B6</b>	31	71	87	97
<b>B7</b>	14	36	46	69
<b>B8</b>	40	72	84	94
<b>B9</b>	25	61	80	94
<b>B10</b>	32	70	86	96
<b>B11</b>	24	58	76	92
<b>B12</b>	32	61	77	93
<b>B13</b>	32	68	86	97
<b>B14</b>	32	65	81	94

Выпускники, получившие за экзаменационную работу отметку «2», показали низкие результаты выполнения задания А3 (выразительные средства русской речи). В 2011 г. средний процент выполнения этого задания, как и в 2010 г., составил 44. Повысилось по сравнению с 2010 г. на 6% качество выполнения задания А1 (восприятие текста в его смысловой и композиционной целостности), а процент выполнения задания А2 (синонимы, антонимы, омонимы) остался на прежнем уровне (65%). В целом эти результаты обнаружили в отношении языкового анализа текста ослабление внимания к целенаправленной подготовке слабоуспевающих учащихся.

Ученики остальных трех групп («3», «4», «5») показали достаточно высокие и ровные результаты работы с содержательным анализом текста, проверявшимся заданиями с выбором ответа (см. рис. 2.2).

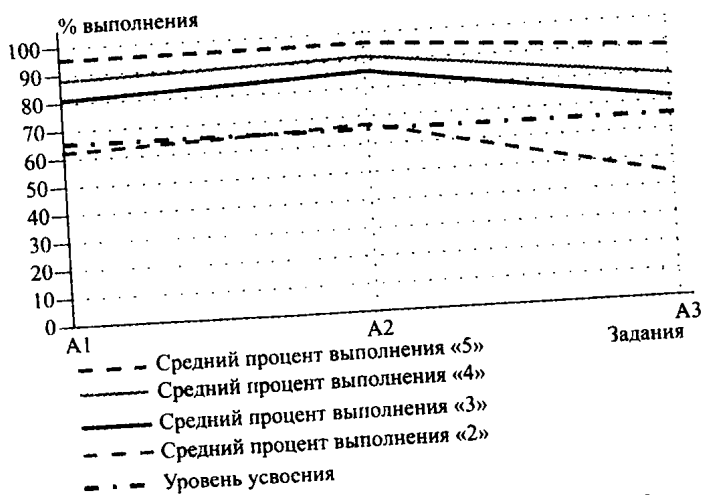
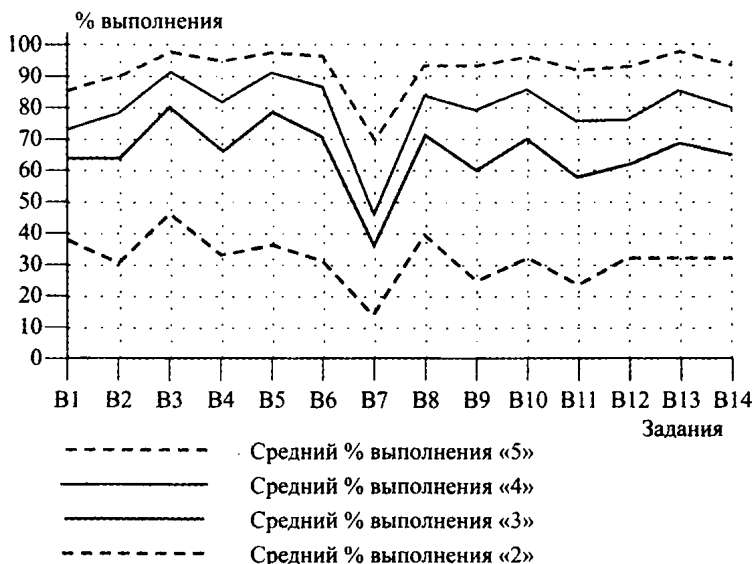


Рис. 2.2. Процент выполнения тестируемыми с разным уровнем подготовки заданий с выбором ответа (А1—А3) (результаты по отметкам «2»—«5»)

Все средние показатели выполнения заданий с кратким ответом выпускниками, работы которых на экзамене были оценены отметкой «2», являются неудовлетворительными и составляют от 14 до 46%. Таким образом, большинство выпускников этой группы не обладают необходимыми знаниями, а также не владеют важнейшими орфографическими,

пунктуационными и грамматическими умениями (лингвистической и языковой компетенциями).



**Рис. 2.3.** Процент выполнения заданий с кратким ответом (B1—B14) тестируемыми с разным уровнем подготовки

На рисунке 2.3 показано, что выпускники с разным уровнем подготовки испытывают трудности прежде всего при выполнении заданий, связанных с проведением пунктуационного анализа сложноподчиненного предложения (B7), и в меньшей степени при пунктуационном анализе простого осложненного предложения (B11).

Выполняя задания части 2, выпускники, получившие на экзамене отметку «2», показали самый низкий результат по заданию B7 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении) — 14%. Характерно, что это задание в течение четырех последних лет является наиболее сложным и для учащихся групп высокого уровня подготовки.

В 2011 г. учащиеся, получившие отметку «3», показали средний процент выполнения задания B7 — 36 (в 2010 г. — 47); учащиеся, получившие отметку «4», — 46 (в 2010 г. 61); учащиеся, получившие отметку «5», — 69 (в 2010 г. — 82). Таким образом, лингвистическая (языко-

ведческая) и языковая компетенции учащихся по-прежнему остаются на невысоком уровне и требуют проведения целенаправленной работы по формированию соответствующего умения не только со слабоуспевающими учащимися, но и с учащимися групп более высокого уровня подготовки.

Средний процент выполнения выпускниками, получившими отметку «4», заданий с кратким ответом составил 80, что соотносимо с результатами 2010 г. (79%). Такой показатель свидетельствует о хорошем уровне сформированности соответствующих компетенций.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5», продемонстрировали высокий уровень подготовки по предмету. Средний показатель выполнения заданий с кратким ответом этой группы выпускников стабилен — 92%.

### ***Анализ результатов выполнения заданий части 3 экзаменационной работы***

Часть 3 работы содержала два альтернативных творческих задания (С2.1 и С2.2), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения. Задания С2.1 и С2.2 проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Альтернативные задания части 3 КИМ одинаковы по уровню сложности: работа по созданию сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание С2.1), как и работа, связанная с интерпретацией одного из ключевых фрагментов текста (задание С2.2), требовала применения знаний на базовом уровне. Все критерии проверки и оценки альтернативных заданий были строго соотнесены между собой и уравнены по количеству баллов. Сочинение оценивалось по четырем критериям. Каждый критерий в системе оценивания имел свою шкалу измерения (от 0 до 2 баллов).

Результаты выполнения задания С2 по критериям СК1—СК4 представлены в табл. 2.7.

*Таблица 2.7*

**Результаты выполнения заданий части 3 (задание С2)**

<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
СК1	В	70
СК2	В	61
СК3	В	68
СК4	В	81

На основании приведенных статистических данных можно сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, повысился по сравнению с предыдущим годом: в среднем показатель выполнения задания С1 по критериям СК1—СК4 в 2011 г. составил 70%, тогда как в 2010 г. — 61%. Но особо стоит обратить внимание на то, что в 2011 г., как и в 2010 г., наименьший показатель — 61% — связан с оценкой умения приводить примеры-аргументы из приведенного текста.

Результаты выполнения выпускниками с разным уровнем подготовки заданий части 3 экзаменационной работы (С2) представлены в табл. 2.8.

*Таблица 2.8*

**Результаты выполнения заданий части 3 экзаменационной работы (С2) выпускниками с разным уровнем подготовки**

<b>Критерии оценивания содержания сочинения- рассуждения</b>	<b>Средний процент выполнения заданий выпускниками, получившими отметку</b>			
	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
СК1	25	57	79	95
СК2	15	45	70	93
СК3	20	53	78	95
СК4	31	71	92	99

Приведенные в таблице статистические данные свидетельствуют о неготовности выпускников, получивших на экзамене отметку «2», к выполнению части 3 работы — созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи. Наибольшие затруднения у выпускников этой группы возникли при необходимости аргументировать свои утверждения с опорой на содержание прочитанного текста, а также обеспечить цельность, связность и последовательность сочинения-рассуждения (критерии СК2 и СК3). Стабильность показателей в 2010 и 2011 гг. подтверждают данные табл. 2.9.

Таблица 2.9

Результаты выполнения заданий части 3 экзаменационной работы (С2) выпускниками 2010 и 2011 гг., получившими отметку «2»

Критерии оценивания содержания сочинения-рассуждения	Средний процент выполнения заданий выпускниками, получившими отметку «2»	
	2010 г.	2011 г.
СК1	23	25
СК2	14	15
СК3	18	20
СК4	28	31

Анализ результатов сочинения по критерию ФК1 (фактическая точность сочинения-рассуждения) представлен в табл. 2.10.

Таблица 2.10

Результаты выполнения задания С2 по критерию ФК1 выпускниками с разным уровнем подготовки

Критерий оценивания	Средний процент выполнения задания выпускниками, получившими отметку			
	«2»	«3»	«4»	«5»
ФК1	54	69	81	94



Статистические данные показывают недостаточный уровень фактической точности сочинения у выпускников, получивших на экзамене отметку «2», средний — у выпускников, получивших отметку «3», и высокий — у экзаменуемых остальных групп.

На основании результатов выполнения заданий С1 и С2 (С2.1 или С2.2) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1—ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении (табл. 2.11).

Таблица 2.11

**Владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка в письменной речи (ГК1—ГК4)**

Критерии оценивания	Средний процент выполнения	Средний процент выполнения заданий выпускниками, получившими отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГК1	57	9	31	71	94
ГК2	50	10	26	60	90
ГК3	71	28	52	83	96
ГК4	83	44	73	91	98

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников (см. графу «Средний процент выполнения задания» табл. 2.11).

Анализ статистических данных обнаруживает несформированность орфографических и пунктуационных умений и

навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» и «3»: только 9% получивших «2» и 31% получивших «3» продемонстрировали владение орфографическими нормами; пунктуационные нормы освоили 10% и 26% выпускников этих групп соответственно. Эти показатели остаются неудовлетворительными, хотя по сравнению с 2010 г. средний процент выполнения заданий по критерию ГК1—ГК2 незначительно повысился.

На хорошем уровне владеют орфографическими нормами выпускники, получившие отметку «4», — 71% (ГК1), но невысоким в этой группе экзаменуемых остается показатель владения нормами пунктуации — 60% (ГК2).

Средний процент выполнения заданий с развернутым ответом по критериям ГК1—ГК4 выпускниками, получившими на экзамене «5», достаточно высок — 94.

Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам, а овладение умениями, проверяемыми на экзамене, является основой формирования предметных компетенций:

- умение анализировать, классифицировать языковые факты в целях обеспечения различных видов речевой деятельности;

- умение оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;

- умение анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

- умение использовать основные приемы информационной переработки текста;

- умение оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

- умение создавать собственное речевое высказывание в соответствии с поставленными задачами, осуществлять речевой самоконтроль.

Государственная (итоговая) аттестация по русскому языку в новой форме, измеряющая степень овладения перечисленными умениями, позволяет получить качественную обобщенную информацию, характеризующую тенденции в состоянии подготовки выпускников по русскому языку и обозначить существующие проблемы в преподавании как предмета в целом, так и отдельных разделов школьного курса.

#### 2.2.4. Выводы и рекомендации

1. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом в 2011 г. по сравнению с 2010 г. значительно повысился уровень сформированности **языковой компетенции**<sup>1</sup>, основным показателем которого является способность использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи. Более того, этот показатель сравнялся с показателем уровня сформированности **лингвистической компетенции**<sup>2</sup> (73,5% и 73,6% соответственно), что свидетельствует о пристальном внимании к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.

Проведение экзамена в новой форме обнаружило усиление внимания к работе по формированию **коммуникативной компетенции** учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности — умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания. Показатель уровня сформированности данной компетенцией составил в 2011 г. 79,2%, что на 5% превышает показатель 2010 г.

---

<sup>1</sup> Уровень владения языковой компетенцией повысился по сравнению с 2010 г. на 12,5%.

<sup>2</sup> Уровень владения лингвистической компетенцией повысился по сравнению с 2010 г. на 5%.

Результаты проверки выполнения части 3 экзаменационной работы обнаружили, что при общем хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (при выполнении задания С2.1) или соответствующие объяснению содержания определенного фрагмента текста (при выполнении задания С2.2), сформировано недостаточно.

2. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные нормы в письменной речи (задания С1 и С2). Трудными для всех выпускников оказались и задания из части 2 работы, связанные с пунктуационным анализом сложноподчиненного предложения (В7) и синтаксическим анализом осложненного простого предложения (В11).

В целом задания части 2 работы, связанные с **лингвистическим анализом** языковых явлений, предъявленных в тексте, вызвали затруднения в основном у выпускников, получивших на экзамене «2», и в меньшей степени — «3».

Анализ выполнения части 3 работы обнаружил неподготовленность выпускников, получивших на экзамене отметку «2», к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Наиболее высокие показатели выпускники всех групп продемонстрировали при выполнении заданий с выбором ответа, связанных с **содержательным анализом** текста в части 2 экзаменационной работы.

Проведенный в 2011 г. анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по русскому языку в новой форме позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

1. Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации **коммуникативно-деятельностного** подхода. В методике преподавания русского языка основные

принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др.

2. Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

3. Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

4. Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров.

# ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ В 11 КЛАССЕ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (извлечение из аналитического отчета ФИПИ)

## 2.2.3. Основные результаты экзамена по русскому языку 2011 года

Количество выпускников 2011 г., сдававших экзамен, составило наибольший процент по сравнению со всеми другими предметами. В табл. 2.1 и на рис. 2.1 представлены основные результаты экзамена.

Таблица 2.1

Результаты ЕГЭ 2011 г. (май — июнь) по русскому языку

Доля участников от всех сдававших ЕГЭ (доля в 2010 г.), %	Доля участников, не набравших минимального кол-ва баллов ЕГЭ (без пересдачи), %	Число участников, набравших 100 баллов в 2011 г.	Процент участников, набравших 100 баллов в 2011 г.	Средний тестовый балл
97,9 (98,5)	4,8	1472	0,19	60,5

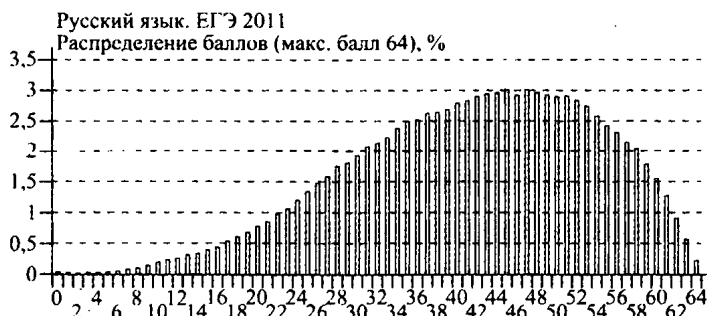


Рис. 2.1. Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам в 2011 г.

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых: сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций (см. табл. 2.2).

Наиболее сложным для усвоения по-прежнему остается раздел «Синтаксис» (в 2011 г. средний процент выполнения заданий базового уровня — 55, высокого уровня — 46; в 2010 г. — 58 и 47 соответственно).

Статистика показывает низкий процент выполнения заданий части 2, проверяющих сформированность лингвистической компетенции в области словообразования (57), морфологии (41), речеведения (58). В то же время эти показатели, за исключением процента выполнения заданий по словообразованию, выросли по сравнению с 2010 г.: в 2010 г. они составляли 37% (процент выполнения заданий по морфологии) и 50% (процент выполнения заданий по речеведению).

Невысокое качество выполнения выпускниками части 3 экзаменационной работы обнаруживает недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и с текстом. Слабо усвоенными остаются разделы речеведения, связанные с комментарием проблематики текста (55% выполнения в 2011 г., 57% — в 2010 г.), а также с выражением собственного мнения (43% выполнения в 2011 г., 41% — в 2010 г.). Невысокому уровню соответствует и орфографическое (36%), пунктуационное (52%) оформление создаваемого выпускниками текста, а также соблюдение ими грамматических норм в письменной речи (56%).

Вместе с тем нельзя не отметить значительное повышение качества орфографического и пунктуационного оформления развернутого ответа — задания части 3: соответственно с 36 и 27 в 2010 г. до 52 и 41 в 2011 г.

Уровень сформированности той или иной компетенции можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

**Результаты выполнения заданий,  
проверяющих сформированность компетенций**

<b>Компетенция</b>	<b>Часть/уровень сложности</b>	<b>Проверяемое содержание</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	Часть 1 (базовый уровень)	Морфология А11	77
		Синтаксис А8—А10	55
		Речеведение А6—А7	85
	Часть 2 (высокий уровень)	Словообразование В1	57
		Морфология В2	41
		Синтаксис В3—В6	46
		Речеведение В7—В8	58
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Часть 1 (базовый уровень)	Орфоэпия А1	70
		Орфография А12—А18	70
		Пунктуация А19—А25	72
		Культура речи А2—А5, А26	75
	Часть 3 (повышенный уровень)	Орфография К7	52
		Пунктуация К8	41
		Грамматические нормы К9	56
		Речевые нормы К10—К12	79
Коммуникативная (речевые умения)	Часть 1 (базовый уровень)	Построение текста А27	69
		Понимание содержания текста А28—А29	69
		Понимание лексики текста А30	64



Окончание таблицы

Компетенция	Часть/уровень сложности	Проверяемое содержание	Средний процент выполнения
	Часть 3 (повышенный уровень)	Понимание содержания текста К1	86
		Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К2	55
		Отражение позиции автора исходного текста К3	81
		Выражение своего мнения К4	43
		Построение текста К5	61
		Выразительность речи К6	59

На основе полученных результатов ЕГЭ можно выделить четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный. В соответствии с этими уровнями формируются четыре группы учащихся, имеющих разное качество подготовки по предмету:

группа 1 — экзаменуемые, не достигшие минимальной границы ЕГЭ 2011 г. (минимальный уровень);

группа 2 — экзаменуемые, достигшие минимальной границы и показавшие удовлетворительный, но не хороший уровень выполнения тестов ЕГЭ 2011 г. (удовлетворительный уровень);

группа 3 — экзаменуемые, достигшие хорошего, но не отличного уровня выполнения тестов ЕГЭ 2011 г. (хороший уровень);

группа 4 — наиболее подготовленные экзаменуемые, достигшие отличного уровня выполнения тестов ЕГЭ 2011 г. (отличный уровень).

В табл. 2.3 представлены обобщенные результаты выполнения всех заданий первой части экзаменационной работы.

Таблица 2.3

**Результаты выполнения заданий части 1  
экзаменационной работы**

<b>№ задания</b>	<b>Тема</b>	<b>Средний процент выполнения</b>
<b>A1</b>	Орфоэпические нормы	<b>70</b>
<b>A2</b>	Лексические нормы (употребление слов)	<b>87</b>
<b>A3</b>	Морфологические нормы	<b>76</b>
<b>A4</b>	Синтаксические нормы (употребление де-епричастий)	<b>73</b>
<b>A5</b>	Синтаксические нормы (согласование, управление, построение предложений с однородными членами, сложноподчиненные предложения)	<b>68</b>
<b>A6</b>	Текст. Смысловая и композиционная целостность текста. Последовательность предложений в тексте	<b>89</b>
<b>A7</b>	Средства связи предложений в тексте	<b>81</b>
<b>A8</b>	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	<b>50</b>
<b>A9</b>	Синтаксический анализ предложения (обобщение)	<b>57</b>
<b>A10</b>	Морфологический анализ	<b>59</b>
<b>A11</b>	Лексическое значение слова	<b>77</b>
<b>A12</b>	Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи	<b>61</b>
<b>A13</b>	Правописание корней	<b>74</b>

*Продолжение таблицы*

№ задания	Тема	Средний процент выполнения
A14	Правописание приставок	71
A15	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	72
A16	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	80
A17	Правописание НЕ и НИ с различными частями речи	70
A18	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65
A19	Пунктуация в простом и сложном предложениях	71
A20	Знаки препинания при обособленных членах предложения (определения, обстоятельства)	78
A21	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	65
A22	Знаки препинания в простом осложненном предложении (однородные члены предложения)	67
A23	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	75
A24	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	75
A25	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	71
A26	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	69

*Окончание таблицы*

№ задания	Тема	Средний процент выполнения
A27	Информационная обработка текста	69
A28	Текст. Смысловый и композиционный анализ	73
A29	Текст. Тип речи	65
A30	Текст. Лексическое значение слова	64

В целом на базовом уровне выпускники продемонстрировали достаточно уверенное владение учебным материалом: средний процент выполнения заданий части 1 составил 70,7. Этот показатель сопоставим с 2010 г. (72,6%). Несущественное уменьшение произошло прежде всего за счет снижения уровня подготовки по синтаксису (процент выполнения заданий A8 и A9, требующих умения проводить синтаксический анализ, составил 50 и 57 соответственно, тогда как в 2010 г. эти показатели составляли 56% и 63%), а также по орфографии (например, уровень выполнения задания A12, требующего выбора -Н- или -НН- в суффиксах различных частей речи, снизился по сравнению с 2010 г. на 13%) и пунктуации в простом осложненном предложении (например, уровень выполнения задания A21 снизился по сравнению с 2010 г. на 7%, задания A22 — на 5%).

В то же время по-прежнему выпускники успешно справляются с заданиями, проверяющими умение проводить пунктуационный анализ сложных предложений (задания A23—A25), смысловый и композиционный анализ микротекста (A6 — 89%, A7 — 81%), а также с заданиями, проверяющими усвоение раздела «Лексика» (A2 — 87%, A11 — 77%). Вместе с тем нельзя не отметить затруднение выпускников при определении лексического значения слова на уровне макротекста: произошло снижение показателей выполнения задания A30 с 70% в 2010 г. до 64% в 2011 г.

Снижение процента выполнения задания А29, проверяющего умение проводить анализ типологической структуры текста, с 72 в 2010 г. до 65 в 2011 г. объясняется новым форматом этого задания в демоверсии 2011 г., определившим его бóльшую содержательную насыщенность.

По сравнению с результатами прошлого года экзаменуемые показали более уверенное владение умением проводить морфологический анализ (процент выполнения задания А10 — 59, тогда как в 2010 г. этот показатель был более низким — 55), пунктуационный анализ сложных предложений с союзной и бессоюзной связью (повышение процента выполнения с 65 в 2010 г. до 71 в 2011 г.).

Успешность выполнения заданий базового уровня различными группами экзаменуемых неодинакова. Результаты выполнения заданий с выбором ответа по каждой из выделенных групп представлены на рис. 2.2.

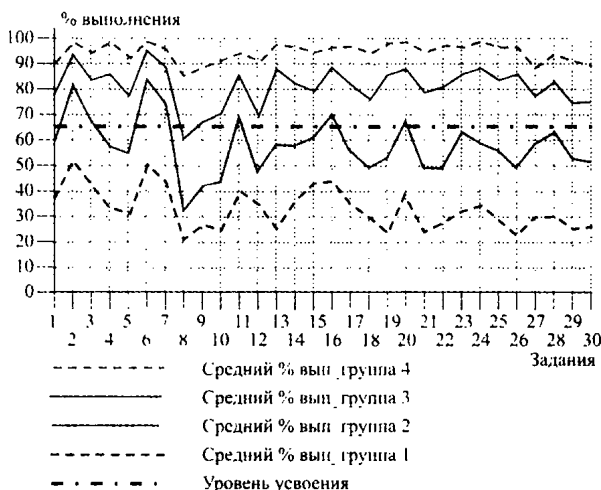


Рис. 2.2. Результаты выполнения заданий с выбором ответа

Для выпускников, относящихся к группе с удовлетворительным уровнем подготовки, не составило трудности выполнение заданий, связанных с анализом употребления слова в соответствии с его точным лексическим значением (задание А2 — 81,3% выполнения), а также с анализом смысловой и композиционной целостности микротекста,

последовательности предложений (задание А6 — 83,4%). Низкий процент выполнения этой группой экзаменуемых задания А8 — 32,4% — обнаруживает неспособность выделить в рамках предложения его коммуникативное ядро. Также низкими являются показатели, демонстрирующие способность выпускников проводить синтаксический анализ предложения в целом (задание А9) и морфологический анализ (задание А10): 42% и 43% соответственно.

Средний процент выполнения заданий части 1 экзаменуемыми второй группы составил 59% они справились более чем с половиной заданий и, таким образом, сумели показать удовлетворительный, но не хороший уровень выполнения тестов.

Выпускники с хорошим и отличным уровнями подготовки показали высокий средний процент выполнения заданий части 1 — 88 (экзаменуемые третьей группы — 81,6, четвертой группы — 93,4). Минимальный результат тестируемые этих групп, как и экзаменуемые второй группы, показали при выполнении задания А8 (Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения) — он составил 85,5% для четвертой группы и 60,8% — для третьей группы.

На рис. 2.3 показаны результаты выполнения заданий с кратким ответом различными группами экзаменуемых.

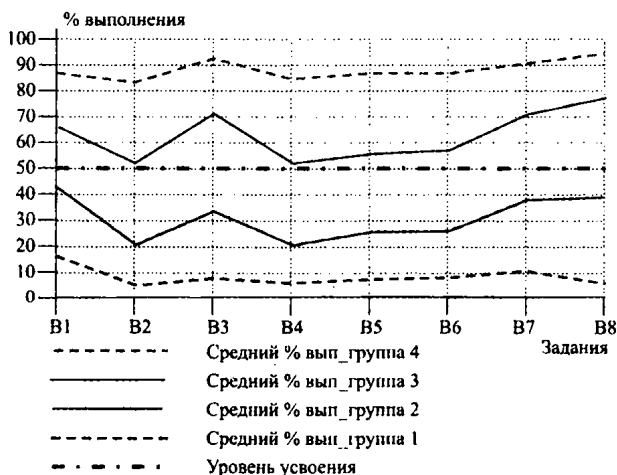


Рис. 2.3. Результаты выполнения заданий с кратким ответом

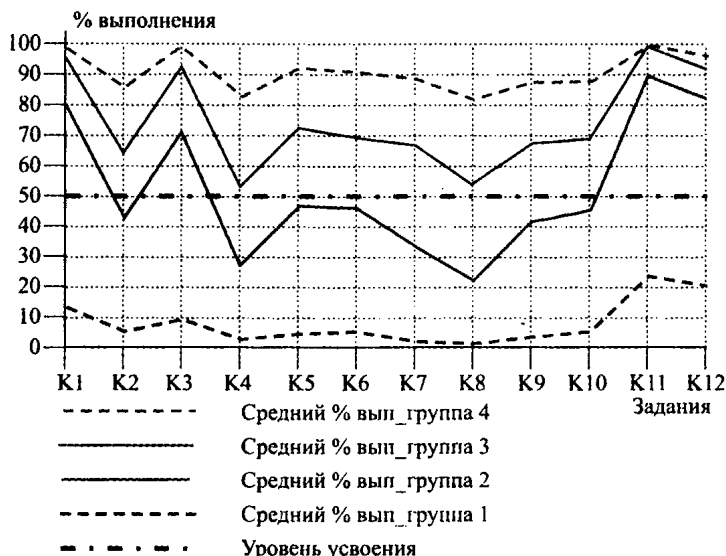
Обращает на себя внимание тот факт, что 50%-ный порог выполнения большинства заданий этой части работы превышают только те экзаменуемые, которые по результатам ЕГЭ относятся к группам с хорошим и отличным уровнями подготовки. Экзаменуемые всех групп хуже всего выполняют задание В2 (Части речи): причем те, кто относится к группе с хорошим уровнем подготовки, выполняют В2 ниже 50%-ного порога, а из числа экзаменуемых первой группы только 5% выпускников выполнили это задание. Очевидно, что задание В2 оказывается наиболее сложным для экзаменуемых, так как предполагает сформированность лингвистической компетенции на достаточном уровне на материале такого обширного раздела, как морфология. Процент выполнения заданий части 2 работы экзаменуемыми из групп с минимальным и удовлетворительным уровнями подготовки низок и не превышает 21—43%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у экзаменуемых этих групп лингвистической компетенции.

Значимость части 3 в структуре экзаменационной работы велика, так как именно задание С1 позволяет в достаточно полном объеме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых и практическую грамотность.

В 2011 г. 7,3% экзаменуемых получили 0 баллов за выполнение этой части работы, не приступали к выполнению этой части работы 1,5% участников ЕГЭ по русскому языку.

На рис. 2.4 показаны результаты выполнения задания с развернутым ответом (С1) различными группами экзаменуемых.

Часть 3 (задание С1) экзаменационной работы позволяет в достаточно полном объеме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, практическую грамотность, умение аргументировать и отстаивать свою позицию. Эти умения, а также уважительное отношение к собеседнику, способность вести беседу в доказательной манере служат показателями общей культуры человека.



**Рис. 2.4.** Результаты выполнения задания с развернутым ответом

Экзаменуемые по-разному выполняют задание C1 части 3 экзаменационной работы, демонстрируют различные уровни развития коммуникативной и языковой компетенций: овладения умениями и навыками, связанными со смысловым анализом текста и созданием собственного речевого высказывания заданного типа речи в соответствии с грамматическими и лексическими нормами, а также правилами орфографии и пунктуации. Средний процент выполнения части 3 работы в каждой из групп ниже среднего процента выполнения части 1 работы (задания с выбором ответа), но значительно выше среднего процента выполнения заданий части 2 работы (задания с кратким ответом).

Все группы экзаменуемых, кроме выпускников с минимальным уровнем подготовки, в большей степени овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (средний процент по критерию K1 — 86, экзаменуемыми второй группы — 80, третьей группы — 97,



четвертой группы — 100), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (средний процент по критерию К3 — 81, экзаменуемыми второй группы — 71, третьей группы — 93, четвертой группы — 100), чем умением комментировать поставленную проблему (средний процент по критерию К2 — 55, экзаменуемыми второй группы — 42, третьей группы — 66, четвертой группы — 87) и аргументированно выразить свою точку зрения (средний процент по критерию К4 — 43, экзаменуемыми второй группы — 28, третьей группы — 52, четвертой группы — 82). Фактических ошибок в фоновом материале допущено немного (средний процент по критерию К12 — 79, экзаменуемыми второй группы — 82, третьей группы — 93, четвертой группы — 98).

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (средний процент по критерию К11 — 96, экзаменуемыми второй группы — 90, третьей группы — 100, четвертой группы — 100). Этот критерий показал высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях.

Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в целом работы экзаменуемых отличаются логичностью (средний процент по критерию К5 — 61, экзаменуемыми второй группы — 49, третьей группы — 72, четвертой группы — 93), однако в работах экзаменуемых второй и третьей групп по-прежнему встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения, на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Проверка выполнения задания С1 обнаружила незначительное повышение уровня практической грамотности по сравнению с 2010 г., однако по-прежнему фиксируется недостаточно высокий уровень практической грамотности

выпускников по критерию К7 — «Соблюдение орфографических норм» (средний процент по критерию К7 — 52, экзаменуемыми второй группы — 33, третьей группы — 67, четвертой группы — 89) и по критерию К8 — «Соблюдение пунктуационных норм» (средний процент по критерию К8 — 41, экзаменуемыми второй группы — 21, третьей группы — 53, четвертой группы — 81).

Результаты выполнения задания С1 позволяют говорить о более высоком, по сравнению со второй группой экзаменуемых, уровне речевого (критерии К6, К10) и языкового (К9) развития у экзаменуемых третьей и четвертой групп (средний процент по критерию К6 — 59, экзаменуемыми третьей группы — 70, четвертой группы — 92; средний процент по критерию К10 — 79, экзаменуемыми третьей группы — 69, четвертой группы — 88; средний процент по критерию К9 — 56: экзаменуемыми третьей группы — 69, четвертой группы — 89) и о невысоком уровне у экзаменуемых второй группы (процент выполнения экзаменуемыми второй группы по критерию К6 — 46, по критерию К10 — 45, по критерию К9 — 41).

Статистика показывает, что умения и навыки в области чтения-понимания в целом сформированы, хотя проблемы, связанные с формированием такого важнейшего общеучебного умения, существуют. Как показывает статистика, остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста (К2), комментарием проблематики текста, аргументацией высказанного утверждения (К4). При этом следует отметить, что в небольшом количестве работ экзаменуемых была выявлена оригинальность выдвинутых положений и способов их аргументации, приведены примеры из художественной, научной и публицистической литературы. Круг цитируемых произведений расширился, развернутость и глубина аргументации проявлены в основном у экзаменуемых, условно объединенных в третью и четвертую группы. Анализ выполнения экзаменуемыми части 3 работы позволил вы-

делить проблему привлечения при ответе опыта изучения других предметов, в частности предметов филологического цикла. Их изучение происходит до сих пор по сложившейся традиции автономно, все еще недостаточно реализуются межпредметные связи, поэтому опыт изучения других предметов редко используется при написании сочинения по прочитанному тексту.

Таким образом, экзамен выявил достаточно высокий уровень готовности успевающих выпускников к смысловому анализу текста и одновременно обнаружил недостаточную сформированность умения создавать содержательное письменное высказывание заданного типа речи по определенной теме.

#### **2.2.4. Результаты выполнения заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»**

Содержание экзаменационной работы охватывало учебный материал всех содержательных разделов. Знания и умения по основным разделам школьного курса русского языка, как правило, были востребованы при выполнении всех трех частей экзаменационного теста.

#### ***Владение нормами русского литературного языка***

Освоение учащимися литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает применение норм в разных ситуациях общения, в том числе и речевое мастерство, умение выбирать наиболее точные, стилистически и ситуативно уместные варианты. В экзаменационном тесте 2011 г. были задания, проверяющие владение различными видами норм русского литературного языка: орфоэпическими, лексическими, грамматическими, текстовыми.

### *Орфоэпические нормы.*

Средний процент выполнения задания А1 (70) в 2011 г. ниже, чем в 2010 г. (75). Экзаменуемые, например, считают ошибочным такое произношение слов, как «балУясь», «облегчИт», «поднЯв», «тОрты», «Исстари», «слИвовый» и др. Видимо, это объясняется, несмотря на публикацию перечня словоформ, используемых при создании заданий, ориентацией школ и учителей-словесников на преимущественное развитие умений и навыков письменной речи. До сих пор актуальными остаются слова, сказанные более 80 лет назад: «...мысль о правильности произношения в школе не есть постоянная хозяйка нашей речи, а гостья, да еще редкая гостья, парадная, так сказать»<sup>1</sup>. Соблюдение орфоэпических норм в речи является показателем уровня владения родным языком. Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи: внимание слушающего отвлекается различными погрешностями произношения. Правильное произношение облегчает и ускоряет процесс общения.

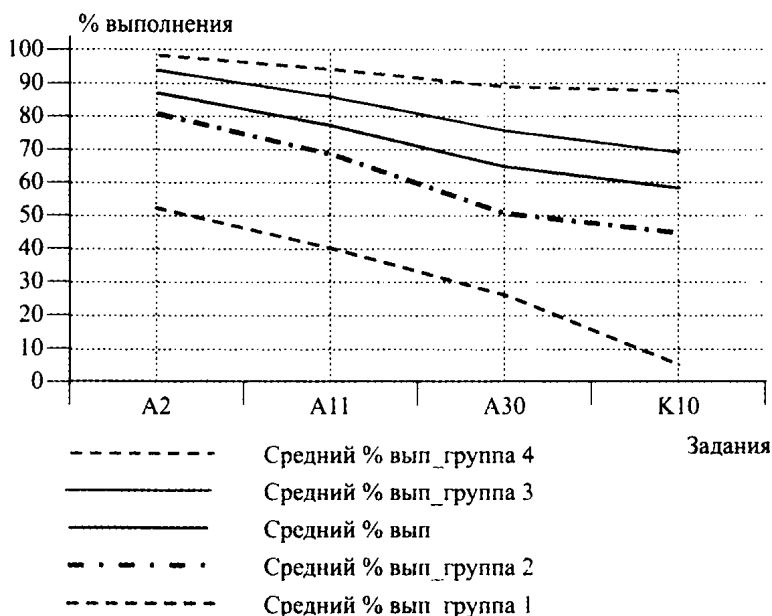
По мнению психологов, речь становится средством коммуникации исключительно в результате согласованной работы слухового и речедвигательного анализаторов. При этом восприятие речи тесно связано с работой памяти человека, хранящей эталон. Для речевой организации существенна как долговременная, так и кратковременная память. Поэтому учащиеся должны произносить слова, вслушиваясь в их конкретное звучание и опираясь на знание основных фонетических законов русского языка.

Основой методического подхода при изучении орфоэпических норм должны стать постоянное внимание к звучащей речи учащихся и целенаправленная работа по формированию у школьников потребности в систематической работе со словарями.

---

<sup>1</sup> *Богоявленский Л.* Место орфоэпии в школьной работе // Родной язык в школе. 1926. № 9.

**Лексические нормы** в целом достаточно хорошо усвоены учащимися (рис. 2.5).



**Рис. 2.5.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень усвоения лексических норм современного русского литературного языка

Средний процент выполнения задания A2 — 87. Задание выполняется различными группами экзаменуемых неодинаково: экзаменуемые второй группы — 82% выполнения, экзаменуемые третьей и четвертой групп — 88 и 98% выполнения соответственно.

Ошибок при выполнении этого задания немного, причины ошибок объясняются в основном отсутствием у экзаменуемых навыка определения лексического значения слова.

Речевые умения, владение разными способами определения лексического значения слова необходимы и при выполнении задания A11 (средний процент — 79%, экзаменуемыми второй группы — 69, экзаменуемыми третьей группы — 87, четвертой группы — 95). Незначительное понижение уровня выполнения задания связано с тем, что предпочтение при отборе слов в научных текстах отдается

специальной, терминологической лексике, знакомой тестируемым (она не выходит за пределы школьной программы), но вызывающей некоторые трудности. Или, например, для анализа предлагается общеупотребительное слово, приобретающее в выделенном контексте терминологическое значение.

Задание А30 (средний процент выполнения — 65, экзаменируемыми второй группы — 50, третьей группы — 76, четвертой группы — 90) предшествует созданию письменного связного монологического высказывания в части 3 теста и контролирует уровень сформированности умения находить в макротексте и квалифицировать, например, с точки зрения происхождения, сферы употребления различные лексические единицы (слова, фразеологизмы). Это задание, ориентированное на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте, также позволяет оценить умение соотносить слово с тем значением, которое оно получает в тексте<sup>1</sup>. Отмечается небольшое понижение уровня выполнения задания А30. Типичной ошибкой стало неразличение фразеологизмов и метафорических сочетаний в контексте.

Анализ выполнения заданий части 3 экзаменационной работы по критерию К10 позволил выделить наиболее типичные речевые ошибки в речи экзаменуемых:

- употребление слова в несвойственном ему значении (употребление слова без учета его точного лексического значения);
- нарушение норм лексической сочетаемости, расширение и сужение значения слова;
- неразличение (смещение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность;
- немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов и др.

---

<sup>1</sup> Львова С.И. Усиленное внимание к смысловой стороне речи — условие эффективности обучения. // РЯШ. 1988. № 5.

Широкая экспансия ненормативной речи расшатывает сложившуюся систему речевых норм. Эта проблема рассматривалась в работах В.Г. Костомарова (1999); В.В. Химики (2000; 2003); О.А. Лаптевой (2003); Н.С. Валгиной (2003) и некоторых других. Указанные авторы отмечают широкое использование жаргонных и просторечных элементов в языке современных СМИ. «Они в большой моде и у говорящих, и у пишущих. Сейчас ими пестрит не только речь городской молодежи, но и газетные тексты. Это поветрие вроде детской болезни ветрянки, обязанное своим возникновением реакции отторжения понятийного и — соответственно — языкового официоза»<sup>1</sup>. В лексической картине современной молодежной речи, отмечает О.А. Лаптева, очень заметен наплыв сленговых, арготических, жаргонных слов, что существенно меняет эмоционально-стилистическую систему русского языка. А так как устоявшаяся стилистическая система языка служит не только целям эстетики, но и наиболее экономной и точной передаче информации, то разрушение стилистической системы невольно способствует понижению информативности общения.

Показательно, что по критерию, указывающему на количество речевых ошибок в сочинении-рассуждении, только 59% от общего числа экзаменуемых смогли получить высший балл. Одной из причин существующего положения в области сформированности языковой компетенции является отсутствие у экзаменуемых систематизированных знаний по культуре речи, что позволяет констатировать следующее: результаты выполнения письменной работы с точки зрения языковой компетенции в целом удовлетворительны, но невысоки.

В теории и практике методики русского языка обозначены основные пути работы по обогащению словарного запаса учащихся: наблюдение за своей речью и речью окружающих, направленность при изучении грамматической теории на широкое речевое развитие; воспитание активного отно-

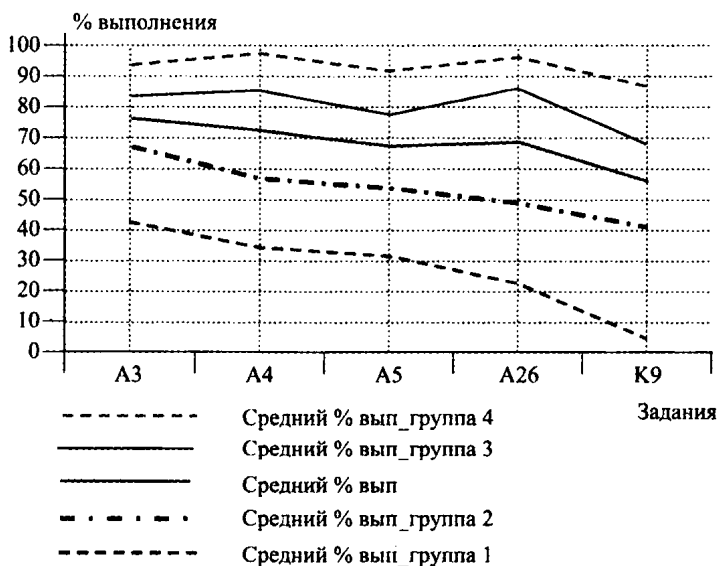
---

<sup>1</sup> Лаптева О.А. Теория современного русского литературного языка [Текст]: учебник / О.А. Лаптева. М.: Высшая школа, 2003. С. 100.

шения к окружающему, к содержанию обучения; развитие способности оценивать происходящее и др. Следует особо подчеркнуть, что эта проблема не может быть решена без учета особенностей речи школьников различного возраста, так как процесс усвоения норм и словарного обогащения отличается неравномерностью и имеет свои особенности, которые следует учитывать в учебном процессе.

Работа по обогащению словарного запаса школьников должна вестись скоординированно и целенаправленно учителями разных предметов, так что усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает важнейшее значение. Кроме того, на уроках следует уделять достаточное внимание употреблению многозначных слов в контексте — это раскрывает разнообразные значения слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников.

Результаты выполнения заданий А3—А5, А26, С1 (К9) экзаменационной работы единого государственного экзамена в 2011 г. (рис. 2.6) позволяют сделать некоторые выводы



**Рис. 2.6.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень усвоения грамматических норм современного русского литературного языка



ды, связанные с уровнем усвоения выпускниками основных грамматических норм.

Результаты выполнения заданий А3—А5, А26 фиксируют хороший уровень сформированности языковой компетенции в области владения грамматическими нормами при условии выбора одного правильного варианта ответа из четырех предложенных.

Задание А3, проверяющее владение морфологическими нормами, дает высокий средний процент выполнения — 78. Однако отмечается разница в выполнении этого задания различными группами выпускников: экзаменуемыми второй группы — 68%, третьей группы — 84%, четвертой группы — 94%. При выполнении задания А3 в 2011 г. выявились типичные ошибки, связанные с отсутствием систематизированных знаний о нормах формообразования имен существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов. Так, экзаменуемые ошибаются при квалификации правильной формы слов «тюль», «сапоги», «яблоки», «вафли», «их», «пробовать», «жесть» и т.п.

В среднем 72% экзаменуемых могут правильно построить простое предложение с деепричастным оборотом (А4). Выпускники отдельных групп по-разному выполняют это задание: экзаменуемые второй группы — 58%; третьей группы — 88%; четвертой группы — 99%. Примеры ошибочного построения подобной синтаксической конструкции демонстрируют и средства массовой информации, Интернет, разговорная практика. Трудности вызывают конструкции, где субъектность предикативного центра явно не выражена (безличные конструкции, односоставные определенно- и неопределенно-личные предложения): «Познакомившись со статьей ученого, задумываешься о вещах, на которые раньше не обращал внимания»; «Читая древние рукописи, можно узнать много любопытного».

В среднем 68% выпускников способны отличить среди четырех предложений правильно построенную синтаксическую конструкцию от синтаксической конструкции, построенной

с нарушением грамматической нормы (А5). Экзаменуемые отдельных групп по-разному выполняют это задание: экзаменуемые второй группы — 54%; третьей группы — 79%; четвертой группы — 92%. При этом минимальный уровень выполнения этого задания — 30%. Заметное различие при выполнении задания во многом объясняется многообразием синтаксических моделей, предъявленных в задании, с одной стороны, и недостаточностью знания норм синтаксиса, усвоение которых контролируется при выполнении ряда заданий единого государственного экзамена, с другой стороны.

К основным нормам синтаксиса, подлежащим обязательному изучению в школе и последующему контролю и недостаточно хорошо освоенным экзаменуемыми, относятся следующие (в скобках приведены примеры ошибок):

- согласование определительного оборота с сочетанием слов («По письмам и мемуарам, написанными современниками А.С. Пушкина, историкам литературы с точностью до деталей удалось восстановить день дуэли».);

- управление с предлогами «по окончании», «по приезде», «по завершении», «по прибытии» («По окончании лекции у студентов была возможность задать вопросы преподавателю».);

- управление с предлогами благодаря, согласно, вопреки, вследствие, подобно («Настоящий успех может быть достигнут только благодаря настойчивости, целеустремленности и глубоких знаний человека».);

- нормы употребления однородных членов в составе простого предложения («Школьники изучают и с интересом занимаются родным языком».);

- нормы построения сложноподчиненного предложения (употребление указательного слова в главной части сложноподчиненного предложения) («Чехов верил о том, что грядущая истинная культура облагородит человечество».);

- координация подлежащего и сказуемого в сложноподчиненном предложении («Те, кто интересовался литературными течениями начала XX века, читал стихотворения футуриста В. Маяковского, символиста К. Бальмонта, акмеиста О. Мандельштама».);

- употребление причастного оборота в составе простого предложения («Приехавшие делегаты на конференцию должны зарегистрироваться».).

Современное состояние русского литературного языка характеризуется подвижностью, гибкостью, размытием норм. Языковые нормы формируются в ответ на потребности общества, а основной такой потребностью является стремление людей максимально быстро и правильно понимать друг друга. При определенной стабильности общества языковые нормы тоже будут достаточно стабильны. Как только в обществе происходят более или менее значительные перемены, языковые нормы также становятся более подвижными, более динамичными. Сегодня одни лингвисты считают современное состояние нормативных предписаний нарушением принципа свободы личности и, соответственно, толерантности, другие, напротив, видят в наличии норм способ смягчения изначальной «конфликтности» речи, а третьи считают именно современное «расшатывание» норм причиной усиления языковой агрессии.

Большинство ученых уверено, что освоение норм литературного языка чрезвычайно важно. Язык, используемый в соответствии с общепринятыми нормами, становится тем средством, которое объединяет людей, граждан одного государства и носителей единой культуры в условиях интеллектуального, социального, имущественного, возрастного, образовательного неравенства, так обострившегося в наше время. «Литературный язык объединяет поколения людей, и поэтому его нормы, обеспечивающие преемственность культурно-речевых традиций, должны быть как можно более устойчивыми, стабильными»<sup>1</sup>. Расшатывание норм далеко не безобидно, поскольку оно способствует потере понимания между людьми, говорящими на одном языке.

---

<sup>1</sup> Плещенко Т.П., Федотова Н.В., Четвет Р.Г. Основы стилистики и культуры речи [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / под общ. ред. проф. П.П. Шубы. М., 1999. С. 39.

Бесспорно, необходимо продолжать целенаправленную работу по освоению учащимися норм русского литературного языка, сопоставлению нормы и различных ее вариантов, отклонений от нормы, в том числе и в целях изучения изобразительно-выразительных приемов речи, строящихся на намеренных ошибках. Целесообразно при изучении норм литературного языка использовать языковой материал Интернета. Поэтому задачу рассмотрения текстов современных СМИ с точки зрения базовых представлений о языковых нормах можно считать весьма интересной и плодотворной. При выполнении задания А26 (средний процент выполнения — 69%: экзаменуемыми второй группы — 50%, третьей группы — 87%, четвертой группы — 95%) тестируемые проводили трансформационный анализ сложноподчиненных предложений с одним придаточным и выбирали предложение, придаточную часть которого нельзя заменить причастным оборотом, не меняя порядка слов и сохраняя лексику. В основе этого специфического вида анализа лежат правила преобразования синтаксических конструкций с сохранением основного содержания.

Участники экзамена успешно выполняют трансформационный анализ сложноподчиненных предложений, в которых субъект предикативного центра главного предложения не равен субъекту предикативного центра придаточного предложения. Ошибки при выборе правильного ответа возникали у экзаменуемых второй группы при анализе конструкций, включающих в главной части сложноподчиненного предложения коррелят (указательное слово). В этом случае синонимическая замена придаточной части сложноподчиненного предложения причастным оборотом невозможна.

Минимальный уровень выполнения задания А26 (21%) повысился по сравнению с 2010 г. (19%), что во многом обусловлено большим вниманием к семантическому аспекту синтаксиса в процессе преподавания русского языка, увеличению количества упражнений, связанных с проведением трансформационного анализа, которые предлагаются учащимся при изучении грамматической омонимии.

Невысокий уровень владения грамматически правильной речью экзаменуемые демонстрируют в условиях создания речевого высказывания (критерий К9). По критерию К9 («Грамматические ошибки») не допускают в собственной письменной речи грамматических ошибок в среднем 57% экзаменуемых (41% во второй группе, 69% в третьей группе, 89% в четвертой группе). Это обусловлено прежде всего современной языковой ситуацией, которая характеризуется резким падением уровня культуры речи выпускников. «В целом положительно оцениваемые процессы в самом языке сочетаются сегодня с резким понижением речевой культуры пользующихся языком. Глубинные изменения в общественной жизни проявили многие возможности языка, ускорив их реализацию, но одновременно обнаружили и недостаточную «языковую компетенцию» значительной части общества»<sup>1</sup>.

Кроме экстралингвистических факторов, порождающих грамматические ошибки в письменном высказывании, следует назвать и лингвистические, когда на уровне системы языка появляются грамматические варианты. «Синтаксические построения становятся все более расчлененными, фрагментарными; формальные синтаксические связи — ослабленными, свободными, а это, в свою очередь, повышает роль контекста, внутри отдельных синтаксических единиц — роль порядка слов, акцентных выделений; повышение роли имплицитных выразителей связи приводит к словесной сжатости синтаксических единиц и, как следствие, к их смысловой емкости»<sup>2</sup>.

При выполнении части 3 работы **типичными грамматическими ошибками** были ошибки, связанные с ненормативным образованием форм слова. К этому виду ошибок относятся:

1) ошибки в образовании форм существительных: «два знамя», «Он не боялся опасностей и рисков»;

---

<sup>1</sup> Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М.: Логос. 2001. 304 с.

<sup>2</sup> Там же.

2) ошибки в образовании форм прилагательных: «Эта книга более интереснее»;

3) неправильное употребление временных форм глаголов («Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно.»); верно: «...даст... научит... или ...дает... учит...»

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматикосинтаксические ошибки, также выявленные в работах экзаменуемых. Приведем примеры.

1. В составном сказуемом нельзя одновременно употреблять полную и краткую формы прилагательного. («Жизненный путь героя тяжел и трагичный.» вместо «Жизненный путь героя тяжел и трагичен.»)

2. Зависимые слова могут быть только при краткой форме прилагательного («Сюжет рассказа интересен (НЕ интересный!) во многих отношениях.»)

3. Нельзя соединять формы сравнительной и превосходной степеней, а также простые и составные формы обеих степеней сравнения. («Это произведение более худшее.» вместо «Это произведение еще хуже». «Самый способнейший студент» вместо «Самый способный студент.»)

4. Формы на -ЕНЕН в современном языке малоупотребительны, более предпочтительны формы на -ЕН. («Его вклад в работу был существен (НЕ существенен!)».)

5. Собирательные числительные (двое, трое) и проч. не должны употребляться с существительными, обозначающими животных и лиц женского пола («двое шахматисток» вместо «две шахматистки», «трое зайцев» вместо «три зайца»).

6. Недопустимо употребление формы «оба» с существительными женского рода (собирательное числительное «оба» имеет две формы: для мужского и среднего рода — «оба», для женского — «обе»); в обеих (НЕ в обоих!) квартирах, обеими (НЕ обоими!) подругами.

7. Местоимения 3-го лица обычно указывают на ближайшее существительное. При несоблюдении этого правила возникает двусмысленность. («Встреча Чацкого с Фамусовым не принесла ему (кому — Чацкому или Фамусову?) ничего хорошего». Правильно: «Встреча Чацкого с Фамусовым не принесла Александру Александровичу ничего хорошего».)

8. Нельзя заменять личным местоимением 3-го лица множественного числа существительные, имеющие собирательное значение (студенчество, крестьянство, народ и проч.). («В комедии обличается провинциальное чиновничество. Среди них процветает взяточничество, беззаконие, воровство». Правильно: «В комедии обличается провинциальное чиновничество. Среди него процветает взяточничество, беззаконие, воровство».)

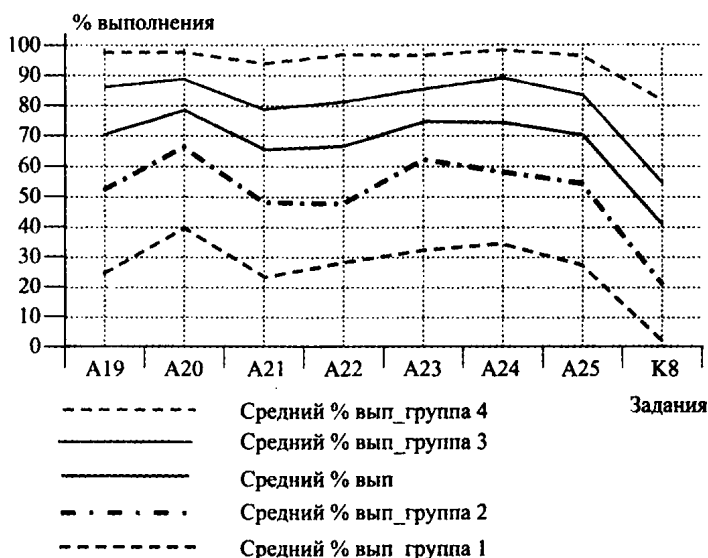
9. Местоимения «свой» и «себя» указывают на тех лиц, которые производят действие. Если об этом забыть, возникает двусмысленность. («Каждый из помещиков уговаривает Павла Ивановича поехать к себе (к кому — к помещику или к самому себе?)». Правильно: «Каждый из помещиков предлагает, чтобы Павел Иванович к нему приехал».)

10. Недопустимо использование суффикса -ИВОВА- (-ИВОВА-) вместо -ОВА(-ИВА): результаты подытоживались (а НЕ подытоживовались).

11. В пределах одного предложения недопустимо употребление деепричастий разного вида и времени. («Читая статью и отметив нужный материал, я всегда делаю выписки». Правильно: «Читая (прочитав) статью и отмечая (отметив) нужный материал, я всегда делаю выписки».)

**Пунктуационные нормы** проверялись в 2011 г. заданиями А19—А25 (рис. 2.7).

Как видно из графика, в 2011 г. наибольшую трудность у выпускников вызвала постановка знаков препинания при вводных словах и конструкциях и, соответственно, разли-



**Рис. 2.7.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень усвоения пунктуационных норм современного русского литературного языка

чение вводных слов и конструкций и часто омонимичных им членов предложения или служебных частей речи (средний процент выполнения задания A21 — 65,5), тогда как годом ранее самым сложным для экзаменуемых оказалась постановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи: союзной сочинительной, союзной подчинительной, бессоюзной (задание A25). Действительно, при выполнении задания A21 от экзаменуемых требуется четко выраженное умение анализировать синтаксическую конструкцию, определяя роль указанных элементов как в смысловой, так и в синтаксической структуре предложения. При этом, устанавливая смысловые отношения между соответствующими элементами предложения, пишущий должен знать и применять ряд пунктуационных правил, базирующихся на законах русской грамматики, минимально опираясь на интонацию, так как вводные конструкции часто в речи интонационно не выделяются. Все это, безус-



ловно, осложняет освоение темы «Вводные конструкции». Заметим, что вводные и вставные конструкции изучаются в конце VIII класса, в сжатые сроки, без достаточного времени для тренировки и обобщения и являются традиционно трудной темой для учащихся.

Следующее по трудности задание 2011 г. — А22, в котором проверяется умение экзаменуемых расставлять знаки препинания в конструкциях с однородными членами (средний процент выполнения задания А22 — 65,5). Это традиционное для единого государственного экзамена задание в 2011 г. оказалось сложным не только для экзаменуемых из групп с низким и удовлетворительным уровнями подготовки (максимальный процент выполнения задания — 49), но и для экзаменуемых из групп с хорошим уровнем подготовки, в которых также зафиксировано понижение процента выполнения этого задания по сравнению с другими заданиями, проверяющими пунктуационные умения экзаменуемых.

В 2011 г. экзаменуемые всех анализируемых групп наиболее успешно из всех пунктуационных заданий выполнили задание А20, проверяющее умение опознавать обособленные члены предложения и расставлять знаки при них (средний процент выполнения задания А20 — 78,3), причем процент выполнения этого задания не изменился в сравнении с 2010 г.

В 2011 г. выпускники успешно выполнили задания А23 и А24, проверяющие умения объяснять знаки препинания в бессоюзных сложных предложениях, а также расставлять запятые в предложениях с одним придаточным предложением (средние показатели — 75% в обоих случаях), при этом произошло своеобразное «усреднение» показателей: А24 выполнено лучше, а А23 — хуже, чем в 2010 г.

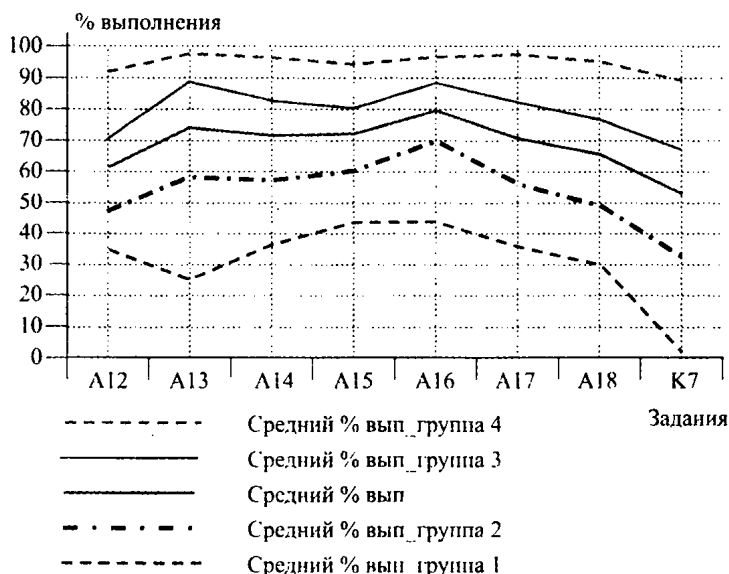
В целом же можно говорить о том, что уровень практической пунктуационной грамотности экзаменуемых по-прежнему довольно низок. Это подтвердил анализ письменных высказываний, созданных экзаменуемыми при

выполнении части 3 работы (средний процент выполнения задания C1 по K8 составляет 41,3). Средний процент выполнения этого задания по K8 в 2011 г. увеличился более чем на 14, так как была изменена система оценивания в сторону ее смягчения: 3 балла вместо существовавших ранее 2-х баллов. Наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях, осложненных обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Выпускники нередко расставляют знаки препинания там, где их не должно быть, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения.

Результаты выполнения пунктуационных заданий свидетельствуют о недостаточном умении тестируемых проводить грамматико-пунктуационный анализ языковых явлений в тексте сочинения (C1).

По-новому осмыслить традиционные методические проблемы обучения пунктуации, найти новые пути их решения позволяют исследования современных психолингвистов. Так, установлено, что учащиеся младших классов, расставляя знаки препинания в уже написанном тексте, допускают много пунктуационных ошибок, так как не могут воспроизвести после записи интонации и паузы учителя, продиктовавшего текст. Такого же рода трудности в освоении пунктуации наблюдаются и у учащихся старших классов. Это обусловлено тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» недооценивается роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха учащихся. Приведенный пример доказывает необходимость изучения понятий и явлений синтаксиса и пунктуации в процессе формирования и совершенствования всех видов речевой деятельности.

Владение **орфографическими нормами** на экзамене в 2011 г. проверялось заданиями A12—A18 (рис. 2.8).



**Рис. 2.8.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень усвоения орфографических норм современного русского литературного языка

Средний процент выполнения заданий A12—A18 экзаменационной работы в 2011 г. составил 70,7.

Задание A12 проверяло знания и умения экзаменуемых по теме «Правописание -Н- и -НН- в суффиксах различных частей речи». Выполнение этого задания требовало умения экзаменуемых правильно определить частеречную принадлежность слова и соотнести с этими квалификационными характеристиками условия выбора написания. Средний процент выполнения этого задания составил 61,2, что на 12,8% ниже среднего процента выполнения этого задания выпускниками 2010 г.

Средний процент выполнения задания A13 составил 73,7, что также ниже результата 2010 г., когда этот показатель был равен 78%. Задание A13 проверяло умение опознавать слова с корнем, включающим проверяемую безударную гласную, различать слова с таким корнем и слова с безударной непроверяемой гласной корня, слова с безударной чередующейся гласной в корне.

В 2011 г. выпускники показали примерно равные результаты выполнения заданий А14 (правописание приставок) — 71,2% и А15 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени) — 71,8%. Эти результаты достаточно высоки, однако нельзя не отметить их снижение по сравнению с 2010 г. на 3,8% и 7,2% соответственно. По-прежнему затруднения у выпускников вызывает правописание приставок ПРЕ- и ПРИ-, что обнаруживает недостаточную сформированность навыка проводить семантический анализ для определения правильного написания.

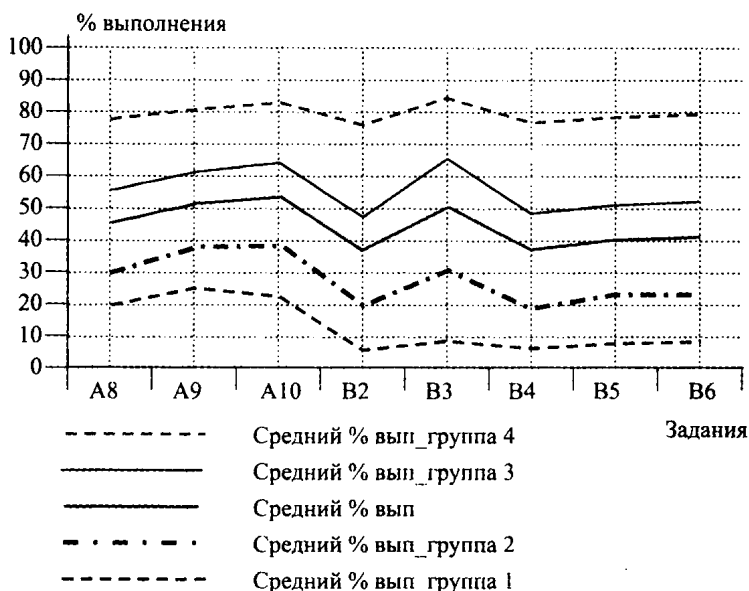
Задание А16 не вызвало затруднений выпускников: средний процент его выполнения составил 79,5, что повторяет результат 2010 г. Не изменился и показатель выполнения задания А17 — 70,5%. Средний процент выполнения задания А18 составил 64,9 (в 2010 г. — 67). Задание А18 требовало умения экзаменуемых применять сведения из области словообразования, морфологии, синтаксиса для выбора слитного, раздельного и дефисного написания слов, что представляет значительную сложность.

Важно отметить, что средний показатель по критерию К7 вырос по сравнению с показателем 2010 г. на 16,2% и составил 52,2% (в 2010 г. — 36%), что свидетельствует о повышении уровня практической грамотности, продемонстрированного выпускниками 2011 г. на материале собственных письменных высказываний. Однако повышение процента выполнения произошло за счет результатов работы экзаменуемых второй, третьей и четвертой групп (32,8%, 67%, 89% соответственно), в то время как средний показатель по критерию К7 экзаменуемых первой группы составил 1,57%.

Данные результаты демонстрирует недостаточно свободное владение комплексом умений, необходимых выпускникам для правильного применения орфографических правил, знание которых они продемонстрировали при выполнении заданий части 1 в процессе оформления собственного письменного высказывания (выполнения задания части 3).

Умение проводить синтаксический анализ словосочетания и особенно простого и сложного предложений чрезвычайно важно для формирования у учащихся всех видов предметных компетенций.

### Синтаксис и морфология



**Рис. 2.9.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных умений из области грамматики

Разница в проценте выполнения этих заданий экзаменуемыми четырех групп неодинакова (рис. 2.9): разрыв между четвертой и третьей, третьей и второй группами вдвое больше, чем между второй и первой группами, причем этот разрыв увеличивается при выполнении заданий части 2. Средний процент выполнения этих заданий ближе к результатам третьей группы. Максимальный разрыв между второй и третьей группами приходится на задание B3. Следует отметить, что задания по синтаксису выполняются всеми группами лучше, чем задания по морфологии.

Экзаменуемые первой группы выполняют задания А8 и А9 на одинаково низком уровне (21% и 26,5% соответственно, что в первом случае несколько ниже, а во втором выше, чем в 2010 г.). Задание В2 выполнили всего 5% экзаменуемых, получивших результат ниже минимального балла ЕГЭ 2011 г. Лучший результат в этой группе в 2011 г. дало задание В3, проверяющее умение определять различные типы подчинительной связи в словосочетании.

Экзаменуемые второй группы также лучше выполнили задание А9, чем задание А8, а в части 2 лучше выполнили задание В3. Та же тенденция сохраняется и для экзаменуемых третьей и четвертой групп. Видимо, экзаменуемые с хорошо сформированными умениями проводить анализ словосочетания легко вспоминают виды связи в словосочетании и простом предложении (которые изучаются в VIII классе) на этапе подготовки к экзамену. Наиболее сложным для второй, третьей и четвертой групп оказалось задание В6, проверяющее умение анализировать сложное предложение, и задание В4, проверяющее умение экзаменуемых различать простое и сложное предложения и опознавать виды односоставных предложений. Последнее задание, видимо, представляет повышенную сложность для выпускников второй группы в силу необходимости решения двух синтаксических задач одновременно, тогда как экзаменуемые из третьей и четвертой групп хуже выполняют задание В6.

Умение выделять грамматическую основу предложения следует признать базовым в обучении синтаксису и пунктуации. Анализ выполнения задания на определение грамматической основы предложения в первой части экзаменационного теста позволяет сделать вывод о том, что выпускники испытывают затруднения при анализе предложений с составным именным сказуемым в процессе определения границ составного сказуемого; при определении подлежащего, функции которого в придаточной части сложноподчиненного предложения выполняют со-

юзные слова (*что, который*), часто включают в состав грамматической основы второстепенные члены предложения — определения и обстоятельства. Так, из четырех приведенных в задании вариантов ответов правильный ответ — грамматическую основу *что связано* — указали только 10% экзаменуемых.

Невысок также (15—33%) процент выполнения заданий, требовавших определения подлежащего в предложениях с двумя или несколькими предметами, обозначенными соответственно существительными в именительном и винительном падежах. Причины нужно искать в том, что экзаменуемые стремятся найти в вариантах ответов существительное в именительном падеже и предъявить его как подлежащее. При этом они часто не учитывают семантических и грамматических связей между словами в предложении, ориентируясь на формальные показатели. Формальный подход к проведению синтаксического анализа, неразличение форм именительного/винительного падежей в контексте приводят к смешению подлежащего и прямого дополнения; сказуемого, выраженного существительным в именительном падеже, и приложения. Например, 31,4% выпускников указали в качестве предположительно правильного ответа вариант: *орнитоптер — самолет* в предложении: *Поэтому и конструировать он стал орнитоптер — самолет с крыльями, приводимыми в движение человеком.*

Нахождение грамматической основы в предложении с подлежащим, выраженным местоимением (задание А8), не первый год вызывает затруднение у экзаменуемых (средний процент выполнения в 2011 г. — 50, в 2010 г. — 56). Это объясняется прежде всего тем, что работа над темой «Местоимение» в школе мало направлена на уяснение синтаксической роли местоимений разных разрядов. Особую трудность представляет собой относительное местоимение (*который*), выступающее в роли союзного слова и соединяющее предикативные части сложноподчиненного предложения: несформированность у выпускников умения рас-

познавать синтаксические функции слов, конкурирующих с подлежащим как «психологический субъект», а также умения учитывать омонимию форм именительного падежа и винительного падежа объекта приводит к тому, что местоимение в роли средства связи частей сложного предложения не воспринимается экзаменуемыми как равноправный член предложения и тем более как подлежащее или не опознается как прямое дополнение, сливаясь в сознании выпускников с подлежащим, или просто воспринимается как союзное слово вне связи с его морфологической природой, а следовательно, с возможностью выполнять двойную функцию в предложении.

Задание А9 (средний процент выполнения — 57,1, т. е. тоже на 6% ниже выполнения задания в 2010 г., как и у задания А8) тематически тесно связано с предыдущим заданием. Оно проверяет сформированность у экзаменуемых умения распознавать синтаксические конструкции разных типов: простое осложненное и сложное предложения, а также сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения. Принято считать, что неумение отличить главные члены предложения от второстепенных часто не позволяет выпускникам опознать предложение как структурную единицу и правильно определить количество грамматических основ в сложном предложении. Однако анализ результатов ЕГЭ 2011 г. показывает, что в тех случаях, когда не требуется принципиальной точности в определении грамматической основы, т. е. экзаменуемому достаточно понять: одна основа в предложении или несколько, как они соотносятся друг с другом (сочинительная, подчинительная, бессоюзная связь между предложениями или их сочетание), больший процент выпускников выполняет такое задание: 57,1% выполнения задания А9 против 50% выполнения задания А8. При этом кажущееся усложнение (надо определить второй параметр — характер связи между частями сложного предложения) чаще облегчает задачу экзаменуемым.



Около половины экзаменуемых не смогли решить грамматическую задачу в задании В3 (средний процент — 55) типа: *Из предложения 1 выпишите словосочетание со связью управление*. Затруднения выпускников возникают в тех случаях, когда зависимым компонентом словосочетания является относительное местоимение в предложно-падежной форме, местоименное наречие. Ошибки в определении типа подчинительной связи обусловлены неумением экзаменуемых различать лексико-грамматические разряды слов (прежде всего местоимения и наречия), определять их значение, грамматические особенности и функции в речи. Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают при различении самостоятельных и служебных частей речи (например, подчинительных союзов и союзных слов, выраженных омонимичными относительными местоимениями *что — что*). Это вызывает ошибку в определении способа подчинительной связи. Например, лишь 12% выпускников смогли найти словосочетание со связью примыкание в предложении «Порой нам кажется, что мы познали все, что нас ничем не удивит», только 16% — словосочетание со связью примыкание в предложении «Да, конечно, писатель знает о них, и знает лучше, чем многие другие». Только 14% экзаменуемых верно определили тип подчинительной связи в словосочетании «потому требующий». Это обусловлено и несформированным умением обнаруживать синтаксические связи между словами в рамках предложений, и отсутствием у экзаменуемых достаточных сведений о способах подчинительной связи, а также о морфологических особенностях слов, выступающих в качестве зависимого элемента словосочетаний.

Отсутствием достаточной подготовки как в области синтаксиса, так и в области морфологии можно объяснить и большой процент ошибок в определении типа подчинительной связи в словосочетаниях с управлением. Например, анализируя словосочетание *заменял новым*, в котором зависимая часть выражена субстантивирован-

ным прилагательным, ошибки допустили 76% экзаменуемых.

Средний процент выполнения задания В4 — 41. Не вызвали особых затруднений синтаксические задачи типа: *Среди предложений 1—6 найдите простое односоставное назывное предложение.* Подобные задачи дали высокий процент выполнения — 43. Односоставные назывные предложения характеризуются четкостью грамматических способов выражения главного члена — подлежащего, что и снижает вероятность ошибки при определении предикативной основы. Однако, когда необходимо было найти простое безличное предложение, только 18% экзаменуемых справились с этим заданием.

Наибольшие затруднения вызвал у экзаменуемых вариант задания, в котором требуется найти *сложное предложение, в состав которого входит односоставное безличное предложение.* Например: *И важно ли объяснять нашим детям, почему так нерадостен взрослый мир? Или: Но как быть с теми, кто не видит, не слышит, не чувствует, когда больно и плохо другому?* В этом случае экзаменуемые допускают ошибки в квалификации подобных предложений, не видя грамматической основы — сказуемого, выраженного инфинитивом или словом категории состояния.

Задание В5 (44,5%) проверяет умение экзаменуемых опознавать различные виды осложнения простого предложения. С этим заданием экзаменуемые всех групп справляются несколько лучше, чем с другими заданиями по синтаксису. Очевидно, причина этого кроется в том, что при выявлении осложняющих элементов в предложении синтаксические умения экзаменуемых находят поддержку и в пунктуационных умениях, так как осложняющие элементы предложения обычно выделены знаками. Наиболее сложными оказались задания, в которых необходимо было найти обособленные приложения (одно или больше). Например, в предложении: *Существует преступление более*

*тяжкое — пренебрежение книгами, их нечтение.* — только 13% экзаменуемых увидели обособленные приложения.

С заданием В6, проверяющим знание синтаксиса и умение анализировать структуру сложного предложения, справились в 2011 г. 45% экзаменуемых. При этом не вызвали особых затруднений сложные предложения с прозрачной синтаксической структурой, четкими синтаксическими (сочинительными и подчинительными) отношениями предикативных частей. В то же время анализ выполнения экзаменуемыми этого задания обнаружил их неспособность классифицировать виды придаточных предложений, которые присоединяются к главному многофункциональными союзами и союзными словами. Это объясняется прежде всего формальным подходом к синтаксическому анализу предложений, неумением определить характер смысловых отношений, установленных между частями сложноподчиненного предложения. Так, только 20% выпускников распознали в указанном текстовом фрагменте оба сложноподчиненных предложения с придаточными изъяснительными: *Юрочка спросил, как прошло обсуждение выставки. Он слышал, что картину Николая Ивановича очень хвалили.*

Экзаменуемые 2011 г. испытывали трудности при опознании сложноподчиненных предложений с однородными придаточными, с параллельным (неоднородным) подчинением придаточных, с сочетанием бессоюзной и союзной подчинительной связи. Так, только 19% экзаменуемых смогли найти в предложенном фрагменте текста сложное предложение с параллельным подчинением придаточных. В то же время несколько лучше опознаются сложные предложения с последовательным подчинением придаточных (31% выполнения). Придаточные с однородным соподчинением в подобных сложных предложениях часто объединяются одним общим синтаксическим средством подчинительной связи — подчинительным союзом или союзным словом. Отсутствие такого средства

перед вторым придаточным предложением и провоцирует ошибку в экзаменационных работах: воспринимая одно из придаточных как самостоятельную часть сложного предложения, выпускники не могут найти правильный ответ — задание остается невыполненным. Опыт проведения ЕГЭ 2011 г. и прошлых лет подтверждает устойчивость этой ошибки.

Экзаменуемые четырех групп демонстрируют почти «синхронное» выполнение заданий А8, А9, В3—В6. Несколько лучше выполняются задание А9, проверяющее умение различать виды сложного предложения по количеству основ или средству связи, В3, проверяющее умение опознавать типы подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание, причем экзаменуемые со всеми уровнями подготовки в 2011 г. в части 2 работы лучше всего выполнили задание В3.

В процессе анализа результатов выполнения заданий по синтаксису, входящих в части 1 и 2, были выявлены более слабо усвоенные темы:

- выделение главных членов предложения и определение их объема;
- опознавание количества основ в сложном предложении и выделение в его составе односоставных предложений;
- различение типов односоставных предложений.

Умения экзаменуемых в области морфологии в 2011 г. проверялись как на базовом уровне в части 1 работы (А10), так и на высоком уровне в части 2 работы (В2). Оба задания проверяли знания и умения в области морфологии на основе текста.

Результаты экзамена в 2011 г., как и результаты прошлых лет, показали, что выпускники владеют базовыми знаниями по морфологии: опознают части речи, знают их основные характеристики, разграничивают знаменательные и служебные слова. Но все это относится к типичным случаям их употребления. В более сложных случаях допускаются ошибки. Чаще всего неверно квалифицируются особые фор-

мы глагола, производные предлоги, частицы. Значительную трудность для экзаменуемых представляет распознавание краткой формы прилагательного, форм степеней сравнения, местоимений того или иного разряда. Также выпускники часто не различают прилагательные и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы; допускают ошибки в определении границ производных предлогов.

Задание A10 в 2011 г. выполнено несколько лучше всеми группами экзаменуемых (средний процент выполнения — 59), тогда как задание B2 стало в 2011 г. наиболее трудным для всех экзаменуемых, причем максимальный разрыв в результатах здесь демонстрируют вторая, третья и четвертая группы, т. е. задание B2 стало своеобразным маркером, позволяющим отграничить экзаменуемых, хорошо или отлично усвоивших программный материал по русскому языку, от всех остальных групп.

При этом следует заметить, что, например, 59% выпускников не определили правильную морфологическую характеристику слова характерно (34% экзаменуемых квалифицировали данное слово как наречие). Если в прежние годы большой процент экзаменуемых считал частицу именно наречием, то в 2011 г. 31% экзаменуемых опознал в этом слове местоимение, а верный ответ дали только 47%. Плохо различаются причастия и деепричастия (29% экзаменуемых решили, что слово «установлено» — деепричастие). Кроме того, экзаменуемые 2011 г. с трудом опознают страдательные причастия настоящего времени (39%). Причины в том, что экзаменуемые не обучены определять частеречную принадлежность слова по точным признакам (наличие набора определенных морфологических признаков у каждой части речи), а также смешивают понятийный аппарат морфологии и синтаксиса (сказуемое далеко не всегда выражено формой глагола, а определение некоего слова как «союзного», т. е. выполняющего в данном контексте и союзные функции, не исключает возможности определить это

слово как ту или иную часть речи, чаще всего, конечно, как относительное местоимение).

Низкий процент выполнения заданий по морфологии можно объяснить двумя факторами: во-первых, многие школьники считают так называемые теоретические разделы курса русского языка узкоспециальными, «филологическими», недооценивая системные связи между уровнями языка, поэтому усвоение данного материала поверхностно; во-вторых, у значительной части выпускников в целом слабо сформированы аналитические умения, и этот недостаток ярко проявляется при выполнении заданий из различных разделов курса.

Средний процент выполнения задания В2 — 40,6. При этом следует отметить, что формулировки задания и характер материала не изменились по сравнению с предыдущими годами, а нижние границы выполнения заданий несколько поднялись: с 5% до 10%. По-прежнему наиболее низкие результаты экзаменуемые показали при различении частиц (от 10% выполнения), предлогов (от 10% выполнения), местоимений различных разрядов. Показательно, что в частях 1 и 2 работы задания на поиск наречий в превосходной степени оказались сложными для выпускников.

Подобные результаты свидетельствуют о том, что в процессе усвоения школьного курса русского языка необходимо обращать самое пристальное внимание учащихся на морфологические особенности слов, причем именно в контексте показывать функционирование различных частей речи.

### ***Словообразовательный анализ***

Словообразование на экзамене проверялось заданием высокого уровня сложности (задание В1), для решения которого требовалось выписать из отрывка текста слово, образованное тем или иным способом, или, наоборот, определить и записать способ образования предложенного слова. Невы-

полнение упомянутого задания объясняется, как правило, непониманием механизма основных способов словообразования в русском языке, особенно приставочно-суффиксального и бессуффиксного, игнорированием морфологической составляющей русского словообразования.

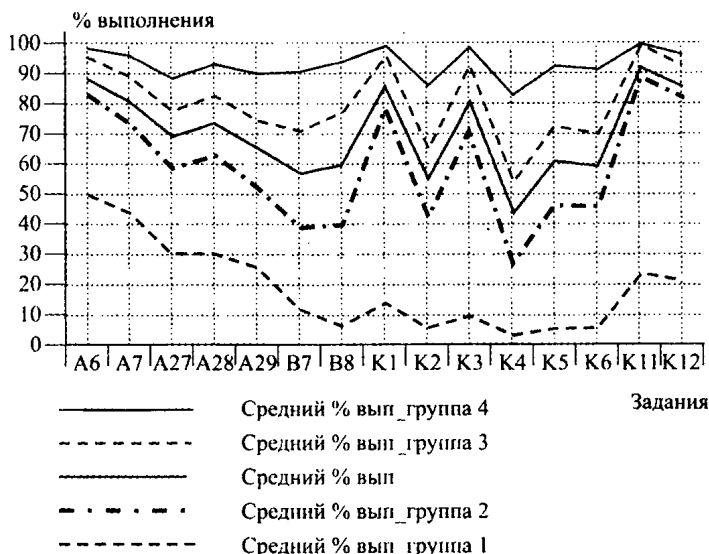
Результаты ЕГЭ показывают: в целом это задание для выпускников оказывается трудным, что объясняется низким уровнем развития лингвистической компетенции сдающих экзамен, а также несформированностью понятийного аппарата, недостаточно развитыми навыками аналитической работы со словом и отсутствием достаточной практики анализа языковых явлений.

Выпускникам были предложены стандартные, хрестоматийные примеры, однако словообразовательному анализу в школе не уделяется достаточного внимания, поэтому выпускники не знают, что для определения способа образования следует соотнести слово с производящим — с ближайшим членом словообразовательной цепочки, от основы которого оно образовано. Например, только 18% учеников смогли обнаружить в указанных предложениях существительное, образованное бессуффиксным способом (замена).

### *Речеведение*

Результаты выполнения заданий по речеведению (рис. 2.10) свидетельствуют о том, что в процессе обучения следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений

в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Этот тезис иллюстрируют результаты выполнения выпускниками заданий к тексту: А6, А7, А27—А30, В7, В8, С1.



**Рис. 2.10.** Результаты выполнения заданий, проверяющих уровень речеведческой подготовки

Задание А6 (средний процент выполнения — 89: экзаменуемыми второй группы — 84, третьей группы — 97, четвертой группы — 99), А7 (средний процент — 81: экзаменуемыми второй группы — 73, экзаменуемыми третьей группы — 90, четвертой группы — 94) ориентировано на проверку умения анализировать смысловую структуру научного, делового или публицистического текстов небольшого объема как речевых высказываний, в которых раскрывается содержание той или иной темы, подтемы или комбинации подтем. В целом с этими заданиями выпускники справились хорошо. Наибольшие трудности вызвали задания к миротекстам, где связь между предложениями цепная, осуществляемая при помощи личных местоимений, лексических повторов.



Таким образом, методический вывод заключается в том, что одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка должно быть постоянное внимание к текстообразующей функции языковых средств. Текстцентризм в обучении русскому языку как один из основополагающих принципов организации учебного процесса, реализация которого позволяет усилить деятельностный аспект обучения, развивать речемыслительные умения и навыки, должен быть осознан учителями русского языка.

Задание А27 (средний процент выполнения — 69; экзаменуемыми второй группы — 60, третьей группы — 79, четвертой группы — 89) предполагало поиск речевого высказывания, не утратившего основного смысла в результате информационной компрессии.

Овладение текстовой нормой проверялось на основе выявления главной информации в небольших научно-популярных текстах, содержащих фактологическую, теоретическую или гипотетическую информацию: изложение концептуальной информации; характеристику изучаемого объекта; рассказ о становлении научного знания, истории открытия и т.д. Как показали результаты выполнения задания А27, основные способы свертывания информации выпускникам хорошо знакомы. Экзаменуемые соотносили содержание текста с предложениями, где основная информация сжата, и находили предложение, в котором основная информация, переданная без фактических ошибок, не содержит перечислений, дополнительной детализированной информации.

В дистракторах при сжатии текста использовались различные приемы компрессии: включение новой информации в тему сообщения, сжатие нескольких сообщений в одно предложение, т. е. использование информативно компактных предложений (как правило, грамматически простых вместо сложных), предложений со вторичными предикатами, связей противительных, причинно-следственных, условно-временных, которые передаются не с помощью

соответствующих союзов и союзных слов, а позиционным соположением компонентов межфразовых единств.

Наибольшие трудности при выполнении задания возникали в двух типичных случаях:

1. В качестве главной информации экзаменуемый выбирал дистрактор, в котором не сформулированы причинно-следственные отношения, отраженные в смысловой структуре текста.

2. В качестве главной информации экзаменуемый выбирал дистрактор, где содержится логическая ошибка в формулировке причинно-следственных отношений, отраженных в смысловой структуре текста.

Задание А28 находится в ряду таких заданий этапа ориентировки речевой деятельности, как А29, А30. Эти задания предшествуют созданию письменного связного монологического высказывания в третьей части теста.

При выполнении задания А28 (средний процент — 73: экзаменуемыми второй группы — 62, третьей группы — 82, четвертой группы — 93) тестируемый проявляет свои умения и навыки в области чтения-понимания — важнейшего вида речевой деятельности, поскольку подобные умения и навыки относятся к общеучебным умениям и навыкам. Большинство экзаменуемых успешно справляются с этим заданием: в основном осознают композиционно-смысловую структуру текста; верно осмысливают тему, проблематику текста, позицию автора.

Задание А29 базового уровня (средний процент — 65: экзаменуемыми второй группы — 52, третьей группы — 74, четвертой группы — 90) проверяет умение тестируемых на этапе ориентировки речевой деятельности решить вопрос о типологическом строении текста. Минимальный результат (25%) фиксируется в случае, когда экзаменуемые не дифференцируют повествование и рассуждение, квалификация повествования строится в основном на типичных языковых средствах, а не на коммуникативном намерении автора текста.

Экзаменуемые третьей и четвертой групп хорошо опознают в заданном отрезке текста такие типологические фрагменты, где подтверждается, или обосновывается, или поясняется содержание предыдущего предложения.

Задание В7 с кратким ответом относится к заданиям высокого уровня сложности и ориентировано на проверку умений и навыков анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики — связности.

Школьная программа трактует текст как некое завершенное сообщение, обладающее своим содержанием, организованное по абстрактной модели одной из существующих в литературном языке форм сообщений (функционального стиля, его разновидностей и жанров) и характеризующееся своими признаками. К этим признакам относятся относительная смысловая и функциональная завершенность, тесные логические, грамматические и лексические связи предложений, соединенных формальными языковыми средствами: лексическими, грамматическими, интонационными.

По словам лингвистов, одним из наиболее общих распространенных способов связи самостоятельных предложений, отвечающих характеру, природе предложения как законченной структурной единицы, заключается в повторении, развертывании части структуры, какого-либо члена предыдущего предложения в последующем (последующих). Непрерывное движение, цепь мыслей в связной речи ученые связывают с теорией «актуального членения» предложения (В. Матезиус, В.В. Виноградов, Г.А. Золотова, Г.К. Крушельницкая, Г.Л. Солганик). Эта теория выделяет «исходный пункт» или «ядро высказывания» (тема и рема; «данное» и «новое»). Данный подход отражен в школьных учебниках.

Связь предложений в тексте может быть не только контактной, но и дистантной (т. е. связываться могут и удаленные друг от друга предложения). Именно дистантную связь экзаменуемые находят с трудом.

Средний процент выполнения задания В7 — 58. Минимальный результат фиксировался при выполнении тех заданий, в которых средством связи предложения с предыдущими или предыдущим являются указательное местоимение и контекстные синонимы (10%), антонимы, формы одного и того же слова, наречие (29%). Самые высокие результаты выполнения задания В7 в 2011 г. (у экзаменуемых третьей и четвертой групп — 69 и 76 соответственно) фиксировались в случае, когда средством связи с предыдущим предложением служило личное местоимение, лексический повтор.

Полученные данные о выполнении задания В7 позволяют сделать вывод о том, что остается недостаточно усвоенным выпускниками раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений, что проявляется в части 3 работы как нарушение логики развития мысли (логические ошибки, критерий К5).

Задание В8 (средний процент — 42, экзаменуемыми второй группы — 39, третьей группы — 78, четвертой группы — 92) традиционно самое сложное задание экзаменационной работы по разделу «Речеведение». В 2011 г. особенно много ошибочных ответов было в тех случаях, когда в тексте-рецензии анализировались функции анафоры, парцелляции, синтаксического параллелизма, сравнения, развернутой метафоры, книжных слов, вопросно-ответной формы изложения в исходном публицистическом тексте. Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции эпитета, вопросительных и восклицательных предложений, рядов однородных членов.

Можно предположить, что низкий процент выполнения выпускниками задания В8 обусловлен все еще недостаточно целенаправленной работой учителей по изучению в старших классах функций средств выразительности в текстах различных стилей, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы.

Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений в контексте сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми части 3 работы.

В целом анализ результатов выполнения части 3 позволил выявить определенные тенденции в формировании коммуникативной компетенции. Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста (К4), комментарием проблематики текста (К2). Во многих сочинениях выпускников встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (К5).

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ОСНОВНОГО  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (русский язык).  
ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ПРИКАЗА МИНОБРНАУКИ  
РОССИИ № 1897 ОТ 17.12.2010 Г.**

11. Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующей ступени общего образования.

***11.1. Филология***

Изучение предметной области «Филология» — языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования гражданской, этнической и социальной идентичности, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, должно обеспечить:

- получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;
- формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним;
- осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию;
- формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов.

Предметные результаты изучения предметной области «Филология» должны отражать:

**Русский язык. Родной язык:**

1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;

4) расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

6) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;

7) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность.

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ  
СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ (РОДНОМУ) ЯЗЫКУ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРИКАЗ**

**от 30 июня 1999 г. № 56**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МИНИМУМА  
СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО)  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В целях сохранения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.02.94 № 174 «Об утверждении порядка разработки, утверждения и введения в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить прилагаемый обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования, доработанный по замечаниям и предложениям педагогической общественности и одобренный Федеральным экспертным советом по общему образованию Минобразования России.

2. Органам управления образованием субъектов Российской Федерации довести до подведомственных общеобразовательных учреждений обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования.

3. Департаменту общего среднего образования (Леонтьевой М.Р.) на основе обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования в срок до 01.10.99



обеспечить разработку примерных образовательных программ среднего (полного) общего образования.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на первого заместителя Министра А.Ф. Киселева.

Министр В.М. Филиппов

*Приложение*  
*к приказу Минобразования России от 30 июня 1999 № 56*

**ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО  
(ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
(русский язык как государственный,  
русский язык как родной, литература,  
иностранные языки)

**Русский язык как государственный**

**I. Введение**

1. Общие сведения о русском языке. Русский язык — государственный язык Российской Федерации и язык международного общения. Проблемы двуязычия. Место и роль русского языка в современном обществе. Основные изменения в русском языке постсоветского времени.

2. Наука о русском языке. Выдающиеся ученые-русисты.

**II. Система русского языка**

Основные уровни русского языка. Фонетика, орфоэпия, лексика и фразеология, словообразование, грамматика. Орфография и пунктуация. Обобщение пройденного.

Синтаксис. Словосочетание. Предложение. Текст.

Предложение простое и сложное.

Синтаксическая синонимия.

Способы передачи чужой речи. Средства межфразовой связи. Способы связи предложений в тексте: связь цепная, параллельная, смешанная.

Орфография и пунктуация. Трудные случаи орфографии и пунктуации.

### III. Речь

Речь устная и письменная, монологическая и диалогическая.

Текст. Тема и основная мысль текста. Основная и второстепенная информация в тексте. Структура текста. План содержания и план выражения. Зависимость выбора языковых средств от сферы и ситуации общения (адресат, тема, содержание высказывания, цель, особенности стиля).

Функционально-смысловые типы речи (текста) — описание, повествование, рассуждение, их структура и средства связи.

Стили речи: разговорный и книжные (научный, деловой, публицистический), их признаки и основные характеристики.

Язык художественной литературы.

Деловой стиль в системе русского языка как государственного.

### IV. Виды речевой деятельности

*Чтение и аудирование.* Ознакомительное, поисковое и просмотровое чтение текстов разных стилей и жанров. Интерпретация содержания прочитанного и/или прослушанного текста.

*Говорение и письмо.* Участие в диспуте, беседе на общественно-политические, морально-этические темы. Вопросы перевода с родного языка различных по стилю отрывков из небольших произведений.

## Русский язык как родной

### I. Введение

1. Общие сведения о языке.

Язык и культура. Язык и история народа.

Основные изменения в русском языке постсоветского времени.

Проблемы экологии языка.

Русский язык в современном мире. Функции русского языка как учебного предмета.

2. Наука о русском языке. Выдающиеся ученые-русисты.

## II. Система русского языка

Язык как система. Основные уровни русского языка.

Фонетика русского языка, орфоэпия, лексика и фразеология, морфемика и словообразование, грамматика. Морфология и синтаксис. Лексикография. Орфография и пунктуация. Повторение изученного.

## III. Речь

Понятие о русском литературном языке и языковой норме. Основные требования к речи: правильность, точность, выразительность, уместность употребления языковых средств. Функциональные стили речи и их основные особенности.

Типы норм (орфоэпические, акцентологические, лексико-фразеологические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные).

Основные нормы современного литературного произношения и ударения в русском языке.

Нормативное употребление форм слова, слов и фразеологизмов. Нормативное построение словосочетаний и предложений разного типа.

Употребление слов и фразеологических оборотов в строгом соответствии с их значением и стилистическими свойствами.

Нормы русского правописания. Роль лексического и грамматического анализа при написании слов различной структуры и значения.

Роль пунктуации в письменном общении. Смысловая роль знаков препинания. Способы оформления чужой речи. Цитирование.

Выразительность русской речи. Источники ее богатства и выразительности.

Выразительные средства русской фонетики. Благозвучие речи. Звукопись как изобразительное средство. Роль ударения в стихотворной речи. Интонационное богатство русской речи.

Выразительные словообразовательные средства. Индивидуальные новообразования; использование их в художественной речи.

Выразительные средства лексики и фразеологии. Основные виды тропов и использование их мастерами русского слова. Стилистическая окраска слова и фразеологизма. Изобразительные возможности синонимов, антонимов, паронимов, омонимов. Особенности употребления фразеологизмов в речи. Крылатые слова, пословицы и поговорки и использование их в речи.

Выразительные средства грамматики.

Грамматическая синонимия как источник богатства и выразительности русской речи. Изобразительно-выразительные возможности морфологических форм и синтаксических конструкций.

Стилистические функции порядка слов. Стилистические фигуры, основанные на возможностях русского синтаксиса.

# **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТАНДАРТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ<sup>1</sup>**

## **СТАНДАРТ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **Базовый уровень**

**Изучение русского языка на базовом уровне среднего (полного) общего образования направлено на достижение следующих целей:**

- **воспитание** гражданина и патриота; формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

- **развитие и совершенствование** способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационных умений и навыков; навыков самоорганизации и саморазвития; готовности к трудовой деятельности, осознанному выбору профессии;

- **освоение знаний** о русском языке как многофункциональной знаковой системе и общественном явлении; языковой норме и ее разновидностях; нормах речевого поведения в различных сферах общения;

- **овладение умениями** опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; различать функциональные разновидности языка и моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения;

---

<sup>1</sup> Федеральный компонент государственного стандарта утвержден приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

• **применение** полученных знаний и умений в собственной речевой практике; повышение уровня речевой культуры, орфографической и пунктуационной грамотности.

Достижение указанных целей осуществляется в процессе совершенствования коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой компетенций.

## **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ<sup>1</sup>**

### ***Содержание, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции***

Сферы и ситуации речевого общения. Компоненты речевой ситуации.

Оценка коммуникативных качеств и эффективности речи\*\*<sup>2</sup>.

Развитие навыков монологической и диалогической речи.

Использование различных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи и характера текста.

Информационная переработка текста.

Совершенствование умений и навыков создания текстов разных функционально-смысловых типов, стилей и жанров.

Учебно-научный, деловой, публицистический стили, разговорная речь, язык художественной литературы. Их особенности.

Культура учебно-научного и делового общения (устная и письменная формы). Написание доклада, реферата, тези-

---

<sup>1</sup> Основные компоненты Обязательного минимума содержания для образовательных учреждений с русским языком обучения и с родным (нерусским) языком обучения едины. Специфические темы для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения указаны в разделе «Материал для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения».

<sup>2</sup> Материал, отмеченный «\*\*», не подлежит изучению в образовательных учреждениях с родным (нерусским) языком обучения.

сов, рецензии. Составление деловых документов различных жанров (расписки, доверенности, резюме).

Культура публичной речи\*\*.

Культура разговорной речи.

### ***Содержание, обеспечивающее формирование языковой и лингвистической (языковедческой) компетенций***

Русский язык в современном мире.

Формы существования русского национального языка (литературный язык, просторечие, народные говоры, профессиональные разновидности, жаргон, аргю).

Нормы литературного языка, их соблюдение в речевой практике.

Литературный язык и язык художественной литературы \*\*.

Взаимосвязь различных единиц и уровней языка.

Синонимия в системе русского языка.

Словари русского языка и лингвистические справочники; их использование.

Совершенствование орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.

### ***Содержание, обеспечивающее формирование культуроведческой компетенции***

Взаимосвязь языка и культуры.

Отражение в русском языке материальной и духовной культуры русского и других народов.

Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур.

Соблюдение норм речевого поведения в различных сферах общения.

### ***Материал для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения***

Русский язык в кругу языков народов России.

Особенности фонетической, лексической, грамматической систем русского языка.

Особенности русского речевого этикета.

Перевод с родного языка на русский.

## **ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

*В результате изучения русского языка на базовом уровне ученик должен*

### **знать/понимать**

- связь языка и истории, культуры русского и других народов;
- смысл понятий: речевая ситуация и ее компоненты, литературный язык, языковая норма, культура речи;
- основные единицы и уровни языка, их признаки и взаимосвязь;
- орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка; нормы речевого поведения в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения;

### **уметь**

- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

### **аудирование и чтение**

- использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представ-



ленных в электронном виде на различных информационных носителях;

### ***говорение и письмо***

- создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах общения;

- применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем;

- использовать основные приемы информационной переработки устного и письменного текста;

**использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**

- осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры;

- развития интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности; самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности;

- увеличения словарного запаса; расширения круга используемых языковых и речевых средств; совершенствования способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью;

- совершенствования коммуникативных способностей; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству;

- самообразования и активного участия в производственной, культурной и общественной жизни государства.

**Специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения:**

- осознавать национальное своеобразие русского и родного языков, различия их фонетической, лексической и грамматической систем;
- вести диалог в ситуации межкультурной коммуникации;
- переводить с родного языка на русский тексты разных типов.

# **ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Базовый уровень**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **Статус документа**

Настоящая примерная программа по русскому языку для X—XI классов создана на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Программа детализирует и раскрывает содержание стандарта, определяет общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения русского языка, которые определены стандартом для базового уровня.

Программа является примерной и служит ориентиром для разработчиков авторских программ и учебников. Она не отдает предпочтения какой-либо одной концепции преподавания русского языка в ущерб другим. На ее основе могут быть созданы авторские программы и учебники, в которых найдут отражение различные теории и практические методики.

Основные принципы организации учебного материала, его структурирование, последовательность изучения и распределение по классам определяются в конкретных авторских программах. В настоящей программе указывается примерное распределение учебных часов, отводимых на изучение крупных разделов курса.

### **Структура документа**

Примерная программа по русскому языку для базового уровня представляет собой целостный документ, включающий три раздела: *пояснительную записку; основное*

**содержание** с примерным распределением учебных часов по основным разделам курса; **требования** к уровню подготовки выпускников.

Содержание курса русского языка представлено в программе в виде трех тематических блоков, обеспечивающих формирование коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), а также культуроведческой компетенций. В реальном учебном процессе формирование указанных компетенций должно происходить в тесной взаимосвязи. При этом последовательность изучения тем, включенных в тот или иной блок, в авторских программах может определяться в соответствии с избранной концепцией преподавания русского языка.

### **Общая характеристика учебного предмета**

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения выпускника школы практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

Как средство познания действительности русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей старшеклассника, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество их усвоения, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Содержание обучения русскому языку на базовом уровне, как и на предшествующем этапе, структурировано на основе **компетентностного подхода**. В соответствии с этим в старших классах развиваются и совершенствуются коммуникативная, языковая, лингвистическая (языковедческая) и культуроведческая компетенции.

**Коммуникативная компетенция** — овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся старшей школы.

**Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции** — систематизация знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике как науке; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; совершенствование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, умения пользоваться различными лингвистическими словарями.

**Культуроведческая компетенция** — осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

В основу программы положена идея личностно ориентированного и когнитивно-коммуникативного (сознательно-коммуникативного) обучения русскому языку. Курс ориентирован на синтез языкового, речемыслительного и духовного развития учащихся старшей школы. Русский язык представлен в примерной программе перечнем не только тех дидактических единиц, которые отражают устройство языка, но и тех, которые обеспечивают речевую деятельность. Каждый тематический блок примерной программы включает перечень лингвистических понятий, обозначающих языковые и речевые явления, указывает на особенности функционирования этих явлений и называет основные виды учебной деятельности, которые отрабатываются в процессе изучения данных понятий. Таким образом, примерная программа создает условия для реализации углубления **деятельностного подхода** к изучению русского языка в старших классах.

На базовом уровне прежде всего решаются проблемы, связанные с формированием общей культуры, с развиваю-

щими и воспитательными задачами образования, с задачами социализации личности. Таким образом, базовая школа обеспечивает **общекультурный уровень человека**, способного к продолжению обучения в образовательных учреждениях высшей школы.

В содержании примерной программы предусматривается интегрированный подход к совершенствованию лингвистических и коммуникативных умений и навыков, обеспечивающих свободное владение русским языком в разных сферах и ситуациях общения.

Как и примерная программа для основного общего образования, данная программа состоит из трех тематических блоков. В первом представлены дидактические единицы, обеспечивающие совершенствование навыков речевого общения. Во втором — дидактические единицы, которые отражают устройство языка, а также основы культуры речи, элементарные сведения по теории речевого воздействия, то есть целесообразного и оптимального использования языковых средств и речевых механизмов для достижения целей общения. Это содержание обучения является базой для развития речевой компетентности учащихся. В третьем блоке представлены дидактические единицы, отражающие историю и культуру народа и обеспечивающие культурно-исторический компонент курса русского языка в целом.

В учебном процессе указанные блоки неразрывно взаимосвязаны или интегрированы, поскольку процессы осознания языковой системы и личный опыт использования языка в определенных условиях, ситуациях общения оказываются неразрывно связанными друг с другом. Именно поэтому количество часов, выделенных на изучение тематических блоков и включенных в них разделов курса, имеет примерный характер.

### **Цели обучения русскому языку на базовом уровне**

Курс русского языка в X—XI классах направлен на достижение следующих целей, обеспечивающих реализацию личностно-ориентированного, когнитивно-коммуни-

кативного, деятельностного подходов к обучению родному языку:

- **воспитание** гражданина и патриота; формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

- **дальнейшее развитие и совершенствование** способности и готовности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; готовности к трудовой деятельности, осознанному выбору профессии; навыков самоорганизации и саморазвития; информационных умений и навыков;

- **освоение знаний** о русском языке как многофункциональной знаковой системе и общественном явлении; языковой норме и ее разновидностях; нормах речевого поведения в различных сферах общения;

- **овладение умениями** опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; различать функциональные разновидности языка и моделировать речевое поведение в соответствии с задачами общения;

- **применение** полученных знаний и умений в собственной речевой практике; повышение уровня речевой культуры, орфографической и пунктуационной грамотности.

### **Место предмета в федеральном базисном учебном плане**

Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное изучение русского языка на базовом уровне среднего (полного) общего образования в объеме 70 часов. В том числе: в X классе — 35 часов, XI классе — 35 часов.

В примерной программе не отражен региональный (национально-региональный) компонент, на который в федеральном базисном учебном плане отводится 10% учебного времени от 70 часов, что составляет 7 часов. Таким образом, примерная программа рассчитана на 63 часа.

### Общие учебные умения, навыки и способы деятельности

Направленность курса на интенсивное речевое и интеллектуальное развитие создает условия для реализации надпредметной функции, которую русский язык выполняет в системе школьного образования. В процессе обучения старшеклассник получает возможность совершенствовать общеучебные умения, навыки, способы деятельности, которые базируются на видах речевой деятельности и предполагают развитие речемыслительных способностей.

В процессе изучения русского языка на базовом уровне совершенствуются и развиваются следующие общеучебные умения: **коммуникативные** (владение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для учащихся сферах и ситуациях общения), **интеллектуальные** (сравнение и сопоставление, соотнесение, синтез, обобщение, абстрагирование, оценивание и классификация), **информационные** (умение осуществлять библиографический поиск, извлекать информацию из различных источников, умение работать с текстом), **организационные** (умение формулировать цель деятельности, планировать ее, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию).

### Результаты обучения

Результаты обучения представлены в Требованиях к уровню подготовки выпускников, которые содержат следующие компоненты: **знать/понимать** — перечень необходимых для усвоения каждым учащимся знаний; **уметь** — перечень конкретных умений и навыков по русскому языку, основных видов речевой деятельности; выделена также группа знаний и умений, востребованных в практической деятельности ученика и его повседневной жизни.



**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ****(70 часов)*****Содержание, обеспечивающее формирование  
коммуникативной компетенции******(21 час)***

Речевое общение как форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности. Виды речевого общения: официальное и неофициальное, публичное и непубличное. Речевая ситуация и ее компоненты.

Функциональные стили (научный, официально-деловой, публицистический), разговорная речь и язык художественной литературы как разновидности современного русского языка.

Научный стиль, сферы его использования, назначение. Признаки научного стиля. Разновидности научного стиля. Основные жанры научного стиля: доклад, статья, сообщение, аннотация, рецензия, реферат, тезисы, конспект, беседа, дискуссия. Совершенствование культуры учебно-научного общения в устной и письменной форме.

Официально-деловой стиль, сферы его использования, назначение. Признаки официально-делового стиля. Основные жанры официально-делового стиля: заявление, доверенность, расписка, резюме, деловое письмо, объявление. Форма и структура делового документа. Совершенствование культуры официально-делового общения в устной и письменной форме.

Публицистический стиль, сферы его использования, назначение. Признаки публицистического стиля. Основные жанры публицистического стиля.

Овладение культурой публичной речи. Публичное выступление: выбор темы, определение цели, поиск материала. Композиция публичного выступления. Выбор языковых средств оформления публичного выступления с учетом его цели, особенностей адресата, ситуации и сферы общения.

Разговорная речь, сферы ее использования, назначение. Признаки разговорной речи. Невербальные средства общения. Совершенствование культуры разговорной речи.

Особенности речевого этикета в официально-деловой, научной и публицистической сферах общения.

Основные особенности устной и письменной речи. Развитие умений монологической и диалогической речи в разных сферах общения. Диалог в ситуации межкультурной коммуникации\*<sup>1</sup>.

Совершенствование культуры восприятия устной монологической и диалогической речи (аудирование).

Культура работы с текстами разных типов, стилей и жанров (чтение и информационная переработка). Использование различных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи и характера текста: просмотровое, ознакомительное, изучающее, ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.

Информационная переработка текстов различных функциональных стилей и жанров.

Перевод с родного языка на русский\*.

Овладение речевой культурой использования технических средств коммуникации (телефон, компьютер, электронная почта и др.).

Язык художественной литературы и его отличия от других разновидностей современного русского языка. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, а также языковых средств других функциональных разновидностей языка.

***Содержание, обеспечивающее формирование  
языковой и лингвистической  
(языковедческой) компетенций  
(39 часов)***

Русский язык в современном мире. Русский язык в Российской Федерации. Русский язык в кругу языков народов России. Влияние русского языка на становление и развитие других языков России\*.

---

<sup>1</sup> Основные компоненты Обязательного минимума содержания для школ с русским и для школ с родным (нерусским) языком обучения едины. Специфические для школ с родным (нерусским) языком обучения темы отмечены в программе знаком «\*».

Формы существования русского национального языка (литературный язык, просторечие, народные говоры, профессиональные разновидности, жаргон, аргю).

Литературный язык и язык художественной литературы.

Понятие о системе языка, его единицах и уровнях, взаимосвязях и отношениях единиц разных уровней языка.

Текст и его место в системе языка и речи.

Особенности фонетической, лексической, грамматической систем русского языка\*.

Культура речи. Понятие о коммуникативной целесобразности, уместности, точности, ясности, чистоте, логичности, последовательности, образности, выразительности речи. Основные аспекты культуры речи: нормативный, коммуникативный и этический.

Языковая норма и ее основные особенности. Основные виды языковых норм: орфоэпические, лексические, стилистические и грамматические (морфологические и синтаксические) нормы русского литературного языка.

Орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы. Роль орфоэпии в устном общении. Основные нормы современного литературного произношения: произношение безударных гласных звуков, некоторых согласных, сочетаний согласных. Произношение некоторых грамматических форм. Особенности произношения иноязычных слов, а также русских имен и отчеств. Нормы ударения в современном русском языке. Допустимые варианты произношения и ударения.

Лексические нормы. Употребление слова в строгом соответствии с его лексическим значением — важное условие речевого общения. Выбор из синонимического ряда нужного слова с учетом его значения и стилистических свойств.

Грамматические нормы. Нормативное употребление форм слова. Нормативное построение словосочетаний по типу согласования, управления. Правильное употребление предлогов в составе словосочетаний. Правильное построение предложений. Нормативное согласование сказуемого с

подлежащим. Правильное построение предложений с обособленными членами, придаточными частями. Синонимия грамматических форм и их стилистические и смысловые возможности.

**Орфографические нормы.** Разделы русской орфографии и основные принципы написания: 1) правописание морфем; 2) слитные, дефисные и раздельные написания; 3) употребление прописных и строчных букв; 4) правила переноса слов; 5) правила графического сокращения слов.

**Пунктуационные нормы.** Принципы русской пунктуации. Разделы русской пунктуации и система правил, включенных в каждый из них: 1) знаки препинания в конце предложений; 2) знаки препинания внутри простого предложения; 3) знаки препинания между частями сложного предложения; 4) знаки препинания при передаче чужой речи; 5) знаки препинания в связном тексте. Абзац как пунктуационный знак, передающий смысловое членение текста.

**Нормативные словари современного русского языка и справочники:** орфоэпический словарь, толковый словарь, словарь грамматических трудностей, орфографический словарь и справочники по русскому правописанию.

**Соблюдение норм литературного языка в речевой практике.**

**Осуществление выбора наиболее точных языковых средств в соответствии со сферами и ситуациями речевого общения.**

**Оценивание устных и письменных высказываний/текстов с точки зрения языкового оформления, уместности, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач.**

**Использование нормативных словарей русского языка.**

**Применение орфографических и пунктуационных норм при создании и воспроизведении текстов делового, научного и публицистического стилей.**

**Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.**

***Содержание, обеспечивающее формирование  
культуроведческой компетенции  
(3 часа)***

Взаимосвязь языка и культуры. Лексика, обозначающая предметы и явления традиционного русского быта; историзмы; фольклорная лексика и фразеология; русские имена. Русские пословицы и поговорки.

Отражение в русском языке материальной и духовной культуры русского и других народов. Лексика, заимствованная русским языком из других языков, особенности ее освоения.

Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур.

Особенности русского речевого этикета\*.

**ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ  
ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

***В результате изучения русского языка ученик должен  
знать/понимать***

- связь языка и истории, культуры русского и других народов;

- смысл понятий: речевая ситуация и ее компоненты, литературный язык, языковая норма, культура речи;

- основные единицы и уровни языка, их признаки и взаимосвязь;

- орфоэпические, лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка; нормы речевого поведения в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения;

**уметь**

- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;

- анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

### ***аудирование и чтение***

- использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях;

### ***говорение и письмо***

- создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), социально-культурной и деловой сферах общения;
- применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем;
- использовать основные приемы информационной переработки устного и письменного текста;

**использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**

- осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры;
- развития интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности; самореализа-

ции, самовыражения в различных областях человеческой деятельности;

- увеличения словарного запаса; расширения круга используемых языковых и речевых средств; совершенствования способности к самооценке на основе наблюдения за собственной речью;

- совершенствования коммуникативных способностей; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству;

- самообразования и активного участия в производственной, культурной и общественной жизни государства.

**Специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения:**

- осознавать национальное своеобразие русского и родного языков, различия их фонетической, лексической и грамматической систем;

- вести диалог в ситуации межкультурной коммуникации;

- переводить с родного языка на русский тексты разных типов.

## **СТАНДАРТ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **Общие учебные умения, навыки и способы деятельности**

**В результате освоения содержания среднего (полного) общего образования учащийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Предлагаемая рубрикация имеет условный (примерный) характер. Овладение общими умениями, навыками, способами деятельности как существенными элементами культуры является необходимым условием развития и социализации учащихся.**

### **Познавательная деятельность**

Умение самостоятельно и мотивированно организовывать свою познавательную деятельность (от постановки цели до получения и оценки результата). Использование элементов причинно-следственного и структурно-функционального анализа. Исследование несложных реальных связей и зависимостей. Определение сущностных характеристик изучаемого объекта; самостоятельный выбор критериев для сравнения, сопоставления, оценки и классификации объектов.

Участие в проектной деятельности, в организации и проведении учебно-исследовательской работы: выдвигание гипотез, осуществление их проверки, владение приемами исследовательской деятельности, элементарными умениями прогноза (умение отвечать на вопрос: «Что произойдет, если...»). Самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера. Формулирование полученных результатов.

Создание собственных произведений, идеальных и реальных моделей объектов, процессов, явлений, в том числе с использованием мультимедийных технологий, реализация оригинального замысла, использование разнообразных (в том числе художественных) средств, умение импровизировать.

### **Информационно-коммуникативная деятельность**

Поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа. Извлечение необходимой информации из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, график, диаграмма, аудиовизуальный ряд и др.), отделение основной информации от второстепенной, критическое оценивание достоверности полученной информации, передача содержания информации адекватно поставленной цели (сжато, полно, выборочно). Перевод информации из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу, из аудиовизуального ряда в текст и др.), выбор



знаковых систем адекватно познавательной и коммуникативной ситуации. Умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства (в том числе от противного). Объяснение изученных положений на самостоятельно подобранных конкретных примерах.

Выбор вида чтения в соответствии с поставленной целью (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.). Свободная работа с текстами художественного, публицистического и официально-делового стилей, понимание их специфики; адекватное восприятие языка средств массовой информации. Владение навыками редактирования текста, создания собственного текста.

Использование мультимедийных ресурсов и компьютерных технологий для обработки, передачи, систематизации информации, создания баз данных, презентации результатов познавательной и практической деятельности.

Владение основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута).

### **Рефлексивная деятельность**

Понимание ценности образования как средства развития культуры личности. Объективное оценивание своих учебных достижений, поведения, черт своей личности; учет мнения других людей при определении собственной позиции и самооценке. Умение соотносить приложенные усилия с полученными результатами своей деятельности.

Владение навыками организации и участия в коллективной деятельности: постановка общей цели и определение средств ее достижения, конструктивное восприятие иных мнений и идей, учет индивидуальности партнеров по деятельности, объективное определение своего вклада в общий результат.

Оценивание и корректировка своего поведения в окружающей среде, выполнение в практической деятельности и в повседневной жизни экологических требований.

Осознание своей национальной, социальной, конфессиональной принадлежности. Определение собственного отношения к явлениям современной жизни. Умение отстаивать свою гражданскую позицию, формулировать свои мировоззренческие взгляды. Осуществление осознанного выбора путей продолжения образования или будущей профессиональной деятельности.

## **СТАНДАРТ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **Профильный уровень**

**Изучение русского языка на профильном уровне среднего (полного) общего образования направлено на достижение следующих целей:**

- **воспитание** гражданина и патриота; формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

- **развитие и совершенствование** способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационных умений и навыков; навыков самоорганизации и саморазвития; готовности к осознанному выбору профессии, к получению высшего гуманитарного образования;

- **углубление знаний** о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развивающейся системе; взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

- **овладение умениями** опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; в необходимых случаях давать исторический комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точ-

ки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм и речевые нарушения;

- **применение** полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения; совершенствование нормативного и целесообразного использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

Достижение указанных целей осуществляется в процессе совершенствования языковой и лингвистической (языковедческой), коммуникативной и культуроведческой компетенций.

## **ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ<sup>1</sup>**

### ***Содержание, обеспечивающее формирование языковой и лингвистической (языковедческой) компетенций***

#### **Введение в науку о языке**

Русский язык как объект научного изучения. Русистика и ее разделы. Виднейшие ученые-лингвисты и их работы. *Основные направления развития русистики в наши дни.*

Язык как знаковая система и общественное явление. Языки естественные и искусственные. Языки государственные, мировые, межнационального общения.

Основные функции языка.

Русский язык в современном мире. Русский язык как один из индоевропейских языков. Русский язык в кругу

---

<sup>1</sup> Основные компоненты Обязательного минимума содержания для образовательных учреждений с русским (родным) и с родным (нерусским) языком обучения едины. Специфические темы для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения указаны в разделе «Материал для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения».

других славянских языков. Роль старославянского языка в развитии русского языка.

*Общее и различное в русском и других языках<sup>1</sup>.*

*Основные этапы исторического развития русского языка.* Сведения об истории русской письменности.

Формы существования русского национального языка (литературный язык, просторечие, диалект, профессиональные разновидности, жаргон, арго).

Русский литературный язык как высшая форма существования национального языка.

Языковая норма, ее функции и типы. Варианты норм. Динамика языковой нормы. Типичные ошибки, вызванные отклонениями от литературной нормы. Преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы.

### Языковая система

Система языка, ее устройство и функционирование. Взаимосвязь единиц и уровней языка. Синонимия в системе языка.

Функциональные разновидности языка: разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы.

Разговорная речь, ее особенности.

Литературный язык и язык художественной литературы, его особенности.

Трудные случаи анализа языковых явлений и фактов, возможность их различной интерпретации.

Исторический комментарий языковых явлений различных уровней.

Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.

---

<sup>1</sup> Курсивом в тексте выделен материал, который подлежит изучению, но не включается в Требования к уровню подготовки выпускников.

**Правописание:  
орфография и пунктуация**

Разделы и принципы русской орфографии.  
Основные орфографические нормы русского языка.  
Принципы русской пунктуации.  
Основные пунктуационные нормы русского языка.  
Трудные случаи орфографии и пунктуации.

***Содержание,  
обеспечивающее формирование  
коммуникативной компетенции***

Сферы и ситуации речевого общения. Компоненты речевой ситуации.

Монологическая и диалогическая речь. Совершенствование навыков монологической и диалогической речи в различных сферах и ситуациях общения.

Различные виды чтения и их использование в зависимости от коммуникативной задачи и характера текста.

Закономерности построения текста.

Информационная переработка текста.

Совершенствование умений и навыков создания текстов разных функционально-смысловых типов, стилей и жанров.  
Редактирование собственного текста.

Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный, этический.

Основные коммуникативные качества речи и их оценка.  
Причины коммуникативных неудач, их предупреждение и преодоление.

Культура учебно-научного и делового общения (устная и письменная формы). Написание доклада, реферата, тезисов, статьи, рецензии. Составление деловых документов различных жанров (расписки, доверенности, резюме).

Культура публичной речи.

Культура разговорной речи.

Культура письменной речи.

***Содержание,  
обеспечивающее формирование  
культуроведческой компетенции***

Взаимосвязь языка и культуры.

Отражение в языке материальной и духовной культуры русского и других народов.

Диалекты как историческая база литературных языков.

Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур.

Соблюдение норм речевого поведения в различных ситуациях и сферах общения.

***Материал  
для образовательных учреждений  
с родным (нерусским) языком обучения***

Общая лексика русского языка и языков народов России.

Влияние русского языка на становление и развитие других языков России.

Сходства и различия фонетической, лексической, грамматической систем русского и родного языков.

Особенности русского речевого этикета в сравнении с родным.

Перевод с родного языка на русский.

**ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ  
ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

**В результате изучения русского языка на профильном уровне ученик должен**

**знать/понимать**

- функции языка; основные сведения о лингвистике как науке, роли старославянского языка в развитии русского языка, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;

- системное устройство языка, взаимосвязь его уровней и единиц;

- понятие языковой нормы, ее функций, современные тенденции в развитии норм русского литературного языка;

- компоненты речевой ситуации; основные условия эффективности речевого общения;

- основные аспекты культуры речи; требования, предъявляемые к устным и письменным текстам различных жанров в учебно-научной, обиходно-бытовой, социально-культурной и деловой сферах общения;

#### **уметь**

- проводить различные виды анализа языковых единиц; языковых явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию;

- разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы;

- проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов;

- оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;

- объяснять взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов;

#### ***аудирование и чтение***

- использовать разные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;

- извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях;

- владеть основными приемами информационной переработки устного и письменного текста;

**говорение и письмо**

- создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст;

- применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка;

- применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем;

**использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**

- осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры;

- углубления лингвистических знаний, расширения кругозора в области филологических наук и получения высшего филологического образования;

- совершенствования коммуникативных способностей; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству;

- увеличения продуктивного, рецептивного и потенциального словаря; расширения круга используемых языковых и речевых средств; совершенствования способности к самооценке через наблюдение за собственной речью;

- развития интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности, использования языка для самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности;



- удовлетворения познавательных интересов в области гуманитарных наук;
- самообразования и активного участия в производственной, культурной и общественной жизни государства.

**Специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения:**

- знать смысл понятий: национальный, государственный, мировой язык, язык межнационального общения;
- знать сходства и различия фонетической, лексической и грамматической систем русского и родного языков, речевого этикета русского народа и других народов России;
- осознавать национальное своеобразие русского языка;
- вести диалог в ситуации межкультурной коммуникации;
- переводить с родного языка на русский тексты разных типов.

# **ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

## **Профильный уровень**

### **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

#### **Статус документа**

Настоящая программа по русскому языку для X—XI классов создана на основе федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (профильный уровень). Программа детализирует и раскрывает содержание стандарта, определяет общую стратегию обучения, воспитания и развития учащихся средствами учебного предмета в соответствии с целями изучения русского языка, которые определены стандартом.

Программа является примерной и служит ориентиром для разработчиков авторских программ и учебников. Она не отдает предпочтения какой-либо одной концепции преподавания русского языка в ущерб другим. На ее основе могут быть созданы авторские программы и учебники, в которых найдут отражение различные теории и практические методики.

Основные принципы организации учебного материала, его структурирование, последовательность изучения и распределение по классам определяются в конкретных авторских программах. В настоящей программе указывается примерное распределение учебных часов, отводимых на изучение крупных разделов курса.

#### **Структура документа**

Примерная программа по русскому языку для профильного (филологического) уровня представляет собой целостный документ, включающий три раздела: *пояснительную записку; основное содержание* с примерным распределени-

ем учебных часов по основным разделам курса; **требования** к уровню подготовки выпускников.

Содержание курса русского языка представлено в программе в виде трех тематических блоков, обеспечивающих формирование языковой и лингвистической (языковедческой), коммуникативной и культуроведческой компетенций. В реальном учебном процессе формирование указанных компетенций должно происходить в тесной взаимосвязи. При этом последовательность изучения разделов и тем, включенных в тот или иной блок, в авторских программах может определяться в соответствии с избранной концепцией преподавания русского языка.

### **Общая характеристика учебного предмета**

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения выпускника школы практически во всех областях жизни, способствуют его социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

В процессе изучения русского языка создаются предпосылки для восприятия и понимания художественной литературы как искусства слова. На уроках русского языка закладываются основы, необходимые для изучения иностранных языков.

Как средство познания действительности русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей старшеклассника, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество их усвоения, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

В содержании программы реализован актуальный в настоящее время личностно ориентированный и коммуникативно-когнитивный подход к обучению, что выражается в установлении взаимосвязи между процессом изучения и

процессом использования языка. Содержание курса представляет собой единство процесса усвоения основ лингвистики, элементов современной теории речевого общения, теории речевой деятельности и процесса формирования умений нормативного, целесообразного, уместного использования языковых средств в разнообразных условиях общения.

Содержание обучения русскому языку на профильном уровне отобрано и структурировано на основе **компетентного подхода**: в классах филологического профиля развиваются и совершенствуются языковая и лингвистическая (языковедческая), коммуникативная и культуроведческая компетенции.

**Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции** — углубление знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; о лингвистике как науке и ученых-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; совершенствование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, умения пользоваться различными лингвистическими словарями.

**Коммуникативная компетенция** — совершенствование владения всеми видами речевой деятельности и культурой устной и письменной речи; умений и навыков использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся старшей школы.

**Культуроведческая компетенция** — осознание языка как формы выражения культуры, национально-культурной специфики русского языка; расширение знаний о взаимосвязи развития языка и истории народа; совершенствование этикетных норм речевого общения, культуры межнационального общения.

В соответствии с выделенными компетенциями структурируется содержание программы. Она состоит из трех тематических блоков, в каждом из которых представлен материал, обеспечивающий развитие и совершенствование соответствующих знаний, умений и навыков. В авторских

программах возможно по-разному определять последовательность изучения разделов и тем, включенных в тот или иной блок. При этом важно отразить их взаимосвязь.

Материал программы отобран и структурирован таким образом, что при необходимости содержание отдельных блоков или разделов может быть развернуто в самостоятельные курсы (в рамках элективных или факультативных).

Независимо от избранной теории и методики обучения определенное внимание должно уделяться каждой из названных компетенций. В то же время профильный курс русского языка должен обеспечить готовность к получению высшего филологического образования, поэтому приоритетным в данном курсе является формирование и совершенствование лингвистической компетенции учащихся.

В связи с этим программа предусматривает углубление знаний о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развивающейся системе; взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения.

Изучение русского языка на профильном уровне обеспечивает овладение умениями опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; способность в необходимых случаях давать исторический комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм и речевые нарушения. Профильный уровень нацеливает на применение полученных учащимися знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения. Важной составляющей курса является лингвистический анализ текста.

Большое значение придается развитию и совершенствованию навыков самоконтроля, потребности старшеклассников обращаться к разным видам лингвистических словарей

и разнообразной справочной литературе для определения языковой нормы, связанной с употреблением в речи того или иного языкового явления.

### **Цели обучения русскому языку на профильном уровне**

Изучение русского языка в старшей школе на профильном уровне направлено на достижение следующих целей:

- **воспитание** гражданина и патриота; формирование представления о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа; осознание национального своеобразия русского языка; овладение культурой межнационального общения;

- **развитие и совершенствование** способности к речевому взаимодействию и социальной адаптации; информационных умений и навыков; навыков самоорганизации и саморазвития; готовности к осознанному выбору профессии, к получению высшего гуманитарного образования;

- **углубление знаний** о лингвистике как науке; языке как многофункциональной развивающейся системе; взаимосвязи основных единиц и уровней языка; языковой норме, ее функциях; функционально-стилистической системе русского языка; нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;

- **овладение умениями** опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые явления и факты с учетом их различных интерпретаций; в необходимых случаях давать исторический комментарий к языковым явлениям; оценивать языковые явления и факты с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; разграничивать варианты норм и речевые нарушения;

- **применение** полученных знаний и умений в собственной речевой практике, в том числе в профессионально ориентированной сфере общения; совершенствование нормативного и целесообразного использования языка в различных сферах и ситуациях общения.

### Место предмета в федеральном базисном учебном плане

Федеральный базисный учебный план для образовательных учреждений Российской Федерации предусматривает обязательное изучение русского языка на профильном (филологическом) уровне среднего (полного) общего образования в объеме 210 часов. В том числе: в X классе — 105 часов, XI классе — 105 часов.

В примерной программе не отражен региональный (национально-региональный) компонент, на который в федеральном базисном учебном плане отводится 10% учебного времени от 210 часов, что составляет 21 час. Таким образом, примерная программа рассчитана на 189 часов.

### Общеучебные умения, навыки и способы деятельности

Направленность курса на интенсивное речевое и интеллектуальное развитие создает условия для реализации надпредметной функции, которую русский язык выполняет в системе школьного образования. В результате обучения старшеклассник получает возможность совершенствовать общеучебные умения, навыки, способы деятельности, которые базируются на видах речевой деятельности и предполагают развитие речемыслительных способностей: целенаправленный поиск информации в источниках различного типа, критическое оценивание ее достоверности, передача содержания информации адекватно поставленной цели; развернутое обоснование своей позиции с приведением системы аргументов; осмысленный выбор вида чтения в соответствии с поставленной целью (ознакомительное, просмотровое, поисковое и др.); оценка и редактирование текста; владение основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута) и т.п.

### Результаты обучения

Результаты обучения представлены в Требованиях к уровню подготовки выпускников, которые содержат следующие компоненты: *знать/понимать* — перечень необходимых для усвоения каждым учащимся знаний; *уметь* —

перечень конкретных умений и навыков по русскому языку, основных видов речевой деятельности; выделена также группа знаний и умений, востребованных в практической деятельности ученика и в повседневной жизни.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

(189 часов)

### *Содержание, обеспечивающее формирование языковой и лингвистической (языковедческой) компетенций (119 часов)*

#### Введение в науку о языке (24 часа)

Язык как общественное явление.

Русский язык в Российской Федерации. Влияние русского языка на становление и развитие других языков России\*<sup>1</sup>.

Русский язык в современном мире.

Язык как особая система знаков; ее место среди других знаковых систем. Языки естественные и искусственные.

Основные функции языка: коммуникативная, когнитивная (познавательная), кумулятивная (культуроносная), эстетическая.

Русистика как наука о русском языке; ее основные разделы.

Общее представление о развитии русистики. Виднейшие ученые-лингвисты и их работы. *Основные направления развития современной русистики.*

Русский язык как один из индоевропейских языков. Русский язык в кругу других славянских языков. Понятие о старославянском языке. Роль старославянского языка в развитии русского языка. Старославянизмы в современном русском языке и их признаки.

---

<sup>1</sup> Основные компоненты Обязательного минимума содержания для школ с русским и для школ с родным (нерусским) языком обучения едины. Специфические для школ с родным (нерусским) языком обучения темы отмечены в программе знаком «\*».



*Основные этапы исторического развития русского языка и их связь с историей славянских народов (краткие сведения).*

Краткая история русской письменности. Создание славянского алфавита. Реформы в истории русского письма.

Формы существования русского национального языка. Понятие о современном русском литературном языке и его диалектах.

Языковая норма, ее основные признаки и функции. Кодификация нормы; фиксация нормы в грамматиках, словарях, справочниках. Норма обязательная и допускающая выбор, вариантная; общезыковая (с вариантами или без них) и ситуативная (стилистическая). Варианты норм. Основные виды норм современного русского литературного языка.

Мотивированные нарушения нормы и речевые ошибки. Типичные ошибки, вызванные отклонением от литературной нормы.

Динамика языковой нормы. Основные тенденции развития нормы в современном русском языке.

Активные процессы в области произношения и ударения, в лексике и грамматике. Проблемы экологии русского языка на современном этапе его развития.

Современные нормативные словари, справочники, пособия.

### **Языковая система (80 часов)**

Понятие о системе и структуре языка. Уровневая организация языка. Основные единицы разных уровней языка. Взаимосвязь единиц и уровней языка. Системные отношения между языковыми единицами.

**Синонимия в системе языка (5 часов).**

**Фонетика (9 часов).** Классификация фонетических единиц русского языка. Звук речи и фонема. Позиционные чередования звуков речи. Ударение в русском языке.

Интонационные особенности русской речи. Основные элементы интонации. Смыслоразличительная функция интонации. Основные требования к интонационно правильной и выразительной речи.

Изобразительные средства фонетики русского языка.

Сходства и различия фонетической системы родного и русского языков\*.

**Лексика и лексикология** (14 часов). Слово — основная единица языка. Системные отношения в лексике русского языка; их выражение в многозначности, омонимии, синонимии, антонимии, паронимии. Лексика русского языка с точки зрения ее происхождения, активного и пассивного запаса, сферы употребления, стилистической дифференциации.

Общая лексика русского языка и языков народов России\*.

Фразеологические единицы русского языка: идиомы, фразеологические сочетания, пословицы и поговорки, крылатые выражения. Основные признаки фразеологизмов. Источники фразеологизмов.

Лексические средства выразительности речи.

Сходства и различия лексической системы родного и русского языков\*.

**Морфемика и словообразование** (9 часов). Морфемы корневые и аффиксальные, словоизменятельные и словообразовательные. Варианты морфем.

Система современного русского словообразования. Продуктивные способы образования частей речи в русском языке.

Словообразовательные средства выразительности речи.

**Морфология** (9 часов). Грамматические категории, грамматические значения и грамматические формы. Основные способы выражения грамматических значений.

Проблема классификации частей речи в русистике. Общее грамматическое значение, морфологические и синтаксические признаки знаменательных частей речи. Служебные части речи и их грамматические признаки. Слова, находящиеся вне системы частей речи. Грамматическая омонимия. Переходные явления в области частей речи.

Морфологические средства выразительности речи.

Сходства и различия морфологической системы родного и русского языков\*.

**Синтаксис** (19 часов). Синтаксические единицы. Синтаксические связи и их типы. Средства выражения синтаксической связи.

Вопрос о словосочетании. Типы подчинительной связи в словосочетании. Сильное и слабое управление. Синонимия словосочетаний.

Предложение как единица синтаксиса. Интонационные и грамматические признаки предложения. Порядок слов в простом предложении, его коммуникативная и экспрессивно-стилистическая роль.

Предикативная (грамматическая) основа предложения. Трудные случаи координации подлежащего и сказуемого. Трудные случаи квалификации второстепенных членов предложения.

Типы простых и сложных предложений. Вопрос о классификации сложноподчиненных предложений.

Прямая и косвенная речь. Несобственно-прямая речь.

Синонимия синтаксических конструкций.

Синтаксис текста. Целостность и связность как конструктивные признаки текста. Средства их выражения. Сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство) как семантико-синтаксическая единица текста. Абзац как композиционно-стилистическая единица текста. Разновидности ССЦ: с цепной зависимостью компонентов, с параллельной связью, смешанного типа.

Изобразительные средства синтаксиса: синтаксический параллелизм; риторический вопрос, восклицание и обращение; повторяющиеся союзы и бессоюзие и т.п.

Сходства и различия синтаксической системы родного и русского языков\*.

Сходство и различия русского и изучаемого иностранного языка (отдельные явления и факты).

Трудные случаи анализа языковых явлений и фактов, возможность их различной интерпретации.

Этимология как раздел лингвистики. Исторический комментарий к различным языковым явлениям.

### **Система функциональных разновидностей современного русского языка (15 часов)**

Лингвистические особенности научных, официально-деловых, публицистических текстов и их основных жанров.

Разговорная речь и ее особенности.

Лингвистический анализ научных, официально-деловых, публицистических, разговорных текстов.

Язык художественной литературы и литературный язык. Язык художественной литературы в отношении к разговорному языку и функциональным стилям.

Средства словесной образности.

Тропы, стилистические фигуры и особенности их использования.

Художественный текст как объект лингвистического анализа.

### **Правописание: орфография и пунктуация (15 часов)**

Разделы современной русской орфографии и основные принципы написания: 1) правописание морфем; 2) слитные, дефисные и раздельные написания; 3) употребление прописных и строчных букв; 4) правила переноса слов; 5) правила графического сокращения слов.

Принципы современной русской пунктуации. Разделы русской пунктуации и система правил, включенных в каждый из них: 1) знаки препинания в конце предложений; 2) знаки препинания внутри простого предложения; 3) знаки препинания между частями сложного предложения; 4) знаки препинания при передаче чужой речи; 5) знаки препинания в связном тексте. Абзац как пунктуационный знак, передающий смысловое членение текста. Сочетание знаков препинания. Авторское использование знаков препинания.

Трудные случаи орфографии и пунктуации.

### ***Содержание, обеспечивающее формирование коммуникативной компетенции (60 часов)***

Речевое общение как форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности. Виды речевого общения: официальное и неофициальное, публич-

ное и непубличное. Вербальные и невербальные средства общения.

Речевая ситуация и ее компоненты (говорящий и слушающий, их социальная и речевая роли, речевые намерения; условия и обстоятельства). Официальные и неофициальные ситуации общения.

Правила успешного речевого общения.

Выбор речевой тактики и языковых средств, адекватных характеру речевой ситуации. Причины коммуникативных неудач, их предупреждение и преодоление.

Совершенствование продуктивных (говорение, письмо) и рецептивных (аудирование, чтение) видов речевой деятельности.

Перевод с родного языка на русский\*.

Особенности диалогической речи. Диалог в различных сферах общения и его разновидности. Дискуссионная речь. Учебно-речевая практика участия в диалогах различных видов, дискуссиях, полемике.

Особенности ведения диалога в ситуации межкультурной коммуникации\*.

Особенности монологической речи в различных сферах общения.

Текст как продукт речевой деятельности. Совершенствование умений и навыков создания текстов разных функционально-смысловых типов, стилей и жанров.

Овладение приемами совершенствования и редактирования текстов. Редактирование собственного текста.

Использование различных видов чтения в зависимости от коммуникативной задачи и характера текста: просмотрового, ознакомительного, изучающего, ознакомительно-изучающего, ознакомительно-реферативного и др.

Информационная переработка текстов различных функциональных стилей и жанров: написание тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов.

Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный, этический.

Понятие о коммуникативной целесообразности, умест-

ности, точности, ясности, чистоте, логичности, последовательности, образности, выразительности речи.

Совершенствование культуры учебно-научного общения (устная и письменная формы). Основные жанры научного стиля. Участие в беседах, дискуссиях, краткие сообщения по интересующим учащихся научным темам. Написание докладов, рефератов, тезисов, рецензий.

Основные жанры официально-делового стиля. Форма и структура делового документа. Совершенствование культуры официально-делового общения (устная и письменная формы). Практика устного речевого общения в разнообразных учебных ситуациях официально-делового характера. Написание деловых документов различных жанров: заявления, доверенности, резюме, делового письма, объявления, инструкции.

Формирование культуры публичной речи. Основные жанры публичной речи. Подготовка к публичному выступлению: выбор темы, определение цели, поиск материала. Композиция публичного выступления. Виды аргументации. Выбор языковых средств оформления публичного выступления с учетом его цели, особенностей адресата, ситуации и сферы общения.

Совершенствование культуры разговорной речи. Основные жанры разговорной речи. Анализ разговорной речи, содержащей грубо-просторечную лексику, жаргонизмы, неоправданные заимствования и т.п.

Совершенствование умений оценивать устные и письменные высказывания/тексты с точки зрения языкового оформления, уместности и эффективности достижения поставленных коммуникативных задач.

***Содержание, обеспечивающее формирование  
культуроведческой компетенции***

***(10 часов)***

Взаимосвязь языка и культуры. Русский язык как одна из основных национально-культурных ценностей русского народа. Диалекты как историческая база литературных языков.

Русский язык в контексте русской культуры.

Слова с национально-культурным компонентом значения. Национальная специфика русской фразеологии.

Взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур. Отражение в современном русском языке культуры других народов.

Русский речевой этикет в сравнении с этикетом страны изучаемого иностранного языка.

Русский речевой этикет в сравнении с принятым в родной культуре\*.

### **ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ**

*В результате изучения русского языка ученик должен  
знать/понимать*

- функции языка; основные сведения о лингвистике как науке, роли старославянского языка в развитии русского языка, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;

- системное устройство языка, взаимосвязь его уровней и единиц;

- понятие языковой нормы, ее функций, современные тенденции в развитии норм русского литературного языка;

- компоненты речевой ситуации; основные условия эффективности речевого общения;

- основные аспекты культуры речи; требования, предъявляемые к устным и письменным текстам различных жанров в учебно-научной, обиходно-бытовой, социально-культурной и деловой сферах общения;

*уметь*

- проводить различные виды анализа языковых единиц; языковых явлений и фактов, допускающих неоднозначную интерпретацию;

- разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковой нормы;

- проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов;

- оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;

- объяснять взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов;

### ***аудирование и чтение***

- использовать разные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;

- извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных информационных носителях;

- владеть основными приемами информационной переработки устного и письменного текста;

### ***говорение и письмо***

- создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст;

- применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка;

- применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

- соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем;

**использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:**

- осознания русского языка как духовной, нравственной и культурной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры;



- углубления лингвистических знаний, расширения кругозора в области филологических наук и получения высшего филологического образования;

- совершенствования коммуникативных способностей; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству;

- увеличения продуктивного, рецептивного и потенциального словаря; расширения круга используемых языковых и речевых средств; совершенствования способности к самооценке через наблюдение за собственной речью;

- развития интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности, использования языка для самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности;

- удовлетворения познавательных интересов в области гуманитарных наук;

- самообразования и активного участия в производственной, культурной и общественной жизни государства.

**Специфические требования для образовательных учреждений с родным (нерусским) языком обучения:**

- знать смысл понятий: национальный, государственный, мировой язык, язык межнационального общения;

- знать сходства и различия фонетической, лексической и грамматической систем русского и родного языков, речевого этикета русского народа и других народов России;

- осознавать национальное своеобразие русского языка;

- вести диалог в ситуации межкультурной коммуникации;

- переводить с родного языка на русский тексты разных типов.

# СВОД ПРАВИЛ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ (1956 г.)

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Правила орфографии и пунктуации тесно связаны с состоянием и законами развития грамматического строя языка и его словарного состава. Орфографические и пунктуационные изменения в известной мере отражают развитие структуры языка.

Современное русское правописание, подвергшееся упрощению в 1918 году (когда были устранены в нем архаические пережитки, например: написание *-аго* в форме род. пад. прилагательных, *-ья* в формах женского в среднего рода множественного числа прилагательных, буквы *ъ, Ѣ, ѣ* и др.), нельзя рассматривать как устарелое и отсталое в своих основах или во всех своих частях. Поэтому нет необходимости ни отменять его, ни реформировать. Современная русская орфография нуждается лишь в упорядочении, в улучшении. Этот вывод был признан исторически обоснованным и правильным почти всеми участниками дискуссии по вопросам русской орфографии и пунктуации, — дискуссии, которая широко развернулась на страницах «Учительской газеты» и журнала «Русский язык в школе» в 1954 году.

В русском правописании XIX и начала XX века накопилось некоторое количество колебаний и противоречий. Орфографическая реформа 1918 года по самому характеру своему не могла их полностью устранить, а после нее, в связи с ростом словарного состава русского литературного языка советской эпохи, появились новые случаи орфографической двойственности.

Орфографический разноречив расшатывает общую систему правописания и вызывает множество затруднений в работе издательств, а также в школьном преподавании.

Издание полного свода правил русской орфографии и пунктуации и должно содействовать устранению разнобоя и упорядочению русского письма. В процессе подготовки этого свода были уточнены и дополнены существующие правила, регламентированы наиболее целесообразные из встречающихся вариантов написаний, установлены в словарном порядке написания слов, не подходящие под существующие правила. Учтены также существенные замечания и пожелания, сделанные учеными-языковедами и практическими работниками школы в ходе орфографической дискуссии 1954 года.

Настоящий свод правил русской орфографии и пунктуации является первым полным сводом, так как известный труд академика Я.К. Грота «Русское правописание» (1885 г.) посвящен рассмотрению преимущественно отдельных неясных и спорных случаев орфографии, а полного свода правил русской пунктуации до сих пор вообще не существовало.

Упорядочивая и регламентируя современное правописание, «Правила», естественно, не могут охватить и исчерпать все изолированные, единичные случаи спорного или двойственного написания. Знание «Правил» не исключает необходимости обращаться за отдельными справками к орфографическому словарю.

Настоящие «Правила» должны служить основным источником для всех составителей учебников, словарей русского языка, специальных словарей, энциклопедий и справочников. Они должны быть необходимым практическим руководством для каждого, кто интересуется вопросами русского правописания.

«Правила» не являются учебным пособием для школьного преподавания орфографии и пунктуации: как объем правил, так и характер изложения, вытекающие из специфических задач свода, не соответствуют ни тому количеству сведений, ни тому методу обучения, которые установлены для школы.

Настоящие «Правила орфографии и пунктуации» представляют собой итог длительной работы советских филологов и педагогов.

Наибольшее участие в работе над составлением свода орфографических и пунктуационных правил, кроме покойных академика Л.В. Щербы и чл.-кор. АН СССР Д.Н. Ушакова, принимали: чл.-кор. АН СССР С.Г. Бархударов, проф. К.И. Былинский, академик В.В. Виноградов, чл.-кор. АН СССР Е.С. Истрина, президент АПН РСФСР проф. И.А. Каиров, кандидат педагогических наук Е.И. Корневский, проф. С.Е. Крючков, академик С.П. Обнорский и проф. А.Б. Шапиро.

При окончательной подготовке свода этих правил были привлечены к работе над ним чл.-кор. АПН РСФСР В.А. Добромислов, заведующий сектором культуры речи Института языкознания Академии наук СССР С.И. Ожегов и заместитель главного редактора журнала «Русский язык в школе» кандидат филологических наук Д.Э. Розенталь.

## ОРФОГРАФИЯ

### Правописание гласных

#### І. Гласные после шипящих и ц

§ 1. После *ж, ч, ш, щ* не пишутся *ю, я, ы*, а пишутся *у, а, и*, например: *чудо, щука, час, роща, жир, шить*.

Буквы *ю* и *я* допускаются после этих согласных только в иноязычных словах (преимущественно французских), например: *жюри, парашют* (в том числе — именах собственных, например: *Сен-Жюст*), а также в сложносокращенных словах и буквенных аббревиатурах, в которых по общему правилу допускаются любые сочетания букв (см. § 110).

§ 2. После *ц* буква *ы* пишется в окончаниях и в суффиксе *-ын*, например: *птицы, овцы, овцы́; огурцы; белолицый, сестрицы́н, лисицын*, а также в словах *цыган, цыпленок*,

на *цыпочках*, *цыц* (междометие) и в других словах того же корня. В остальных случаях после *ц* пишется всегда *и*, например: *станция*, *цибик*, *циновка*, *цимбалы*, *цинк*, *медицина*.

§ 3. После *ц* буквы *ю* и *я* допускаются только в иноязычных именах собственных, например: *Цюрих*, *Свенцяны*.

§ 4. А. Если после *ж*, *ч*, *ш*, *щ* под ударением произносится *о*, то буква *о* пишется:

1. В окончаниях имен существительных и прилагательных, например: *плечо*, *ножом*, *шалашом*, *плечом*, *Фомичом*, *плащом*, *межой*, *вожжой*, *душой*, *свечой*, *пращой*, *чужой*, *большой*.

2. В суффиксах:

а) имен существительных:

-*ок*, например: *рожок*, *петушок*, *крючок*, *борщок*;

-*онок*, например: *медвежонок*, *мышонок*, *галчонок*, *бочонок*;

-*онк-а*, например: *книжонка*, *рубашонка*, *ручонка*; также *деньжонки*;

б) имен прилагательных:

-*ов-*, например: *ежовый*, *грошовый*, *парчовый*, *холищовый*;

-*он-* (с беглым *-о-*), например: *смешон*;

в) наречий, например: *свежо*, *горячо*, *общо*.

3. В окончаниях род. пад. мн. ч. имен существительных на *-ок*, *-он*, например: *кишок*, *княжон*.

4. В словах (и в производных от них): *обжора*, *крыжовник*, *жом*, *трещотка*, *трущоба*, *чащоба*, *чокаться*, *чопорный*, *Печора*, *шов*, *шорох*, *шоры*; в именах существительных: *изжога*, *ожог*, *поджог* (ср. написания с *-ег* в прошедшем времени глаголов: *изжег*, *сжег*, *поджег*); также в некоторых областных и просторечных словах, например: *жолкнуть*, *зажора* (и *зажор*), *жох*, *ужо* (в значении «потом», «после»), *вечор* (в значении «вчера вечером»), *чох* (например, в выражении «не верит ни в сон ни в чох»), наречие *чохом*.

**Примечание.** Иноязычные слова пишутся согласно произношению, например: *крюшон*, *мажор*, *шомпол* — *шомпола*, *Чосер* (фамилия), но: *жест*, *планшет*.

Б. Во всех прочих случаях после *ж, ч, ш, щ* под ударением пишется буква *е*, хотя и произносится *о*, а именно:

1. В глагольных окончаниях *-ешь, -ет, -ем, -ете*, например: *лжешь, лжет* и т. д., *печешь, печет* и т. д.

2. В глагольном суффиксе *-евыва-*, например: *затуше-вывать, перекочевывать*, также *затушевывание, перекочевывание*.

3. В суффиксе отглагольных существительных *-евк-*, например: *перекочевка, размежевка*.

4. В суффиксе существительных *-ер*, например: *дирижер, ретушер, стажер, ухажер*.

5. В суффиксе причастий страдательного залога *-енн- (-ен-)* и в словах, образованных от таких причастий, например: *напряженный, напряжен, напряженность, напряженно; отрешенный, отрешенность; размягченный, размягченность; упрощенный, упрощенность; ученый, ученость; толченый; жженный, жженка*.

6. В словах, в корне которых под ударением произносится *-о*, чередующееся с *е* в других формах или в других словах того же корня, например: *желтый (желтеть), жесткий (жестковатый), жернов (жернова), желудь (желудей), жердочка (жердей); дешевый, дешевки (дешеветь), шелк (шелковистый), шерстка (шерстяной), решетка, решетчатый (решето), кошелка (кошелек), шепот (шептать); челн (челнок), челка (чело), черт (чертей), черный (чернота), чет (нечет), чечетка (чечет), отчет, счет (вычет, вычесть), черточка (черта), печенка (печень), бечевка (бечева); щетка (щетина), щелкать (щелчок), пощечина, щеки (щека); в корнях глагольных форм: *сжег, поджег, сжегший, поджегший (сжечь, поджечь), шел (шедший), разжевывать (разжевать)*.*

7. В предложном падеже местоимения *что: о чем, на чем*, а также в словах *причем, нипочем*.

§ 5. В русских словах в неударяемых слогах после *ж, ч, ш, щ* буква *о* не пишется, например: *горошек* (ср. *петушок*), *сторожем* (ср. *чижом*), *большого* (ср. *большого*), *рыжего* (ср. *чужого*). В иноязычных словах допускается буква *о* и в слогах неударяемых, например: *жокей, шоколад*.

**§ 6.** Написание *о* или *е* после *ц* в русских словах определяется следующими правилами:

1. В слогах ударяемых пишется *о* или *е* в соответствии с произношением, например: *цокать, лицо, овцой, дельцов, отцов, отцовский, облицовка, вытанцовывать, танцор*, но: *прицел, целый, ценный, цеп* и т. п.

2. В слогах неударяемых *о* не пишется, кроме слова *цокотуха* и родственных (ср. *цокот*).

При отсутствии ударения в суффиксах и окончаниях всегда пишется *е*, например: *полотенце, пальцем, пальцев, куцего, ситцевый, молодцеватый, глянцевитый, танцевать, гарцевать, Кунцево, Баренцево море*.

В иноязычных словах *о* после *ц* может писаться и в неударяемых слогах, например: *пала́ццо, скéрцо*.

**Примечание.** Правила параграфа 4, равно как и все другие, не распространяются на фамилии: они пишутся в соответствии с написаниями в официальных личных документах.

## II. Гласные *ы* и *и* после приставок

**§ 7.** При сочетании приставки, оканчивающейся на согласный, с корнем или с другой приставкой, которые начинаются с *и*, пишется, согласно с произношением, по общему правилу *ы*, например: *розыск, предыдущий, возыметь, изымать* (но: *взимать*, где произносится *и*), *подытожить, безыскусственный, сызнова, безыдейный, безынициативный, безынтересный, симпровизировать, надындивидуальный, предыстория*.

Но пишется *и*:

1. В словах с приставками *меж-* и *сверх-*, например: *межирригационный, сверхизысканный*.

2. В словах с иноязычными приставками и частицами: *пан-, суб-, транс-, контр-* и т. п., например: *панисламизм, субинспектор, Трансиордания, контригра*.

## III. Буква *э*

**§ 8.** Буква *э* пишется только в следующих русских словах: *этот, этакий, этак, экий, эк, эй, эх, эхма, эва, эге*.

§ 9. В иноязычных словах употребление буквы *э* определяется следующими правилами:

1. В начале слов *э* и *е* пишутся в соответствии с произношением, например: с одной стороны — *эра, эллин, этика, экзамен, экалипт*; с другой стороны — *егерь, ересь, Европа, ералаш*.

2. После гласных (кроме *и*) пишется преимущественно *э*, например: *поэзия, статуэтка, маэстро*.

Но в отдельных случаях, определяемых в словарном порядке, пишется *е*, например: *проект, проекция, траектория, реестр, геенна, феерия*.

После гласной *и* пишется *е*, например: *диета, дизель, пиетет, пиемия, гигиена, ревию*.

3. После согласных пишется *е*, кроме слов *пэр, мэ, сэр*, а также некоторых собственных имен, например: *Улан-Удэ, Бэкон, Тэн*.

4. Если слово начинается с буквы *э*, то написание *э* сохраняется также после приставки и в составе сложного слова, например: *экономить, переэкзаменовать, одноэтажный, двухэлементный, квинтэссенция, полиэдр*.

#### IV. Буква *ё*

§ 10. Буква *ё* пишется в следующих случаях:

1. Когда необходимо предупредить неверное чтение и понимание слова, например: *узнаем* в отличие от *узнаём*; *все* в отличие от *всё*; *ведро* в отличие от *вёдро*; *совершённый* (причастие) в отличие от *совершенный* (прилагательное).

2. Когда надо указать произношение малоизвестного слова, например: *река Олёкма*.

3. В специальных текстах: букварях, школьных учебниках русского языка, учебниках орфоэпии и т. п., а также в словарях для указания места ударения и правильного произношения.

**Примечание.** В иноязычных словах в начале слов и после гласных вместо буквы *ё* пишется *йо*, например: *йод, йот, район, майор*.



## V. Общие правила правописания неударяемых гласных

§ 11. В неударяемых слогах пишутся гласные, одинаковые с теми, которые произносятся в той же части слова (в том же корне, в той же приставке, в том же суффиксе или в том же окончании), когда эта часть стоит под ударением, например:

в корнях: *жара* (жар), *шалун* (шалость), *частота* (частый), *чистота* (чистый), *поласкать* (ласка), *полоскать* (полощет), *разряжать* и *разрядить* (разряд), *разрезать* и *разредить* (редкий), *посесть* (сед), *посидеть* (сидя);

в приставках: *поддаваться* (подданный, подступ), *отпирать* (отпер), *заморозить* (заморозки, запись), *приступать* (приступ, пристань);

в суффиксах: *лекарь* (вратарь), *заборишко* (домишко), *последыш* (малыш), *вятич* (москвич);

в окончаниях: *масло* (весло), *стулом* (столом), *липой* (стеной), *старою* (молодою).

**Примечание 1.** При установлении написания *о* или *а* в неударяемых корнях глаголов не следует принимать в расчет формы несовершенного вида на *-ывать (-ивать)* с ударяемым *а*, например: *топтал*, потому что *топчет* (хотя *вытаптывал*), *молчать*, *молчат*, потому что *молча* (хотя *умалчивать*).

**Примечание 2.** Правописание гласных *е* и *о* после шипящих и *ц* определяется правилами, изложенными в § 4—6.

**Примечание 3.** О возможных чередованиях гласных см. § 13 и 14.

§ 12. Правописание гласных, которое не может быть установлено по § 11, определяется в словарном порядке, например: *каравай*, *таратайка*, *паром*, *ватрушка*, *кавычка*, *тормоз*, *полымя*, *бечева*, *пескарь*, *снегирь*.

## VI. Неударяемые гласные в корнях слов

§ 13. Следует различать гласные *а* и *о* в корнях *зар-* — *зор-*, *рас(т)-* — *рос(т)-*, *равн-* — *ровн-*, *гар-* — *гор-*, *плав-* — *плов-*:

1. Корень *зар-* пишется в словах *заря, зарница, озарять* (под ударением — *заревое, лучезарный*) и во всех образованных от них словах (*озарение* и др.); корень *зор-* пишется под ударением в отдельных словах и формах: *зёрка, зёренька, зёрюшка, зёри, зёрь, зёрю* (бить, играть зорю).

2. Корень *рас(т)-* пишется в глаголах *расти, растить, вырастить, наращать* и т. п. и во всех образованных от них словах, например: *растение, произрастание, ращение, сращение, возраст* и т. п., а также в слове *отрасль*; корень *рос(т)-* пишется в прошедшем времени и в причастии прошедшего времени от *расти*, например: *рос, росла, росло, росший, вырос, выросший* и т. п., а также в словах *заросль, поросль, водоросль, недоросль, росток* и в образованных от них словах.

3. Корень *равн-* пишется преимущественно в словах, которые связываются по значению с *равный* («одинаковый»), например: *равномерный, равнозначный, сравнить, равенство, равнять(ся), поравняться, все равно*; корень *ровн-* пишется преимущественно в словах, связанных по значению с *ровный* («гладкий», «прямой»), например: *ровнять, сровнять* и т. п., *уровень*; в слове *равнина* пишется *а*.

4. Корень *гар-* пишется под ударением, например: *зага́р, нага́р*, а также в словах *изга́рь, вы́гарки*; корень *гор-* пишется в остальных случаях, например: *загорелый, нагореть*.

5. Корень *плав-* пишется во всех случаях, кроме слов *плвец, пловчиха, пловцуны*.

Чередование *а* и *о* находим также в глаголах *скакать — выскочить, кланяться — поклониться, касаться — коснуться, предлагать — предложить, излагать — изложить* и т. д., а также *макать — мочить* и в образованных от них словах: *скакун — выскочка, касательство — прикосновение, облагание — обложение* и др.

§ 14. Чередование *и* и *е* находим в следующих глаголах: *сжигать — сжечь, выжигать — выжечь* и т. п.; *постилать — постелю, расстилать — расстелю* и т. п.; *раздирать — раздеру, удирать — удеру* и т. п.; *отлипать — от-*

*переть, запирать — запереть* и т. п.; *стирать — стереть, растирать — растереть* и т. п.; *умирать — умереть, помирать — помереть, замирать — замереть* и т. п.; *избирать — избери, прибирать — приберу* и т. п.; *вычитать — вычесть, прочитав — прочесть* и т. п.; *сидеть — сесть*, а также *блистать — блеснуть*.

## VII. Неударяемые гласные в приставках

§ 15. В изъятие из общего правила (см. § 11) не под ударением всегда пишется приставка *раз-* (*рас-*), а не *роз-* (*рос-*), например: *раздать* (при *ро́здал*), *расписание, расписка* (при *роspиcь*).

§ 16. Следует различать правописание приставок *при-* и *пре-*.

1. Приставка *при-* имеет следующие основные значения:

1) близости, например: *приморье, прибрежный, приуральский*;

2) приближения, прибавления, например: *придвигать, приделывать, приписать, пристроить*;

3) неполного действия, например: *приоткрыть, приподнять, присесть*.

2. Приставка *пре-* имеет два основных значения:

1) значение высшей степени качества или действия, например: *предобрый, премилый, пренеприятный, превозносить, преуспевать*;

2) значение, сходное со значением приставки *пере-*, например: *перевать, преломляться, преградить*.

В некоторых словах значение приставок *пре-* и *при-* не вполне ясно, например: *презирать, преподавать, преследовать, пригодный*. О написании таких слов следует справляться в орфографическом словаре.

## VIII. Неударяемые гласные в суффиксах

§ 17. Следует различать суффиксы существительных *-ик* (*-ник, -чик*) и *-ек*. Первый из них сохраняет гласную при склонении, а во втором она является беглой, например: *стол**ик* — *столи**ка*, *двор**ник* — *двор**ника*, *стакан**чик* —

*стаканчика, но: ножичек — ножичка, овражек — овражка, барашек — барашка.*

**§ 18.** Следует различать суффиксы существительных *-ец-* и *-иц-*:

в существительных мужского рода пишется *-ец-* (с беглым *е*), например: *комсомолец — комсомольца, европейец — европейца*;

в существительных женского рода пишется *-иц-*, например: *конница, лестница*;

в существительных среднего рода пишется *-ец-*, если ударение стоит после суффикса, и *-иц-*, если ударение предшествует суффиксу, например: *пальтецо́, но: пла́тьице*.

У существительных среднего рода известен также суффикс *-ц-* с беглым *е*, которое появляется в род. пад. мн. ч., например: *блюдец (блюдец), щупальце (щупалец)*.

**Примечание.** От написаний существительных мужского рода с суффиксом *-ец-* следует отличать написания слов *заяц* и *месяц*.

**§ 19.** Следует различать суффиксы *-ечк-* и *-ичк-*. Суффикс *-ечк-* пишется: а) в существительных женского и среднего рода, которые образуются от слов, имеющих в род. пад. мн. ч. суффикс *-ек-* с беглым *е*, например: *нянечка* (няnek — нянька), *лечка* (леek — лейка), *печечка* (печek — печка), *окошечко* (окошек — окошко); также в ласкательных собственных именах мужского и женского рода, например: *Ванечка, Олечка, Анечка*; б) в существительных среднего рода, образованных от существительных на *-мя*, например: *время — времечко, семя — семечко*.

Суффикс *-ичк-* пишется в существительных женского рода, образованных от слов с суффиксом *-иц-*, например: *лестница — лестничка, пуговица — пуговичка, ножницы — ножнички*.

**§ 20.** Следует различать правописание *-инк-* и *-енк-* в существительных:

*-инк-* пишется в существительных, образованных от слов на *-ина*, например: *проталина — проталинка, скважина — скважинка, соломина — соломинка*;

**-енк-** пишется в существительных уменьшительных женского рода, образующихся от слов с основой на **-н-** и имеющих в род. пад. мн. ч. беглое *е*, например: *башенка* (башня — башен), *песенка* (песня — песен), *вишенка* (вишня — вишен), *сосенка* (сосна — сосен).

Пишется **-енк-** также в существительных женского рода, обозначающих лиц женского пола, например: *нищенка*, *француженка*, *черкешенка*, *монашенка*; так же пишется слово *лесенка*.

§ 21. В ласкательных именах существительных на **-нька** может быть перед *н* только *о* или *е*, например: *березонька*, *липонька*, *бабонька*, *Веронька*, *Лизонька*, *лисонька* (но не «Лизанька», «лисанька»), *полосонька* (но не «полосынька»); *Петенька*, *Оленька*, *Марфенька*, *Сереженька*, *Зоянька* (но не «Петинька», «Зоинька»), *душенька*, *ноченька*; также *волосоньки* (но не «волосыньки»).

Однако в словах *заинька*, *паинька*, *баиньки* пишется **-инька** (**-иньки**), а в существительных, образованных от слов на **-ыня**, пишется **-ынька**, например: *милостынька* (от *милостыня*).

§ 22. Следует различать правописание уменьшительных (ласкательных) имен существительных с суффиксами **-ушк-**, **-юшк-** и **-ышк-**, **-ишк-** и др.:

в существительных женского рода пишется **-ушка** (**-юшка**), например: *бабушка*, *матушка*, *коровушка*, *Аннушка*, *волюшка*;

в существительных мужского рода у имен одушевленных пишется **-ушка** (**-юшка**), например: *дедушка*, *батушка*, *соловушка*, *Ванюшка*, *Николушка*;

в существительных среднего рода пишется **-ышко**, например: *перышко*, *солнышко*, *стеклышко*, *гнездышко*.

Отдельные существительные мужского рода употребляются с суффиксами **-ышек**, **-ушек**, **-ешек**, например: *колышек*, *воробышек* и *воробушек*, *хлебушек* (также *хлебушко*), *камешек* и *камушек*, *краешек*. Отдельные существительные среднего рода употребляются с суффиксом **-юшко**, например: *горюшко*, *полюшко*, *морюшко*.

Кроме того, в существительных мужского, среднего и женского рода может употребляться суффикс *-ишк-* (*-ишка, -ишко*), вносящий уменьшительно-пренебрежительное значение, например: *фанфаронишка, сараишко, платьишко, именишко, шинелишка* (ср. *плутишка, воришка, дворишко, пальтишко*). О различении *-ишка* и *-ишко* см. § 39.

§ 23. Следует отличать существительные с суффиксом *-атай*, склоняющиеся как имена существительные мужского рода, от существительных с суффиксом *-ат-* и окончанием *-ый*, склоняющихся как полные прилагательные, например: *ходатай — ходатая, ходатаи, ходатаев, но: вожатый — вожатого, вожатые, вожатых*.

§ 24. От суффикса прилагательных *-ев-* (*соевый, краевой, ключевой*; ср. *рублевый*) следует отличать суффикс *-ив-* (*миловитый, ср. ленивый*) с его производными *-лив-* и *-чив-*, например: *придирчивый, заносчивый, заботливый, словоохотливый*.

§ 25. В прилагательных, образованных от существительных, пишется суффикс *-ян-* (после шипящих *-ан-*), если ударение стоит после суффикса, например: *земляной, травяной, жестяной, костяной, нефтяной, воцаной, платяной, дровяной*.

Если же ударение стоит перед суффиксом, то в одних прилагательных пишется *-ян-* (после шипящих *-ан-*), в других — *-енн-* (что устанавливается в словарном порядке), например: *глиняный, кожаный, серебряный, ветряный* (ветряная оспа, мельница), *масляный* (масляная краска) при *клюквенный, соломенный*.

В прилагательных, образованных при помощи суффикса *-н-* от основ на *-мен-* (им. пад. ед. ч. на *-мя*), пишется *-енн-*, например: *временный* (время, времени), *пламенный, племенной, семенной, стременной*. (В качестве существительного известна в литературе также форма *стремянный*.)

§ 26. В страдательных причастиях прошедшего времени, а также в прилагательных и существительных, обра-

зовавшихся из этих причастий, пишется суффикс **-ан(н)-**, **-ян(н)-**, если соответствующий глагол оканчивается на **-ать (-ять)**, и суффикс **-ен(н)-**, если соответствующий глагол оканчивается на **-еть, -ить, на -ти (-ть)** после согласных, на **-чь**, например: *привязанный, вязанный* (причастие), *вязаный* (прил.), *увиденный, израненный, раненный* (причастие), *раненый* (прил.), *намасленный, выведенный, отстриженный, настоянный, расковырянный, расстрелянный* (от *расстрелять*), *застреленный* (от *застрелить*), *навешанный* (от *навешать*, например: *навешано много белья*), *навешенный* (от *навесить*, например: *дверь навешена*), *мешаный, мешанина* (от *мешать*), *вымешенный* (от *вымесить*), *веяный, веяние, крашеный, крашенина* (ткань), *замороженный* (причастие), *мороженое* (сущ.), *валяный* (но: *валенки*).

Страдательные причастия от глаголов *равнять* и *ровнять* с приставками оканчиваются на **-енный**: *выравненный* («сделанный равным») и *выровненный* («сделанный ровным») и т. п.; от *мерять, мучать* страдательные причастия оканчиваются, как и от *мерить, мучить*, на **-енный**: *меренный, мученный* (ср. *измеренный, измученный* и т. п.).

§ 27. В причастиях настоящего времени пишутся суффиксы:

1) **-ущ- (-ющ-)** (действ.), **-ем-** (страд.), если глаголы, от которых они образованы, — I спряжения (см. § 44), например: *пишущий, борющийся, читающий, читаемый*;

2) **-ащ- (-ящ-)** (действ.), **-им-** (страд.), если глаголы, от которых они образованы, — II спряжения (см. § 44), например: *значащий, дышащий, видящий, стоящий, видимый*.

**Примечание 1.** Причастие *движимый* пишется с суффиксом **-им-**.

**Примечание 2.** От глагола *брезжить* действительное причастие пишется *брезжащий*.

§ 28. Прилагательные, оканчивающиеся на **-йный**, пишутся в краткой форме мужского рода с **е** перед **н**, например: *спокойный* — *спокоен*, *знойный* — *зноен*, *буйный* —

*буен, прямолинейный — прямолинеен. Но от достойный краткая форма — достоин (достоинство), однако причастие — удостоенный, удостоен (от удостоить, § 26).*

**§ 29.** Прилагательные, оканчивающиеся на неударяемые *-инский* или *-енский*, группируются по написанию следующим образом:

1. Прилагательные оканчиваются на *-инский*:

а) если от соответствующих существительных употребительно притяжательное прилагательное на *-ин*, например: *сестринский* (сестра — сестрин), *Мари́нский* (Мария — Марин), *Аннинский* (Анна — Аннин), *Саввинский* (Савва — Саввин);

б) если они образованы от географических названий (склоняемых и несклоняемых), оканчивающихся на *-и (-ы)*, например: *гря́зинский* (Грязи), *мыти́щинский* (Мытищи), *хи́мкинский* (Химки), *со́чинский* (Сочи), *то́пкинский* (Топки), *та́лсинский* (Талсы);

в) если они образованы от географических названий, оканчивающихся на *-а (-я)*, например: *жи́здринский* (Жиздра), *я́лтинский* (Ялта), *о́хтинский* (Охта), *ро́нгинский* (Ронга), *балаши́хинский* (Балашиха), *е́льнинский* (Ельня).

**Примечание.** Некоторые прилагательные, образованные от существительных на *-а (-я)*, в соответствии с прочно установившейся традицией сохраняют написание с *-енский*, например: *пресне́нский* (Пресня), *пензе́нский* (Пенза).

2. Прилагательные оканчиваются на *-енский*, если они принадлежат к другим словообразовательным типам, например: *грознéнский* (Грозный), *горо́дищенский* (Городище), *зарече́нский* (Заречье), *Фрунзе́нский* (Фрунзе), *коломе́нский* (Коломна), *песоче́нский* (Песочня), *горше́ченский* (Горшечное). (В последних трех примерах прилагательные содержат в своем составе беглое *е* и суффикс *-ск-.*)

**§ 30.** В прилагательных на *-чий*, образованных от существительных на *-шка*, перед *ч* пишется *е* в положении не под ударением, например: *ста́рушечий*, *куку́шечий*, *ко́шечий*, *лягу́шечий*, *индю́шечий*; но известны и обра-



зования на *-ачий* с ударяемым *а*, например: *коша́чий, лягуша́чий, индюша́чий*.

§ 31. В числительных собирательных *четверо, пятеро* и т. д., а также в образованных от них прилагательных *четверичный, пятеричный* и т. д. перед *р* пишется *е*.

§ 32. В суффиксах степеней сравнения в неударяемом положении всегда пишется *е*, например: *гро́мче, ста́рше, краси́вее (краси́вей), краси́вейший*.

§ 33. В глаголах, оканчивающихся в неопределенной форме на *-вать*, необходимо для правильного написания неударяемого гласного перед *в* различать следующие типы:

1) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед. ч. на *-ую (-юю)*, а в неопределенной форме на *-овать (-евать)*, например: *беседую — беседовать, заведу — заведовать, горю — горевать*;

2) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед. ч. на неударяемые *-ываю, -иваю*, а в неопределенной форме на неударяемые *-ывать, -ивать*, например: *развертываю — развертывать, закручиваю — закручивать*;

3) глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице ед. ч. на ударяемое *-ваю*, а в неопределенной форме на ударяемое *-вать*; в этих глаголах перед *в* пишется та же гласная, что и в неопределенной форме соответствующих глаголов без суффикса *-ва-* (т. е. непосредственно перед *-ть*), например: *одолева́ю — одолева́ть (одоле́ть), запива́ю — запива́ть (запи́ть), застыва́ю — застыва́ть (засты́ть)*. Сюда же относятся глаголы, оканчивающиеся в 1-м лице на *-ю* (без *-ва-*): *застава́ть — застаю́ (заста́ть), достава́ть — достаю́ (доста́ть)*.

Кроме того, необходимо иметь в виду следующие глаголы, оканчивающиеся на *-евать — -еваю* (с ударением на *-ва-*): *затмева́ю — затмева́ть, застрева́ю — застрева́ть, намерева́юсь — намерева́ться, обурева́ет — обурева́ть, продлева́ю — продлева́ть, растлева́ю — растлева́ть, увещева́ю — увещева́ть*.

§ 34. В суффиксах однократных глаголов на *-ануть* пишется *а*, например: *долбану́ть, стегану́ть, садану́ть*.

В глаголах *колону́ть* (ср. *колоть*), *захолону́ть* (ср. *холод*), *полосону́ть* пишется *о*.

§ 35. В глаголах, означающих изменение какого-либо состояния, пишется *-енеть*, например: *леденеть*, *костенеть*, *деревенеть*, *остервенеть*, *остолбенеть*, *оцепенеть*; переходные глаголы этого типа оканчиваются соответственно на *-енить*, например: *леденить*, *окровенить* и др.

§ 36. Следует отличать глаголы непереходные с основой на *-е*, например: *обессилеть*, *обессилею* (стать бессильным, лишиться силы), *опостылеть*, *опостылею* (стать постылым), *выздороветь*, *выздоровею* (стать здоровым), от соответствующих им переходных глаголов с основой на *-и*, например: *обессилить*, *обессилю* (сделать кого-нибудь бессильным, лишить силы), *ослабить*, *ослаблю*.

### IX. Неударяемые соединительные гласные

§ 37. В сложных словах соединительными гласными между основами могут быть только *о* и *е*, например: *водо-провод*, *товарооборот*, *москворецкий*, *сороконожка*, *земледе-лие*, *жизнеописание*, *кровеносный*, *лжесвидетель*, *кашевар*, *писчебумажный*, *овцеводство*, *чаепитие*, *своекорыстный*, *растениеводство*.

В немногих сложных словах, первая часть которых образована от слов с мягкой основой, возможна соединительная гласная *о*, например: *коновязь* (ср. *коневодство*), *кровообращение* (ср. *кровеносный*), также *баснописец*, *зверолов*.

От соединительной гласной следует отличать падежное окончание первой части сложного слова, например: *умали-шенный*, *сумасшедший*, *пятиалтынный*, *сорокарублевый*, *сорокалетний*, но: *девятистолетний*, *столетний*.

### X. Гласные в некоторых неударяемых падежных окончаниях

§ 38. Существительные с суффиксом *-ищ-*, если они мужского или среднего рода, оканчиваются в им. пад. ед. ч. на *-е*, например: *домище*, *верблюдище*, *удилище*, *болотище*.

Если же они женского рода, то оканчиваются в им. пад. ед. ч. на *-а*, например: *коровица, ручища, грязища*.

§ 39. Существительные мужского рода с суффиксами *-ушк-, -юшк-, ишк-, ышк-*, обозначающие предметы одушевленные, а также все существительные женского рода с теми же суффиксами оканчиваются в им. пад. ед. ч. на *-а*, например: *дедушка, батюшка, мальчишка, старичишка, человечишка, соловушка, нянюшка, ручишка*.

Существительные мужского рода, обозначающие предметы неодушевленные, а также все существительные среднего рода имеют в им. пад. ед. ч. после этих суффиксов окончание *-о*, например: *хлебушко, дворишко, перышко, пальтишко*.

В окончании им. пад. ед. ч. одушевленных существительных мужского рода после суффиксов *-к-* и *-л-* пишется *а*, например: *гуляка, запевала, верзила, объедала*; так же пишутся просторечные собственные имена типа *Гаврила, Кирила, Михайла* (употребляющиеся наряду с *Гавриил, Кирилл, Михаил*).

Исключение составляют древнерусские и украинские имена и фамилии на *-ко*, например: *Михалко, Шевченко*, а также старинные и областные собственные имена на *-ло*, например: *Ярило, Михайло Ломоносов*.

§ 40. В существительных мужского и среднего рода в предл. пад. и в существительных женского рода на *-а* (*-я*) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении *и* только в том случае, если ему предшествует тоже *и*, например: *о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии, в отделении, по возвращении, при содействии, к Марии, о Марии*; в остальных случаях в неударяемом положении пишется *е*, например: *о клее, в платье, в ущелье, в устье, в Закавказье, на взморье, на перепутье, к Марье, о Марье, о счастье*.

§ 41. В род. пад. мн. ч. от существительных, оканчивающихся в ед. ч. на неударяемые *-ья* и *-ье*, пишется *-ий*, а от существительных, оканчивающихся на *-ья* и *-ье* под

ударением, пишется *-ей*, например: *шалу́ня — шалу́ний, ущё́лье — ущё́лий*, но: *ска́мья — скаме́й, ружье́ — ружей*.

§ 42. В фамилиях на *-ин (-ын)* и на *-ов (-ев)* пишется в твор. пад. ед. ч. *-ым* (согласно склонению прилагательных), например: *Павел Лисицын — Павлом Лисицыным, Иван Тургенев — Иваном Тургеневым*.

**Примечание.** Виностранных фамилиях на *-ин* и *-ов* пишется в твор. пад. ед. ч. *-ом* (согласно склонению существительных), например: *Грин — Грином, Дарвин — Дарвином, Бюлов — Бюловом*.

§ 43. В названиях населенных пунктов на *-ин (-ын)*, *-ов (-ев)*, *-ино (-ыно)*, *-ово (-ево)* пишется в твор. пад. ед. ч. *-ом*, например:

*город Псков — городом Псковом*  
*город Львов — городом Львовом*  
*город Саратов — городом Саратовом*  
*город Канев — городом Каневом*  
*город Калинин — городом Калинином*  
*город Киров — городом Кировом*  
*село Марьино — селом Марьином*  
*село Лисицыно — селом Лисицыном*  
*село Крюково — селом Крюковым*

## XI. Неударяемые гласные в личных глагольных окончаниях

§ 44. Глаголы с неударяемыми личными окончаниями распределяются по спряжениям следующим образом:

1) все глаголы на *-ить*, а также 6 глаголов на *-еть*: *вер-теть, видеть, зависеть, обидеть, смотреть, терпеть* — и 4 глагола на *-ать*: *знать, держать, дышать, слышать* — относятся ко II спряжению, и в них пишутся окончания *-ишь, -ит, -им, -ите, -ат (-ят)*;

2) все прочие глаголы относятся к I спряжению, и в них пишутся окончания *-ешь, -ет, -ем, -ете, -ут (-ют)*.

**Исключение:** глаголы *брить* и *зиждиться* — I спряжения (*бреешь, бреют; зиждется, зиждутся*).

Приставочные глаголы следуют спряжению бесприставочных глаголов, от которых они образованы, например: *выпить, выпьешь* (ср. *пить, пьешь*) — I спряжения; *выспаться, выпспишься* (ср. *спать, спишь*) — II спряжения.

Глагол *хотеть* в ед. ч. имеет окончания I спряжения (*хочешь, хочет*), а во мн. ч. окончания II спряжения (*хотим, хотите, хотят*).

## XII. Неударяемые конечные гласные в наречиях и предлогах

§ 45. Следует различать *-о, -е, -у, -а (-я)* на конце наречий, образованных соединением предлогов с местоимениями и краткими прилагательными:

1) наречия с приставками *за-, на-* оканчиваются на *-о*, например: *замертво, запросто, налево, насколько, настолько*;

2) наречия с приставкой *в-* оканчиваются на *-о* или на *-е*, например: *влево, вправо*, но: *вкратце, вчуже, вскоре*;

3) наречия с приставкой *по-* оканчиваются на *-у*, например: *поровну, понемногу, поскольку, постольку*;

4) наречия с приставками *до-, из- (ис-), с-(со-)* оканчиваются на *-и* или *-я*, например: *досыта, издавна, слева*, а также *иссиня, изжелта* (в составе сложных прилагательных).

**Примечание.** Наряду с образованиями на *-а* (*снова* и т. п.) существуют параллельные им образования на *-у* (*смолоду, сослепу* и т. п.).

§ 46. Наречие *впоследствии*, как образовавшееся из предлога *в* и существительного в предл. пад., пишется с *и* на конце.

§ 47. Пишутся с *е* на конце, как образовавшиеся из предлога *в* и существительного в вин. пад., предлоги *вследствие, в продолжение* (какого-нибудь времени), *в течение* (какого-нибудь времени).

## XIII. Неударяемые частицы *не* и *ни*

§ 48. Следует различать правописание неударяемых частиц *не* и *ни*. Частицы эти различаются по значению и употреблению.

1. Частица *не* употребляется для отрицания, например: *Не я говорил об этом. Я не говорил об этом. Я говорил не об этом.*

Необходимо обратить внимание на отдельные случаи употребления этой частицы:

а) При наличии отрицательной частицы *не* и в первой, и во второй части составного глагольного сказуемого предложение получает утвердительный смысл, например: *не могу не упомянуть...* (т. е. «должен упомянуть»), *нельзя не сознаться...* (т. е. «надо сознаться»).

б) В вопросительных и восклицательных предложениях частица *не* примыкает к местоимениям, наречиям и частицам, образуя с ними сочетания: *как не, кто не, кто только не, где не, где только не, чем не, чего не, чего только не* и т. п.; сюда примыкают вопросительные предложения с сочетанием *не — ли*, например:

*Ну, как не порадеть родному человечку!* (Грибоедов). *Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранивался?* (Пушкин). *Чем ты не молодец?* (Пушкин). *Где он только не бывал! Чего он только не видал! Чем не работа! Обрыскал свет; не хочешь ли жениться?* (Грибоедов). *Да не изволишь ли сенца?* (Крылов).

в) В соединении с союзом *пока* частица *не* употребляется в придаточных предложениях времени, обозначающих предел, до которого длится действие, выраженное сказуемым главного предложения, например: *Сиди тут, пока не приду.*

г) Частица *не* входит в состав устойчивых сочетаний: *едва ли не, чуть ли не, вряд ли не*, обозначающих предположение, *далеко не, отнюдь не, ничуть не, нисколько не, вовсе не*, обозначающих усиленное отрицание, например: *едва ли не лучший стрелок, чуть ли не в пять часов утра, отнюдь не справедливое решение, вовсе не плохой товар, далеко не надежное средство.*

д) Частица *не* входит в состав сочинительных союзов: *не то; не то — не то; не только — но; не то что не — а; не то чтобы не — а*, например: *Отдай кольцо и ступай;*

*не то я с тобой сделаю то, чего ты не ожидаешь* (Пушкин). *Наверху за потолком кто-то не то стонет, не то смеется* (Чехов). *У партизан были не только винтовки, но и пулеметы* (Ставский).

2. Частица *ни* употребляется для усиления отрицания, например: *Ни косточкой нигде не мог я пожить-ся* (Крылов). *На небе позади не было ни одного просвета* (Фадеев). *Метелица даже ни разу не посмотрел на спрашивающих* (Фадеев). *В деревне теперь ни души: все в поле* (Фадеев).

Повторяющаяся частица *ни* приобретает значение союза, например: *Нигде не было видно ни воды, ни деревьев* (Чехов). *Ни музы, ни труды, ни радости досуга — ничто не заменит единственного друга* (Пушкин). *Но толпы бегут, не замечая ни его, ни его тоски* (Чехов). *Я не знаю ни кто вы, ни кто он* (Тургенев).

Необходимо обратить внимание на отдельные случаи употребления частицы *ни*:

а) Частица *ни* употребляется перед сказуемым в придаточных предложениях для усиления утвердительного смысла, например: *Слушайтесь его во всем, что ни прикажет* (Пушкин). *Не мог он ямба от хорея, как мы ни бились, отличить* (Пушкин). *Куда ни оглянусь, повсюду рожь густая* (Майков). *Кто ни проедет, всякий похвалит* (Пушкин).

Частица *ни* в придаточных предложениях указанного типа примыкает к относительному слову или к союзу, и поэтому придаточные предложения начинаются сочетаниями: *кто ни, кто бы ни, что ни, что бы ни, как ни, как бы ни, сколько ни, сколько бы ни, куда ни, куда бы ни, где ни, где бы ни, какой ни, какой бы ни, чей ни, чей бы ни, когда ни, когда бы ни* и т. п.

Эти сочетания вошли в некоторые устойчивые обороты: *куда ни шло, откуда ни возьмись, во что бы то ни стало* и т. п.

б) Частица *ни* встречается в устойчивых сочетаниях, которые имеют значение категорического приказания, например: *ни с места, ни шагу далее, ни слова* и т. п.

в) Частица *ни* входит в состав отрицательных местоимений: *никто, никого (ни у кого)* и т. д.; *ничто, ничего (ни до чего)* и т. д.; *никакой, никакого (ни у какого)* и т. д.; *ничей, ничьего (ни у чьего)* и т. д. и наречий: *никогда, нигде, никуда, ниоткуда, никак, нисколько, нипочем, ничуть*, а также в состав частицы *-нибудь*.

Пишется *ни* в устойчивых сочетаниях, в которые входят местоимения, например: *остался ни при чем, остался ни с чем, пропал ни за что*.

г) Двойное *ни* входит в устойчивые обороты, представляющие собой сочетание двух противопоставляемых понятий, например: *ни жив ни мертв; ни то ни се; ни рыба ни мясо; ни дать ни взять; ни пава ни ворона* и т. п.

## Правописание согласных

### I. Общие правила

§ 49. Чтобы правильно написать согласную в конце слова или перед другими согласными (*п* или *б*, *ф* или *в*, *т* или *д*, *с* или *з*, *к* или *г*, *ш* или *ж*), нужно взять другую форму того же слова или подобрать другое слово того же корня, где после согласной оказалась бы гласная, и писать ту согласную, которая пишется перед гласной, например: *дуб, дубки* (дубы), *рукав, рукавчик* (рукава), *лиф, лифчик* (лифы), *молотьба* (молотить), *низкий, низший* (низок), *высший* (высокий), *когти* (коготь), *ложка* (ложечка), *плошка* (плошечка).

В ряде случаев для правильного написания согласной можно изменить слово так, чтобы после согласной оказалась не гласная, а согласная *р, л, м, н, в*, например: *штраф — штрафной, зубки — зубной, бегство — беглый, вымок — мокрый*.

Правописание согласных, которые нельзя проверить путем изменения слова, определяется в словарном порядке, например: *общий, футбол, оптом*.

**Примечание.** Слово *свадьба* пишется с буквой *д* (свадебный), хотя слова того же корня *сватать* и *сват* имеют согласный *т*; *лестница, отверстие* пишутся с буквой *с*, несмотря на наличие форм *лесту, отверзать*.



§ 50. Правило § 49 относится также к приставкам, например: *входить* (влезать), *надколоть* (надрубить), *обтесать* (обрезать), *подкинуть* (подменить), *представить* (предоставить), *отдать* (отучить), *сделать* (суметь), *сбросить*.

В приставках *без-*, *воз-*, *вз-*, *из-*, *низ-*, *раз-*, *роз-*, *чрез-* (*через-*) перед глухими *к, п, с, т, ф, х, ц, ч, ш, щ* пишется *с* вместо *з*, например: *бесполезный*, *воспитать*, *вспахать*, *искусать*, *испровергнуть*, *рассыпать*, *роспись*, *чересполосица*, но: *безвкусный*, *бездарный*, *вздремнуть*, *возбудить*, *избавить* и т. п.

§ 51. Правило § 49 относится к *т, д* перед *с, ц* и *ч* в начале суффиксов, например: *детство* (дети), *блюдце* (блюдо), *корытце* (корыто), *молодчик* (молодой), *попутчик* (пути). Буква *т* перед *ч* пишется и в тех случаях, когда суффиксы *-чик, -чин-, -чат-* и т. п. присоединяются к основе, оканчивающейся на *-к, -ц, -ч*, причем буквой *т* заменяется конечная согласная основы, например: *кабатчик* (кабак), *черепитчатый* (черепица), *крупитчатый* (крупича), *таблитчатый* (таблица), *реснитчатый* (ресница), *картотетчик* (картотека), *добытчик* (добыча).

**Примечание.** В глаголах перед *-ся* сохраняется написание той формы, к которой *-ся* присоединяется, например: *носиться*, *носится*, *забыться*.

§ 52. Следует отличать прилагательные на *-ц-кий* (*-ц-кой*) от прилагательных на *-д-ский* (*-д-ской*) или *-т-ский* (*-т-ской*):

1) если основа слова, от которого образовано прилагательное, оканчивается на *-ц* или *-к, -ч* (если они в этих случаях меняются на *ц*), то пишется *-ц-кий* (*-ц-кой*), например: *немецкий* (немец), *рыбацкий* (рыбак), *ткацкий* (ткач), *галицкий* (Галич; есть также форма *галичский*).

2) если основа слова, от которого образовано прилагательное, оканчивается на *-д* или *-т*, то пишется соответственно *-д-ский* (*-д-ской*) или *-т-ский* (*-т-ской*), например: *шведский* (швед), *городской* (город), *советский* (совет), *марксистский* (марксист).

В прилагательных, образованных от иноязычных собственных имен (географических наименований), оканчивающихся на *-ц* с предшествующей согласной, кроме *-ц*, пишется *-ц-ский*, например: *пфальцский* (Пфальц), *констанцский* (Констанца), *майнцский* (Майнц).

В прилагательных, образованных от иноязычных собственных имен, оканчивающихся на *-и*, с предшествующей гласной, а также на *-цц-*, обычно пишется *-ц-кий*, причем двойное *ц* основы сохраняется, например: *суэцкий* (Суэц), *горицкий* (Горица), *дворжецкий* (Дворжец), *ницкий* (Ницца), *абруцкий* (Абруццо).

§ 53. В группе согласных (например, *стн*, *стл*, *здн* и т. д.) один из согласных может не произноситься. Для правильного написания надо изменить слово или подобрать другое слово с тем же корнем так, чтобы после первого или второго согласного этой группы стоял гласный, например: *честный* (честен), *костный* (кости), но: *косный* (косен); *хлестнуть* (хлестать), *стлать* (стелю), но: *слать* (посылать), *пастбище* (пастух), *здравствуй* (здравый), *сердце* (сердечный), *солнце* (солнечный).

Однако пишется *блеснуть* (хотя *блестеть*), *плеснуть* (хотя *плеск*), *склянка* (хотя *стекло*), *лестница* (хотя *лесенка*).

§ 54. Чтобы знать, в каких случаях следует писать *щ*, а в каких *шч*, или *жч*, или *сч*, или *зч*, или *стч*, или *здч*, надо уяснить себе состав слова.

Пишется *щ* в тех случаях, когда оно целиком относится или только к корню, или только к суффиксу, например: *щетка*, *щука*, *прощу*, *ищу*, *вощаной*, *дощатый*; *расщепить* (ср. *щепать*), *плосще* (ср. *плоско*), *погонщик* (ср. *погонять*); *женщина* (ср. *жена*).

Пишется *сч* на стыке приставки и корня, когда с относится к приставке, а *ч* к корню, например: *счесть*, *бесчестный*, *исчерпать*, *чересчур*.

Пишется *шч*, *жч*, *сч*, *зч*, *стч* или *здч*:

1) на стыке корня и суффикса, если суффикс начинается с *ч* и этому звуку предшествуют согласные *ш*, *ж*, *с*, *з*, *ст*,

*зд* корня, например: *перебежчик* (ср. *перебежишь*), *перевозчик* (ср. *перевозить*), *разносчик* (ср. *разносить*), *объездчик* (ср. *объездить*);

2) в основах, оканчивающихся на сочетания *шк*, *жк*, *ск*, *зк*, *стк* или *здк*, если при замене суффикса вместо *к* в этих сочетаниях появляется звук *ч*, например: *резче* (резкий), *хлестче* (хлесткий), *веснушчатый* (веснушки).

**Примечание.** В словах *счастье*, *песчаный* пишется *сч*.

§ 55. В числительных от 11 до 30 перед *ц* пишется *д*, например: *одиннадцать*, *двенадцать*, *двадцать*.

§ 56. В словах, произведенных от основ на *-к*, *-ч*, *-ц*, перед суффиксами, начинающимися с *н*, пишется *ч* (хотя в некоторых из этих слов произносится *ш*): *печной*, *печник* (печь), *стрелочник*, *гречневый* (греча), *лоточник* (лоток), *прачечная* (прачка), *скворечник*, *скворечня* (скворец), *балалаечный*, *горчиный* (горчица), *справочник* (справка), *перечница* (перец), *крошечный* (крошка), *конечно* (конец), *пустячный* (пустяк), *скучно* (скука), но: *лотошник* (играющий в лото).

Так же пишутся женские отчества, произведенные от мужских отчеств на *-ич*, например: *Ильинична*, *Саввична*. В словах, произведенных от основ на *-х*, перед суффиксом *-н* пишется *ш*, например: *золотушный* (золотуха), *суматошный* (суматоха), *наушник* (ухо).

**Примечание.** В отдельных случаях пишется сочетание *шн*: *двурушник*, *городошник*.

§ 57. В род. пад. ед. ч. прилагательных и местоимений мужского и среднего рода в окончании перед гласными пишется буква *з* (хотя произносится *в*), например: *доброго*, *синего*, *его*, *того*, *всего*, *моего*.

## II. Двойные согласные

§ 58. Двойные согласные пишутся при сочетании приставки и корня, если приставка кончается, а корень начинается одной и той же согласной, например: *поддержать*,

*преддверие, ввести, оттереть, сыпать, восстановить, незаконный, контрреволюция.*

§ 59. Двойные согласные пишутся при сочетании составных частей сложносокращенных слов, если одна часть кончается, а другая начинается одной и той же согласной, например: *Моссовет, главврач.*

§ 60. Двойное *н* и двойное *с* пишутся при сочетании корня и суффикса, если корень кончается, а суффикс начинается согласной *н* или *с*:

с суффиксом *-н-*, например: *длинный* (длина), *старинный* (старина), *каменный* (камень), *доменный* (домна), *законный* (закон), *временный* (основа *времен-*);

с суффиксом *-ск-*, например: *котласский* (Котлас), *арзамасский* (Арзамас), *русский* (Русь), но: *тартуский* (Тарту), *ханькоуский* (Ханькоу);

с суффиксом *-ств-*: *искусство* (ср. *искусный*).

Двойное *с* пишется также в глаголах прошедшего времени при сочетании основ на *-с* с возвратной частицей *-ся*, например: *спасся, неся.*

**Примечание.** Двойное *н* пишется в числительном *одиннадцать*.

§ 61. Двойное *н* пишется в суффиксах *-енн-*, *-онн-* прилагательных, образованных от существительных, например: *соломенный, болезненный, клюквенный, искусственный, внутренний, ведренный, свойственный, обеденный, революционный, позиционный.*

**Примечание.** В слове *ветреный* и в производных от него пишется одно *н*, но в приставочных образованиях пишется *-нн-* (без *ветренный, подветренный*).

Прилагательные с суффиксом *-ян-* (*-ан-*), образованные от существительных, пишутся с одним *н*, например: *волосяной, дровяной, глиняный, кожаный*. Прилагательные *деревянный, оловянный, стеклянный* пишутся с двойным *н*.

С одним *н* пишется суффикс *-ин-* в прилагательных, например: *соловиный, куриный, гостиный*, а также в существительном *гостиница*.

§ 62. Двойное *н* пишется в страдательных причастиях прошедшего времени, например: *читанные на торжественном заседании доклады; боец, раненный вражеской пулей; колхоз, организованный в 1930 году; усиленный двумя ротами отряд; депутаты, избранные в Верховный Совет.*

§ 63. Двойное *н* пишется во всех прилагательных, образовавшихся из страдательных причастий прошедшего времени (или по их типу), если эти прилагательные имеют приставки либо оканчиваются на *-ованный, -еванный* (кроме *жеванный* и *кованный*), например: *больному назначено усиленное питание, вышел том избранных сочинений Пушкина, возвышенный стиль, вписанный треугольник, выдержанное вино, доверенный человек, умеренный климат, изысканные манеры, отвлеченный вопрос, рассеянный ученик, поношенное платье, подержанные книги, заплаканное лицо, заржавленный ключ, рискованный шаг, балованный ребенок, корчеванный участок.*

Но с одним *н* следует писать прилагательные, образовавшиеся из страдательных причастий прошедшего времени (в том числе и сложные, см. § 80, п. 2), если эти прилагательные не имеют приставки и не образованы от глаголов на *-овать, -евать*, например: *ученые труды, раненые пограничники, рваная одежда, копченая колбаса, кипяченое молоко, вяленая рыба, гашеная известь, соленые огурцы, моченые яблоки, пареный картофель, гладкокрашеная ткань.*

Слова *желанный, священный, нечаянный, невиданный, неслыханный, нежданный* и некоторые другие, определяемые в словарном порядке, пишутся с двумя *н*.

§ 64. Двойное *н* пишется в наречиях на *-о* и в существительных с суффиксами *-ик, -иц, -ость*, образованных от прилагательных, если последние пишутся с двумя *н*, например: *нечаянно, неслыханно, взволнованно, взволнованность (взволнованный); уверенно, уверенность (уверенный); воспитанность, воспитанник, воспитательница (воспитанный); ставленник (ставленный); пленник (пленный); именинник*

(именинный); *сенник* (сенной); *коренник* (коренной); *свойственник* (свойственный).

Если же прилагательное имеет одно *н*, то и образованные от него наречия и существительные пишутся с одним *н*, например: *путано*, *путаник*, *путаница* (путаный); *учено*, *ученость* (ученый); *конопляник* (конопляный); *серебряник* (серебряных дел мастер). Также с одним *н* пишутся слова *сребреник* (в значении монеты) и *бессребреник* (бескорыстный человек).

§ 65. Двойное *н* пишется во мн. ч. и в женском и среднем роде ед. ч. кратких прилагательных, образовавшихся от страдательных причастий прошедшего времени, в полной форме которых — двойное *н*, например: группы *дисциплинированны* и *организованны*; девочка *воспитанна* и *умна*; они очень *рассеянны*.

Краткие же страдательные причастия пишутся с одним *н*, например: *сломан*, *сломана*, *сломано*, *сломаны*; юноша *воспитан* комсомолом; девочка *изнежена* воспитанием; мы *ограничены* временем; ученики *организованы* в группу.

§ 66. Двойное *ж* пишется в словах *вожжи*, *дрожжи*, *можжевелик*, *жужжать* и в производных от них, а также в некоторых образованиях от глагола *жечь*, например: *жжешь*, *жжет*, *жженный*, *жжение*, *жженка*.

При наличии чередования *зг* — *зж*, *зд* — *зж* следует писать не двойное *ж*, а *зж*, например: *брюзжишь* (брюзга), *мозжечок* (мозг), *приезжать* (приезд), *позже* (устар. *поздо*, совр. *поздно*), *загромозжу* (загромоздить), а также *брезжить* (ср. устар. *брезг* — *рассвет*).

§ 67. Не пишется больше двух одинаковых согласных подряд, хотя бы это и требовалось составом слова, например: *рассориться* (рас + ссориться), *одесский* (одесс + ский), *пруссский* (прусс + ский), *пятитонный* (пятитонн + ный).

§ 68. Написание двойных согласных в иноязычных словах определяется в словарном порядке, например: *ирригация*, *коррозия*, *кассация*, *экссесс*, *эссенция*, но: *афиша*, *литера*, *официальный*, *офорт*, *рапорт*.

**§ 69.** В словах, образованных от основ, оканчивающихся на две одинаковые согласные, двойные согласные перед суффиксами сохраняются, например: *группа* — *группка*, *группочка*; *программа* — *программка*, *программный*, *киловатт* — *киловаттный*, *Калькутта* — *калькуттский*; *класс* — *классный*, *гунн* — *гуннский*, *балл* (единица меры оценки) — *пятибалльный*; *галл* — *галльский*; *либретто* — *либреттист*.

Но пишется: *кристальный* (хотя *кристалл*), *финка*, *финский* (хотя *финн*), *колонки* (хотя *колонна*), *пятитонка* (хотя *тонна*), *оперетка* (хотя *оперетта*).

**Примечание.** В первой части сложносокращенных слов, которая представляет собой основу, оканчивающуюся двойной согласной, пишется только одна согласная, например: *грамзапись*, *группком*.

### Буквы *ъ* и *ь*

**§ 70.** Буква *ъ* пишется только перед *е*, *ю*, *я* в следующих случаях:

1. При сочетании приставки, оканчивающейся на согласную, и корня, например: *подъезд*, *объем*, *сверхъестественный*, *волеизъявление*, *межъярусный*.

2. В сложных словах после числительных *двух*-, *трех*-, *четырёх*-, например: *трехъярусный*.

3. В иноязычных словах после иноязычных приставок *аб*-, *ад*-, *диз*-, *ин*-, *интер*-, *кон*-, *контр*-, *об*-, *суб*-, *транс*- и после начальной частицы *пан*-, например: *адъютант*, *дизъюнкция*, *инъекция*, *интеръекционный*, *конъюнктура*, *контръярус*, *объект*, *субъект*, *трансевропейский*, *панъевропейский*.

**§ 71.** Буква *ь* пишется внутри слова не после приставок для отделения в произношении согласной от следующих за нею *и*, *е*, *ю*, *я*, например: *карьер*, *вьюн*, *бурьян*, *подъячий*, *семья*, *ружье*, *ночью*, *рожьё*, *воробьиный*, *курьезный*, *лисьё*, *лисью*, *лисьи*, *чьа*, *чьё*, *чью*, *пью*, *шью*.

**Примечание.** Буква *ь* перед *о* пишется в некоторых иноязычных словах, например: *батальон*, *бульон*, *гильотина*, *карманьола*, *компаньон*, *миньон*, *павильон*, *почтальон*, *шампиньон*.

§ 72. Буква *ь* пишется для обозначения мягкости согласной, кроме *ч, щ* (см. § 75), в конце слова, например: *пить, темь, конь*, и в середине слова перед твердой согласной, например: *молотьба, просьба, нянька, меньше*.

Для обозначения мягкости согласной, стоящей перед другой мягкой согласной, *ь* пишется в следующих случаях:

1. Если при изменении слова вторая мягкая согласная становится твердой, а первая согласная сохраняет свою мягкость, например: *няньки* (нянька), *свадьбе* (свадьба), *восьми* (восьмой).

2. Для обозначения мягкости *л*, например: *сельдь, льстить, мельче, пальчик*.

Во всех прочих случаях перед мягкими согласными, в том числе и перед *ч, щ*, буква *ь* не пишется, например: *кости, ранний, нянчить, кончик, каменщик*.

**Примечание.** Между двумя мягкими *л* буква *ь* не пишется, например: *иллюзия, гулливый*.

§ 73. Буква *ь* пишется также в следующих случаях:

1. В образованных от числительных *пять, шесть, семь, восемь, девять* сложных числительных, в которых склоняются обе части, например: *пятьдесят (пятидесяти, пятьюдесятью), шестьдесят, семьдесят, восемьдесят, девятьсот*, но: *пятнадцать (пятнадцати, пятнадцатью), шестнадцать* и т. п.

2. В формах твор. пад. мн. ч., например: *детьми, людьми*, также *четырьмя*.

3. В неопределенной форме перед *-ся* и в повелительном наклонении перед *-ся* и *-те*, например: *пить — напиток-ся; исправь — исправься, исправьте; взвесь — взвесься, взвесьте*.

§ 74. Буква *ь* не пишется:

1. В прилагательных с суффиксом *-ск-*, образованных от существительных на *ь*, например: *казанский* (Казань), *кемский* (Кемь), *сибирский* (Сибирь), *зверский* (зверь), *январский* (январь).



**Примечание.** Прилагательные *сентябрьский, октябрьский, ноябрьский, декабрьский, июньский, деньской (день-деньской)* пишутся с *ь*; так же пишутся прилагательные, образованные от китайских названий на *-нь*, например: *юньнаньский (от Юньнань)*.

2. В род. пад. мн. ч. от существительных на *-ня* с предшествующей согласной или *й* и в образованных от них при помощи суффикса *-к-* уменьшительных, например: *вишня — вишен, вишенка; бойня — боев; читальня — читален; но: баня — бань, банька; яблоня — яблонь, яблонька; также деревня — деревень, деревенька; барышня — барышень; кухня — кухонь, кухонька.*

**§ 75.** После шипящих (*ж, ч, ш, щ*) буква *ь* пишется только в следующих случаях:

1. На конце существительных женского рода в им. и вин. пад. ед. ч., например: *рожь, ночь, мышь.*

2. В окончании 2-го лица ед. ч. настоящего и будущего времени глагола после конечного *ш*, например: *несешь — несешься, носишь — носишься, примешь — примешься.*

3. На конце глагола в ед. ч. повелительного наклонения, причем буква *ь* сохраняется и перед *-ся*, например: *мажь — мажься; спрячь — спрячься; ешь.*

4. Во мн. ч. повелительного наклонения перед *-те, -тесь*, например: *мажьте — мажьтесь; спрячьте — спрячьтесь; ешьте.*

5. На конце глагола в неопределенной форме, причем буква *ь* пишется и перед *-ся*, например: *стричь, стричься.*

6. Во всех наречиях после конечных *ш* и *ч*, например: *сплошь, вскачь, прочь*, а также в наречии *настежь*.

7. На конце частиц: *вишь, бишь, лишь, ишь.*

## Написания слитные и через дефис (черточку)

### I. Общие правила

**§ 76.** Пишутся слитно:

1. Все сложносокращенные слова, например: *колхоз, эсминец, профсоюз, автотракторный.*

2. Слова с приставками (включая *вне-, после-, сверх-, а-, анти-, архи-, инфра-, контр-, ультра-* и др.), а также

с начальными составными частями *пан-, квази-, псевдо-* и др., например: *довоенный, внеплановый, подотдел, аморальный, сверхприбыль, архинелепый, инфракрасный, контрудар, ультрафиолетовый, междуведомственный, панамериканизм, квазиученый, псевдоклассический*.

Если приставка присоединяется к имени собственному, она пишется через дефис, например: *Анти-Дюринг*.

О написании с дефисом *обер-, унтер-, лейб-, штаб-, вице-, экс-* см. § 79, п. 13.

3. Сложные существительные, прилагательные и наречия, первым элементом которых является числительное, написанное буквами, например: *пятилетка, трехтонка, полторагодовалый, двенадцатибалльный, двухсотполовинный, троекратно*.

Написание слитное и через дефис сложных иноязычных слов устанавливаются в словарном порядке.

О написании через дефис собственных имен см. § 79, п. 6.

#### § 77. Пишутся через дефис:

1. Лексические образования, представляющие собой:

а) повторение того же самого слова, например: *маленький-маленький, еле-еле, чуть-чуть, постояли-постояли и разошлись* (значение ограниченности по времени);

б) повторение того же слова или той же основы, но с разными окончаниями или приставками, например: *день-деньской, рад-радехонек, один-одинешенек, давным-давно, черным-черно, мало-мальски, мало-помалу, крепко-накрепко, крест-накрест, толстый-претолстый, как-никак, волей-неволей, также один-единственный*;

в) сочетание двух синонимических слов, например: *нежданно-негаданно, тихо-мирно*.

О постановке запятой (а не дефиса) при повторении слова см. § 149.

**Примечание.** Два одинаковых существительных в усилительном сочетании, из которых одно стоит в им. пад., а другое в твор. пад., пишутся раздельно, например: *чудак чудакom, честь честью* и т. п.

2. Графические буквенные сокращения сложных прилагательных, пишущихся слитно, для отличия от сокращенно написанных словосочетаний из прилагательного и существительного, например: *ж.д.* — железнодорожный, но: *ж. д.* — железная дорога, *с.х.* — сельскохозяйственный, но: *с. х.* — сельское хозяйство.

Дефис сохраняется в графических буквенных сокращениях слов, пишущихся через дефис, например: *с.д.* — социал-демократ и социал-демократический, *Ж.Ж. Руссо* — Жан-Жак Руссо.

3. Сложные слова, первым элементом которых является числительное (см. § 76, п. 3), если это числительное написано цифрами, например: *25-процентный, 10-летний, 35-летие.*

4. Сложные порядковые числительные, если первая часть их написана цифрами, например: *183-миллионный, 5-тысячный.*

5. Порядковые числительные, если они написаны цифрами с грамматическим окончанием, например: *15-й, 127-го.*

6. Специальные термины и наименования, в том числе и аббревиатуры, в состав которых входит отдельная буква алфавита, например *б-лучи* (бета-лучи), или числительное, написанное цифрами и стоящее на втором месте, например *ТУ-104*, но: *4000 М* (автопогрузчик с ковшом).

## II. Имена существительные

### § 78. Пишутся слитно:

1. Сложные имена существительные, образованные при помощи соединительных гласных, а также все образования с *аэро-, авиа-, авто-, мото-, вело-, кино-, фото-, стерео-, метео-, электро-, гидро-, агро-, зоо-, био-, микро-, макро-, нео-*, например: *водопровод, земледelec, льнозаготовка, паравозремонт, аэропорт, авиаматка, автопробег, мотогонка, велодром, кинорежиссер, фоторепортаж, стереотруба, метеосводка, электродвигатель, гидросооружения, агротехника, зоотехник, биостанция, микроснижение, макромир, неоламаркизм, веломотогонки, аэрофотосъемка.*

О написании через дефис имен существительных, образованных при помощи соединительных гласных, см. § 79, пп. 3, 4.

2. Названия городов, второй составной частью которых является *-град* или *-город*, например: *Ленинград, Калининград, Белгород, Ужгород, Ивангород*.

3. Склоняемые сложные имена существительные с глагольной первой частью на *-и*, например: *горицвет, держидерево, держиморда, вертишейка, вертихвостка, скопидом, сорвиголова*.

**§ 79. Пишутся через дефис:**

1. Сложные существительные, имеющие значение одного слова и состоящие из двух самостоятельно употребляющихся существительных, соединенных без помощи соединительных гласных *о* и *е*, например:

а) *жар-птица, бой-баба, дизель-мотор, кафе-ресторан, премьер-министр, генерал-майор, Бурят-Монголия* (при склонении изменяется только второе существительное);

б) *изба-читальня, купля-продажа, паинька-мальчик, пила-рыба, Москва-река* (при склонении изменяются оба существительных).

2. Составные названия политических партий и направлений, а также их сторонников, например: *социал-демократия, анархо-синдикализм, социал-демократ, анархо-синдикалист*.

3. Сложные единицы измерения, независимо от того, образованы ли они при помощи соединительных гласных или без них, например: *человеко-день, тонна-километр, киловатт-час*.

Слово *трудодень* пишется слитно.

4. Названия промежуточных стран света, русские и иноязычные, например: *северо-восток* и т. п., *норд-ост* и т. п.

5. Сочетания слов, имеющие значение существительных, если в состав таких сочетаний входят: а) глагол в личной форме, например: *не-тронь-меня* (растение), *любишь-не-любишь* (цветок); б) союз, например: *иван-да-марья* (растение); в) предлог, например: *Ростов-на-Дону, Комсомольск-на-Амуре, Франкфурт-на-Майне*.

6. Составные фамилии, образованные из двух личных наименований, например: *Римский-Корсаков, Скворцов-Степанов, Мамин-Сибиряк, Мендельсон-Бартольди, Андерсен-Нексе*.

7. Иноязычные составные фамилии с первой частью *Сен-* и *Сент-*, например: *Сен-Симон, Сен-Жюст, Сен-Санс, Сент-Бёв*. Так же пишутся восточные (тюркские, арабские и т. п.) личные наименования с начальной или конечной составной частью, обозначающей родственные отношения, социальное положение и т. д., например: *Ибн-Фадлан, Кероглы, Турсун-заде, Измаил-бей, Осман-паша*.

**Примечание 1.** Составные имена с первой частью *дон-* пишутся через дефис только в тех случаях, когда вторая, основная часть имени в русском литературном языке отдельно не употребляется, например: *Дон-Жуан, Дон-Кихот*. Но если слово *дон* употребляется в значении «господин», оно пишется раздельно, например: *дон Педро, дон Базилио*.

**Примечание 2.** Артикли и частицы, входящие в состав иноязычных фамилий, пишутся отдельно, без дефиса, например: *фон Бисмарк, ле Шателье, де Костер, де Валера, Леонардо да Винчи, Лопе де Вега, Бодуэн де Куртене, фон дер Гольц*. Артикли и частицы, без которых фамилии данного типа не употребляются, пишутся через дефис, например: *Ван-Дейк*.

В русской передаче некоторых иноязычных фамилий артикли и частицы пишутся слитно, хотя в соответствующих языках они пишутся отдельно, например: *Лафонтен, Лагарп, Декандоль, Делиль*.

**Примечание 3.** Не соединяются между собой дефисами имена разных категорий, например римские *Гай Юлий Цезарь*, подобно соответствующим русским имени, отчеству и фамилии.

**Примечание 4.** Личные имена и фамилии, соединенные с прозвищами, пишутся с последними раздельно, например: *Илья Муромец, Всеволод Третий Большое Гнездо, Ванька Каин, Муравьев Вешатель*.

8. Географические названия, состоящие:

а) из двух существительных, например: *Орехово-Зуево, Камене́ц-Подольск, Сердце-Камень* (мыс);

б) из существительного и последующего прилагательного, например: *Могилев-Подольский, Гусь-Хрустальный, Москва-Товарная*;

в) из сочетания артикля или частицы со знаменательной частью речи, например: *Ле-Крезо* (город), *Ла-Каролина* (город), *Де-Кастри* (залив).

**Примечание.** Раздельно пишутся географические названия:

а) состоящие из прилагательного и следующего за ним существительного или из числительного и следующего за ним существительного, например: *Белая Церковь, Нижний Тагил, Великие Луки, Ясная Поляна, Семь Братьев*;

б) представляющие собой сочетания имени и фамилии, имени и отчества, например: поселок *Лев Толстой*, станция *Ерофей Павлович*.

9. Названия населенных пунктов, в состав которых в качестве первой части входят: *усть-, соль-, верх-* и т. п., а также некоторые названия населенных пунктов с первой частью *ново-, старо-, верхне-, нижне-* и т. п., кроме тех, слитное написание которых закрепилось в справочных изданиях, на географических картах и т. п., например: *Усть-Абакан, Соль-Илецк, Верх-Ирмень, Ново-Вязники, Нижне-Гнилое*, но: *Новосибирск, Малоархангельск, Старобельск, Новоалексеевка, Верхнеколымск, Нижнедевицк*.

10. Составные географические названия, образованные как при помощи соединительной гласной, так и без нее из названий частей данного географического объекта, например: *Австро-Венгрия, Эльзас-Лотарингия*, но: *Чехословакия*.

11. Иноязычные словосочетания, являющиеся именами собственными, названиями неодушевленных предметов, например: *Аму-Дарья, Алма-Ата, Па-де-Кале, Булонь-сюр-Мер, Нью-Йорк, Пале-Рояль, Гранд-отель*.

**Примечание.** Данное правило не распространяется на передаваемые русскими буквами составные иноязычные названия литературных произведений, газет, журналов, предприятий и т. п., которые пишутся раздельно, если выделяются в тексте кавычками, например: *«Стандарт Ойл», «Коррьеро делла Рома»*.

12. **Пол-** (половина) с последующим родительным падежом существительного, если существительное начинается с гласной буквы или согласной *л*, например: *пол-оборота*, *пол-яблока*, *пол-лимона*, но: *полметра*, *полчаса*, *полкомнаты*; через дефис пишутся также сочетания **пол-** с последующим именем собственным, например: *пол-Москвы*, *пол-Европы*. Слова, начинающиеся с **полу-**, всегда пишутся слитно, например: *в полуверсте* от города, *полустанок*, *полукруг*.

13. Слова, первой составной частью которых являются иноязычные элементы **обер-**, **унтер-**, **лейб-**, **штаб-**, **вице-**, **экс-**, например: *обер-мастер*, *унтер-офицер*, *лейб-медик*, *штаб-квартира*, *вице-президент*, *экс-чемпион*.

Также пишется через дефис **контр-адмирал** (здесь **контр-** имеет не то значение, при котором оно пишется слитно).

14. Определяемое слово со следующим непосредственно за ним однословным приложением, например: *мать-старуха*, *Маша-резвушка*, *Аника-воин*.

**Примечание 1.** Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: *красавец сынишка*.

**Примечание 2.** Если определяемое слово или приложение само пишется через дефис, то между ними дефис не пишется, например: *социал-демократы меньшевики*.

**Примечание 3.** Дефис не пишется также:

а) в сочетании имени нарицательного со следующим за ним именем собственным, например: *город Москва*, *река Волга*, *резвушка Маша*;

б) в сочетании существительных, из которых первое обозначает родовое, а второе видовое понятие, например: *птица зяблик*, *цветок магнолия*;

в) после слов *гражданин*, *товарищ*, *господин* и т. п. в сочетании с существительным, например: *гражданин судья*, *товарищ полковник*, *господин посол*.

О выделении приложения запятыми см. § 152.

15. Графические сокращения имен существительных, состоящие из начала и конца слова, например: *о-во* (об-

щество), *д-р* (доктор), *т-во* (товарищество), *б-ка* (библиотека).

16. Дефис пишется после первой части сложного существительного при сочетании двух сложных существительных с одинаковой второй частью, если и в первом из существительных эта общая часть опущена, например: *шарико- и роликоподшипники* (вместо *шарикоподшипники и роликоподшипники*), *паро-, электро- и тепловозы* (вместо *паровозы, электровозы и тепловозы*), *парт- и профорганизации, северо- и юго-восток*.

### III. Имена прилагательные

§ 80. Пишутся слитно сложные имена прилагательные:

1. Образованные от слитно пишущихся сложных имен существительных, например: *водопроводный* (водопровод), *земледельческий* (земледелец, земледелие), *новосибирский* (Новосибирск).

2. Образованные из сочетаний слов, по своему значению подчиненных одно другому, например: *железнодорожный* (железная дорога), *народнохозяйственный* (народное хозяйство), *естественнонаучный* (естественные науки), *сложноподчиненное* (сложное по способу подчинения), *рельсопрокатный* (прокатывающий рельсы), *общенародный* (общий для народа), *полезащитный* (образующий защиту для полей), *металлорежущий* (режущий металл); сюда же относятся обозначающие единое понятие образования (в том числе и терминологические) из наречия и прилагательного (или причастия), например: *малоупотребительный*, *близлежащий*, *животрепещущий*, *глубокоуважаемый*, *свежеиспеченный*, *ясновидящий*, *сильнодействующий*, *дикорастущий*, *вечнозеленый*, *гладкокрашенный*.

**Примечание.** Сложные прилагательные, в состав которых входят наречия, не следует смешивать со словосочетаниями, состоящими из наречия и прилагательного (или причастия) и пишущимися раздельно, например: *диаметрально противоположный*, *прямо противоположный*, *чисто русский*, *детски наивный*, *плохо скрываемый*, *отчетливо выраженный*.



3. Употребляемые в качестве терминов и образованные из двух или трех основ, независимо от характера последних, например: *грудобрюшная* (преграда), *индоевропейские* (языки), *древневерхненемецкий* (язык), *двууглекислый* (газ); также — *глухонемой*.

§ 81. Пишутся через дефис сложные имена прилагательные:

1. Образованные от существительных, пишущихся через дефис, от личных именований — сочетаний имен и фамилий, а также от названий населенных пунктов, представляющих собой сочетания имен и фамилий, имен и отчеств, например: *дизель-моторный*, *социал-демократический*, *бурят-монгольский*, *северо-восточный*, *алма-атинский*, *орехово-зуевский*, *нижне-масловский*, *усть-абаканский*, *ромен-роллановский*, *вальтер-скоттовский*, *лев-толстовский*, *ерофей-павловичский*.

**Примечание 1.** Пишется слитно прилагательное *москворецкий*.

**Примечание 2.** Имена прилагательные, образованные от имен собственных, пишущихся через дефис, и имеющие приставку, отсутствующую у существительного, пишутся слитно, например: *приамударьинский*, *заиссыкульский*.

2. Образованные из двух или более основ, обозначающих равноправные понятия, например: *беспроцентно-выигрышный*, *выпукло-вогнутый*, *партийно-комсомольский*, *садово-огородный*, *мясо-молочный*, *англо-японский*, *русско-немецко-французский* (словарь), *сине-бело-красный* (флаг).

3. Образованные из двух основ и обозначающие: а) качество с дополнительным оттенком, например: *раскати-сто-громкий*, *горько-соленый*; б) оттенки цветов, например: *бледно-розовый*, *ярко-синий*, *темно-русый*, *черно-бурый*, *синевато-голубой*, *золотисто-желтый*, *пепельно-серый*, *буты-лочно-зеленый*, *лимонно-желтый*, *изжелта-красный*.

4. Входящие в состав географических собственных имен и начинающиеся с *восточно-*, *западно-*, *северно-* и *северо-*, *южно-* и *юго-*, например: *Западно-Казахстанская область*, *Восточно-Китайское море*, *Южно-Африканский Союз*.

**Примечание 1.** Прилагательные, образованные из двух или более основ, не подходящие под перечисленные правила, пишутся через дефис, например: *литературно-художественный* (альманах), *политико-массовая* (работа), *словарно-технический* (отдел), *подзолисто-болотный*, *рыхло-комковато-пылеватый*, *удлиненно-ланцетовидный*.

**Примечание 2.** Через дефис пишутся также слова, первой составной частью которых являются *сам-*, *сама-*, например: *сам-друг*, *сам-третей*, *сам-пят*, *сама-пята*.

#### IV. Имена числительные

##### § 82. Пишутся слитно по всех падежах:

1. Количественные числительные, последним элементом которых является *-десят*, *-ста*, *-сот*, например: *пятьдесят*, *пятидесяти*, *триста*, *трехсот*, *семьсот*, *семисот*, но: *пять тысяч*, *три миллиона*, *семь миллиардов*.

2. Порядковые числительные, последним элементом которых является *-сотый*, *-тысячный*, *-миллионный* и т. д., если первая часть их написана буквами, например: *восемисотый*, *двадцатипятидесяти тысячный*, *стосовосьмидесятитрехмиллионный*, но: *восемьдесят шестой*, *тысяча девятьсот сорок первый*.

**Примечание.** В сложных порядковых числительных, в состав которых входят дробные обозначения «с половиной», «с четвертью» и т. п., предпочтительно писать первую составную часть цифрами, например *5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-тысячное население*.

#### V. Наречия

##### § 83. Пишутся слитно:

1. Наречия, образованные соединением предлогов с наречиями, например: *доныне*, *извне*, *навсегда*, *напротив*, *насквозь*, *позавчера*, *послезавтра*, *донельзя*, *навряд ли*, *за даром*.

От таких наречий следует отличать пишущиеся отдельно сочетания предлогов с неизменяемыми словами, употребляемыми в этих случаях в значении существительных, например: *до завтра*, *на авось*, *на нет* (свести на нет), *на ура*.

2. Наречия, образованные соединением предлогов *в* и *на* с собирательными числительными, например: *вдвое, втрое, вчетверо* и т. д., *надвое, натрое*, но: *по двое, по трое*.

3. Наречия, образованные соединением предлогов с краткими прилагательными, например: *влево, досуха, замертво, издалека, наскоро, понемногу, попусту, потихоньку, сгоряча*.

4. Наречия, образованные соединением предлогов с полными прилагательными и местоимениями, например: *вкрутую, вплотную, врукопашную, зачастую, напропалую, наудалую, впервые, наверное, вничью, вовсю*.

**Примечание.** Пишутся отдельно наречия этого типа, составленные из предлога *в* и прилагательного, начинающегося с гласной, например: *в открытую*.

О наречиях, начинающихся с *по-* и пишущихся через дефис, см. § 84.

5. Наречия, образованные соединением предлогов с существительными, например: *вперед, сбоку, подчас, воочию, встарь, взапуски, наугад, вдобавок, наоборот, поневоле, всмятку, вприсядку*.

К наречиям этого типа принадлежат:

а) Слова с различными наречными значениями, имеющие в своем составе такие существительные или такие именные формы, которые в современном литературном языке не употребляются: *вблизи, вдоволь, вдогонку, вдребезги, взаимы, взамен, взаперти, взапуски, вчасос, взашей, вкось, вкривь, внаймы, внутри, внутрь, воочию, восвояси, вперевалку, вперегонки, впереди, вперемежку, вперемешку, вплавь, вповалку, впоныхах, вприглядку, впроголодь, впросак, впросонках, вразвалку, врасплох, врозь, всерьез, вскачь, вскользь, всмятку, встарь, втихомолку, второпях, втридорога, вчуже, дотла, замуж* (от старой формы вин. пад.), *запанибрата, изнутри, искони, исповедь, исподлобья, исподтишка, испокон, исполу, исстари, набекрень, наперекор, навзничь, навзрыд, навыворот, назади, наземь, наизусть, наискосок, наискось, наобум, наотмашь, на*

*перегонки, наперекор, наперерез, наперечет, наповал, напрямик, нарасхват, наружу, насмарку, настезь, насто-  
роже, натошак, наугад, наутек, начеку, наяву, невдомек,  
невзначай, неведомо, невольно, оземь, поделом, позади,  
понаслышке, поодаль, поперек, пополам, пополудни, сдуру,  
сзади, снаружи, спозаранку, спросонок, спросонья, чересчур  
и т. п.*

б) Слова с различными наречными значениями, если между предлогом (приставкой) и существительным, из ко-  
торых образовалось наречие, не может быть без изменения  
смысла вставлено определяющее прилагательное, местоиме-  
ние, числительное или если к существительному не может  
быть поставлен падежный вопрос: *вдобавок, вброд, влет,  
вволю, вволюшку (наестся), взтяжку (курить), вконец  
(измучиться), вместе, вмиг, внакидку (носить пальто), вна-  
кладе, вновь, воистину, вокруг, вослед, вперевод, вперевод,  
вплоть, впору (костюм), вовремя (приехать), впоследствии,  
вполовину, вправду, вправе (поступить так), впрок, враз-  
бивку, вразброд, вразбой, вразрез, вразрядку, вразтяжку,  
вряд ли вскорости, вслух, всухомятку, втайне, взявь, за-  
даром, замужем, зараз, кряду, кстати, набок (надеть шля-  
пу), навстречу, навыворот, навыворот, навыворот, навыворот,  
навыворот, навыворот, навыворот, навыворот, навыворот,  
(выучить), наизнанку, накануне, наконец, налицо, наобо-  
рот, наотрез, наперебой, наперевес, наполовину, напере-  
рыв, наперехват, напоказ, напоследок, например, напро-  
кат, напролет, напролом, нараспашку, нараспев, нарядно,  
насилу, насмерть (стоять; но: не на жизнь, а на смерть),  
наудачу, наутро (вернуться), начистоту, невмочь, обок  
(жить), отроду, отчасти, побоку, подряд, подчас, понево-  
ле, поодиночке, поутру, сбоку, слишком, сплеча (рубить),  
сразу, сроду, сряду.*

в) Слова с пространственным и временным значением,  
имеющие в своем составе существительные *верх, низ, перед,  
зад, высь, даль, век, начало*, несмотря на возможность по-  
становки перед некоторыми из них определяющего слова:  
*вверх, вверху, кверху, доверху, наверх, сверху; вниз, внизу,*

*книзу, донизу, снизу; вперед, наперед; назад; ввысь; вдаль, вдали, издали; ввек, вовек, вовеки, навек, навеки; вначале, сначала; но при наличии пояснительных слов к соответствующим существительным указанные слова пишутся раздельно, например: на верх горы, в высь поднебесную, в даль степей, в дали голубой, во веки веков, на веки вечные, в начале жизни, с начала учебного года.*

б. Однако не всякое сочетание существительного с предлогом, являющееся обстоятельством и близкое по значению к наречию, пишется слитно.

А. Следует писать раздельно сочетания предлогов с существительными:

а) если между предлогом и существительным можно вставить определяющее слово: *на миг* (на один миг), *с маху* (со всего маху), *в тиши* (в лесной тиши), *на скаку* (на всем скаку), *в тупик* (попал в такой тупик, что...);

б) если предлог оканчивается на согласную, а существительное начинается с гласной буквы: *в обмен, в обрез, в обнимку, в отместку, в обтяжку, в обхват, в одиночку, в охапку, в упор, под уклон.*

в) если существительное в определенном (одном) значении сохранило хотя бы некоторые падежные формы в сочетании с предлогами: *на корточки, на корточках; на карачки, на карачках; на четвереньки, на четвереньках; за границу, за границей, из-за границы; под спуд, под спудом; на дом, на дому; на память, по памяти; на совесть, по совести; на руку, не с руки; в насмешку, с насмешкой; под мышками, под мышки, под мышкой, под мышку, из-под мышек; на цыпочки, на цыпочках; на поруки, на поруках; на запятки, на запятках.*

Б. Раздельно пишутся также:

а) некоторые близкие по значению к наречиям сочетания существительных с предлогами:

*без: без оглядки, без просыпу, без разбору, без толку, без удержу, без умолку, без устали;*

*до: до зарезу, до отвала, до отказа, до смерти, до упаду (но: доверху, донизу, см. выше п. 5, «в»);*

**на:** *на бегу, на лету, на ходу, на весу, на виду, на вид, на вес, на вкус, на глаз, на глазок, на грех, на диво, на ощупь, на славу, на смех;*

**с:** *с налету, с разбегу, с разгона, с размаху, с наскока, с ходу;*

**б)** сочетания отрицаний *не* и *ни* с предложными формами существительных, например: *не в меру, не в зачет, не под силу, не по вкусу, не к добру, ни на йоту, ни за грош, не к спеху;*

**в)** существительные в предложном падеже множественного числа с предлогами *в* и *на*, обозначающие местонахождение, время, состояние (физическое и душевное), например: *в головах, в ногах, на часах* (стоять), *на днях, на рысях, на радостях, в сердцах.*

В случаях затруднений в правописании наречий, образованных соединением предлога с именами существительными, следует обращаться к орфографическому словарю.

От слитно пишущихся наречий следует отличать одинаково произносимые сочетания предлогов с существительными, пишущиеся раздельно, например: *в пору* юности, *с боку на бок* (переваливается), *на голову* (свалилось несчастье), *на силу* (не рассчитывали), *на пример* (сослался), *в ряд* (выстроились).

7. Пишутся слитно наречия, образовавшиеся путем слияния предлогов с местоимениями, например: *почему, потому, поэтому, посему, отчего, оттого, зачем, затем, почему* («по какой цене») и т. п., в отличие от сочетаний предлогов с местоимениями в косвенных падежах («по чему ты стучишь?», т. е. по какому предмету; «за чем ты пошел?», т. е. за какой вещью ты пошел).

§ 84. Пишутся через дефис наречия *во-первых, во-вторых, в-третьих* и т. д., а также наречия, образованные от прилагательных и местоимений, начинающиеся с *по-* и оканчивающиеся на *-ки, -ьи, -ому, -ему*, например: *по-русски, по-немецки* (а также *по-латыни*), *по-птичьи, по-соловьиному, по-иному, по-моему, по-пустому, по-прежнему, по-видимому.*

**Примечание.** Наречия, образованные из предлога *по* и краткой формы прилагательного, пишутся (согласно § 83, п. 3) слитно.

В наречиях с приставкой *по-*, образованных от составных имен прилагательных, пишущихся с дефисом, дефис пишется только после *по-*, например: *по-социалдемократически*.

**Примечание.** Пишется через дефис наречие *на-гора* (технический термин).

## VI. Предлоги, союзы, частицы, междометия

### § 85. Пишутся слитно:

1. Следующие предлоги, образовавшиеся путем слияния предлогов с существительными: *ввиду* (в значении «по причине»), *вроде* (в значении «подобно»), *вместо*, *вследствие*, *наподобие*, *насчет* (в значении «о»), *сверх*.

Но раздельно: пишется *в виду*, когда оно не имеет значения предлога, например: иметь *в виду*; расположиться *в виду* неприятеля.

2. Предлоги, употребляющиеся и в качестве наречий, образовавшихся путем слияния предлогов с существительными, например: *взамен*, *посредине* и *посередине*, *навстречу* (выехать *навстречу* гостям, ср. *выехать навстречу*).

3. Союзы, образовавшиеся из слияния предлогов с местоимениями, например: *зато*, *причем*, *притом*, в отличие от сочетаний предлогов с соответствующими местоимениями, например: *мой отец старый и притом больной*, но: *и остался я при том, что имел*.

4. Союз *чтобы* в отличие от сочетания местоимения *что* с частицей *бы*; союз *итак* в отличие от сочетания союза *и* с местоименным наречием *так*; союз *также* в отличие от сочетания местоименного наречия *так* с частицей *же*, например: прошу, *чтобы* ты не говорил; но: *что бы* ты ни говорил, я все-таки поеду; *итак*, все ясно; но: *и так* все ясно (т. е. «и без того все ясно»), он *также* говорил

или он *тоже* говорил (т. е. «и он говорил»), но: он *то же* говорил (т. е. «он говорил то же самое»).

Также пишутся слитно союзы и частицы *ежели, неже-ли, ужели, даже, дабы, кабы, якобы*; но раздельно пишутся *будто бы, словно бы, если бы, если б* (см. § 87).

**Примечание.** Пишутся раздельно сложные союзы, например: *потому что, оттого что, так что, даром что, разве что, только что, как только, как будто, прежде чем, коль скоро, то есть*, а также словосочетания, употребляющиеся в качестве вводных слов, например: *должно быть, может быть, стало быть, так сказать*.

### § 86. Пишутся через дефис:

1. Сложные предлоги *из-за, из-под, по-над, по-за*.

2. Сложные междометия и звукоподражания, например: *ей-богу, ей-же-ей, о-го-го, ха-ха-ха, ой-ой-ой, цып-цып, динь-динь*.

3. Слова с частицей *кое-, кой-, -ка, -либо, -нибудь, -то, -тка, -с, -де*, например: *кое-что, кое-кто, кое-какой, кой-куда, кто-нибудь, кто-либо, кто-то, давай-ка, как-нибудь, как-либо, как-то, ну-тка, да-с*.

*Девчонка воротилась, объявляя, что барышня почивала-де дурно, но что ей-де теперь легче и что она-де сейчас придет в гостиную* (Пушкин).

**Примечание 1.** Местоимения *кое-кто* и *кое-что* при сочетании с предлогами пишутся раздельно (в три слова), например: *кое у кого, кое в чем*. Местоимение *кое-какой*, при сочетании с предлогом пишется в три слова: *кое с какими*, или в два: *с кое-какими*.

**Примечание 2.** Частица *таки* пишется через дефис в составе слов *все-таки* и *так-таки*, а также в тех случаях, когда она следует за глаголом, например: *Узнал-таки меня?* Во всех остальных случаях частица *таки* пишется отдельно, например: *Я таки думаю кое-что* (М. Горький). *И все ж таки я тебя не понимаю*.

### § 87. Пишутся раздельно:

1. Частицы *бы (б), ли (ль), же (ж)*, за исключением случаев, когда они входят в состав цельных слов, как указано в § 85, п. 4.



2. Все прочие частицы, включая такие, как *ведь, мол* и др., а также *что* в таких сочетаниях, как *пока что, почти что, только что, разве что* и т. п. (см. § 85, примечание).

## VII. Правописание *не* и *ни*

### § 88. *Не* пишется слитно:

1. Во всех случаях, когда без отрицательной частицы *не* слово не употребляется, например: *невежда, неизбежный, несчастный, негодовать, нездоровиться, недобровать, недостает* (в значении «недостаточно»), *неможетя, нельзя, неужто, нестерпимый, непоколебимый, невредимый*.

2. С существительными, если отрицание придает слову новое, противоположное значение, например: *неприятель, несчастье*, если отрицание придает слову, не имеющему этой частицы, значение противопоставления, отрицания, например: *неспециалист, немарксист, нерусский*, например: *разногласия между марксистами и немарксистами; всем неспециалистам доклад понравился; нерусский* взглянет без любви на эту бледную, в крови, кнутом иссеченную музу (Некрасов).

3. С полными и краткими прилагательными и с наречиями на *-о (-е)*, если сочетание их с *не* служит не для отрицания какого-либо понятия, а для выражения нового, противоположного понятия, например: *нездоровый вид* (т. е. болезненный), *невозможный характер* (т. е. тяжелый), море *неспокойно* (т. е. волнуется), дело *нечисто* (т. е. подозрительно), приехать *немедленно* (т. е. сразу, безотлагательно), поступил *нехорошо* (т. е. плохо).

4. С полными причастиями, при которых нет пояснительных слов, например: *неоконченный* (труд), *нераспустившийся* (цветок), *нержавеющая* (сталь), *нелюбимый* (ребенок), *нескрываемая* (злоба), *несжатая* (полоса) (в таких случаях причастие близко к прилагательному); но: *неоконченный вовремя* труд, *не распустившийся из-за холода* цветок, *не любимый матерью* ребенок, *еще не экзаменовавшиеся* студенты (в таких случаях причастие близко по значению к глаголу).

**Примечание.** При пояснительных словах, обозначающих степень качества, *не* с причастием пишется слитно (в этих случаях причастия с *не* близки к прилагательным), например: *крайне необдуманное решение, совершенно неподходящий пример, но: совершенно не подходящий к правилу пример (не пишется раздельно ввиду наличия пояснительного слова к правилу).*

5. В местоимениях, когда *не* от последующего местоимения не отделено предлогом, например: *некто, нечто, некого, нечего* (но: *не у кого, не к чему, не с кем, не за чем, не за что*).

В местоименных наречиях, например: *некогда, негде, некуда, неоткуда*.

6. В наречиях *незачем* (в значении «бесцельно», например: *незачем туда идти*), *нехотя*; и предложных сочетаниях *несмотря на, невзирая на*; в вопросительной частице *неужели*.

Написание наречий и наречных сочетаний, в состав которых входят отрицание, предлог, существительное или прилагательное (например, *невдомек, невпопад, невзначай, не под силу*), определяется правилами, изложенными в § 83, пп. 5 и 6.

7. В глагольной приставке *недо-*, обозначающей несоответствие требуемой норме, например: *недовыполнить* (выполнить ниже требуемой нормы), *недосмотреть* (недостаточно, плохо смотреть, упустить что-нибудь), *недоспать* (спать меньше нормального).

**Примечание.** От глаголов с приставкой *недо-* надо отличать глаголы с приставкой *до-*, имеющие впереди себя отрицание *не* и обозначающие не доведенное до конца действие, например: *не дочитать книгу, не допить чай, не досмотреть пьесу*.

**§ 89. Не** пишется раздельно:

1. При глаголах, в том числе и при деепричастных формах, например: *она не пьет, не ест, не говорит; не может не видеть; не глядя, не смотря, не спеша*.

О слитном написании *несмотря, невзирая* и глаголов с приставкой *недо-* см. § 88, пп. 6 и 7.

**Примечание.** Употребительные в просторечии глагольные формы *нейдет, неймет, нейметя* пишутся слитно.

2. При причастиях: а) в краткой форме, например: *долг не уплачен, дом не достроен, пальто не сшито*; б) в полной форме, когда при причастии есть пояснительные слова (см. § 88, п. 4), а также тогда, когда при причастии есть или подразумевается противопоставление, например: *он принес не законченную работу, а только отдельные наброски*.

3. При существительных, прилагательных и наречиях, если есть или подразумевается противопоставление, например: *не удача* привела нас к успеху, а выдержка и хладнокровие; *не смерть* страшна — страшна твоя немилость (Пушкин); утро настало *не ясное*, а туманное; поезд идет *не быстро и не медленно* (подразумевается: «с какой-то средней скоростью»); *не завтра* (здесь не может не быть противопоставления).

**Примечание.** Следует обратить внимание на некоторые случаи раздельного написания частицы *не*. Частица *не* пишется раздельно: а) если при прилагательном, причастии или наречии в качестве пояснительного слова стоит местоимение, начинающееся с *ни*, например: *никому (ни для кого и т. п.) не нужна вещь, никогда не встречающаяся ошибка, никому не выгодно за это братья*; б) если *не* входит в состав усилительных отрицаний *далеко не, отнюдь не, вовсе не, ничуть не, несколько не* и т.п., предшествующих существительному, прилагательному или наречию, например: *он вовсе не приятель нам, далеко не единственное желание, отнюдь не справедливое решение, несколько не лучший выход, далеко не достаточно*.

4. При местоимениях и местоименных наречиях, например: *не я, не этот, не иной, не такой, не иначе, не так*.

О случаях слитного написания *не* с местоимениями и местоименными наречиями см. § 88, п. 5.

**Примечание.** Философский термин *не-я* пишется через дефис.

5. При усилительных наречиях, а также при предлогах и союзах, например: *не очень, не вполне, не совсем, не из..., не под..., не то... не то*.

Раздельно пишется выражение *не раз*, например: *Не раз он обвинял себя в излишней осторожности (Фадеев).*

6. При неизменяемых словах, не образованных от прилагательных и выступающих в предложении в качестве сказуемого, например: *не надо, не прочь, не жаль.*

7. При всех словах, пишущихся через дефис, например: все *не торгово-промышленные* предприятия; сказано *не по-русски*; поют *не по-старому*.

§ 90. *Ни* пишется слитно:

1. В местоимениях, если частица *ни* не отделена от последующего местоимения предлогом, например: *никто, ни что, никого, ничего, никакой, ничей, никакому, ничьим, но: ни у кого, ни с каким* и т. п.

2. В наречиях *никогда, нигде, никуда, ниоткуда, никак, нисколько, нимало, нипочем, ничуть* и в частице *нибудь*.

§ 91. Во всех остальных случаях частица *ни* пишется раздельно.

Об употреблении частицы *ни* см. § 48.

**Примечание.** Следует отличать обороты *не кто иной, как...*; *не что иное, как...* от оборотов *никто иной не...*; *ничто иное не...*, например: это был *не кто иной, как* твой родной брат, но: *никто иной не* мог этого сказать; это было *не что иное, как* пожар, но: *ничто иное не* могло бы меня испугать.

## Прописные буквы

§ 92. С прописной буквы пишется первое слово текста, а также первое слово после точки, многоточия, вопросительного и восклицательного знаков, заканчивающих предложение.

**Примечание 1.** Обычно пишется с прописной буквы первое слово каждой строки стихотворениях независимо от наличия или отсутствия знака препинания в конце предшествующей строки.

**Примечание 2.** После многоточия, не заканчивающего предложения, а обозначающего перерыв в речи, первое слово пишется со строчной буквы, например: *А у меня на этой неделе... того... сын помер (Чехов).*

**Примечание 3.** Если вопросительный, или восклицательный знак, или многоточие стоит после прямой речи, а в следующих далее словах автора указывается, кому принадлежит эта прямая речь, то после названных знаков первое слово пишется со строчной буквы, например:

— Да, он славно бьется! — говорил Бульба, остановившись.

(Гоголь)

Жить-то надо? вздыхая, спрашивает Мигун.

(М. Горький)

Ветру бы теперь дунуть... говорит Сергей.

(М. Горький)

**§ 93.** С прописной буквы пишется первое слово, следующее за знаком восклицательным, поставленным после обращения или междометия, находящегося в начале предложения, например: *О Волга! После многих лет я вновь принес тебе привет* (Некрасов). *Ах! Поскорее бы эта ночь прошла* (Чехов).

**Примечание.** Слово, следующее за восклицательным знаком, поставленным после междометия в середине предложения, пишется со строчной буквы например: *Я до сих пор не могу позабыть двух старичков прошедшего века, которых, увы! теперь уже нет* (Гоголь).

**§ 94.** С прописной буквы пишется первое слово после двоеточия:

1. Если это начало прямой речи, например: *Вытеснив меня в кухню, Болеслав шепотом сказал: «Это человек из Парижа, с важным поручением, ему необходимо видеть Короленко, так вы идите, устройте это...»* (М. Горький).

2. Если это начало цитаты, являющейся самостоятельным предложением, и первое слово цитаты начинается собой предложение в цитируемом тексте, например: *Он раскрыл книгу и прочитал: «Осень 1830 года Пушкин провел в Болдине».*

**Примечание.** Цитата, включающаяся в предложение как продолжение его, пишется со строчной буквы например: *Когда-то и где-то было прекрасно сказано, что «повесть есть эпизод из беспре*

дельной поэмы судеб человеческих». Это очень верно: да, повесть — распавшийся на части, на тысячи частей роман, глава, вырванная из романа (Белинский).

3. Если это начало отдельных рубрик текста, начинающихся с абзаца и заканчивающихся точкой (см. § 128).

§ 95. Пишутся с прописной буквы имена, отчества, фамилии, псевдонимы, прозвища, например: *Александр Сергеевич Пушкин, Павел Иванович Мельников (Андрей Печерский), Макбет, Иван Грозный, Сципион Старший, Иван Кольцо, Соловей-разбойник, Ричард Львиное Сердце, Владимир Красное Солнышко, Петр Первый (Петр I)*.

**Примечание 1.** Артикли и частицы при иностранных фамилиях и имена пишутся со строчной буквы, например: *д'Артуа, ван Бетховен, де Валера, Леонардо да Винчи, фон дер Гольц, ла Мотт, Бодуэн де Куртене, де ла Барт, Абд эль Керим, Кёр-оглы, Измаил-бей*.

Артикли и частицы, слившиеся с фамилиями, а также такие, которые присоединяются к фамилии при помощи дефиса, пишутся с прописной буквы, например: *Лафонтен, Лавуазье, Ванкувер, Макдональд, Ван-Дейк*. С прописной же пишутся все фамилии, начинающиеся с *о* (присоединяемого к фамилии апострофом) и с *мак-, сен-, сан-*, например: *О'Коннор, Мак-Магон, Сен-Симон, де Сен-Моран, Сан-Мартин*.

**Примечание 2.** Китайские фамилии (они стоят перед именами) пишутся слитно, независимо от числа слогов, и начинаются с прописной буквы. В китайских именах (стоят после фамилии) первая часть начинается с прописной буквы, вторая же, если она есть, пишется со строчной буквы и присоединяется к первой дефисом, например: *Цяо (фамилия) Гуань-хуа (имя), Чжань Хай-фу, Чэнь И*.

В личных фамилиях и именах корейцев, вьетнамцев, бирманцев и индонезийцев все части пишутся с прописной буквы и дефисом не соединяются, например: *Хо Ши Мин, У Ну, Ко Тун, Аунг Сан, У Ну Мунг, Такин Коде Хмеинг*.

**Примечание 3.** Индивидуальные названия людей, превратившиеся из имен собственных в имена нарицательные, пишутся со строчной буквы, например: *ловелас, донжуан, меценат, ментор*.

Но если такие названия людей лишь употребляются в нарицательном смысле, но не превратились в имена нарицательные, то они пишутся с прописной буквы, например: *Может собственных Платонов и быстрых разумом Невтонов Российская земля рождать* (Ломоносов); *Не каждый день рождаются Гоголи и Щедрины*.

**Примечание 4.** Индивидуальные названия людей, употребляющиеся в презрительном смысле как родовое название, пишутся со строчной буквы, например: *азефы, квислинги*.

**Примечание 5.** Названия предметов и явлений, образовавшиеся из имен или фамилий людей, пишутся со строчной буквы, например: *ом, ампер, кулон* (физические единицы), *форд* (автомобиль), *браунинг, маузер* (виды автоматических пистолетов), *френч, галифе* (виды одежды), *наполеон* (пирожное).

**Примечание 6.** Наименования званий, титулов и должностей пишутся со строчной буквы, например: *министр, президент, маршал, заслуженный деятель науки, ученый секретарь, сенатор, статский советник, папа, король, шах, хан, паша*.

**Примечание 7.** Наименования высших должностей и почетных званий в СССР — *Председатель Президиума Верховного Совета, Председатель Совета Министров СССР, Герой Социалистического Труда, Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза* — пишутся с прописных букв.

**§ 96.** Пишутся с прописной буквы индивидуальные названия, относящиеся к области религии и мифологии, например: *Христос, Будда, Зевс, Венера, Вотан, Перун, Молох*.

**Примечание.** Индивидуальные названия мифологических существ, превратившиеся в имена нарицательные, пишутся со строчной буквы, например: *молох империализма*.

**§ 97.** Пишутся с прописной буквы индивидуальные названия животных (клички), например: *Изумруд, Холстомер* (лошади); *Пестрянка, Белянка* (коровы); *Леди, Каштанка, Разброс* (собаки); *Мурка, Серый* (кошки).

**Примечание.** Индивидуальные названия, употребляемые в качестве названий видов животных, пишутся со строчной буквы, например: *буренушка* (корова), *мишка* (медведь), *барбос* (собака).

§ 98. Пишутся с прописной буквы в баснях, в драматических и других художественных произведениях названия действующих лиц, выраженные именами, обычно имеющими значение нарицательных, например: *Пустынник, Медведь, Осел, Пушки, Паруса* (в баснях Крылова); *Леший, Снегурочка, Дед Мороз* (в «Снегурочке» Островского); *Сокол, Уж* (у М. Горького); *Некто в сером* (у Л. Андреева).

§ 99. Пишутся с прописной буквы прилагательные, образованные от индивидуальных названий людей, мифологических существ и т. п. (см. § 95—98);

а) если они являются в полном смысле слова притяжательными (т. е. выражают принадлежность чего-либо данному человеку, мифологическому существу) и содержат в своем составе суффикс *-ов (-ев)* или *-ин* (без последующего суффикса *-ск-*), например: *Марксов «Капитал», Далева словарь, Зевсов гнев, Лизина работа*;

б) если они входят в состав названий, равных по смыслу «имени», «памяти» такого-то, например: *Ломоносовские чтения*.

**Примечание 1.** Прилагательные, образованные от индивидуальных названий людей, пишутся со строчной буквы:

а) если они не являются в полном смысле притяжательными, например: *пушкинский стиль, суворовская тактика, рентгеновский кабинет, адамово яблоко, базедова болезнь, пастеровская станция, сизифов труд, эзоповский язык, прокрустово ложе*;

б) если они являются в полном смысле притяжательными, но содержат в своем составе суффикс *-овск- (-евск-)* или *-инск-*, например: *толстовская усадьба, тургеневские «Записки охотника», пушкинская квартира*.

**Примечание 2.** Наречия, образованные от индивидуальных названий людей, всегда пишутся со строчной буквы, например, *попушкински, посуворовски*.

§ 100. Пишутся с прописной буквы индивидуальные названия астрономических и географических объектов (в том числе и названия государств и их административ-



но-политических частей), улиц, зданий. Если эти названия составлены из двух или нескольких слов, то с прописной буквы пишутся все слова, кроме служебных слов и родовых названий, как то: остров, мыс, море, звезда, залив, созвездие, комета, улица, площадь и т.п., или порядковых обозначений светил (*альфа, бета* и т.п.), например:

Астрономические названия: *Марс, Козерог, Северная Корона, звезда Эрцгерцога Карла, созвездие Большого Пса, альфа Малой Медведицы, бета Весов.*

**Примечание.** Слова *солнце, луна, земля* пишутся с прописной буквы, когда они употребляются в качестве астрономических названий, например: вокруг *Солнца* обращаются следующие планеты: *Меркурий, Венера, Земля* (со своим спутником *Луной*), *Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон*; период вращения *Земли*; но: *обработка земли, восход солнца.*

Географические административно-территориальные и иные названия: *Памир, Пиренеи, Дарданеллы, Северный полюс, тропик Рака, Новая Гвинея, остров Святой Елены, острова Королевы Шарлотты, Балеарские острова, Балканский полуостров, мыс Челюскин, мыс Доброй Надежды, Коринфский перешеек, Малые Альпы, Скалистые горы, Главный Кавказский хребет, Ключевская сопка, гора Магнитная, Атлантический океан, Балтийское море, море Лаптевых, Гибралтарский пролив, Онежская губа, Ладожское озеро, Большое Соленое озеро, озеро Байкал, Голубой Нил, река Белая, Москва-река, Волго-Донской канал, Военно-Грузинская дорога, Союз Советских Социалистических Республик, Западно-Казахстанская область, Французская Экваториальная Африка, Новгород-Северский, Аскания-Нова, Покровское-Стрешнево, Кремль<sup>1</sup>, Моховая*

---

<sup>1</sup> Слово *кремль* пишется с прописной буквы, когда является собственным именем района города, например: *Москва расположена кольцеобразно: в центре находится Кремль, далее идет Китай-город* и т. д. Но: *В Пскове, как и в других старых русских городах, имеется кремль* (здесь *кремль* — имя нарицательное в значении крепости).

*улица, улица Горького, шоссе Энтузиастов, Комсомольская площадь, площадь Восстания, Большой Каменный мост, мост Лейтенанта Шмидта, Летний сад, Боровицкие ворота.*

В официальных названиях советских республик и стран народной демократии слово *республика* пишется с прописной буквы, например: *Украинская Советская Социалистическая Республики, Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика, Китайская Народная Республика, Народная Республика Болгария.*

Неофициальные названия государств и их частей, образные названия географических объектов также пишутся с прописной буквы, например: *Советский Союз, Страна Советов, Советская Башкирия, Полтавщина, Зауралье, Белокаменная (Москва).*

Существительные, входящие в состав сложных собственных наименований и условно называющие предмет, пишутся с прописной буквы, например: *Золотой Рог (бухта), Чешский Лес (горы), Красное Село (город), Малые Кочки (улица), Большая Медведица (созвездие).*

**Примечание 1.** Названия стран света (*север, юг, восток, запад, юго-восток, северо-запад* и т. д.) пишутся со строчной буквы, например: *пароход взял курс на юг, а затем повернул на запад.*

Но когда они заменяют территориальные названия, то пишутся с прописной буквы, например: *языки народов Севера и Востока.*

**Примечание 2.** Артикли и частицы, находящиеся в начале иноязычных географических наименований, пишутся с прописной буквы и присоединяются дефисом, например: *Лос-Анджелес, Ламанш, Ле-Крезо, Де-Кастри.*

**Примечание 3.** Служебные слова, входящие в состав иноязычных географических названий и находящиеся в середине сочетания, пишутся со строчной буквы, например: *Булонь-сюр-Мер, Пьяцца-ди-Сан-Марко.*

**Примечание 4.** Иноязычные родовые наименования, входящие в состав географических названий, пишутся с прописной буквы, за исключением тех, которые вошли в русский язык, например:

*Амударья, Рио-Негро* (хотя *дарья* и *рио* значат «река»), но *Варангер фиорд, Де-Лонг-фиорд* (слово *фиорд* существует в русском языке как географический термин).

**Примечание 5.** Географические названия, употребляемые в переносном смысле, сохраняют написание с прописной буквы, например: *Мюнхен* (в значении «соглашение с фашизмом»), *Версаль* (в значении «Версальский мир»), *Седан* (в значении «военный разгром»).

**Примечание 6.** Названия животных, растений, тканей и других предметов, а также явлений, образовавшиеся от географических названий, пишутся со строчной буквы, например: *сенбернар* (порода собак), *циндалли* (сорт вина), *бостон* (ткань, танец).

**§ 101.** Пишутся с прописной буквы прилагательные, образованные от собственных географических названий:

а) если они входят в состав сложных географических названий, например: *Бельгийское Конго, Московская область*;

б) если они входят в состав сложных индивидуальных названий людей в качестве их прозвищ, например: *Димитрий Донской, Александр Невский, Петр Амьенский*;

в) если они входят в состав сложных названий исторических событий, учреждений и т. п., написание которых с прописной буквы установлено ниже (см. § 102).

**§ 102.** В названиях исторических событий, эпох и явлений, а также исторических документов, произведений искусства и иных вещественных памятников с прописной буквы пишется первое слово, а также входящие в их состав имена собственные.

Сюда относятся названия, выражаемые:

а) одним именем существительным, например: *Октябрь, Возрождение, Ренессанс, Реформация, Домострой*; те же слова могут употребляться в качестве имен нарицательных, и тогда они пишутся со строчной буквы, например: в XVI в. *реформация* коснулась различных сторон культуры Германии; стиль *ренессанс*;

б) сочетанием прилагательного, образованного от собственного имени, с именем существительным, например: *Петровская реформа, Сассанидская эпоха, Каролингская дина-*

ствия (но: *допетровская эпоха, преднаполеоновские войны*), *Нантский эдикт, Полтавская битва, Парижская коммуна, Эрфуртская программа, Ленский расстрел, Версальский мир, Венера Милосская, Лаврентьевская летопись*;

в) любым иным сочетанием с начальным прилагательным или числительным, например: *Долгий парламент, Смутное время, Великая хартия вольностей, Сто дней, Семилетняя война, Третья республика, Июльская монархия, Великая Октябрьская социалистическая революция, Великая Отечественная война*.

Названия исторических событий, эпох и т. п., не являющиеся собственными именами, пишутся со строчной буквы, например: *палеолит, феодализм, античный мир, крестовые походы, средние века, вторая мировая война*.

§ 103. Пишется с прописной буквы первое слово в названиях революционных праздников и знаменательных дат, например: *Первое мая, Международный женский день, Новый год, Девятое января*.

Если начальное порядковое числительное в таком сложном названии написано цифрой, то с прописной буквы пишется следующее за ним слово, например: *9-е Января, 1-е Мая*.

**Примечание.** Названия религиозных праздников и постов, а также дней недели, месяцев и т. п. пишутся со строчной буквы, например: *рождество, троицын день, святки, масленица, великий пост, курбан-байрам, четверг, сентябрь*.

§ 104. В полных названиях орденов все слова, кроме слов *орден* и *степень*, пишутся с прописной буквы, например: *орден Трудового Красного Знамени, орден Отечественной Войны I степени, орден Славы II степени*.

§ 105. В названиях высших партийных, правительственных, профсоюзных учреждений и организаций Советского Союза пишутся с прописной буквы все слова, входящие в состав названия, кроме служебных слов и слова *партия*:

*Коммунистическая партия Советского Союза.*

*Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза.*

*Президиум ЦК КПСС.*  
*Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи.*  
*Верховный Совет СССР (РСФСР, УССР и других респу-  
блик).*  
*Совет Союза.*  
*Совет Национальностей.*  
*Совет Министров СССР (РСФСР, УССР и других респу-  
блик).*  
*Верховный Суд СССР.*  
*Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Со-  
юзов.*  
*Советская Армия и Военно-Морской Флот.*

**Примечание.** С прописной буквы пишутся также все слова, кроме служебных, входящие в названия некоторых международных организаций: *Всемирный Совет Мира, Организация Объединенных Наций, Совет Безопасности, Общество Красного Креста и Красного Полумесяца.*

**§ 106.** В названиях министерств и их главных управлений, а также в названиях других центральных советских учреждений и организаций (кроме указанных в § 105) пишется с прописной буквы первое слово. Если в их состав входят имена собственные или названия других учреждений и организаций, то эти имена собственные и названия пишутся так же, как при самостоятельном употреблении, например:

*Министерство иностранных дел.*  
*Государственный комитет Совета Министров СССР по  
новой технике.*  
*Академия наук СССР.*  
*Главное издательское управление Министерства культу-  
ры СССР.*

В полных официальных названиях советских учреждений местного значения, высших учебных заведений, зрелищных предприятий, промышленных и торговых организаций и т. п. с прописной буквы пишется первое слово и входящие в состав названия имена собственные, например:

*Совет депутатов трудящихся.*  
*Ярославский областной исполнительный комитет Со-  
ветов депутатов трудящихся.*

*Московский государственный педагогический институт  
имени В.И. Ленина.*

*Куйбышевский государственный театр оперы и балета.*

*Русский народный хор имени Пятницкого.*

*Сталинградский тракторный завод.*

**Примечание.** Правило этого параграфа распространяется и на сложные названия международных и зарубежных центральных общественных и профессиональных организаций и государственных учреждений например: *Всемирная федерация профсоюзов, Всекитайская демократическая федерация женщин, Государственный совет Польской Народной Республики, Народная палата (Индия).*

**§ 107.** В официальных названиях политических партий пишется с прописной буквы первое слово, если им не является слово *партия*, например: *Польская объединенная рабочая партия, Коммунистическая партия Австрии, Российская социал-демократическая рабочая партия, Союз 17 октября (но: партия социалистов-революционеров).*

Условные наименования в составе названий политических партий пишутся с прописной буквы, например: *партия Земли и воли (или «Земля и воля»), партия Народной воли (или «Народная воля»).*

**Примечание.** Иноязычные названия политических партий пишутся со строчной буквы например: *гоминьдан, дашнакцутюн (армянская контрреволюционная партия), лейбористская партия.*

**§ 108.** В выделяемых кавычками наименованиях знаков отличия, названиях литературных произведений, газет, журналов, учреждений, предприятий и пр. пишутся с прописной буквы первое слово и входящие в их состав имена собственные, например: *«За трудовую доблесть» (медаль), «Правда», «Ленинградская правда», «Вечерняя Москва» (газеты), «Новый мир» (журнал), «Русская правда» (юридический документ), «Слово о полку Игореве» (поэма), «Горе от ума» (комедия), «Накануне» (роман), «Вновь я посетил...» (стихотворение), «Князь Игорь» (опера), «Серп и молот» (завод), «Путь к коммунизму» (колхоз).*

В двойных составных названиях с прописной буквы пишется также и первое слово второго названия, например: *«Похождения Чичикова, или Мертвые души»*, *«Власть тьмы, или Коготок увяз — всей птичке пропасть»*.

§ 109. В текстах официальных сообщений и документов написание наименований должностей, званий, установлений и т. п. с прописной или строчной буквы определяется специальными ведомственными инструкциями.

В особом стилистическом употреблении могут писаться с прописной буквы имена нарицательные, например: *Родина*, *Человек*.

### **Буквенные аббревиатуры, сложносокращенные слова и графические сокращения**

Буквенные аббревиатуры и сложносокращенные слова<sup>1</sup>, кроме тех из них, которые общепонятны и имеют широкое распространение (СССР, КПСС, профсоюз, вуз и др.), не рекомендуются для употребления в печати общего назначения.

Приводимые ниже правила в написании сложносокращенных слов и аббревиатур предназначаются преимущественно для специальных изданий (например, ведомственных инструкций, справочников и т. п.).

§ 110. Сложносокращенные слова всех типов пишутся слитно, например: *стенгазета*, *местком*, *Мосодежда*.

Каждая составная часть сложносокращенных слов и каждая буква аббревиатур пишутся так, как они писались бы в соответствующем полном слове, поэтому:

---

<sup>1</sup> Следует различать 1) сложносокращенные слова, составленные из сочетаний: а) усеченных слов и полных слов (*спецодежда*); б) одних усеченных слов (*колхоз*); 2) аббревиатуры, составленные из начальных букв полных наименований и разделяющиеся: а) на читаемые по названиям букв (*МТС*); б) на читаемые по звукам, обозначаемым буквами (*вуз*).

а) на границе составных частей разделительные знаки **ъ** и **ь** никогда не пишутся, например: *цехячейка*, но **ь**, как знак мягкости, пишется на конце составных частей сложных слов перед буквами **э, а, о, у**, например: *костюмилль*;

б) в начале составных частей сложносокращенных слов никогда не пишется **ы**, например: *пединститут, Госполи тиздат*;

в) после согласных пишется **э**, если с него начинается слово, входящее в сложносокращенное слово или в аббревиатуру, например: *Мосэнерго, нэп*.

**§ 111.** Одними строчными буквами пишутся:

1. Все сложносокращенные слова, например: *рабкор, спецодежда, культработа*.

2. Аббревиатуры, читаемые по звукам (а не по названиям букв) и обозначающие имена нарицательные, например: *вуз, роно, дзот*.

**§ 112.** С прописной буквы пишутся сложносокращенные слова, обозначающие названия учреждений и организаций (см. § 110), например: *Госплан, Моссовет*.

**§ 113.** Одними прописными буквами пишутся:

1. Все аббревиатуры, читаемые по названиям букв, например: *СССР* (Союз Советских Социалистических Республик), *МВД* (Министерство внутренних дел), *ЦК* (Центральный Комитет), *КПСС* (Коммунистическая партия Советского Союза), *МТС* (машинно-тракторная станция).

2. Все читаемые по звукам аббревиатуры, обозначающие такие названия учреждений или организаций, в которых хотя бы первое слово пишется с прописной буквы, например: *МИД* (Министерство иностранных дел), *ТАСС* (Телеграфное агентство Советского Союза), *ООН* (Организация Объединенных Наций).

Если аббревиатуры этого типа склоняются, то окончания их пишутся строчными буквами вплотную, без апострофа, например: *ТАССа, МИДом*.

3. Аббревиатуры, читаемые в одной своей части по названиям букв, а в другой по звукам, например: *ЦДСА* (читается «цэдэса»).



§ 114. В сложносокращенных именах собственных, составленных из усеченного слова и буквенной аббревиатуры, первая буква пишется прописная, например: *АзССР* (Азербайджанская Советская Социалистическая Республика).

§ 115. От буквенных аббревиатур следует отличать условные графические сокращения, которые всегда читаются полностью и сокращаются только на письме.

Графические сокращения (кроме стандартных сокращенных обозначений метрических мер) пишутся с точками на месте сокращения и в отношении прописных и строчных букв и дефисов следуют полному наименованию, например: *ю.в.* (юго-восточный), *М.К. ж. д.* (Московско-Курская железная дорога).

§ 116. К общепринятым сокращениям, не требующим специальных разъяснений и могущим быть примененными в любых изданиях, за исключением изданий для начинающего читателя, относятся следующие:

*т. е.* — то есть (после перечисления)

*и т. д.* — и так далее (после перечисления)

*и т. п.* — и тому подобное (после перечисления)

*и др.* — и другие (после перечисления)

*и пр.* — и прочие (после перечисления)

*см.* — смотри (при ссылке, например, на другую часть сочинения)

*ср.* — сравни (при ссылке, например, на другую часть сочинения)

*напр.* — например

*в.* — век (при обозначении цифрами веков, годов)

*вв.* — века (при обозначении цифрами веков, годов)

*г.* — год (при обозначении цифрами веков, годов)

*гг.* — годы (при обозначении цифрами веков, годов)

*т.* — том

*тт.* — тома

*н. ст.* — новый стиль

*ст. ст.* — старый стиль

*н. э.* — нашей эры

*г.* — город

*обл.* — область

*р.* — река

*оз.* — озеро

*о.* — остров

*гр.* — гражданин

*стр.* — страница

*акад.* — академик

*доц.* — доцент

*проф.* — профессор

*ж. д.* — железная дорога

*ж.-д.* — железнодорожный

*им.* — имени

При сокращении слов нельзя сокращать на гласную, если она не начальная в слове, и на *ъ*; так, слово *карельский* может быть сокращено: *к., кар., карельск.*, а не в виде «*ка.*», «*каре.*», «*карель.*», но: *о. Сахалин.*

При стечении двух одинаковых согласных сокращение следует делать после первой согласной, например: *стен. календарь, грам. ошибка* (а не «*стенн.*», «*грамм.*»). При стечении двух различных или нескольких согласных сокращение следует делать после последней согласной, например: *народн. творчество* (а не «*народ.*»), *русск. язык* (а не «*рус.*»), *искусств. шелк* (а не «*искус.*», или «*искусс.*», или «*искусст.*»).

## Правила переносов

§ 117. При переносе слов нельзя ни оставлять в конце строки, ни переносить на другую строку часть слова, не составляющую слога; например, нельзя переносить *просмотр, ст-рах.*

§ 118. Нельзя отделять согласную от следующей за ней гласной.

**Неправильно**

*люб-овь*

*дяд-енька*

*реб-ята*

*паст-ух*

**Правильно**

*лю-бовь*

*дя-денька, дядень-ка*

*ре-бята, ребя-та*

*па-стух, пас-тух*

**Примечание 1.** При переносе слов с односложной приставкой на согласную, стоящую перед гласной (кроме *ы*), желательно не разбивать приставку переносом; однако возможен перенос и в соответствии с только что приведенным правилом *без-умный* и *бе-зумный*; *без-ответственный* и *бе-зответственный*; *раз-очарованный* и *разочарованный*; *без-аварийный* и *бе-заварийный*.

**Примечание 2.** Если после приставки стоит буква *ы*, то переносить часть слова, начинающуюся с *ы*, не разрешается.

### Неправильно

*раз-ыскать*

*роз-ыгрыш*

### Правильно

*ра-зыскать, разыс-кать*

*ро-зыгрыш, розыг-рыш*

**Примечание 3.** Слова, в которых в настоящее время приставка отчетливо не выделяется, переносятся в соответствии с основным правилом настоящего параграфа, например: *ра-зорять*, *разо-рять*; *ра-зуть*, *ра-зум*.

**§ 119.** Кроме правил, изложенных в §§ 117 и 118, необходимо руководствоваться еще следующими правилами:

1. Нельзя отрывать буквы *ь* и *ъ* от предшествующей согласной.

### Неправильно

*под-ъезд*

*бол-ьшой*

*бул-ьон*

### Правильно

*подъ-езд*

*боль-шой*

*буль-он, буль-он*

2. Нельзя отрывать букву *й* от предшествующей гласной.

### Неправильно

*во-йна*

*сто-йкий*

*фе-йерверк*

*ма-йор*

### Правильно

*вой-на*

*стой-кий*

*фей-ерверк, фейер-верк*

*май-ор*

3. Нельзя оставлять в конце строки или переносить на другую строку одну букву.

### Неправильно

*а-кация, акаци-я*

### Правильно

*ака-ция*

4. При переносе слов с приставками нельзя разбивать односложную приставку, если за приставкой идет согласная.

**Неправильно**

*по-дбить*

*ра-змах*

**Правильно**

*под-бить*

*раз-мах*

5. При переносе слов с приставками нельзя оставлять в конце строки при приставке начальную часть корня, не составляющую слога.

**Неправильно**

*прис-лать*

*отс-транять*

**Правильно**

*при-слать*

*от-странять*

6. При переносе сложных слов нельзя оставлять в конце строки начальную часть второй основы, если эта часть не составляет слога.

**Неправильно**

*пятиг-раммовый*

**Правильно**

*пяти-граммовый и*

*пятиграм-мовый*

7. Нельзя оставлять в конце строки или переносить в начало следующей две одинаковые согласные, стоящие между гласными.

**Неправильно**

*жу-жжать*

*ма-сса*

*ко-нный*

**Правильно**

*жуж-жать*

*мас-са*

*кон-ный*

Это правило не относится к начальным двойным согласным корня, например: *сожженный, поссорить* (см. п. 5), а также к двойным согласным второй основы в сложных словах, например: *нововведение* (см. п. 6).

8. Нельзя разбивать переносом односложную часть сложносокращенного слова.

**Неправильно**

*спе-цодежда*

**Правильно**

*спец-одежда*

9. Нельзя разбивать переносом буквенные аббревиатуры, как пишущиеся одними прописными, так и пишущиеся частью строчными, частью прописными или прописными с цифрами, например: СССР, МИД, КЗоТ, ТУ-104.

Из изложенных выше (§ 118 и 119) правил переноса следует, что многие слова можно переносить различными способами; при этом следует предпочитать такие переносы, при которых не разбиваются значащие части слова.

Возможные варианты переносов:

шум-ный, шу-мный

дерз-кий, дер-зкий, де-рзкий

род-ство, родст-во, родс-тво

дет-ский, детс-кий

класс-ный, клас-сный

лов-кий, ло-вкий

скольз-кий, скольз-кий, ско-льзкий

бит-ва, би-тва

сук-но, су-кно

пробу-ждение, пробуж-дение

Але-ксандр, Алек-сандр, Алексан-дра, Алекса-ндра,  
Александ-ра

ца-пля, цап-ля

кресть-янин, крестья-нин, кре-стьянин, крес-тьянин

сест-ра, се-стра, сес-тра

Некоторые слова не подлежат переносу, например: Азия (§ 119, п. 3), узнаю (§ 119, пп. 3, 5), фойе (§ 119, п. 2).

§ 120. Нельзя переносить сокращенные обозначения мер, отрывая их от цифр, указывающих число измеряемых единиц, например: 1917/г.; 72/м<sup>2</sup>; 53/км; 10/кг

§ 121. Нельзя переносить «наращения», т. е. отрывать при переносе от цифры соединенное с ней дефисом грамматическое окончание, например, нельзя переносить: 1/-е; 2/-го

§ 122. Нельзя разбивать переносами условные графические сокращения типа и т. п., и пр., т. е., ж-д., о-во.

§ 123. Нельзя переносить на другую строку пунктуационные знаки, кроме тире, стоящего после точки или после двоеточия перед второй частью прерванной прямой речи.

§ 124. Нельзя оставлять в конце строки открывающую скобку и открывающие кавычки.

## ПУНКТУАЦИЯ

### Точка

§ 125. Точка ставится в конце законченного повествовательного предложения, как полного, так и неполного, например:

На другой день утром войско наше двинулось вперед. С восточной стороны Арзрума, на высоте Топ-Дага, находилась турецкая батарея. Полки пошли к ней, отвечая на турецкую пальбу барабанным боем и музыкой.

*Пушкин*

Является поэт с истинным талантом. Кто судья его таланту? Общество.

*Белинский*

§ 126. Точка ставится для придания изложению большей выразительности после коротких предложений, рисующих какую-нибудь единую картину или быструю смену событий, например:

Был вечер. Небо меркло. Воды струились тихо. Жук жужжал. Уж расходились хороводы.

*Пушкин*

Из шатра, толпой любимцев окруженный, выходит Петр. Его глаза сияют. Лик его ужасен. Движенья быстры. Он прекрасен, он весь как божия гроза. Идет. Ему коня подводят.

*Пушкин*

Тысяча девятьсот шестнадцатый год. Октябрь. Ночь. Дождь и ветер. Полесье. Окопы над болотом, поросшим ольхой. Впереди проволочные заграждения. В окопах колодная слякоть.

*Шолохов*

**§ 127.** Точка ставится перед союзами *и, а, но, однако* и т. п., если они не связывают в одно целое предложения, а начинают собой самостоятельное предложение, например:

За неделю до рождества приехал доктор Благово. И опять мы спорили и по вечерам играли на бильярде.

*Чехов*

Мой отец — тихий человек, но я не сомневаюсь, что он возьмется за оружие. А мать, с ее характером, — та безусловно возьмется за оружие.

*Фадеев*

Я везде чувствовал связь, соединяющую все это молодое общество, и с грустью чувствовал, что связь эта как-то обошла меня. Но это было только минутное впечатление.

*Л. Толстой*

**§ 128.** Точка ставится в конце рубрик перечисления (и в том случае, когда оно следует за двоеточием), если рубрики эти являются достаточно развитыми и особенно если они представляют собой самостоятельные предложения и если внутри их уже есть какие-либо знаки препинания, например:

Резюмируя все изложенное выше, можно сказать:

1. Двести лет тому назад в нашей академии наук зародилась теория корабля в виде двухтомного сочинения Л. Эйлера «*Scientia Navalis*».

2. Через несколько лет появилось и первое сочинение по строительной механике в виде мемуара того же Эйлера «*Examen des efforts qu'ont à supporter...*».

3. В течение всего XIX в. в числе действительных членов Академии наук были моряки, и лишь с 1917 г. это было оставлено. [Следует еще несколько пунктов.]

*Академик А.Н. Крылов*

**§ 129.** Точка ставится после предложения, вводящего дальнейшее изложение, если последнее представляет собой развернутое повествование, описание или рассуждение, например:

А случилось это дело вот как. Садясь в телегу к Павлу, Нежданов вдруг пришел в весьма возбужденное состояние; а как только они выехали с фабричного двора и покатали по дороге в направлении к... [Следует пространное повествование.]

*Тургенев*

## Точка с запятой

**§ 130.** Точка с запятой ставится между независимыми предложениями, объединяемыми в одно сложное предложение без помощи союзов, особенно если такие предложения значительно распространены и имеют внутри себя запятые (о запятой между независимыми предложениями, объединенными в одно сложное, см. §§ 137 и 138), например:

Между тем чай был выпит; давно запряженные кони продрогли на снегу; месяц бледнел на западе и готов уж был погрузиться в черные свои тучи, висящие на дальних вершинах, как клочки разодранного занавеса.

*Лермонтов*

Все вокруг застыло в крепком осеннем сне; сквозь сероватую мглу чуть видны под горою широкие луга; они разрезаны Волгой, перекинулись через нее и расплылись, растаяли в туманах.

*М. Горький*

**§ 131.** Точка с запятой ставится между независимыми предложениями, объединяемыми в одно сложное предложение и связанными между собой:

1. Союзами *но, однако, все же, тем не менее* и т. п., особенно если эти предложения значительно распространены или имеют внутри себя запятые (о запятой перед этими союзами см. §§ 137 и 138), например:

У меня была только синяя краска; но, несмотря на это, я затеял нарисовать охоту.

*Л. Толстой*

Казалось бы, совершенно ей незачем было к нему ездить, и он сам был не слишком ей рад; однако ж она ездила и проживала у него по целым неделям, а иногда и более.

*Герцен*

**Примечание.** Перед союзом *а* точка с запятой ставится лишь в том случае, когда связываемые им предложения значительно распространены и имеют внутри себя запятые, например:

Мне слышалось, что он заплакал; а надо вам сказать, что Азамат был преупрямый мальчишка, и ничем, бывало, у него слез не выбьешь, даже когда он был и помоложе...

*Лермонтов*



Кругом тебя одни чудаки, сплошь одни чудаки; а поживешь с ними года два-три, и мало-помалу сам, незаметно для себя, становишься чудачком.

*Чехов*

2. Союзами *и* и *да* (в значении «и») лишь в том случае, когда они соединяют два предложения, которые без них были бы разделены точкой. (В таких случаях предложения, начинающиеся союзами *и*, *да*, являются по характеру связи присоединительными.) Например:

Он читал книгу, думая о том, что читал, останавливаясь, чтобы слушать Агафью Михайловну, которая без устали болтала; и вместе с тем разные картины хозяйства и будущей семейной жизни без связи представлялись его воображению.

*Л. Толстой*

Почти каждый вечер попозже они уезжали куда-нибудь за город, в Ореанду или на водопад; и прогулка удавалась, впечатления неизменно всякий раз были прекрасны, величавы.

*Чехов*

**§ 132.** Точка с запятой ставится между распространенными однородными членами предложения, особенно если внутри хотя бы одного из них есть запятые, например:

Во мраке смутно представлялись те же неясные предметы: в некотором отдалении черная стена, такие же движущиеся пятна; подле самого меня круп лошади, которая, помахивая хвостом, широко раздвигала задними ногами; спина в белой черкеске, на которой покачивалась винтовка в черном чехле и виднелась белая головка пистолета в шитой кобуре; огонек папиросы, освещающий русые усы, брововый воротник и руку в замшевой перчатке.

*Л. Толстой*

Здесь были люди из города и из станиц и хуторов, задержанные по подозрению в том, что они советские работники, партизаны, коммунисты, комсомольцы; люди, поступком или словом оскорбившие немецкий мундир; люди, скрывавшие свое еврейское происхождение; люди, задержанные за то, что они без документов, и просто за то, что они люди.

*Фадеев*

**§ 133.** Точка с запятой ставится между значительно распространенными придаточными предложениями, подчиненными одному и тому же главному, если между прида-

точными нет сочинительного союза, особенно когда внутри таких придаточных имеются в свою очередь придаточные предложения, например:

Не потерплю, чтоб развратитель огнем и вздохов, и похвал младое сердце искушал; чтоб червь презренный, ядовитый точил лилеи стебелек; чтобы двухутренний цветок увял еще полураскрытый.

*Пушкин*

Разница та, что, вместо насильной воли, соединившей их в школе, они сами собою кинули отцов и матерей и бежали из родительских домов своих; что здесь были те, у которых уже моталась около шеи веревка и которые, вместо бледной смерти, увидели жизнь, и жизнь во всем разгуле; что здесь были те, которые, по благородному обычаю, не могли удержаться в кармане своем копейки...

*Гоголь*

**§ 134.** Точка с запятой ставится между группами независимых предложений, а также между группами придаточных предложений, относящихся к одному главному, если необходимо указать границы между группами предложений в отличие от границ между отдельными предложениями, например:

В саду было множество ворон, гнезда их покрывали макушки деревьев, они кружились около них и каркали; иногда, особенно к вечеру, они вспархивали, целыми сотнями, шумя и поднимая других; иногда одна какая-нибудь перелетит наскоро с дерева на дерево, и все затихнет...

*Герцен*

Люди этой партии говорили и думали, что все дурное происходит преимущественно от присутствия государя с военным двором при армии, что в армию перенесена та неопределенная, условная и колеблющаяся шаткость отношений, которая удобна при дворе, но вредна в армии; что государю нужно царствовать, а не управлять войском, что единственный выход из этого положения есть отъезд государя с его двором из армии; что одно присутствие государя парализует 50 тысяч войска, нужных для обеспечения его личной безопасности; что самый плохой, но независимый главнокомандующий будет самого лучшего, но связанного присутствием и властью государя.

*Л. Толстой*

**§ 135.** Точка с запятой ставится в конце рубрик перечисления, если рубрики эти не являются самостоятельными предложениями, но достаточно распространены, и особенно если внутри их уже есть какие-либо знаки препинания, например:

Такой способ употребления мин заставил предъявить к ним требования:

- 1) чтобы оторвавшаяся от якоря и плавающая на поверхности мина не могла повредить натолкнувшееся на нее судно;
- 2) чтобы при постановке заграждения не было всплывших мин, могущих указать место заграждения, и такие мины тонули;
- 3) увеличить безопасность постановки мин.

*Академик А.Н. Крылов*

## Запятая

**I. Запятая между независимыми предложениями, объединенными в одно сложное, и между придаточными, относящимися к одному главному**

**§ 136.** Запятая ставится между предложениями, объединяемыми в одно сложное предложение посредством повторяющихся союзов *и... и, ни... ни, или... или* и т. п., например:

И все тошнит, и голова кружится, и мальчики кровавые в глазах...

*Пушкин*

Ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих простору нет, ни ветеркам вокруг меня свободы.

*Крылов*

Иль чума меня подцепит, иль мороз окостенит, иль мне в лоб шлагбаум вlepит непроворный инвалид.

*Пушкин*

**§ 137.** Запятая ставится между предложениями, объединяемыми в одно сложное предложение посредством союзов *и, да* (в значении «и»), *да и, или, либо*, а также союзов *а* и *да* (в значении «но») (о точке и о точке с запятой перед этими союзами см. §§ 127 и 131, п. 2), например:

Море глухо роптало, и волны бились о берег бешено и гневно.

*М. Горький*

Несколько в стороне от него темнел жалкий вишневый садик с плетнем, да под окнами, склонив свои тяжелые головы, стояли спавшие подсолнечники.

*Чехов*

Соловей допел свои последние песни, да и другие певчие птицы почти все переставали петь.

*С. Аксаков*

Пусть перебирается в деревню, во флигель, или я переберусь отсюда.

*Чехов*

Максим Максимыч сел за воротами на скамейку, а я ушел в свою комнату.

*Лермонтов*

Видит око, да зуб неймет.

**Примечание.** Запятая перед союзами *и, да* (в значении «и»), *или, либо* не ставится, если соединяемые ими предложения имеют общий второстепенный член или общее придаточное предложение. Наличие общего второстепенного члена или общего придаточного предложения тесно связывает такие предложения в одно целое, например:

По улицам двигались грузовики и мчались легковые машины.

От пристани каждое утро уходил катер или отплывала лодка.

Звезды уже начинали бледнеть и небо серело, когда коляска подъехала к крылу домика в Васильевском.

*Тургенев*

**§ 138.** Запятая ставится между независимыми предложениями, объединяемыми в одно сложное без помощи союзов или посредством союзов *но, однако, все же, тем не менее*, лишь в тех случаях, когда такие предложения тесно связаны между собой по смыслу (о точке с запятой перед этими союзами см. § 131, п. 1), например:

Лошади тронулись, колокольчик загремел, кибитка полетела.

*Пушкин*

Солнце зашло за горы, но было еще светло.

*Лермонтов*

С утра шел дождь, однако к полудню небо прояснилось.

**§ 139.** Запятая ставится между придаточными предложениями, относящимися к одному главному.

Отец с жаром и подробно рассказал мне, сколько водится птицы и рыбы, сколько родится всяких ягод, сколько озер, какие чудесные растут леса.

*С. Аксаков*

Если такие придаточные предложения соединены посредством одиночных союзов *и, да* (в значении «и»), то между ними никакого знака препинания не ставится, например:

Она мечтала вслух о том, как она будет жить в Дубечне и какая это будет интересная жизнь.

*Чехов*

Вот мы сидим сиротливо и не знаем, куда поплывем и что ожидает нас в будущем.

*Гладков*

## **II. Запятая между главным и придаточным предложениями**

**§ 140.** Запятая ставится между главным и придаточным предложениями, а если придаточное стоит внутри главного, то оно выделяется запятыми с обеих сторон, например:

Дорогою свободной иди, куда влечет тебя свободный ум.

*Пушкин*

Ямщики подвязали колокольчики, чтобы звон не привлек внимания сторожей.

*Пушкин*

В небольшой комнате, которую занимал Нехлюдов, стоял старый кожаный диван.

*Л. Толстой*

В небольших хозяйствах, где косили машинами, хлеб лежал не в копнах, а в кучах.

*Чехов*

**§ 141.** Когда придаточное предложение стоит после главного, запятая при сложных подчинительных союзах (*потому что, ввиду того что, благодаря тому что* и др.), как и при простых союзах, ставится один раз — перед союзом, например:

Глупцы и люди ограниченные всему верят, потому что не могут ничего исследовать.

*Белинский*

Мы сидели на углу бастиона, так что в обе стороны могли видеть все.

*Лермонтов*

Сложный подчинительный союз не разделяется на части запятой и в том случае, когда придаточное предложение, начинающееся таким союзом, стоит перед главным, например:

По мере того как я рассказывал, он приходил в себя.

*М. Горький*

Однако, в зависимости от смысла, сложный союз может распасться на две части: первая часть войдет в состав главного предложения, а вторая будет выполнять роль союза; в таких случаях запятая ставится только перед второй частью, например:

Не вспомнил он этого намерения только потому, что на набережной и возле самой воды было слишком много народа.

*Писарев*

Всю свою теорию Раскольников построил исключительно для того, чтобы оправдать в собственных глазах мысль о быстрой и легкой наживе.

*Писарев*

Дедушка приказал не будить Танюшу да тех пор, пока сама не проснется.

*С. Аксаков*

Он исхудал за одну ночь так, что остались только кожа и кости.

*Л. Толстой*

Оттого нам невесело и смотрим мы на жизнь так мрачно, что не знаем труда.

*Чехов*

**Примечание.** Не ставится запятая перед *что, как, чем, куда* и т. п., когда эти слова входят в состав неразложимых выражений, как то: *во что бы то ни стало, чем попало, как ни в чем не бывало, черт знает что* и т. п., например:

Надо этого добиваться во что бы то ни стало. Упал и встал как ни в чем не бывало. Били чем попало.

Действует как следует. Говорили кто во что горазд. Кричал что есть мочи.

**§ 142.** При двух рядом стоящих союзах (подчинительный союз или относительное слово и другой подчинительный союз; сочинительный союз и подчинительный союз или относительное слово) запятая между союзами ставится только в том случае, когда опущение придаточного предложения не требует перестройки главного предложения, например:

Ей попробовали рассказать, что говорил доктор, но оказалось, что, хотя доктор и говорил очень складно и долго, никак нельзя было передать того, что он сказал.

*Л. Толстой*

У костра остался проводник, который, пока путешественники охотились, приготовил ужин.

Сегодня я вернусь рано, и, если нужно будет, мы успеем съездить за город.

Но:

Она сказала ему, что если он болен, то надо лечиться.

*Л. Толстой*

Мы подбирали грибы и говорили, и когда она спрашивала о чем-нибудь, то заходила вперед, чтобы видеть мое лицо.

*Чехов*

Те, которые пришли вовремя, поехали на машине, а которые опоздали, пошли пешком.

**Примечание 1.** Если перед подчинительным союзом или относительным словом стоит отрицание *не* или сочинительный союз (*и, или* и т. д.), тесно сливающийся с придаточным предложением, то последнее не отделяется от главного запятой, например:

Я хочу знать не как это делается, а зачем это делается.  
Он раздражителен и когда болен, и когда здоров.

**Примечание 2.** Придаточное предложение, состоящее из одного только союза или относительного слова, не отделяется запятой, например:

— Откуда?

Я сказал откуда.

*М. Горький*

### **III. Запятая между однородными членами предложения**

**§ 143.** Запятая ставится между однородными членами предложения, не соединенными посредством союзов, например:

Со всех сторон слышались смех, песни, веселье.

*Л. Толстой*

В комнате все смотрело уютно, чисто, светло.

*Салтыков-Шедрин*

У ног его две большие связки разных ключей, надетых на кольца из проволоки, исковерканный самовар из жести, молоток, подпилки.

*М. Горький*

**Примечание 1.** Два или несколько прилагательных, согласованных с одним и тем же существительным и не соединенных между собой посредством союзов, являются однородными только в том случае, когда каждое из них непосредственно относится к этому существительному, например:

По мшистым, топким берегам чернели избы здесь и там.

*Пушкин*

С бодрым чувством надежды на новую, лучшую жизнь он в девятом часу ночи подъехал к своему дому.

*Л. Толстой*

Где жаркое волнение, где благородное стремление и чувств, и мыслей молодых, высоких, нежных, удалых?

*Пушкин*

Стал накрапывать редкий, мелкий дождь.

*Чехов*



Но прилагательные не являются однородными, если предшествующее прилагательное относится ко всему последующему словосочетанию, а не непосредственно к существительному, например:

Шел длинный товарный поезд.

*Чехов*

За дорогой стриженная липовая аллея.

*Л. Толстой*

Были в конторе старые висячие стенные часы.

*Л. Толстой*

**Примечание 2.** Не являются однородными членами предложения и, следовательно, не разделяются запятыми два одинаковых по форме глагола, следующие один за другим и образующие единое смысловое целое, например:

Пойду узнаю. Пойти посмотреть. Возьми отнеси. Сядем потолкуем. Посидели поговорили.

**§ 144.** Запятая ставится между однородными членами предложения, соединенными посредством союзов *а, но, да* (в значении «но»), *однако, хотя* и т. п., например:

Не род, а ум поставлю в воеводы.

*Пушкин*

Она говорила мало, но толково.

*Тургенев*

На взгляд-то он хорош, да зелен.

*Крылов*

Неодолимая, хотя и тихая сила увлекала меня.

*Тургенев*

**§ 145.** Запятая ставится между парными однородными членами предложения, соединенными посредством союзов *как... так и, не столько (не столь) — сколько (сколь); столько же (столь же) сколько (сколь); не только — но и, если не — то; хоть (хотя) — но (а)* и т. п. (запятой же перед *как, не столько, если* и т. п. в этих случаях ставить не следует), например:

А я не только впредь не трону здешних стад, но сам за них с другими грызться рад.

*Крылов*

Он с виду хоть и прост, а свойство чудное имеет.

*Крылов*

Как недостатки, так и достоинства «Полтавы» были равно не поняты тогдашними критиками и тогдашнею публикой.

*Белинский*

Необходимо побывать если не во всех, то по крайней мере в большинстве районов.

§ 146. Запятая ставится между однородными членами предложения, соединенными посредством повторяющихся союзов *и... и, да... да, то... то, ли... ли, или... или* и т. п., например:

Вот уж и стука, и крика, и бубенцов не слышать.

*Тургенев*

Легкий ветерок то просыпался, то утихал.

*Тургенев*

Здесь барство дикое без чувства, без закона присвоило себе насильственной лозой и труд, и собственность, и время земледельца.

*Пушкин*

Ни побоища, ни стана, ни надгробного кургана не встречает царь Дадон.

*Пушкин*

Долго ль мне гулять на свете то в коляске, то верхом, то в кибитке, то в карете, то в телеге, то пешком?

*Пушкин*

Овсянников разъезжал либо на беговых дрожках, либо в небольшой красивой тележке с кожаным верхом.

*Тургенев*

Бывало, с самого раннего утра убегаю или на пруд, или в рощу, или на сенокос, или к жнецам.

*Достоевский*

**Примечание.** Если повторяющимися союзами *и, ни* соединены два однородных члена с противоположными значениями, образующие одно цельное выражение, то запятая между ними не ставится, например:

ни то ни се, и так и этак, ни тот ни другой, ни да ни нет, и день и ночь, и стар и млад, и смех и горе, ни жив ни мертв, ни взад ни вперед, ни рыба ни мясо, ни дать ни взять.

Запятая не ставится также между двумя однородными членами предложения, соединенными повторяющимся союзом, образующими тесное смысловое единство (обычно такие однородные члены не имеют при себе пояснительных слов), например:

Были и лето и осень дождливы.

*Жуковский*

**§ 147.** Запятая ставится между всеми однородными членами предложения и в том случае, когда только часть их имеет впереди себя повторяющиеся союзы, например:

Татьяна верила преданьям простонародной старины, и снам, и карточным гаданьям, и предсказаниям луны.

*Пушкин*

Он рощи полюбил густые, уединенье, тишину, и ночь, и звезды, и луну.

*Пушкин*

Ты внемлешь грохоту громов, и гласу бури и валов, и крику сельских пастухов.

*Пушкин*

Буду ли я пеною в море, или голубою мглой на горах, или вечерней тенью степной — я всегда буду помнить о тебе.

*М. Горький*

Нет, пускай послужит он в армии, да потянет лямку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон.

*Пушкин*

**§ 148.** Запятая ставится между парными группами, на которые могут распадаться однородные члены предложения (внутри таких пар запятые не ставятся), например:

Русский народ смышлен и понятлив, усерден и горяч ко всему благому и прекрасному.

*Белинский*

Когда мы были студентами, мы всюду втискивали науку, кстати и некстати, с умыслом и без умысла, искусно и не-искусно.

*Писарев*

#### IV. Запятая между повторяющимися словами

§ 149. Запятая ставится между одинаковыми словами, повторяющимися для обозначения длительности действия, для обозначения большого числа лиц, предметов, явлений, для усиления степени качества, а также между словами, повторяющимися для подкрепления согласия, отказа, просьбы и т. п., например:

Еду, еду в чистом поле...

*Пушкин*

Зимы ждала, ждала природа.

*Пушкин*

За теми деревнями леса, леса, леса.

*Печерский*

— Скорей, скорей в город за лекарем! -- кричал Владимир.

*Пушкин*

— Так завтра, в это время, не правда ли?

Да, да. — Да, да.

*Пушкин*

Об употреблении дефиса при повторяющихся словах см. § 77.

**Примечание.** Не разделяются запятыми два одинаковых слова (в одной и той же или в различных формах), из которых второе употреблено с отрицанием *не*, если сочетание этих слов образует единое целое по смыслу или выражает неопределенность, колебания в обозначении чего-либо, например:

жду не дождусь; была не была; хочешь не хочешь, а иди; смотрю: куст не куст, зверь не зверь.

Засеют как следует, а взойдет такое, что и разобрать нельзя; арбуз не арбуз, тыква не тыква, огурец не огурец... черт знает что такое!

*Гоголь*

#### V. Запятые при сравнительных оборотах

§ 150. Запятые выделяют сравнительные обороты, начинающиеся союзами *как*, *словно*, *точно*, *будто* (*как будто*), *что*, *как и*, *чем*, *нежели* и др., например:

...Покойно, как лодка, скользит по каменной глади автомобиля.

Федин

Так же, как и в пещерах киевских, тут видны были углубления в стенах и стояли кое-где гробы.

Гоголь

К концу охоты утки, словно на прощанье, стали подниматься целыми стаями.

Тургенев

С высоты мне виделась Москва, что муравейник.

Пушкин

Пустынник наш скорей, чем Мишенька, устал.

Крылов

Сравнительные обороты, ставшие устойчивыми оборотами речи, запятыми не выделяются, например:

Молодые супруги были счастливы, и жизнь их текла как по маслу.

Чехов

Дождь льет как из ведра. Бледен как смерть. Покраснел как рак.

**Примечание 1.** Запятая ставится перед **как** в оборотах **не кто иной, как** и **не что иное, как**, например:

Был это не кто иной, как наш кузнец Василий.

Все явления природы суть не что иное, как частные и особенные проявления общего.

Белинский

**Примечание 2.** Не являются сравнительными оборотами и, следовательно, не выделяются запятыми именные части составных сказуемых, присоединяемые посредством союзов **как, словно, точно, будто** и др., например:

Я вам как чужой.

М. Горький

Ты меж сестер словно горlinka белая промежду сизых, простых голубей.

Некрасов

**Примечание 3.** Не ставится запятая перед **как** и **чем** в оборотах **не более как, (не) раньше чем, (не) больше чем** и т. п., если они употребляются не при сравнении, например:

Меньше чем через полчаса прибежал запыхавшийся Прохор.

*Шолохов*

Я виделся и говорил с ним не далее как месяц тому назад. Вся операция продолжается не больше чем десять-пятнадцать минут.

## VI. Запятые при определительных оборотах

### § 151. Запятые выделяются:

1. Причастия и прилагательные, имеющие при себе пояснительные слова и стоящие после определяемого существительного, кроме таких, которые тесно примыкают по смыслу к глаголу, например:

Несколько смежных горных вершин, покрытых снегом, пламенели в лучах восходящего солнца.

*Салтыков-Щедрин*

Недвижны стояли леса, полные мрака.

*Гоголь*

Но:

Дети возвращались с катка разругавшиеся от холода и веселья.

2. Причастия и прилагательные, поставленные после определяемого существительного с целью придать им более самостоятельное значение и не имеющие при себе пояснительных слов, особенно в тех случаях, когда перед существительным уже есть определяющее слово, например:

Маша, бледная и трепещущая, подошла к Ивану Кузьмичу.

*Пушкин*

Завтра увижу Сережу и Алексея Александровича, и пойдет моя жизнь, хорошая и привычная, по-старому.

*Л. Толстой*

Сосед мой, молодой казак, стройный и красивый, налил мне стакан простого вина.

*Пушкин*

Талия ее, очень тонкая, казалась еще тоньше.

*Л. Толстой*

Ванька и Васька, полуголые, прыгали в воду и «маячили», т. е. измеряли глубину, подавая, в особенности ночью, результаты своего промера так: «Василь Иванович, — кричит, например, Васька, — здесь по колено!»

*Академик А.Н. Крылов*

3. Причастия и прилагательные, как с пояснительными словами, так и без них, поставленные перед определяемым существительным, если они имеют, кроме значения определения, также обстоятельственный оттенок, например:

Истощенный усилиями и лишениями, старик слег в постель.

*Герцен*

После первого же залпа, сбитый с ног пулей, Григорий, охнув, упал.

*Шолохов*

Погруженный в свои мысли, Чечевичин ничего не ответил на этот вопрос.

*Чехов*

4. Причастия и прилагательные, как с пояснительными словами, так и без них, относящиеся к существительному (преимущественно к подлежащему) и поставленные перед ним, но отделенные от него другими членами предложения, например:

Дальше, вечно чуждый тени, моет желтый Нил раскаленные ступени царственных могил.

*Лермонтов*

5. Причастия и прилагательные, как с пояснительными словами, так и без них, относящиеся к личным местоимениям, например:

Как, бедной, мне не горевать!

*Крылов*

В мае после экзаменов она, здоровая, веселая, поехала домой и на пути остановилась в Москве, чтобы повидаться с Сашей.

*Чехов*

С меня лил градом пот, но, возбужденный криком Маслова, я махал вилами во всю мочь.

*М. Горький*

6. Существительные в косвенных падежах с предлогами и, реже, без предлогов, если им придается большая самостоятельность, чем обычно, например:

Холоп, в блестящем убранстве, с откидными назад рукавами, разносил тут же разные напитки и съестное.

*Гоголь*

Вообразите узкую скалу, длиною в десять или пятнадцать сажен.

*Жуковский*

## § 152. Запятыми выделяются:

1. Приложения, относящиеся к личным местоимениям, например:

Мне, человеку в костюме босяка, трудно было вызвать его, франта, на разговор.

*М. Горький*

2. Приложения, относящиеся к существительным и не образующие с ними тесного смыслового единства (о тире при приложениях см. § 168, ср. употребление дефиса при образовании тесного сочетания, § 79), в том числе и присоединяемые посредством союза *как* (с дополнительным оттенком причинности), например:

Девочка, любимица отца, вбежала смело, обняла его и, смеясь, поникла у него на шее.

*Л. Толстой*

Как истинный художник, Пушкин не нуждался в выборе поэтических предметов для своих произведений, но для него все предметы были равно исполнены поэзии.

*Белинский*

**Примечание 1.** Не являются приложениями, а потому отделяются запятой обороты, начинающиеся с *как*, употребляемым в значении «в качестве», например:

Он нам известен как энергичный человек.

Я твоё заявление рассматриваю как протест.



**Примечание 2.** Запятыми выделяются и такие приложения, которые относятся к отсутствующему в данном предложении, но подразумеваемому существительному или личному местоимению, например:

А вот из нашей братии, чиновников, есть такие свиньи: решительно не пойдет, мужик, в театр.

Гоголь

(Приложение *мужик* относится к подразумеваемому *он*, т. е. *чиновник*.)

3. Приложения, являющиеся именами собственными, если перед ними можно без изменения смысла словосочетания вставить *то есть, а именно*, например:

Один только казак, Максим Голодуха, вырвался дорогою из татарских рук...

Гоголь

Остальные братья, Мартын и Прохор, до мелочей схожи с Алексеем.

Шолохов

## VII. Запятые при обстоятельственных оборотах

### § 153. Запятыми выделяются:

1. Деепричастия, как с пояснительными словами, так и без них, кроме таких одиночных деепричастий и деепричастных оборотов, которые примыкают непосредственно к сказуемому и по своему значению приближаются к наречию, например:

Держа кувшин над головой, грузинка узкою тропой сходила к берегу.

Лермонтов

Подъехав к подошве Койшаурской горы, мы остановились возле духана.

Лермонтов

Недавно я узнал, что Печорин, возвращаясь из Персии, умер.

Лермонтов

Степан Аркадьевич постоял несколько секунд один, отер глаза, вздохнул и, выпрямив грудь, вышел из комнаты.

Л. Толстой

Он наклонился вперед и, упираясь руками в землю, попробовал ползти.

*М. Горький*

Каждый думает, что, умея говорить, он может учить и советовать, указывать и упрекать.

*М. Горький*

Из мертвой главы гробовая змея, шипя, между тем выползала.

*Пушкин*

Но:

Вы и в залу входите танцуя.

*Л. Толстой*

До двух часов занятия должны были идти не прерываясь.

*Л. Толстой*

Что, сударь, плачете? Живите-ка смеясь.

*Грибоедов*

Можно прожить и не хвастая умом, без этих разговоров.

*М. Горький*

Он сидит наклонившись и слушает.

Он пишет и не переставая курит.

**Примечание 1.** Не выделяются запятыми деепричастия с пояснительными словами, представляющие собой цельные выражения, как то: *сложив руки, сломав голову, спустив рукава, затаив дыхание* и т. п.

**Примечание 2.** Между союзом *а* и деепричастием или деепричастным оборотом запятая не ставится, если при опущении деепричастия или деепричастного оборота требуется перестройка предложения, например:

Он усмехнулся, снова подмигнул, а ведя меня сквозь народ, поучительно сказал:

— Грехи учат.

*М. Горький*

2. Существительные в косвенных падежах с предлогами и, реже, без предлогов, имеющие обстоятельственное (преимущественно причинное, условное и уступительное) значение, особенно если такие существительные имеют при себе пояснительные слова и стоят перед сказуемым, например:

В противоположность своей жене, доктор принадлежал к числу натур, которые во время душевной боли чувствуют потребность в движении.

Чехов

С женитьбой на Книппер, сближение Чехова с театром стало, конечно, еще полнее.

Вл. И. Немирович-Данченко

3. Неопределенная форма глагола со всеми относящимися к ней словами, присоединяемая к сказуемому посредством союзов **чтобы (чтоб), для того чтобы (чтоб), с тем чтобы (чтоб)** и т. п., например:

Я вышел на крыльцо, чтобы освежиться.

Лермонтов

Я, чтобы не мешать человеку работать, сидел в стороне.

Чехов

Я уселся в самый угол машины, с тем чтобы хоть капельку вздремнуть.

### **VIII. Запятые при словах и группах слов, ограничивающих или уточняющих другие слова в предложении**

**§ 154.** Запятые выделяются слова и группы слов, ограничивающие или уточняющие смысл предыдущих или следующих за ними слов и присоединяемые к ним непосредственно или посредством слов **в том числе, включая, исключая, за исключением, кроме, именно, по имени** (по фамилии и т. п.), **то есть, или** (в значении «то есть»), **иначе, иначе говоря, например, как например, скажем, как то, особенно, даже, и притом, и** (в значении «и притом») и др., например:

Лет пять тому назад осенью, по дороге из Москвы в Тулу, мне пришлось просидеть почти целый день в почтовом доме за недостатком лошадей.

Тургенев

Вдали, ближе к роще, глухо стучали топоры.

Тургенев

Все встали и отправились на террасу, за исключением Гедеоновского, который втихомолку удалился.

*Тургенев*

Об этом говорило ее лицо, не по-человечески бледное, ввалившиеся глаза и синие, точно оклеенные чем-то, губы.

*М. Горький*

У нее никто не бывал, кроме нас, и она была права, когда говорила, что, кроме меня и доктора, у нее в городе нет никого знакомых.

*Чехов*

Студент этот, по имени Михалевич, энтузиаст и стихотворец, искренно полюбил Лаврецкого и совершенно случайно стал виновником перемены в его судьбе.

*Тургенев*

Весь день этот Анна провела дома, то есть у Облонских, и не принимала никого.

*Л. Толстой*

Все были в большом смущении, особенно моя мать.

*Герцен*

Общество уже любит и уважает науку; но эту науку все-таки надобно популяризировать, и популяризировать с очень большим уважением.

*Писарев*

Многие наши поэты, например Жуковский, были отличными переводчиками.

## **IX. Запятые при вводных предложениях и вводных словах**

**§ 155.** Запятые выделяют вводные предложения и вводные слова, например:

Аркадий, мне кажется, во всех отношениях похож на кусок очень чистого и очень мягкого воска.

*Писарев*

Это была работа чистая, покойная и, как говорили наши, спорая.

*Чехов*

Казаки, слышно было, сделали отличную атаку.

*Л. Толстой*

Ты, говорят, петь великий мастерище.

*Крылов*

Он, признаюсь, тогда меня смутил.

*Пушкин*

Глазами, кажется, хотел бы всех он съесть.

*Крылов*

Этот, по словам Аркадия Павловича, государственный человек был роста небольшого.

*Тургенев*

Во-первых, обстоятельства, во-вторых, способность фантазировать и любовь к фантазии, довольно холодная кровь, гордость, лень — словом, множество причин отделили меня от общества людей.

*Тургенев*

К счастью, погода была тихая.

*Тургенев*

В качестве вводных слов чаще всего употребляются: *без сомнения, бывало, вероятно, видимо, видишь (ли), вишь, возможно, во-первых, во-вторых и т. д., впрочем, говорят, должно быть, допустим, думается, знать, значит, иначе (говоря), итак, кажется, к несчастью, конечно, короче (говоря), к сожалению, кстати (сказать), к счастью, между прочим, может быть, наверно, наоборот, например, напротив, (одним) словом, очевидно, по всей вероятности, пожалуй, пожалуйста, положим, помнится, по-моему, по моему мнению, по мнению..., понятно, понимаешь (ли), почитай, правда, право, признаться, признаюсь, (само собой) разумеется, скажем, следовательно, словом, слышь, собственно (говоря), стало быть, строго говоря, таким образом, так сказать, чай, чего доброго, что ли.*

**Примечание 1.** От вводных слов нужно отличать обстоятельные слова, отвечающие на вопросы *как? как им образом? когда?* и т. п., например:

Эти слова сказаны *кстати*.

Но:

Захватите с собой, кстати, наши книги.  
Эта фраза была сказана между прочим.

Но:

Фраза эта, между прочим, напомнила мне одну старую шутку.

**Примечание 2.** Следует различать употребление одних и тех же слов и оборотов то в качестве вводных (и, следовательно, выделяемых запятыми), то в качестве усилительных (и запятыми не выделяемых), например:

Вы все это понимаете, конечно? (*конечно* — вводное слово).

Вы-то конечно приедете раньше меня (*конечно*, произносимое тоном уверенности, — усилительное слово).

Что ты, в самом деле, еще надумал! (*в самом деле* — вводное выражение).

А ведь он в самом деле тут ни при чем (*в самом деле*, произносимое тоном убежденности, — усилительный оборот).

**Примечание 3.** Если *например, скажем, положим, допустим* и т. п. стоят перед словом или группой слов, уточняющих предшествующие слова, то после них не ставится никакого знака препинания (см. 154). О постановке двоеточия после *например* см. §§ 159 и 160.

**Примечание 4.** Союзы *а* и, реже, *но*, если они составляют одно целое с последующим вводным словом, не отделяются от последнего запятой, например: *а значит, а впрочем, а следовательно, но стало быть, но конечно* и т. п.

## Х. Запятые при обращении

**§ 156.** Запятыми выделяются обращения вместе со всеми относящимися к ним словами (о знаке восклицательном при обращениях см. § 183), например:

Брат Григорий, ты грамотой свой разум просветил.

Пушкин

Простите, мирные долины, и вы, знакомых гор вершины,  
и вы, знакомые леса.

Пушкин

Складно сказано, отец Варлаам.

Пушкин

## XI. Запятые при междометии

§ 157. Запятыми отделяются междометия *эй, ах, о, ох, эх, ну* и т. п. (о знаке восклицательном при междометиях см. § 183), например:

Эй, берегись, под лесами не балуй!

*Брюсов*

О, вы были ребенок резвый.

*Пушкин*

Ох, уж эти мне ребята! Будет вам уже мертвец.

*Пушкин*

Увы, любовник молодой, поэт, задумчивый мечтатель, убит приятельской рукой.

*Пушкин*

Жизнь, увы, не вечный дар.

*Пушкин*

Ну, коли так, давай скорей чаю да позови дочерей.

*Пушкин*

— И, пустое! — сказала комендантша.

*Пушкин*

**Примечание.** Не являются междометиями и, следовательно, не отделяются запятыми частицы: *о*, употребляемая при обращении, *ну, ах, ох* и др., употребляемые для выражения усилительного оттенка, например:

О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?

*Пушкин*

Но не хочу, о други, умирать.

*Пушкин*

Ну что ж, Онегин? Ты зеваешь?

*Пушкин*

Ой ты гой еси, царь Иван Васильевич!

*Лермонтов*

Ах ты какая!

Ну и денек выдался!

## XII. Запятые после утвердительных, отрицательных и вопросительных слов

§ 158. Запятая ставится после слов *да, конечно* и др., обозначающих утверждение, после *нет*, обозначающего отрицание, после *как же, что же*, обозначающих подтверж-

дение, согласие и т. п., после **что**, обозначающего вопрос, если эти слова тесно связаны с непосредственно следующим за ними предложением, раскрывающим их конкретный смысл, например:

Да, я тот несчастный, которого ваш отец лишил куска хлеба, выгнал из отеческого дома и послал грабить на больших дорогах.

*Пушкин*

— А вы были и в Москве, доктор?

— Да, я имел там некоторую практику.

*Лермонтов*

Нет, не дряхлому Востоку покорять меня.

*Лермонтов*

— Вы помните Катюшу у тетушки Марии Ивановны?

— Как же, я ее шить учила.

*Л. Толстой*

— Что, испугался давеча? — спросил отец, толкнув меня.

*М. Горький*

## Двоеточие

**§ 159.** Двоеточие ставится перед перечислением, которым заканчивается предложение:

1. Если перечислению предшествует обобщающее слово (*а нередко, кроме того, еще слова например, как то, а именно*), например:

Отовсюду поднялись казаки: от Чигирина, от Переяслава, от Батурина, от Глухова, от низовой стороны днепровской и от всех его верховий и островов.

*Гоголь*

Выступили знакомые подробности: олени рога, полки с книгами, зеркало, печь с отдушником, который давно надо было починить, отцовский диван, большой стол, на столе открытая книга, сломанная пепельница, тетрадь с его почерком.

*Л. Толстой*

Острогою бьется крупная рыба, как то: щуки, сомы, жерехи, судаки.

*С. Аксаков*



2. Если перед перечислением нет обобщающего слова, но необходимо предупредить читателя, что далее следует какой либо перечень, например:

Из-под сена виднелись: самовар, кадка с мороженной формой и еще кой-какие привлекательные узелки и коробочки.

*Л. Толстой*

**§ 160.** Двоеточие ставится перед перечислением, находящимся в середине предложения, если перечислению предшествует обобщающее слово или слова **как то, например, а именно**, например:

И все это: и река, и прутья верболоза, и этот мальчишка — напомнило мне далекие дни детства.

*Первенцев*

Я посетил крупнейшие города СССР, а именно: Москву, Ленинград, Баку, Киев — и возвратился на Урал.

О тире после перечисления, стоящего в середине предложения после двоеточия, см. § 174, п. 3, примечание.

**§ 161.** Двоеточие ставится после предложения, за которым следует одно или несколько предложений, не соединенных с первым посредством союзов и заключающих в себе:

а) разъяснение или раскрытие содержания того, о чем говорится в первом предложении, например:

Я не ошибся: старик не отказался от предлагаемого стакана.

*Пушкин*

Сверх того, заботы большого семейства беспрестанно мучили ее: то кормление грудного ребенка не шло, то нянька ушла, то, как теперь, заболел один из детей.

*Л. Толстой*

Тут открылась картина довольно занимательная: широкая сакля, которой крыша опиралась на два законченных столба, была полна народа.

*Лермонтов*

б) основание, причина того, о чем говорится в первом предложении, например:

Не нагнать тебе бешеной тройки: кони сыты, и крепки, и бойки.

*Некрасов*

Недаром боги греческие признавали над собою неотразимую власть судьбы: судьба — это была та темная граница, за которую не переступало сознание древних.

*Белинский*

**§ 162.** Двоеточие ставится между двумя предложениями, не соединенными посредством союзов, если в первом предложении такими глаголами, как *видеть, смотреть, слышать, знать, чувствовать* и др., делается предупреждение, что далее последует изложение какого-нибудь факта или какое-нибудь описание, например:

И вот бакенщик и помощник-киргиз видят: плывут по реке две лодки.

*А.Н. Толстой*

Пополз я по густой траве вдоль по оврагу, смотрю: лес кончился, несколько казаков выезжают из него на поляну, и вот выскакивает прямо к ним мой Карагез...

*Лермонтов*

Вот наконец, мы взобрались на Гуд-гору, остановились и оглянулись: на ней висело серое облако, и его холодное дыхание грозило близкой бурей...

*Лермонтов*

Я знаю: в вашем сердце есть и гордость, и прямая честь.

*Пушкин*

Павел чувствует: чьи-то пальцы дотрагиваются до его руки выше локтя.

*Н. Островский*

Но (без оттенка предупреждения):

Слышу, земля задрожала.

*Некрасов*

**§ 163.** Двоеточие ставится после предложения, вводящего прямую речь, в частности — прямой вопрос или восклицание, например:

Минуты две они молчали, но к ней Онегин подошел и молвил: «Вы ко мне писали, не отпирайтесь».

*Пушкин*

По окончании работы Петр спросил Ибрагима: «Нравится ли тебе девушка, с которой ты танцевал менуэт на прошедшей ассамблее?»

*Пушкин*

А я думал: «Какой это тяжелый и ленивый малый!»

*Чехов*

**Примечание.** Группу предложений, в составе которых есть прямая речь, следует отличать от сложных предложений с придаточным: перед придаточным ставится, как обычно, запятая, а в конце его — знак, требуемый характером всего сложного предложения, например:

Я думал о том, какой это тяжелый и ленивый малый.

Я старался вспомнить, где был я в этот день ровно год тому назад.

Неужели опять он напомнит о том, что было год тому назад? Как тяжело вспоминать о том, что было в этот ужасный день!

## Тире

**§ 164.** Тире ставится между подлежащим и сказуемым, выраженным существительным в именительном падеже (без связки). Это правило чаще всего применяется, когда сказуемым определяется понятие, выраженное подлежащим, например:

Дуб — дерево.

Оптика — раздел физики.

Москва, Ленинград, Киев, Баку — крупнейшие города СССР.

Старший брат — мой учитель.

Старший брат мой — учитель.

**Примечание 1.** Если перед сказуемым, выраженным существительным в именительном падеже, стоит отрицание *не*, то тире не ставится, например:

Бедность не порок.

**Примечание 2.** В вопросительном предложении с главным членом, выраженным местоимением, тире между главными членами не ставится, например:

Кто твой отец?

**§ 165.** Тире ставится между подлежащим и сказуемым, если подлежащее выражено формой именительного падежа существительного, а сказуемое неопределенной формой или если оба они выражены неопределенной формой, например:

Назначение каждого человека — развить в себе все человеческое, общее и насладиться им.

*Белинский*

Жизнь прожить — не поле перейти.

**§ 166.** Тире ставится перед *это, это есть, это значит, вот*, если сказуемое, выраженное существительным в именительном падеже или неопределенной формой, присоединяется посредством этих слов к подлежащему, например:

Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны.

*Ленин*

Поэзия — это огненный взор юноши, кипящего избытком сил.

*Белинский*

Романтизм — вот первое слово, огласившее пушкинский период; народность — вот альфа и омега нового периода.

*Белинский*

**§ 167.** Тире ставится перед обобщающим словом, стоящим после перечисления, например:

Надежду и пловца — все море поглотило.

*Крылов*

Ни крики петуха, ни звучный гул рогов, ни ранней ласточки на кровле щебетанье — ничто не вызовет почивших из гробов.

*Жуковский*

**§ 168.** Тире ставится перед приложением, стоящим в конце предложения:

1. Если перед приложением можно без изменения смысла его вставить *а именно*, например:

Я не слишком люблю это дерево — осину.

*Тургенев*

В отношениях с посторонними он требовал одного — сохранения приличия.

*Герцен*

Отдавая дань своему времени, г. Гончаров вывел и противоядие Обломову — Штольца.

*Добролюбов*

2. Если при приложении есть пояснительные слова и необходимо подчеркнуть оттенок самостоятельности такого приложения, например:

Со мною был чугунный чайник — единственная отрада моя в путешествиях по Кавказу.

*Лермонтов*

**§ 169.** Тире ставится между двумя сказуемыми и между двумя независимыми предложениями, если во втором из них содержится неожиданное присоединение или резкое противопоставление по отношению к первому, например:

Я вышел, не желая его обидеть, на террасу — и обомлел.

*Герцен*

Я спешу туда ж — а там уже весь город.

*Пушкин*

Хотел объехать целый свет — и не объехал сотой доли.

*Грибоедов*

Хотел рисовать — кисти выпадали из рук. Пробовал читать — взоры его скользили над строками.

*Лермонтов*

**Примечание 1.** Для усиления оттенка неожиданности тире может ставиться после сочинительных союзов, связывающих две части одного предложения, например:

Проси в субботу расчет и — марш в деревню.

*М. Горький*

Очень хочется сойти туда к ним, познакомиться, но — боюсь.

*М. Горький*

**Примечание 2.** Для выражения неожиданности может отделяться посредством тире любая часть предложения, например:

И щуку бросили — в реку.

*Крылов*

И съела бедного певца — до крошки.

*Крылов*

**§ 170.** Тире ставится между двумя предложениями и между двумя однородными членами предложения, соединенными без помощи союзов, для выражения резкой противоположности, например:

Я царь — я раб, я червь — я бог.

*Державин*

Немудрено голову срубить — мудрено приставить.

*Пословица*

Здесь не житье им — рай.

*Крылов*

**§ 171.** Тире ставится между предложениями, не соединенными посредством союзов, если второе предложение заключает в себе результат или вывод из того, о чем говорится в первом, например:

Хвалы приманчивы — как их не пожелать?

*Крылов*

Солнце взошло — начинается день.

*Некрасов*

**§ 172.** Тире ставится между двумя предложениями, если они связаны по смыслу как придаточное (на первом месте) с главным (на втором месте), но подчинительные союзы отсутствуют, например:

Назвался груздем — полезай в кузов.

Лес рубят — щепки летят.

Сам запутался — сам и распутывайся; умел кашу заварить — умей ее и расхлебывать; любишь кататься — люби и саночки возить.

*Салтыков-Щедрин*

**§ 173.** Тире ставится для указания места распада простого предложения на две словесные группы, если другими знаками препинания или порядком слов это не может быть выражено, например:

Я вас спрашиваю: рабочим — нужно платить?

*Чехов*

Такое распадение часто наблюдается при пропуске какого-нибудь члена предложения (почему ставящееся в этом случае тире называется эллиптическим), например:

Пусторослеву за верную службу — чижовскую усадьбу, а Чижова — в Сибирь навечно.

*А.Н. Толстой*

Мы села — в пепел, грады — в прах, в мечи — серпы и плуги.

*Жуковский*

Мне все послушно, я же — ничему.

*Пушкин*

**§ 174.** Посредством тире выделяются:

1. Предложения и слова, вставляемые в середину предложения с целью пояснения или дополнения его, в тех случаях, когда выделение скобками (см. § 188) может ослабить связь между вставкой и основным предложением, например:

Тут — делать нечего — друзья поцеловались.

*Крылов*

...Как вдруг — о чудо! о позор! — заговорил оракул вздор.

*Крылов*

Лишь один раз — да и то в самом начале — произошел неприятный и резкий разговор.

*Фурманов*

2. Распространенное приложение, стоящее после определяемого существительного, если необходимо подчеркнуть оттенок самостоятельности такого приложения (о запятых при приложении см. § 152), например:

Старший урядник — бравый престарелый казак с нашивками за сверхсрочную службу — скомандовал «строиться».

*Шолохов*

Перед дверями клуба — широкого бревенчатого дома — гостей ожидали рабочие со знаменами.

*Федин*

3. Стоящая в середине предложения группа однородных членов, например:

Обычно из верховых станиц — Еланской, Вешенской, Мигулинской и Казанской — брали казаков в 11—12-й армейские казачьи полки и в лейб-гвардии Атаманский.

*Шолохов*

**Примечание.** Тире ставится после перечисления, находящегося в середине предложения, если этому перечислению предшествует обобщающее слово или слова *как то, например, а именно* (см. § 160).

**§ 175.** Тире ставится в качестве дополнительного знака после запятой перед словом, которое повторяется для того, чтобы связать с ним новое предложение (чаще придаточное, усиливающее, дополняющее или развивающее главное предложение) или дальнейшую часть того же предложения, например:

Я знала очень хорошо, что это был муж мой, не какой-нибудь новый, неизвестный человек, а хороший человек, — муж мой, которого я знала, как самое себя.

*Л. Толстой*

Теперь же, судебным следователем, Иван Ильич чувствовал, что все без исключения, самые важные, самодовольные люди, — все у него в руках.

*Л. Толстой*

**§ 176.** Тире ставится в качестве дополнительного знака после запятой, которая отделяет главное предложение



от предшествующей ему группы придаточных, если надо подчеркнуть распадение единого целого на две части, например:

Кто виноват из них, кто прав, — судить не нам.

*Крылов*

Делал ли что-нибудь для этого Штольц, что делал и как делал, — мы этого не знаем.

*Добролюбов*

**§ 177.** Тире ставится в качестве дополнительного знака после запятой для указания перехода от повышения к понижению в периоде, например:

О, если правда, что в ночи,  
Когда покоятся живые  
И с неба лунные лучи  
Скользят на камни гробовые,  
О, если правда, что тогда  
Пустеют тихие могилы —  
Я тень зову, я жду Лейлы:  
Ко мне, друг мой, сюда, сюда!

*Пушкин*

В 1800-х годах, в те времена, когда не было еще ни железных, ни шоссейных дорог, ни газового, ни стеаринового света, ни пружинных низких диванов, ни мебели без лаку, ни разочарованных юношей со стеклышками, ни либеральных философов-женщин, ни милых дам-камелий, которых так много развелось в наше время, в те наивные времена, когда из Москвы, выезжая в Петербург в повозке или карете, брали с собой целую кухню домашнего приготовления, ехали восемь суток по мягкой, пыльной или грязной дороге и верили в пожарские котлеты, в валдайские колокольчики и бублики; когда в длинные осенние вечера нагорали сальные свечи, освещая семейные кружки из двадцати и тридцати человек, на балах в канделябры вставлялись восковые и спермацетовые свечи, когда мебель ставили симметрично, когда наши отцы были еще молоды не одним отсутствием морщин и седых волос, а стрелялись за женщин, из другого угла комнаты бросались поднимать нечаянно или нечаянно уроненные платочки, наши матери носили короткие талии и огромные рукава и решали семейные дела выниманием билетиков; когда прелестные дамы-камелии прятались

от дневного света; в наивные времена масонских лож, марти-  
нистов тугендбунда, во времена Милорадовичей, Давыдовых,  
Пушкиных, — в губернском городе К. был съезд помещиков  
и кончались дворянские выборы.

*Л. Толстой*

**§ 178.** Тире ставится между двумя словами для обозна-  
чения пределов пространственных, временных или количе-  
ственных (в этом случае тире заменяет по смыслу слова «от...  
до»), например:

Перелеты СССР — Америка.  
Рукописи XI — XIV вв.

**§ 179.** Тире ставится между двумя или несколькими  
именами собственными, совокупностью которых называется  
какое-либо учение, научное учреждение и т. п., например:

Физический закон Бойля — Мариотта.

## **Знак вопросительный**

**§ 180.** Знак вопросительный ставится после прямого во-  
проса, в том числе и после следующих одно за другим не-  
полных вопросительных предложений, например:

Это кто же? Сам главнокомандующий был?

*Л. Толстой*

Паду ли я, стрелой пронзенный, иль мимо пролетит она?

*Пушкин*

Кто ты? Живая? Мертвая?

*А. Блок*

**Примечание.** В вопросительных предложениях с однородны-  
ми членами знак вопросительный может ставиться после каждого  
однородного члена с целью расчленения вопроса, например:

Да что мне до кого? до них? до всей вселенной?

*Грибоедов*

**§ 181.** Знак вопросительный в скобках ставится для вы-  
ражения сомнения или недоумения пишущего, чаще всего  
внутри цитируемого текста.

## Знак восклицательный

**§ 182.** Знак восклицательный ставится в конце восклицательного предложения, например:

Как хорошо! Вот сладкий плод ученья!

*Пушкин*

Печально я гляжу на наше поколение!

*Лермонтов*

Армия пролетариев, встань стройна! Да здравствует революция, радостная и скорая!

*Маяковский*

**Примечание 1.** Всегда являются восклицательными и, следовательно, заканчиваются на письме восклицательным знаком:

а) предложения, не являющиеся придаточными и имеющие в своем составе восклицательные слова **как, какой, что за** и др., например:

Как за минуту тому назад она была близка ему, как важна для его жизни! И как теперь она стала чужда и далека ему!

*Л. Толстой*

Ну что за шейка, что за глазки! Рассказывать, так, право, сказки! Какие перышки! Какой носок!

*Крылов*

б) повелительные предложения, в которых приказание или требование выражено не формой повелительного наклонения, например:

Не смей!

Сюда, скорей!

За мной, товарищи!

**Примечание 2.** В восклицательных предложениях знак восклицательный может ставиться после каждого однородного члена для обозначения эмоциональной прерывистости речи, например:

Пил мертвую! не спал ночей до девяти!

Все отвергал: законы! совесть! веру!

*Грибоедов*

**§ 183.** Знак восклицательный ставится после обращений, стоящих в начале предложения, и междометий, стоящих как в начале, так и в середине предложения (второе встречается только в поэтической речи), если такие обращения и междометия являются восклицательными (о запятой при обращениях и междометиях см. §§ 156, 157), например:

Старик! Я слышал много раз, что ты меня от смерти спас.  
*Лермонтов*

А ныне, ах! за весь его любовный жар готовился ему не-  
сносный столь удар.

*Крылов*

**§ 184.** Знак восклицательный в скобках ставится внутри или после цитаты для выражения отношения автора (иронии, возмущения и т. п.) к цитируемому тексту.

## Многоточие

**§ 185.** Многоточие ставится для обозначения незаконченности высказывания, причем знаки вопросительный и восклицательный, если они требуются характером предложения, сохраняются перед многоточием, например:

Простите, государи!.. Стоять я не могу... Мои колени  
слабеют...

Душно... Душно... Где ключи? Ключи, ключи мои!..

*Пушкин*

Не правда ль, ты одна?.. Ты плачешь? Я спокоен... Но  
если...

*Пушкин*

Не мешает сделать замечание, что Манилова... но, признаюсь, о дамах я очень боюсь говорить, да притом мне пора  
возвратиться к нашим героям.

*Гоголь*

**§ 186.** Многоточие ставится для обозначения заминок в речи, в том числе и внутри слова, например:

Мама, ты не входи ко мне, а только подойди к двери.  
Вот что... Третьего дня я заразился в больнице дифтеритом,  
и теперь... мне нехорошо.

*Чехов*

...Ва... ва... ва... ваше превосходительство, — шептал Попов.

*А.К. Толстой*

### § 187. Многоточие ставится в цитатах:

1. Для указания, что начало или конец цитаты, являющейся по отношению к окружающему тексту самостоятельным предложением, не совпадает с началом или концом предложения в цитируемом тексте, например:

Пушкин, оценивая всех своих предшественников, писал: «... Некоторые оды Державина, несмотря на неправильность языка и неровность слога, исполнены порывами гения...»

Но:

Пушкин писал, что «некоторые оды Державина, несмотря на неправильность языка и неровность слога, исполнены порывами гения».

2. Для обозначения пропуска внутри цитаты, например:

Маркс писал, что «язык... есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание».

## Скобки

§ 188. В скобки заключаются слова и предложения, вставляемые в предложение с целью пояснения или дополнения высказываемой мысли, а также для каких-либо добавочных замечаний (о тире при таких вставках см. § 174). Вставленными в предложение могут быть:

1. Слова или предложения, синтаксически не связанные с данным предложением и приводимые для пояснения всей мысли в целом или ее части, например:

На половине перегона лес кончился, и с боков открылись елани (поля)...

*Л. Толстой*

Овсяников придерживался старинных обычаев не из суеверия (душа в нем была довольно свободная), а по привычке.

*Тургенев*

2. Слова и предложения, синтаксически не связанные с данным предложением и приводимые в качестве добавочного замечания, в том числе и выражающие вопросы или восклицание, например:

Поверьте (совесть в том порукой), супружество нам будет мукой.

*Пушкин*

Души неопытной волненья смирив со временем (как знать?), по сердцу я нашла бы друга.

*Пушкин*

Наши поэты — сами господа, и если наши меценаты (черт их побери!) этого не знают, то тем хуже для них.

*Пушкин*

3. Слова и предложения, хотя и связанные синтаксически с данным предложением, но приводимые в качестве добавочного, второстепенного замечания, например:

Печально (как говорится, машинально) Татьяна молча оперлась, головкой томною склонясь.

*Пушкин*

Но целью взоров и суждений в то время жирный был пирог (к несчастью, пересоленный).

*Пушкин*

Нам остается свести отдельные черты, разбросанные в этой статье (за неполноту и нескладность которой просим извинения у читателей), и сделать общее заключение.

*Добролюбов*

§ 189. В скобки заключаются фразы, указывающие на отношение слушателей к излагаемой речи какого-нибудь лица, например:

(Аплодисменты.)

(Смех.)

(Движение в зале.)

§ 190. В скобки заключаются непосредственно следующие за цитатой указания на фамилию автора и название произведения, из которого взята цитата.

§ 191. В скобки заключаются ремарки в драматическом тексте.

## Кавычки

§ 192. Кавычками выделяются цитаты.

§ 193. Кавычками выделяются: слова, употребляемые не в своем обычном значении; слова, употребляемые иронически; слова, впервые предлагаемые или, наоборот, устарелые и необычные и т. п., например:

У нас, как я уже говорил, еще и по сию пору царствует в литературе какое-то жалкое, детское благоговение к авторам: мы в литературе высоко чтим «табель о рангах» и боимся говорить вслух правду о «высоких персонах».

*Белинский*

Вся деятельная сторона чувства законности совершенно исчезает в «темном царстве» и остается одна пассивная.

*Добролюбов*

Рано весной, как только сойдет снег и станет обсыхать «ветошь», т. е. прошлогодняя трава, начинаются «палы», или лесные пожары.

*С. Аксаков*

§ 194. Кавычками выделяются названия литературных произведений, газет, журналов, предприятий, пароходов и т. п., являющиеся условными наименованиями, например:

«Капитал» Маркса; «Война и мир»; газета «Правда»; колхоз «Путь к коммунизму»; шахта «Мария»; линкор «Парижская коммуна».

**Примечание.** Кавычками не выделяются названия, в состав которых входят *имени...*, *памяти...*, например:

Государственный академический театр драмы имени А.С. Пушкина.

Больница памяти 26 комиссаров.

## Знаки при прямой речи

§ 195. Для выделения прямой речи употребляются тире или кавычки, а именно:

1. Если прямая речь начинается с абзаца, то перед началом ее ставится тире, например:

Маленькая девочка бежала и кричала:

— Не видали маму?

*М. Горький*

2. Если прямая речь идет в строку, без абзаца, то перед началом и в конце ее ставятся кавычки, например:

Маленькая девочка бежала и кричала: «Не видали маму?»

**Примечание.** Цитаты, вставленные в середину предложения, также выделяются кавычками, но перед ними не ставится двоеточие, например:

Справедливо сказал Гоголь, что «в Пушкине, как будто в лексиконе, заключилось все богатство, гибкость и сила нашего языка».

*Белинский*

**§ 196.** Предложение, стоящее при прямой речи и указывающее, кому она принадлежит («слова автора»), может:

а) предшествовать прямой речи; в этом случае после него ставится двоеточие, а после прямой речи — знак препинания в соответствии с характером прямой речи, например:

Он отвернулся и, отходя, пробормотал: «А все-таки это совершенно против правил».

*Лермонтов*

Наконец я ей сказал: «Хочешь, пойдем прогуляться на вал?»

*Лермонтов*

Она взглянула и вскрикнула: «Это Казбич!»

*Лермонтов*

б) следовать за прямой речью; в этом случае после прямой речи ставится знак вопросительный или восклицательный, или многоточие, или запятая (последняя вместо точки), а за этим знаком — тире, например:

«А что Казбич?» — спросил я нетерпеливо у штабс-капитана.

*Лермонтов*



или:

— А что Казбич? — спросил я нетерпеливо у штабс-капитана.

«Как это скучно!» — воскликнул я невольно. *Лермонтов*

или:

— Как это скучно! — воскликнул я невольно.

«Умерла...» — эхом откликнулась Аксинья. *Шолохов*

или:

— Умерла... — эхом откликнулась Аксинья.

«Вон окружной атаман», — шепнул Пантелей Прокофьевич, толкая сзади Григория. *Шолохов*

или:

— Вон окружной атаман, — шепнул Пантелей Прокофьевич, толкая сзади Григория.

в) разрывать прямую речь на две части; в этом случае ставятся: перед словами автора знак вопросительный, или знак восклицательный, или многоточие в соответствии с характером первой части прямой речи, или запятая (если ни один из указанных знаков не требуется), а после них — тире;

после слов автора — точка, если первая часть прямой речи представляет собой законченное предложение, и запятая — если незаконченное, далее ставится тире; если при этом прямая речь выделяется кавычками, то они ставятся только перед началом прямой речи и в самом конце ее, например:

— Не хотите ли подбавить рому? — сказал я моему собеседнику. — У меня есть белый из Тифлиса; теперь холодно.

*Лермонтов*

— Ну, полно, полно! — сказал Печорин, обняв его дружески. — Неужели я не тот же?

*Лермонтов*

— Выслушайте меня... — сказала Надя, — когда-нибудь до конца.

*Чехов*

— Меня зовут Фомой, — отвечал он, — а по прозвищу Бирюк.

*Тургенев*

— Дождь пойдет, — возразил Калиныч, — утки вон плещутся, да и трава больно сильно пахнет.

*Тургенев*

**Примечание 1.** Если в слова автора заключаются два глагола со значением высказывания, из которых один относится к первой части прямой речи, а другой ко второй, то после слов автора ставится двоеточие и тире, например:

— Идем, холодно, — сказал Макаров и угрюмо спросил: — Что молчишь?

*М. Горький*

**Примечание 2.** Правила, изложенные в данном параграфе, относятся также к предложениям, содержащим цитаты с указаниями, кому они принадлежат.

**Примечание 3.** Внутренний монолог («мысленная речь»), имеющий форму прямой речи, также заключается в кавычки.

**§ 197.** Если несколько реплик следует в строку без указания, кому они принадлежат, то каждая из них выделяется кавычками и, кроме того, отделяется от соседней посредством тире, например:

«Скажи-ка мне, красавица, — спросил я, — что ты делала сегодня на кровле?» — «А смотрела, откуда ветер дует». — «Зачем тебе?» — «Откуда ветер, оттуда и счастье». — «Что же, разве ты песнею зазывала счастье?» — «Где поется, там и счастливится».

*Лермонтов*

## О сочетаниях знаков препинания

**§ 198.** При встрече запятой и тире сначала ставится запятая, а затем тире, например:

— Здорово живешь, соседка, — поздоровался Петро, касаясь рукавицей шапки.

*Шолохов*

**Примечание.** Если после тире стоят слова, выделяющиеся по существующим правилам запятыми (например, вводные слова), то первая запятая опускается, например:

Сосна, ель, пихта, кедр — словом, все породы хвойных деревьев встречаются в сибирской тайге.

**§ 199.** Перед закрывающими кавычками не ставятся точка, запятая, точка с запятой, двоеточие и тире. Все эти знаки ставятся только после кавычек, например:

Зверков начал наставлять меня на «путь истины». Его интересуют «всякие ответы», но не люди.

*М. Горький*

Вы знаете, он давно уже собирался «пострадать»; он рассказывал Евгению Соловьеву, Сулеру...

*М. Горький*

Вот у вас «Мой спутник» — это не сочинение, это хорошо, потому что не выдуманно.

*М. Горький*

**§ 200.** Знаки вопросительный и восклицательный и многоточие ставятся перед закрывающими кавычками, если относятся только к словам, заключенным в кавычки, но после закрывающих кавычек, если относятся ко всему предложению вместе со словами, выделенными посредством кавычек, например:

Я спрашиваю: «Но как же тогда?» Пожал плечами и сказал: «Сие для меня тайна!»

*М. Горький*

«Что до меня касается, то я убежден только в одном...» — сказал доктор.

*Лермонтов*

Но:

Нужны ли теперь «обозрения»?

*Белинский*

О таких, напротив, чаще можно говорить: «Он обещал еще меньше, нежели сколько выполнил»...

*Белинский*

**Примечание 1.** Если перед закрывающими кавычками стоит знак вопросительный или восклицательный или многоточие, то те же самые знаки не повторяются после кавычек; неодинаковые же знаки, если они требуются в силу характера соответствующих частей текста, могут ставиться перед закрывающими кавычками и после них, например:

Читали ли вы роман Чернышевского «Что делать?»

Но:

Драматический кружок готовит к постановке пьесу «В бой!». Отчего вы говорите: «Как бы нет так!»?

**Примечание 2.** Если в начале или в конце цитаты (то же относится к прямой речи) встречаются внутренние и внешние кавычки, то они должны различаться между собой рисунком (так называемые «елочки» и «лапочки»), причем внешние кавычки не должны опускаться, например:

С борта парохода передали по радио: «Ленинград» вошел в тропики и следует дальше своим курсом».

О Жуковском Белинский пишет: «Современники юности Жуковского смотрели на него преимущественно как на автора баллад, и в одном своем послании Батюшков называл его “балладником”».

**§ 201.** Перед открывающей или закрывающей скобкой не ставятся запятая, точка с запятой, двоеточие и тире; все эти знаки ставятся только после закрывающей скобки, например:

До берегу было около двухсот шагов, Ермолай шел смело и безостановочно (так хорошо заметил он дорогу), лишь изредка побрякивая...

*Тургенев*

Гнедич перевел из Байрона (1824) еврейскую мелодию, переведенную впоследствии Лермонтовым («Душа моя мрачна»); перевод Гнедича слаб...

*Белинский*

Как выпьет, и начнет рассказывать, что у него в Питере три дома на Фонтанке... и три сына (а он и женат-то не бывал): один в инфантерии, другой в кавалерии, третий сам по себе...

*Тургенев*

**§ 202.** Точка, знаки вопросительный и восклицательный и многоточие ставятся перед закрывающей скобкой, если относятся только к словам, заключенным в скобки,

но после закрывающей скобки, если относятся ко всему предложению вместе со словами, заключенными в скобки, например:

...Вы не изволите знать здешнего судью — Мылова Павла Лукича?.. Не знаете... Ну, все равно. (Он откашлялся и протер глаза.)

*Тургенев*

Он знал латинский язык, и вергилиевское «quos ego!» (я вас!) не было ему чуждым.

*Тургенев*

Но:

Обед был действительно недурен и в качестве воскресного не обошелся без трепещущего желе и испанских ветров (пирожного).

*Тургенев*

И разве я не вижу, что этот дурень смотрит только на Бурьенку (надо ее прогнать)!

*Л. Толстой*

**Примечание.** После цитаты, за которой в скобках следует ссылка на автора и на источник, точка опускается и ставится после ссылки вне скобки, например:

Вспомнились слова Базарова: «Природа не храм, а мастерская, а человек в ней работник» (Тургенев).

**§ 203.** После закрывающей скобки, которой заканчивается предложение, ставится знак препинания, требуемый предложением в целом, независимо от того, какой знак может стоять перед закрывающей скобкой, например:

Единственный сын его, дед мой Лев Александрович, во время мятежа 1762 года остался верен Петру III, не хотел присягнуть Екатерине — и был посажен в крепость вместе с Измайловым (странна судьба и союз сих имен!).

*Пушкин*

**Примечание.** При встрече в конце предложения внутренних и внешних скобок допускается, в случае необходимости, употребление скобок различного рисунка (круглых и квадратных).

# **О ПОРЯДКЕ УТВЕРЖДЕНИЯ НОРМ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА ПРИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КАЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПРАВИЛ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ**

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**Правительства Российской Федерации  
от 23 ноября 2006 г. № 714, г. Москва**

В соответствии с частью 3 статьи 1 Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации» Правительство Российской Федерации постановляет:

Установить, что Министерство образования и науки Российской Федерации:

утверждает на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку список грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации (по результатам экспертизы), а также правила русской орфографии и пунктуации;

определяет порядок проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации.

При этом под нормами современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации понимается совокупность языковых средств и правил их употребления в сферах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации  
М. Фрадков**

**О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ  
ГРАММАТИК, СЛОВАРЕЙ И СПРАВОЧНИКОВ,  
СОДЕРЖАЩИХ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО  
РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА  
ПРИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КАЧЕСТВЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**ПРИКАЗ**

**Зарегистрирован в Минюст России  
от 2 июля 2007 г. № 9747**

**29 мая 2007 г. № 152**

С целью реализации постановления Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2006 г. № 714 «О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 48, ст. 5042)

приказываю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

**Министр  
А. Фурсенко**

*Приложение*

Утверждено

приказом Минобрнауки России

от 29.05.2007 № 152

**ПОЛОЖЕНИЕ****О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ГРАММАТИК,  
СЛОВАРЕЙ И СПРАВОЧНИКОВ, СОДЕРЖАЩИХ НОРМЫ  
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА  
ПРИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИИ В КАЧЕСТВЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Настоящее Положение устанавливает порядок проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации (далее — грамматики, словари и справочники) в целях защиты и поддержки русского языка как государственного языка Российской Федерации и формирования списка грамматик, словарей и справочников, утверждаемого Минобрнауки России на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку.

2. Объектом экспертизы являются грамматики, словари и справочники.

3. Задача экспертизы — оценка содержания в грамматиках, словарях и справочниках норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, под которыми понимается совокупность языковых средств и правил их употребления в сферах использования русского языка как государственного языка Российской Федерации.

4. Экспертиза грамматик, словарей и справочников проводится по инициативе заказчиков экспертизы, которыми являются юридические и физические лица.

5. Экспертиза грамматик, словарей и справочников проводится Российской академией наук (далее — РАН), Рос-



сийской академией образования (далее — РАО), высшими учебными заведениями и иными организациями, имеющими в своем штате специалистов соответствующего профиля и квалификации, обладающих опытом проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, включенными в список, формируемый Минобрнауки России на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку (далее — экспертные организации).

6. Результат экспертизы оформляется в виде экспертного заключения.

### **Порядок проведения экспертизы**

7. Для проведения экспертизы заказчик направляет в экспертную организацию заявление, в котором указывает-ся:

- название грамматик, словарей и справочников, инициалы и фамилия автора (ов) в соответствии с титульным листом;
- количество представленных на экспертизу экземпляров;
- реквизиты заявителя;
- наименование издателя грамматик, словарей и справочников.

По желанию заказчика к заявлению могут быть приложены пояснительная записка заказчика и дополнительные материалы.

8. При соответствии поступивших материалов требованиям, установленным пунктами 2 и 8 настоящего Положения, экспертная организация заключает с заказчиком экспертизы договор на проведение экспертизы.

9. Решение экспертной организации оформляется в виде экспертного заключения на бланке экспертной организации, в котором указывается:

- дата и регистрационный номер экспертного заключения;
- инициалы и фамилия автора(ов);
- название грамматик, словарей и справочников;

— наименование издателя грамматик, словарей и справочников.

Экспертное заключение должно содержать однозначный вывод о соответствии содержания грамматик, словарей и справочников в соответствии с пунктом 3 настоящего Положения.

Отрицательное экспертное заключение должно быть аргументировано.

Экспертное заключение подписывается руководителем экспертной организации или уполномоченным лицом с указанием должности и фамилии лица, подписавшего экспертное заключение.

Положительное экспертное заключение составляется в двух экземплярах, которые в течение 10 рабочих дней с даты подписания направляются экспертной организацией письмами заказчику экспертизы и Межведомственной комиссии по русскому языку.

Межведомственная комиссия по русскому языку рассматривает поступившие экспертные заключения и направляет свои рекомендации в Минобрнауки России для утверждения списка грамматик, словарей и справочников.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>3</b>
<b>Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку</b> .....	<b>6</b>
<b>Система оценивания первой и третьей части экзаменационной работы (в новой форме) по русскому языку в 9 классе</b> .....	<b>18</b>
<b>Рекомендации по использованию и интерпретации результатов выполнения экзаменационных работ для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме в 2012 году</b> .....	<b>26</b>
<b>Критерии оценивания заданий третьей части экзаменационной работы ЕГЭ по русскому языку</b> .....	<b>28</b>
<b>Установление минимального балла ЕГЭ по русскому языку (Распоряжение Рособрнадзора России № 2843-10 от 30.08.2011 г.)</b> .....	<b>34</b>
<b>Методика шкалирования результатов ЕГЭ в 2012 году</b> .....	<b>36</b>
<b>Методическое письмо о проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2009—2010 учебном году (извлечения)</b> .....	<b>40</b>
<b>Основные результаты государственной (итоговой) аттестации в 9 классе по русскому языку (извлечение из аналитического отчета ФИПИ)</b> .....	<b>65</b>
<b>Основные результаты ЕГЭ в 11 классе по русскому языку (извлечение из аналитического отчета ФИПИ)</b> .....	<b>89</b>
<b>Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (русский язык). Извлечение из приказа Минобрнауки России № 1897 от 17.12.2010 г.</b> ....	<b>137</b>
<b>Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования по русскому (родному) языку</b> .....	<b>139</b>
<b>Федеральный компонент государственного стандарта по русскому языку</b> .....	<b>144</b>

Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку (базовый уровень) .....	150
Примерная программа среднего (полного) общего образования по русскому языку (профильный уровень) .....	173
Свод правил русской орфографии и пунктуации .....	189
О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации (постановление Правительства Российской Федерации) .....	305
О порядке проведения экспертизы грамматик, словарей и справочников, содержащих нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации (приказ Минобрнауки России) .....	306

Издание для дополнительного образования

*Для старшего школьного возраста*

ЕГЭ. СДАЕМ БЕЗ ПРОБЛЕМ

**Бисеров Александр Юрьевич**

**ЕГЭ 2013**

**Русский язык**

**ГИА. ЕГЭ: нормы оценки знаний**

Ответственный редактор *А. Жилинская*  
Ведущий редактор *Т. Судакова*  
Художественный редактор *Е. Брынчик*  
Технический редактор *Л. Зотова*  
Компьютерная верстка *А. Григорьев*

ООО «Издательство «Эксмо»  
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5. Тел. 411-68-86, 956-39-21.  
Home page: [www.eksmo.ru](http://www.eksmo.ru) E-mail: [info@eksmo.ru](mailto:info@eksmo.ru)

Подписано в печать 22.08.2012. Формат 60х90<sup>1/8</sup>.  
Гарнитура «Школьная». Печать офсетная. Усл. печ. л. 20,0.  
Тираж 4000 экз. Заказ № 728.

Отпечатано в ГП ПО «Псковская областная типография».  
180004, г. Псков, ул. Ротная, 34

ISBN 978-5-699-58080-4



9 785699 580804 >