

# КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЁН ДО НАЧАЛА XXI ВЕКА

Самое популярное учебное  
пособие по истории России

Под редакцией  
В.В. Керова

для поступающих  
В В У З Ы



«Астрель»



**Рафаель Амирович Арсланов  
Марина Николаевна Мосейкина  
Татьяна Николаевна Смирнова  
Валерий Всеволодович Керов**

**Краткий курс истории России с  
древнейших времён до начала XXI века**

**Серия «Для поступающих в вузы»**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=5005922](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=5005922)*

*Краткий курс истории России с древнейших времён до начала XXI века: учебное пособие / Р.А.*

*Арсланов [и др.]; под ред. В.В. Керова.: АСТ, Астрель; Москва; 2013*

*ISBN 978-5-271-46030-2, 978-5-271-09394-4*

**Аннотация**

В пособии кратко освещаются события и процессы российской истории с древнейших времен до начала XXI века. Рассматриваются важнейшие вопросы социально-экономического и государственно-политического развития страны, внешней и внутренней политики и культуры. По спорным проблемам представлены альтернативные точки зрения.

Каждую тему предваряет план, в соответствии с которым построено изложение материала. Чёткое структурирование текста, выводы, вопросы и задания облегчают его усвоение, позволяют быстро и грамотно подготовить ответ на экзаменационный билет.

Пособие адресовано старшеклассникам и абитуриентам, может быть использовано при подготовке к выпускным и вступительным экзаменам.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение  | 20 |
| Тема 1 Происхождение и ранняя история восточного славянства                           | 24 |
| 1. Происхождение и расселение славян  | 25 |
| 2. Расселение восточных славян к VIII в.  | 26 |
| 3. Занятия восточных славян   | 27 |
| 4. Общественное устройство  | 28 |
| 5. Религия восточных славян   | 29 |
| 6. Выводы   | 30 |
| Вопросы и задания   | 31 |
| Литература  | 32 |
| Тема 2 Образование Древнерусского государства   | 33 |
| 1. Предпосылки  | 34 |
| 2. Основные этапы складывания древнерусского государства                              | 36 |
| 3. Основные черты древнерусского государства к концу X в.                             | 39 |
| 4. Выводы   | 40 |
| Вопросы и задания   | 41 |
| Литература  | 42 |
| Тема 3 Древняя Русь X – начала XII в.   | 43 |
| 1. «Русская правда» и развитие восточнославянского общества                           | 44 |
| 2. Общественный строй   | 46 |
| 3. Государственный строй и политическая жизнь Древней Руси в XI в.                    | 48 |
| 4. Социально-политическая борьба в Древней Руси                                       | 50 |
| 5. Выводы   | 52 |
| Вопросы и задания   | 53 |
| Литература  | 54 |
| Тема 4 Принятие христианства и начало становления российской православной цивилизации | 55 |
| 1. Причины принятия христианства  | 56 |
| 2. Выбор веры   | 57 |
| 3. Христианизация   | 58 |
| 4. Церковная организация  | 59 |
| 5. Значение принятия христианства   | 60 |
| 6. Выводы   | 61 |
| Вопросы и задания   | 62 |
| Литература  | 63 |
| Тема 5 Государственная раздробленность Древней Руси (XII–XIII вв.)                    | 64 |
| 1. Предпосылки  | 65 |
| 2. Начало периода раздробленности и его общая характеристика                          | 67 |
| 3. Владимиро-Суздальская земля  | 68 |
| 4. Новгородская земля   | 70 |
| 5. Галицко-Волынская земля  | 72 |
| 6. Выводы   | 73 |
| Вопросы и задания   | 74 |

|   |     |
|---|-----|
| Литература  | 75  |
| Тема 6 Культура Древней Руси (IX – первая треть XIII в.)  | 76  |
| 1. Культура как социальное явление, ее структура и формы  | 77  |
| 2. Особенности древнерусской культуры   | 79  |
| 3. Письменность и образование   | 80  |
| 4. Устное народное творчество и становление древнерусской письменной литературы                 | 82  |
| 5. Архитектура  | 84  |
| 6. Изобразительное искусство  | 86  |
| 7. Декоративно-прикладное искусство   | 87  |
| 8. Музыка   | 88  |
| 9. Выводы   | 89  |
| Вопросы и задания   | 90  |
| Литература  | 91  |
| Тема 7 Борьба народов Руси за независимость в XIII в.   | 92  |
| 1. Предпосылки завоеваний монголов  | 93  |
| 2. Завоевания монголов  | 94  |
| 3. Нашествие монголов на Русь   | 95  |
| 4. Оборона Северо-Западной Руси   | 97  |
| 5. Отношения Руси и Золотой Орды  | 98  |
| 6. Последствия нашествия  | 100 |
| 7. Выводы   | 101 |
| Вопросы и задания   | 102 |
| Литература  | 103 |
| Темы 8–9 Объединение русских земель и образование Московского государства (XIV – начало XVI в.) | 104 |
| 1. Особенности и предпосылки объединения  | 106 |
| 2. Первый этап. Возвышение Москвы и начало объединения  | 108 |
| 3. Второй этап объединения  | 110 |
| 4. Третий этап. Династическая война второй четверти XV в.                                       | 112 |
| 5. Четвертый этап. Завершение объединения русских земель  | 114 |
| 6. Борьба за независимость  | 115 |
| 7. Складывание общерусских органов управления и особой формы государственности                  | 116 |
| 8. Выводы   | 119 |
| Вопросы и задания   | 120 |
| Литература  | 121 |
| Тема 10 Русская культура середины XIII–XV в.  | 122 |
| 1. Особенности русской культуры   | 123 |
| 2. Литература и устное народное творчество  | 124 |
| 3. Архитектура  | 126 |
| 4. Живопись   | 128 |
| 5. Выводы   | 129 |
| Вопросы и задания   | 130 |
| Литература  | 131 |
| Тема 11 Социально-экономическое развитие России в XV – первой половине XVI в.                   | 132 |
| 1. Сельское хозяйство и крестьянство  | 133 |
| 2. Феодалное землевладение. Бояре и служилые люди   | 135 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Город и городское население  | 136 |
| 4. Казачество   | 137 |
| 5. Выводы   | 138 |
| Вопросы и задания   | 139 |
| Литература  | 140 |
| Тема 12 Социально-политическое развитие России в XVI в.                       | 141 |
| 1. Начало правления Ивана IV  | 142 |
| 2. Политика реформ  | 144 |
| 3. Политика опричнины   | 147 |
| 5. Выводы   | 151 |
| Вопросы и задания   | 152 |
| Литература  | 153 |
| Тема 13 Внешняя политика России в конце XV–XVI в.                             | 154 |
| 1. Основные задачи и направления внешней политики России                      | 155 |
| 2. Внешняя политика Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.  | 156 |
| 3. Внешняя политика России в период правления Ивана Грозного                  | 158 |
| 4. Выводы   | 161 |
| Вопросы и задания   | 162 |
| Литература  | 163 |
| Тема 14 Закрепощение крестьян в России  | 164 |
| 1. Предпосылки закрепощения крестьян  | 165 |
| 2. Основные этапы эволюции крепостного права                                  | 166 |
| 3. Последствия закрепощения крестьян в России                                 | 168 |
| Вопросы и задания   | 169 |
| Литература  | 170 |
| Тема 15 Русская культура в конце XV–XVI в.                                    | 171 |
| 1. Особенности русской культуры на пороге нового времени                      | 172 |
| 2. Грамотность и образование. Начало книгопечатания                           | 173 |
| 3. Литература и общественно-политическая мысль                                | 174 |
| 4. Архитектура  | 176 |
| 5. Изобразительное искусство  | 178 |
| 5. Декоративно-прикладное искусство   | 179 |
| 6. Выводы   | 180 |
| Вопросы и задания   | 181 |
| Литература  | 182 |
| Тема 16 Социально-политическое развитие России в начале XVII в. (эпоха Смуты) | 183 |
| 1. Общая характеристика эпохи   | 184 |
| 2. Предпосылки Смуты  | 185 |
| 3. Правление Бориса Годунова  | 187 |
| 4. Первый период смуты. Лжедмитрий I  | 189 |
| 5. Второй период смуты. Движение под руководством И. И. Болотникова           | 191 |
| 6. Третий период. Интервенция   | 193 |
| 7. Окончание Смуты  | 195 |
| 8. Выводы   | 196 |
| Вопросы и задания   | 197 |

|   |     |
|---|-----|
| Литература  | 198 |
| Тема 17 Социально-экономическое развитие России в XVII в.           | 199 |
| 1. Общая характеристика эпохи                                       | 200 |
| 2. Экономическое развитие   | 201 |
| 3. Социальное развитие  | 203 |
| 4. Выводы   | 205 |
| Вопросы и задания   | 206 |
| Литература  | 207 |
| Тема 18 Социально-политическое развитие России в XVII в.            | 208 |
| 1. Народные движения  | 209 |
| 2. Эволюция государственного строя                                  | 212 |
| 3. Реформы русской православной церкви. Раскол                      | 214 |
| 4. Выводы   | 218 |
| Вопросы и задания   | 219 |
| Литература  | 220 |
| Тема 19 Внешняя политика России в XVII в.                           | 221 |
| 1. Основные задачи и направления внешней политики России            | 222 |
| 2. Препятствия решению внешнеполитических задач                     | 223 |
| 3. Западное направление. Борьба за Украину                          | 224 |
| 4. Отношения России с Крымом и Османской империей                   | 226 |
| 5. Восточное направление  | 227 |
| 6. Выводы   | 228 |
| Вопросы и задания   | 229 |
| Литература  | 230 |
| Тема 20 Русская культура в XVII в.                                  | 231 |
| 1. Особенности культурного развития России на пороге нового времени | 232 |
| 2. Образование и книгопечатание                                     | 233 |
| 3. Научные знания   | 234 |
| 4. Литература и общественно-политическая мысль                      | 235 |
| 5. Архитектура  | 237 |
| 6. Живопись   | 239 |
| 7. Прикладное искусство   | 240 |
| 8. Театр  | 241 |
| 9. Выводы   | 242 |
| Вопросы и задания   | 243 |
| Литература  | 244 |
| Тема 21 Эпоха петровских преобразований                             | 245 |
| 1. Предпосылки реформ   | 246 |
| 2. Характер реформ  | 248 |
| 3. Начало правления   | 249 |
| 4. Экономическое развитие России                                    | 252 |
| 5. Изменения в социальной сфере                                     | 255 |
| 6. Реформа системы государственного управления                      | 258 |
| 7. Выводы   | 260 |
| Вопросы и задания   | 261 |
| Тема 22 Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.          | 262 |
| 1. Основные направления внешней политики                            | 263 |
| 2. Северная война (1700–1721)                                       | 264 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Борьба с Османской империей. Прутский поход                                       | 268 |
| 4. Каспийский поход (1722–1723)  | 269 |
| 5. Выводы  | 270 |
| Вопросы и задания  | 271 |
| Литература к темам 20—21   | 272 |
| Тема 23 Эпоха дворцовых переворотов  | 273 |
| 1. Общая характеристика эпохи  | 274 |
| 2. Предпосылки дворцовых переворотов   | 275 |
| 3. Борьба за власть после смерти Петра I   | 276 |
| 4. «Затейка верховников»   | 277 |
| 5. Правление Анны Иоанновны (1730–1740)  | 279 |
| 6. Правление Елизаветы Петровны (1741–1761)  | 281 |
| 7. Правление Петра III   | 283 |
| 8. Выводы  | 284 |
| Вопросы и задания  | 285 |
| Литература   | 286 |
| Тема 24 Русская культура первой половины XVIII в.                                    | 287 |
| 1. Общая характеристика  | 289 |
| 2. Общественная мысль  | 290 |
| 3. Образование и просвещение   | 291 |
| 4. Наука и техника   | 293 |
| 5. Литература  | 296 |
| 6. Архитектура   | 298 |
| 7. Изобразительное искусство   | 300 |
| 8. Театр   | 302 |
| 9. Музыка  | 303 |
| 10. Быт и нравы  | 304 |
| 11. Выводы   | 305 |
| Вопросы и задания  | 306 |
| Литература   | 307 |
| Тема 25 Внутренняя политика России 60—90-х гг. XVIII в.<br>«Просвещенный абсолютизм» | 308 |
| 1. Общая характеристика внутривнутриполитического курса                              | 309 |
| 2. Меры по совершенствованию системы государственного управления                     | 311 |
| 3. Политика в социально-экономической сфере  | 313 |
| 4. Итоги политики просвещенного абсолютизма  | 314 |
| 5. Политика Павла I  | 315 |
| Вопросы и задания  | 316 |
| Литература   | 317 |
| Тема 26 Социально-экономическое развитие России в 60—80-е гг. XVIII в.               | 318 |
| 1. Экономическое развитие российской деревни   | 319 |
| 2. Социальное развитие российской деревни. Крестьяне и помещики                      | 321 |
| 3. Промышленность  | 323 |
| 4. Торговля  | 325 |
| 5. Финансы   | 326 |
| 6. Социально-экономическая политика государства                                      | 327 |

|  |     |
|--|-----|
| 7. Выводы  | 329 |
| Вопросы и задания  | 330 |
| Литература   | 331 |
| Тема 27 Восстание под руководством Е. И. Пугачева (1773–1775)            | 332 |
| 1. Причины восстания   | 333 |
| 2. Общая характеристика восстания  | 334 |
| 3. Ход восстания   | 335 |
| 4. Причины поражения восстания   | 336 |
| 5. Выводы  | 337 |
| Вопросы и задания  | 338 |
| Литература   | 339 |
| Тема 28 Внешняя политика России 60—90-х гг. XVIII в.                     | 340 |
| 1. Задачи и характер внешней политики России                             | 341 |
| 2. Русско-Турецкие войны   | 342 |
| 3. Политика России в отношении Польши                                    | 344 |
| 4. Россия и революционная Франция  | 345 |
| 5. Выводы  | 346 |
| Вопросы и задания  | 347 |
| Литература   | 348 |
| Тема 29 Русская культура 60—90-х гг. XVIII в.                            | 349 |
| 1. Общая характеристика  | 351 |
| 2. Общественная мысль  | 352 |
| 3. Образование   | 354 |
| 4. Наука и техника   | 356 |
| 5. Литература  | 358 |
| 6. Архитектура   | 359 |
| 7. Изобразительное искусство   | 360 |
| 8. Театр   | 361 |
| 9. Музыка  | 362 |
| 10. Выводы   | 363 |
| Вопросы и задания  | 364 |
| Литература   | 365 |
| Тема 30 Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. | 366 |
| 1. Эволюция сельского хозяйства  | 367 |
| 2. Развитие промышленности   | 370 |
| 3. Торговля и транспорт  | 373 |
| 4. Финансы   | 375 |
| 5. Выводы  | 376 |
| Вопросы и задания  | 377 |
| Литература   | 378 |
| Тема 31 Внутренняя политика России первой четверти XIX в.                | 379 |
| 1. Факторы внутренней политики   | 380 |
| 2. Основные направления внутренней политики 1801–1812 гг                 | 381 |
| 3. Второй этап правления Александра I. 1814—1825                         | 384 |
| 4. Выводы  | 386 |
| Вопросы и задания  | 387 |
| Литература   | 388 |
| Тема 32 Внешняя политика России первой четверти XIX в.                   | 389 |



|  |     |
|--|-----|
| 1. Основные задачи внешней политики                                    | 390 |
| 2. Внешняя политика России в начале XIX в.                             | 391 |
| 3. Отечественная война 1812 г  | 393 |
| 4. Заграничный поход 1813–1814 гг. и послевоенный мировой порядок      | 396 |
| 5. Выводы  | 397 |
| Вопросы и задания  | 398 |
| Литература   | 399 |
| Тема 33 Движение декабристов   | 400 |
| 1. Предпосылки   | 401 |
| 2. Особенности декабристского движения                                 | 402 |
| 3. Декабристские организации   | 403 |
| 4. Восстание декабристов   | 406 |
| 5. Причины поражения   | 407 |
| 6. Выводы  | 408 |
| Вопросы и задания  | 409 |
| Литература   | 410 |
| Тема 34 Внутренняя политика России второй четверти XIX в.              | 411 |
| 1. Факторы внутренней политики   | 412 |
| 2. Усиление государственного аппарата и режима личной власти Николая I | 413 |
| 3. Социально-экономическая политика                                    | 414 |
| 4. Выводы  | 416 |
| Вопросы и задания  | 417 |
| Литература   | 418 |
| Тема 35 Общественное движение второй четверти XIX в.                   | 419 |
| 1. Факторы развития общественного движения                             | 420 |
| 2. Особенности общественного движения                                  | 421 |
| 3. Общественно-политическое движение конца 1820-х – начала 1830-х гг   | 422 |
| 4. Общественное движение 30-х гг                                       | 423 |
| 5. Общественное движение 40-х гг                                       | 425 |
| 6. «Мрачное семилетие» (1848–1855)                                     | 428 |
| 7. Выводы  | 429 |
| Вопросы и задания  | 430 |
| Литература   | 431 |
| Тема 36 Внешняя политика России в 1825–1856 гг                         | 432 |
| 1. Основные задачи внешней политики                                    | 433 |
| 2. Факторы внешней политики России                                     | 434 |
| 3. Внешняя политика 1825–1840 гг                                       | 435 |
| 4. Крымская война  | 438 |
| 5. Выводы  | 440 |
| Вопросы и задания  | 441 |
| Литература   | 442 |
| Тема 37 Культура России в первой половине XIX в.                       | 443 |
| 1. Общая характеристика  | 445 |
| 2. Образование и просвещение   | 446 |
| 3. Наука   | 449 |
| 4. Литература  | 452 |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Изобразительное искусство  | 454 |
| 6. Архитектура  | 456 |
| 7. Театр  | 458 |
| 8. Музыка   | 459 |
| 9. Выводы   | 460 |
| Вопросы и задания   | 461 |
| Литература  | 462 |
| Тема 38 Отмена крепостного права                                      | 463 |
| 1. Факторы отмены крепостного права                                   | 464 |
| 2. Подготовка реформы   | 466 |
| 3. Основные положения реформы 1861 г., касающиеся помещичьих крестьян | 468 |
| 4. Отношение крестьян к реформе                                       | 470 |
| 5. Другие категории крестьян  | 471 |
| 6. Выводы   | 472 |
| Вопросы и задания   | 474 |
| Литература  | 475 |
| Тема 39 Социально-экономическое развитие в 1860-х – начале 1890-х гг  | 476 |
| 1. Предпосылки и условия развития экономики                           | 478 |
| 2. Сельское хозяйство   | 479 |
| 3. Транспорт и связь  | 483 |
| 4. Промышленность   | 485 |
| 5. Торговля   | 488 |
| 6. Кредитно-финансовая система. Банки                                 | 489 |
| 7. Особенности социально-экономического развития                      | 490 |
| 8. Выводы   | 491 |
| Вопросы и задания   | 492 |
| Литература  | 493 |
| Тема 40 Внутренняя политика России в 1860–1881 гг                     | 494 |
| 1. Факторы внутренней политики  | 495 |
| 2. Задачи преобразований и методы их проведения                       | 496 |
| 3. Государственный строй  | 497 |
| 4. Реформы 60—70-х гг   | 498 |
| 5. Политический кризис на рубеже 70—80-х гг                           | 502 |
| 6. Выводы   | 503 |
| Вопросы и задания   | 504 |
| Литература  | 505 |
| Тема 41 Внутренняя политика России в 1881–1894 гг                     | 506 |
| 1. Факторы внутренней политики  | 507 |
| 2. Политика в сфере государственного управления                       | 508 |
| 3. Социально-экономическая политика                                   | 510 |
| 4. Политика в области образования и печати                            | 512 |
| 5. Выводы   | 513 |
| Вопросы и задания   | 514 |
| Литература  | 515 |
| Тема 42 Общественное движение 60—90-х гг. XIX в.                      | 516 |
| 1. Причины активизации общественного движения                         | 517 |
| 2. Русский консерватизм   | 518 |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Либеральное движение   | 520 |
| 4. Народническое движение   | 522 |
| 5. Зарождение русской социал-демократии   | 527 |
| 6. Выводы   | 528 |
| Вопросы и задания   | 529 |
| Литература  | 530 |
| Тема 43 Внешняя политика России во второй половине XIX в.   | 531 |
| 1. Основные задачи  | 532 |
| 2. Факторы внешней политики   | 533 |
| 3. Особенности проведения внешней политики во второй половине XIX в.                                | 534 |
| 4. Внешняя политика второй половины 50-х – начала 70-х гг   | 535 |
| 5. Русско-турецкая война 1877–1878 гг   | 538 |
| 6. Внешняя политика 1879–1894 гг  | 540 |
| 7. Выводы   | 541 |
| Вопросы и задания   | 542 |
| Литература  | 543 |
| Тема 44 Культура России во второй половине XIX в.   | 544 |
| 1. Общая характеристика   | 546 |
| 2. Образование и просвещение  | 547 |
| 3. Наука  | 551 |
| 4. Литература   | 553 |
| 5. Живопись   | 555 |
| 6. Скульптура   | 556 |
| 7. Архитектура  | 557 |
| 8. Театр  | 558 |
| 9. Музыка   | 559 |
| 10. Фольклор  | 560 |
| 11. Массовая культура   | 561 |
| 12. Выводы  | 562 |
| Вопросы и задания   | 564 |
| Литература  | 565 |
| Тема 45 Развитие сельского хозяйства России в конце XIX – начале XX в.                              | 566 |
| 1. Развитие сельскохозяйственного производства  | 567 |
| 2. Аграрный строй   | 568 |
| 3. Социальное устройство российской деревни   | 570 |
| 4. Выводы   | 572 |
| Вопросы и задания   | 573 |
| Тема 46 Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX в. промышленность и финансы | 574 |
| 1. Динамика промышленного развития. Этапы   | 575 |
| 2. Финансы и кредит   | 577 |
| 3. Торговля и транспорт   | 578 |
| 4. Монополистический капитализм в России и его особенности  | 579 |
| 5. Изменения в социальной структуре   | 582 |
| 6. Выводы   | 584 |
| Вопросы и задания   | 585 |
| Литература к темам 45—46  | 586 |

|   |     |
|---|-----|
| Тема 47 Социально-политический кризис начала 1900-х гг                                      | 587 |
| 1. Предпосылки  | 588 |
| 2. Крестьянский вопрос  | 589 |
| 3. Рабочий вопрос   | 590 |
| 4. Вопрос ограничения самодержавия  | 591 |
| 5. Возникновение политических организаций   | 592 |
| 6. Национальный вопрос  | 596 |
| 7. Русско-японская война 1904–1905 гг. и кризис внешней политики самодержавия               | 597 |
| 8. Выступления в армии и на флоте   | 598 |
| 9. Выводы   | 599 |
| Вопросы и задания   | 600 |
| Литература  | 601 |
| Тема 48 Внешняя политика России (конец XIX в. – 1905 г.) Русско-Японская война 1904–1905 гг | 602 |
| 1. Условия и задачи российской внешней политики   | 603 |
| 2. Европейская политика союзов  | 604 |
| 3. «Восточная политика» России  | 605 |
| 4. Русско-Японская война 1904–1905 гг   | 607 |
| 5. Выводы   | 610 |
| Вопросы и задания   | 611 |
| Литература  | 612 |
| Тема 49 Первая российская революция 1905–1907 гг  | 613 |
| 1. Предпосылки  | 614 |
| 2. Подъем революции. 1905 г   | 615 |
| 3. Спад революции. 1906 г. – июнь 1907 г  | 621 |
| 4. Выводы   | 625 |
| Вопросы и задания   | 627 |
| Литература  | 628 |
| Тема 50 «Третьеиюньская» монархия в 1907–1914 гг. Классы и партии в 1907–1914 гг            | 629 |
| 1. Характер «третьеиюньской» политической системы   | 630 |
| 2. Основные задачи внутренней политики  | 632 |
| 3. Аграрный вопрос  | 634 |
| 4. Рабочий вопрос   | 635 |
| 5. Национальный вопрос  | 637 |
| 6. Другие преобразования  | 638 |
| 7. Деятельность политических партий   | 639 |
| 8. Государственная дума в 1907–1914 гг  | 642 |
| 9. Выводы   | 643 |
| Вопросы и задания   | 644 |
| Литература  | 645 |
| Тема 51 Столыпинская аграрная реформа 1906–1917 гг  | 646 |
| 1. Цели реформы   | 647 |
| 2. Подготовка реформы   | 648 |
| 3. Основные направления реформы   | 649 |
| 4. Ход реформы  | 650 |
| 5. Выводы   | 652 |
| Вопросы и задания   | 654 |

|  |     |
|--|-----|
| Литература   | 655 |
| Тема 52 Внешняя политика России в 1906–1914 гг   | 656 |
| 1. Основные направления и задачи   | 657 |
| 2. Политика союзов   | 658 |
| 3. Балканский вопрос   | 660 |
| 4. Политика в Азии   | 661 |
| 5. Выводы  | 662 |
| Вопросы и задания  | 663 |
| Литература   | 664 |
| Тема 53 Россия в Первой мировой войне (1914–1916)  | 665 |
| 1. Предпосылки и причины войны   | 666 |
| 2. Подготовка  | 667 |
| 3. Начало войны  | 668 |
| 4. Ход военных действий  | 669 |
| 5. Экономическое положение   | 671 |
| 6. Развитие социально-политического кризиса  | 673 |
| 7. Выводы  | 675 |
| Вопросы и задания  | 676 |
| Литература   | 677 |
| Тема 54 Российская культура в начале XX в.   | 678 |
| 1. Социально-исторические условия  | 679 |
| 2. Просвещение   | 681 |
| 3. Наука   | 683 |
| 4. Художественная культура   | 685 |
| 5. Массовая культура и фольклор  | 688 |
| 6. Выводы  | 689 |
| Вопросы и задания  | 690 |
| Литература   | 691 |
| Тема 55 Февральская революция в России   | 692 |
| 1. Предпосылки революции   | 693 |
| 2. Развитие революции  | 696 |
| 3. Формирование новых органов власти   | 697 |
| 4. Характер и особенности революции  | 698 |
| 5. Выводы  | 699 |
| Вопросы и задания  | 700 |
| Литература   | 701 |
| Тема 56 Россия между революциями 1917 г  | 702 |
| 1. Расстановка политических сил  | 703 |
| 2. Внутренняя политика российского государства.<br>Деятельность временного правительства | 706 |
| 3. Развитие политического процесса в стране  | 710 |
| 4. Углубление общенационального кризиса в стране   | 713 |
| 5. Выводы  | 716 |
| Вопросы и задания  | 717 |
| Литература   | 718 |
| Тема 57 Октябрьская революция и политика большевиков в первые<br>годы советской власти   | 719 |
| 1. Вооруженное восстание в Петрограде  | 721 |
| 2. О всероссийский съезд советов   | 723 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Советизация национальных районов России   | 725 |
| 4. Формирование советской государственности  | 726 |
| 5. Экономическая политика большевиков после прихода к власти                                 | 729 |
| 6. Внешняя политика большевиков  | 731 |
| 7. Причины победы большевиков  | 732 |
| 8. Выводы  | 733 |
| Вопросы и задания  | 734 |
| Литература   | 736 |
| Тема 58 Гражданская война в России   | 737 |
| 1. Причины войны   | 738 |
| 2. Расстановка политических сил  | 739 |
| 3. Этапы Гражданской войны   | 740 |
| 4. Выводы  | 744 |
| Вопросы и задания  | 746 |
| Литература   | 747 |
| Тема 59 экономическая политика Советского государства в период Гражданской войны (1918–1920) | 748 |
| 1. Причины введения «военного коммунизма»  | 749 |
| 2. основные элементы политики  | 750 |
| 3. Последствия политики «военного коммунизма»  | 753 |
| Вопросы и задания  | 754 |
| Литература   | 755 |
| Тема 60 Советская Россия в годы новой экономической политики (1921–1928)                     | 756 |
| 1. Предпосылки перехода к новой экономической политике                                       | 757 |
| 2. Основные элементы НЭПа  | 758 |
| 3. Политическая система в годы НЭПа  | 761 |
| 4. Противоречия НЭПа   | 762 |
| 5. Выводы  | 763 |
| Вопросы и задания  | 764 |
| Литература   | 765 |
| Тема 61 Национальная политика Советского государства   | 766 |
| 1. Предпосылки образования СССР  | 767 |
| 2. Этапы образования единого государства   | 769 |
| 3. Формы объединения республик   | 770 |
| 4. Образование СССР  | 772 |
| 5. Национально-государственное строительство   | 773 |
| 6. Значение образования СССР   | 774 |
| 7. Выводы  | 775 |
| Вопросы и задания  | 776 |
| Литература   | 777 |
| Тема 62 Политическая борьба в партии в 1920-е гг   | 778 |
| 1. Проблемы социалистического строительства в последних работах В. И. Ленина                 | 779 |
| 2. РКП(б) в политической системе советского государства.                                     | 781 |
| Структура и социальный состав партии   |     |
| 3. Этапы внутрипартийной борьбы  | 782 |
| 4. Судьба внутрипартийной оппозиции  | 784 |

|  |     |
|--|-----|
| 5. Выводы  | 785 |
| Вопросы и задания  | 786 |
| Литература   | 787 |
| Тема 63 Внешняя политика советского государства в 1920-е гг              | 788 |
| 1. Принципы внешней политики   | 789 |
| 2. Основные направления внешней политики советского государства          | 790 |
| 3. Борьба за мировую революцию   | 792 |
| 4. Выводы  | 793 |
| Вопросы и задания  | 794 |
| Литература   | 795 |
| Тема 64 Развитие отечественной культуры в 1917 – середине 1920-х гг      | 796 |
| 1. Задачи и методы культурного строительства в послереволюционный период | 797 |
| 2. Система образования и воспитания                                      | 800 |
| 3. Наука   | 802 |
| 4. Литература и искусство  | 803 |
| 5. Русское зарубежье   | 806 |
| 6. Выводы  | 808 |
| Вопросы и задания  | 809 |
| Литература   | 810 |
| Тема 65 Социально-экономическое развитие СССР в конце 1920-х – 1930-е гг | 811 |
| 1. Цели модернизации советской экономики                                 | 812 |
| 2. Ход индустриализации  | 813 |
| 3. Политика «великого перелома»  | 816 |
| 4. Выводы  | 819 |
| Вопросы и задания  | 821 |
| Литература   | 822 |
| Тема 66 Общественно-политическое развитие СССР в 1930-е гг               | 823 |
| 1. Предпосылки складывания нового общественного строя                    | 824 |
| 2. Политические репрессии  | 826 |
| 3. Особенности общественно-политической системы СССР                     | 828 |
| 4. Выводы  | 831 |
| Вопросы и задания  | 832 |
| Литература   | 833 |
| Тема 67 Внешняя политика СССР в конце 1920-х – 1930-е гг                 | 834 |
| 1. Задачи и основные направления советской внешней политики              | 835 |
| 2. Этапы внешней политики 1928–1932 гг                                   | 836 |
| 5. Выводы  | 842 |
| Вопросы и задания  | 843 |
| Литература   | 844 |
| Тема 68 Развитие отечественной культуры в конце 1920-х -1930-е гг        | 845 |
| 1. Политика партии большевиков в области культуры                        | 846 |
| 2. Образование и подготовка кадров                                       | 847 |
| 3. Наука   | 849 |
| 4. Художественная культура   | 851 |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Борьба с инакомыслием  | 854 |
| 6. Выводы   | 855 |
| Вопросы и задания   | 856 |
| Литература  | 857 |
| Тема 69 Великая Отечественная война (1941–1945)                                     | 858 |
| 1. Причины войны и особенности ее начального этапа                                  | 859 |
| 2. Первый период войны (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.)                           | 861 |
| 3. Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.)                     | 864 |
| 4. Последний период войны (январь 1944 г. – май 1945 г.)                            | 867 |
| 5. Разгром милитаристской Японии  | 869 |
| 6. Выводы   | 870 |
| Вопросы и задания   | 871 |
| Литература  | 872 |
| Тема 7 °СССР во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг                           | 873 |
| 1. Последствия войны и новые тенденции в развитии общества                          | 874 |
| 2. Сталинизм в общественно-политической жизни страны                                | 875 |
| 3. Экономика СССР в послевоенный период   | 878 |
| 4. Внешняя политика СССР  | 881 |
| 5. Выводы   | 883 |
| Вопросы и задания   | 884 |
| Литература  | 885 |
| Тема 71 Общественно-политическое развитие СССР в середине 1950-х – начале 1960-х гг | 886 |
| 1. Борьба за наследство Сталина   | 887 |
| 2. Начало процесса десталинизации   | 888 |
| 3. Противоречия внутривластного курса   | 890 |
| 4. Выводы   | 892 |
| Вопросы и задания   | 893 |
| Литература  | 894 |
| Тема 72 Социально-экономическое развитие СССР в 1950-х – середине 1960-х гг         | 895 |
| 1. 1953–1957 гг   | 896 |
| 2. 1958–1964 гг   | 898 |
| 3. Выводы   | 900 |
| Вопросы и задания   | 901 |
| Литература  | 902 |
| Тема 73 Внешняя политика СССР в середине 1950-х – начале 1960-х гг                  | 903 |
| 1. Изменение приоритетов внешней политики   | 904 |
| 2. Либерализация и противоречия в отношениях со странами Запада                     | 905 |
| 3. СССР и страны социалистического лагеря   | 907 |
| 4. Взаимоотношения с развивающимися странами  | 909 |
| 5. Выводы   | 910 |
| Вопросы и задания   | 911 |
| Литература  | 912 |
| Тема 74 «Оттепель» и советская культура в конце 1950-х – 1960-е гг                  | 913 |
| 1. Изменения в культурной жизни страны  | 914 |
| 2. Образование  | 915 |



|  |     |
|--|-----|
| 3. Научно-техническая революция в СССР   | 916 |
| 4. Новые тенденции в художественной жизни страны   | 917 |
| 5. Новое идеологическое наступление на интеллигенцию   | 919 |
| 6. Массовая культура   | 920 |
| 7. Народное искусство и художественные промыслы  | 921 |
| 8. Выводы  | 922 |
| Вопросы и задания  | 923 |
| Литература   | 924 |
| Тема 75 СССР в середине 1960-х – начале 1980-х гг  | 925 |
| 1. Смена власти  | 927 |
| 2. Общественно-политическая обстановка   | 928 |
| 3. Социально-экономическое развитие страны   | 931 |
| 4. СССР в системе международных отношений  | 935 |
| 5. Выводы  | 938 |
| Вопросы и задания  | 939 |
| Литература   | 940 |
| Тема 76 Отечественная культура в 1960-е – середине 1980-х гг   | 941 |
| 1. Социокультурная ситуация в СССР в 60—70-е гг  | 942 |
| 2. Система образования   | 943 |
| 3. Наука   | 945 |
| 4. Культура  | 947 |
| 5. Выводы  | 950 |
| Вопросы и задания  | 951 |
| Литература   | 952 |
| Тема 77 СССР в годы «перестройки» (1985–1991). Политические, экономические и культурные преобразования | 953 |
| 1. Предпосылки реформ  | 954 |
| 2. Реформа политической системы  | 956 |
| 3. Экономические реформы   | 958 |
| 4. Изменения в культуре и общественном сознании  | 960 |
| 5. Заключительный этап «перестройки». Распад СССР и коммунистической системы                           | 961 |
| 6. Выводы  | 963 |
| Вопросы и задания  | 964 |
| Литература   | 965 |
| Тема 78 Внешняя политика СССР в годы «перестройки»   | 966 |
| 1. Изменения во внешней политике   | 967 |
| 2. Проблема «Восток – Запад» в международных отношениях  | 968 |
| 3. Отношения со странами центральной и Восточной Европы  | 970 |
| 4. СССР и страны «третьего мира»   | 971 |
| 5. Выводы  | 972 |
| Вопросы и задания  | 973 |
| Литература   | 974 |
| Тема 79 Социально-экономическое развитие Российской Федерации в 90-е гг. XX – начале XXI в.            | 975 |
| 1. Начало модернизации. 1991–1993 гг   | 976 |
| 2. Экономическое развитие в 1993–1996 гг   | 978 |
| 3. Экономический курс в 1997 – начале 1998 г   | 980 |
| 4. Экономическая политика России в 1999–2004 гг  | 982 |

|  |      |
|--|------|
| 5. Выводы  | 984  |
| Вопросы и задания  | 985  |
| Литература   | 986  |
| Тема 80 общественно-политическое развитие современной России в 1991–2008 гг                          | 987  |
| 1. Политические процессы в Российской Федерации в 1991–1993 гг                                       | 988  |
| 2. Политическое развитие России в 1993–1996 гг   | 989  |
| 3. Политические процессы в 1996–1999 гг. Второй срок пребывания Б. Н. Ельцина на президентском посту | 990  |
| 4. Политическое развитие РФ в 2000–2008 гг   | 991  |
| 5. Укрепление российской государственности   | 993  |
| 6. Выводы  | 995  |
| Вопросы и задания  | 996  |
| Литература   | 997  |
| Тема 81 Внешняя политика Российской Федерации в 90-е гг. XX – начале XXI в.                          | 998  |
| 1. Приоритеты внешней политики России  | 999  |
| 2. Россия и страны Запада  | 1001 |
| 3. Россия и страны Азии  | 1003 |
| 4. Россия и ближнее зарубежье  | 1004 |
| 5. Выводы  | 1006 |
| Вопросы и задания  | 1007 |
| Литература   | 1008 |
| Тема 82 Социокультурные изменения в российском обществе на рубеже XX–XXI вв                          | 1009 |
| 1. Новые факторы социокультурной ситуации в России   | 1010 |
| 2. Повседневная жизнь современного человека  | 1011 |
| 3. Поиски нового мироощущения  | 1012 |
| 4. Наука и образование в современном обществе  | 1014 |
| 5. Художественная культура   | 1015 |
| Выводы   | 1016 |
| Вопросы и задания  | 1017 |
| Литература   | 1018 |
| 2  | 1019 |

# **Под редакцией Валерия Всеволодовича Керова Краткий курс истории России с древнейших времён до начала XXI века**

Рецензенты:

Кафедра истории Московского педагогического государственного университета (зав. кафедрой профессор *А. А. Данилов*); доктор исторических наук *А. П. Карелин* (Институт российской истории РАН)

Авторы:

Арсланов Рафаель Амирович, Керов Валерий Всеволодович,  
Мосейкина Марина Николаевна, Смирнова Татьяна Михайловна

## Введение

Итак, вы выбрали вуз и специальность. Для успешной сдачи экзамена по отечественной истории вам следует пройти длительную и сложную подготовку. Надеемся, что наше учебное пособие поможет вам в этом. Но сначала – несколько советов.

Необходимо учитывать неоднозначность выводов ученых-историков по многим проблемам отечественной истории. Сложность подготовки к экзамену определяется характером исторической науки. Наши знания о прошлом человечества основаны на изучении исторических источников, созданных в соответствующие эпохи и в конкретных странах. Подавляющее большинство объектов материальной и духовной культуры, которые могли бы содержать информацию о своих создателях, не сохранились в результате смут, войн и революций. Огромную разрушительную силу представляет собой само Время.

Наиболее «красноречивы» письменные памятники. Но они создаются людьми, имеющими собственные представления и цели, поэтому летописи, трактаты, мемуары и даже деловые документы часто противоречат друг другу, о многом умалчивают, а что-то искажают. Даже когда речь идет о XIX или XX вв., оставивших огромное количество письменных свидетельств, сложно восстановить истинные и точные факты. На их освещение в документах воздействовали особенности личности автора, политические концепции, распространенные в обществе, и многое другое.

Поэтому, используя сложные, в том числе математические методы исследования, историки вынуждены реконструировать факты прошлого по немногим сохранившимся фрагментам не всегда точной информации. Подчас анализ производится лишь при помощи косвенных свидетельств и аргументов. На выводы оказывают влияние различные мировоззренческие, философские, политические и прочие взгляды самих историков.

В связи с этим совершенно естественно, что одни и те же исторические события прошлого различные ученые интерпретируют по-разному, предлагая иногда взаимоисключающие выводы и оценки. Без этого историческая наука не могла бы нормально развиваться.

В годы советской власти были «закрыты» многие темы, не допускалось отклонение от многих выводов, «одобренных партией», а историческая наука, по словам И.В. Сталина, являлась «грозным оружием в борьбе за социализм» и, как было записано в официальных документах, главной своей задачей считала «изучение предпосылок Великой Октябрьской социалистической революции». Но и в эту эпоху проводились плодотворные научные споры и дискуссии, существовали различные научные «школы», советская историческая наука добилась серьезных успехов на многих направлениях.

В школьные учебники при этом включалась лишь одна, официально принятая, «выверенная» точка зрения. Теперь политические условия в нашей стране коренным образом изменились. Очень трудно найти два учебных пособия по отечественной истории, где бы мнение авторов совпадало по всем или большинству вопросов. Как ориентироваться абитуриенту в таком разнообразии учебников?

Важно получить информацию о специфике требований и программ избранного вуза. Для этого многие учебные заведения издают собственные учебные пособия, организуют ознакомительные лекционные курсы.

Но главное – приобретение полноценных знаний по истории России, выяснение основных точек зрения по ключевым вопросам.

К счастью, уходит в прошлое время, когда на вступительном экзамене за ответы полные, аргументированные, но отличные от взглядов экзаменаторов могли снижаться оценки. Такие случаи, по сообщениям центральной прессы, были отмечены даже в одном из ведущих вузов страны. Все большее распространение получает ситуация, когда приемлемой

может быть любая точка зрения, если она аргументирована, т. е. основана на фактах, приведенных и проанализированных в экзаменационном ответе. Политические взгляды абитуриента не могут оцениваться, а знание различных мнений по определенной исторической проблеме, наличие представлений об аргументах и контраргументах ученых-историков различных направлений лишь повышает качество ответа. В то же время неаргументированные выводы не могут обеспечить высокую оценку, как бы они ни были близки научным и иным взглядам членов предметной комиссии.

Наше пособие отличается от многих других тем, что по многим спорным проблемам приводится точка зрения, с которой авторы не согласны, но которая встречается в других учебниках и пособиях. После изложения такого мнения кратко перечисляются аргументы и контраргументы. Развернутые доводы может сформулировать сам абитуриент, внимательно изучив тему. Важно, что в работе над пособием использовались как последние достижения отечественных и зарубежных специалистов по истории России, так и богатое наследие советской и дореволюционной исторической науки. Авторы попытались представить результаты в сбалансированном виде, избегая безудержного и необоснованного новаторства и учитывая в то же время выявленные и проанализированные в последние годы исторические факты и их связи.

Такое пособие может стать основой для самостоятельной подготовки, оно будет и хорошим подспорьем в работе с педагогом, помогающим абитуриенту подготовиться к экзаменам.

Как следует работать с пособием:

1. Начать надо с внимательного, возможно, неоднократного прочтения темы.
2. При повторном прочтении обращайтесь к справочному материалу, в том числе — энциклопедиям, чтобы сформировать правильное понимание терминов, получить больше информации об исторических лицах — «героях» исторического процесса.
3. Затем, используя любую из изданных хрестоматий, изучите исторические источники, относящиеся к данной теме. Они помогут вам уточнить, расширить и углубить ваше представления о некоторых важных вопросах отечественной истории, почувствовать «дыхание эпохи», а также снабдят материалом, который позволит вам украсить ответ цитатами.
4. Обдумав основные проблемы темы, ответьте на вопросы, предлагаемые после каждой темы, выполните задания.
5. Если материал, содержащийся в пособии, кажется вам недостаточным, а также если у вас есть возможность и желание расширить свои знания, обратитесь к литературе, указанной в конце каждой темы.
6. Завершив работу над темой, потренируйтесь в изложении материала.

В начале каждой темы вам предлагается план ответа. Его части соответствуют параграфам (обозначены одной цифрой, например 2 или 5), пунктам (обозначены двумя цифрами, первая из которых повторяет номер параграфа, например 2.1; 2.2 и т. д.) и подпунктам (обозначены значком ) текста пособия. Параграфы представляют собой изложение темы, пункты составляют основные положения параграфа, а подпункты раскрывают содержание пункта. Иногда самые мелкие подпункты отсутствуют в плане, например, если речь идет об особенностях какого-либо исторического процесса или явления. В этом случае авторы предлагают вам самостоятельно продумать вопрос, но дают при этом и свой вариант ответа.

Подумайте над логикой плана, почему в нем содержатся именно эти пункты, не нужно ли его изменить, доработать? Очень важно, чтобы план стал «вашим собственным», его необходимо выучить — для ответа на экзамене.

В ходе «тренировки» над экзаменационным ответом дополните план по памяти необходимыми датами, именами и понятиями (в тексте обязательные для экзамена даты и имена выделены *светлым курсивом*). На экзамене у вас будет возможность воспроизвести план с

основными датами и именами письменно, чтобы затем отвечать, используя ваши записи, а не вспоминать «на ходу». Расскажите всю тему вслух. Старайтесь добиться четкого изложения, обращайтесь внимание на дикцию и грамотность речи.

Если вам предстоит сдавать письменный экзамен (речь не идет о тестировании), запишите свой ответ. Не старайтесь вспомнить и воспроизвести текст пособия слово в слово. Используя план, который уже стал «вашим» после того, как вы его выучили наизусть, раскройте в немногих предложениях каждый его раздел. В письменном ответе не допускаются сокращения (кроме принятых), фразы должны быть завершенными. Помните, что в большинстве случаев излагать мысли на бумаге труднее, чем в устной речи. Письменный ответ поэтому будет занимать у вас поначалу много времени, но после многократных тренировок вы сможете уложиться в отведенное на экзамене время.

Без тренировки изложения и нужных навыков почти невозможно добиться хорошего результата на экзамене.

Помните, что экзаменационная комиссия не может оценить те знания и способности абитуриента, которые не отразились в его ответе. Для получения высокой оценки абитуриент должен продемонстрировать в своем ответе на экзамене:

- знание фактов отечественной истории как по вопросам конкретного билета, так и по всему курсу;
- умение анализировать факты, т. е. на основе изложенного материала выявлять взаимосвязи и взаимодействия исторических явлений и процессов;
- возможность делать общие и конкретные выводы на основе произведенного анализа, то есть определять характер развития общества на том или ином этапе, основные особенности какого-либо исторического явления, давать общую оценку политическим, экономическим или культурным процессам конкретного периода и т. д.

Для проведения правильного анализа событий и процессов истории России необходимо представлять себе целостный характер исторического развития.

Расчлняя исторические процессы на экономические, социальные, политические, культурные и т. д., мы сознательно упрощаем историческую реальность, для того чтобы изучить механизмы ее функционирования. Но на самом деле люди – главные и единственные творцы истории – не могут быть «экономическими» или «политическими». Объективные процессы и факторы, экономическая необходимость и прочее своеобразно преломляются в сознании людей, обладающих культурой своего времени и своей социальной группы, заставляют их действовать, преследуя личные или групповые цели. Только в этих действиях, а не в некоем саморазвитии, например, экономики, реализуется общественная практика. Эти действия и составляют в их целостности жизнь общества. Объединяясь или предпринимая что-либо в одиночку, самостоятельно или под руководством лидера, люди обеспечивают эволюцию своего общества. Поэтому то, что мы называем экономическим, политическим или культурным развитием, является единым динамическим целым. Это различные стороны общественного развития, все аспекты которого находятся в глубоком и разнообразном взаимодействии и взаимодействии. Неверно было бы выделять один из компонентов общественной системы как «ведущий», «главный» или «определяющий».

Некоторые историки и философы основой движущей силой считали и считают совершенствование орудий труда, приводившее к несоответствию между уровнем производительных сил (орудий, средств производства, в том числе земли, умениями и навыками производителей) и производственными отношениями (между производителями и собственниками средств производства). По мнению этих авторов, экономика (базис) определяла развитие политики, культуры и т. д. (надстройку).

Как свидетельствует история России, культура, психология нашего народа, государство, политика оказывали воздействие на хозяйственное развитие нашей страны не меньшее,

чем влияние хозяйства, его уровня, форм организации и методов ведения на эволюцию государственности или духовной культуры. Изучая отечественную историю, обращайтесь внимание на это взаимодействие.

Помните также, что на историческое развитие нашей страны воздействовали многие факторы, определившие его особенности. Ученые справедливо отмечали влияние:

- *географического положения* (на территории России нет естественных внутренних преград);

- *природно-климатических условий*, от которых зависели не только люди далекого прошлого, но и наши современники.

- *многонационального и многоконфессионального состава* населения страны;

- эти, а также другие условия во многом сформировали своеобразный «русский характер», *социально-психологический* и *социокультурный архетип*, оказывающий значительное влияние на действия и поступки наших соотечественников;

- соседство с теми или иными народами (греками-византийцами, кочевниками, немцами, поляками и др.), представлявшими угрозу самостоятельности, а подчас и существованию страны, и передававшими нам свои знания и элементы культуры.

В заключение – последнее пожелание, не связанное непосредственно с вступительными экзаменами.

Изучая отечественную историю, помните, что это – *наша* история, история *наших* предков, история страны, где будут жить *наши* потомки. Прошлое России не кануло бесследно, результаты деятельности наших отцов, дедов и прадедов воздействуют и будут воздействовать на дальнейшее развитие российского общества. Какой будет история в будущем, зависит в том числе и от вас, от того, как вы усвоите ее уроки, как вы воспримите и оцените прошлое нашей страны и нашего народа.

## **Тема 1 Происхождение и ранняя история восточного славянства**

### **ПЛАН**

1. Происхождение и расселение славян.
  - 1.1. Античные источники.
  - 1.2. Византийские авторы VI в.
  - 1.3. Древнерусские источники.
2. Расселение восточных славян к VIII в.
3. Занятия восточных славян.
  - 3.1. Земледелие.
  - 3.2. Другие виды деятельности.
4. Общественное устройство.
  - 4.1. «Военная демократия».
  - 4.2. Переход от родовой общины к земледельческой.
  - 4.3. Племенные княжения.
5. Религия восточных славян.
  - 5.1. Верования.
  - 5.2. Боги.
  - 5.3. Жрецы.
  - 5.4. Уровень развития.
6. Выводы.



## 1. Происхождение и расселение славян

Происхождение восточных славян составляет сложную научную проблему, изучение которой затруднено из-за отсутствия достоверных и полных письменных свидетельств об ареале их расселения, хозяйственной жизни, быте и нравах. Первые достаточно скудные сведения содержатся в трудах античных, византийских и арабских авторов.

1.1. Античные источники. Римские историки *Плиний Старший* и *Тацит* (I в. н. э.) сообщают о *венетах*, обитавших между германскими и сарматскими племенами. При этом Тацит отмечает воинственность и жестокость венетов, которые, например, уничтожали пленных. Многие современные историки видят в венетах древних славян, еще сохранявших свое этническое единство и занимавших территорию приблизительно нынешней Юго-Восточной Польши, а также Волыни и Полесья.

1.2. Византийские авторы VI в. были более внимательны к славянам, так как они, окрепнув к этому времени, начали угрожать империи. *Иордан* возводит современных ему славян – венетов, *склавинов* и *антов* – к одному корню и фиксирует тем самым начало их разделения, протекавшего в VI–VIII вв. Относительно единый славянский мир распадался как в результате миграций, вызванных ростом численности населения и «давлением» других племен, так и взаимодействия с разнородной средой, в которой они расселялись (угро-финны, балты, ираноязычные племена) и с которой контактировали (германцы, византийцы). Важно учесть, что в формировании трех ветвей славянства – восточной, западной и южной – участвовали представители всех групп, зафиксированных Иорданом.

1.3. Древнерусские источники. Данные о восточнославянских племенах мы находим в «*Повести временных лет*» (ПВЛ) монаха *Нестора* (начало XII в.). Он пишет о прародине славян, которую определяет в бассейне Дуная. (Согласно библейской легенде их появление на Дунае Нестор связывал с «вавилонским столпотворением», приведшим, по воле Бога, к разъединению языков и их «рассеиванию» по всему миру). Приход славян на Днепр с Дуная он объяснял нападением на них воинственных соседей – «волохов», вытеснивших славян с прародины.

Второй путь продвижения славян в Восточную Европу проходил из бассейна Вислы в район озера Ильмень. Это подтверждается данными археологии и лингвистики.

## 2. Расселение восточных славян к VIII в.

Нестор повествует о следующих восточнославянских *племенных союзах*:

– *поляне*, поселившиеся в Среднем Поднепровье «в полях» и потому так и прозванные;

– *древляне*, жившие от них к северо-западу в дремучих лесах;

– *северяне*, обитавшие к востоку и северо-востоку от полян по рекам Десна, Сула и Северский Донец;

– *дреговичи* – между Припятью и Западной Двиной;

– *полочане* – в бассейне р. Полоты (приток Западной Двины);

– *кривичи* – в верховьях Волги и Днепра;

– *радимичи* и *вятичи*, по летописи, произошли от рода «ляхов» (поляков) и были приведены, скорее всего, своими старейшинами – Радимом, который «пришел и сел» на р. Соже (приток Днепра), и Вятко – на р. Оке;

– *ильменские словене* обитали на севере в бассейне оз. Ильмень и р. Волхов;

– *бужане*, или *дулебы* (с X в. они назывались *волынянами*) – в верховьях р. Буг;

– *белые хорваты* – в Прикарпатье;

*уличи* – между р. Южный Буг и Днестр

*тиверцы* – между Днестром и р. Прут.

Археологические данные подтверждают границы расселения племенных союзов, указанных Нестором.

### 3. Занятия восточных славян

3.1. Земледелие. Восточные славяне, осваивая огромные лесные и лесостепные пространства Восточной Европы, несли с собой земледельческую культуру. Распространено было *подсечное (подсечно-огневое)* земледелие. На освобожденных от леса в результате вырубki и выжигания землях выращивали 2–3 года сельскохозяйственные культуры (рожь, овес, ячмень), используя естественное плодородие почв, усиленное золой от сгоревших деревьев. После истощения земли участок забрасывали и осваивали новый, что требовало усилий всей общины. В степных районах применялось *переложное* земледелие, схожее с подсекой, но связанное со сжиганием не деревьев, а полевых трав.

С VIII в. в южных районах получает распространение полевое *пашенное* земледелие, основанное на использовании плуга с железным лемехом, тяглового скота и деревянной сохи, сохранившейся до начала XX в.

3.2. Другие виды деятельности. Славяне занимались также *скотоводством* и привычными для себя промыслами: *охотой, рыболовством, бортничеством*. Развивались *ремесла*, которые еще не отделились от земледелия. Особое значение для судеб восточного славянства будет иметь *внешняя торговля*, развивавшаяся как на Балтийско-Волжском пути, по которому в Европу поступало арабское серебро, так и на *пути «из варяг в греки»*, связывавшим византийский мир через Днепр с Балтийским регионом.

## 4. Общественное устройство

4.1. «Военная демократия». Сложнее «реставрируются» общественные отношения восточных славян. Византийский автор *Прокопий Кесарийский* (VI в.) пишет: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому относительно всех счастливых и несчастливых обстоятельств у них решения принимаются сообща». Скорее всего, речь здесь идет о собраниях (*вече*) общинников (мужчин-воинов), на которых решались важнейшие вопросы жизни племени, в том числе и выбор вождей – «военных предводителей». При этом в вечевых собраниях участвовали только мужчины-воины. Таким образом, в этот период славяне переживали последний период общинного строя – эпоху «военной демократии», предшествующую образованию государства. Об этом же свидетельствуют такие факты, как острое соперничество между военными вождями, зафиксированное другим византийским автором VI в. – *Маврикием Стратегом*; появление рабов из пленных; набеги на Византию, которые, в результате раздачи награбленных богатств, укрепляли престиж выборных военных предводителей и приводили к складыванию дружины, состоявшей из профессиональных военных – соратников князя.

4.2. Переход от родовой общины к земледельческой. Кроме того, происходили изменения в общине: на смену коллективу родственников, владевших всеми угодьями *сообща*, приходит соседская (земледельческая) община. Она также состояла из больших патриархальных семей, объединенных между собой общностью территории, традициями, верованиями, но малые семьи вели здесь самостоятельное хозяйство и самостоятельно распоряжались продуктами своего труда.

4.3. Племенные княжения. Сведения о первых князьях содержатся в ПВЛ. Летописец отмечает наличие у племенных союзов, правда, не у всех, своих «княжений». Так, в отношении полян им записана легенда о князьях, основателях города Киева: Кие, Щеке, Хориве и их сестре Лыбеди.

Более достоверными являются данные арабского энциклопедиста ал-Масуди (X в.), который писал о том, что задолго до его времени у славян существовало политическое объединение, названное им *Валинана*. Скорее всего, речь идет о славянах-волынянах (летописных дулебах), чей союз был сокрушен, согласно данным ПВЛ, аварским нашествием в начале VII в. В трудах других арабских авторов содержатся сведения о трех центрах восточного славянства: *Куябе*, *Слави*, *Артании*. Первый некоторые отечественные историки отождествляют с поселениями на месте будущего Киева, второй – Новгорода (не даром называвшегося «новым городом»), где жили ильменские словене. Месторасположение Артании продолжает вызывать споры. Видимо, все центры представляли собой *пред государственные образования*, включавшие в себя ряд племенных союзов. Однако эти местные княжения были мало связаны друг с другом, соперничали между собой и потому не могли противостоять мощным внешним силам: единым хазарам и даже разрозненным варягам.

## 5. Религия восточных славян

5.1. Верования. В основе мирозерцания восточных славян лежало язычество – обожествление сил природы, восприятие природного и человеческого мира как единого целого. Зарождение языческих культов произошло в глубокой древности – в эпоху верхнего палеолита, около 30 тысяч лет до н. э. С переходом к новым типам хозяйствования языческие культы трансформировались, отражая эволюцию общественной жизни человека. При этом самые древние пласты верований не вытеснялись новыми, а наслаивались друг на друга. Поэтому восстановление информации о славянском язычестве чрезвычайно сложно. Оно затруднено и потому, что до сего дня практически не сохранилось письменных источников. До нас дошли по большей части христианские антиязыческие сочинения.

5.2. Боги. В глубокой древности у славян был широко распространен культ *Рода* и рожаниц, тесно связанный с поклонением предкам. Род – божественный образ родовой общины вмещал всю Вселенную: небо, землю и подземное обиталище предков. Каждое восточнославянское племя имело своего бога-покровителя и свои пантеоны богов, у разных племен схожих по типу, но различных по имени.

В дальнейшем особое значение приобретает культ великого *Сварога* (здесь и далее – Полянские имена) – бога неба – и его сыновей – *Даждьбога* (у других племен – *Ярило*, *Хоре*) и *Стрибога* – богов солнца и ветра. Со временем все большую роль начинает играть *Перун* – бог грозы и дождя, «творец молний», который особенно почитался как бог войны и оружия в княжеско-дружинной среде. Перун не являлся главой пантеона богов, лишь позже, в период формирования государственности и усиления значения князя и его дружины, культ Перуна стал укрепляться. В языческий пантеон входили также *Велес* (*Волос*) – покровитель скотоводства и хранитель подземного мира предков, *Макошь* (*Мокошь*) – богиня плодородия, и другие. Сохранялись и тотемические представления, связанные с верой в мистическую связь рода с каким-либо животным, растением или даже предметом. Кроме того, мир восточных славян был «населен» многочисленными берегинями, русалками, лешими и пр.

5.3. Жрецы. Нет точных данных о языческих жрецах, видимо, ими были летописные *волхвы*, боровшиеся в XI в. с христианством. Главой языческого культа был вождь, а затем князь. Во время культовых ритуалов, проходивших в специальных местах – *капищах* (от старославянского «капь» – изображение, идол), богам приносились жертвы, включая человеческие. По умершим устраивали *тризну*, а затем труп сжигали на большом костре. Языческие верования определяли духовную жизнь восточных славян, их нравственность.

5.4. Уровень развития. В целом славянское язычество уже не соответствовало потребностям зарождавшихся государств, ибо оно не могло объяснить реалии новой жизни. У славян так и не появилась мифология, объясняющая происхождение мира и человека, рассказывающая о победе героев над силами природы и т. п. К X в. религиозная система уже не соответствовала уровню общественного развития славян.

## 6. Выводы

1. *Миграции, контакты с местным населением и переход к оседлости на новых землях* приводили к складыванию восточно-славянского этноса, состоявшего из 13 племенных союзов.

2. Основой хозяйственной деятельности восточных славян становилось *земледелие*, возрастала роль *промыслов* и *внешней торговли*.

3. В новых условиях в ответ на изменения, происходившие как внутри славянского мира, так и во внешней среде, начался переход от *родовой демократии* к *военной*, от *родовой общины* к *земледельческой*.

4. *Усложняются и верования* восточных славян. На смену синкретическому Роду – главному богу славян-охотников – с развитием земледелия приходит обожествление отдельных сил природы. Однако все более ощущается несоответствие существовавших культов потребностям развития восточнославянского мира.

5. Итак, славяне в VI – середине IX в., сохраняя основы общинного строя (общинную собственность на землю и скот, вооружение всех свободных людей, регулирование социальных отношений с помощью традиций и *обычного права*, вечевую демократию), претерпевали изменения, вызванные как собственным внутренним развитием, так и влиянием внешних сил, что в своей совокупности и создавало условия для *образования государства*.

## Вопросы и задания

1. Почему информация о жизни древних славян так скупа и противоречива?
2. Покажите на карте расселение восточных славян. Определите особенности среды их обитания. Как эти особенности могли повлиять на хозяйственную деятельность и общественный быт отдельных племенных союзов?
3. Расскажите о хозяйственной деятельности восточных славян.
4. Определите основные черты эпохи «военной демократии» и назовите ранние политические образования восточных славян.
5. Что известно о языческих верованиях славян?

## Литература

- Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). М., 1999. Лекции 1–3, 7.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Рыбаков Б. А.* Язычество древних славян. М., 1981.
- Славянская мифология: Энциклопедический словарь. М., 1995.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.



## Тема 2 Образование Древнерусского государства

### ПЛАН

#### 1. Предпосылки.

1.1. Социально-экономические предпосылки: Развитие земледелия. – Промыслы и внешняя торговля. – Соседская община.

1.2. Социально-политические предпосылки: Усложнение внутриплеменных отношений. – Межплеменные союзы.

1.3. Духовные предпосылки.

1.4. Внешнеполитические предпосылки: Роль торговых путей. – Влияние Византийской империи. Хазарский каганат.

#### 2. Основные этапы складывания Древнерусского государства.

2.1. Первый этап (VIII – середина IX в.)

2.2. Второй этап (вторая половина IX – середина X в.): Возникновение ядра восточнославянского государства. – Норманнская теория происхождения Древнерусского государства и ее критика. – Объединение восточнославянских племен.

2.3. Третий этап: Правление Ольги и княжение Святослава. – Правление Владимира Святого (980—1015): Политика расширения территории. – Принятие христианства. – Замена Владимиром племенных князей своими сыновьями.

#### 3. Основные черты Древнерусского государства к концу X в.

#### 4. Выводы.

## 1. Предпосылки

Древнерусское государство сложилось в результате сложного взаимодействия целого комплекса как внутренних, так и внешних факторов.

### 1.1. Социально-экономические предпосылки.

- *Развитие земледелия.* В первую очередь следует учесть те изменения, которые происходили в хозяйстве восточных славян в VIII–IX вв. Так, развитие земледелия, особенно пашенного, в степном и лесостепном районе Среднего Поднепровья приводило к появлению избыточного продукта, что создавало возможность для выделения из общины княжеско-дружинной группировки (происходило *отделение военно-управленческого труда от производительного*).

- На севере Восточной Европы, где из-за суровых климатических условий земледелие не могло получить широкого распространения, большую роль продолжали играть *промыслы*, а возникновение избыточного продукта стало результатом развития *обмена и внешней торговли*.

- В районе распространения пашенного земледелия в условиях, когда отдельная большая семья могла обеспечить свое существование, началась *эволюция родовой общины*, которая стала трансформироваться в *земледельческую, или соседскую (территориальную)*. Такая община, как и раньше, в основном состояла из родственников, но, в отличие от родовой общины, пашенная земля, разделенная на наделы, и продукты труда находились здесь в пользовании отдельных небольших семей, владевших орудиями труда и скотом. Это создавало некоторые условия для имущественной дифференциации, но социального расслоения в самой общине не происходило – производительность земледельческого труда оставалась слишком низкой. Археологические раскопки восточнославянских поселений VIII–IX вв. обнаружили почти одинаковые семейные жилища-полуземлянки с одним и тем же набором предметов и орудий труда.

Кроме того, на обширной лесной территории восточнославянского мира сохранялась подсека, а из-за своей трудоемкости она требовала усилий всего родового коллектива. Так наметилась неравномерность в развитии отдельных племенных союзов.

### 1.2. Социально-политические предпосылки.

- *Усложнение внутриплеменных отношений* и межплеменные столкновения ускоряли становление княжеской власти, повышали роль князей и дружины, которые обороняли племя от внешних врагов и выступали в качестве арбитра при различного рода спорах.

- Кроме того, борьба между племенами приводила к *складыванию межплеменных союзов* во главе с наиболее сильным племенем и его князем. Эти союзы приобретали форму *племенных княжений*. В итоге власть князя, которую он стремился превратить в наследственную, все менее зависела от воли вечевых собраний и укреплялась. Интересы же формирующейся племенной верхушки все более отчуждались от интересов основной массы общинников.

### 1.3. Духовные предпосылки.

Становлению власти князя способствовала и эволюция *языческих представлений славян*. Так, по мере роста военного могущества князя, приносившего добычу племени, оборонявшего его от внешних врагов и взявшего на свои плечи проблему урегулирования внутренних споров, рос престиж князя и одновременно происходило его отчуждение от жизни свободных общинников. Военные успехи, выполнение сложных управленческих функций отдаляли предводителя от привычного для общинников круга дел и забот. Эти процессы выливались в создание укрепленного межплеменного центра – резиденции князя и дружины. Личность князя наделялась сверхъестественными силами и способностями, в нем начинали видеть залог благополучия всего племени. Все это приводило к

сакрализации (освящению) княжеской власти и создавало духовные предпосылки для перехода от общинных к государственным отношениям.

1.4. К внешним предпосылкам следует отнести то влияние, которое оказывали на восточнославянский мир его соседи.

- С одной стороны, *стремление норманнов взять под контроль торговые пути*, связывавшие Запад с Востоком и Югом, ускоряло складывание княжеско-дружинных группировок, втягивавшихся во внешнюю торговлю. Полученные со своих соплеменников продукты промыслов, в первую очередь пушнину, а также захваченных, скорее всего, в межплеменных столкновениях пленных местная знать меняла у иностранных купцов на продукты престижного потребления и серебро. Все более обогащаясь, племенная верхушка изолировалась от рядовых общинников и подчиняла себе племенные структуры. Со временем местная знать, объединившись с варяжскими воинами-торговцами, начала осуществлять контроль за торговыми путями и самой торговлей, что привело к укреплению и объединению ранее разрозненных племенных княжений, расположенных вдоль этих путей.

- С другой стороны, *взаимодействие с более развитыми цивилизациями – Хазарским каганатом и Византией* – приводило к заимствованию некоторых общественно-политических форм их жизни. Идеалом государственно-политического устройства у восточных славян той эпохи считалась Византийская империя. При этом великие князья на Руси назывались по примеру хазар – *хаканами (каганами)*. Существование в низовьях Волги Хазарского каганата защищало восточных славян от набегов кочевников, которые в предшествующие эпохи (гунны в IV–V вв., авары в VII в.) тормозили их развитие, мешали мирному труду и, в итоге, появлению «зародыша» государственности.

В советской исторической науке долгое время приоритет в формировании государства отдавался внутренним социально-экономическим процессам; некоторые современные историки считают, что решающую роль сыграли внешние факторы. Однако представляется, что только взаимодействие внутренних и внешних факторов при недостаточной социально-экономической зрелости восточнославянского общества могло привести к тому историческому прорыву, который произошел в славянском мире в IX–X вв.

## 2. Основные этапы складывания древнерусского государства

2.1. На первом этапе образования Древнерусского государства (*VIII – середина IX в.*) происходило вызревание предпосылок, в том числе – складывание межплеменных союзов и их центров, которые упоминаются у восточных авторов. В некоторых племенных союзах, скорее всего у полян, дреговичей, кривичей и ильменских словен, формировались свои предгосударственные образования – *княжения*. Между ними разворачивается борьба за торговые пути, промысловые угодья и земли. К IX в. восходит появление системы *полюдья*, т. е. сбора с общинников в пользу князя дани (налога), которая в ту эпоху носила еще добровольный характер, нерегламентированный объем и воспринималась как возмещение за защиту, военные и управленческие услуги.

2.2. На втором этапе (*вторая половина IX – середина X в.*) процесс складывания государства ускорился во многом благодаря активному вмешательству внешних сил – хазар и норманнов (варягов). ПВЛ сообщает о набегах воинственных обитателей Северной Европы, вынудивших ильменских словен, кривичей и финно-угорские племена чуди и веси платить дань. На юге хазары собирали дань с полян, северян, радимичей и вятичей.

*Легенда из «Повести временных лет» о возникновении государства у восточных славян.* Летописец отмечает (под 862 г.), что в результате борьбы славяне сумели изгнать варяг за море. Но вскоре между ними вспыхнула распря, «и пошел род на род и воевати почаша сами на ся». (Скорее всего, в летописи нашло отражение соперничество племенных союзов Севера и их знати). В этих условиях, не желая отдавать первенство кому-либо из своих, славяне и угро-финны со словами: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка) в ней нет, да пойдете княжить и володети нами», – решили обратиться к соседям-варягам, называвшимся *русью*, и их князю *Рюрику* с братьями *Синеусом* и *Трувором*. Приглашение было принято, Рюрик сел в Новгороде (по другим сведениям, в Старой Ладогге), Синеус – в Белоозере, Трувор – в Изборске. Через два года после смерти братьев Рюрик стал править единолично.

• *Возникновение ядра восточнославянского государства.* По данным ПВЛ в 882 г. преемник Рюрика князь *Олег* хитростью захватил Киев, убив правивших там *Аскольда* и *Дира* – норманнов, ушедших ранее от Рюрика. После этого он освободил славянские племена от хазарской дани и подчинил своей власти. Так, согласно летописной легенде, произошло образование Русского государства.

• *Норманнская теория происхождения Древнерусского государства и ее критика.* Летописные данные легли в основу так называемой норманнской теории, разработанной в XVIII в. немецкими учеными (Г. З. Байером, Г. Ф. Миллером и А. Л. Шлёцером) на русской службе. Они приписывали создание государства варягам, давшим ему и свое имя «*Русь*». Крайние норманнисты делали вывод об извечной отсталости славян, якобы не способных к самостоятельному историческому творчеству.

*Антинорманизм.* Некоторые дореволюционные и большинство советских историков, правда, с разных методологических позиций, оспаривали эту теорию. Так, академик Б. А. Рыбаков доказывал, что варяги появились в Восточной Европе тогда, когда Киевское государство (существовавшее якобы с VI в., что не подтверждается археологическими источниками) уже возникло, и норманны использовались лишь как наемная военная сила. Летописные сведения о мирном «призвании варягов» он считал поздней вставкой, дописанной под влиянием политической конъюнктуры, сложившейся в Киеве в эпоху правления Владимира Мономаха. «Русь» же, по его мнению, – производное от названия реки *Рось* (правый приток Днепра южнее Киева).

*Современные исследователи, преодолевая крайности норманизма и антинорманизма, пришли к следующим выводам:*

- Норманны сами в то время еще не имели государственности.
- Процесс складывания государства начался до прихода Рюрика, сам факт его приглашения на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти была уже известна славянам (в то время как у самих скандинавов еще не было государственности).

- *Вопрос о том, является ли Рюрик реальной исторической личностью, не связан с проблемой образования Древнерусского государства.* В любом случае варяжский князь, приглашенный в Новгород на роль арбитра и, может быть, защитника от «заморских варягов» (свеев), или насильственно захвативший княжеский стол, подавив восстание под руководством Вадима (скорее всего, местного племенного князя), *завладел властью в той форме, в какой она существовала у ильменских словен.*

- Норманнская дружина, не обремененная местными традициями, активнее использовала методы насилия для сбора дани и объединения славянских племенных союзов. Это в определенной степени ускорило процесс укрепления местной княжеско-дружинной верхушки и ее интеграцию с варяжскими дружинами.

- Олег, объединив Новгородскую и Киевскую земли и установив единый контроль над двумя важнейшими отрезками пути «из варяг в греки», подвел экономическую базу под складывающееся государство.

- Этноним «*русь*» имеет северное происхождение. Хотя летопись относит его к одному из норманнских племен, скорее всего, это собирательное имя (от финского «*руотси*» – гребцы), под которым скрывалась не этническая, а этносоциальная группа, состоявшая из представителей различных народов, занимавшихся морским разбоем и торговлей и представлявших собой ядро дружины князя. Тогда становится объяснимым быстрое распространение этого понятия, уже не связанного с каким-либо неславянским этносом, среди восточных славян. Их племенная верхушка сливалась с пришлым элементом, а сами варяги быстро ассимилировались и, отказавшись от своих богов, приняли восточнославянские языческие культы.

- *Объединение восточнославянских племен.* В эпоху правления *Олега (879–912)* в его руках сосредоточилась власть над территорией от Ладоги до низовьев Днепра. Сложилась своеобразная федерация племенных княжений во главе с великим князем киевским. Его власть проявлялась в праве сбора дани со всех, входивших в это объединение племен. Олег, опираясь на мощь славяно-норманнских дружин и «*воев*» (вооруженных свободных общинников), совершил в 907 г. успешный поход на Византию. В результате был подписан выгодный для Руси договор, обеспечивавший ей право беспошлинной торговли на территории империи. Новые уступки от Византии Русь получила по соглашению 911 г.

*Игорь (912–945)* стремился сохранить единство межплеменной федерации, а также защищал ее границы от появившихся грозных кочевников – печенегов. В 40-х гг. он совершил два похода на Византию, нарушившую свои соглашения с Русью. В итоге, потерпев неудачу, он заключил в 944 г. менее выгодный договор с империей. В 945 г. во время сбора полюдя в древлянской земле Игорь был убит за требование дани, превышавшей обычную норму.

2.3. Третий этап – завершение объединения восточных славян и оформление государства – начался с реформ княгини *Ольги (945–964)*.

- Отомстив древлянам за смерть своего мужа, Ольга установила фиксированную норму дани, а для ее сбора устроила «*погосты*», где «сидел» боярин с малой дружиной. Погосты стали опорой княжеской власти на местах. Сын Ольги *Святослав (964–972)* стал князем в трехлетнем возрасте в 945 г., но фактически начал править в 964 г. Он добился победы над Хазарией и предпринял закончившиеся поражением походы на Дунай (970–971), куда

он собирался перенести столицу Руси. Это потребовало мобилизации значительных сил и несколько задержало внутреннее устройство Русской земли.

- Окончательная ликвидация племенных княжений произошла во время правления *Владимира Святого (980—1015)*, сына Святослава и Малуши.

Малуша в большинстве учебников названа рабыней или наложницей. Фактически же она являлась одной из жен Святослава. (У восточных славян дохристианского периода было распространено многоженство).

- Владимир хитростью победил своего брата Ярополка (972–980) в борьбе за киевский стол. В 981 г., продолжив *политику расширения территории* межплеменной федерации, он присоединил к ней юго-западные (Галицию, Волынь) и западные (Полоцкую, Туровскую) земли.

- Он пытался *реорганизовать языческую веру*, а вместе с ней – укрепить княжескую власть. С этой целью был создан пантеон из пяти основных богов во главе с Перуном, который особенно почитался среди дружинников. Но эта мера мало что изменила – племенные Полянские боги не были приняты другими восточными славянами. Тогда Владимир произвел своеобразную «духовную революцию» сверху – *ввел в 988 г. христианство*, установив обязательное отчисление десятой части полюдья в пользу православной церкви. Единая (*монотеистическая*) религия, имевшая разработанное учение и систему обрядов, мощные традиции и тесно связанная со светской властью, начала вытеснять местные языческие культы и заложила духовную основу для складывавшейся единой русской народности и Древнерусского государства.

- Следующим решительным шагом, завершившим создание государства, стала *замена Владимиром местных племенных князей своими сыновьями*, призванными защищать новую веру и укреплять власть киевского князя на местах. Тем самым он превратил Русскую землю во владение рода Рюриковичей. Укрепление власти дало ему возможность мобилизовать население страны для создания мощных оборонительных рубежей на южных границах и переселить сюда часть словен, кривичей, чуди и вятичей. Сам великий князь, как свидетельствуют былины, начал восприниматься народным сознанием уже не как воин-защитник, а как глава государства, обеспечивавший охрану его рубежей.

### **3. Основные черты древнерусского государства к концу X в.**

- 3.1. Династическая (родовая) княжеская власть, ограниченная властью вече.
- 3.2. Простейший государственный аппарат в лице дружины, родственников и наместников князя.
- 3.3. Система данничества – полюдье.
- 3.4. Территориальный принцип расселения, вытеснявший племенной.
- 3.5. Монотеистическая религия, усиливавшая процесс сакрализации княжеской власти.

## 4. Выводы

### 1. Особенности образования восточнославянского государства.

- Суровость климатических условий Восточной Европы, оторванность от центров античной цивилизации задерживали и *замедляли процесс складывания государства у восточных славян.*

- Сложное и удачное взаимодействие внутренних и внешних факторов позволило восточнославянскому государству появиться в обществе, состоявшем из общин, объединенных в племена и племенные союзы. Германские же племена восприняли достижения римской цивилизации и быстрее подошли к государственным формам организации общественной жизни.

- С самого своего начала восточнославянское государство было *многоэтническим* по составу. В дальнейшем это будет способствовать тому, что главными силами, обеспечивавшими внутреннее единство, станут государство и православная религия.

### 2. Результаты.

- Образование государства создало *благоприятные условия* для развития земледелия, ремесел, внешней торговли.

- Государство влияло и на *формирование социальной структуры*. Например, выполнение властных функций в более поздний период способствовало превращению князей и бояр в землевладельцев.

- Мощный *импульс получила древнерусская культура.*

- В рамках Древнерусского государства происходило складывание *единой древнерусской народности* – основы трех восточно-славянских народов: великорусского, украинского и белорусского.

### 3. Особенности геополитического положения.

- Древнерусское государство в течение веков после своего возникновения *отбивало «волны» кочевников*, принимало их удар на себя, обеспечивая тем самым благоприятные условия для развития европейской цивилизации.

- Русь стала своеобразным мостом, через который совершался *культурный и торговый обмен между Западом и Востоком*. Однако межцивилизационное положение Руси во многом влияло на ее собственный путь развития, вызывая внутренние противоречия, углубляя социокультурный раскол.



## Вопросы и задания

1. Какие внутренние предпосылки образования государства сложились у восточных славян в IX в.? Попробуйте определить степень их зрелости.
2. Как внешние связи и влияния воздействовали на жизнь восточных славян в IX–X вв.?
3. В чем сущность, а также сильные и слабые стороны норманнизма и антинорманнизма? Каково происхождение этнонима «русь»?
4. Проанализируйте содержание летописной легенды о призвании варягов, а также арабские источники, рассказывающие о русах. Что в них вам представляется мифическим, а что реально отражающим процесс становления государства у восточных славян? Какова действительная роль варягов в этом процессе?
5. Расскажите об основных событиях в жизни восточных славян во второй половине IX – начале X в. Можно ли считать, что государство сложилось во время правления Олега?
6. Найдите доказательства тому, что процесс образования государства у восточных славян завершился лишь к концу X в.

## Литература

*Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). М., 1999. Лекции 4–5.

*Думин С. В., Турилов А. А.* «Откуда есть пошла Русская земля?»// История Отечества: люди, идеи, решения: Очерки истории России IX – начала XX в. М., 1991.

*Кацва Л. А., Юрганов А. Л.* История России VIII–XV вв. М., 1993. §§ 1–6.

*Петрухин В. Я.* Начало этнокультурной истории Руси IX–XI веков. Смоленск, 1995.

*Рыбаков Б. А.* Мир истории. М., 1984.

Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994. С. 11–37.

Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## Тема 3 Древняя Русь X – начала XII в.

### ПЛАН

1. «Русская Правда» и развитие восточнославянского общества.
  - 1.1. Правда Ярослава.
  - 1.2. Правда Ярославичей.
  - 1.3. Устав Владимира Мономаха.
2. Общественный строй.
  - 2.1. Характер общественного строя.
  - 2.2. Основные черты зрелого феодального строя.
  - 2.3. Особенности общественного строя Древней Руси: Община и свободные общинники. – Князь и дружина. – Зависимое население.
3. Государственный строй и политическая жизнь Древней Руси в XI в.
  - 3.1. Форма политической власти.
  - 3.2. Особенности древнерусской раннефеодальной монархии: Вече. – Княжеская дружина. – «Вой». – Родовой (династический) характер наследования власти. – Сакрализация личности князя.
  - 3.3. Эволюция древнерусской государственности: Усобицы. – Княжение Ярослава Мудрого. – Местные княжеские династии.
4. Социально-политическая борьба в Древней Руси.
  - 4.1. Характер народных выступлений.
  - 4.2. Крупнейшие народные выступления в Киевской Руси: Волнение 1024 г. в Суздальской земле. – Восстание 1068 г. в Киеве. – Восстание 1113 г.
  - 4.3. Многозначность народных движений.
5. Выводы.

## 1. «Русская правда» и развитие восточнославянского общества

Наряду с ПВЛ источником, в котором можно найти сведения о социально-политической истории Древней Руси, является «Русская Правда». Повышенное внимание исследователей к этому своду законов объясняется тем, что он составлялся в течение полутора веков, отражая и фиксируя в своих нормах эволюцию древнерусского общества. Известны три редакции «Русской Правды»<sup>1</sup>:

– *Краткая Правда*, состоящая в свою очередь из *Древнейшей Правды*, или *Правды Ярослава* (1016 г.?) и *Устава Ярославичей* (1072 г.?).

– *Пространная Правда* (XII в.);

– *Сокращенная Правда* (XIV–XV вв.).

1.1. Правда Ярослава. В первой статье Краткой Правды говорится о праве кровной мести за убийство свободного «мужа». С одной стороны, эта норма свидетельствует о сохранении значительных элементов родоплеменных отношений. Но с другой – некоторые положения этой статьи (ограничение круга родственников, имеющих право мстить и введение альтернативного штрафа за убийство в 40 гривен) свидетельствуют об их распаде и усилении власти князя.

Само появление «Русской Правды» в начале XI в. отражало сложные процессы, протекавшие в Древней Руси. Перерастание родовой общины в земледельческую, происходившее уже не только на юге, а повсеместно, приводило к потере многими людьми своего социального статуса и ослаблению социальной защиты со стороны родовых коллективов. Они вынуждены были искать покровительство у князя и его дружинного окружения, попадая при этом в ту или иную степень зависимости. Князь в духе общинных традиций оказывал и бескорыстную помощь обездоленным, что, в свою очередь, укрепляло его престиж, а следовательно, и власть. (Вспомните былины о Владимире Красном Солнышке, которого прославляли за щедрость и «нищелюбие».) Таким образом, разложение рода, появление социальных «изгоев», увеличение числа преступлений против личности усиливало власть князя, что и нашло отражение в самом появлении «Русской Правды», зафиксировавшей, а затем развивавшей традиционное, неписаное, так называемое *обычное право*.

1.2. В Правде Ярославичей, являющейся второй составной частью Краткой Правды, кровная месть уже запрещена. Кроме того, в ней фиксируется и более сложная структура общества, в котором появились новые социально неравноправные группы людей. В различных статьях Правды упоминаются челядь и холопы (рабы), а также смерды. Их жизнь в отличие от свободных защищается штрафом (*виroy*) в 5 гривен. Жизнь некоторых княжеских людей – *тиунов*, *огнищан* (скорее всего, управители хозяйств, которые могли набираться и из числа *холопов*), «стоила» 80 гривен. В Правде Ярославичей есть статьи, стоящие на страже княжеской собственности и его земельных владений.

Это дало основание некоторым советским историкам сделать вывод о зарождении феодальной собственности и феодальных отношений в Древней Руси.

Некоторые положения Правды свидетельствовали об усилении позиций государства, собиравшего, например, штрафы за выполнение судебных функций.

1.3. В Уставе Владимира Мономаха (1113), входящем в состав Пространной Правды, зафиксировано появление новой группы зависимых людей – *закупов*, которых закон защи-

---

<sup>1</sup> Редакция – вариант текста, появившийся в результате его переработки.

щал от полного закабаления. Там же содержится ряд законов, ограничивающих ростовщичество. Все это свидетельствовало об усложнении общественных отношений в Древней Руси.

## 2. Общественный строй

2.1. Характер общественного строя. Вопрос о природе социального строя в Древней Руси остается в отечественной науке одним из самых спорных и запутанных.

Одни историки считают, что там сложились рабовладельческие отношения (В. И. Горемыкина), другие определяют это общество как переходное и доклассовое, в котором существовало несколько социально-экономических укладов, но преобладали общинные отношения (И. Я. Фроянов).

Большинство сходится в том, что в рамках Древней Руси шел процесс зарождения раннефеодального общества, еще значительно отличавшегося от зрелого феодализма.

2.2. Основные черты зрелого феодального строя:

- монополия собственности феодалов на землю;
- наличие самостоятельного крестьянского хозяйства, в котором производитель владел орудиями труда, скотом и пользовался частью земли, передаваемой ему феодалом;
- за пользование землей крестьянин нес повинности – *оброк*, *барщину* или денежную *ренту*;
- личная зависимость крестьянина от феодала;
- господство натурального хозяйства.

Историки пытаются обнаружить зарождение этих черт и, в первую очередь феодальной собственности на землю, в недрах древнерусского общества.

2.3. Особенности общественного строя Древней Руси.

• *Община и свободные общинники.* Основным населением Древней Руси являлись свободные общинники – *люди* (в единственном числе – «людин», отсюда – «простолудин»). В Древней Руси и в XI в. земледельческая община – *вервь* – составляла экономическую и социальную основу общества. Она отвечала за общественный порядок на своей территории перед государством (за труп, обнаруженный на ее территории, она должна была заплатить или найти и выдать убийцу), платила штраф (*виру*) за своих членов, владела землей, которую периодически распределяла между семьями. За владение – в то время распоряжение и пользование землей, а также за охрану от набегов кочевников общинники платили дань князю, который постепенно воспринимался ими как *верховный* собственник всей земли.

На практике даннических отношений основана выдвинутая Л. В. Черепниним концепция «государственного феодализма», трактующая дань как зародыш феодальной ренты, поступавшей «коллективному феодалу» – государству. И. Я. Фроянов же видит в ней «военную контрибуцию», собираемую князем с покоренных племен.

• *Князь и дружина.* Основными источниками доходов князя и дружины помимо дани продолжала оставаться военная добыча. Но уже в конце X в. появились княжеские села, хозяйство которых носило промысловый и коневодческий характер (добываемая пушнина продавалась наряду с экспортной частью дани на рынках Константинополя, а кони были нужны для военных целей).

С разрастанием рода Рюриковичей и умножением числа дружинников дани (полюдь) начинает не хватать. Князья стали посылать своих наместников-бояр на «кормление», передавая им право сбора полюдь в какой-либо волости. В отдельных случаях в виде своеобразного вознаграждения за службу князю отдельные села закреплялись за кормленщиком, переходя по наследству и превращаясь в *вотчину*.

Редкие монастырские и боярские вотчины, окруженные еще множеством свободных общин, появились не ранее XII в. Поэтому если мы и можем говорить о раннефеодальном характере древнерусского общества, то лишь с большой долей условности – как о *тенден-*

ции (направлении развития), постепенно пробивающей себе дорогу, но не как о реальной ситуации того времени.

Зарождению раннефеодальных отношений способствовали следующие факторы:

- увеличение численности княжеско-дружинной верхушки;
- сокращение традиционных источников ее существования (дани, виры, военной добычи) и угасание торгового пути «из варяг в греки» в конце XI в.;
- развитие земледелия и возрастание ценности пахотной земли;
- появление возможности обеспечивать землю рабочей силой в связи с разложением общины и увеличением численности различного рода социальных изгоев;
- изменение стереотипов сознания и поведения дружинников, которые, с одной стороны, все более стремились не к боевой славе и служению князю, а к богатствам, с другой – главной ценностью стали считать не движимое имущество (серебро, скот, рабов и пр.), а землю.

• *Зависимое население.* В княжеских селах и боярских вотчинах работали зависимые люди. Поначалу там преобладал труд самой многочисленной группы зависимого населения – *рабов (холопов или челяди)*, пополнявшейся за счет пленных, а затем и обездоленных соплеменников, вынужденных продавать свою свободу. Другими источниками холопства были женитьба на рабе, а также служба тиуном без специального договора на этот счет. Однако запрещалось обращение в рабство за долги. Хозяин полностью распоряжался жизнью своего раба, а за его убийство нес лишь церковное наказание. Диапазон использования рабского труда был очень широким – от пашни (*ролейные холопы*) до управления усадьбой (*тиуны, огнищане*).

В начале XII в. появилась новая группа зависимых людей – *рядовичи и закупы*. Чаще всего это были разорившиеся общинники, шедшие в кабалу по договору – *ряду* и за получение ссуды – *купы*. Отработывая долг, закуп мог трудиться и на земле своего господина, но при этом он сохранял свое хозяйство. Закон защищал закупа от возможного желания хозяина превратить его в «обельного» (полного) холопа. Таким образом, по своему социальному статусу закупы больше других групп походили на феодально-зависимых крестьян.

«Русская Правда» не раз упоминает и такую группу, как *смерды*, зависимые от князя. Скорее всего, это люди, работавшие в княжеских селах.

Некоторые историки видят в них все земледельческое население страны – общинников. (Термин «крестьяне» появится лишь в XIV в.) Однако, за убийство смерда полагался штраф в 5 гривен, как и за холопа, а за свободного общинника – «людина» – 40 гривен.

Различные формы и степени зависимости, существовавшие в древнерусском обществе, значительное преобладание в нем свободных людей свидетельствуют о его сложном переходном характере.

### 3. Государственный строй и политическая жизнь Древней Руси в XI в.

3.1. Форма политической власти в Древней Руси определяется отечественными историками в зависимости от той или иной оценки социально-экономического строя.

И. Я. Фроянов считает, что на смену федерации племенных княжений во второй половине XI в. пришли города-государства с республиканским строем правления. Во главе каждого из них стояло народное вече, приглашавшее или выбиравшее князя для выполнения служебных функций.

Большинство историков определяет Древнерусское государство как *раннефеодальную монархию* во главе с великим князем киевским – защитником Русской земли, ее устройтелем и законодателем, верховным судьей, адресатом и распределителем дани.

3.2. Особенности древнерусской раннефеодальной монархии проявлялись в сохранении элементов догосударственной системы организации общества, пришедших из эпохи «военной демократии» и ограничивающих княжескую власть.

- К ним относится *вече*, которое, например, активно действовало в Новгороде на протяжении всего XI в. и позднее. В Киеве же о его существовании нам известно меньше, но и здесь летописи фиксируют его созывы в кризисные моменты, когда вече было призвано исправлять ошибки княжеской власти или компенсировать ее временную слабость.

- Двоюкую роль играла и *княжеская дружина*. С одной стороны, она была носителем принципа государственности, а с другой – сохраняла традиции племенной демократии. Дружинники воспринимали себя не подданными, а соратниками и советниками князя. Владимир «думал» с дружиной «о строем землею и о ратех» (о делах государственных и военных), вынужден был считаться с ее мнением. Так, летописец приводит случай, когда дружина выказала свое недовольство скупостью Владимира, выставившего во время пира деревянную посуду. Князь, посчитав, что потеря дружины стоит дороже «злата и серебра», удовлетворил ее требование.

Наиболее авторитетные, старшие дружинники, составлявшие постоянный совет («думу») князя, назывались *боярами*. Младшие дружинники – рядовые воины – именовались *отроками* и *гриди*.

- *Вооружение свободных общинников* – «воев», характерное для племенного строя, сохранялось, хотя и во все уменьшавшемся масштабе. В летописи зафиксировано участие общинников в военных действиях. Само существование массы свободных вооруженных людей поддерживало могущество веча.

- *Родовой (династический) характер наследования власти*. В Древней Руси власть великого князя не обязательно передавалась от отца к сыну. К элементам догосударственных отношений следует отнести и то, что Древняя Русь воспринималась современниками как владение всего рода Рюриковичей. Оно предполагало так называемое *лествичное право наследования*, т. е. передачу власти по старшинству (например, не старшему сыну, а брату умершего князя, ставшему старшим в роду). Таким образом, согласно господствующим вечевым представлениям людей той эпохи, князь имел власть только как представитель всего рода. Складывался родовой, или династический, сюзеренитет, ставший стержнем государственной системы Древней Руси.

- Продолжалась, особенно после принятия христианства, *сакрализация личности князя* (ее теперь считали священной), что создавало духовные предпосылки для развития самовласти и укрепления княжеской власти. Важно, что в Средние века поведение людей определялось религией не в меньшей мере, чем социально-экономическими и политическими факторами.



### 3.3. Эволюция древнерусской государственности.

• *Усобицы.* Смерть князя Владимира (1015) положила начало длительной и кровавой борьбе его сыновей за киевский престол, в ходе которой *Святополк* убил своих братьев *Бориса и Глеба*<sup>2</sup>, за что получил прозвище *Окаянный*. Опираясь на помощь новгородцев и варягов, победу в усобице одержал *Ярослав Владимирович (1019–1054)*. Вскоре против него выступил другой сын Владимира – *Мстислав*. После ряда столкновений братья пришли к соглашению, разделив Русь на две части: левобережье Днепра с центром в Чернигове отошло к Мстиславу, правобережные земли с Киевом, а также Север Руси с Новгородом остались за Ярославом. В 1036 г. умер не имевший наследников Мстислав, что позволило Ярославу восстановить под своей властью единство Руси. Периодически вспыхивавшие усобицы свидетельствовали о непрочности объединения русского государства.

• *Княжение Ярослава Мудрого* и начало новых усобиц.

Продолжив политику отца, киевский князь послал в крупные земли и города своих сыновей. Он требовал от них беспрекословного подчинения. При *Ярославе*, который заслуженно носил имя *Мудрый*, Русь достигла своего расцвета и превратилась в одно из самых сильных государств Европы. Так, отразив в 1036 г. натиск кочевников-печенегов, она до начала 60-х гг. XI в. не знала вражеских нашествий.

С правящим в Киеве родом Рюриковичей мечтали породниться многие христианские монархи. Дочери Ярослава – Анна, Анастасия и Елизавета – вышли замуж за королей Франции, Венгрии и Норвегии. Киев превратился в крупный культурный центр. При Ярославе началось составление письменных законов – знаменитой «Русской Правды». Однако политическая стабильность эпохи правления Ярослава была недолгой. Ее сохранение, как и территориальная целостность государства, зависели от единства княжеского рода (земли, выделяемые тому или иному князю, после его смерти возвращались в род).

Однако уже после смерти Ярослава Мудрого и раздела земли между братьями во главе со старшим *Изяславом*, посаженным в Киеве и почитаемым младшими «в отца место», начались усобицы уже между отдельными ветвями разросшегося рода Рюриковичей. Особенно острой была борьба между детьми *Святослава Ярославина*, правившего в Черниговской земле, и *Всеволода Ярославина*, которому отошел Переяславль и далекая северо-восточная окраина – Суздальская земля.

• *Местные княжеские династии.* С изменением социально-экономической и внешне-политической обстановки и в целях преодоления усобиц перед лицом общей для всех половцев опасности по инициативе *Владимира Всеволодовича Мономаха* в г. Любене (1097) был созван *съезд князей*. Здесь были приняты решения, подрывавшие основы общеродового старейшинства, но укреплявшие монархический принцип. Князья решили быть «во едино сердце» в борьбе с половцами и утвердили принцип: «Каждо да держит отчину свою», соблюдение которого привело к замене родового владения семейным, а родового старейшинства – политическим единовластием. В отдельных княжествах стали утверждаться микродинастии – отдельные ветви рода Рюриковичей. В то же время в таких династиях прямое наследование еще не стало единственно возможным, иногда применялся принцип передачи власти по старшинству. Так, например, внук Владимира Мономаха Изяслав Мстиславич, заняв силой киевский престол и оттеснив дядю Вячеслава Владимировича, вынужден был под влиянием политической обстановки и культурной традиции пригласить его в 1150 г. в качестве соправителя.

Развитие новых принципов вело к политической раздробленности.

---

<sup>2</sup> Борис и Глеб, принявшие мученическую смерть, впоследствии были канонизированы православной церковью как первые русские святые – «страстотерпцы».

## 4. Социально-политическая борьба в Древней Руси

### 4.1. Характер народных выступлений.

До недавнего времени народные движения, имевшие место в древнерусском обществе, трактовались как «проявления классовой борьбы, носившей антифеодальный характер» (т. е. направленные против феодалов и феодализма).

Современные исследователи подчеркивают как неоднозначность их социальной природы, так и разнообразие порождавших их факторов.

### 4.2. Это хорошо видно на примере крупнейших народных выступлений в Киевской Руси.

- *Волнение 1024 г. в Суздальской земле* было вызвано неурожаями и проходило под руководством волхвов. И. Я. Фроянов видит в нем движение, обусловленное языческими представлениями, согласно которым племенная знать обладала магическими силами и была обязана обеспечивать урожай. Волхвы-провидцы «увидели», что племенная знать – «старая чадь» – задерживает рост зерна. С этой точки зрения, убийство знати выглядит не классовым актом мести, а ритуальным действием, призванным обеспечить урожай. По другой версии, причиной восстания стал конфликт между волхвами и христианскими священниками.

- *Восстание 1068 г. в Киеве*, вызванное поражением Ярославичей от половцев на р. Альте и нежеланием великого князя Изяслава вооружить киевлян для продолжения борьбы, долгое время оценивалось как одно из наиболее значительных городских «антифеодальных» по своему содержанию движений. Современные историки видят в нем действия общины, совершившей под руководством ее высшего органа – веча – политический переворот, направленный против Изяслава, который не справился со своей основной обязанностью – не защитил землю от половцев. Само же поражение Изяслава киевляне объясняли греховностью князя, нарушившего крестоцеловальную клятву (Ярославиичи пригласили своего двоюродного племянника Всеслава Полоцкого на переговоры и, не выполнив обещания, пленили его).

Изгнание князя сопровождалось разграблением его имущества, которое воспринималось в духе племенных традиций – как общее достояние, временно находившееся в распоряжении князя. И хотя в 1069 г. Изяслав с польской помощью вернулся, теперь он вынужден был считаться с киевской общиной.

- *Мощное восстание* вспыхнуло в 1113 г. в Киеве в результате социального кризиса, вызванного ухудшением экономического положения, засильем ростовщиков, продолжением междоусобиц и непопулярной политикой князя Святополка Изяславича, способствовавшей, помимо прочего, закабалению свободных людей. Сразу же после его смерти киевляне пригласили на княжение прославившегося своей мудрой политикой и удачными походами на половцев переяславского князя Владимира Мономаха. Однако часть знати сделала ставку на черниговского князя Олега Святославича. Узнав о планах верхов, киевляне разгромили дома тысяцкого, сотских и ростовщиков и настояли на приглашении Владимира Мономаха. Князь, идя навстречу требованиям горожан, принял Устав, ограничивший ростовщическую ставку двадцатью процентами и запретивший полное порабощение за долги. Его реформы в определенной степени отвечали интересам простых киевлян.

Таким образом, выступление носило сложный социально-политический характер, но не являлось «антифеодальным».

### 4.3. Многозначность народных движений XI – начала XII в., в которых переплетались религиозные, социальные, экономические и политические мотивы, является одним из подтверждений переходного характера древнерусского общества. Но восстания свидетельство-

вали и о развитии новых социальных процессов – нарастании социального неравенства, увеличении числа зависимых людей, усилении эксплуатации и т. д.

В дальнейшей истории России в условиях бедствий происходило бессознательное «оживление» общинных традиций, к которым инстинктивно обращались народные массы как к последней надежде на спасение.

## 5. Выводы

1. В Древней Руси развивались земледелие, ремесла, внешняя торговля, появились новые города, возникли первые вотчины. Но в целом общество оставалось еще достаточно примитивным, а *земледельческая община и свободные общинники* преобладали как в экономической, так и в социальной сферах.

2. *Княжеская власть* сосуществовала с органами управления «*вечевого строя*», но постепенно формировалась *тенденция к утверждению самовластия*, что стало одной из причин разделения Древней Руси на отдельные государства.

3. Нарастание социальной неоднородности, изменения в социальной, экономической и политической сферах, ухудшение условий жизни вызывали различного рода *выступления низов*, опиравшихся подчас на сохранявшееся в обществе язычество.

## Вопросы и задания

1. Найдите статьи в Краткой и Пространной «Русской Правде», отражающие углубление социальной неоднородности и становление индивидуальной собственности в Древней Руси.
2. Найдите статьи в «Русской Правде», фиксирующие укрепление государственности.
3. Какие точки зрения о характере общественного строя Древней Руси существуют в исторической науке? Какая из них вам представляется наиболее убедительной? Аргументируйте свой ответ.
4. В каком направлении и почему происходили изменения социальных отношений в Древней Руси?
5. Назовите основные группы зависимых людей. Опишите их положение в обществе. Объясните различия между смердом, холопом и закупом.
6. Охарактеризуйте основные черты и особенности древнерусской государственности. Чем была вызвана ее эволюция?
7. Каковы причины и характер народных движений в Древней Руси?

## Литература

- Данилевский И. Н.* Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). М., 1999. Лекции 5–6.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Каца Л. А., Юрганов А. Л.* История России VIII–XV вв. М., 1993. §§ 4–9.
- Романов Б. А.* Люди и нравы Древней Руси. М., 1990.
- Рыбаков Б. А.* Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. 2-е изд., доп. М., 1993.
- Франклин С., Шепард Д.* Начало Руси. 750—1200. СПб., 2000.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 4 Принятие христианства и начало становления российской православной цивилизации**

### **ПЛАН**

1. Причины принятия христианства.
  - 1.1. Политические предпосылки.
  - 1.2. Международные факторы.
  - 1.3. Социальные факторы.
  - 1.4. Личные соображения Владимира.
2. Выбор веры.
  - 2.1. Летописная легенда.
  - 2.2. Причины выбора православной формы христианства: Культурные и экономические связи с Византией. – Отношения церкви с государством. – Православие и местные традиции.
3. Христианизация.
  - 3.1. Ход христианизации Древней Руси.
  - 3.2. Особенности христианизации Древней Руси.
4. Церковная организация.
  - 4.1. Иерархия.
  - 4.2. Десятина.
5. Значение принятия христианства.
6. Выводы.

## 1. Причины принятия христианства

Крещение Руси, положившее начало становлению русской цивилизации, было вызвано целым комплексом факторов:

1.1. Политические предпосылки. Владимир стремился укрепить государство и его территориальное единство. Попытка достичь этих целей с помощью создания единого для всех племен пантеона языческих богов во главе с Полянским Перуном не привела к преодолению племенного сепаратизма и усилению княжеской власти. Только единобожие могло сплотить страну и освятить авторитет единоличной княжеской власти.

1.2. Международные факторы. Принятие христианства вводило Русь в семью европейских народов, создавало условия для развития равноправных отношений, а язычество обрекало на изоляцию и враждебность со стороны христианизированных соседей, относившихся к язычникам как к нелюдям. При этом следует учитывать, что окончательный раскол христианства на католическую и православную ветви произошел лишь в 1054 г.

1.3. Социальные факторы. Нараставшая социальная неоднородность, а также менявшиеся духовные запросы элиты общества создавали условия для перехода к более сложной мировоззренческой системе.

1.4. Личные соображения Владимира. Существуют мнения, что Владимир задумался о *духовном очищении*, о деянии, которое могло бы прославить его. Но, скорее всего, он действовал, исходя из *прагматических соображений*. В качестве условия принятия Русью христианства Владимир выдвинул требование отдать ему в жены сестру византийского императора. Это необычайно поднимало его авторитет, а следовательно, укрепляло и княжескую власть. Кроме того, Владимир не мог не понимать, что христианизация не только уравнивает русских с другими народами, но его самого – с христианскими монархами.

В общественной мысли России есть и другие трактовки причин принятия христианства. Некоторые исследователи, вслед за митрополитом Иларионом (середина XI в.), объясняли обращение Владимира «Божьим откровением», тем, что Бог просветил его душу. Советские историки считали, что новая религия отвечала классовым интересам феодалов, так как христианская проповедь смирения и послушания становилась эффективным идеологическим оружием, помогающим эксплуатировать трудящиеся массы.



## 2. Выбор веры

Важной представляется и проблема «выбора веры», от решения которой во многом зависел весь ход развития русской истории.

2.1. Согласно летописной легенде к Владимиру в Киев явились представители трех монотеистических религий: ислама, иудаизма и христианства. Князь отверг *ислам* под предлогом того, что он запрещает употребление вина. «Веселие Руси есть питье, без питья Руси не быти» – так якобы ответил он на соблазны мусульман. *Иудаизм* он не принял по причине отсутствия у евреев собственного государства, в результате чего они были рассеяны по всей земле. Не принял он и предложение, сделанное посланцами Папы Римского, сославшись на то, что и княгиня Ольга отвергла *католичество*. Только проповедь представителя *православной* византийской церкви произвела на него благоприятное впечатление. Но Владимир не спешил с решением и отправил своих послов в разные страны. Вернувшись, они назвали греческую веру самой лучшей, а греческие храмы и церковную службу – самыми красивыми.

2.2. Причины выбора. За этой легендой скрываются реальные факты, остановившие выбор Руси на православной форме христианства.

- В первую очередь, важную роль сыграли прочные *культурные и экономические связи с Византией*, наличие на Руси собственной влиятельной православной общины.

- Кроме того, учитывалась международная обстановка, *отношения церкви с государством*, а также некоторые особенности различных религий. Так, притязания Римского Папы на светскую власть, нежелание католической церкви учитывать местные особенности и ее воинственность не могли не оттолкнуть главу молодого государства от этой формы христианства. Православная же церковь подчинялась светской власти. Это соответствовало восточнославянской традиции, в соответствии с которой князь был одновременно главой религиозного культа.

- Православие было наиболее *терпимо к местным традициям*. Кроме того, Византия в то время казалась *центром цивилизации*, наследницей великого Рима, самой развитой и культурной страной Европы.

### 3. Христианизация

3.1. *Ход.* Христианизация Древней Руси протекала противоречиво. Если киевская община, подчиняясь авторитету княжеской власти, приняла новую веру безропотно, то другие регионы, например Новгород, приходилось крестить «огнем и мечем». Язычество еще долго сохраняло свои позиции, особенно в сознании людей. Православная церковь, приспособляясь к местной среде, соединила культы языческих богов с культами святых. Так праздник Купалы слился с днем Иоанна Крестителя, Перуна – с днем Ильи Пророка. Сохранился и чисто языческий по происхождению праздник Масленицы.

3.2. *Особенности христианизации Древней Руси.* После крещения Руси шел процесс срастания традиционных языческих и православных ценностей. К Христу долгое время относились не как к единому Богу, указывающему своей жизнью путь к спасению, а как местному божеству, к которому обращались с просьбой о практической помощи в земных делах. Широкое распространение получил культ Богородицы как покровительницы всего живого, близкий и более понятный языческому мирозерцанию.

В итоге происходил *синтез* православных и языческих верований, приведший к складыванию так называемого *двоеверия*. Постепенно языческие элементы вытеснялись, но многие из них сохранялись длительное время. Так, было принято давать новорожденному два имени – христианское, имеющееся в святцах, и языческое. Считалось, что таким образом человеку будет обеспечено покровительство христианского Бога, и в то же время его защитят языческие божества. Этот обычай существовал не только в низах общества, но и среди знати, а также князей. Достаточно вспомнить, что Владимир I вошел в историю (и в святцы) под своим языческим именем, хотя после крещения получил христианское имя Василий. Так же было и с Ярославом Мудрым, крещеным Юрием. Владимир Мономах по-христиански звался Василием Андреевичем, первые русские святые Борис и Глеб были крещены как Роман и Давид и т. д. Даже в XVI в. известны подобного рода случаи: например, знаменитый Малюта сын Скураты из рода Вельских по-христиански звался Григорием Лукьяновичем.

## 4. Церковная организация

4.1. Иерархия. Во главе русской церкви стоял *митрополит*, назначаемый Константинопольским патриархом, что свидетельствовало о ее определенной зависимости от Византии. В подчинении киевских митрополитов находились епископы, управлявшие церковью на определенных территориях – епископствах. В их распоряжении находились городские и сельские священники – так называемое *белое духовенство*. Наряду с белым существовало *черное духовенство* – монахи, ведущие совсем *иную*, чем простые люди, жизнь, т. е. духовную, посвященную служению Богу (отсюда одно из названий монаха – *инок*). Монахи брали на себя обет безбрачия, из них выбирали высших иерархов церкви. При своей затворнической жизни они пользовались огромным авторитетом и оказывали влияние на политическую жизнь страны. В монастырях создавались летописи, разрабатывались церковные уставы, регулирующие не только церковную, но и семейную, бытовую жизнь русских людей.

4.2. Десятина. Долгое время, начиная с эпохи Владимира, церковь существовала за счет *десятины* – десятой части от всех налогов, отчислявшейся в ее пользу. Постепенно у церкви появились собственные села и земли, в основном за счет дарений князей, а позже и бояр, надеявшихся таким способом искупить свои грехи. Первые известные историкам вотчины принадлежали церкви.

## 5. Значение принятия христианства

Переход Руси к христианству имел огромное историческое значение и сказался на всех сферах жизни древнерусского общества.

5.1. Христианство помогло объединить восточных славян в единое древнерусское общество, создало духовную основу русской государственности. Став христианином, человек переставал ощущать себя только частью какого-либо местного коллектива (семьи, общины, племени, в дальнейшем – сословия), он все более осознавал себя русским православным, что стало полными синонимами.

5.2. Христианская церковь, стремясь к стабильности, осуждала как социальные протесты и насилие со стороны низов общества, так и чрезмерную тягу к богатству, насилие со стороны его верхов. При этом она формировала терпимость к ближнему и уважение к власти, так как «нести власти не от Бога».

5.3. В целом христианство, резко противопоставляя идеальное материальному, способствовало духовному развитию человека.

- Принятие христианства повлекло за собой и *качественные сдвиги в развитии культуры*. Распространяется письменность, летописание, появляются первые рукописные книги, преимущественно церковного содержания. Благодаря Византии и Болгарии Русь познакомилась с достижениями античной культуры. Зарождается каменное зодчество, возникает иконопись, фресковая живопись. В монастырях велось летописание. Крупные церковные храмы типа Софийского собора в Киеве становились центрами духовной жизни, символами могущества и святости Руси.

- Православная церковь не только образовывала, но и *воспитывала древнерусское общество*. Она смягчала нравы, упорно боролась против многоженства и других языческих пережитков. Церковь выступала и против рабства.

## 6. Выводы

1. *Формирование русской цивилизации.* Христианство явилось духовной основой всей европейской цивилизации. Принятие христианства определило цивилизационный выбор Руси, при этом православие во многом обусловило становление собственно русской цивилизации, ставшей разновидностью христианской европейской цивилизации.

2. *Церковь и государство.* Одно из отличий православного и католического мира заключалось в разном отношении между церковью и властью. На Западе церковь соперничала с королевской властью, вступала с ней в различные соглашения, что создавало одну из предпосылок формирования гражданского, договорного в своей основе общества. Православная же церковь исторически занимала подчиненное положение и не только не ограничивала, но укрепляла светскую власть, доказывая, например, ее божественное происхождение. В итоге это открывало дорогу деспотии.

3. *Наука и вера.* Западное христианство допускало использование науки как «служанки богословия» в целях познания Бога и его творений. Восточная церковь ориентировала не на познание мира, а на его мистическое понимание, считая, что Божественная сущность непознаваема и через веру к ней можно лишь приблизиться. Отсюда вытекало преобладание в русском национальном сознании мистического, эмоционального, а не рационального отношения к действительности.

4. *Личность и общество.* Основу христианского учения представляет идея индивидуального спасения, достигаемого через любовь к ближнему и нравственное самосовершенствование, пример которым показал Христос. Католическое «прочтение» христианства, исходящее из того, что спасение человека зависит от его усилий и воли, создавало духовные предпосылки для становления самоценной личности, достижение ею внутренней, а затем и внешней свободы. К тому же католичество более терпимо относилось к человеческим слабостям, воспринимало греховность как неотъемлемую часть человека. Цель же человеческой жизни как раз и заключалась в преодолении греха с помощью активной деятельности, направленной на благо других. В результате этой активности человека, усилившейся под влиянием протестантской Реформации, которая четче обосновала идею самостоятельности и свободы личности, происходило более динамичное развитие европейских стран.

Православие требовательнее относилось к человеку, ориентировало его не на внешнее обустройство мира, а на достижение морального совершенства. К тому же на Руси в условиях сохранения общины и коллективистских принципов христианство вело к формированию того, что славянофилы XIX в. называли «соборной личностью». В результате этого личность осмысливалась, в первую очередь, как часть целого, призванная служить ему, жертвуя своими интересами. В итоге, в национальном сознании идея личности хотя и существовала, что отличало российскую цивилизацию от восточной, но получила иное понимание и развитие по сравнению с европейской.

5. *Раскол – основная черта русской православной цивилизации.* В дальнейшем под влиянием целого комплекса геополитических, природных, этнических, социально-экономических и исторических факторов различия между западной и русской цивилизациями нарастали. Отчуждение особенно усилилось в годы вхождения Руси в состав азиатского государства Золотая Орда. Таким образом, с самого начала русской цивилизации ее характерной чертой стал *раскол*, т. е. сочетание в себе противоречивых черт западной и восточной цивилизаций, с одновременным стремлением преодолеть этот раскол, обрести определенную цельность. Противоречивое единство различных тенденций цивилизационного развития влияло на весь ход русской истории.

## Вопросы и задания

1. Каковы были причины принятия Русью христианства?
2. Чем был вызван выбор православной формы христианства?
3. Расскажите о ходе крещения Руси. Почему летописи практически ничего не говорят об этом имеющем огромное историческое значение процессе?
4. Как принятие христианства влияло на социально-политическое развитие Руси?
5. Расскажите о воздействии христианства на духовную жизнь древнерусского общества. Что такое «двоеверие»?
6. Объясните, каким образом выбор православия влиял на становление русской цивилизации. Попытайтесь ее сравнить с восточной и западной цивилизациями и выявить особенности.

## Литература

- Введение христианства на Руси / Отв. ред. А. Д. Сухов. М., 1987.
- Данилевский И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). М., 1999. Лекции 7–8.
- Кацва Л. А, Юрганов А. Л. История России VIII–XV вв. М., 1993.
- Кондаков И. В. Введение в историю русской культуры. М., 1997.
- Кузьмин А. Г. Падение Перуна: становление христианства на Руси. М., 1988.
- Курбатов Г. Л., Фролов Э. Д., Фроянов И. Я. Христианство: Античность. Византия. Древняя Русь. Л., 1988.
- Рапов О. М. Русская церковь в IX – первой трети XII в. Принятие христианства. 2-е изд. М., 1998.
- Романов Б. А. Люди и нравы Древней Руси. М., 1990.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 5 Государственная раздробленность Древней Руси (XII–XIII вв.)**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки.
  - 1.1. Формирование местных княжеских династий.
  - 1.2. Укрепление местного боярства.
  - 1.3. Развитие ремесла и торговли.
  - 1.4. Изменение положения и роли Киева.
  - 1.5. Уменьшение половецкой опасности.
  - 1.6. Духовные предпосылки.
2. Начало периода раздробленности и его общая характеристика.
  - 2.1. Начало разделения.
  - 2.2. Восстановление единства в начале XII в. и его причины: Личные качества Владимира Мономаха и его политика (1113–1125). – Мстислав Великий (1125–1132).
  - 2.3. Характер новых государственных образований.
3. Владимиро-Суздальская земля.
  - 3.1. Природные условия и колонизация.
  - 3.2. Приобретение независимости.
  - 3.3. Политическое развитие: Перенесение центра во Владимир. – Укрепление княжеской власти. – Основные особенности правления Андрея Боголюбского. – Переворот 1174 г. и новые убоицы. – Всеволод Большое Гнездо (1176–1212).
4. Новгородская земля.
  - 4.1. Природные условия.
  - 4.2. Социально-экономические особенности.
  - 4.3. Политическая система: Новгород – наследственное владение киевских князей. – Высший орган власти и характер политического строя. – Структура управления. – Итоги развития.
5. Галицко-Волынская земля.
  - 5.1. Природные условия.
  - 5.2. Социально-экономические особенности.
  - 5.3. Политическое развитие: Начало периода независимости. — Ярослав Владимирович (1153–1187). – Объединение княжеств.
6. Выводы.



## 1. Предпосылки

Раздробленность стала результатом взаимодействия целого комплекса факторов.

В отечественной историографии разделение относительно единой Древней Руси на ряд самостоятельных государств долгое время объясняли развитием феодальных отношений, укреплением феодальных вотчин и утверждением натурального хозяйства, которое, препятствуя установлению экономических связей, и приводило к политической обособленности. Отмечалось и влияние классовой борьбы, требовавшей совершенствования и укрепления аппарата власти на местах. Это якобы также подталкивало к «боярскому сепаратизму» и отделению земель, так как местное боярство, окрепну в, больше не нуждалось во власти и поддержке киевского князя. Однако такая трактовка причин раздробленности, основанная на формационном подходе, представляется односторонней и, главное, не находит своего подтверждения в источниках, свидетельствующих о слабом развитии феодальной собственности в XII в..

1.1. Формирование местных княжеских династий. Перерастание родового владения Рюриковичей в семейные владения отдельных ветвей рода приводило к оседанию князей на определенных территориях (будущих уделах). Князь теперь думал не о получении более престижного и доходного *стола*, а о закреплении за собой собственного владения. (Данная тенденция юридически была закреплена решением Любечского съезда князей) Этому же способствовало нарастание междоусобиц, стремление князей укрепить и расширить свои владения, порой за счет соседей.

1.2. Укрепление местного боярства. Происходит складывание боярских региональных группировок, вызванное, в свою очередь, как успехами земледелия (распространение пашенного земледелия, появление трехполья увеличивало производство избыточного продукта, боярские вотчины превращались в важный источник дохода), так и ростом численности дружины и ее страсти к богатству. В былые времена дружина мечтала о походах и добыче, ныне вместе с князем она «оседала» на земле, становясь или его опорой, или, наоборот, стремясь подчинить его своей воле. Но в любом случае боярство и местного князя объединяла тяга к самостоятельности, желание выйти из-под опеки киевского князя, прекратить выплату в его адрес дани со своих территорий.

1.3. Развитие ремесла и торговли приводило к росту и укреплению городов, которые превращались в центры отдельных территорий. Кроме того, они играли роль своеобразных «коллективных замков» для местного боярства. В них сосредоточивалась и местная княжеская администрация. Городское население начинало тяготиться необходимостью выплаты дани и отстаивания интересов далекого ему киевского князя. Защиту же от набегов кочевников и соседей теперь обеспечивали местные княжеские дружины.

1.4. Изменились положение и роль самого Киева. С потерей значения торгового пути «из варяг в греки» в XII в. ослабевала экономическая основа единства, сокращалось поступление торговых пошлин, что подрывало экономическое могущество киевского князя. Главным источником богатств становилась пахотная земля, в ее поисках дружины со своими князьями и устремлялись на окраины. Кроме того, киевскую землю покидало и трудовое население, спасавшееся от постоянных междоусобиц, вызванных борьбой за киевский «стол», а также набегов половцев. Естественно, этот «исход» ослаблял позиции киевских князей, получавших все меньше и меньше налогов, недосчитывавшихся «воев».

1.5. Половецкие набеги прекратились. Русские князья и половцы заключали браки. Половецкая опасность практически исчезла, что ослабляло стремление русских к объединению военных сил.

1.6. Духовной предпосылкой разделения стало формирование представления о божественном происхождении княжеской власти князя, что укрепляло ее. Население отдельных земель хотело обрести собственного князя, оказаться «под рукой», так как оно наделяло его сверхъестественными силами, видело в нем гаранта безопасности и благоденствия данной территории.

## 2. Начало периода раздробленности и его общая характеристика

2.1. Начало разделения. Центробежные тенденции в Древней Руси стали проявляться еще в эпоху правления Ярославичей и, постепенно нарастая, вылились в конце XI в. в княжеские междоусобицы. Стремление князей, с одной стороны, их преодолеть, а с другой – закрепиться в своих землях привело после Любечского съезда к установлению нового принципа организации власти и превращению Русской земли из владения рода Рюриковичей в совокупность самостоятельных «отчин», наследственных владений отдельных ветвей княжеского дома.

2.2. Однако в начале XII в. разделение страны было приостановлено под воздействием ряда причин, прежде всего —

- *Личных качеств Владимира Мономаха (1113–1125)* и его активной деятельности на киевском престоле. Он пользовался огромным авторитетом как благодаря своей родственной связи с византийским императором Константином Мономахом, чьим внуком по материнской линии он являлся, так и организации успешных походов против половцев. Став великим князем в 60 лет, Владимир поражал современников широкой образованностью, литературными талантами и особенно своим «смердолюбием». Гибкий, волевой правитель, прибегая то к силе, то к мирным переговорам, сумел восстановить единство Древней Руси.

- Его сыну *Мстиславу Великому (1125–1132)* удалось продолжить политику отца и сохранить достигнутое. Но сразу же после смерти великого князя киевского «раздрашася вся Русская земля», начинается цепная реакция разделения, приведшая к появлению на месте единой Руси ряда практически независимых государств-княжеств.

2.3. Характер новых государственных образований. Во второй трети XII в. возникло около 15 независимых государств (Киевское, *Черниговское, Переяславское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Туровское* и другие княжества, а также *Новгородская земля*), продолжавших дробиться дальше, но целостность Русской земли в определенной степени сохранилась. Связи между русскими землями поддерживались благодаря общей вере, языку, действию общих законов, зафиксированных Пространной Правдой. В народном сознании не исчезала идея единства, особенно ярко проявлявшаяся во времена междоусобиц и других бедствий, выпадавших на долю Руси. Сформировалось двойственное самосознание, при котором русские люди считали своей Отчиной и Русскую землю, и одновременно Рязанское, Полоцкое или Ростово-Суздальское княжество. Правда, региональная составляющая в таком самосознании постепенно усиливалась, что способствовало углублению раздробленности.

Некоторые историки считают, что произошел не полный распад Древнерусского государства, а его трансформация в федерацию княжеств во главе с великим князем киевским. Но его власть была номинальной, а за сам киевский стол начинается борьба наиболее могущественных князей отдельных земель, приведшая к опустошению Киевской земли и потере ею былого значения. Уже через некоторое время стол великого князя киевского потерял свою привлекательность для местных князей, сосредоточившихся на расширении собственных владений.

### 3. Владимиро-Суздальская земля

3.1. Природные условия и колонизация. История Северо-Восточной Руси, расположенной в бассейне Оки и верхнем течении Волги, вызывает особенный интерес потому, что именно эта земля позже стала ядром нового Российского государства. Значительную часть ее территории занимали леса, почвы были подзолистые, малоплодородные, за исключением так называемых ополей, огромных полей на окраине лесов в районе Ростова, Переяславля-Залесского и Суздаля, с относительно мощным черноземным слоем. Здесь развивалось пашенное земледелие, появились монастырские и боярские вотчины.

На северо-востоке, который сравнительно поздно подвергся славянской *колонизации* (с X в.), наряду со старыми городами (Ростов, Суздаль) появлялись новые: Владимир-на-Клязьме, Переяславль-Залесский, Галич. Под 1147 г. в летописи впервые была упомянута Москва. Переселенцы с юга и северо-запада Руси – земледельцы и ремесленники – приносили с собой не только передовые приемы хозяйствования, но и географические названия. Торговые пути простирались через Новгородские земли на запад и через Волжскую Булгарию на восток и юго-восток.

3.2. Приобретение независимости. Ростово-Суздальская земля вышла из-под власти Киева в 30-х гг. XII в. при младшем сыне Владимира Мономаха *Юрии*, получившем прозвище *Долгорукий* за стремление править в Киеве и вмешиваться в дела соседних княжеств. Центр своей земли он перенес из Ростова в Суздаль. Юрий еще стремился занять киевский стол и, опираясь на поддержку своего боярства и союз с Галицким княжеством, после нескольких попыток все же «сел на киевский стол» в 1155 г.

3.3. Политическое развитие. Однако его правление оказалось недолгим, в 1157 г. он умер (по одной из версий был отравлен киевлянами, недовольными его правлением), а пришедшие с ним суздальцы были перебиты.

- *Перенесение центра во Владимир.* Власть на северо-востоке перешла к сыну Юрия *Андрею Боголюбскому* (1157–1174), который еще при жизни отца без его ведома покинул предназначенный ему Вышгород на юге Руси и вернулся в Суздальскую землю. (При этом князь взял с собой считавшуюся чудотворной икону Божией Матери, повелев поставить ее во Владимире-на-Клязьме. Со временем эта икона Владимирской Божией Матери стала одной из главных святынь Русской земли). Он перенес столицу во Владимир, до того считавшийся «пригородом» старых городов.

- *Укрепление княжеской власти.* Перенос столицы был вызван стремлением Андрея к самовластию и желанием избежать влияния старого ростово-суздальского боярства. Владимир же не имел сложившейся боярской группировки и собственного веча, ограничивавшего власть князя.

Проявлением новых тенденций стало и превращение дружинников из советников и соратников князя в его *подданных*, получавших за свою службу земельные владения. Однако верховная собственность на землю сохранялась за князем, который ею полностью распоряжался. Так складывалась связь власти и собственности, присущая восточной цивилизации. В то же время реальная власть-собственность князя сочеталась с традиционными *представлениями* земледельцев о том, что «земля Божия» принадлежит на деле тому, кто ее обрабатывает. Эти представления только усиливали власть князя – наместника Бога на земле, а следовательно, обосновывали его права на землю. Кроме того, князь на Руси воспринимался как защитник земли от социальных и природных бедствий, иноземцев, заступник перед Господом.

- *Главная цель правления Андрея Боголюбского – развитие собственного княжества.* После захвата и разорения Киева в 1169 г. владими́ро-суздальским войском и союзными

половцами Андрей остался во Владимире, продолжая политику укрепления собственного княжества. Чтобы возвысить Владимир и создать из него не только политический, но и религиозный центр, князь попытался, правда неудачно, учредить собственную митрополичью кафедру, равную Киевской. О стремлении князя превратить Владимир в новый центр всех русских земель свидетельствует и строительство Успенского собора, «Золотых ворот» – величественных сооружений «столичного» уровня. Андрею удалось несколько расширить территорию княжества, которому платили дань даже волжские булгары.

- *Переворот 1174 г. и новые усобицы.* Стремление к самовластию, репрессии против некоторых бояр и ряд военных неудач привели к тому, что приближенные Андрея в 1174 г. организовали заговор и убили князя в его замке Боголюбово. Вслед за этим по всему княжеству прокатились волнения.

После смерти Андрея старшие дружинники Юрия Долгорукого – бояре старых городов – предложили престол Ростиславичам, племянникам убитого князя, но владимирцы выдвинули его сводных младших братьев – Михалко и Всеволода. После кровопролитной усобицы победу одержали братья.

- *Всеволод Большое Гнездо (1176–1212)*, сменивший рано умершего брата Михалко, проводил более взвешенную политику, чем Андрей, что и позволило значительно укрепить Владимирское княжество и власть самого князя. Он расширил свои владения, усилил дружину, подчинил своему влиянию Новгород и Рязань, предпринял новый поход на Волжскую Булгарию. В итоге в Северо-Восточной Руси укрепилась власть великого князя. Владимиро-Суздальское княжество стало одним из самых могущественных среди других русских земель.

Но центробежные процессы развивались. После смерти Всеволода вновь начались междоусобицы, ослабившие княжество. В результате борьбы Всеволодовичей к власти пришел его сын *Юрий (1218–1238)*, ставший последним правителем независимого Владимиро-Суздальского княжества и погибший в трагическую годину монгольского нашествия.

## 4. Новгородская земля

4.1. Природные условия. Владения Новгорода простирались от Финского залива до Урала и от Северного Ледовитого океана до верховьев Волги. Географическое положение, суровые природные условия, смешанный этнический состав населения наряду с рядом исторических особенностей определяли специфику хозяйственной жизни, социальной структуры и политической организации Северо-Западной земли. Так, бедные почвы и холодный климат были причиной того, что новгородцы периодически испытывали недостаток хлеба. Это экономически и политически привязывало Новгород к Владимирской земле, откуда, в основном, и поставлялось зерно.

4.2. Социально-экономические особенности.

- Удобное географическое положение превращало Новгород в крупнейший *торговый центр*, поставлявший европейским странам пушнину, мед, кожи, продукты морского промысла. Торговлю организовывало купечество, но саму продукцию оно получало из боярских промысловых сел.

- Бояре контролировали и высоко развитое ремесленное производство. *Новгородское боярство* происходило не из верхов княжеской дружины, как в других русских землях, а из местной племенной знати и сформировалось как наследственная аристократия в до-княжеский период. Оказав помощь Ярославу Мудрому в его борьбе за киевский престол, новгородское боярство получило ряд привилегий, что еще более укрепило его позиции и позволило постепенно где захватить, а где скупить общинные земли.

4.3. Политическая система.

- В Новгороде так и не появилась своя собственная княжеская династия. Новгород, чьи князья в IX в. подчинили Киев, оставался *доменом* – *наследственным владением киевских князей*, которые посылали туда своих наместников, чаще всего – старших сыновей, которые позже включались в борьбу за киевский стол.

- *Высший орган власти и характер политического строя*. В городе даже в эпоху господства Киева не затухала деятельность народного собрания – *веча*. После изгнания в 1136 г. князя Всеволода Мстиславича новгородцы добились полной независимости, а вече фактически превратилось в высший орган власти.

У историков нет единого мнения как о сущности политического строя Новгорода, так и о составе вече.

Долгое время считалось, что на вече были представлены все свободные мужи, что давало основание характеризовать политический строй Новгорода как демократическую республику. Одно время преобладала точка зрения, что вече являлось собранием 300 представителей боярских родов, избираемых местными собраниями (на «уличанских» и «кончайских» вечеах), что позволяло сделать вывод об «аристократическом характере этой республики». В советской исторической науке получила распространение точка зрения, воспринятая у историков XIX в., о «Новгородской боярской республике», управлявшейся аристократией через «несознательное» демократическое вече.

Действительно, *Совет господ*, состоявший из верхушки боярства, тщательно подготавливал вечевые собрания и, подкупая голоса «молодых людей», предопределял итоги выборов и исход голосования по важнейшим вопросам. Вот почему высшие должностные лица Новгорода избирались из этого узкого круга «лучших людей». Таким образом, новгородское вече, формально оставаясь демократическим органом, по своей сути выражало интересы верхов города и являлось основой аристократической системы правления.

Несмотря на утвердившееся сочетание вечевых и олигархических институтов власти, новгородцы, даже после изгнания Всеволода, продолжали приглашать *князей* (чаще всего из

Суздальской земли). Князь являлся не только *верховным военачальником* и *высшей судебной инстанцией*. Важно и то, что адресатом (хотя и формальным) даней, поступавших «Господину Великому Новгороду» от подчиненных народов, было не вече, а князь, который считался *символом единства Новгородской земли* и связующим звеном с Русью.

С князем заключался договор – «ряд», ограничивавший круг его полномочий служебными функциями: военными, полицейскими, судебными. Он не имел права вмешиваться во внутренние дела городского управления, приобретать земельную собственность в новгородских волостях, сменять должностных лиц, вершить расправу без суда. В случае нарушения соглашения со стороны князя он изгонялся из Новгорода.

Сохранение элементов княжеской власти определялось тем, что в Средние века было невозможно «чистое» республиканское государственное устройство, поскольку люди были убеждены в божественном происхождении высшей власти, исходившей от монарха. На Руси, в том числе и в Новгороде (хотя и со своими особенностями), утвердились представления о сверхъестественном характере княжеской власти и личности князя, способного оберечь свою землю от разного рода бедствий. Кроме того, имело значение желание новгородцев сохранить экономические и политические связи с «низовыми» землями, использовать их военный потенциал в борьбе с внешними врагами. Важно было наличие общей духовной основы – православия и церковной организации, сохранявшей общерусское единство.

Таким образом, если учесть, что в Новгороде немалая роль принадлежала княжеской власти, то можно сделать вывод о *смешанном характере* его политической системы, состоявшей из *демократических, олигархических и монархических элементов*.

- *Структура управления.* Вече избирало *посадника*, который происходил из наиболее знатных бояр, выполнял функции главы исполнительной власти и возглавлял вместе с князем новгородское войско.

Выборной была должность *тысяцкого*. Он ведал сбором налогов, руководил городским ополчением новгородцев, а также контролировал торговлю.

На вече избирался также и *владыка* – глава новгородской церкви. Им был епископ (потом архиепископ), обладавший некоторыми светскими полномочиями: судебными, финансовыми, внешнеполитическими. Председательствуя на заседаниях Совета господ и благословляя открытие вечевых собраний, он тем самым как бы выполнял некоторые функции главы государства.

- *Итоги развития.* История Новгородской земли характеризуется острой социальной и политической борьбой, осложнявшейся вмешательством внешних сил. Военную силу Новгорода составляло ополчение, состоявшее из местных жителей и не способное в дальнейшем противостоять мощным внешним врагам. В 1478 г. Новгородская земля была окончательно присоединена к Московскому государству.

## 5. Галицко-Волынская земля

5.1. Природные условия. Галицко-Волынское княжество, находясь на западных и юго-западных границах Руси, в междуречье Южного Буга и Днестра, обладало исключительно благоприятными условиями для развития земледелия, ремесел и торговли. Его границы подходили к предгорьям Карпат и Дунаю, что открывало широкие возможности для налаживания торговых отношений с Польшей, Венгрией, Болгарией и Византией.

5.2. Социально-экономические особенности. Плодородные черноземы Волыни издавна привлекали сюда земледельческое население Руси. В итоге здесь достаточно рано сформировалось крупное частное землевладение и мощная боярская прослойка, стремившаяся к независимости как от Киева, так и от собственных князей. Развитие ремесел и торговли повлекло за собой рост городов – Галича, Владимира-Волынского, Перемышля, Дорогобужа, Теремовля, Луцка, Холма и др. Городские слои также принимали активное участие в политической жизни земли.

### 5.3. Политическое развитие.

• *Начало периода независимости.* После смерти Ярослава Мудрого города Юго-Западной Руси обычно отдавались в управление младшим сыновьям и князьям-изгоям. Например, пятому сыну Ярослава – Игорю – достался в княжение Владимир-Волынский, позже его правнукам Васильку и Володарю были выделены Теремовль и Перемышль. Сын Игоря Давид начал претендовать на эти города. И даже решения Любечского съезда его не остановили. При скрытой поддержке Святополка Киевского он захватил почти все юго-западные земли. Однако после Витичевского съезда князей (1100 г.) Волынское княжество было отобрано у Давида Игоревича и передано в руки Мономашичей, а Галиция осталась у Василька и Володаря. Их потомки, став уже полностью независимыми правителями, пытались объединить юго-западные земли в единое княжество, опираясь при этом на поддержку Юрия Долгорукого, тогда как волынские князья ориентировались на союз с Киевом.

• *Ярослав Владимирович (1153–1187).* Наивысшего могущества Галицкое княжество достигло при сыне Владимира Володаревича – *Ярославе Осмомысле* («восьмимысленном»), получившем это прозвище за мудрость, образованность и, в первую очередь, за знание восьми языков. Ему удалось в 1159 г. овладеть Киевом. Но даже он при столкновении с галицким всемогущим боярством вынужден был пойти на ряд уступок. После его смерти в Галиции началась долгая смута, осложненная вмешательством Венгрии и Польши.

• *Объединение княжеств.* В 1199 г. волынский князь, правнук Мстислава Великого *Роман Мстиславич*, захватил Галич, объединил Владимир-Волынский и Галич в мощное Галицко-Волынское княжество. Опираясь на горожан и мелких землевладельцев, он расправился с недовольным его политикой боярством, осуществлял походы на Литву, поляков и половцев, ненадолго подчинил себе Киев. В его владениях нашел себе убежище византийский император Алексей III Ангел, изгнанный западноевропейскими крестоносцами из Константинополя.

Политику Мстислава Великого после его гибели в 1205 г. и новой боярской смуты продолжил его сын *Даниил Романович*. Княжество было раздроблено на уделы. Лишь в 1221 г., обвенчавшись с дочерью новгородского князя Мстислава Удалого, Даниил смог вернуть свою отчину – Волынское княжество, а в 1234 г. овладеть и галицким престолом. Князь во главе своей дружины принял участие в трагической для русского войска битве с монголами на р. Калке (1223 г.). В 1239 г., взяв Киев, он объединил Южную и Юго-Западную Русь, но их дальнейшее развитие было прервано монгольским нашествием. После смерти Даниила Романовича в 1264 г. княжество было поделено между его сыновьями, а в XIV в. его земли вошли в состав Польши, Литвы и Венгрии.



## 6. Выводы

1. Раздробленность представляла собой *закономерный этап* политического развития в Средние века, через который прошла вся европейская цивилизация.
2. Государственно-политическая раздробленность *ослабила военный потенциал* Руси, но в то же время она способствовала *совершенствованию системы управления*, создавала благоприятные условия для *развития экономики и культуры* в региональных центрах.
3. Раздробленность усилила *княжеские междоусобицы*, что привело к ослаблению русских земель и стало одним из факторов национальной катастрофы, вызванной монгольским нашествием.

## Вопросы и задания

1. Объясните причины политической раздробленности Древней Руси.
2. Как распад единого государства сказался на развитии отдельных его земель? Какой характер отношений сложился между ними?
3. Как природные и исторические особенности Северо-Восточной Руси влияли на ее социально-экономическую жизнь?
4. Чем отличалась власть князей Владимиро-Суздальской земли от власти киевских князей в XI в.? Объясните причины этих изменений.
5. Расскажите, каким образом природные и географические факторы влияли на социально-политическое развитие Новгородской земли.
6. Каковы характер и особенности политического строя Новгорода?
7. В чем заключались особенности политического развития Юго-Западной Руси?

## Литература

*Данилевский И. Н.* Русские земли (XII–XIV вв.). М., 2000.

История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.

*Кацва Л. А., Юрганов А. Л.* История России VIII–XV вв. М., 1993. Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.

Энциклопедия для детей. История России. Т. 5. Ч. 1. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 6 Культура Древней Руси (IX – первая треть XIII в.)**

### **ПЛАН**

1. Культура как социальное явление, ее структура и формы.
  - 1.1. Понятие «культура»: Материальная культура. – Духовная культура.
  - 1.2. Мировая культура. Национальная культура.
  - 1.3. Понятие «субкультура».
  - 1.4. Формы культуры: Элитарная культура. – Народная культура. – Массовая культура.
2. Особенности древнерусской культуры.
  - 2.1. Общие особенности средневековой культуры: Воздействие христианства и христианской этики. – Отсутствие науки.
  - 2.2. Влияние культур соседних народов.
  - 2.3. Синтетический характер древнерусской культуры: Языческая культура восточнославянских племен. – Христианская культура Византии.
3. Письменность и образование.
  - 3.1. Проблема дохристианской письменности.
  - 3.2. Славянская азбука Кирилла и Мефодия: Глаголица. – Кириллица.
  - 3.3. Распространение грамотности: Берестяные грамоты. – Граффити.
  - 3.4. Первые школы.
4. Устное народное творчество и становление древнерусской письменной литературы.
  - 4.1. Устное народное творчество.
  - 4.2. Древнерусская письменная литература: Переводная литература. – Оригинальная древнерусская литература: Летописание. – Жития святых (агиография). – Слово (поучения, речи). – «Хождения» («хожения»). – «Слово о полку Игореве».
5. Архитектура.
  - 5.1. Деревянное зодчество.
  - 5.2. Каменное строительство: Строительство храмов. – Светские постройки.
  - 5.3. Особенности русской архитектуры.
  - 5.4. Складывание местных архитектурных школ в XII–XIII вв.: Владимиро-Суздальское зодчество. – Новгородское и Псковское зодчество. – Смоленское зодчество.
6. Изобразительное искусство.
  - 6.1. Живопись: Фреска. – Мозаика. – Иконопись.
  - 6.2. Книжная миниатюра.
  - 6.3. Скульптура.
7. Декоративно-прикладное искусство.
8. Музыка.
  - 8.1. Народная музыка. Влияние языческой культуры.
  - 8.2. Богослужбное пение.
9. Выводы.

## 1. Культура как социальное явление, ее структура и формы

Понятие «культура» относится к числу наиболее фундаментальных в науках о человеке и обществе. Культура не существует вне человека, она образует его среду обитания и общения, она формируется человеческим обществом и в то же время формирует и развивает это общество. История культуры не есть лишь сумма историй литературы, живописи, архитектуры, музыки, театра и других видов художественного творчества. Это не обособленная часть истории общества, а вся его история с точки зрения развития культуры.

1.1. Понятие «культура» чрезвычайно многозначно. В настоящее время имеется около тысячи его определений, отражающих различные концепции. Базисные элементы культуры существуют в двух видах – материальном и духовном, хотя разделение это условно.

- *Материальную культуру* составляет совокупность материальных элементов, созданных трудом и гением человека.

- Совокупность нематериальных элементов образует *духовную культуру*, включающую в себя познавательную (интеллектуальную), нравственную, художественную, правовую, религиозную и другие культуры. Духовная культура при этом часто имеет материальное воплощение.

- Некоторые виды культуры невозможно однозначно отнести только к материальной или только к духовной области. Такие виды культуры, как экономическая, политическая, экологическая или эстетическая, пронизывают всю ее систему.

1.2. Синтез культур различных народов, населяющих нашу планету, составляет мировую культуру. Синтез культур различных социальных слоев и групп какого-либо общества образует национальную культуру.

1.3. Поскольку любое общество не однородно, а состоит из множества групп (национальных, возрастных, социальных, профессиональных и т. д.), возникают малые культурные миры – субкультуры (*молодежная, профессиональная, городская, сельская и др. субкультуры*).

1.4. Будучи социальным явлением, культура отражает проблемы и противоречия общества.

Марксистско-ленинская философия в соответствии с классовой теорией общества выделяла культуру господствующего класса (феодальную, буржуазную) и культуру угнетенных классов (народную).

Культура того или иного общества дифференцирована, но разделение проходит отнюдь не по линии защиты экономических и политических классовых интересов. В зависимости от того, кто создает культуру, каков ее уровень и чьим интересам она служит, традиционно различают три ее формы – элитарную, народную и массовую.

- *Элитарная, или высокая культура* создается представителями наиболее образованных слоев общества или близкими им профессиональными творцами. Она отражает вкусы, интересы и представления этих слоев и предназначена прежде всего для их потребления.

Восприятие высокой культуры, как правило, требует определенного образовательного уровня, но широкие социальные слои также могут быть ее потребителями после достижения ими соответствующего уровня образования. Такая культура часто испытывает влияние элитарной культуры других стран, но в то же время имеет одним из своих источников народную культуру и может обладать своеобразным народным характером (произведения А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого и т. д.).

На высокую культуру значительное влияние оказывает государство, пытающееся иногда направлять ее развитие в своих интересах, что почти невозможно в отношении народной культуры.

- *Народная культура (фольклор)* демократична, она создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки, при участии всех желающих, опирается на традиции данной местности и отражает основные духовные ценности народа. Она включает мифы, легенды, сказки, песни, танцы и т. п.

- Народную культуру не следует путать с *массовой*. Как и народная, массовая культура общедоступна, но в отличие от нее всегда является авторской. Часто она обладает меньшей художественной ценностью, чем элитарная и народная, так как призвана удовлетворять сиюминутные запросы людей. В ряде случаев создатели таких произведений преследуют лишь коммерческие или пропагандистские цели. Но подчас культура, рассчитанная на массового потребителя, обладает достаточно высоким художественным уровнем.

Окончательно массовая культура оформилась в середине XX в. в связи с развитием средств массовой информации.

Хотя история человечества представляет собой фактически историю культуры, в рамках курса средней школы (и соответственно – экзаменационных вопросов) изложение материала о культуре принято ограничивать рассказом об истории науки, образования, просвещения, общественной мысли, а также художественной культуры, включая фольклор.

## 2. Особенности древнерусской культуры

2.1. Общие особенности. Древнерусская культура развивалась не обособленно, а в постоянном взаимодействии с культурами соседних народов и подчинялась общим закономерностям развития средневековой культуры евразийской цивилизации.

- Существенное влияние на культурную жизнь всех народов оказывала *религия*, определявшая нравственность общества, всю картину мира той эпохи, в том числе представления людей о власти, времени и т. д.

- Данный период характеризовался процессом *накопления знаний, при отсутствии их научного анализа*.

2.2. Существенное влияние на развитие древнерусской культуры оказало иноземное воздействие (финно-угорское, скандинавское, византийское, позже монголо-татарское), что не умаляет ее самобытности и самостоятельности.

2.3. Культура Киевской Руси формировалась не в результате механического соединения элементов различных культур, а в результате их синтеза.

- Основу этого синтеза составила *языческая культура восточнославянских племен*. Культура Киевской Руси опиралась на многовековую историю развития культуры восточных славян. Именно в эпоху славянской древности были заложены начала русской духовности, языка, культуры в целом.

- Второй важнейшей составляющей явилась *христианская культура Византии*. Принятие православия в 988 г. из Византии предопределило ее влияние на все направления русской культуры и в то же время открыло более широкие перспективы для укрепления контактов с Европой, дав, таким образом, мощный импульс для развития культуры в целом.

### 3. Письменность и образование

#### 3.1. Письменность на Руси появилась до принятия христианства.

Сохранились упоминания о том, что древние славяне пользовались *узелковой и узелково-иероглифической* письменностью, но в силу своей сложности она была доступна лишь избранным.

3.2. Широкое распространение грамотности связывают с деятельностью во второй половине IX в. братьев *Константина* (принявшим перед смертью монашество под именем *Кирилла*) и *Мефодия*, создавших первую славянскую азбуку для распространения христианских священных текстов. Первые сохранившиеся до нашего времени образцы применения этого письма относятся уже к началу X в. Они использовались для переводов с греческого на древнеболгарский, распространившийся как письменный славянский (ныне – старославянский). Договор 911 г. между Олегом и Византией был написан на двух языках – греческом и славянском. Принятие христианства способствовало дальнейшему развитию письменности и просвещения.

Старейшие славянские тексты написаны двумя азбуками – глаголицей и кириллицей.

- *Глаголица*, по мнению большинства ученых, имеет более раннее происхождение. Вероятно, именно она была создана Кириллом Философом, использовавшим не только византийское (греческое) скорописное письмо, но и древнееврейский и другие восточные алфавиты, а также буквы собственного изобретения. Памятники, где использована глаголица, написаны более архаичным языком. Кириллические вставки в них сделаны позже. На соскобленных глаголических тестах (пергамен из кожи ягненка был дорогим и его часто использовали несколько раз) встречаются надписи, сделанные кириллицей, и никогда – наоборот.

- В основу *кириллицы* было положено только греческое торжественное (уставное) письмо. Звуки, отсутствовавшие в греческом языке, обозначены стилизованными под греческие буквы знаками, похожими на глаголицу, откуда они, вероятно, и были заимствованы (т. е. в кириллице есть заимствования из глаголицы, а наоборот – нет). Кириллица содержит ряд букв, обозначающих звуковые сочетания, появившиеся у славян с конца IX в., и потому незнакомых Кириллу. Как считают ученые, кириллицу создали ученики Кирилла и Мефодия (Климент Охридский и др.) в Болгарии, где до этого использовался греческий алфавит для записи славянской речи, а глаголица так и не прижилась. На основе кириллицы путем упрощений, осуществленных в разные периоды, возник современный русский алфавит.

Имя св. Кирилла осталось в памяти славян как имя создателя славянской азбуки вообще и позднее перешло на быстро распространявшееся письмо, созданное уже после смерти братьев. Забытая же глаголица (в дословном переводе – «буквица», система письма) вошла в историю под именем, которым древние славяне называли любую азбуку.

3.3. О распространении грамотности среди различных (в том числе низших) социальных слоев древнерусского общества свидетельствуют новгородские *берестяные грамоты* XI в., содержащие бытовые и хозяйственные записи, частные письма, обращения к посадникам, ученические упражнения и т. д., а также многочисленные надписи на ремесленных изделиях и на стенах каменных зданий – *граффити*.

3.4. Несмотря на относительно широкое распространение грамотности (берестяные грамоты и граффити вышли из-под руки ремесленников, купцов, женщин), *образование было привилегией высших слоев общества*, для детей которых в XI в. были открыты первые школы. Детей «нарочитых» (знатных) киевлян приказал обучать уже Владимир Святославович. Более трехсот детей готовились к государственной и церковной службе в киевской



школе, открытой Ярославом Мудрым. Сестра Владимира Мономаха создала в Киеве женский монастырь, в котором девушек обучали грамоте.

Князья и часть духовенства владели иностранным языком. Монастыри и князья собирали по тем временам библиотеки

## 4. Устное народное творчество и становление древнерусской письменной литературы

4.1. Появлению письменной литературы на Руси предшествовало развитие устного народного творчества, в значительной степени предопределившего ее идейную направленность и художественные особенности. Особенно широко были распространены заговоры и заклинания, календарные обрядовые песни, былины («старины»), пословицы, поговорки, загадки. Древнерусский эпос отражает духовные ценности народа, его традиции, особенности быта, реальные исторические события. Героями многих былин стали «ласковый князь» Владимир Красное Солнышко и русские богатыри.

4.2. Древнерусская письменная литература родилась в среде высших слоев общества. Книги были рукописными. Материалом для письма вплоть до XV в. служил пергамен, изготовленный из специально выделанной телячьей кожи. Писали чернилами или киноварью, до XIX в. использовали гусиные перья. Многие книги украшались миниатюрами, а переплет наиболее ценных оковывался золотом и украшался драгоценными камнями и финифтью («*Остромирово Евангелие*» XI в. и «*Мстиславово Евангелие*» XII в.). Стоили книги очень дорого и были доступны лишь избранным.

Вся древнерусская литература делится на переводную и оригинальную.

- *Перевод* занимал важное место в литературе Киевской Руси и рассматривался как часть национальной словесности. Выбор переводных сочинений был обусловлен влиянием церкви: *Священное Писание*, произведения *Иоанна Златоуста*, *Кирилла Иерусалимского* и других раннехристианских авторов. Переводились также *исторические произведения* и *хроники*.

- *Оригинальная древнерусская литература* представлена следующими основными жанрами: летописание, житие, слово (поучение), хождения и исторические повести:

- *Летописание* занимает центральное место среди жанров древнерусской литературы. Летописи представляют собой погодные («по летам») записи, созданные на основе исторических преданий и песен, официальных источников, воспоминаний очевидцев. Занимались летописанием монахи, прошедшие специальное обучение. Составлялись летописи обычно по поручению князя или епископа, иногда по личной инициативе летописца.

- Древнейшая известная нам русская летопись – «*Повесть временных лет*» – составлена на основе более ранних летописей, не дошедших до нас, и устных преданий. Ее автором считают монаха Киево-Печерского монастыря *Нестора*, а создание датируют 1113 г. «*Повесть временных лет*» дошла до нас в рукописных копиях не старше XIV в. Наиболее известные из них – *Лаврентьевская* и *Ипатьевская летописи*. Основная идея произведения – единство и величие Русской земли. С XII в. развивается летописание местных центров.

- *Житие (агиография)* представляет собой жизнеописание духовных и светских лиц, канонизированных (признанных святыми) христианской церковью («*Чтение о житии и погублении кн. Бориса и Глеба*» того же Нестора и др.).

- *Слово (поучение, речи)* – произведение, относящееся к жанру красноречия. На Руси получили распространение две разновидности этого жанра – *торжественное красноречие* и *нравоучительное красноречие*. Древнейший памятник торжественного красноречия – «*Слово о Законе и Благодати*», которое приписывают первому киевскому митрополиту *Илариону* (вторая четверть XI в.). «Слово» – первое известное оригинальное произведение, созданное русским автором, – представляет собой церковно-политический трактат, обосновывающий значимость для Руси принятия христианства и прославляющий Русскую землю и ее князей.

Яркий образец нравоучительного красноречия – *«Поучение Владимира Мономаха»* (1096 г. или 1117 г.), представляющее собой своеобразное политическое и нравственное завещание великого князя Киевского с элементами *автобиографии*.

– Особую группу памятников древнерусской литературы составляют *хождения* (*хожения*) – разновидность литературы о путешествиях. Их главное назначение – рассказать о христианских святынях и достопримечательностях, но в них содержатся также сведения о природе, климате, обычаях других стран. Одно из самых известных произведений этого жанра – *«Хождение игумена Даниила»* в Палестину.

– Самым известным литературным памятником домонгольской Руси является *«Слово о полку Игореве»* (вероятно, конец XII в.). Автор «Слова» призывает к единству русских земель, выступает против усобиц, противопоставляет два состояния человечества – мир и войну. Своеобразие «Слова» обусловило сложность его жанровой идентификации. Его называют эпической или лирической поэмой, исторической повестью, политическим трактатом. По решению ЮНЕСКО 800-летие этого памятника древнерусской литературы отмечалось во всем мире как знаменательная дата в истории мировой культуры.

К началу XIII в. в результате творческого освоения достижений византийской литературы и их переосмысления в соответствии с национальными традициями устного творчества *сложилась самобытная древнерусская литература*. Почти в каждом из жанров были созданы оригинальные произведения, не уступающие византийским образцам и не копирующие их.

## 5. Архитектура

Сохранившиеся памятники архитектуры свидетельствуют о высоком уровне строительной техники, мастерстве живописцев, тонком художественном вкусе и собственном архитектурном стиле народных умельцев.

5.1. Деревянное зодчество. Раскопки и исследования показали, что до конца X в. на Руси не было монументального каменного зодчества. Постройки были деревянные или деревянно-земляные.

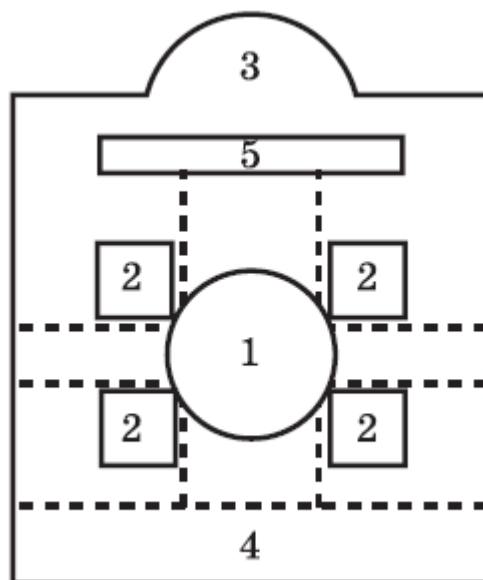
С конца X в. начинается широкое *строительство культовых зданий, церквей и монастырей*. Первоначально все эти постройки были деревянными: 13-купольная *новгородская София*, построенная в 989 г., *храм Бориса и Глеба* начала XI в. в *Вышгороде*.

5.2. Каменное строительство начинается в конце X в. Первые каменные сооружения были построены под руководством византийских мастеров, что в значительной степени обусловило выбор типа культовых зданий и принципов строительства храмов. Сложившийся в зодчестве Византии тип *крестово-купольного* храма стал преобладающим в древнерусской архитектуре: четыре, шесть или более столбов (*столпов*) в плане образовывали крест, над которым возвышался купол. В восточной части здания (*алтарной*) совершались богослужения. Алтарь отделялся от церковного зала, где находились верующие, невысокой преградой, украшенной тканями и иконами. Впоследствии количество икон в алтарной преграде увеличилось, ее место занял *иконостас*. В западной части располагался балкон – *хоры*, где во время богослужения находились князь с семьей и его приближенные.

В композицию интерьера православного храма органично включается строго разработанная, каноническая система росписей и мозаик, подчиненная плану здания и символике его частей.

В первой половине XI в. византийскими и русскими строителями были возведены крупнейшие храмы крестово-купольного типа: 25-главая *Десятинная церковь* (996) и 13-главый *Софийский собор в Киеве* (1037), 5-главый *Софийский собор в Новгороде* (1050) и *Спасо-Преображенский собор в Чернигове* (1036).

Одновременно с храмами строились, но в значительно меньшем объеме, *гражданские здания* – княжеские дворцы, боярские палаты и крепости.



План четырехстолпного крестово-купольного храма:

1 – купол, 2 – столпы, 3 – алтарь, 4 – хоры, 5 – алтарная преграда

5.3. Особенности русской архитектуры. Русские мастера, заимствовав принципы византийского каменного строительства и взяв за основу крестово-купольную композицию, внесли в архитектурные формы элементы русского деревянного зодчества, придали храмам *многоглавие и пирамидальность, башенность*. Тенденции творческого переосмысления византийской традиции строительства храма и самостоятельного архитектурного поиска усилились в конце XII в. в связи с быстрым развитием древнерусских городов. Вокруг храмов начали сооружать одноэтажные галереи-усыпальницы и устраивать места общественных собраний.

5.4. В XII в. в соответствии с местными условиями (строительные и художественные традиции, особенности строительных материалов) и в связи с развитием новых городских центров складывались местные архитектурные школы, открывавшие дорогу народному мастерству.

- *Владимиро-Суздальское зодчество*, особенно с XIII в., отличается ярко выраженным декоративизмом. Его своеобразием является ажурная каменная резьба на фасадах церквей. К наиболее значительным постройкам относятся *Успенский собор на р. Клязьме*, построенная с участием немецких мастеров *церковь Покрова на Нерли* (1165 г., частично разобрана и перестроена), *Дмитриевский собор во Владимире* и *Георгиевский собор в Юрьеве-Польском*, который современники сравнивали с драгоценным резным ларцом из слоновой кости. Замечательным памятником военно-оборонительной архитектуры являются *Золотые ворота во Владимире (1030-е гг.)*.

- Основными чертами *новгородской и псковской архитектуры* были строгость, простота форм, скупость декоративных украшений. Особое внимание в этих землях уделяли строительству крепостей. К наиболее ярким памятникам Новгорода относятся *Георгиевский собор в Юрьевом монастыре* и *церковь Спаса на Нередице*. Одно из самых ранних каменных сооружений Пскова – *Преображенский собор Мирожского монастыря*.

- В конце XII – начале XIII в. наиболее интенсивным было строительство в *Смоленске*, который по количеству памятников домонгольского периода занимает третье место после Киева и Новгорода. Развитие смоленского зодчества связывают с приглашением на Смоленщину черниговских мастеров, организовавших местную строительную артель. Смоленские постройки отличает высокое качество кирпичной кладки. Лучше других памятников XII в. сохранилась *церковь Петра и Павла*.

## 6. Изобразительное искусство

6.1. Древнерусское изобразительное искусство развивалось под значительным влиянием христианской религии и было тесно связано с культовым строительством. Внутренние стены храмов богато украшались фресками, мозаиками, иконами.

- *Фреска* – живопись водяными красками по сырой штукатурке. Первые фрески были выполнены греческими мастерами. Изучение сохранившихся фрагментов фресок Софийского собора в Киеве приводит к выводу о влиянии русских традиций на живопись византийских мастеров. Основная тематика фресок – изображения святых, евангельские сцены, но встречаются и фрески с изображением светских лиц (сыновей и дочерей Ярослава Мудрого), бытовых сюжетов (охота, выступления скоморохов).

- *Мозаика* («мерцающая живопись») как вид изобразительного искусства была известна в Киеве в X–XI вв. Техника мозаики появилась на Руси благодаря византийским мастерам. Изображение набиралось из *смальты* – специального стекловидного материала. В Софийском соборе в Киеве сохранилась мозаика с изображением огромной фигуры Богоматери Оранты («молящейся»). В отличие от Византии, где мозаичные изображения заняли господствующее положение в системе живописного убранства храмов, на Руси мозаика употреблялась в основном для украшения произведений декоративно-прикладного искусства, в качестве же разновидности монументального искусства широкого распространения она не получила. После XII в. мозаичная техника в русских храмах почти не использовалась.

- Необходимым атрибутом храмов были *иконы*. Первые иконы на Руси появились в X в. Они были привезены на Русь греками из Византии, и русское иконописание находилось под влиянием византийской школы. Самой почитаемой на Руси иконой была *Владимирская Богоматерь* – изображение Богоматери с младенцем на руках, выполненное неизвестным греческим живописцем на рубеже XI–XII вв. Но уже в XI в. больших успехов добились русские мастера-иконописцы: *Алимпий*, *Описей*, *Георгий* и др., а в XII в. сложились местные иконописные школы, отличавшиеся друг от друга манерой исполнения. Наиболее известными были *новгородская, псковская, ярославская, киевская школы*. Характерными особенностями иконописания, независимо от местных традиций, являются *плоскостная композиция, обратная перспектива, символика жестов и цвета*. Особенно тщательно выписывались лицо и руки, которым уделялось главное внимание. Все это должно было способствовать восприятию иконы как Божественного изображения.

6.2. Появление письменных памятников привело к возникновению книжной миниатюры. В Древней Руси под миниатюрой понимали красочную иллюстрацию и называли ее «рукопись лицевая». Древнейшие русские миниатюры сохранились в «Остромировом Евангелии», Изборнике Святослава.

Книжная миниатюра и орнамент имели много сходных черт с мозаикой, фреской и ювелирными изделиями.

6.3. Монументальная скульптура не получила распространения в средневековой Руси. Отдельные деревянные скульптурные изображения святых носили случайный характер и преследовались православной церковью, так как напоминали о языческих идолах. Широко распространена была лишь резьба по дереву и камню, использовавшаяся в украшении стен храмов. Первые светские скульптурные памятники были воздвигнуты в России только в XVIII в.

## 7. Декоративно-прикладное искусство

Выдающееся развитие на Руси в домонгольское время получило художественное ремесло. В русских городах работали ремесленники более 100 специальностей.

Исключительного расцвета достигло *ювелирное искусство*. Большим спросом на мировом рынке пользовались ювелирные изделия, выполненные в техниках *чеканки, скани, гравировки, черни по серебру, зерни, перегородчатой эмали*. К числу наиболее развитых ремесел относится *кузнечное дело*. В Западной Европе особенно славилась изготовленные русскими кузнецами самозатачивающиеся ножи, сложные замки, состоявшие более чем из 40 деталей. Значительное распространение получило производство оружия: кольчуг, сабель, колющих мечей. В XII–XIII вв. появились арбалеты и граненые стрелы к ним. С середины X в. широко развивается *изготовление кирпича, многоцветной керамики, обработка кожи и дерева*.

Народное прикладное искусство являлось основой для дальнейшего развития архитектуры, живописи.

## 8. Музыка

В средневековой Руси получили развитие два музыкальных направления: народная (языческая) музыка и христианское богослужбное пение.

8.1. Народная музыка (языческая). Большое распространение получил песенный фольклор и языческое обрядовое пение, проходили с игрой на дудках, бубнах, гусях. Пиршества князей, как правило, сопровождались плясками, песнями, игрой на музыкальных инструментах. При княжеских дворах появились *скоморохи* – первые древнерусские профессиональные актеры, соединявшие в себе певца, музыканта, плясуна, сказителя, акробата. Скоморохи играли на гусях, трубах, рожках, свирелях, волынках, бубнах. Они участвовали в поминках, свадьбах, в сезонных празднествах крестьянского календаря. Искусство скоморохов неразрывно связано с обрядовым языческим песенным фольклором.

8.2. Богослужбная музыка распространяется после принятия христианства и сразу становится профессиональным занятием. Православное богослужение проходит без игры на музыкальных инструментах. В первое время в церковных службах участвовали греческие и южнославянские певцы. Постепенно проявлялись отличительные черты церковного пения, присущие только древнерусскому народу.



## 9. Выводы

1. Синтез языческой культуры восточных славян и христианской традиции Византии обусловил *самобытность русской национальной культуры*, способствовал ее своеобразному развитию.

2. Несмотря на то, что Русь позже некоторых европейских стран вступила на путь исторического развития, к XII в. она *стала одним из наиболее развитых в культурном отношении государств* того времени.

3. XII–XIII вв. характеризуются *расцветом местных школ* летописания, зодчества, изобразительного и прикладного искусства, на базе которых начался процесс *формирования единой национальной культуры*.

## Вопросы и задания

1. Что вы понимаете под «культурой», каковы ее базисные элементы?
2. В чем проявляется социальная сущность культуры?
3. В чем различия между элитарной, народной и массовой формами культуры?
4. Каким образом христианизация Руси отразилась на развитии ее культуры?
5. Приведите примеры влияния язычества на культуру современного общества.
6. Когда на Руси возникает первая письменность? Когда и под влиянием каких факторов она приобретает широкое распространение?
7. Назовите основные литературные жанры, получившие развитие в Киевской Руси.
8. В чем проявилось влияние Византии на архитектуру Древней Руси и в чем заключается самобытность русского каменного зодчества?
9. Каковы различия между местными архитектурными школами?
10. Расскажите об особенностях русского изобразительного искусства. Чем они обусловлены?
11. Расскажите о развитии древнерусского прикладного искусства.

## Литература

- Алпатов М. В.* Сокровища русского искусства. XI–XVI вв. Л., 1971. Древнерусское искусство. Рукописная книга. М., 1983.
- История русской литературы X–XVII веков / Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1980.
- Лазарев В. И.* Древнерусские мозаики и фрески XI–XV вв. М., 1973. *Лазарев В. И.* Русская иконопись. От истоков до начала XVI в. М., 1983.
- Любимов Л.* Искусство Древней Руси. М., 1974.
- Раппопорт П. А.* Древнерусская архитектура. СПб., 1993.
- Рыбаков Б. А.* Из истории культуры Древней Руси. М., 1984.
- «Слово о полку Игореве» и его время / Под ред. Б. А. Рыбакова. М., 1985.

## **Тема 7 Борьба народов Руси за независимость в XIII в.**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки завоеваний монголов.
  - 1.1. Экстенсивный характер кочевого скотоводческого хозяйства.
  - 1.2. Влияние соседних цивилизаций.
  - 1.3. Становление новой кочевой знати.
  - 1.4. Образование раннего монгольского государства.
  - 1.5. Военное преобладание монголов.
2. Завоевания монголов.
  - 2.1. Начало завоеваний.
  - 2.2. Завоевание Средней Азии.
  - 2.3. Битва на р. Калке.
  - 2.4. Империя Чингизидов.
3. Нашествие монголов на Русь.
  - 3.1. Продвижение монголов к границам Руси.
  - 3.2. Первый поход: Численность монгольских войск. – Разгром Рязанского княжества. – Разорение Владимирской земли. – Попытка похода на Новгород.
  - 3.3. Второй поход: Нападение на Южную и Юго-Западную Русь. – Поход в Европу.
  - 3.4. Причины поражения русских земель.
  - 3.5. Историческое значение борьбы русского народа.
4. Оборона Северо-Западной Руси.
  - 4.1. Экспансия крестоносцев в Прибалтике.
  - 4.2. Отражение шведской агрессии.
  - 4.3. Победа над крестоносцами.
5. Отношения Руси и Золотой Орды.
  - 5.1. Форма зависимости: Экономическая зависимость. – Политическая и военная зависимость.
  - 5.2. Политическое развитие Руси под игом.
6. Последствия нашествия.
7. Выводы.

## 1. Предпосылки завоеваний монголов

Суровые природные условия региона обитания монгольских племен определили невозможность занятий продуктивным земледелием и оседлым скотоводством. Монгольские племена, кочевавшие в степях Центральной Азии, переживали во *второй половине XII в.* период разложения родовых отношений. Формирующаяся знать (*нойоны* и их дружинники – *нукеры*) вела борьбу за пастбища и скот – главные ценности кочевого мира.

1.1. Экстенсивный характер кочевого скотоводческого хозяйства монгольских племен, истощение пастбищ создавали одну из предпосылок для войн и захватов чужих земель.

1.2. Под влиянием более развитых соседних цивилизаций у кочевой знати появлялись потребности, которые она не могла удовлетворить за счет эксплуатации рядовых монголов – аратов, поэтому предметы роскоши верхушка кочевого общества получала в результате или торгового обмена, или вооруженного грабежа.

1.3. Становление новой кочевой знати усиливало потребность в предметах роскоши, призванных подчеркнуть ее высокое социальное положение, выделить из рядов обычных кочевников.

1.4. Образование раннего Монгольского государства. Столкновения различных кочевых племен на рубеже XII–XIII вв. закончились победой группировки Темучина (в *1206 г.* на *курултае* – съезде монгольской знати – ему присвоен титул Чингисхана – великого правителя), объединившего все монгольские племена и приступившего к созданию государства.

По одной из версий, наиболее упорное сопротивление оказали татары, имя которых после истребления мужчин племени перешло на всех монголов.

В рамках единого государства нойоны больше не могли обогащаться за счет междоусобных войн, а компенсировать потери этого источника обогащения можно было лишь путем захватнических походов на соседние государства. Кроме того, тяжелые государственные повинности могли вызывать недовольство простых кочевников, что также подталкивало к завоеваниям. Главное же заключалось в том, что кочевая государственность не могла существовать за счет своих скудных внутренних экономических ресурсов и была «обречена» на завоевания территорий более развитых соседей.

5. Военное преобладание монголов. Государственность дала прирожденным воинам-кочевникам, которых с детства учили выносливости и владению оружием, новую военную организацию и железную дисциплину. По созданному Чингисханом своду законов («*Яса*»), в случае бегства одного воина с поля боя казнили весь десяток, храбрые же воины всячески поощрялись и продвигались по службе. «*Яса*» регулировала поведение монголов в быту, устанавливала принцип обязательной взаимопомощи, особого почтительного отношения к гостю и т. д. Военная мощь монголов, сочетавшаяся со слабостью более цивилизованных соседей, переживавших период раздробленности и внутренних распрей, также стала одной из предпосылок завоеваний.

В исторической науке есть и другие трактовки причин монгольской экспансии. Так, Л. Н. Гумилев объясняет ее воздействием природной среды, в которой периодически происходят энергетические взрывы («*пассионарные импульсы*»), обрушивающиеся на те или иные народы. В результате происходит этническая мутация, резко изменяется стереотип поведения, возрастает активность этноса, выливающаяся в завоевания. Такими пассионариями и были монголы – представители самых разных племен («люди длинной воли»), собравшиеся вокруг Темучина и подчинившие себе вначале кочевой мир, а затем, «передав» ему свою энергию, и другие народы.

## 2. Завоевания монголов

2.1. Начало завоеваний. Подчинив кочевников Центральной Азии и соседние племена Южной Сибири, Чингисхан расширил границы монгольского государства и упрочил свои позиции. Началом завоеваний «внешнего» мира стал захват Северного Китая (1211–1215), значительно укрепивший военную мощь монголов. (Здесь они познакомились с осадной техникой, стали использовать труд китайских ремесленников, которых забирали в рабство, отработали приемы штурма каменных крепостей).

2.2. Завоевание Средней Азии. В 1219 г. войска Чингисхана напали на государство Хорезмшахов. Предлогом для агрессии послужило уничтожение в г. Отраре монгольского купеческого каравана, осуществленное по приказу самого Чингисхана. В 1219–1220 гг. не только города Самарканд и Бухара, но и вся цветущая страна была разорена, не сумев из-за внутренних распрей оказать серьезного сопротивления.

2.3. Битва на р. Калке. После этого войска монголов под командованием талантливых полководцев Субедея и Джебе, обогнув с юга Каспийское море, вторглись в Закавказье. Разгромив объединенную армяно-грузинскую армию, они прорвались на Северный Кавказ, где встретились с аланами (осетинами) и половцами. Действуя согласно своему излюбленному принципу «разделяй и властвуй» и, обманув союзников, они расправились с ними по очереди.

Остатки половецких орд под руководством хана Котяна обратились за помощью к русским князьям, так как отношения между Русью и половцами давно уже характеризовались сочетанием редких военных столкновений с развитием мирных экономических, политических и даже семейных связей (сыном половецкини был Андрей Боголюбский, князь Мстислав Удалой, к которому обратились за помощью половецкие князья, был зятем хана Котяна). В итоге на совете князей Южной Руси было принято решение о совместных действиях. Попытка монголов расколоть союзников на этот раз не удалась, а их послы были казнены.

Битва произошла в 1223 г. на р. Калке в Приазовье и закончилась страшным поражением союзных войск. Главная причина этого заключалась в несогласованности действий, отсутствии единого командования, в незнании мощи и военных хитростей монголов. После победы монголы повернули на восток и на долгие годы ушли из поля зрения. Однако сделать правильные выводы из поражения на р. Калке русские князья не сумели, распри не только не прекратились, но даже усилились, что окончательно подорвало силы Русской земли.

2.4. Империя Чингизидов. После смерти в 1227 г. Чингисхана его огромная империя была разделена на улусы – удельные владения сыновей и внуков Темучина, формально подчинявшихся главе рода. Хан западного улуса Бату (Батый), выполняя завет своего деда, стал готовиться к походу до «последнего моря» (Атлантического океана), в 1235 г. на *курултае* в столице империи Каракоруме было принято решение «напоить в Западном море монгольских коней» – организовать завоевание монголами всей Европы.

### 3. Нашествие монголов на Русь

3.1. Продвижение монголов к границам Руси. Осенью 1236 г. войска Батыя razорили Волжскую Булгарию, а в течение 1237 г. нанесли несколько поражений половцам. Русские князья, зная о военных действиях, шедших около границ их земель, вели между собой переговоры о совместных действиях. Однако к какому-либо решению они не пришли, а с окончанием осени совсем успокоились. (Испокон веков кочевники приходили на Русь поздней весной или в начале осени, когда можно было пройти по ее дорогам и было чем прокормить лошадей).

#### 3.2. Первый поход.

- *Численность монгольских войск.* В декабре 1237 г. неожиданно для русских князей войска хана Батыя (фактическим руководителем военных сил монголов являлся Субедей) вступили в пределы Рязанского княжества. У историков нет единого мнения о численности монгольской армии. Современные исследователи опровергают летописные данные о 600 тыс. человек и полагают, что их было от 30 до 120 тыс. Скорее всего, в военных действиях против Руси принимали участие примерно 50 тысяч воинов, притом собственно монголов там было не более 10 тысяч, а остальные – представители покоренных народов.

Само нашествие русские летописи воспринимали как наказание за грехи и, в первую очередь, за княжеские усобицы.

- *Разгром Рязанского княжества.* Рязань героически оборонялась, но через пять дней пала. Погибли князь Юрий Игоревич, его семья и все жители города, который монголы, разграбив, сравняли с землей. (Современная Рязань до конца XVIII в. носила название Переяславля Рязанского).

- *Разорение Владимирской земли.* По замерзшей Оке (русла рек и служили кочевникам дорогами в зимнее время) воины Батыя вышли к Коломне, где встретились с остатками рязанской рати и дружиной владимирского князя во главе с его сыном, шедшим на помощь Рязани. Битва была ожесточенной, чему свидетельство гибель одного из чингизидов (потомков Чингисхана) – хана Кулькана, но все же русское войско, значительно уступавшее по численности монгольскому, потерпело поражение.

После этого была взята и сожжена Москва, а в начале февраля 1238 г. по Клязьме войска Батыя подошли к Владимиру. 7 февраля столица Северо-Восточной Руси пала, а 4 марта на р. Сити в ожесточенном сражении было разгромлено войско владимирского князя, собранное Юрием Всеволодовичем со всей Владимирской земли, а сам он погиб. Многие города и селения Владимиро-Суздальского княжества оказались razорены завоевателями.

- *Попытка похода на Новгород.* Затем, захватив после двухнедельной осады небольшой пограничный город Торжок, монголы двинулись на Новгород, но, не дойдя 100 верст, повернули на юг. Видимо, понеся большие потери и учитывая наступление весенней распутицы, монголы решили не рисковать, что и спасло самый богатый город Руси от разорения. Местом сбора монгольских отрядов, шедших облавной цепью, был г. Козельск. Семь недель он героически защищался, за что Батый прозвал его «злым городом».

#### 3.3. Второй поход.

- Отдохнув и набрав силы, весной 1239 г. монголы обрушились на Южную, а затем и Юго-Западную Русь. Пал до этого неприступный форпост южных рубежей Руси Переяславль, был захвачен

Чернигов, а в декабре 1240 г. после ожесточенной осады Батыю удалось взять Киев. После этого монголы покорили Галицко-Волынскую Русь.

- *Поход в Европу.* Затем монголы вторглись в Польшу, Венгрию и Чехию. Отдельные их отряды дошли до Адриатики, но, обессиленные сопротивлением Руси, монголы не могли

продолжить захваты. К тому же весной 1242 г. из столицы монгольской империи Каракорума пришла весть о смерти великого хана Угедея (он был третьим сыном Чингисхана), и Батый срочно повернул свои войска обратно, опасаясь неблагоприятных для себя результатов выборов нового великого хана. Но и позже монголы предпринимали набеги на земли Восточной Европы.

3.4. Причины поражения русских заключались в политической раздробленности русских земель, а также превосходстве монголов как в численности в каждом сражении, так и в подготовленности войск к ведению крупномасштабных военных действий, уровне военной дисциплины, а также в применении монголами заимствованной в Китае и Средней Азии военной, в том числе осадной, техники.

3.5. Историческое значение борьбы русского народа. Своим героическим сопротивлением Русь спасла Западную Европу от погрома, который испытала сама. Приняв на себя главный удар кочевого мира, она обеспечила благоприятные условия для развития европейской цивилизации. Запад же «отплатил» ей тем, что послал своих завоевателей к ее рубежам.



## 4. Оборона Северо-Западной Руси

4.1. Экспансия крестоносцев в Прибалтике. В то время как Русь истекала кровью от нашествия Батыя, ее северо-западным рубежам стала угрожать новая опасность – агрессия немцев и шведов.

Еще в XII в. немецкие рыцари-крестоносцы при поддержке Рима и Германской империи стали проникать в Восточную Прибалтику, населенную литовскими, латышскими и угро-финскими племенами. В 1201 г. крестоносцы захватили устье Западной Двины, где основали крепость Ригу, ставшую форпостом их экспансии на Восток. (В 1202 г. был создан *Орден меченосцев*, который после объединения с Тевтонским орденом (ранее действовавшим на Ближнем Востоке) в 1237 г. стал называться Ливонским орденом).

Население Прибалтики сопротивлялось захватам и насильственной христианизации, находя в этом поддержку Руси. Правда, периодически вспыхивавшая вражда, например между литовскими и западнорусскими князьями, мешала организации совместных действий и способствовала немецкой экспансии. Особенно она усилилась после объединения Орден и ослабления Руси в результате нашествия монголов, послужившего своеобразным сигналом к наступлению на Северо-Западные земли.

4.2. Отражение шведской агрессии. В 1240 г. в устье Невы высадился шведский отряд. *Александр Ярославич*, который в это время княжил в Новгороде, внезапно напал на лагерь шведов и разбил их. За свою победу он получил прозвище «*Невский*». Однако опасность со стороны Запада сохранялась.

4.3. Победа над крестоносцами. Ливонские рыцари захватили Псков и вторглись в новгородские владения. Князь Александр, забыв о ссоре с новгородцами (сразу же после победы над шведами он был вынужден уйти из города), по их просьбе привел свою дружину. Соединив ее с новгородским ополчением и заключив союз с племенами ижоры, он изгнал немцев из Копорья, Пскова и Изборска. 5 апреля 1242 г. рыцари были окончательно разбиты на льду Чудского озера («Ледовое побоище»), а в 1243 г. Ливонский орден заключил мирный договор с Новгородом. Эта победа приостановила западную агрессию и пресекла попытки навязать Руси католицизм. В дальнейшем, опираясь на помощь монголов, отличавшихся веротерпимостью, русские князья не раз противостояли западной опасности.

## 5. Отношения Руси и Золотой Орды

5.1. Форма зависимости. После нашествия Русь стала частью улуса монгольской империи, а с 60-х гг. XIII в. – независимого государства, получившего позже название *Золотая Орда* и простиравшегося от Карпат до Западной Сибири и Хорезма. Его столицей стал основанный Батыем в низовьях Волги город Сарай.

Монголы были обескровлены, и, кроме того, русские земли с бескрайними лесами казались кочевникам дикими и непригодными для скотоводства. Поэтому Русь сохранила некоторую автономию, свои внутренние порядки, традиционные княжеские династии и формы государственности.

- *Экономическая зависимость* Руси ограничивалась выплатой различных видов дани (*ордынского выхода*, который до начала XIV в. собирали специальные уполномоченные хана – *баскаки* и откупщики из мусульманских купцов, а позже – сами русские князья) и чрезвычайных поборов. От налогов освобождалось только духовенство, а также ученые, врачи и нищие. Монголы провели перепись русского населения – *число*, чтобы иметь возможность учитывать подворную дань.

- *Политическая и военная зависимость* проявлялась в том, что право (*ярлык*) на Великое княжение Владимирское, да и на другие владения русские князья получали из рук хана Золотой Орды. Сам хан становился для русских князей верховным сюзереном – «царем» (от греческого – цезарь) по терминологии того времени. Кроме того, русские несли воинскую повинность и по приказу хана вынуждены были участвовать в военных действиях на стороне монголов, зачастую далеко за пределами Руси. Лишь Александру Невскому удалось добиться от хана уступки, освобождающей от этой повинности «кровью».

Русь стала частью Орды, но вассальная зависимость князей от хана практически не меняла внутренних политических порядков в русских землях.

5.2. Политическое развитие Руси под игом. Первым князем, получившим в Орде ярлык на великое княжение, стал брат погибшего Юрия – *Ярослав Всеволодович*, в 1246 г. отравленный в Каракоруме вследствие политических интриг.

К середине XIII в. среди русских князей сложились две группировки. Одна из них во главе с Андреем Ярославичем (великий князь владимирский в 1249–1252 гг.) и Даниилом Романовичем Галицким, поддерживаемая князьями западных, наименее пострадавших от нашествия земель, выступила против признания зависимости от Орды. Другая группировка, куда входили в основном князья Северо-Восточной Руси, склонялась к соглашению с ней. Эту позицию поддерживала и православная церковь, получившая от завоевателей ряд привилегий и подозрительно относившаяся к расчетам представителей антимоонгольской группировки на соглашение с западными странами и Папой Римским.

Политику компромисса с Ордой стал активно проводить в жизнь Александр Невский. Считая гибельным открытое противостояние монголам, он надеялся использовать их мощь в борьбе с западной католической опасностью, которая в сознании людей той эпохи воспринималась как более серьезная угроза православной вере, а следовательно, и существованию самой Руси. Запад же, опасаясь новых походов монголов, подталкивал Русь к борьбе с Ордой, способной полностью истощить ее силы. При этом он не собирался оказывать русским землям реальную военную помощь.

По словам русского историка-эмигранта Г. В. Вернадского, «Александр Невский, дабы сохранить религиозную свободу, пожертвовал свободой политической, и два подвига Александра – его борьба с Западом и его смирение перед Востоком – имели единственную цель – сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа».

С помощью татар Александр сверг своего брата Андрея и получил ярлык на великое княжение (1252–1263). Ему приходилось подавлять народные антиордынские движения, вызванные переписью населения. (Одно из них вспыхнуло в 1257 г. в Новгороде под руководством его сына Василия). Однако, несмотря на это, он остался в памяти народа мудрым правителем и защитником земли Русской.

## 6. Последствия нашествия

6.1. В результате нашествия особенно пострадали города (из 74 городов Руси XIII в. 49 были разрушены, многие ремесленники уведены в рабство). Это подорвало городские ремесла, затормозило и деформировало развитие товарно-денежных отношений, «третьего сословия». В итоге русский город не стал «центром прогресса» ни в социально-политическом, ни в культурном отношении. Он не смог противостоять крепостнической форме феодализма и деспотической власти, складывавшимся на Руси. В средневековой же Европе «воздух города делал человека свободным».

6.2. Разорение городов, обеднение населения, сбор дани и утечка серебра в Орду усиливали натурализацию хозяйства, консервировали патриархальность русской деревни.

6.3. Кроме городов, наибольший урон понесли князья и дружинники, т. е. светские феодалы, владевшие своими селами. Это привело к возрождению государственного феодализма, который был менее эффективен, чем частновладельческий (так называемый «сеньориальный»), получивший на Руси определенное развитие в эпоху раздробленности. В дальнейшем возрождавшееся боярство оказалось в большей зависимости от своих князей, чем в эпоху домонгольской Руси. Бояре не могли также свободно распоряжаться своими владениями, превращались из соратников князя в его подданных. Этому способствовал и пример Орды с деспотической властью хана, стремившегося превратить русских князей в «служебников» и всячески унижавшего их человеческое достоинство. Русские князья распространили этот тип отношений на своих бояр, а те – на своих приближенных.

6.4. Нашествие и установившееся затем ордынское иго повлияли и на развитие русской государственности. Продолжался процесс деления русских земель на Северо-Востоке, усилились разжигаемые Ордой распри, произошло отчуждение Южной и Юго-Западной Руси, оказавшихся в XIV в. в составе Великого княжества Литовского и Польши.

6.5. Главное же заключалось в том, что наряду с другими факторами иго усилило проявление деспотической тенденции и способствовало формированию русского самодержавия.

6.6. В результате нашествия пострадали и были разрушены многие памятники духовной и материальной культуры.

6.7. В целом, превращение Руси в улус Золотой Орды привело к тому, что ее цивилизационная ориентация еще больше сдвинулась в восточную сторону. Притом Русь оказалась под влиянием даже не восточной цивилизации, а восточного варианта варварства, что сказалось на всех сторонах ее жизни, усилило цивилизационный раскол Руси, сохранявшей свои европейские основания, привело к огрублению нравов и быта, к изоляции и общему падению уровня культуры.

## 7. Выводы

1. В результате упорного сопротивления *Русь сохранила свою государственность и культуру.*
2. Последствия нашествия и ига *негативно повлияли на дальнейшее развитие* русского общества (социально-экономическое, политическое, культурное, социально-психологическое), замедлив одни процессы и деформировав другие.
3. Благодаря героическому сопротивлению русского народа была *спасена западная цивилизация.*

## Вопросы и задания

1. Чем были вызваны завоевательные походы монголов? Какие точки зрения существуют по этому вопросу?
2. Опишите ход битвы на р. Калке. В чем заключались причины поражения русских и половцев?
3. Расскажите об основных этапах нашествия монголов на Русь. При каких условиях русские могли бы выстоять?
4. Какие отношения складывались между русскими землями и Золотой Ордой? Насколько реальной и перспективной кажется вам политика тех князей, которые настаивали на необходимости продолжения активной борьбы с захватчиками?
5. Каковы последствия монгольского нашествия? Расскажите о его влиянии на весь ход русской истории.
6. Каково историческое значение борьбы русского народа с восточной и западной агрессией?

## Литература

- Греков Б. И.* Мир истории: русские земли XIII–XV вв. М., 1986.
- Данилевский И. Н.* Русские земли (XII–XIV вв.). М., 2000.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Каргалов В. В.* На границах Руси стоять крепко! Великая Русь и Дикое поле. Противостояние XIII–XVIII вв. М., 1998.
- Кучкин В. А.* Русь под игом: как это было. М., 1991.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Темы 8–9 Объединение русских земель и образование Московского государства (XIV – начало XVI в.)**

### **ПЛАН**

1. Особенности и предпосылки объединения.
  - 1.1. Особенности.
  - 1.2. Социально-экономические предпосылки: Развитие земледелия. – Рост боярского сословия и феодального землевладения. – Развитие поместного землевладения.
  - 1.3. Социально-политические предпосылки: Обострение противоречий между князьями. – Великое княжение Владимирское. – Православная церковь. – Стремление к достижению независимости.
  - 1.4. Культурные предпосылки: Общий язык, правовые нормы, православная вера. – Развитие общего национального самосознания.
2. Первый этап. Возвышение Москвы и начало объединения.
  - 2.1. Борьба за ярлык великого князя владимирского.
  - 2.2. Соперничество Москвы и Твери: Начальный период. – Иван Калита и его сыновья.
  - 2.3. Причины возвышения Москвы: Географическое положение. – Москва – духовный центр. – Политика московских князей и их личные качества.
3. Второй этап объединения.
  - 3.1. Характеристика этапа.
  - 3.2. Складывание военно-политического союза русских княжеств во главе с Москвой. – Поход на Тверь.
  - 3.3. Начало борьбы с игом: Первая победа. – Куликовская битва. – Историческое значение победы.
  - 3.4. Дальнейшее укрепление Москвы.
4. Третий этап. Династическая война второй четверти XV в.
  - 4.1. Характер войны.
  - 4.2. Ход войны: Первый период. – Второй период. – Третий период.
  - 4.3. Итоги войны.
5. Четвертый этап. Завершение объединения русских земель.
  - 5.1. Присоединение Новгорода.
  - 5.2. Присоединение Твери.
  - 5.3. Завершение формирования единой территории.
6. Борьба за независимость.
  - 6.1. «Стояние» на Угре.
  - 6.2. Факторы победы Москвы.
7. Складывание общерусских органов управления и особой формы государственности.
  - 7.1. Концентрация власти: Служебно-подданнические отношения. – Византийское наследство.
  - 7.2. Создание общерусской системы управления: Боярская дума. – Казна. – Административно-территориальное деление. – Войско. – Судебник.
  - 7.3. Тенденция деспотизма.
  - 7.4. Факторы развития и утверждения самодержавия: Геополитическая ситуация. – Суровые природные условия и экстенсивный характер экономического развития страны. – Отсутствие общественных механизмов, ограничивающих самодержавие. – Экстремальные



исторические условия. – Отсутствие зрелых социально-экономических предпосылок объединения. Роль Русской православной церкви.

#### 8. Выводы.

## 1. Особенности и предпосылки объединения

1.1. Особенности. Объединение русских земель и образование единого государства значительно отличалось от аналогичных процессов, протекавших в странах Западной Европы. Если на Западе в основании объединения лежало развитие товарно-денежных отношений и установление экономических связей между отдельными областями, то в России преобладающее влияние имели социально-политические и духовные факторы. Воздействовали и социально-экономические процессы, но иные, чем в Западной Европе.

1.2. Социально-экономические предпосылки.

- *Развитие земледелия.* Возрождение к концу XIV в. экономического потенциала русских земель, распространение трехпольной системы земледелия, некоторое оживление ремесла и торговли в восстановленных городах во второй половине XV в., «внутренняя колонизация» (т. е. освоение с середины XV в. под пашню лесов Северо-Восточной Руси), заметный демографический подъем в русских селах, развитие в них промыслов представляли собой скрытое от поверхностного взгляда основание для прогресса страны, предпосылку ее политической консолидации.

- Одним из главных социально-экономических факторов объединения явился рост *боярского сословия и феодального землевладения* в отдельных землях Северо-Восточной Руси. Основным источником развития боярских вотчин стали княжеские пожалования земли с крестьянами. Но в условиях политической «распыленности» (к началу XIV в. в системе Владимирского княжения существовало более десяти независимых княжеств) все более ощущался дефицит пахотных земель, что ограничивало формирование военно-служилого сословия, а следовательно, подрывало силы князя.

- Образованию единого государства на последнем этапе способствовало и *развитие поместного землевладения*, получившее распространение во второй половине XV в. во многом благодаря расширению ареала пахотных земель. Слуги князя, «вольные» и «слуги под дворским» (отсюда более поздний термин – «дворяне»), в отличие от вотчинников, не могли ею свободно распоряжаться (продавать, дарить, закладывать) и владели землей лишь на условиях службы. Они поддерживали князя в его политике, надеясь с его помощью упрочить свое положение и получить новые земли. Стремительный рост численности служилого дворянства стал основой усиления военного потенциала московских великих князей, залогом успеха их объединительной политики.

1.3. Социально-политические предпосылки.

- Князьям, заинтересованным в укреплении своих военно-служилых сил, становилось тесно в рамках небольших княжеств. В результате *обострялись противоречия между князьями*, поддерживаемыми своими боярскими группировками. Это и привело к борьбе за расширение владений одних за счет других. Так постепенно выявилось соперничество Тверского и Московского княжеств, борьба между которыми во многом предопределила развитие процесса объединения Руси.

- *Великое княжение Владимирское*, значение которого было фактически восстановлено татарами, представляло собой готовый институт власти для будущего единого государства. К тому же князь, владевший ярлыком на великое княжение, обладал дополнительными экономическими и военными ресурсами, пользовался авторитетом, позволявшим ему подчинять другие русские земли.

- *Православная церковь* также была заинтересована в объединении земель. Стремление сохранить и упрочить единую церковную организацию, ликвидировать угрозу ее позициям как с Запада, так и с Востока (после принятия Ордой ислама как государственной религии) – все это заставляло церковь поддерживать того князя, который имел силы объединить Русь.

- *Основной политической предпосылкой* слияния раздробленных земель являлась насущная задача освобождения страны от ордынского ига. Кроме того, свою роль сыграло противостояние Северо-Восточной Руси Великому княжеству Литовскому, также претендовавшему на роль объединителя русских земель.

1.4. Культурные предпосылки облегчали будущее объединение.

- В условиях раздробленности русские люди сохраняли *общий язык, правовые нормы* (Сокращенная Русская Правда), а главное – *православную веру*.

- На православие опиралось развивающееся *общее национальное самосознание*, которое особенно активно стало проявляться с середины XV в. После падения Константинополя центр православия оказался в руках турок. В этих условиях усилилась тяга к единству, стремление подчиниться власти самого сильного князя, в котором видели заступника перед Богом, защитника Русской земли и православной веры. Умонастроение народа необычайно подняло авторитет великого князя московского, укрепило его власть и позволило завершить создание единого государства.

## 2. Первый этап. Возвышение москвы и начало объединения

2.1. Борьба за ярлык великого князя владимирского. На рубеже XIII–XIV вв. политическое дробление Руси достигло своего апогея. Только на Северо-Востоке появилось 14 княжеств, которые продолжали делиться на уделы. К началу XIV в. возросло значение новых политических центров: Твери, Москвы, Нижнего Новгорода, тогда как многие старые города пришли в упадок, так и не восстановив свои позиции после нашествия. Великий князь владимирский, будучи номинальным главой всей земли, получив ярлык, практически оставался правителем только в собственном княжестве и не переезжал во Владимир. Правда, великое княжение давало ряд преимуществ: князь, получивший его, распоряжался землями вокруг Владимира, входившими в состав великокняжеского домена, и мог раздавать их своим слугам, он контролировал сбор дани, и как «старейший» представлял Русь в Орде. Это в итоге поднимало престиж князя, усиливало его власть. Поэтому князья отдельных земель вели ожесточенную борьбу за ярлык на великое княжение.

В XIV в. основными претендентами на победу были тверские, московские и суздальско-нижегородские князья. В их противостоянии и решалось, каким путем будет происходить объединение русских земель.

### 2.2. Соперничество Москвы и Твери.

• *Начальный период.* На рубеже XIII–XIV вв. преобладающие позиции принадлежали Тверскому княжеству. После смерти Александра Невского великокняжеский престол занял его младший брат тверской князь Ярослав. Выгодное географическое положение и плодородные земли притягивали сюда население, способствовали росту служилого слоя. Московское же княжество, доставшееся младшему сыну Александра Невского *Даниилу*, в самостоятельное выделилось лишь в 1270-х годах. Казалось, что оно не имело каких-либо перспектив в соперничестве с Тверью. Однако родоначальник династии московских князей Даниил сумел сделать ряд земельных приобретений (в 1301 г. у Рязани была отвоєована Коломна, а в 1302 г. присоединено Переяславское княжение) и благодаря расчетливости и бережливости несколько укрепил Московское княжество.

Сын Даниила *Юрий (1303–1324)* повел уже решительную борьбу за ярлык с великим князем *Михаилом Ярославичем Тверским*. В 1303 г. ему удалось захватить Можайск, что позволило взять под контроль весь бассейн Москвы-реки. Войдя в доверие к хану Узбеку и добившись руки его сестры Кончаки (после крещения Агафьи), Юрий Данилович в 1317 г. получил ярлык, отобранный у тверского князя. Но вскоре в сражении с ратью Михаила он потерпел поражение, а его жена попала в плен. В Твери она умерла, что дало основание Юрию обвинить тверского князя в ее отравлении и других преступлениях (сокрытии части дани, неподчинении хану и т. п.) Понимая, что его ждет в Орде, Михаил Ярославич все же решился предстать перед ханским судом, надеясь тем самым спасти свою землю от татарского разорения. После долгого разбирательства он был казнен (1318 г.).

В отечественной историографии утвердилась оценка Михаила как доблестного «рыцаря», хранителя традиций домонгольской Руси, жертвы интриг дома «Даниловичей». Московские же князья в научной литературе предстают политиками нового поколения, исповедующими принцип «цель оправдывает средства», без использования которого они едва бы сумели возвысить свое «захудалое княжество». Однако представляется, что соперничавшие князья действовали в духе времени и мало чем отличались друг от друга в моральном отношении.

В 1324 г. сын Михаила *Дмитрий Грозные Очи* убил в Орде виновника гибели своего отца – Юрия Даниловича. За этот самосуд он расплатился собственной жизнью, но ярлык на

великое княжение хан Узбек передал младшему брату Дмитрия – *Александру*. Так, натравливая друг на друга русских князей, опасаясь усиления кого-либо из них и передавая ярлык слабейшему, Орда сохраняла господство над Русью.

- *Экономическое и военное укрепление Московского княжества, Иван Калита и его сыновья.* В 1327 г. в Твери вспыхнуло стихийное народное восстание, вызванное действиями татарского отряда во главе с баскаком Чолханом. Этим воспользовался брат и преемник московского князя Юрия *Иван Данилович* по прозвищу *Калита* (1325–1340) (калитой называли кошель для денег). За участие в карательной экспедиции, приведшей к опустошению Тверской земли, он получил ярлык на великое княжение и не упускал его до самой своей смерти.

После тверского восстания Орда окончательно отказалась от системы баскачества и передала сбор дани в руки великого князя. Иван Данилович, используя жесткие методы, добросовестно выполнял свои обязанности сборщика дани, что позволило обезопасить русские земли от набегов Орды (согласно летописи, ему удалось установить «тишь великую» на сорок лет). Утверждая порядок и расширяя свои владения (под контролем Ивана оказались Углич, Белозерск, Галич и другие территории), он создавал благоприятные условия для экономического развития своего княжества, притягивая тем самым к Москве население из других земель. Кроме того, Калита сам приобретал и поощрял покупку своими боярами сел в соседних княжествах, что противоречило нормам права того времени, но укрепляло влияние Москвы, привлекало под власть Калиты боярские фамилии из других земель. Все это в итоге вело к усилению Московского княжества.

В 1325 г., воспользовавшись ссорой митрополита Петра с тверским князем, Ивану удалось перенести митрополичью кафедру в Москву. Авторитет и влияние Москвы возросли и в связи с тем, что она стала *религиозным центром Северо-Восточной Руси*.

2.3. Причины возвышения Москвы. Историки по-разному объясняют причины превращения Москвы из захудалого в самое сильное в экономическом и военно-политическом отношении княжество Северо-Восточной Руси.

- Некоторые преимущества заключались в *географическом положении*: через Москву проходили важные торговые пути, она обладала сравнительно плодородными землями, притягивавшими к себе трудовое население и бояр, была защищена от набегов отдельных монгольских отрядов лесами. Но схожие условия существовали и в Твери, стоявшей на Волге и находившейся еще дальше от Орды.

- *Москва являлась духовным центром* русских земель, но им она стала уже после первых побед в борьбе за право возглавить процесс объединения.

- Главную роль на начальном этапе сыграла *политика московских князей и их личные качества*. Сделав ставку на союз с Ордой и продолжив в этом отношении линию Александра Невского, осознав роль церкви в условиях отхода Орды от политики веротерпимости, московские князья в первой половине XIV в. накапливали силы для развертывания в дальнейшем борьбы за независимость. В итоге, унижаясь перед ханом, помогая ему подавлять антиордынские выступления, скопидомничая, обогащаясь и по крохам собирая Русскую землю, осторожничая и взвешивая свои реальные возможности, они сумели возвысить Московское княжество и создать условия как для объединения земель, так и для вступления в открытую борьбу с Ордой.

Большую роль сыграло и то, что в результате осторожной политики Калиты и его сыновей (*Симеона Гордого* – 1340–1353 и *Ивана II Красного* – 1353–1359) Московская земля нескольких десятилетий не знала монгольских набегов.

Московским правителям долгое время удавалось сохранять единство княжеского дома, что спасало Москву от бед внутренних усобиц.

### 3. Второй этап объединения

3.1. Характеристика этапа. Если на первом этапе Москва лишь стала наиболее значительным и сильным в экономическом и военно-политическом отношении княжеством, то на втором этапе (вторая половина XIV – вторая четверть XV в.) она, подняв знамя борьбы за независимость русских земель, превратилась в бесспорный центр их объединения. Власть московского князя усилилась, началась активная борьба с Ордой, иго постепенно ослабевало.

3.2. Складывание военно-политического союза русских княжеств во главе с Москвой. Внук Ивана Калиты *Дмитрий Иванович (1359–1389)* в 9 лет оказался во главе Московского княжества. Воспользовавшись его малолетством, суздальско-нижегородский князь Дмитрий Константинович добыл в Орде ярлык. Но московское боярство, сплотившись вокруг *митрополита Алексея*, сумело вернуть великое княжение в руки своего князя. Свидетельством укрепления позиции московского князя стало строительство в 1367 г. Кремля из белого известняка – первого значительного каменного сооружения на Руси после ордынского нашествия. Летописец отмечает, что Дмитрий начал «всех князей русских привожаше под свою волю», т. е. стал их подчинять в политическом и военном отношении своей власти.

Его соперником выступила Литва, на которую опиралась Тверь. Великое княжество Литовское (<sup>9</sup>/<sub>10</sub> его жителей составляли православные, населявшие южные, юго-западные и западные земли бывшей Древней Руси) под руководством князя *Ольгерда* превратилось в мощную силу, претендовавшую на объединение всех русских земель. Ольгерд нанес ряд поражений Орде и освободил Киевское, Черниговское и Волынское княжества от ига. Походы же на Москву (1368, 1370 и 1372 гг.) не принесли Ольгерду желаемого успеха. В итоге Литва из-за внутренних религиозных и этнических противоречий, слабости княжеской власти и вмешательства внешних католических сил так и не сумела стать во главе объединительного процесса русских земель.

В 1375 г. Дмитрий Иванович во главе коалиции князей Северо-Восточной Руси *совершил поход на Тверь*, отобрал ярлык, который в результате интриг оказался в руках тверского князя, и заставил его признать вассальную зависимость от Москвы (стать «братом младшим» по терминологии того времени). Так начался процесс превращения самостоятельных князей в подчиненных Москве правителей, что необычайно укрепило Московское княжество, обезопасило его тылы и позволило вступить в борьбу с Ордой.

#### 3.3. Начало борьбы с игом.

- *Первая победа.* Этому же способствовало наступление с конца 1350-х гг. «великой замятии» в самой Орде, выразившейся в частой и насильственной смене ханов. В 1375 г. власть захватил *темник Мамай*, который, не будучи чингизидом, не имел законных прав на «царский престол». Дмитрий Иванович, воспользовавшись ослаблением Орды и усилением собственных позиций, отказался платить дань под предлогом незаконности правления хана Мамаю. Столкновение становилось неизбежным. После первой неудачи русских на *р. Пьяни* в 1377 г., Дмитрий Иванович в 1378 г. лично возглавил полки и нанес сокрушительное поражение войскам мурзы Бегича на *р. Воже*.

- *Куликовская битва.* Решающее сражение произошло на Куликовом поле 8 сентября 1380 г. Мамай заключил союз с литовским князем Ягайло и двигался ему навстречу. Дмитрий, сплотив под своими знаменами силы почти всех земель Северо-Восточной Руси (кроме Тверской и Нижегородско-Суздальской; противоречивы сведения об участии в ополчении новгородцев), поддерживаемый двумя братьями князя Ягайло (Андреем Полоцким и Дмитрием Брянским), перешел Дон, чтобы не дать возможности союзникам соединиться. Кроме того, этим действием он отрезал возможные пути отступления русских войск и продемон-

стрировал готовность сражаться до последнего. Силы сторон (примерно по 50 тыс. человек) были равны.

Благодаря патриотизму и мужеству русских воинов, сплоченных общей верой и единым руководством (на Куликово поле, в отличие от битвы на р. Калке, вышли войска, имевшие четкий план действий и подчиненные одному князю), а также умелым действиям засадного полка под началом двоюродного брата Дмитрия – Владимира Андреевича Серпуховского и воеводы *Дмитрия Боброка-Волынца*, в решающий момент сумевшего переломить ход битвы, была одержана блестящая победа.

- *Историческое значение победы* заключалось в том, что Русь была спасена от разорения, которое грозило стать не менее страшным, чем Батыево. Москва окончательно закрепила за собой роль объединителя, а ее князья – защитников Русской земли. Эта первая стратегически важная победа, давшая Дмитрию прозвище «Донской», заставила русских людей поверить в свои силы, укрепила их в правоте своей веры. Важно, что под рукой московского князя выступали отряды различных русских земель.

3.4. Дальнейшее укрепление Москвы. Куликовская битва еще не принесла освобождения. В 1382 г. хан *Тохтамыш*, чингизид, возглавивший Орду после убийства Мамая, сжег Москву. Дмитрий, потеряв много сил в Куликовской битве, ушел до прихода ордынцев из города, чтобы успеть набрать новое ополчение. В итоге Русь возобновила выплату дани, но политическая зависимость от Орды стала значительно слабее. В своем завещании Дмитрий Донской передал сыну *Василию I (1389–1425)* право на великое княжение, не ссылаясь при этом на волю хана и не спрашивая его позволения.

При Василии Дмитриевиче позиции Москвы продолжали укрепляться. В 1392 г. ему удалось присоединить Нижегородское княжество, в целом улучшить, благодаря женитьбе на дочери великого князя литовского *Витовта*, отношения с Литвой, отстоять в 1408 г. Москву от набега ордынских войск *Едигея*. Некоторые местные князья перешли в разряд служилых князей – слуг московского князя, т. е. становились наместниками и воеводами в уездах, которые ранее были самостоятельными княжествами.

## 4. Третий этап. Династическая война второй четверти XV в.

4.1. Характер войны. Во второй четверти XV в. процесс объединения земель принял более напряженный и противоречивый характер. Борьба за лидерство шла уже не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома. При этом за столкновением *Василия II (1425–1462)* со своим дядей *Юрием Дмитриевичем Галицким* (вторым сыном Дмитрия Донского) скрывалось противостояние традиционного принципа наследования (к старшему в роду), присущего переходному обществу эпохи Древней Руси, с новым, семейным (от отца к сыну), шедшим из Византии и укреплявшим великокняжескую власть.

### 4.2. Ход войны.

• *Первый период.* Василий II находился под покровительством своего деда – литовского князя Витовта, что в 1428 г. вынудило Юрия признать 13-летнего племянника «братом старейшим» и великим князем. Но после смерти Витовта талантливый полководец Юрий изгнал в 1433 г. Василия II из Москвы. Не получив поддержки московского боярства, которое стало «отъезжать» к Василию II в выделенную ему в качестве удела Коломну, Юрий был вынужден оставить город. Поведение московского боярства, руководствовавшегося уже четкими представлениями о различиях в статусе великого и удельного князей и понимавшего, что с приходом Юрия изменится сложившаяся внутри боярства служебно-местническая иерархия, предопределило исход войны. Правда, из-за военной и политической неопытности Василия II и его неудачливости борьба продолжалась еще долгие годы и повлекла за собой многочисленные жертвы. Уже в 1434 г. под Галичем войска великого князя вновь были разбиты, а князь Юрий во второй раз занял московский престол.

• *Второй период.* Вскоре Юрий Дмитриевич умер, а борьбу за великое княжение продолжил его старший сын – *Василий Косой*. Младшие сыновья Юрия, Дмитрий Шемяка и Дмитрий Красный, зная властный характер своего родного брата, признали Василия II «братом старейшим», а значит – законным наследником престола. В братоубийственной войне использовались средства, соответствовавшие духу этого жестокого времени. Так, Василий II, добившись победы и захватив в плен Василия Косого (в 1436 г.), приказал его ослепить, в ходе войны пленных из боярских родов не обменивали и не выкупали, как раньше, а казнили через повешение, что свидетельствовало об ужесточении борьбы.

• *Третий период.* До 1445 г. продолжалась мирная передышка, которая, правда, не распространялась на внешнеполитическую сферу, так как распадавшаяся Орда усилила давление на Русь. Летом 1445 г. Василий II потерпел поражение от сыновей основателя Казанского ханства Улу-Мухаммеда и попал в плен. Его отпустили за огромный выкуп, вся тяжесть которого пала на мирное население. Воспользовавшись недовольством москвичей, Дмитрий Шемяка в феврале 1446 г. совершил переворот. Захватив московский престол, он ослепил Василия II (отсюда произошло его прозвище «*Темный*») и сослал в Углич. Но повторилась ситуация 1433 г. – московское боярство стало «отъезжать» из столицы, что и позволило Василию II, получившему к тому же поддержку церкви и Тверского князя, в 1447 г. в очередной раз вернуть себе престол.

Война продолжалась до тех пор, пока Дмитрий, скрывшийся в Новгороде, не был там отравлен людьми Василия II в 1453 г.

### 4.3. Итоги войны.

• С одной стороны, война, принеся с собой *неисчислимые бедствия* и разруху, усилила власть Орды, снова получившей возможность вмешиваться в дела ослабевшей Руси.

• С другой стороны, война вызвала у всех слоев населения *жажду порядка*, который могла обеспечить только сильная княжеская власть.



- Сама личность Василия II, его физическая немощность требовали создания *системы власти*, способной не допустить повторения кровавых усобиц.

Василий II провел перепись податного населения, сократил земельные пожалования боярам и увеличил число условных держателей – *помещиков*, верных слуг великого князя московского. На смену дружинной организации войска шло ополчение служилых людей, ставшее основой военной мощи московских князей.

Церковь тоже оказалась под влиянием княжеской власти. После того как митрополит Исидор подписал *Флорентийскую унию* (1439) и признал верховную власть Папы Римского, Василий II приказал его арестовать. В 1448 г. на Соборе иерархов русской церкви митрополитом, по его настоянию, был поставлен рязанский епископ *Иона*, что означало установление *автокефалии* Русской Православной церкви (т. е. ее полной независимости от Константинопольского патриархата). Но, с другой стороны, это стало началом превращения церкви в послушное орудие великокняжеской власти.

Для укрепления княжеской власти крайне важным было и то, что в результате войны окончательно утвердился *наследственный* (от отца к сыну) *принцип передачи* княжеского стола.

- Таким образом, в итоге кровавые события второй четверти XV в. *ускорили объединение русских земель*, что, в свою очередь, привело к окончательному освобождению от ордынского ига и созданию единого Русского государства.

## 5. Четвертый этап. Завершение объединения русских земель

5.1. Присоединение Новгорода. Сын Василия II великий князь *Иван III (1462–1505)* к 1468 г. полностью подчинил Ярославское княжество, в 1474 г. ликвидировал остатки независимости Ростовского княжества.

Более напряженно происходило присоединение Новгорода и его обширных владений. Особое значение борьбе с Новгородом придавал тот факт, что происходило столкновение двух типов государственного строя – вечевого-боярского и монархического, притом с сильной деспотической тенденцией. Часть новгородского боярства, стремясь сохранить свои вольности и привилегии, пошла на союз с Казимиром IV – великим князем литовским и польским королем. Иван III, узнав о подписании договора, в котором Новгород признал Казимира своим князем, под предлогом уклонения Новгорода в «латинство» организовал поход и разбил в 1471 г. на р. *Шелони* новгородское ополчение. В 1478 г. Новгород был полностью включен в состав Московского государства, а все атрибуты его независимости были ликвидированы: вместо посадников правили наместники князя, вече ликвидировалось, даже вечевой колокол был вывезен из города. Кроме того, не сдержав своего слова, Иван III постепенно переселил из Новгородской земли боярство, передав его владения московским служилым людям.

5.2. Присоединение Твери. В 1485 г. Тверь, окруженная войсками Ивана III и покинутая своим князем Михаилом Борисовичем, вынужденным искать спасения в Литве, оказалась включенной в состав московских владений. Присоединение Твери завершило формирование территории государства, что и наполнило реальным содержанием используемый и ранее московским князем титул – *государь всея Руси*. В 1489 г. была покорена Вятская земля.

В результате войн с Литвой (1487–1494; 1500–1503 гг.) и перехода на московскую службу со своими землями русских православных князей из Литвы великому князю московскому удалось еще более расширить свои владения. Так, в составе Московского государства оказались княжества, расположенные в верховьях Оки (Воротынское, Одоевское, Трубецкое и др.), Вязьма и Чернигово-Северские земли.

5.3. Завершение формирования единой территории. При сыне Ивана III – *Василии III (1505–1533)* были присоединены Псков (1510), после новой войны с Литвой – Смоленск (1514), а в 1521 г. окончательно вошла в состав Московского княжества Рязань.

Таким образом, основное содержание четвертого этапа заключалось в присоединении к Московскому княжеству остальных территорий Северо-Восточной и Северной Руси, завоевании значительной части владений Литвы. Если Ивану III при восшествии на престол досталась территория в 430 тыс. кв. км, то его внуку – Ивану IV в 1533 г. в 6 раз больше.

## 6. Борьба за независимость

6.1. «Стояние» на р. Угре. Одним из главных завоеваний Руси эпохи правления Ивана III становится полное освобождение от ордынского ига. В 1480 г. хан *Ахмат* решил заставить Русь выплатить дань, поступление которой, вероятно, прекратилось в середине 70-х годов. Для этого он собрал огромное войско и, заключив военный союз с литовским князем Казимиром, двинулся к юго-западным рубежам Руси.

Иван III после некоторых колебаний приступил к решительным действиям. Его войска под командованием сына (Ивана Молодшего) и талантливого воеводы Даниила Холмского закрыли дорогу татарам, встав на берегу *р. Угры* – притоке Оки. Попытки хана переправиться через Угру были решительно отбиты русскими войсками.

Поэтому знаменитое «стояние» на реке Угре едва ли можно назвать мирным и бескровным, как считают некоторые историки.

Не дождавшись помощи со стороны Казимира (его действия были нейтрализованы угрозой набега на Литву войск крымского хана Менгли-Гирея – союзника Ивана III и внутренними усобицами), а также опасаясь ранних холодов, Ахмат отступил.

Так закончилось 240-летнее ордынское иго. Орда окончательно распалась на ряд самостоятельных ханств, борьбу с которыми Русское государство вело на протяжении XVI–XVIII вв., постепенно включая их в свой состав.

### 6.2. Факторы победы Москвы:

- военно-политическая и хозяйственная деятельность великокняжеской администрации, направленная на мобилизацию всех ресурсов страны;
- создание хорошо вооруженного и экипированного войска из служилых людей, представлявшего собой армию единого государства;
- военное и дипломатическое искусство русских воевод;
- духовная подготовка общества к решающим битвам за независимость;
- ослабление Орды, ее распад на отдельные государства.

## 7. Складывание общерусских органов управления и особой формы государственности

Формирование единой территории Русского государства тесно переплеталось как с концентрацией власти в руках великого князя московского, так и с созданием общерусской системы государственного управления.

7.1. Концентрация власти. Власть великого князя неуклонно крепла.

- Это проявлялось в распространении *служебно-подданных отношений* между князем и всеми слоями общества, в том числе – высшими. В странах Западной Европы между различными группами феодалов и других сословий существовали договорные отношения, фиксировавшие как обязанности, так и права и даже привилегии тех или иных социальных групп. На Руси в основе служебных отношений лежали жесткое подчинение и покорность воле великого князя. Прекратились *отъезды* бояр от князя. Власть все больше становилась источником собственности. Утверждается форма обращения бояр и князей к государю: «*Я есмь холоп твой*» – немыслимая для отношений между сюзереном и вассалом. Посол Германской империи Сигизмунд Герберштейн в начале XVI в. отмечал: «На Руси все они называют себя холопами, т. е. рабами государя».

- *Византийское наследство*. Авторитет великокняжеской власти укреплялся в том числе благодаря появлению новой государственной символики, имевшей огромное значение для людей Средневековья, воспринимавших действительность не рационально, а эмоционально.

Овдовев, Иван III женился в 1472 г. во второй раз на племяннице последнего императора Византии Софье Палеолог. Сам брак уже таил в себе притязания великого князя на византийское наследство, об этом же свидетельствовало заимствование имперского герба в виде двуглавого орла. В правление Ивана III появляются и такие символы власти, как великокняжеская корона – «шапка Мономаха», якобы доставшаяся киевскому князю Владимиру от его деда Константина Мономаха – императора Византии, а также держава и скипетр. Новый титул – «государь всея Руси» – также поднимал престиж великокняжеской власти, отражал намерение взять под контроль все русские земли, в том числе и те, которые находились в составе Великого княжества Литовского.

7.2. Создание общерусской системы управления. Деспотизм личной власти великого князя проявлялся скорее в качестве тенденции.

- Самовластие князя было ограничено *традиционными органами управления и нормами права*. Сохранялась *Боярская дума*, своими корнями уходившая в ту эпоху, когда князь «думал» со своими старшими дружинниками о делах «земли». Она выполняла совещательные функции и действовала по формуле: «Государь указал, и бояре приговорили». Декларируемый принцип, призванный отразить единство воли великого князя и бояр, не исключал разногласий, когда бояре выступали со своим мнением. В состав Думы входили представители старых московских родов, с середины XV в. она стала пополняться за счет великих князей присоединенных земель, а позже – князьями, переходившими из Литвы на службу к московскому князю.

- Возникали и *новые органы управления*. Огромную роль в управлении страной играла *Казна* – главное государево хранилище, а кроме того, государственная канцелярия, занимавшаяся еще и внешнеполитическими вопросами. В Казне начал формироваться штат *дьяков* – государственных чиновников.

- *Система местного управления*. В административно-территориальном отношении страна делилась на *уезды* (обычно в границах бывших княжений). Уезды управлялись *боярами-наместниками*, получавшими их в награду за прежнюю военную службу. Они кор-

мились с подвластной территории и даже назывались *«кормленщиками»*, так как получали часть налогов и судебных пошлин не за выполнение служебных обязанностей, а за прежние заслуги. Вот почему свои функции они зачастую перепоручали тиунам – холопам. Кроме того, их деятельность практически не контролировалась из центра, где отсутствовал разветвленный аппарат управления, что в итоге ограничивало возможности центральной власти. Уделы делились на *волости*, во главе которых находились *волостели* со схожими функциями и правами.

- *Основной военной силой* единого государства становилось *войско*, составленное из служилых людей. За выполнение своих военных обязанностей они получали земельное владение, т. е. «испомещались» на земле (отсюда термин «помещик»).

- В 1497 г. был принят *Судебник* – *первый свод законов единого государства*. Он, действуя на всей территории Московского государства, разграничивал компетенцию великокняжеского и боярского судов, определял нормы наказания за те или иные преступления. Кроме того, Судебник вводил общее для всех земель правило, регулирующее выход крестьян от своего феодала. В Юрьев день осенний (26 ноября – День св. Георгия), а точнее, за неделю до и неделю после него, крестьянин мог перейти на другие земли, выплатив своему прежнему хозяину так называемое *«пожилое»* – плату за прожитые годы.

7.3. Тенденция деспотизма. Великокняжеская власть, в противоборстве с традиционными нормами и институтами управления, стремилась к установлению самодержавной формы правления.

В отечественной науке нет единого мнения о типе и природе государственной власти в России, установившейся на рубеже XV–XVI вв. Одни историки считают, что в это время сложилась сословно-представительная монархия, выражающая интересы феодальной верхушки общества, т. е. князей и бояр. Другие определяют ее как деспотию восточного типа, по своей сути не связанную с социальными классами.

7.4. Факторы развития и утверждения самодержавия.

- *Геополитическая ситуация*. Равнинный характер ландшафта, отсутствие естественных границ делали русские земли открытыми для врагов, что требовало огромного напряжения сил для обеспечения безопасности. К тому же постоянное (до конца XIX в.) расширение территории, происходившее в ходе колонизации и военных захватов, приводило к «растеканию» и так крайне малочисленного населения на огромных пространствах. В этих условиях требовалась жесткая организация всех сословий общества, закрепление их обязанностей и подчинение единому центру, т. е. государству, приобретающему деспотические формы.

- *Экстенсивный характер экономического развития страны и суровые природные условия*. Низкое плодородие почв и суровый климат позволяли увеличивать производство продукции сельского хозяйства только за счет освоения новых земель, что и предопределяло колонизационные процессы. Однако в любом случае объем производимой продукции на душу населения был крайне низким, и для изъятия части продукта, необходимого для содержания армии, управленческого аппарата, строительных работ и пр. приходилось прибегать к крайним мерам, что также подталкивало к формированию самодержавия. Оно определенным образом компенсировало суровые природные условия и неблагоприятное геополитическое положение страны.

- В стране *не сложились общественные механизмы, ограничивавшие самодержавие*. Сказался разгром в результате ордынского нашествия относительно независимого боярства, а также городов. В итоге горожане стали союзниками великокняжеской власти, а не противостояли ей, как в Западной Европе, а боярство формировалось как служилый слой.

- Становление самодержавия во многом протекало под влиянием *экстремальных исторических условий* – монгольского нашествия и ига, воздействия ордынской деспотии.

- Складывание территории единого Русского государства обгоняло процесс государственной централизации, что, в свою очередь, вызывалось *отсутствием зрелых социально-экономических предпосылок объединения*. В этих условиях деспотическая форма власти как бы стремилась компенсировать недостаточность материальных факторов единства, несовершенство и слабость аппарата управления.

- *Русская православная церковь* не противостояла в политическом отношении князю. Она стремилась представить великого князя наместником Бога на земле, постоянно повторяя, что «нет власти, кроме как от Бога».

Кроме того, теория «третьего Рима», сформулированная в начале XVI в. псковским монахом Филофеем, представляла великого князя единственным защитником православия, призванным расширить сферы его влияния. Эта «концепция» способствовала распространению мессианских идей, т. е. веры в особое историческое призвание Руси и ее князя. На практике она приводила к самоизоляции страны, враждебности ко всему иностранному, особенно «латинскому» (т. е. западному), и поддерживала стремления к присоединению новых земель.

## 8. Выводы

1. Образование единого государства создавало *благоприятные условия* для экономического, социального и культурного развития русского народа.

2. Благодаря ликвидации раздробленности Северо-Восточной и части Северо-Западной Руси Московское государство добилося *независимости* и стало проводить самостоятельную внешнюю политику, превратившись в субъект международных отношений.

3. Освобождение от ига и создание независимого государства оказало огромное влияние на *развитие национального самосознания*.

4. Однако исторические особенности развития российской цивилизации, достижение политической независимости и территориального объединения в условиях недостаточной социально-экономической зрелости приводили к складыванию *деспотической формы государства*, которая решающим образом будет влиять на весь дальнейший ход русской истории.

## Вопросы и задания

1. Каковы особенности образования единого Русского государства? Какие факторы и почему играли решающую роль в объединении страны?
2. Объясните, почему именно Москва стала центром объединения. Существовала ли «тверская альтернатива»? Смоделируйте возможный вариант развития Руси, если бы ее столицей стала Тверь. Оцените личность Ивана Калиты и его политику.
3. В чем Дмитрий Донской продолжил, а в чем прервал политическую традицию, шедшую от Ивана Калиты. Покажите на схеме ход Куликовской битвы. Каково ее историческое значение?
4. Расскажите о Великом княжестве Литовском. Почему не развивалась литовская альтернатива объединения русских земель?
5. Каковы причины и историческое значение победы Василия Темного в династической войне?
6. Покажите на карте ход формирования территории Московского государства.
7. В чем заключалась система центрального и местного управления Русского государства?
8. Каковы причины складывания самодержавной формы государственности в России?



## Литература

- Алексеев Ю. Г.* Под знаменем Москвы. М., 1992.
- Борисов Н. С.* Иван III. М., 2000.
- Борисов Н. С.* Сергей Радонежский. М., 2001.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Юрганов А. Л.* У истоков деспотизма // История отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. М., 1991.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. Раздел IV–VI. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т.5. 4.1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## Тема 10 Русская культура середины XIII–XV в.

### ПЛАН

#### 1. Особенности русской культуры.

##### 1.1. Влияние монголо-татарского нашествия и золотоордынского ига.

1.2. Возрождение русской культуры с конца XIV в.: Сохранение самостоятельности и самобытности русской культуры. – Подъем национального самосознания и развитие патриотической тематики в культурной традиции Руси. – Возвышение Москвы и восстановление разрушенных связей между русскими землями. – Превращение Руси в оплот мирового православия.

#### 2. Литература и устное народное творчество.

##### 2.1. Подъем устного народного творчества.

##### 2.2. Летописание: Особенности летописания. – Московское лето-писание.

##### 2.3. Исторические повести.

##### 2.4. Расцвет житийной литературы.

##### 2.5. «Хождения»: Афанасий Никитин.

##### 2.6. Хронографы.

#### 3. Архитектура.

##### 3.1. Зодчество Твери.

##### 3.2. Новгород и Псков: Культовое строительство. – Гражданское строительство.

3.3. Начало каменного строительства в Москве второй четверти XIV в.: Культовое строительство. Московский Кремль.

3.4. Начало процесса слияния местных архитектурно-художественных школ в единую общерусскую архитектурную школу.

#### 4. Живопись.

##### 4.1. Основные тенденции развития.

4.2. Иконопись: Новгородская иконописная школа. – Псковская иконопись. – Московская школа.

##### 4.3. Фреска.

##### 4.4. Формирование авторского стиля: Феофан Грек. Андрей Рублев.

#### 5. Выводы.

## 1. Особенности русской культуры

1.1. Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго оказали отрицательное воздействие на темпы и ход культурного развития древнерусской народности.

- Гибель многих тысяч людей и пленение лучших ремесленников привели не только к *падению мастерства*, но и к полному исчезновению некоторых сложных видов ремесленной техники. Были утрачены навыки изготовления шиферных пряслиц, сердоликовых бус, стеклянных браслетов, амфор-корчаг, полихромной (многоцветной) керамики, эмали, мозаики.

- Массовые разрушения и гибель мастеров почти на полвека *задержали развитие каменного строительства*.

- *Разрушение основных культурных центров* привело к ослаблению исторически сложившихся связей между землями Северо-Восточной Руси.

- В ходе завоевания было *уничтожено множество архитектурных и литературных памятников*, произведений изобразительного и прикладного искусства.

- Общее ухудшение социально-экономического положения русских земель существенно *замедлило темпы культурного развития*.

1.2. Возрождение русской культуры с конца XIV в.

- Высокий уровень русской культуры способствовал *сохранению ее самостоятельности и самобытности*. Она не только выстояла под давлением чужеродной тюркской культуры, но и вобрала в себя ее достижения. Успехи хозяйственного объединения русских земель и первая победа над монголо-татарскими захватчиками способствовали возрождению русской культуры.

- Куликовская битва 1380 г. и более поздние победы над монголо-татарами способствовали *подъему национального самосознания* и сыграли важную роль в восстановлении прерванных монголо-татарскими завоеваниями связей с Византией и южнославянскими странами. Всенародная борьба с иноземными завоевателями обусловила *доминирующую роль патриотической тематики* в культурной традиции Руси этого периода.

- *Возвышение Москвы* и собиравание вокруг нее русских земель способствовали *восстановлению разрушенных связей между землями*. К концу XV в., когда Москва превратилась в важнейший экономический, военно-политический и духовный центр, активизировался процесс складывания русской народности и усилились тенденции формирования единой общенациональной культуры.

- После завоевания в 1453 г. турками Константинополя *Русь стала оплотом мирового православия*. В конце XV в. в «Изложении пасхалии» митрополита Зосимы было впервые сформулировано представление об истории как смене мировых царств и о Москве как новом центре мирового христианства, «новом граде Константина». Это способствовало росту международного авторитета Руси и дало новый импульс ее культурному развитию.

## 2. Литература и устное народное творчество

2.1. Борьба с иноземными завоевателями вызвала новый подъем устного народного творчества. Созданные народом легенды, былины, сказания звали русских людей к борьбе за свержение ненавистного ига. Одно из самых известных произведений этого периода – «Сказание о невидимом граде Китеже» – легендарное повествование о городе, ушедшем на дно озера, но не сдавшемся врагу.

2.2. Летописание не утратило в этот период своего значения, несмотря на разрушение почти всех его центров, за исключением Новгорода, где оно не прерывалось. Уже в конце XIII – начале XIV в. возникли новые летописные центры (Тверь, Москва), начался подъем летописного жанра.

- В этот период *летописание имело свои особенности.*

*Обострение политической борьбы* обусловило существенные отличия в политических концепциях местных летописных сводов. Но при всем различии политических тенденций и стиля изложения во всех летописях XIV–XV вв. отчетливо проявляется их *общерусский характер*. *Патриотизм* и *идея единства* русских земель являются отличительной чертой всего русского летописания.

- Возвышение Москвы предопределило и *особую роль московского летописания*. После Куликовской битвы его содержание определялось идеей единства русских земель под главенством Москвы. Эта идея лежит в основе как *Троицкой летописи* начала XV в. – общерусского летописного свода московского происхождения, так и *Московского летописного свода* конца XV в., призванного обосновать историческую роль Москвы.

2.3. Наиболее распространенным литературным жанром этого периода были исторические повести. В них рассказывалось о деятельности реальных исторических лиц, конкретных исторических фактах и событиях. Нередко повести становились частью летописного текста. Борьбе с иноземными завоевателями до Куликовской битвы посвящены повесть «*О битве на Калке*», «*Повесть о разорении Рязани Батыем*», повести об Александре Невском, «*Повесть о Щелкане*», рассказывающая о восстании в Твери в 1327 г. Победе 1380 г. посвящен целый цикл исторических повестей: «*О побоище на Дону*», «*Сказание о Мамаевом побоище*», «*Задоницина*».

Многие из названных исторических повестей нередко относят к произведениям устного народного творчества, что обусловлено их народно-поэтической основой и общностью тематики.

2.4. Расцвет житийной литературы (агиографии) того времени также в значительной степени связан с процессом объединения русских земель и с необходимостью обосновать богоизбранность Москвы. Талантливые писатели *Пахомий Логофет* и *Епифаний Премудрый* составили жизнеописания крупнейших церковных деятелей Руси: *митрополита Петра*, по инициативе Ивана Калиты перенесшего центр митрополии в Москву; *Сергия Радонежского*, поддержавшего московского князя в борьбе за престол и в борьбе с монголо-татарами.

Житийная литература в этот период представлена жизнеописаниями не только подвижников церкви, но и канонизированных государственных деятелей, что сближает ее с историко-героическими произведениями.

2.5. Дальнейшее развитие получила литература о путешествиях – «хождения». В последней четверти XV в. появилась новая разновидность этого жанра – *светские хождения*, наиболее яркий ее образец – записки тверского купца *Афанасия Никитина*, описывающие его путешествие в Индию («*Хождение за три моря*»). Это было первое в средневековой европейской литературе описание Индии, ее хозяйства, обычаев, религии.

2.6. Новые представления о месте России в мире сопровождались ростом интереса ко всемирной истории. Стремление определить свое место среди народов мира вызвали появление хронографов – своеобразной всемирной истории того времени. В середине XV в. был составлен первый *русский хронограф*, в котором история Руси представлена в связи с историей православных стран.

### 3. Архитектура

Развитие градостроительства на Руси было приостановлено монголо-татарским завоеванием. Разрушенные в ходе сражений города долгое время невозможно было восстановить вследствие тяжелого экономического положения и отсутствия опытных мастеров. Но древние традиции в области зодчества не прервались окончательно. Новый подъем русской архитектуры начался в конце XIV – начале XV в.

3.1. Первым городом Северо-Восточной Руси, возобновившим каменное строительство, стала Тверь, где уже в 1285–1290 гг. был возведен *храм Спаса-Преображения*. Тверские мастера опирались на архитектурные традиции, установившиеся во владими́ро-суздальском зодчестве. Разгром города после восстания 1327 г. надолго ослабил его и приостановил развитие каменного строительства.

3.2. Новгород и Псков от монголо-татарского нашествия пострадали лишь экономически и ранее других восстановили каменное строительство в широком масштабе.

- *Культовое строительство*. Используя архитектурные традиции домонгольского периода, новгородские и псковские мастера возводили на средства бояр и купцов десятки небольших храмов. Сохранение старых черт сочеталось с творческими исканиями. Переход к новому стилю, отличавшемуся обилием декоративных украшений, отразился в наиболее известных храмовых постройках второй половины XIV в: *церкви Федора Стратилата* и *церкви Спаса на Ильине* в Новгороде. В Пскове новые декоративные решения не получили большого распространения. Вся архитектура города носила облик крепости. Большинство псковских храмов, ранним из которых была *церковь Василия на Горке* (начало XV в.), выдержаны в суровом и лаконичном стиле, почти лишены украшений.

- Одновременно с культовым в Новгороде и Пскове велось и крупное *гражданское строительство*. В 1302 г. в *Новгороде* был заложен каменный *Кремль*, который впоследствии неоднократно перестраивался. Для торжественных приемов и заседаний Совета господ новгородские мастера с помощью немецких специалистов построили *Грановитую палату* (1433). В XV в. каменный *Кремль* был построен в *Пскове*.

3.3. Начало каменного строительства в Москве относится ко второй четверти XIV в. *Московская архитектурная школа* складывалась на основе традиций владими́ро-суздальского зодчества, но впоследствии проявилось влияние и других архитектурных школ: псковской, черниговской, новгородской.

- Как и в предыдущий период, основным направлением в архитектуре было *культовое строительство*. Древнейшими сохранившимися памятниками московского зодчества первой половины XV в. являются: *Успенский собор* в Звенигороде, *Рождественский собор Саввино-Сторожевского монастыря* близ Звенигорода, *Троицкий собор Троице-Сергиевой Лавры*, *Спасский собор Спаса-Андроникова монастыря* в Москве.

- Крупнейшим событием этого времени стало строительство *Московского Кремля*. Его история начинается еще в XII в., когда на Боровицком холме были построены деревянные стены, разрушенные монголо-татарами в 1237 г. При Иване Калите территория Кремля была расширена, построены новые дубовые стены, создан первоначальный архитектурный ансамбль Соборной площади с каменными храмами (не сохранился). Первые белокаменные стены Московского Кремля были возведены в 1367 г. Создание ансамбля Московского Кремля, в основном сохранившегося до наших дней, завершилось в конце XV – начале XVI в. и стало символом могущества и величия столицы Российского централизованного государства.

3.4. Объединение русских земель вокруг Москвы способствовало взаимопроникновению и взаимообогащению их архитектурных традиций. Начался процесс слияния местных архитектурно-художественных школ в единую общерусскую архитектурную школу.

## 4. Живопись

4.1. Развитие русской живописи в этот период также характеризуется тремя основными тенденциями:

- развитием местных школ на основе традиций, сложившихся в домонгольский период;
- началом процесса слияния местных художественных школ в единую общерусскую живописную школу;
- как и в предшествующий период, определяющее влияние на развитие живописи оказывала церковь.

4.2. Основным направлением в развитии живописи по-прежнему была иконопись, что в значительной степени объясняется широким распространением на Руси деревянных храмов, не приспособленных для стенной росписи.

- *Новгородская иконописная школа* характеризуется лаконичными композициями (на иконах, как правило, изображался один святой), четкостью рисунка, высокой техникой, чистотой красок.

- *Псковская иконопись* отличалась от новгородской смелостью композиции, типами ликов, более тяжелыми фигурами.

- Ведущее положение с XIV в. занимала *Московская школа*, сложившаяся на основе *Ростово-Суздальской* и вобравшая в себя лучшие достижения всех русских школ.

4.3. Наряду с иконами широкое распространение получила фреска. Начиная с XIV в. усложнялся ее сюжет, появился пространственный характер, пейзаж, усиливался психологизм изображения.

4.4. Большое значение в живописи приобретала личность художника. Авторский стиль наиболее талантливых живописцев преодолевал влияние местных традиций. Творчество таких художников-иконописцев, как Феофан Грек, Андрей Рублев, Дионисий, вышло за рамки отдельных живописных школ.

- Огромный вклад в развитие русской живописи внес гениальный художник *Феофан Грек* (ок. 1340 г. – после 1405 г.), приехавший из Византии. Его произведения (фрески, иконы) отличаются монументальностью, выразительностью образов, смелой и свободной живописной манерой. В творчестве Феофана Грека выделяются два периода: бунтарский новгородский и более спокойный московский. В Новгороде сохранились фрагменты его росписи церкви Спаса на Ильине. В Москве Феофан Грек расписал церковь Рождества Богородицы, *Архангельский собор в Кремле* и вместе с Андреем Рублевым и старцем Прохором – *Благовещенский собор в Кремле* (сохранилась часть иконостаса Благовещенского собора работы Феофана Грека).

- Наивысший расцвет Московской школы связывают с именем современника Феофана Грека – великого русского художника *Андрея Рублева*, канонизированного Русской православной церковью. Произведения Рублева отличаются глубокой человечностью и возвышенная одухотворенность образов в сочетании с мягкостью и лиризмом. Самое известное его произведение, ставшее одной из вершин мирового искусства, – икона «*Троица*», написанная для иконостаса Троицкого собора Троице-Сергиевой Лавры (хранится в Третьяковской галерее). Кисти Рублева принадлежат также дошедшие до нас *фресковая роспись Успенского собора во Владимире*, иконы Звенигородского чина, *Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря* в Загорске, *Благовещенского собора Московского Кремля* и погибшие в XVIII в. фрески Спасского собора Спасо-Андроникова монастыря.



## 5. Выводы

5.1. Завоевание Руси монголо-татарами существенно *замедлило темпы* культурно-исторического процесса, но не прервало его, не нарушило преемственность в развитии русской культуры так называемого домонгольского периода и периода ее восстановления и нового расцвета.

5.2. *Русская культура сохранила национальный характер.*

Большую роль в передаче традиций и культурно-исторического опыта сыграли земли, не подвергшиеся разгрому, такие как Новгород и Псков. Нашествие не уничтожило национальную самобытность и самостоятельность русской культуры.

5.3. Конец XIV–XV в. характеризовался началом длительного процесса *слияния местных литературных, архитектурных, художественных школ в единую национальную общерусскую школу*. Продолжался процесс складывания русской народности.

## Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику развития русской культуры в период монголо-татарского ига.
2. Когда и под влиянием каких факторов начинается процесс возрождения русской культуры?
3. В чем заключаются особенности развития литературы в этот период? Перечислите новые жанры, назовите причины их появления.
4. Расскажите о возобновлении каменного строительства на Руси.
5. Докажите, что живопись этого периода отразила величайший взлет религиозной духовности в России.
6. Согласны ли вы с утверждением, что монголо-татарское иго не уничтожило самобытность и самостоятельность русской культуры? В чем проявилась преемственность в ее развитии?

## Литература

- Бобров В. Г.* Основы иконографии древнерусской живописи. СПб., 1995.
- Выголов В. П.* Архитектура Московской Руси середины XV в. М., 1988.
- Громов М. Н., Козлов Н. С.* Русская философская мысль X–XVII веков. М., 1990.
- История русского и советского искусства/Под ред. Д. В. Сарабьянова. М, 1989. Гл. 4.
- Лазарев В. Н.* Андрей Рублев и его школа. М., 1966.
- Любимов Л.* Искусство Древней Руси. М., 1974.

## **Тема 11 Социально-экономическое развитие России в XV – первой половине XVI в.**

### **ПЛАН**

1. Сельское хозяйство и крестьянство.
  - 1.1. Характер сельского хозяйства: Распространение трехпольного земледелия. – Сохранение экстенсивного характера.
  - 1.2. Крестьянское хозяйство.
  - 1.3. Социальное и правовое положение крестьян.
  - 1.4. Особенности положения черносошных крестьян.
  - 1.5. Сельские общины.
2. Феодалное землевладение. Бояре и служилые люди.
  - 2.1. Вотчины.
  - 2.2. Поместья.
  - 2.3. Общие черты вотчины и поместья в XVI в.
  - 2.4. Социальное положение служилых людей.
3. Город и городское население.
  - 3.1. Общая характеристика.
  - 3.2. Хозяйственное развитие.
  - 3.3. Городское население: Ремесленники, мелкие торговцы, огородники. – Верхушка купечества. – Общее управление городами.
4. Казачество.
  - 4.1. Общая характеристика.
  - 4.2. Внутренняя организация и отношения с центральной властью.
5. Выводы.

## 1. Сельское хозяйство и крестьянство

1.1. Характер сельского хозяйства. Россия представляла собой аграрную страну со значительным преобладанием сельского населения. (К середине XVI в. из примерно 6 млн жителей городское население составляло не более 5 %). Главным занятием оставалось земледелие.

- Все более *распространялась трехпольная система*, постепенно вытеснявшая подсеку на север. Главным орудием труда крестьян, как и раньше, была соха, которая несколько усовершенствовалась (так называемая соха-косуля) и по своим пахотным возможностям приближалась к плугу. Выращивали рожь, ячмень, овес, пшеницу, огородные культуры.

- В силу низкого плодородия почв и неблагоприятного климата (короткий сельскохозяйственный сезон, составлявший 5,5 месяцев) урожайность оставалась крайне невысокой. В результате земледелие *сохраняло экстенсивный характер*, что порождало *колонизацию* как новых территорий (на Севере, в Приуралье, за Окой), так и освоение леса под пашню во внутренних районах.

Сложным природным условиям крестьяне противопоставляли вековой опыт, умение приспосабливаться и объединение усилий в рамках больших патриархальных семей, которые, в свою очередь, сплачивались в общины.

1.2. Крестьянское хозяйство. Первую половину XVI в. можно охарактеризовать как «золотой век» русского земледельца.

Благодаря освоению леса под пашню (т. е. «внутренней колонизации») увеличилось наделение крестьянского дворохозяйства землей (от 10 до 15 десятин земли в трех полях). Выросла и численность крестьянской семьи (до 10 душ обоего пола в среднем), что обеспечивало хозяйство необходимой рабочей силой. Правда, ощущалась нехватка сенокосов, сохранялся относительный дефицит домашнего скота. Крестьяне продолжали заниматься различного рода промыслами, получили развитие домашние ремесла.

В это время сохранялись еще традиционные ставки налогов и сборов, которые не были очень обременительными. В среднем крестьянское хозяйство отдавало государству и своему феодалу до 30 % всего производимого продукта, что не сдерживало хозяйственную инициативу. Таким образом, государство и служилое сословие, с одной стороны, обеспечивали внешнюю безопасность и внутреннюю политическую стабильность для экономической деятельности крестьянства, а с другой – не настолько еще окрепли, чтобы изымать значительную долю произведенного продукта и тем самым лишать производителей материальной заинтересованности в результатах своего труда.

Все это создавало условия для роста производства и накопления ресурсов крестьянскими хозяйствами. Однако главной целью крестьян являлось не расширение производства и тем более не получение дохода, а удовлетворение потребностей семьи в пище, одежде, тепле и жилище, а также обеспечение условий для продолжения простого производства. Таким образом, крестьянское хозяйство по своей сути оставалось *потребительским*, накопление же осуждалось как общинной, так и христианской моралью, что также препятствовало расширению производства. Кроме того, на пути расширенного воспроизводства стояли и природные факторы, ограничивавшие возможности крестьянского хозяйства. В итоге все это делало его крайне уязвимыми от различного рода случайностей, «внешних факторов», и особенно – от политики государства.

1.3. Социальное и правовое положение крестьян. Помимо экономического в это время происходит улучшение социального и правового положения земледельцев. Об этом свидетельствует сам факт распространения термина «крестьяне», вытеснявшего сословно ущерб-

ные, отражающие неравноправное положение земледельцев понятия «смерды», «сироты». Было юридически подтверждено право крестьян на свободный «выход» в «Юрьев день».

Крестьянин являлся субъектом права – он мог судиться со своим феодалом, свидетельствовать против него на суде. Более того, по

Судебнику 1497 г., «лучшие крестьяне» присутствовали на суде бояр-кормленщиков в качестве «судных мужей». Крестьянин еще не нес ответственности своим имуществом за несостоятельность своего феодала. С 30-х годов XVI в. черносошные крестьяне принимали участие в деятельности органов местного самоуправления.

1.4. Особенности положения черносошных крестьян. Наряду с различными формами феодального землевладения в России сохранялись и свободные крестьянские владения на так называемых *«черносошных землях»* (сохой называли меру площади обрабатываемой земли, «черными», в отличие от «обеленных», – тех, кто платил налоги государству). Черносошные крестьяне оставались полностью свободными и платили налоги великому князю.

В начале XVI в. они были достаточно многочисленны даже в центральных уездах. Постепенно государство стало передавать черносошные земли в поместья, что означало для крестьян изменение их статуса – превращение во «владельческих». Но так как поначалу помещик выступал только в качестве их покровителя, не отбирал в непосредственное свое распоряжение общинные земли (рост барской запашки начался позже – не ранее середины XVI в.) и защищал крестьян от внешних посягательств, то, при сохранении общего уровня жизни, а фактически – социального и правового статуса, крестьяне смирялись с изменением своего положения.

1.5. Сельские общины. Крестьяне объединялись в общину, нормы и традиции которой регулировали их хозяйственную и духовную жизнь. Она воздействовала на крестьянское землепользование, контролировала сенокосные угодья и промысловые территории, служила посредником в отношениях крестьян со своим феодалом и государством. В целом община обеспечивала экономические, социальные, правовые и духовные условия жизнедеятельности своих членов.

## 2. Феодалное землевладение. Бояре и служилые люди

2.1. Вотчины. С конца XV в. структура землевладения менялась. С одной стороны, мельчала от постоянных семейных разделов боярская вотчина, с другой – происходило сокращение общего фонда боярских земель в результате их частичного перехода в руки монастырей. Бояре дарили часть своих владений монастырям, надеясь спасти свою грешную душу молитвами монахов – заступников перед Богом. Но измельчание и обезземеливание части вотчинников угрожало интересам государства, так как подрывало его военные силы. В условиях нехватки денежных средств воины получали за службу земельное «жалование». С земли, за счет труда «сидевших» на ней крестьян, вотчинники «кормились», а также обеспечивали себя и своих военных слуг строевыми конями и необходимым вооружением. По некоторым данным, на содержание одного конного воина затрачивался оброк пяти крестьянских хозяйств.

2.2. Поместья. Активная внешняя политика, необходимость укрепления государственности требовали увеличения численности армии. Великий князь после объединения страны и сосредоточения в своих руках обширного земельного фонда получил такую возможность за счет земельных раздач. Однако наделение земель вотчинников становилось невыгодным: «утечка» земли в руки церкви (многие феодалы жертвовали или завещали часть своих земель монастырям) приводила к деклассированию «детей боярских». В результате за несение военной службы государство стало наделять землями слуг великого князя и «детей боярских» на ограниченных условиях – *запрещая им продавать и дарить землю*. Так складывались новая группа феодалного сословия – *помещики* («испомещенные на землю») и новая форма феодалного землевладения – *поместье*. Термин «дворяне» применительно к этой группе землевладельцев получил распространение позже.

2.3. Общие черты вотчины и поместья в XVI в. Однако не следует абсолютизировать различия между боярским и поместным землевладением, а тем более характеризовать их как реакционное или прогрессивное. Различия между ними были незначительными, так как:

- поместье, как и вотчина, передавалось по наследству, потому что государству был невыгоден выход земли из службы;
- обычно у помещика наряду с поместьем в собственности могла быть и вотчина, а у боярина – поместье;
- вотчинник также был обязан служить под угрозой конфискации владения, ибо великий князь считался верховным собственником всех земель.

2.4. Социальное положение служилых людей. В конце XV – начале XVI в. социальный статус боярства меняется: из *вассалов*, связанных личными отношениями со своим князем, они превращаются в *подданных*. Теперь, например, «отъезд» от князя без потери вотчин, широко практиковавшийся еще в середине XV в., стал расцениваться как государственная измена.

Многочисленные служилые люди объединялись в местные территориальные корпорации, а их верхи, наряду с боярством, постепенно включаются в Государев двор. Его представители имели право на получение командных военных и государственных должностей, тягловых земель и т. п. Между различными группами боярства и служилыми людьми намечались противоречия из-за получения тех или иных должностей, земель и наград. В то же время их объединяло сознание того, что только несущие «ратную, смертную службу» имеют право на земельные владения с крестьянами, а также отрицательное отношение к физическому труду. Таким образом, властные функции в России все более сливались с правом собственности.

### 3. Город и городское население

3.1. Общая характеристика. В начале XVI в. на огромной территории Российского государства насчитывалось около 130 поселений городского типа. Из них только Москву (130 тыс.) и Новгород (32 тыс.) можно отнести к достаточно крупным городам. Значительными городскими центрами являлись Тверь, Ярославль, Вологда, Кострома, Нижний Новгород и ряд других, тогда как большинство остальных сохраняло сельский облик. Общая численность городского населения не превышала 300 тыс. человек.

3.2. Хозяйственное развитие. Города становились центрами ремесла и торговли. На рынок производили свою продукцию гончары и кожевники, сапожники и ювелиры и т. д. Число и специализация городских ремесел в целом обеспечивали потребности сельских жителей. Вокруг городов складываются местные рынки, но так как основной массе крестьян добираться до них было слишком далеко и неудобно, то значительную часть ремесленной продукции они производили сами.

Таким образом, натуральный характер крестьянского хозяйства, общая экономическая отсталость страны стояли на пути формирования рыночных отношений.

В конце XV в. в Москве возникла государственная мануфактура по изготовлению пушек и другого огнестрельного оружия. Но полностью покрыть потребности армии в современном вооружении она не могла. Кроме того, Россия не имела разведанных месторождений цветных и благородных металлов, железо добывали только из бедных болотистых руд. Все это делало необходимым как развитие собственного производства, так и расширение экономических связей со странами Западной Европы. Объемы внешней торговли той эпохи находились в прямой зависимости от успехов морской торговли.

3.3. Городское население. Население городов («посадский люд») было достаточно пестрым по своему составу и дифференцировалось по роду занятий.

- *Ремесленники, мелкие торговцы, огородники* объединялись по территориальному признаку в сотни и полусотни. Ремесленных цехов в чистом виде Россия не знала.

- *Верхушка купечества* объединялась в корпорации гостей, Суконной и Гостиной сотен, члены которых обладали большими привилегиями, и по ряду пунктов их статус сближался с положением боярства – они не платили податей, «гости» могли владеть землями с крестьянами. Именно из них избирались руководители городского самоуправления, ведавшего сбором налогов и организацией отбывания различных повинностей.

- Однако *общее управление городами* находилось в руках великокняжеской власти и осуществлялось через ее наместников. Городская земля считалась собственностью государства. В целом в русских городах так и не сложился «городовой строй», аналогичный западноевропейскому, городское население все более попадало в зависимость от государства.



## 4. Казачество

4.1. Общая характеристика. В XVI в. на южных и юго-восточных границах Российского государства продолжалось складывание *казачества* (от тюркского «казак» – вольный человек, удалец) – особой социальной группы из беглого крестьянского и посадского населения, а также представителей различных местных народностей.

Основу хозяйственной жизни казачества составляли промыслы; земледелие начало распространяться не ранее конца XVII в. Вероятно, беглые не пахали, боясь привлечь на новые земли государственных чиновников-сборщиков налогов и помещиков. Есть и другая версия – вольные люди считали зазорным возвращение к производительному труду, который у них ассоциировался с неравноправным положением, зависимостью от феодала или общины, да и многие из беглых были служилыми холопами, не знавшими земледельческого труда. Но, скорее всего, казаки не пахали землю потому, что боялись привлечь кочевников, которые могли уничтожить посевы. В результате, источниками существования казачества являлись военная добыча, рыбные промыслы, торговля, а позднее – и жалованье от государя за военную службу.

4.2. Внутренняя организация и отношения с центральной властью. Все важнейшие дела обсуждались на общем сходе – казацком круге. Здесь же выбирались атаманы и старшины. Автономная казацкая вольница долгое время существовала независимо от государства и не возвращала беглых. Например, у донских казаков действовал принцип: «С Дона выдачи нет». При этом часть казаков поступали на службу государству, например, в качестве пограничной стражи, за что получали жалованье. Эти казаки позже назывались *реестровыми*, так как они вносились в специальный список (реестр). С другой стороны, казацкая вольница периодически потрясала основы Российского государства, и по мере своего укрепления верховная власть старалась взять ее под контроль, сумев в итоге превратить казачество в свою надежную опору.

## 5. Выводы

5.1. *Русская деревня* первой половины XVI в. переживала период подъема, достигнутого за счет «больших расчисток» земель под пашню, роста численности населения, развития домашних ремесел, относительной внутривнутриполитической стабильности и внешней безопасности. При этом государство и феодалы еще не настолько окрепли, чтобы чрезмерными налогами и податями лишить крестьянина заинтересованности в результатах своего труда.

5.2. Однако на пути развития деревни стояли *существенные препятствия*: неблагоприятные природно-климатические условия, малонаселенность огромной территории страны, потребительско-общинный характер крестьянского хозяйства.

5.3. Получило дальнейшее развитие *феодалное землевладение*, различия между вотчинами и поместьями начали стираться. Боярство и верхи служилого сословия объединялись в рамках «Государева двора», а их материальное и служебное положение все больше определялось близостью к княжеской власти.

5.4. *Русский город* в целом отставал в своем развитии и не мог обеспечить в полной мере потребности общества и государства в промышленной продукции. Вокруг городов складывались местные рынки, но общенациональный рынок появится значительно позже.

Города находились в полной зависимости от великокняжеской власти. Отсутствие сословных организаций ремесленников и купцов, подобных европейским, которые отстаивали свои права и свободы, препятствовало формированию «городового строя», без чего был невозможен подлинный расцвет городов.

5.5. На окраинах России формировалось *казачество* со своим образом жизни, сохранявшим во многом догосударственный характер.

5.6. Таким образом, развитие России первой половины XVI в. характеризовалось разнообразием *социально-экономических укладов* и, в целом, поступательным движением вперед, политическую основу которого создавало объединение страны. Однако при той огромной роли, которую приобретало государство, решающим образом воздействовавшее на все сферы жизни, будущее страны во многом зависело от политики великокняжеской власти.

## Вопросы и задания

1. Как природные условия России начала XVI в. влияли на развитие экономики страны?
2. Какие факторы предопределили подъем сельского хозяйства страны в первой половине XVI в., что стояло на пути его поступательного развития?
3. Что вы знаете о жизни крестьян первой половины XVI в.?
4. Какие изменения произошли в жизни землевладельцев первой половины XVI в.? Что объединяло, а что отличало между собой бояр и служилых людей?
5. Расскажите о русском городе начала XVI в. Чем вызваны особенности его развития по сравнению с западноевропейским городом?
6. Что такое казачество? Где и почему оно формировалось, какие порядки складывались в казачьем мире? Какую роль играло казачество в русской истории?

## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Сахаров А. М.* Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. М., 1969.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Шапиро А. Л.* Русское крестьянство перед закрепощением (XIV–XVI вв.). Л., 1987.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древнейших славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 12 Социально-политическое развитие России в XVI в.**

### **ПЛАН**

1. Начало правления Ивана IV.
  - 1.1. Династический кризис.
  - 1.2. Правление Елены Глинской: Борьба за власть. – Реформы.
  - 1.3. Период боярского правления.
  - 1.4. Венчание Ивана IV на царство.
  - 1.5. Восстание 1547 г. и его значение.
2. Политика реформ.
  - 2.1. «Избранная рада»: Характер политического курса. – Состав «Избранной рады».
  - 2.2. Земский собор.
  - 2.3. Судебник.
  - 2.4. Церковный Собор (Стоглавый)
  - 2.5. Приказная система.
  - 2.6. Государев двор.
  - 2.7. Военные реформы.
  - 2.8. Завершение губной и проведение земской реформы.
  - 2.9. Результаты реформ и причины разрыва царя с «Избранной радой».
3. Политика опричнины.
  - 3.1. Общая характеристика политики опричнины.
  - 3.2. Предпосылки опричнины: Стремление Ивана IV к неограниченному самовластию. – Ухудшение обстановки в стране в связи с Ливонской войной. – Стремление власти спасти свой авторитет. – Религиозные представления царя и народа. – Личные качества царя.
  - 3.3. Начало опричнины: Бедствия страны. – Две грамоты. – Условия царя.
  - 3.4. Опричники: Социальный состав. – Психология опричного войска.
  - 3.5. «Смысл» опричнины.
  - 3.6. Первый этап опричнины: Проблема разделения страны и переселения. – Начало террора. – Кульминация опричнины. – Отмена опричнины.
  - 3.7. Второй («скрытый») период опричной политики.
  - 3.8. Последствия опричнины: Ослабление центральной власти. – Положение боярства. – Воздействие на ход Ливонской войны. – Экономический кризис. – Начало закрепощения крестьян. – Духовный кризис русского общества.
4. Выводы.

## 1. Начало правления Ивана IV

1.1. Династический кризис. Василий III долгое время не имел детей и даже запрещал в связи с этим жениться своим родным братьям, чтобы их более взрослые сыновья не стали соперниками его прямому наследнику. В 1525 г. он пошел на невиданный шаг, свидетельствующий об упрочении великокняжеской власти: он развелся со своей женой Соломонией Сабуровой, обвинив ее в бездетности, и заточил в монастырь. Вторым браком он женился на молодой красавице Елене из литовского княжеского рода Глинских, перешедшего на службу московскому князю. В 1530 г. у них родился долгожданный сын – Иван.

### 1.2. Правление Елены Глинской.

- *Борьба за власть.* В 1533 г. после смерти Василия III на престоле оказался его трехлетний сын *Иван IV (1533–1584)*. Еще при жизни Василия III при малолетнем сыне был создан опекунский совет из наиболее доверенных и преданных бояр. Одним из его первых шагов стал арест родного дяди малолетнего Ивана – Юрия Ивановича, скончавшегося в заточении.

Однако молодая мать Ивана IV *Елена Глинская*, используя противоречия между опекунским советом и остальной частью Боярской думы и опираясь на ее главу – конюшего *И. Ф. Овчину-Телепнева-Оболенского*, захватила власть в свои руки. С его помощью Глинская арестовала главу опекунского совета, дядю великого князя – Андрея Ивановича Старицкого, а затем расправилась и со своим собственным дядей Михаилом Глинским. Оба умерли в заточении.

- *Реформы.* Одновременно Елена Глинская, продолжая политику Василия III, проводила реформы, направленные на укрепление центральной власти. Денежная реформа привела к складыванию единой монетной системы, основой которой стала новгородская «копейка» (на ней был изображен всадник с копьем). Началась реформа местного управления (*губная реформа*).

Правление Глинской противоречило патриархально-религиозным взглядам московского боярства, не допускавшего участия женщин в общественной жизни. Вот почему неожиданная смерть регентши в 1538 г. сопровождалась слухами о ее отравлении.

1.3. Период боярского правления. С 1538 г. началась острая борьба за власть боярских группировок. Вначале ее захватили Шуйские, затем Вельские и вновь Шуйские. К 1543 г., используя свое влияние на великого князя, к власти пришли его родственники по материнской линии – Глинские. Политическая нестабильность, беспринципность и корыстолюбие новоявленных правителей, усиление местнических споров и бесконтрольная раздача земель привели к ослаблению центральной власти, падению ее престижа, произволу наместников и «оскудению дворянства». В итоге это вело к росту противоречий как между боярством и служилым сословием, так и между простым людом и всей правящей элитой. В условиях боярских усобиц, сопровождаемых кровавым насилием, рос молодой великий князь, формировались черты его характера: подозрительность, трусость, жестокость, необузданность. Они проявились уже в 1543 г., когда по его приказу, без какого-либо суда пса́рями был забит князь А. М. Шуйский.

1.4. Венчание Ивана IV. В *январе 1547 г.* Иван IV принял титул *царя*. Венчание на царство было многозначным событием, призванным:

- восстановить пошатнувшийся авторитет верховной власти, выделить Ивана IV из ряда других князей и бояр;
- подчеркнуть преемственность его власти от византийских императоров (этот титул считался равным императорскому), что, кстати, свидетельствовало о внешнеполитических притязаниях русского монарха;

– символизировать начало управления государством непосредственно самим Иваном IV.

На деле же боярское правление продолжалось, недовольство властью временщиков усиливалось. В марте того же года Иван Васильевич женился на Анастасии Романовне Захарьиной-Юрьевой, представительнице старинного рода московских бояр.

1.5. Восстание 1547 г. и его значение. После торжеств и проявлений преданности царю *летом 1547 г.* в Москве вспыхнуло восстание. Поводом к выступлению послужили страшные пожары, уничтожившие практически всю деревянную Москву. Прекратился подвоз продовольствия. Вину за случившееся народ возложил на Глинских. Боярской думе с большим трудом удалось успокоить посадских и служилых людей, принявших участие в выступлении.

Одним из результатов восстания стало изменение политического курса и начало политики реформ, проводимой новыми советниками царя. Ими оказались люди, не связанные с ранее правившими боярскими группировками.

Не исключено, что активное включение Ивана IV в управление страной вызывалось и пережитым им при виде разъяренных посадских людей страхом, а также влиянием на него священника Благовещенского собора *Сильвестра*, который сумел внушить царю мысль, что ниспосланные свыше бедствия являются Божьим наказанием за его греховное поведение. К реформам подталкивали и неудачи в войне с Казанским ханством (1545–1552), требовавшей к тому же огромных человеческих и материальных ресурсов.

## 2. Политика реформ

### 2.1. «Избранная рада»

• *Характер политического курса.* «Избранной радой» («Советом избранных») назвал в «Истории о великом князе Московском» ближайших советников молодого царя один из ее участников, бежавший позже в Литву, князь *Андрей Михайлович Курбский*. Этот кружок не являлся органом власти и не имел правовой основы для своей деятельности. Все строилось на личных отношениях Ивана IV со своими советниками, и пока царь находился под их влиянием, в стране проводились постепенные преобразования, направленные на консолидацию правящего слоя, укрепление центрального аппарата управления и армии, решение насущных внешнеполитических задач, т. е. приводящие к усилению государства в целом. Успеху реформ способствовало и то, что «Избранная рада» нашла прочную опору в Боярской думе.

• *Состав «Избранной рады».* Большую роль в окружении царя играл думный дворянин (с 1553 г. окольничий) *Алексей Федорович Адашев*, талантливый государственный деятель, выходец из незнатного, но богатого рода костромских вотчинников. Он руководил деятельностью *Челобитной избы*, принимавшей жалобы и доносы, т. е. выполнявшей высшие контрольные функции и одновременно являвшейся личной канцелярией царя.

На духовную жизнь царя оказывал активное влияние священник Сильвестр, приобщивший Ивана IV к книгам и способствовавший его образованию. В круг приближенных лиц входили также митрополит *Макарий*, князь А. М. Курбский, думный дьяк *И. М. Висковатый* и др.

2.2. Земский собор. Началом реформ стал созыв в 1549 г. первого в истории страны Земского собора, состоявшего из Боярской думы, придворных кругов, верхушки духовенства, дворянства и купечества. Царь в своем выступлении обвинил бояр в злоупотреблениях, допускавшихся «до его царского возраста», но в итоге призвал всех в духе христианской морали к взаимному прощению. Так был взят курс на достижение согласия между различными группами верхов русского общества и их объединение вокруг центральной власти.

2.3. Опираясь на решения Собора, в 1550 г. был принят новый Судебник, в котором предусматривались наказания для бояр и дьяков за должностные преступления (например, взяточничество). Кроме того, были ограничены судебные права *наместников*, в первую очередь в отношении дворян. Сохранялся Юрьев день, хотя «пожилое» было увеличено.

2.4. В 1551 г. был созван церковный Собор, получивший название Стоглавый (сборник его решений состоял из ста глав), на котором присутствовали наряду с духовенством бояре и верхи дворянства. Помимо чисто религиозных вопросов (об укреплении порядка в церквях и монастырях, унификации обрядов, создании общерусского пантеона святых) на нем обсуждались и общегосударственные проблемы. Так, было принято решение о пересмотре владельческих прав церкви на земли, полученные ею после 1533 г.

2.5. В 1550-х годах завершилось складывание приказной системы. Специализированные ведомства до 1568 г. назывались «приказная изба». Внешней политикой занимался *Посольский* приказ, *Поместный* ведал распределением земель среди служилых людей, *Разрядный* – сбором дворянского ополчения и назначением воевод, *Разбойный* – поимкой преступников и т. д.

2.6. В 1552 г. был составлен полный список Государева двора, который наряду с княжеской и боярской аристократией включал в себя и верхи дворянства. Лица, в него входившие (первоначально около 4 тыс. человек), стали называться *дворянами*. Нижний слой служилых людей продолжал носить старое название – *дети боярские*. Именно из числа дворян происходили теперь многие назначения на командные, военные и административные должности. Создание приказов и расширение Государева двора укрепило центральную власть.



## 2.7. Военные реформы.

- В 1550 г. отряды пищальников были преобразованы в *стрелецкое войско*. Стрельцы за свою службу получали денежное жалованье и находились в ведении Стрелецкого приказа. Кроме того, стрельцы имели собственное дело – ремесленную мастерскую или мелкую торговлю, что приносило им основной доход. Как все служилые люди, они не платили податей.

- В этом же году, учитывая требования времени, власть *ограничила местничество в военной сфере*. Например, запрещалось в период военных действий вести местнические споры, утверждался принцип единоначалия, *новики* – молодые дворяне, впервые поступавшие на военную службу, исключались из местнических счетов.

- В 1556 г. принято «Уложение о службе», устанавливавшее единый порядок организации военных сил. Теперь с определенного количества земли (100 *четвертей*) должен был выставляться вооруженный воин на коне. Если землевладелец приводил больше людей, чем имел земли, то он вознаграждался за счет «кормленичьего окупа» (особого налога, сумма которого до введения самоуправления равнялась расходам, предназначенным для содержания боярина-кормленщика), если меньше – то платил штраф. Военная реформа уравнила «в службе» боярскую вотчину и поместье, увеличила численность вооруженных сил, повысила их боеспособность. Кроме того, она несколько упорядочила отношения между служилыми людьми, которые теперь делились на две основные группы: служилые «по отечеству» (т. е. по наследству – бояре и дворяне) и «по прибору» (т. е. по набору – стрельцы, *пушкар*и, *городовые казаки*, набравшиеся за денежное жалованье).

2.8. Завершение губной и проведение земской реформы. В 1555–1556 гг. *завершилась реформа* местного управления, начатая при Елене Глинской, была отменена система *кормлений*. Дворяне и «дети боярские» избирали *губных старост*, возглавлявших *губную избу* – территориальный округ, включавший один-два уезда. Губные избы, подчинявшиеся Разбойному приказу, занимались поиском и наказанием «лихих людей», а также отводом земель, межеванием, сбором налогов и «кормленичьего окупа».

Там, где не было дворянского землевладения, посадские люди и черносошные крестьяне избирали *земских старост*.

## 2.9. Результаты реформ и причины разрыва царя с «Избранной радой».

- В *результате проведения реформ* произошла относительная консолидация служилого сословия, улучшилось внутреннее положение в стране, окрепли государственный аппарат управления и армия, что позволило решить ряд насущных внешнеполитических задач. Все это было достигнуто за счет народных масс: резко увеличилось налогообложение населения, вводились различного рода новые повинности, что могло стать причиной обострения социальной обстановки.

- *Причины разрыва царя с «Избранной радой»*. К концу 50-х гг. царь посчитал, что реформы не только *не укрепили его власть*, но «всех бояр начали в самовольство приводить». Иван IV, окрепнув как личность и политик, жаждал немедленной самодержавной власти, его не устраивали ни темпы преобразований, ни их результаты, которые, по его мнению, не устраняли прав Боярской думы и других препятствий к подлинному его самовластию. Причинами его разрыва с политикой реформ стали также:

- *самостоятельность взглядов и действий* Адашева и Сильвестра, обвиненных Иваном IV в том, что они фактически руководили страной, а его «водили, как юнака, под руки»;

- *разногласия по внешнеполитическим вопросам* (Адашев выступил против продолжения Ливонской войны, когда стала очевидной ее бесперспективность), приведшие к тому, что после первых поражений начался поиск виновников неудач.

В итоге царь наложил «опалы» на своих старых советников. Сильвестр был пострижен в монахи и сослан в Соловецкий монастырь, Адашев умер в тюрьме незадолго до готовившейся над ним расправы. Царь постарался искоренить саму память о них – например, аске-

тизм и постничество, процветавшие при Сильвестре, подверглись осмеянию, а им на смену пришли роскошные пиры и скоморошьи потехи.

### 3. Политика опричнины

3.1. Общая характеристика политики опричнины. Политика опричнины, вылившаяся в массовый террор, который обрушился на различные слои русского общества, вызывала и до сих пор вызывает недоумение у исследователей.

Одни историки видят в опричнине проявление психической ненормальности царя, другие считают ее закономерной и прогрессивной по своему характеру. Широкое распространение получила концепция С. Ф. Платонова, характеризовавшего опричнину как аграрный переворот, вызванный борьбой «прогрессивного поместного» с «реакционным боярским землевладением». Марксистская историография развила эту точку зрения, придав ей классовую направленность. В 30—40-е гг. личность и деятельность Ивана IV всячески идеализировалась (вспомните фильм С. Эйзенштейна «Иван Грозный»), так как служила историческим и моральным обоснованием сталинских репрессий.

С середины 50-х гг. началось критическое переосмысление роли личности Ивана IV и политики опричнины.

В. Б. Кобрин, развеяв миф о борьбе прогрессивного дворянства с реакционным боярством, увидел в опричнине стремление царя к укреплению единоличной власти, альтернативу постепенным реформам. При отсутствии достаточных предпосылок для немедленного установления самодержавной формы правления, незавершенности формирования аппарата власти и в условиях духовного кризиса общества эти стремления вылились в террор.

#### 3.2. Предпосылки опричнины.

- Разрыв Ивана IV с политикой реформ и его *стремление к неограниченному самовластию*, на пути к которому стояли традиционные нормы и органы управления, остатки удельной системы, моральный авторитет церкви, слабость центрального государственного аппарата и пр.

- *Ухудшение обстановки в стране в связи с Ливонской войной*, требовавшей мобилизации ресурсов тыла, увеличение налоговых поступлений. Однако система местного управления, сложившаяся после земской реформы, общая слабость центральных органов управления не позволяли обычными методами обеспечивать военные нужды.

- *Стремление власти спасти свой авторитет*, для чего неудачи в войне стали объясняться предательством окружения царя.

- *Религиозные представления царя и народа*, психологическая атмосфера, сложившаяся в обществе. Иван IV все более верил в свою богоизбранность, а к населению относился как к холопам, которых он «волен жаловать или казнить». Эти взгляды усиливались настроениями народа, ожидавшего от царя воплощения в жизнь идеала «Святой Руси». О религиозном характере опричнины свидетельствуют и такие факты, как организация опричников, созданная по типу монашеского ордена во главе с *игуменом*, т. е. самим царем, театрализованные казни, напоминавшие наказание грешников в аду и т. п.

- *Личные качества царя*: его крайняя мнительность, жестокость, трусость и слабоволие, сочетавшиеся с умом, начитанностью, самомнением и верой в божественную природу своей власти. Смерть первой жены, а затем митрополита Макария, устранение деятелей Избранной рады, т. е. людей, в определенной степени сдерживавших проявление необузданного характера Ивана IV, усилило влияние его противоречивой личности на ход событий российской истории в XVI в.

#### 3.3. Начало опричнины.

- *Бедствия страны*. Непосредственному переходу к опричнине предшествовал ряд тяжелых поражений русских войск, а также бегство князя Андрея Курбского в Литву, вызванное ожиданиями опалы (апрель 1564 г.). Кроме того, страну поразил неурожай, а Москва

испытала 4 пожара. Военные неудачи и бедствия воспринимались как Божие наказание за грехи, в первую очередь – правящего слоя.

- *Две грамоты.* В декабре 1564 г. царь неожиданно покинул столицу, забрав казну, библиотеку, символы власти и наиболее ценные иконы. В сопровождении лично преданного ему окружения он поехал в Александрову слободу, откуда в январе 1565 г. послал две грамоты. В одной он обвинил бояр, детей боярских, приказных людей в измене, казнокрадстве, насилии над народом и заявил о своем решении оставить царствование. В другой грамоте, обращенной к посадским людям, он объявлял, что зла на них не держит.

- *Условия царя.* Бояре, оказавшись один на один с разгневанным народом, вынуждены были согласиться принять все требования царя, главными из которых стали:

- разделение страны на *земщину* с прежней Боярской думой и приказами и *опричнину* со своей Думой, приказами-избами (на монастырский лад – «кельями»), войском;

- право царя полностью и бесконтрольно распоряжаться жизнью и имуществом людей, которых он «волен казнить и миловать» без суда и следствия, как в земщине, так и в опричнине;

- предоставление земщиной 100 тыс. руб. на «обустройство» опричнины.

3.4. Опричники. Опричник, приносивший царю клятву на верность (символами их преданности стали метла и собачья голова, прикрепившиеся к седлу и означавшие борьбу с изменой), обязывался не общаться с земскими, которые воспринимались как принадлежавшие к иному, «внешнему» миру. Это во многом объясняет крайнюю жестокость и зверства расправ опричников над земскими людьми.

- *Социальный состав* опричного двора был крайне неоднородным. Он не отличался от социального состава земщины. В опричное войско входили и представители знати – князья (Сицкий, Одоевский, Хованский, Трубецкие и др.) и бояре, и посадские люди, и иностранные авантюристы. Но преобладали в нем худородные дети боярские. Зачастую в опричнину насильно записывали служилых людей определенных уездов.

- *Психология опричного войска.* Опричников объединяла преданность царю, отречение от родителей и принятых норм поведения, что, согласно религиозным представлениям эпохи, означало разрыв с христианским миром, переход на службу к дьяволу. Не случайно князь Курбский в своих посланиях Ивану Грозному, обыгрывая понятие «опричники» («опричь» – кроме), называл людей, перешедших на службу к царю, «кромешниками», иными словами, «воинами кромешной тьмы», т. е. ада. Опричники, осознавая, что они «продали душу» ради того, чтобы, приблизившись к трону, получить власть и богатства, «наслаждались жизнью» на этом свете, пьянствовали, развратничали, убивали, ожидая страшные кары на Божьем суде. Но при этом царь и его опричники оправдывали свои преступления великой целью, считая, что с помощью террора они смогут создать «царство Божие» на земле, обратить людей к истине, чтобы они познали, по словам Ивана Грозного, единого Бога, отказались от междоусобных браней и преступной жизни, подрывающих царство.

3.5. «Смысл» опричнины. Основное содержание этой политики сводилось к насилию, с помощью которого опричники во главе со своим «игуменом» надеялись искоренить грех непослушания власти и даже – греховную природу человека. Но в результате опричнина вела к истреблению неугодных власти людей и грабежу в целях пополнения княжеской казны и обогащения худородных дворян.

Социально-политический смысл опричнины тесно переплетался с религиозными представлениями людей той эпохи. Власть с помощью жестокого террора, принимавшего зачастую иррациональные формы, стремилась, с одной стороны, компенсировать свою слабость и неэффективность, а с другой – парализовать волю населения к сопротивлению, вселить ужас в души людей, заставить их безропотно ей подчиняться, обеспечить материальные и людские ресурсы для ведения войны.

3.6. Первый этап опричнины. На протяжении своей истории политика опричнины видоизменялась.

- *Проблема разделения страны и переселения.* По указу Ивана Грозного «взятые в опричнину» получали земли на опричной территории (Центр, прифронтовая зона, а также Поморье и северные земли с черносошным крестьянством и богатыми промыслами). Те же, кто оказался «земским», должны были оставить свои имения в опричнине и получить соответствующие земли в «земщине». Такое переселение было по сложности аналогично серьёзной аграрной реформе и фактически не было реализовано.

- *Начало террора.* Вначале он был направлен против суздальской княжеской группировки, в том числе Шуйских (некоторые из них, впрочем, были взяты в опричнину), которая была выселена со своих земель, что подрывало ее экономическое и политическое могущество. Затем репрессии усилились. На верхи московского боярства и на многих дворян обрушились казни. В 1568 г. опричники расправились с людьми боярина *И. П. Федорова*, а сам он был заколот царем. В этом же году был смещен со своего поста, а затем убит митрополит Филипп, осуждавший опричный террор. В 1569 г. удельного князя, двоюродного брата царя Владимира Старицкого, обвинили в «заговоре с целью отравления» и стремлении самому взойти на трон. По приказу Ивана IV его заставили вместе с женой и дочерью принять яд, окружение князя подверглось репрессиям. В целом же большинство погибших в стране составили посадские, крестьяне и холопы.

- *Кульминация опричнины.* В начале 1570 г. царь возглавил карательную экспедицию против Новгорода, якобы изменившего царю. Погром, унесший жизни более 10 тыс. человек, привел и к ликвидации остатков вольного духа Великого Новгорода.

Террор усиливался, но не мог привести к созданию эффективной системы управления. Теперь Иван Грозный обвинил в измене верхушку опричнины. В июле 1570 г. страшные казни прокатились по Москве. Обвиненных, среди которых были и представители высшей приказной бюрократии, руководство опричного войска, бросали в котел с кипящей водой, сжигали на костре, рубили и резали. Убивали их жен и детей. Жертвами террора оказались и те, кто стоял у истоков опричнины – отец и сын *Басмановы*, князь *Вяземский* и др. Опричнину возглавили настоящие палачи – *Малюта Скуратов* (Г. Л. Вельский) и *Василий Грязной*, получившие чин думных дворян.

- *Отмена опричнины.* В 1571 г. царь не сумел организовать оборону Москвы от набега крымского хана *Девлет-Гирея*. Опричное войско, выродившееся в банду грабителей и убийц, оказалось неспособным противостоять внешнему врагу. Хан сжег столицу. Это напугало царя, который даже готовился бежать из страны. В 1572 г. перед угрозой нового нашествия татар Иван IV был вынужден отказаться от разделения войска. Это дало возможность земскому воеводе князю *М. И. Воротыньскому*, командуя объединенными отрядами, разбить татар в *битве у с. Молоди*. Опричнина как особая территория была отменена. Запрещено было даже произносить слово «опричнина».

3.7. Второй («скрытый») период опричной политики. Многие историки считают, что на этом политика опричнины прекратилась. Однако ликвидация разделения страны и войска, возвращение части конфискованных земель не привели к прекращению террора. Опричная политика и репрессии продолжались в других формах до самой смерти царя.

В 1575 г. Иван IV «возвел» на царский престол своего ставленника татарского служилого хана *Симеона Бекбулатовича*, а сам назвался удельным князем «Иванцом Московским», сохраняя при этом власть над всей страной в своих руках. Это мнимое отречение понадобилось ему для того, чтобы, не возрождая опричнины, расправиться со своими бывшими соратниками, входившими в состав опричной Думы. Кроме того, возможно, суеверный Иван Грозный поверил предсказаниям, согласно которым царь якобы должен был умереть в наступившем году. В 1576 г. он вернул себе царский трон, но его бывший удел стали

называть двором, а вся территория страны и люди вновь оказались разделенными, теперь – на земских и дворовых.

### 3.8. Последствия опричнины.

- Объективно опричнина не только *не привела к усилению центральной власти*, к чему стремился Иван IV, а скорее ослабила ее. Попытка форсированными темпами и насильственными методами изменить структуру власти, централизовать ее в условиях незрелости социально-экономических и духовных факторов вызвала острый общественно-политический кризис, поставивший страну на грань национальной катастрофы в годы Смуты – гражданской войны начала XVII в.

- Опричный террор не привел и к уничтожению боярства и боярского землевладения, произошли *только персональные изменения в составе этого правящего слоя*, поднявшие на самый верх людей беспринципных, готовых ради личных интересов пойти на любое преступление. Люди же с чувством собственного достоинства, заботившиеся о судьбах России и готовые ради нее отстаивать свою точку зрения в спорах с царем, были устранены или уничтожены.

- Опричная политика не столько помогла России в Ливонской войне, сколько *стала одной из причин ее поражения*. Ослабляя ресурсы страны, парализуя страхом командный состав, она привела к тому, что Россия не сумела развить первоначальный успех и воспользоваться смутой, наступившей в Речи Посполитой после смерти в 1572 г. короля Сигизмунда II Августа.

- Внутренняя политика и затяжная война привели к *тяжелому экономическому кризису, разорению населения*, его бегству из центра на окраины. Государство теряло налогоплательщиков, служилые люди – крестьян, а это подрывало боеспособность армии.

- Для преодоления кризисного положения власть пошла в 1581 г. на временный запрет крестьянского «выхода» в районах, разоренных войной и опричниной. Отмена Юрьева дня из временной и ограниченной меры («заповедные годы») переросла вскоре в постоянную, что привело к *закрепощению крестьян*. А это, в свою очередь, предопределило утверждение наиболее консервативного типа феодальных отношений, что тормозило развитие страны.

- Опричнина породила и *глубокий духовный кризис русского общества*. Отречение от христианской морали и вседозволенность опричников порождали страх и апатию в низах общества, дискредитировали церковь, неспособную заступиться за свою паству. В итоге складывались духовные предпосылки Смуты.

## 5. Выводы

1. В 1580 г. царь женился в седьмой раз на Марии Нагой, от которой родился царевич Дмитрий. В 1581 г. в пылу гнева Иван IV нечаянно убил своего старшего сына и наследника Ивана, оставив трон болезненному Федору, неспособному самостоятельно управлять страной. В 1584 г. Иван IV умер. Действия царя, с одной стороны, привели к *династическому кризису*, а с другой – вызвали крайне настороженное отношение к верховной власти со стороны боярства, боявшегося возвращения полномасштабных репрессий.

2. *Царствование Ивана IV завершилось провалом внутренней и внешней политики.* Зачатки системы централизованной власти (приказы и т. д.) появились не в результате опричнины, а в итоге реформ, свернутых ею. Свою слабость власть пыталась компенсировать жестокостью, принимавшей крайние формы.

3. В итоге многое из достигнутого в годы реформ было разрушено. Страна оказалась в состоянии *структурного кризиса*, охватившего все сферы жизни общества и поставившего ее на грань гибели.

## Вопросы и задания

1. Расскажите о боярском правлении 1538–1547 гг. Каково его влияние на положение дел в стране, на формирование личности Ивана Грозного?
2. Чем вызвано принятие Иваном IV царского титула в 1547 г.? Каково значение этого события?
3. Каковы цели, содержание и итоги политики Избранной рады? Чем вызвано ее падение?
4. Назовите причины перехода к политике опричнины?
5. Расскажите об основных этапах политики опричнины. Каковы их особенности?
6. Расскажите о последствиях опричнины. Почему она не могла привести к поставленным целям?



## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.  
*Кобрин В. Б.* Иван Грозный. М., 1989.  
*Шмидт С. О.* Россия Ивана Грозного. М., 1999.  
Хрестоматия по истории России. Т. 1. Раздел VII. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.  
Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 13 Внешняя политика России в конце XV–XVI в.**

### **ПЛАН**

1. Основные задачи и направления внешней политики России.
  - 1.1. Сохранение и упрочение национального суверенитета России.
  - 1.2. Расширение территории на западном направлении.
  - 1.3. Борьба за выход к Балтийскому морю.
  - 1.4. Расширение территории на южном и восточном направлениях. Обеспечение безопасности внешних рубежей.
  - 1.5. Стремление защитить православную веру, «гонимую в других землях».
2. Внешняя политика Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.
  - 2.1. Отношения с Литвой: Политика Ивана III. – Политика Василия III.
  - 2.2. Политика России в Прибалтике.
  - 2.3. Восточное направление: Отношения с Казанским и Крымским ханствами.
3. Внешняя политика России в период правления Ивана Грозного.
  - 3.1. Присоединение Среднего и Нижнего Поволжья: Причины. – Ход. – Итоги.
  - 3.2. Ливонская война (1558–1583): Причины и повод. – Основные этапы. – Итоги.
  - 3.3. Начало покорения Сибири.
4. Выводы.

## **1. Основные задачи и направления внешней политики России**

Внешняя политика России конца XV–XVI в., определявшаяся потребностями социально-экономического, политического и культурного развития страны, была нацелена на достижение следующих жизненно важных целей.

1.1. Победа на реке Угре ознаменовала восстановление самостоятельного Русского государства. Сохранение и упрочение его национального суверенитета стало первоочередной задачей, решению которой были подчинены все внутренние ресурсы страны.

1.2. Стремление московских правителей, воспринимавших себя правопреемниками киевских традиций, включить в состав своего государства земли Древней Руси. Расширение территории на западном направлении вызывалось, помимо военно-стратегических соображений, потребностью получить новые пахотные земли с крестьянами. Это давало возможность увеличить численность не только служилого сословия, но и налогоплательщиков, а следовательно, упрочить могущество государства.

1.3. Россия, заинтересованная в развитии экономических связей с другими государствами, нуждалась в обеспечении бесперебойной внешней торговли. Поэтому она начала борьбу за выход к Балтийскому морю, по которому проходили важные европейские торговые пути того времени.

1.4. Московские правители стремились не только обезопасить внешние рубежи от постоянных набегов «наследников» Золотой Орды – Казанского и Крымского ханств, но и расширить территорию своего государства на южном и восточном направлениях. В конце XVI в. началось покорение Сибири.

1.5. Российское государство, приняв на себя бремя и величие православного царства, пыталось защитить православную веру, «гонимую» в других землях.

## 2. Внешняя политика Московского государства в конце XV – первой трети XVI в.

2.1. Отношения с Литвой. После свержения иноземного ига основные интересы Москвы были направлены на соседнюю Литву, в составе которой преобладали земли бывшей Древней Руси, населенные православными людьми. Само Великое княжество Литовское, долгое время претендовавшее на роль объединителя всех русских земель, после смерти князя Витовта (1430) и начавшейся католизации знати утратило инициативу на восточном направлении. После принятия Польшей и Литвой *Городельской унии* (1413), подтверждавшей объединение двух государств, лишь князья католики могли занимать государственные должности.

- В конце XV в. православные князья Воротынские, Вельские, Одоевские, Новосильские и др. стали переходить от литовского правителя Казимира IV к *Ивану III*. Споры о судьбе их пограничных княжеств привели к двум русско-литовским войнам, закончился поражением Литвы. В ходе войны 1487–1494 гг. России удалось овладеть Вязьмой, Мценском, Любутском и др., расширив тем самым свою территорию на западе. В результате войны 1500–1503 гг. к Москве перешли Новгород-Северские земли, Брянск, Гомель.

- *Василий III* продолжил политику своего отца. В 1514 г. русские войска взяли *Смоленск*, но были разбиты под Оршей, что не позволило им продвинуться дальше на территорию современной Белоруссии. По перемирию 1522 г. Смоленские земли отходили к России. Военные успехи московских правителей значительно отодвинули границы России на западном и юго-западном направлении, позволили в основном завершить процесс образования единого Русского государства, укрепили его военную мощь и международный авторитет. Но, с другой стороны, они вызывали в Европе подозрительное отношение к «москвитам», усиливали цивилизационное отчуждение России от Запада.

2.2. Политика России в Прибалтике. Включив в состав своего государства Новгород и взяв под опеку Псков, Иван III с неизбежностью столкнулся в Прибалтике с интересами Ливонского ордена и Швеции.

В 1473 г. Орден, нарушив границы Псковской земли, ощутил на себе возросшую мощь Москвы и вынужден был заключить с русскими перемирие. В 1481–1482 гг. вновь начались военные действия между немцами и Псковом, а после побед присланной на помощь псковичам московской рати был заключен новый мир.

В конце 80-х гг. Иван III, укрепив свои позиции в Прибалтике, перешел от обороны северо-западных рубежей к политике защиты русской торговли от обременительного посредничества со стороны Ганзейского союза. В 1487 г. он ликвидировал привилегии ганзейцев в торговле с Новгородом, а в 1492 г. начал строительство первого русского порта на Балтике – Ивангорода напротив ливонской крепости Нарва. В ответ Ганза запретила не только торговать с Россией через Ивангород, но и продавать русскому государству ряд стратегических товаров (железо, цветные металлы и др.). Иван III решил прорвать ганзейскую блокаду. Он начал войну с лигой и покровительствующей ей Швецией (1495–1497). Союзником России выступила Дания. Однако русские войска так и не смогли взять Выборг, что выявило неумение московской армии брать каменные крепости европейского типа.

Несмотря на некоторые успехи в борьбе с Ливонским орденом в 1501–1503 гг. России так и не удалось обеспечить свои интересы на Балтике. Лишь в 1514 г. после ряда уступок она добилась снятия торговой блокады.

2.3. Восточное направление.

- После победы в 1480 г. над Большой Ордой хана Ахмата особое место во внешней политике России заняли *отношения с осколками Золотой Орды – Казанским и Крымским*

ханствами. Особенно серьезную угрозу для России представляло Казанское ханство. Не имея достаточных сил для его покорения, Иван III возвел на казанский престол ставленника Москвы Мухаммед-Эмина.

- Большое значение московские князья придавали *отношениям с Крымом*, без союза с которым невозможно было противостоять Большой Орде и Литве. Крымское ханство являлось с 1475 г. вассалом турецкого султана. Несмотря на попытки европейцев втянуть Россию в антитурецкую коалицию, Иван III проводил внешнеполитический курс, отвечавший интересам и возможностям страны. Россия установила дипломатические отношения с Турцией и сохраняла мирные отношения с османами до середины XVII в.

- К 20-м годам XVI в. относится начало *нового этапа отношений Москвы с Крымом и Казанью*, которые приступили к набегам на русскую территорию.

### 3. Внешняя политика России в период правления Ивана Грозного

#### 3.1. Присоединение Среднего и Нижнего Поволжья.

• *Причины.* Стремление Москвы покорить Казанское и Астраханское ханства вызывалось:

– необходимостью завоевания «подрайской землицы» на Волге, чтобы обеспечить владениями русских служилых людей и тем самым укрепить государство;

– потребностями установления контроля над волжской торговлей в целях развития экономики и увеличения доходов казны;

– желанием защитить пограничные земли от набегов татарских отрядов, освободить православных пленников, находившихся в Казани;

– опасениями, что этот регион может оказаться под властью Крыма и стоявшей за его спиной Османской империи.

• *Ход присоединения.* Правление в Казани представителя крымской династии Сафа-Гирея привело к обострению ее отношений с Россией и началу войны (1545–1552). Попытки Москвы с помощью военной силы утвердить на ханском престоле (в 1546 г.) своего ставленника провалились, и с 1547 г. начались «царские походы» на Казань, сначала – безуспешные. Первые неудачи подтолкнули молодого царя к проведению реформ внутри страны, а их реализация создала необходимые условия для достижения победы. В октябре 1552 г. московское войско (150 тыс. человек) после длительной осады и штурма взяло город. В 1554–1556 гг. было завоевано Астраханское ханство, а Ногайская Орда и башкирские земли добровольно согласились перейти в зависимость от Москвы.

• *Итоги.* В результате завоеваний весь Волжский торговый путь оказался под контролем Москвы, в состав Русского государства вошли земли Поволжья, открылась дорога для дальнейшего продвижения на восток, были развязаны руки для активизации действий на западе. Укрепились международные позиции России, а также личный авторитет Ивана IV. Победа над исламским царством в годы неоспоримого могущества Османской империи расценивалась как символ особого благословения Бога, как знак избранности православного царя. Вместе с тем ликвидация Казанского ханства вела к ухудшению отношений Москвы с Крымом и Османской империей, объявившей себя защитницей «мусульманских юрт» на территории Восточной Европы.

#### 3.2. Ливонская война (1558–1583).

• *Причины и повод.*

– Геополитические интересы России заставляли ее укрепиться в Прибалтике, где в связи с ослаблением Ливонского ордена на его территорию притягивали соседние государства, в первую очередь Литва и Швеция.

– Давнее стремление России прорваться к балтийской торговле и преодолеть барьер, создаваемый Ганзой, а затем и Священной Римской империей германской нации.

– Иван IV надеялся «испоместить» на завоеванных землях служилых людей и тем самым ослабить кризис служилого землевладения.

– Поводом к войне стала неуплата ливонцами дани, а также нарушение обязательств не заключать союзных соглашений с Литвой.

• *Основные этапы.*

– *На первом этапе войны (1558–1562)* Россия добилась значительных успехов. Русские войска захватили Нарву, Дерпт, Феллин и ряд других городов северной и центральной части Ливонии. Через Нарву в Россию пошли стратегические товары: порох, свинец, огнестрельное оружие, серебро. Орден был разгромлен, но вскоре в борьбу включились соседние госу-

дарства. В 1561 г. земли Ордена перешли в вассальную зависимость от Польско-Литовского государства. Население Северной Эстонии присягнуло на верность шведскому королю. В результате вместо слабого противника перед Россией оказались мощные европейские государства. В новых условиях Иван IV, используя противоречия между ними, заключил перемирие со Швецией и стал готовиться к походу на Литву.

– *На втором этапе (1563–1571)* Россия продолжила тяжелейшую борьбу за Прибалтику в условиях конфронтации с Крымом, т. е. вела войну фактически на два фронта, что явилось одной из причин ее неудачного исхода. Кроме того, в трудных условиях военной обстановки наметились противоречия между царем и Избранной радой, приведшие к отказу от политики реформ и переходу к репрессиям, ослабившим военное руководство русской армии. В начале 1563 г. московские войска взяли Полоцк, что открыло им дорогу на столицу Литвы Вильно. Но в 1564 г. они потерпели сокрушительное поражение на р. Уле. Московский натиск на Литву был приостановлен на сто лет. К тому же в 1569 г. согласно *Люблинской унии* Польша и Литва окончательно объединили свои силы под властью одного короля, создав прочное государство – *Речь Посполитую*. Москва перешла к обороне как на ливонском театре военных действий, так и на южных рубежах, защищая их от натиска крымского хана.

– *На третьем этапе (1572–1577)* после смерти Сигизмунда II Августа, не оставившего наследника, у Московского государства появилась возможность переломить ход событий. Воспользовавшись ситуацией безвластия в Польше, Россия, разбившая к тому времени крымских татар у с. *Молоди*, смогла создать на территории Ливонии зависимое от Москвы государство во главе с датским принцем Магнусом. Совместными усилиями русские и датчане в 1577 г. подчинили значительную часть Ливонии.

– Отказ Ивана IV от компромисса с Речью Посполитой, жестокость русских войск в Ливонии, оттолкнувшая местное население, нехватка сил и избрание новым польским королем талантливого полководца Стефана Батория привели к новому перелому в войне.

– *На четвертом этапе (1578–1583)* польские войска перешли в контрнаступление и в 1579 г. вернули себе Полоцк. Шведы, воспользовавшись тем, что в русских крепостях близ Нарвы почти не осталось русских войск, овладели Нарвой и рядом других ливонских крепостей. Кроме того, Иван IV поссорился с Магнусом, и тот перешел в лагерь противника. В 1580 г. Стефан Баторий захватил Великие Луки. Лишь шестимесячная героическая оборона Пскова в 1581 г. спасла страну от полного поражения и вынудила поляков пойти на мирные переговоры.

• *Итоги.* В 1582 г. в Яме-Запольском русские послы заключили перемирие с Речью Посполитой на десять лет. Россия теряла Полоцк и все завоеванные ею земли в Ливонии. В 1583 г. было подписано *Плюское перемирие* со Швецией, согласно которому Россия отдавала четыре свои крепости и фактически лишалась выхода к Балтийскому морю. Огромные человеческие жертвы и материальные затраты оказались напрасными.

3.3. Начало покорения Сибири. Промышленники Строгановы получили на Среднем Урале от Ивана IV земельные владения, граничившие с Сибирским ханством. Для их защиты от набегов хана Кучума, враждебно относившегося к России, они пригласили отряд казаков во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. В 1582 г. казаки (около 600 человек) начали поход в Сибирь. Используя превосходство в вооружении и организации своих сил, а также недовольство местного населения действиями хана Кучума, Ермак нанес ряд поражений противнику и занял столицу ханства – город Кашлык. Летом 1583 г. Ермак отправил посольство к Ивану IV с ясаком и известием о победе. Однако покорение Сибири затруднялось недостатком сил и продовольствия, тяжелейшими климатическими условиями и продолжающимся сопротивлением татар. В 1585 г. в результате их неожиданного набега на лагерь

казаков погиб Ермак. Лишь к 1598 г., после разгрома остатков орды, Кучума Западная Сибирь вошла в состав России.



## 4. Выводы

1. После победы над Большой Ордой Россия *обрела суверенитет и превратилась в субъект международных отношений*. Она установила дипломатические связи со многими странами Европы, ряд которых видел в ней союзницу для борьбы с Османской Портой.

2. Московские государи вели *самостоятельную внешнюю политику*, отвечавшую национальным интересам и направленную на укрепление государства, расширение территории, развитие торговых и культурных связей.

3. В результате войн с Литвой конца XV – первой трети XVI в. России *удалось включить в свой состав земли с русским в основном населением*.

4. В эпоху правления Ивана IV Россия присоединила и *закрепила за собой территорию Среднего и Нижнего Поволжья*, открыла дорогу для дальнейшего продвижения на восток.

5. В битве за Прибалтику России пришлось столкнуться с мощными европейскими державами и вести войну на два фронта. Кроме того, ее *поражение в Ливонской войне было следствием политики опричнины*, резко ослабившей внутренний потенциал страны.

6. На международном положении России во второй половине XVI в. отразилось *влияние личности царя Ивана IV*. Его высокомерное, зачастую оскорбительное отношение к главам соседних государств, сочетавшееся с пассивностью и предрасположенностью к панике, мешали стране обрести союзников и решить ее внешнеполитические задачи.

7. Поход Ермака и *продвижение России в Сибирь стали единственным отрадным явлением* на фоне внешнеполитических неудач конца правления Ивана IV.

## Вопросы и задания

1. Расскажите о влиянии потребностей социально-экономического, внутривластного и культурного развития Московского государства конца XV – начала XVI в. на его внешнюю политику.
2. Определите основные направления и задачи внешней политики России в конце XV–XVI в.?
3. В чем причины и каков ход войны России с Литвой в конце XV – начале XVI в.? Как складывались отношения России с Ливонским Орденом?
4. Как развивались отношения России с преемниками Золотой Орды? Что могла противопоставить Россия экспансионистским устремлениям Крыма и Османской империи.
5. Расскажите о процессе присоединения к России Среднего и Нижнего Поволжья. Каковы были его последствия?
6. В чем причины Ливонской войны? Расскажите о ходе военных действий. Почему Россия была отброшена от Прибалтики?
7. Расскажите о начале покорения Сибири. Что мешало и что помогало России утвердиться в этом регионе?

## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/ Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. Раздел VII. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## Тема 14 Закрепощение крестьян в России

### ПЛАН

1. Предпосылки закрепощения крестьян.
  - 1.1. Природная среда и демографическая ситуация.
  - 1.2. Противостояние крестьянской общины.
  - 1.3. Интересы государства и распространение поместного землевладения.
  - 1.4. Влияние опричнины и последствия Ливонской войны.
  - 1.5. Духовные факторы.
2. Основные этапы эволюции крепостного права.
  - 2.1. Регулирование государством отношений между крестьянством и землевладельцами (конец XV – конец XVI в.): Судебники. – «Заповедные годы».
  - 2.2. Первый этап развития крепостничества (конец XVI в. – 1649 г.). Основные вехи оформления крепостного права: Указ о повсеместном закрепощении. – «Урочные годы». – Соборное уложение 1649 г.
  - 2.3. Второй этап развития крепостничества (середина XVII – конец XVIII в.). Прикрепление крестьян к личности владельца.
  - 2.4. Третий этап (конец XVIII в. – 1861 г.). Ограничение и отмена крепостного права.
3. Последствия закрепощения крестьян в России.
  - 3.1. Экономические последствия.
  - 3.2. Социальные последствия.
  - 3.3. Политические последствия.
  - 3.4. Духовные последствия.

## 1. Предпосылки закрепощения крестьян

В то время как в Западной Европе сельское население постепенно освобождалось от личной зависимости, в России на протяжении второй половины XVI–XVII в. происходил обратный процесс – крестьяне превращались в крепостных, т. е. прикрепленных к земле и личности своего феодала.

1.1. Природная среда и демографическая ситуация. В природно-климатических условиях обширной России, при ее геополитическом положении изъятие все большей части воспроизводившегося крестьянами продукта, необходимого для развития общества (укрепления государства, содержания чиновного аппарата, выплаты жалованья стрельцам и пушкарям и т. д.), требовало создания жесткого механизма *внеэкономического* принуждения. К этому же вела малочисленность населения, как бы «растекавшегося» на огромных пространствах России.

1.2. Противостояние крестьянской общины и общинного сознания помещику землевладению. У крестьян сложилась двойственная идея собственности, где различались верховное обладание и практическое хозяйственное использование. Эта идея нашла свое воплощение в формуле – «земля Божия и – крестьянская». Высшая власть над землей принадлежит Богу и власти от Бога – православному князю (царю), боярину и т. д., но крестьянин ее обрабатывает, организует на ней хозяйство, управляет им – он хозяин земли.

Распространение помещичьего землевладения, а особенно стремление служилых людей (дворян) взять под свой непосредственный контроль часть общинной земли (создать «*барскую запашку*», доходы с которой гарантировали бы удовлетворение потребностей дворянина, особенно в военном снаряжении, и которая давала возможность эту землю передать в качестве наследства своему сыну и тем самым закрепить ее за своим родом практически на вотчинном праве) встречало сопротивление общины, которое возможно было преодолеть, только полностью подчинив себе крестьян.

1.3. Государство остро нуждалось в гарантированном поступлении налогов. При слабости центрального аппарата управления сбор налогов оно передавало в руки помещиков. Но для этого необходимо было переписать крестьян и прикрепить их к личности феодала.

1.4. Действие указанных предпосылок стало особенно активно проявляться вследствие бедствий и разрушений, вызванных опричниной и Ливонской войной. В результате бегства населения из разоренного центра на окраины резко обострилась проблема обеспечения служилого сословия – помещиков и вотчинников рабочей силой, а государства – налогоплательщиками.

1.5. Духовные факторы. Закрепощение облегчалось деморализованностью населения, вызванной ужасами опричнины, а также крестьянскими представлениями о помещике как царском человеке, присланном защищать их от враждебных внешних сил.

## 2. Основные этапы эволюции крепостного права

2.1. Регулирование государством отношений между крестьянством и землевладельцами (конец XV – конец XVI в.) Процесс закрепощения крестьян в России был достаточно длительным. Еще в эпоху Древней Руси часть сельского населения теряла личную свободу и превращалась в смердов и холопов. В условиях раздробленности крестьяне могли покидать землю, на которой жили, и переходить к другому землевладельцу. До конца XVI в. крестьяне оставались относительно свободными, но в это время шел процесс вызревания предпосылок, приведших в итоге к их закрепощению.

- *Судебники*. Судебник 1497 г. упорядочил отношения между крестьянами и землевладельцами на всей территории единого государства, подтвердил право владельческих крестьян на возможность «выхода» в Юрьев день осенний после выплаты *«пожилого»* (т. е. определенной суммы, которую к тому же чаще всего выплачивал другой феодал, переманивший крестьянина на свои земли).

В другое время крестьяне и не переходили на новые земли, – мешала занятость сельскохозяйственными работами, осенняя и весенняя распутица, морозы. Но фиксация законом определенного краткого срока перехода свидетельствовала, с одной стороны, о стремлении феодалов и государства ограничить право крестьян, а с другой – об их слабости и неспособности закрепить крестьян за личностью определенного феодала. Кроме того, данное право заставляло землевладельцев считаться с интересами крестьян, что благотворно сказывалось на их положении и на социально-экономическом развитии страны.

Эта норма содержалась и в новом Судебнике 1550 г., несколько увеличившем лишь норму *«пожилого»*.

- Однако в 1581 г., в условиях крайнего разорения страны, бегства населения на окраины государства и начавшегося кризиса мелкопоместного дворянства, Иван IV ввел *«заповедные годы»*, запрещавшие крестьянский выход на территориях, наиболее пострадавших от бедствий. Эта мера была чрезвычайной и временной, *«вплоть до царева указа»*.

### 2.2. Первый этап (конец XVI в. – 1649 г.).

- *Указ о повсеместном закрепощении*. В 1592 г. (или в 1593 г.), в эпоху правления Бориса Годунова, вышел указ (текст которого не сохранился), запрещавший *«крестьянский выход»* уже по всей стране и без каких-либо временных ограничений. Введение *«заповедных лет»* позволило начать составление писцовых книг – провести перепись населения, создавшую условия для прикрепления крестьян к месту их жительства и их возвращения в случае бегства и дальнейшей поимки старым хозяевам. В этом же году *«обелялась»* (т. е. освобождалась от налогов) барская запашка, что стимулировало служилых людей к увеличению ее площади.

- *«Урочные годы»*. На писцовые книги ориентировались составители указа 1597 г., установившего так называемые *«урочные годы»* (срок сыска беглых крестьян, определенный сначала в пять лет). По истечению 5-летнего срока, в течение которого *«пострадавшие»* дворяне имели право своими силами организовать поиск и возвращение беглых крестьян, те получали свободу от старых хозяев. Вместе с тем они могли быть закрепощены на новых местах, что отвечало интересам крупных землевладельцев, а также дворян южных и юго-западных уездов, куда направлялись основные потоки беглых. Спор из-за рабочих рук между дворянами центра и южных окраин стал одной из причин потрясений начала XVII в.

- *Окончательное закрепощение*. На первом этапе крепостительного процесса шла острая борьба между различными группировками землевладельцев и крестьянами по вопросу о сроке сыска беглых. В итоге X глава *«О крестьянах» Соборного Уложения 1649 г.* отменила *«урочные годы»*, ввела бессрочный сыск крестьян государственными чиновни-

ками, объявило «вечную и потомственную крепость» крестьян. Так завершилось юридическое оформление крепостного права – прикрепления крестьян к земле.

2.3. На втором этапе (середина XVII – конец XVIII в.) крепостное право развивалось в направлении прикрепления крестьян к личности владельца. По закону 1675 г. владельцы уже могли продавать крестьян без земли, в конце XVII в. – подвергать телесным наказаниям. Петр I обязал помещиков следить за тем, чтобы крестьяне вовремя создавали семьи, посещали церковь и пр.

Во многом под влиянием социокультурного раскола, вызванного реформами Петра I, крестьяне стали терять остатки своих прав и по своему социальному и правовому статусу приблизились к рабам, к ним относились, как к «говорящей скотине». От рабов крепостные отличались лишь наличием собственного хозяйства на земле помещика.

В XVIII в. сотни тысяч государственных крестьян были переданы дворянству. Помещики получили полное право распоряжаться личностью и имуществом крестьян, в том числе ссылать их без суда в Сибирь и на каторгу, продавать в рекруты.

2.4. На третьем этапе (конец XVIII в. – 1861 г.) крепостнические отношения вступили в стадию своего разложения. Государство приняло меры, несколько ограничивавшие произвол помещиков, к тому же крепостничество в результате распространения гуманных и либеральных идей было осуждено передовой частью русского дворянства.

В итоге в силу различных причин оно было отменено Манифестом Александра II в *феврале 1861 г.*

### **3. Последствия закрепощения крестьян в России**

3.1. Крепостничество привело к утверждению крайне неэффективной формы феодальных отношений, консервировавшей отсталость русского общества. Крепостническая эксплуатация лишала непосредственных производителей заинтересованности в результатах своего труда, подрывала как крестьянское, так и помещичье хозяйство.

3.2. Крепостное право усугубило социальный раскол русского общества, вызвало массовые народные выступления, потрясшие Россию в XVII и XVIII вв.

3.3. Крепостничество легло в основу деспотической формы власти, предопределило бесправие не только низов, но и верхов общества. Помещики верно служили царю и потому, что стали «заложниками» крепостнической системы, так как их безопасность и владение крестьянами – «крещеной собственностью» – могла гарантировать только сильная центральная власть.

3.4. Крепостничество обрекало народ на патриархальность и невежество, препятствовало проникновению культурных ценностей в народную среду. Оно отразилось и на моральном облике народа, породило в нем некоторые рабские привычки, а также резкие переходы от крайнего смирения к всеразрушающему «русскому бунту».

В то же время среди историков распространена точка зрения, что в природных, общественных и культурных условиях России возможности иной формы организации производства и общества не существовало. Крепостничество стало своеобразным компенсатором суровых природных условий, распыленности и малочисленности населения и других неблагоприятных факторов, которые приходилось преодолевать за счет подобного рода мобилизации человеческих ресурсов.



## Вопросы и задания

1. Чем вызвано закрепощение крестьян в России?
2. Какие отношения существовали между крестьянами и землевладельцами в XVI в.?
3. Расскажите об основных этапах закрепощения крестьян.
4. Каково основное содержание законов конца XVI в., положивших начало оформлению крепостного права?
5. Как и чем завершилось оформление крепостничества? Расскажите о его развитии в XVIII в.
6. Каковы последствия закрепощения крестьян в России? Был ли иной вариант развития страны?

## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Шапиро А. Л.* Русское крестьянство перед закрепощением (XIV–XVI вв.). Л., 1987.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. Раздел VII. С древнейших времен до XVII века. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 1. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## Тема 15 Русская культура в конце XV–XVI в.

### ПЛАН

1. Особенности русской культуры на пороге Нового времени.
2. Грамотность и образование. Начало книгопечатания.
  - 2.1. Факторы роста потребности в грамотных людях.
  - 2.2. Развитие образования: Обучение при монастырях. – Обучение в домашних условиях и в частных школах. – Основные предметы изучения. – «Учебные пособия».
  - 2.3. Развитие письменности: Распространение бумаги. – Распространение «скарописи».
  - 2.4. Начало книгопечатания. Иван Федоров и Петр Мстиславец.
3. Литература и общественно-политическая мысль.
  - 3.1. Летописание.
  - 3.2. Исторические повести.
  - 3.3. Литература путешествий.
  - 3.4. Возникновение и развитие публицистики: Концепция «Москва – Третий Рим». – Иван Пересветов и его произведения. – Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского.
  - 3.5. «Домострой».
  - 3.6. «Четьи-Минеи».
4. Архитектура.
  - 4.1. Завершение строительства ансамбля Московского Кремля.
  - 4.2. Храмовое строительство.
  - 4.3. Возникновение нового стиля – шатрового строительства.
  - 4.4. Строительство посадских храмов.
  - 4.5. Подъем крепостного (фортификационного) строительства.
5. Изобразительное искусство.
  - 5.1. Иконопись: Московская школа. Исторический портрет как основа общерусской национальной иконописной школы. – Отход от классических норм в иконописи. – «Бытийное письмо». Исторический портрет. – Дионисий.
  - 5.2. Книжная миниатюра.
  - 5.3. Регламентация искусства церковью и государством.
6. Декоративно-прикладное искусство.
7. Выводы.

## 1. Особенности русской культуры на пороге нового времени

Культурное развитие Руси в XVI в. определялось общими для всех европейских народов факторами: оформление национальных государств, языковая и этническая консолидация, формирование единых общенациональных стилей в искусстве. Духовную жизнь общества по-прежнему определяло христианское мировоззрение.

1.1. Активизировался процесс объединения местных культурных традиций и становления на основе их синтеза единой национальной русской культуры.

1.2. Формирование единого национального государства и начало его централизации явились мощным стимулом для развития культуры. Необходимость укрепления внутреннего и внешнеполитического положения государства обусловила невиданный прежде рост государственных потребностей в развитии самых различных областей материальной и духовной культуры.

1.3. Большую роль в укреплении определяющих позиций православной церкви сыграл Стоглавый собор 1551 г., регламентировавший церковное искусство. В качестве образца в живописи провозглашалась иконография *Андрея Рублева* (расположение фигур, использование определенных цветов и т. п.). В зодчестве за образец принимался Успенский собор Московского Кремля, в литературе – *сочинения митрополита Макария* и его кружка. Решения Стоглавого собора способствовали поддержанию высокого уровня мастерства.

1.4. Несмотря на сохранение господствующих позиций церкви, с XVI в. в русской культуре осязаемое, чем прежде, начинают проявляться светские и демократические элементы.

1.5. Формирование отечественной культуры в условиях борьбы с иноземными завоевателями предопределило высокую степень патриотизма, преобладание героической тематики.

1.6. Образование единого государства, языковая и этническая консолидация не привели к уничтожению культурной самобытности многочисленных народностей Руси. Синтез культур разных народов органично сочетался с сохранением многих особенностей местной материальной и духовной культуры. Культура нового государства носила явно выраженный многонациональный характер.

## 2. Грамотность и образование. Начало книгопечатания

2.1. Развитие аппарата власти и международных отношений в связи с образованием единого централизованного государства, укрепление церкви и дальнейшее развитие ремесла и торговли вызвали рост потребности в грамотных людях.

2.2. В общегосударственном масштабе образование по-прежнему было начальным, носило церковный характер и было доступно лишь избранным. Грамотность была распространена прежде всего среди феодалов, духовенства и купечества.

- Центрами просвещения на Руси были *монастыри*.
- В *домашних условиях* и в *частных школах* учили обычно люди духовного сословия, светские «мастера грамоты» встречались крайне редко.
- Основу любого учебного процесса составляли богословские дисциплины. Как правило, обучали также чтению и письму, началам арифметики.
- В качестве «учебных пособий» использовали обычно богослужебные книги.

2.3. Развитие письменности сопровождалось изменением самой техники письма, приспособившейся к возросшему спросу на книги и разного рода документы.

• Основным материалом для письма стала *бумага*, использовать которую начали еще в XIV в. Привозили ее из Италии, Франции, германских государств, Польши.

• Господствующим типом письма окончательно стала появившаяся в XV в. «*скоропись*» – беглое, ускоренное письмо.

2.4. Дорогостоящий и длительный процесс изготовления рукописных книг уже не удовлетворял возросшие потребности в них. Важной вехой в развитии русской культуры стало появление книгопечатания (1553). Первые издания были анонимными и не датировались. Поэтому началом книгопечатания часто считают 1563 г., когда в Москве на средства царской казны была создана типография. Ее возглавили *Иван Федоров* и *Петр Мстиславец*. В 1564 г. была издана первая русская датированная книга «*Апостол*», а в 1565 г. – «*Часослов*» – сборник ежедневных молитв. Наряду с религиозными книгами был напечатан первый русский *букварь* (в 1574 г. во Львове), а в течение всего XVI в. было издано 20 книг. Но ведущее место по-прежнему занимала рукописная книга.

### 3. Литература и общественно-политическая мысль

Новые общественно-политические условия обусловили выдвижение на передний план новых проблем. Большое внимание в русской литературе начали уделять вопросам о самодержавной власти, месте и значении церкви в государстве, международном положении России. Это способствовало развитию новых литературных жанров. В то же время сохранили свою роль и традиционные для русской литературы жанры и направления.

#### 3.1. По-прежнему сохранялось летописание.

- В XVI в. *московское летописание*, впитавшее общерусские традиции, достигло своего расцвета. Оно теперь было подчинено единому центру и единой цели – укреплению Российского государства, авторитета царской и церковной власти. Так, *«Лицевой летописный свод»* (*Никоновская летопись*) представляет собой своеобразную всемирную историю от сотворения мира до середины XVI в. В нем обосновывается мысль о том, что Русь является наследницей древних монархий.

- Во второй половине столетия летописание исчерпало свои возможности. Стали появляться *новые формы летописных произведений*. *«Летописец начала царства»* описывает первые годы правления Ивана Грозного, взятие Казани, реформы и доказывает необходимость установления царской власти на Руси. *«Степенная книга»* содержит расположенные по 17 степеням портреты и описания правлений великих русских князей и митрополитов, от Владимира I (Святославича) до Ивана IV.

- Большое значение приобрели *хронографы*, в которых излагались события от сотворения мира до падения Византии и раскрывалась особая роль Руси в истории христианских народов.

#### 3.2. Дальнейшее развитие получили исторические повести, в которых, как и прежде, преобладала героическая тематика: *«Казанское взятие»*, *«О хождении Стефана Батория на град Псков»* и др.

#### 3.3. Значительные изменения претерпевает литература путешествий. Развивались светские мотивы, в описание путешествий все чаще включают вымышленные сюжеты. Формируются новые жанровые разновидности путевых записок – *«повести русских послов»* (*«статейные списки»*, *«рописи»*), *«отписки»* *землепроходцев*.

#### 3.4. Характерной особенностью литературы этого периода становится возникновение и быстрое развитие публицистики, в которой нашли отражение напряженные поиски решения проблем жизни государства и общества, зарождались идеологическая и философская полемика.

- *«Москва – третий Рим»*. Первые литературно-публицистические произведения поддерживали и обосновывали новую государственную политику. В *«Сказаниях о князьях Владимирских»* и в *«Сказании о Владимире Мономахе»* нашла свое выражение зародившаяся еще в конце XV в. концепция наследственной связи русских государей с византийскими и римскими императорами. Эту идею поддержала Русская православная церковь. В *«посланиях игумена Филофея* великому князю Василию III был окончательно сформулирован тезис *«Москва – третий Рим»*, ставший идеологической доктриной русского самодержавия.

- Талантливый русский публицист *Иван Пересветов* в своих произведениях *«Сказание о царе Константине»*, *«Сказание о Магомете-Салтане»* и др. изложил свою программу преобразований в стране. Идеал государственного устройства он видел в сильной самодержавной власти, опирающейся на поместное дворянство. Пересветов ратовал за возвышение людей по заслугам, а не по богатству и знатности.

- Интересное публицистическое наследие оставил сподвижник Ивана Грозного князь *Андрей Курбский*. В своих сочинениях (*«История о великом князе Московском»* и др.) Курб-

ский выступал за ограничение власти царя. К публицистике можно причислить и знаменитую *переписку Ивана Грозного с Андреем Курбским*, в которой они спорят о путях развития Руси, об отношениях монарха с подданными.

3.5. Своеобразной энциклопедией домашнего хозяйства и моральных норм XVI в. является составленный при участии государственного деятеля времен Ивана Грозного протопопа *Сильвестра «Домострой»* – учебник нравственности, определявший поведение человека, его обязанности в семье и обществе. Эти правила впоследствии стали классическим образцом патриархального уклада в семье, но в тот период он содержал революционные нормы, подчеркивая душе-спасительность труда, возможность «праведного стяжательства», давая высокую по тем временам оценку женщине и т. д.

3.6. Среди литературных памятников XVI в. нельзя не упомянуть 13-томный свод церковной литературы «Четьи-Минеи» («Чтения ежемесячные») – составленный *митрополитом Макарием* и его учениками свод всей житийной литературы и произведений русской средневековой письменности, одобренных православной церковью.

## 4. Архитектура

Развитие архитектуры в этот период отразило возрастание международного авторитета Русского государства. Наступал новый этап как в храмовом, так и в гражданском строительстве, характеризовавшийся органичным сочетанием национальных традиций и новейших достижений отечественного и европейского зодчества. Многие памятники конца XV–XVI в. являются выдающимися достижениями не только русской, но и мировой архитектуры.

4.1. Завершение строительства ансамбля Московского Кремля явилось важной вехой как в истории русской архитектуры, так и в истории Русского государства.

- В его создании приняли участие не только лучшие отечественные, но и *итальянские мастера: Пьетро Антонио Солари, Аристотель Фиораванти, Марк Фрязин (Руффо), Алевиз Новый*.

- В это время сложился архитектурный ансамбль *Соборной площади*.

Классическим образцом монументального храмового зодчества XVI в. стал *Успенский собор* (1475–1479) – кафедральный храм, построенный итальянским зодчим Аристотелем Фиораванти по образцу Успенского собора во Владимире, но значительно больший по размеру.

При строительстве *Архангельского собора* (1505–1508), бывшего до начала XVIII в. усыпальницей московских князей и царей, архитектор Алевиз Новый соединил традиционную крестово-купольную конструкцию пятиглавого шестистолпного храма с богатым архитектурным декором итальянского Ренессанса.

Псковские мастера построили девятиглавый *Благовещенский собор* (1484–1489) – домовый храм русских великих князей и царей; и *церковь Ризоположения* (1484–1486) – домовый храм русских митрополитов.

Архитектурным центром кремлевского ансамбля стала *колокольня Ивана Великого*, возведенная в 1505–1508 гг. и надстроенная в 1600 г.

- В Московском Кремле возводились также и *светские здания*. В их числе *Княжеский дворец*, состоявший из нескольких связанных между собой строений. От этого дворца сохранилась *Грановитая палата* (1487–1491), построенная Пьетро Антонио Солари и Марком Фрязиным.

Московский Кремль стал символом величия и могущества столицы централизованного Русского государства.

4.2. Храмовое строительство. В XVI в. по образцу московского Успенского собора были построены *пятиглавые крестово-купольные храмы* практически во всех русских монастырях и главные соборы ряда крупных русских городов. Наиболее известны *Успенский собор в Троице-Сергиевом монастыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря, Софийский собор в Вологде*, соборы в Туле, Суздале, Дмитрове и других городах.

4.3. Расцвет отечественной архитектуры проявился также в возникновении нового стиля – шатрового строительства, основанного на национальных традициях деревянного зодчества, резьбы, вышивки, росписи. В отличие от крестово-купольных шатровые храмы не имеют внутри столбов и вся масса здания держится только на фундаменте.

Одним из первых шатровых храмов является *церковь Вознесения в селе Коломенском*, построенная в 1532 г. по приказу великого князя Василия III в честь рождения его сына Ивана, будущего царя Ивана Грозного.

Самый известный памятник шатрового зодчества – *Покровский собор*, получивший в конце столетия название *Храм Василия Блаженного* по имени знаменитого московского юродивого, погребенного под одним из его приделов. Собор был построен в 1555–1561 гг. русскими зодчими *Бармой* и *Постником* в честь взятия русскими войсками Казани.



Шатровые храмы были возведены в Суздале, Загорске и других городах.

4.4. Широкое распространение в XVI в. получило строительство небольших каменных или деревянных посадских храмов. Они являлись центрами ремесленных слобод и посвящались святому, покровительствовавшему данному ремеслу. До нас эти постройки практически не дошли.

4.5. В XV–XVI вв. наблюдался подъем крепостного (фортификационного) строительства. Огромный размах получило строительство крепостей. *Кремли* были построены в Нижнем Новгороде, Туле, Коломне и в других городах.

В Москве были сооружены новые кирпичные стены Московского Кремля (1485–1495), имевшие 18 башен и украшенные характерными для итальянского крепостного зодчества зубцами в виде «ласточкиных хвостов» – *мерланами*. В 1535–1538 гг. итальянским архитектором *Петроком Малым* была возведена вторая линия укреплений, которая опоясала торгово-ремесленную часть столицы – *Китай-город*. В 1585–1593 гг. под руководством «городовых дел мастера» *Федора Коня* была сооружена третья линия каменных укреплений Москвы – *Белый город* (в настоящее время Бульварное кольцо). В конце XVI в. в связи с набегами крымских татар была создана последняя линия внешнего укрепления Москвы – *деревянные стены на Земляном валу* – «*Скородом*» (ныне Садовое кольцо).

## 5. Изобразительное искусство

Изобразительное искусство развивалось в русле общего культурного процесса и характеризуется двумя основными тенденциями: стиранием границ местных школ и заметным усилением светских элементов.

### 5.1. Иконопись.

- В иконописи господствовала *московская школа*, сложившаяся на базе синтеза местных школ и *ставшая основой общерусской национальной иконописной школы*.

- Иконописцы все чаще *отходили от классических норм*, наблюдалось большее разнообразие в сюжетах и цветовой гамме, появлялись светские элементы. Широкое распространение получили иконы *богородичного цикла «О Тебе радуется»*, что свидетельствует об особой роли, отводимой народным сознанием Божией Матери.

- С конца XV в. изобразительное искусство характеризовалось возрастающим интересом к реальным историческим лицам и событиям, расширением круга тем живописи. Собор 1553–1554 гг. подчеркнул необходимость следовать «древним образцам», но, одновременно, разрешил изображать на иконах лица царей, князей, в том числе живых, а также *«бытийное письмо»*, т. е. исторические сюжеты. Данное решение способствовало развитию жанра *исторического портрета*. Появились новые композиции и новые темы. На фресках галереи Благовещенского собора традиционные изображения святых, великих русских князей и византийских императоров соседствуют с портретами античных поэтов и мыслителей: Гомера, Вергилия, Плутарха, Аристотеля и др. «Бытийным письмом» была украшена *Золотая палата царского дворца* (фрески не сохранились).

- Крупнейшим русским живописцем этого периода был *Дионисий*, продолживший традиции Андрея Рублева. Его кисти принадлежат фрески собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря.

5.2. Существенные изменения претерпела книжная миниатюра. Замена пергамена бумагой отразилась на ее технике и колорите. Новые миниатюры походили более на акварель, чем на эмаль или мозаику. Характерными чертами книжной миниатюры стали изображение бытовых сцен и многоплановость композиции.

5.3. С началом централизации государство стало активно участвовать в развитии религиозного искусства: организовывались мастерские, царь участвовал в обсуждении канонов иконописания на церковных Соборах, в частности Стоглавом.

## 5. Декоративно-прикладное искусство

Рост городов и городских посадов, развитие ремесла способствовали дальнейшему развитию в XVI в. декоративно-прикладного искусства, главным центром которого стала Москва. Лучшие ремесленники объединялись в царских и митрополичьих мастерских.

Ремесла того времени отличались большим разнообразием: *резьба по дереву, шитье, серебряное дело, чеканка, литье колоколов, медное литье, эмаль* и др. Выдающихся успехов достигло художественное шитье, в котором вместо шелковых использовались золотые и серебряные нити, широко применялись жемчуг, драгоценные камни. Лучшие образцы золотого и серебряного дела хранятся в Кремле в Оружейной палате.

## 6. Выводы

1. В XVI в. в развитии культуры отражались особенности эволюции российской государственности, прежде всего процесса централизации.
2. Происходило *становление единых стилей* в искусстве и единых направлений в культурной жизни страны.
3. В этот период закладывался *фундамент многонациональной российской культуры*.
4. Зародилась тенденция к *обмирщению* культуры: в произведениях искусства появились реалистические черты.

## Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику развития культуры в конце XV–XVI в.
2. Как повлияло формирование централизованного государства на развитие русской культуры в XVI в.?
3. Раскройте смысл теории «Москва – третий Рим».
4. Расскажите об особенностях русской литературы XVI в. Какими факторами они обусловлены?
5. Какие новые тенденции появлялись в русской архитектуре в XVI в. и чем было вызвано их появление?
6. Какие изменения произошли в изобразительном искусстве, чем они обусловлены?
7. Докажите, что в XVI в. в русской культуре все ощутимее начинают проявляться светские элементы.
8. Согласны ли вы с утверждением, что XVI век является периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры? Обоснуйте свое мнение.

## Литература

- Алпатов М. А.* Русская историческая мысль и Западная Европа, XII–XVII вв. М., 1973.
- Водовозов Н. В.* История древней русской литературы. М., 1972.
- Громов М. Н., Козлов Н. С.* Русская философская мысль X–XVII вв. М., 1990.
- История русской литературы X–XVII веков/Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1980.
- Муравьев А. В., Сахаров А. М.* Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. М., 1984.
- Философия русского религиозного искусства. Антология. М., 1993.

## **Тема 16 Социально-политическое развитие России в начале XVII в. (эпоха Смуты)**

### **ПЛАН**

1. Общая характеристика эпохи.
  - 1.1. Что такое Смута.
  - 1.2. Характер Смуты.
2. Предпосылки Смуты.
  - 2.1. Хозяйственный кризис.
  - 2.2. Закрепощение крестьян и ухудшение положения холопов.
  - 2.3. Обострение отношений между различными группировками служилого сословия: Противоречия между феодалами юга и центра. – Противоречия между вотчинниками и помещиками. – Кризис мелкопоместного дворянства.
  - 2.4. Стремления служилых людей «по прибору».
  - 2.5. Недовольство казачества.
  - 2.6. Политический кризис.
  - 2.7. Духовный кризис общества.
  - 2.8. Политика соседних государств.
3. Правление Бориса Годунова.
  - 3.1. Приход Б. Годунова к власти и выработка политического курса: Первые результаты правления. – Смерть царевича Дмитрия.
  - 3.2. Царствование Бориса Годунова: Успешное начало. – Кризис. – Начало социальных выступлений.
4. Первый период Смуты. Лжедмитрий I.
  - 4.1. Начало авантюры: Личность самозванца. – Григорий Отрепьев в Польше.
  - 4.2. Борьба Лжедмитрия за власть: Первые поражения. – Поддержка различных слоев общества.
  - 4.3. Правление «царя Дмитрия».
  - 4.4. Свержение Лжедмитрия.
5. Второй период. Движение под руководством И. И. Болотникова.
  - 5.1. Начало правления Василия Шуйского.
  - 5.2. Ход движения Болотникова.
  - 5.3. Социальный состав.
  - 5.4. Характер движения.
6. Третий период. Интервенция.
  - 6.1. Лжедмитрий II. Скрытая интервенция.
  - 6.2. Начало открытой интервенции: Падение Лжедмитрия II. – Польская интервенция. – Шведская интервенция.
  - 6.3. Борьба за независимость: Преодоление социальных противоречий. – Первое народное ополчение. – Второе народное ополчение.
7. Окончание Смуты.
  - 7.1. Новая династия.
  - 7.2. Прекращение гражданской войны.
  - 7.3. Прекращение интервенции.
8. Выводы.

## 1. Общая характеристика эпохи

1.1. Что такое Смута? Глубочайший кризис, охвативший все сферы жизни русского общества начала XVII в. и вылившийся в полосу кровавых социально-политических конфликтов, борьбу за национальную независимость и национальное выживание, получил у современников название «Смуты». При этом, в первую очередь, имелось в виду «смущение умов», т. е. резкое изменение моральных и поведенческих стереотипов в связи с беспринципной борьбой за власть, сопровождаемой насилием, грабежами, движением различных слоев общества, иностранной интервенцией и т. д., что поставило Россию на грань национальной катастрофы.

1.2. Характер Смуты. События начала XVII в. фактически представляли собой гражданскую войну, в которой одна часть общества, достаточно разнородная по своему социальному составу (служилые люди «по отечеству» и «по прибору» южных и юго-западных районов, посадские люди, казачество, беглые холопы, крестьяне и даже представители боярства), выступила против другой, не менее пестрой в социальном отношении, населявшей центральные и северные уезды. При этом между ними не существовало непреодолимой грани и даже происходил своеобразный обмен «кадрами». Значительная же часть населения, в первую очередь крестьянство, выступала в качестве пассивной массы, страдающей от действий как одной, так и другой группировки.

Ученые по-разному объясняли причины и характер этих трагических событий.

Н. М. Карамзин обращал внимание на политический кризис, вызванный пресечением династии в конце XVI в. и ослаблением монархии.

С. М. Соловьев основное содержание Смуты видел в борьбе государственного начала с анархией, представленной казачеством.

Более разносторонний подход был присущ С. Ф. Платонову, определявшему Смуту как сложное переплетение действий и устремлений разнообразных политических сил, социальных групп, а также личных интересов и страстей, осложненных вмешательством внешних сил.

В советской исторической науке понятие «Смуты» отвергалось, а события начала XVII в. характеризовались как «Первая крестьянская война, имеющая антикрепостническую направленность, осложненная внутривнутриполитической борьбой феодальных группировок за власть и польско-шведской интервенцией».



## 2. Предпосылки Смуты

2.1. Хозяйственный кризис конца XVI в. и убыль тяглого населения сопровождались увеличением налогового и феодального гнета.

2.2. Закрепощение крестьян и ухудшение положения холопов. Начавшееся оформление крепостного права, введение режима «заповедных лет» ухудшило положение крестьян. Кроме того, во время массового голода начала XVII в. многие, особенно так называемые «боевые холопы», оказались выброшенными своими хозяевами на улицу. Не имея навыков производительного труда и пренебрежительно относясь к нему, они объединялись в отряды «воровских людей», терроризировавших мирное население. Со временем они стали представлять угрозу власти (например, отряд Хлопка). Из них рекрутировались руководители военных формирований, участвовавших в Смуте.

2.3. В связи с дефицитом рабочей крестьянской силы обострились отношения между различными группировками служилого сословия.

- *Противоречия между феодалами юга и центра.* Дворяне юга, вынужденные подчас сами браться за плуг, пытались привлечь в свои хозяйства беглых крестьян, создавали им льготные условия, тогда как дворяне центральных уездов, опираясь на указ 1597 г., старались не только удержать своих крестьян, но и вернуть ушедших.

- *Противоречия между крупными и мелкими феодалами.* Кроме того, сохранялись различия между крупным вотчинным землевладением, куда также уходили беглые крестьяне, переманиваемые богатыми боярами путем предоставления различного рода послаблений и небольшими владениями на ограниченном праве служилых людей. Каждая из группировок в период кризиса власти пыталась поддержать своего претендента на престол и влиять на курс правительства.

- *Кризис мелкопоместного дворянства юга России,* страдавшего от отсутствия рабочих рук и нищенских условий жизни, превращал его в одну из главных антиправительственных сил.

2.4. Служилые люди «по прибору», испытывая в начале XVII в. возросшие тяготы «государевой службы», пытались сохранить или даже улучшить свое материальное положение. Многие из них надеялись с помощью нового монарха поднять свой социальный статус до уровня служилых «по отчеству».

2.5. Казачество, численность которого значительно возросла, было недовольно политикой центральной власти. Борис Годунов попытался подчинить себе казачью вольницу, навязать им не выбранных, а назначенных государством руководителей – «голов», запретил казакам из-за их своеволия появляться в русских порубежных городах и вести там торговлю. Недовольство правительства вызывалось также набегами казаков на Крым, создававшими угрозу войны России с Турцией.

Кроме того, часть казаков надеялась на повышение своего социального статуса, получение земельных пожалований от того царя, которому они помогли бы взойти на престол.

2.6. После смерти Ивана Грозного и особенно после пресечения рода Даниловичей в 1598 г., когда Федор Иванович умер, не оставив детей, в стране начался династический кризис. Он обострился в связи с избранием на престол Б. Годунова и развернувшейся борьбой за власть различных боярских кланов, приняв в итоге характер политического кризиса. Положение осложнялось стремлением части боярства ограничить власть монарха и не допустить тем самым повторения ужасов опричнины.

2.7. Пресечение династии вслед за опричниной обострило и духовный кризис общества. Власть царя воспринималась как идущая от Бога. Отсутствие законного государя – защитника от внешних врагов, природных и социальных бед, в случае реальных потрясений

– осознавалось обществом как страшная угроза всему русскому народу и стране. Это приводило к социальной нестабильности, появлению самозванцев, в которых люди жаждали увидеть спасителей, готовых восстановить «Правду» (т. е. социальную справедливость) и порядок. Кризис проявлялся и в «забвении» значительной частью общества христианских норм морали, в повышенной психоэмоциональной возбудимости населения.

2.8. Политика соседних государств. «Нестроением» Русской земли пытались воспользоваться соседи, вмешивавшиеся в ее внутренние дела, что также ухудшало экономическую обстановку, обостряло социально-политические противоречия, угрожало национальному суверенитету страны.

### 3. Правление Бориса Годунова

#### 3.1. Приход Б. Годунова к власти и выработка политического курса.

• В 1584 г. на престол взошел *Федор Иванович*. Еще при жизни Ивана Грозного, учитывая неспособность второго сына царя управлять страной, был создан своего рода опекунский совет из пяти бояр. В нем вскоре началась острая борьба за власть, закончившаяся победой Бориса Годунова, который выдвинулся в годы опричнины благодаря своим личным качествам, браку сестры Ирины с царевичем Федором, а также собственной женитьбе на дочери Малюты Скуратова.

• *Первые результаты правления.* Фактически управляя страной, Годунов сумел добиться относительной социально-экономической и политической стабилизации, в первую очередь, за счет закрепощения крестьян (указы 1592 и 1597 гг.), поддержки средних и мелких землевладельцев и облегчения положения посадских людей. При нем возникли новые города – Самара, Саратов, Курск, Белгород, Царицын и др. В 1589 г. был избран первый русский Патриарх, что повысило авторитет Русской православной церкви и государства, укрепило положение самого Годунова.

Во внешней политике правителю удалось ликвидировать некоторые последствия Ливонской войны. После войны со Швецией 1590–1593 гг. по *Тявзинскому договору 1595 г.* Россия вернула часть утраченных ею территорий, снова получила выход к Балтийскому морю.

• *Смерть царевича Дмитрия.* В 1591 г. в Угличе при невыясненных обстоятельствах погиб царевич Дмитрий. Официальная комиссия, возглавляемая князем В. И. Шуйским, засвидетельствовала несчастный случай. Однако широкое распространение получили слухи о причастности правителя к этой смерти, ибо Дмитрий мог стать его конкурентом в борьбе за власть. Современный анализ всех обстоятельств смерти и политической обстановки в стране показывает, что Годунову эта смерть могла только повредить. И не случайно во главе следствия он поставил представителя знатного княжеского рода, также претендовавшего на престол.

#### 3.2. Царствование Бориса Годунова.

• *Успешное начало.* В начале 1598 г. умер бездетный Федор. В борьбе с Романовыми, также претендовавшими на трон, победил «царский шурин». Земский собор при активной поддержке Патриарха Иова избрал на царство *Бориса Годунова (1598–1605)*. Сначала он отказывался от трона. Но затем, тщательно подготовив свое избрание, «согласился» взойти на престол, обещая при этом заботиться о своих подданных, улучшить условия их жизни, не прибегать к казням. Впервые в стране на трон вступил не «природный», а «земский» царь, что и должно было стать основой авторитета его власти. Борис Годунов, зарекомендовавший себя как талантливый государственный деятель, задумал целый ряд реформ, призванных обеспечить развитие страны. При нем наметилось и сближение с Западом. На службу приглашались иностранцы, русские молодые дворяне отправлялись на учебу за границу. Вместе с тем он подверг репрессиям потенциальных претендентов на престол, ложно обвинив, например, бояр *Романовых* (родственников умершего царя Федора Ивановича по материнской линии) в заговоре против государя.

• *Кризис.* Успешное начало его правления оказалось прерванным природной катастрофой. В 1601 и 1602 гг. из-за дождей и ранних заморозков на корню погиб урожай, что привело к страшному голоду. Власть предприняла активные меры по выходу из кризиса. Временно был восстановлен Юрьев день для некоторых категорий крестьян; проводились бесплатные раздачи хлеба из царских амбаров. Но эти меры не улучшили, а даже обострили ситуацию в стране.

- *Начало социальных выступлений.* В народе, воспринимавшем бедствия как Божие наказание за грехи, все более распространялись слухи о греховности Бориса (ему вменялось страшное преступление – детоубийство в 1591 г.) и его царствования (оно не от Бога, а от людей, избравших его на Земском соборе). Голод и разочарование в правлении Бориса Годунова привели к первым народным выступлениям и ожиданию Спасителя. Царским воеводам в 1603 г. удалось подавить движение «боевых холопов», выгнанных на улицу своими хозяевами и грабивших обозы с продовольствием под Москвой. Но распространению слухов о чудесном спасении царевича Дмитрия власти воспрепятствовать так и не смогли.

## 4. Первый период смуты. Лжедмитрий I

### 4.1. Начало авантюры.

• *Личность* человека, бежавшего в 1602 г. из России в Польшу и выдавшего себя за царевича Дмитрия, до сих пор остается загадкой. Согласно официальной версии, им был беглый монах-расстрига *Григорий Отрепьев*. Он происходил из обедневшего дворянского рода, был холопом бояр Романовых, после расправы над которыми ему пришлось скрываться. Отрепьев постригся в монахи и даже устроился личным секретарем Патриарха Иова, что свидетельствовало о таланте и способностях будущего самозванца. Не исключено, что к этой роли его подготовили Романовы, прекрасно знавшие жизнь царского двора и детали трагедии в Угличе. Показателен и тот факт, что, придя к власти, Лжедмитрий I отблагодарил Федора Никитича Романова, насильно постриженного по приказу Годунова в монахи под именем Филарета, назначив его Ростовским митрополитом.

• *Отрепьев в Польше*. Оказавшись в Речи Посполитой и хорошо зная, что творится на родине, Григорий Отрепьев в 1603 г. решил открыть свою «тайну». Он объявил себя младшим сыном Ивана IV и, обещая территориальные уступки, распространение католичества в России и денежные вознаграждения, сумел заручиться поддержкой части польской *шляхты*. Кроме того, он обручился с дочерью сандомирского воеводы *Мариной Мнишек*, обещав ей после завоевания царского престола передать в правление Новгород и Псков. Окружив себя польскими советниками-иезуитами, он, по некоторым данным, сам принял католичество.

### 4.2. Борьба Лжедмитрия за власть.

• *Первые поражения*. В *октябре 1604 г.* с небольшим отрядом (4–6 тыс. человек, из которых 1 тыс. составляли поляки) Лжедмитрий перешел русскую границу около Чернигова и оказался на юго-западной окраине, куда стекались беглые холопы и крестьяне, где концентрировалось казачество. В *январе 1605 г. у Добрыничей* царские войска нанесли сокрушительное поражение отрядам самозванца. Поляки его покинули, да и сам он собирался уже бежать в Польшу, но здесь свою роль сыграли настроения жителей юго-западной окраины России.

• *Поддержка различных слоев общества*. Считая самозванца законным наследником престола, а значит, и своим спасителем, местное население заставило его продолжить борьбу. Бесспорно, что низы общества надеялись получить от него и вознаграждение, а служилые люди, казачество – земли, крестьян, различные льготы и привилегии. Учитывая эти настроения, охватывавшие и часть правительственных войск, заколебались царские воеводы. После неожиданной в *апреле 1605 г.* смерти Бориса Годунова в царской армии, осаждавшей Кромь, созрел заговор, в результате которого значительная ее часть перешла на сторону Лжедмитрия.

В Москве же в начале июня был свергнут, а затем и убит наследник Бориса, образованный и хорошо подготовленный к выполнению своих царских обязанностей 16-летний *Федор*. Организовав встречу с *Марией Нагой*, «узнавшей» своего «сына», Лжедмитрий окончательно убедил москвичей в подлинности «царевича Дмитрия». В июле 1605 г., заключив союз с Боярской думой, он венчался на царство.

### 4.3. Правление «царя Дмитрия».

Поддержка народа, казалось, должна была упрочить его положение на троне. Однако обстановка в стране была настолько сложной, что при всех своих способностях и благих намерениях новый царь не смог с ней справиться.

– Отказавшись выполнять обещания, данные польскому королю и католической церкви, он потерял поддержку внешних сил.

– Огромные суммы денег на содержание Боярской думы, уездных дворян и иностранных наемников, а также чрезмерные личные траты опустошили казну и привели к финансовому кризису.

– Духовенство и боярство настораживали его простота и элементы «западничества» во взглядах и поведении (так, он переименовал Боярскую думу в Сенат).

– Боярская дума была недовольна его политическим курсом, а главное – самостоятельностью в принятии решений. В итоге самозванец так и не нашел опоры в политической элите русского общества.

– Не получили ожидаемого и многие служилые люди. Правда, Лжедмитрий раздавал земли и деньги дворянам юга и освободил жителей Путивля – главного центра своего движения – от налогов на 10 лет. Но его «милости» тяжелым бременем ложились на население центра и монастыри. Кроме того, весной 1606 г. он объявил призыв на службу и стал готовиться к походу на Крым, что вызвало недовольство многих служилых людей.

– Рост казачества за счет выходцев из разных слоев общества, его нежелание возвращаться к производительному труду, жизнь за счет грабежей и стремление получить статус привилегированного служилого сословия заставили Лжедмитрия пойти навстречу требованиям бояр и вывести казачьи отряды из Москвы. В итоге это ослабило его позиции.

– Не улучшилось положение низов общества: сохранялось крепостничество (Лжедмитрий при этом разрабатывал план восстановления «Юрьева дня»), тяжелые налоги. Кроме того, простых людей постепенно отталкивали не только колебания политики «добраго царя», но и его личное поведение. Своей неординарностью, нарушением традиционных представлений о «земном боге» (например, он не выполнял полагавшиеся церковные ритуалы, запросто общался с людьми на улице, вел разгульный образ жизни, окружил себя иностранцами) «царь» шокировал москвичей.

4.4. Свержение Лжедмитрия. Все это предопределило относительную легкость совершенного в мае 1606 г. переворота. Поводом к нему послужила свадьба Лжедмитрия с Мариной Мнишек и поведение сопровождавших ее поляков. Группа бояр, возглавляемая Шуйскими, стимулировала народное недовольство, направив его на ближайшее окружение царя и, особенно, иностранцев. В результате боярского заговора Лжедмитрий был убит, а царем на импровизированном Земском соборе провозглашен В. И. Шуйский.

## 5. Второй период смуты. Движение под руководством И. И. Болотникова

5.1. Начало правления Василия Шуйского. При воцарении В. И. Шуйского (1606–1610) ему пришлось дать *крестоцеловальную запись*, ограничившую произвол царской власти. Он обязался не казнить без суда и не отнимать имущества у родственников осужденных бояр.

Некоторые ученые видят в этом акте первый договор царя с подданными, по сути своей означающий шаг к правовому государству, т. е. альтернативу самодержавию. Но в силу сложившихся обстоятельств, а также ничтожности личности нового царя, его лицемерия, она осталась только исторической возможностью, скорее теоретической, чем практической.

Несмотря на все старания Шуйского (например, по его приказу останки царевича Дмитрия перевезли в Архангельский собор, а самого «убиенного отрока» канонизировали, что превращало сторонников самозванца в еретиков), по стране распространялись слухи о новом чудесном спасении «царя Дмитрия Ивановича». Противники Шуйского вновь собирались на юго-западных окраинах государства.

5.2. Ход движения Болотникова. В июне 1606 г. в г. Путивле под руководством воеводы кн. Г. П. Шаховского поднялся мятеж против центральной власти. В августе бывший военный холоп И. И. Болотников возглавил движение в качестве «большого воеводы царя Дмитрия». Восставшие двигались к Москве, уничтожая по дороге сторонников Шуйского, в чем ярко проявилась возросшая ненависть низов общества к его верхам.

Нанеся ряд поражений войскам Шуйского, армия Болотникова, насчитывавшая до ста тысяч человек, осенью осадила Москву. К столице подошли также отряды из Рязани и Тулы во главе с дворянами П. Ляпуновым и И. Пашковым, выступившими против Шуйского. В решающий момент сражений под Москвой из-за противоречий среди командования повстанцев Ляпунов и Пашков перешли на сторону правительства, что и предопределило поражение в начале декабря 1606 г. сторонников «царя Дмитрия». Сыграли свою роль и проклятия в их адрес со стороны Патриарха Гермогена.

Вначале Болотников отступил к Калуге, а потом, в мае 1607 г., к Туле, соединившись там с казачьими отрядами другого самозванца – «царевича Петра Федоровича» (за не существовавшего сына царя Федора себя выдавал терской казак Илейка Муромец). После длительной осады в сентябре 1607 г. Тула была взята, а руководители восстания, сдавшиеся на милость победителя и поверившие обещаниям Шуйского, взяты под стражу и позже казнены.

5.3. Социальный состав движения был очень противоречив и разнообразен. Он почти не отличался от состава сил, поддержавших Лжедмитрия I: дворяне, прежде всего с юго-запада и юга страны, посадские люди, холопы, казаки. Участие крестьян, правда, стало более заметным, а князей и бояр можно было встретить в войске Болотникова реже (хотя были и они). Еще больше возросла роль казачества, представлявшего собой главную военную силу движения.

5.4. Характер движения. Восстание Болотникова продолжало гражданскую войну в России. В нем проявился противоречивый характер всего движения. Восставшие призывали (по свидетельству врагов Болотникова) бить бояр и обещали своим сторонникам жен, имущества и другое имущество бояр, различные чины и должности. Эти лозунги, по сути своей, означали не свержение существовавших общественных порядков, а замену одних обладателей власти и имущества другими. Сам Болотников раздавал своим сторонникам вотчины приближенных Шуйского.

Крестьяне на этом этапе также участвовали в движении, но они составляли лишь небольшую часть войска. Кроме того, вступая в борьбу, крестьяне зачастую теряли связь

с землей, надеялись изменить свой социальный статус и имущественное положение, стать служилыми людьми или казаками, а главное, и не помышляли об изменении существовавших социальных порядков, а тем более – государственного строя.



## 6. Третий период. Интервенция

6.1. Лжедмитрий II. Скрытая интервенция. Восстание было подавлено, но Смута на этом не прекратилась, так как основные ее противоречия не были разрешены.

Летом 1607 г. на юге страны объявился *Лжедмитрий II*. Его поддержали отряды польской шляхты, спасавшейся от Сигизмунда III после подавления антикоролевского выступления, и примкнувшие остатки болотниковских войск. Подойдя к столице, Лжедмитрий II в 1608 г. укрепился в с. Тушино под Москвой (отсюда его прозвище «Тушинский вор»). В его лагере оказалась и Мария Мнишек, «признавшая» спасшегося мужа. К Лжедмитрию II перешли на службу некоторые московские бояре и дьяки. (Многие из них, получая чины и земельные пожалования, меняли «царя» по несколько раз, за что получили прозвище «перелеты»).

Отряды тушинцев разоряли страну, грабили население, что вызывало его ненависть и стихийные выступления. Сам же Лжедмитрий II фактически превратился в марионетку польских наемников во главе с гетманом Ружинским, который фактически и управлял силами самозванца. В итоге облик «народного царя» утратил в глазах народа остатки своей привлекательности. Для борьбы с тушинцами в феврале 1609 г. Шуйский пошел на соглашение со Швецией. Шведско-русские войска под командованием племянника царя князя *М. В. Скопина-Шуйского* нанесли ряд поражений отрядам самозванца. Но вмешательство Швеции послужило поводом польскому королю Сигизмунду III для перехода к открытой интервенции. К тому же содержание шведских отрядов повлекло за собой увеличение налогового бремени, что усилило недовольство правлением Шуйского.

6.2. Начало открытой интервенции.

- *Падение Лжедмитрия II*. Воспользовавшись слабостью правительства В. И. Шуйского, польские войска в *сентябре 1609 г.* осадили Смоленск. По приказу короля поляки, воевавшие под знаменами «царя Дмитрия Ивановича», должны были прибыть к нему на помощь, что ускорило развал тушинского лагеря. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где в декабре 1610 г. был убит своим телохранителем.

- *Польская интервенция*. Сигизмунд III, продолжая осаду Смоленска, двинул часть своих войска под руководством гетмана Жолкевского к Москве. Близ Можайска у с. Клушино в *июне 1610 г.* поляки нанесли сокрушительное поражение царским войскам, что полностью подорвало престиж Шуйского и привело к его свержению. (Сам В. Шуйский насильно был пострижен в монахи, а позже умер в польском плену). Боярское правительство (*семибоярщина*) во главе с Ф. И. Мстиславским, не имея за собой сколько-нибудь реальных сил, подписало договор с Сигизмундом III о возведении на московский престол польского королевича Владислава. При этом подтверждались условия «крестоцеловальной записи» В. Шуйского и гарантировалось сохранение русских порядков. Не урегулированным оставался важный вопрос о принятии Владиславом православия, но в сентябре 1610 г. польские отряды во главе с «наместником царя Владислава» Гонсевским вошли в Москву.

- *Шведская интервенция*. Шведские войска, освобожденные после свержения В. Шуйского от договорных обязательств, захватили значительную часть севера России, включая Новгород, и приступили к осаде Пскова.

Так борьба за политическую власть привела к социальному хаосу, что в итоге поставило страну на грань национальной катастрофы.

6.3. Борьба за независимость.

- *Преодоление социальных противоречий*. Катастрофическая ситуация, сложившаяся к концу 1610 г., всколыхнула патриотические настроения и религиозные чувства, заставила многих русских людей встать над социальными противоречиями, политическими разногла-

сиями и личными амбициями. Сказывалась и усталость всех слоев общества от гражданской войны, жажда порядка, который ими осознавался как восстановление традиционных устоев.

В итоге это и предопределило возрождение царской власти в ее самодержавной и православной форме, отказ от всех новшеств, направленных на ее преобразование, победу консервативных традиционалистских сил. Но только на этой основе возможно было сплотить общество, выйти из кризиса и добиться изгнания оккупантов.

- *Первое народное ополчение.* В феврале 1611 г. из отрядов В. Шуйского, Лжедмитрия II, дворян, казаков, служилых татар сложилось Первое ополчение, осадившее Москву с целью изгнания поляков. Но из-за внутренних разногласий, разжигаемых поляками, оно распалось. Казаки, возмущенные принятым «Приговором всей земли», по которому они не получали права занимать управленческие должности, зарубили одного из руководителей созданного *Совета всей земли* П. Ляпунова. В ответ дворянские отряды покинули лагерь.

К тому же в июне 1611 г. после почти двух лет героической обороны, организованной боярином М. Шейным, пал Смоленск. Сигизмунд III, отклонив кандидатуру сына Владислава, заявил о своих правах на российский престол, что вело к вхождению страны в состав Речи Посполитой. Возникла серьезная угроза суверенитету России.

- *Второе народное ополчение.* Критическая обстановка, сложившаяся к осени 1611 г., ускорила создание Второго ополчения. Его инициатором стал нижегородский земский староста Кузьма Минин, а военным руководителем – князь Д. М. Пожарский, отличившийся в борьбе за Москву в период Первого ополчения.

Выдвинутая программа: освобождение столицы и отказ от признания на русском престоле государя иноземного происхождения – сумела сплотить представителей всех сословий, отбросивших узкогрупповые притязания ради спасения Отечества. Второе ополчение создало новый Совет всей земли, административный аппарат и, хорошо подготовившись, в августе 1612 г. подошло к Москве. Его поддержали казаки под руководством князя Д. Трубецкого, оставшиеся здесь после распада Первого ополчения. Отбив попытку поляков помочь осажденным, 26 октября 1612 г. ополченцы освободили столицу.

## 7. Окончание Смуты

7.1. Новая династия. В *феврале 1613 г.* на Земском соборе, в деятельности которого приняли участие представители почти всех сословий (кроме холопов и помещичьих крестьян), после долгих и бурных обсуждений новым царем был избран *Михаил Федорович Романов*, сын Филарета. Данный выбор обуславливался следующими факторами:

- Романовы в наибольшей степени устраивали все сословия, что давало возможность достичь примирения;

- родственные связи с предшествующей династией, юношеский возраст и нравственный облик 16-летнего Михаила отвечали народным представлениям о царе-пастыре, заступнике перед Богом, способном замолить грехи народа.

7.2. Прекращение гражданской войны. К 1615 г. казачьи отряды, которые своими грабежами оттолкнули от себя основную массу населения, были разгромлены. Одним из руководителей казачества Ивана Заруцкого и сына Лжедмитрия II Ивана, прозванного «воренком», казнили. Часть казаков была пожалована землей и вошла в состав военно-служилого сословия.

7.3. Прекращение интервенции. Правительство сумело урегулировать и внешнеполитические вопросы. В *1617 г.* со Швецией был подписан *Столбовский мир*, по которому России возвращались новгородские земли, но сама она теряла выход к Балтийскому морю.

После поражения войск королевича Владислава в *1618 г.* было заключено *Деулинское перемирие*. Россия потеряла смоленские и северские земли, но в страну возвратились русские пленные, в том числе и Филарет, ставший после возведения на патриарший престол фактическим соправителем своего сына.

## 8. Выводы

1. *Россия вышла из Смуты крайне истощенной, с огромными территориальными и людскими потерями. По некоторым данным, погибло до трети населения.*

2. *Преодоление хозяйственной разрухи будет возможным лишь на путях укрепления крепостничества.*

3. *Резко ухудшилось международное положение страны. Россия оказалась в политической изоляции, снизился ее военный потенциал, долгое время практически беззащитными оставались южные рубежи.*

4. *В стране усилились антизападнические настроения, что усугубило ее культурную, а в итоге и цивилизационную замкнутость.*

5. *Народ сумел отстоять независимость, но в результате его победы в России возродились самодержавие и усилилось крепостное право. Однако, вероятнее всего, иного пути спасения и сохранения российской цивилизации в тех экстремальных условиях и не существовало.*

## Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику эпохи Смуты и определите ее предпосылки.
2. Какие меры правительства Б. Годунова способствовали выходу из кризиса, а какие создавали условия для социального взрыва?
3. Что привело Лжедмитрия I к власти, а что вызвало его падение?
4. Можно ли считать восстание под руководством И. И. Болотникова первой крестьянской войной? Каковы его причины, характер, движущие силы, цели? Расскажите о ходе движения и причинах его поражения.
5. Чем вызвано свержение В. И. Шуйского? Как мог бы измениться ход русской истории, если бы ему удалось удержаться на троне?
6. Какую роль играло в годы Смуты казачество?
7. Что позволило русскому народу преодолеть Смуту и изгнать иноземцев?
8. Почему Первое ополчение распалось, а Второму удалось освободить Москву от интервентов?
9. Почему на русский престол был избран Михаил Федорович Романов?
10. Расскажите о последствиях и историческом значении Смуты. Можно ли ее сравнить с революционными событиями начала XX в.? Что объединяет, а что отличает эти две национальные катастрофы?

## Литература

- Буганов В. И.* Мир истории: Россия в XVII столетии. М., 1989.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Кобрин В. Б.* Смутное время – утраченные возможности//История Отечества: люди, идеи, решения. М., 1991.
- Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М., 2003.
- Скрынников Р. Г.* Три Лжедмитрия. М., 2003.
- Станиславский А. Л.* Гражданская война в России XVII в. М., 1990.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. Разд. VIII. М., 1994.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. I. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 17 Социально-экономическое развитие России в XVII в.**

### **ПЛАН**

1. Общая характеристика эпохи.
2. Экономическое развитие.
  - 2.1. Восстановление экономики.
  - 2.2. Сельское хозяйство.
  - 2.3. Промышленность: Ремесленное производство. – Мануфактуры.
  - 2.4. Развитие торговли: Внутренние торговые связи. Ярмарки. — Внешняя торговля. Протекционизм.
3. Социальное развитие.
  - 3.1. Социальная структура.
  - 3.2. Служилые «по отечеству»: Состав. – Развитие служилого сословия.
  - 3.3. Служилые «по прибору».
  - 3.4. Привилегированное купечество.
  - 3.5. Посадские люди.
  - 3.6. Крестьянство: Состав. – Закрепощение. – Черносошные крестьяне.
  - 3.7. Холопы.
  - 3.8. Казаки.
4. Выводы.

## 1. Общая характеристика эпохи

Основные направления развития страны в эту эпоху заключались:

- в дальнейшем укреплении крепостного хозяйства и самодержавия, что привело к ряду социальных потрясений (недаром этот век вошел в историю страны как «бунташный»);
- в завершении складывания средневековой православной цивилизации, достигшей своей зрелости и вступившей в стадию заката;
- в формировании системы служилого государства;
- в преодолении изоляции и обращении к западноевропейскому опыту.

Часть советских историков полагала, что в XVII в. Россия вступила в новый период своей истории, характеризующийся началом формирования всероссийского рынка и зарождением элементов буржуазных отношений.



## 2. Экономическое развитие

2.1. Восстановление экономики. Основная задача экономики страны первой половины XVII в. состояла в преодолении последствий «великого московского разорения». Ее решение затруднялось следующими факторами:

- *тяжелыми людскими и территориальными потерями*, понесенными страной в результате Смуты;
- *низким плодородием* почв Нечерноземья, где до середины XVII в. размещалась основная масса населения;
- *укреплением крепостничества*, которое лишало крестьян заинтересованности в результатах своего труда (землевладельцы с увеличением их потребностей изымали не только прибавочный, но и часть необходимого продукта, увеличивая барщину и оброк);
- *потребительским характером крестьянского хозяйства*, сложившимся под влиянием православно-общинной традиции, ориентировавшей на простое удовлетворение потребностей, а не на расширение производства в целях получения дохода и обогащения;
- *усилением налогового бремени*.

2.2. Сельское хозяйство. Вместе с тем, несмотря на трудности, с середины XVII в. наметился рост сельскохозяйственного производства, происходивший благодаря освоению черноземных земель Центра России, где урожайность была выше, а также Среднего Поволжья. Но орудия труда не претерпели каких-либо существенных изменений, пашня обрабатывалась сохой и бороной, урожай снимался серпом. Преобладало трехполье, хотя на севере сохранялась подсека. Сеяли рожь, овес, ячмень, в меньшей степени пшеницу.

### 2.3. Промышленность.

• *Ремесленное производство* в городе постепенно переориентировалось с заказа на продажу, т. е. становилось *мелкотоварным*. Рост производства, рассчитанного на рынок, был вызван специализацией отдельных районов. Например, Поволжье славилось обработкой кож, Поморье – изделиями из дерева и добычей соли, Новгород – льняным полотном, Тула и Кашира – железными изделиями.

Вместе с тем рост числа ремесленников и ремесленных специальностей (до 250 к середине XVII в.) сочетался с сезонным характером ремесленного труда. Ремесленник не порывал до конца с земледелием, что мешало его производственной деятельности, накоплению денежных средств и укрупнению производства. Своим сельскохозяйственным обликом русский город заметно отличался от западноевропейского.

• Появились и первые русские *мануфактуры* – крупное производство, основанное на ручном труде, отличающееся от ремесленной мастерской разделением труда между работниками, что и давало выигрыш в производительности этих предприятий. Всего к концу XVII в. насчитывалось около 30 (по другим данным свыше 60) мануфактур (металлургических, оружейных, канатных, полотняных, солеваренных и др.), созданных, в основном, по инициативе государства (Пушечный, Монетный, Печатный дворы, Кадашевская слобода и др.), иностранных предпринимателей (А. Винниус, П. Марселлис, А. Бутенант и др.) и, в редких случаях, – бояр (Б. Морозов, И. Милославский) и «гостей» (Строгановы).

Отличительной чертой русской мануфактуры являлось то, что она работала на казну и не была связана с рынком, а также использовала труд крепостных. Правда, на мануфактурах «иноземцев» были заняты преимущественно наемные работники. Поэтому мануфактура в России, в отличие от Западной Европы, не стала источником раннебуржуазных отношений.

### 2.4. Развитие торговли.

• *Торговые связи*, основанные на естественно-географическом разделении труда и развитии городского ремесла, постепенно охватывали всю страну. Крупнейшим торговым цен-

тром была Москва, огромную роль играли ярмарки – *Макарьевская* (в среднем течении Волги), *Ирбитская* (в Западной Сибири), *Свенская* и др. В городских центрах быстро росло число торговых заведений. По свидетельству иностранцев, в Москве в середине XVII в. лавок (правда, мелких) было больше, чем в Амстердаме «или ином немецком княжестве».

Однако в целом элементы рыночных отношений только начали складываться, товарное производство и денежное обращение касались в основном городского населения. В деревне продолжало господствовать натуральное хозяйство.

- *Внешняя торговля.* Структура экспорта оставалась традиционной, отражавшей характер и уровень развития экономики. Вывозились меха, зерно, лен, пенька, кожи, сало. Импортировала Россия промышленные изделия, металл, сукно, предметы роскоши, чай. Перевозка продукции сельского хозяйства была выгодна лишь крупными партиями, что было возможно осуществить только морским транспортом. Дело в том, что прибыль в ту эпоху давала лишь крупнооптовая торговля, но в условиях низкого уровня развития транспорта она могла существовать исключительно как морская, а сухопутная торговля могла быть лишь мелкооптовой.

Морская торговля с Европой осуществлялась через единственный порт – Архангельск, с восточными странами – через Астрахань. Архангельск, действовавший лишь несколько месяцев в году, не мог удовлетворить экономические потребности страны, перед которой встала острая необходимость выхода к удобным для торговли морям. К тому же Россия не имела своего флота, а ее и так ограниченная внешняя торговля почти полностью находилась в руках иностранных купцов.

Правительство, учитывая интересы собственной экономики и русского купечества, начало проводить политику *протекционизма*. В 1653 г. был принят *Торговый устав*, установивший 5 % – ную пошлину с цены ввозимого товара, а в 1667 г. – *Новоторговый устав*, введший 10 % – ную пошлину на иностранные товары, которые продавались внутри страны. Кроме того, эта мера увеличивала поступления в казну от сбора пошлин с иноземных купцов.

### 3. Социальное развитие

3.1. Социальная структура. В XVII в. завершилось складывание социальной структуры российского общества, а Соборное Уложение 1649 г. юридически закрепило его сословную организацию. В основе деления лежали формальные различия в обязанностях сословий по отношению к государству.

К первой категории относились *служилые люди*, находившиеся на «государевой службе» и получавшие земельные и денежные оклады. Они, в свою очередь, подразделялись на служилых «по отечеству» и служилых «по прибору». К служилым по статусу были близки освобожденные от посадского тягла *купеческие корпорации гостей, Гостиной и Суконной сотен*. Основную массу населения составляли *тяглые люди* («несущие тягло», т. е. налоги в пользу государства) – посадское население и крестьянство. Третью группу составляли *холопы*.

3.2. Служилые «по отечеству» (по происхождению) получали за службу землю.

• *Состав*. Эта группа включала в себя:

– *думные чины* (высшие чины, входившие в Боярскую думу: бояре, окольничие, думные дворяне и думные дьяки);

– *чины московские* (дворяне и бояре, жившие в столице и в ближайшей округе, выполнявшие административные и военные командные должности: стольники, стряпчие и пр.);

– *чины городовые* (провинциальное дворянство и «дети боярские» – основная масса служилых людей, из которой набиралась дворянская конница, резко отличавшаяся по своему материальному положению и социальному статусу от столичного дворянства).

• *Развитие служилого сословия* характеризовалось усиливавшейся консолидацией и более четкой организацией.

– Постепенно *стирались различия между поместным и вотчинным землевладением* так как, с одной стороны, утрачивалась связь между службой и ее земельным вознаграждением (т. е. поместье обретало черты вотчины), а с другой – потрясения XVII в., общий ход социально-экономического развития подрывали позиции многих боярских родов, которые отеснялись новыми фамилиями.

– *Положение бояр и дворян все более зависело не от знатности и богатств, а от занимаемой должности в структуре государственных чинов*. Важной вехой на этом пути стала *отмена местничества в 1682 г.* Таким образом, позиции дворянства и боярства сближались в той мере, в какой росла их зависимость от власти.

– Кроме того, служилое сословие *ограждалось государством* от проникновения в его состав представителей других сословий. По *закону 1675 г.* запрещалось верстать в дворянство черносошных крестьян, посадских и служилых «по прибору». Государство пыталось предотвратить размывание служилого сословия и, с другой стороны, препятствовало превращению разорившихся дворян в холопов.

– Важным элементом политики государства стало окончательное *закрепощение крестьян* – их прикрепление к земле, а затем и к личности феодала.

3.3. Служилые «по прибору» – *стрельцы, пушкарки, городовые казаки, казенные ремесленники* – получали небольшое денежное жалование, часто нерегулярно, что заставляло их заниматься торгово-ремесленной деятельностью. Но по сравнению с посадскими людьми у них были привилегии – они не платили налоги.

3.4. Привилегированное купечество составляло верхушку «лучших» горожан, выделяясь среди богатых торговцев своим правовым положением. Члены корпораций *гостей* (по материальному положению близки верхам служилого сословия, обладали правом владеть вотчиной и с начала XVII в. привилегией выезда за границу); *Гостиной сотни* и *Сукон-*

ной сотни были освобождены от посадского тягла, подворной повинности и большинства других налогов. Но при этом они использовались государством для выполнения обременительных «гостиных» служб – руководство таможнями, управление казенными промыслами, хранение казенных ценностей, оценка товаров и т. д. Зачисление купца в корпорацию сопровождалось выдачей персональной жалованной грамоты. Число гостей (одновременно – 30–80 человек) и представителей сотен (по 200–400 человек) было относительно невелико.

3.5. Посадские люди (средние и мелкие торговцы и ремесленники – «средние» и «молодые» горожане) страдали от тяжелого налогового бремени и фактически были закрепощены государством. Соборное Уложение по требованию посада ликвидировало в городах так называемые «белые слободы», население которых принадлежало боярам и церкви и не платило налоги. Включение их в тягло несколько облегчило положение «черных» слобожан, но теперь все посадские прикреплялись к своим местам проживания, им запрещалось «закладываться в холопы», переселяться в другие города.

#### 3.6. Крестьянство.

- *Состав.* Крестьянство составляло основную часть населения страны (9,6 млн. человек) и делилось на четыре основные группы: частновладельческие, жившие в вотчинах и поместьях (67 %); дворцовые (9 %); монастырские (13 %); черносошные, или государственные (11 %).

- *Закрепощение.* Соборное Уложение 1649 г., отвечая требованиям служилых людей, отменило «урочные годы» и тем самым окончательно закрепостило крестьян. Имущество крестьянина признавалось собственностью помещика, который постепенно обрел право распоряжаться и его личностью. Если по Соборному Уложению помещик не мог продавать крестьянина без земли, то по закону 1675 г. такая продажа, практиковавшаяся и ранее, стала узаконенной. Крепостное состояние передавалось по наследству, а государство все менее и менее вмешивалось во взаимоотношения между крестьянином и землевладельцем, заботясь только о поступлении налогов.

- *Черносошные крестьяне* являлись лично свободными. Располагаясь на государственных землях, они имели право свободно распоряжаться землей при одном ограничении – после продажи или передачи в наследство новые владельцы должны были платить налоги государству в том же объеме. В XVII в. продолжалась передача черносошных земель в руки служилого сословия, поэтому к концу века они сохранились лишь в Поморье и Сибири.

3.7. Холопы не служили и не платили налоги государству, являлись личной собственностью своих хозяев.

3.8. Казаки составляли особую корпорацию и находились вне сословной структуры российского общества. Однако с конца XVII в., по мере установления государством контроля над своими окраинами, они стали превращаться в полупривилегированное военное сословие, пользовавшееся особыми правами и преимуществами на условиях обязательной и общей воинской повинности.

## 4. Выводы

1. В целом сложившуюся социально-экономическую структуру можно охарактеризовать как *государственный феодализм*.

Некоторые историки называют Россию этого времени «служилым государством».

2. Государственная власть являлась верховным собственником земли. Государство наряду с наделением дворян поместьем за службу устанавливало все более жесткий контроль над боярами-вотчинниками. *Различия между дворянами и боярами стирались*.

3. *Закрепощение крестьян* еще в большей степени привязало землевладельцев к государству, так как только оно могло обеспечить сохранение и послушание этой даровой рабочей силы, выполнение крестьянской общиной барских и государственных повинностей.

4. *Горожане* также оказались закрепощенными государством, а не платившие тягла верхи города находились на государевой службе.

## Вопросы и задания

1. Что мешало, а что способствовало развитию русской экономики в XVII в.?
2. Что нового появилось в экономической жизни страны?
3. Расскажите о развитии ремесла и торговли в России XVII в. Чем обуславливались их особенности?
4. Каковы были особенности социальной структуры России XVII в.? Какие изменения произошли в крестьянской среде, в служилом сословии?
5. Чем вызвано принятие Соборного Уложения 1649 г.? Как изменилась жизнь посадских людей и крестьян по Соборному Уложению?

## Литература

*Буганов В. И.* Мир истории. Россия в XVII столетии. М., 1989. История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.

*Маньков А. Г.* Законодательство и право России второй половины XVII в. СПб., 1998.

*Сахаров А. М.* Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. М., 1969.

Хрестоматия по истории России. М., 1994. Т. 1.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## **Тема 18 Социально-политическое развитие России в XVII в.**

### **ПЛАН**

#### **1. Народные движения.**

1.1. Городские восстания: Предпосылки Соляного бунта 1648 г. – Соляной бунт. – Другие выступления.

1.2. Восстание под руководством С. Разина: Общая характеристика и состав движения. – Предпосылки восстания. – Личность руководителя. – Основные этапы. – Причины поражения. – Итоги.

#### **2. Эволюция государственного строя.**

##### **2.1. Усиление центральной власти.**

##### **2.2. Проявление абсолютистских тенденций.**

2.3. Факторы, замедлявшие становление абсолютизма: Экономическая отсталость. – Социальная незрелость дворянства. – Сохранение многих норм и органов традиционной системы управления. – Сохранение архаичных черт местной системы управления. – Сохранение дворянского ополчения как главной военной силы. – Отсутствие нового идеологического обоснования абсолютизма. – Противоречивое влияние личности Алексея Михайловича.

#### **3. Реформы Русской православной церкви. Раскол.**

3.1. Предпосылки: Социальный кризис. – Кризисные явления в самой церкви. – Духовный кризис русского общества. – Внешнеполитические факторы.

##### **3.2. Ход реформ.**

3.3. Содержание реформ: Изменение церковных обрядов и богослужебных книг. Реформа церковно-славянского языка. – Закрепление за Россией статуса духовного центра мирового православия. – Отношения церкви и государства. – Экономическое укрепление церкви.

3.4. Последствия: Ослабление Русской православной церкви. – Изменение духовной атмосферы в обществе. – Деформация идеи «Москва – третий Рим».

3.5. Старообрядчество: Характер староверия. – Борьба с «новинами». – Новые тенденции в духовной жизни староверов.

#### **4. Выводы.**



## 1. Народные движения

1.1. Городские восстания. В XVII в. произошел ряд народных выступлений, вызванных как общей закрепостительной политикой государства, ухудшением материального положения масс, укреплением самодержавия, так и конкретными историческими факторами.

• *Предпосылки Соляного бунта 1648 г.:*

– *Рост налогов* и неудача налоговой реформы правительства *Б. И. Морозова*. Желая увеличить поступления в казну, «дядька» царя Алексея Михайловича в 1646 г. отменил ряд прямых налогов и ввел косвенный – дополнительной пошлиной был обложен товар первой необходимости – соль. Однако результат оказался крайне неожиданным: хотя без соли, игравшей роль консерванта, приходилось туго, народ резко сократил ее потребление. Правительство, вынужденное восстановить старые цены на соль, стало собирать недоимки по отмененным налогам за два года.

– *Взятничество и произвол властей* как в центре, так и на местах, которые особенно усилились с приходом к власти молодого царя Алексея Михайловича (1645–1676), фактически перепоручившего управление страной своим родственникам.

– *Нежелание Морозова учитывать интересы основной массы служилых людей*. Дворянство, например, настаивало на отмене «урочных лет», организации сыска беглых крестьян, но встречало в столице «московскую волокиту», т. е. нежелание властей удовлетворить их насущные требования, взятничество чиновников.

– *Рост численности населения «белых слобод»*, принадлежавших боярам на вотчинном праве. Тяглецы из «черных слобод» ради спасения от налогового бремени были готовы потратить личную свободу и перейти «в заклад». Это приводило к тому, что налоги, сумма которых оставалась прежней и раскладывалась между оставшимися посадскими людьми, увеличивались. Кроме того, тяглое население города не хотело терпеть конкуренцию «белых» слобожан, занимавшихся торгово-ремесленной деятельностью, а также «торговых» крестьян.

• *Соляной бунт*. Поводом к восстанию послужил разгон стрельцами 1 июня 1648 г. толпы москвичей, пытавшихся подать царю, возвращавшемуся с богомолья, *челобитную грамоту*. Вскоре толпа ворвалась в Кремль, а стрельцы, долгое время не получавшие жалованья и также недовольные политикой правительства Морозова, отказались выполнять приказы. Оказавшись один на один со стихийно сложившейся «коалицией» из служилых «по отечеству», посадских людей и стрельцов, растерявшаяся власть вынуждена была пожертвовать теми своими представителями, которые оказались наиболее ненавистны народу. На растерзание толпе отдали главу Земского приказа Л. Плещеева и окольничего П. Траханиотова, возглавлявшего Пушкарский приказ. Б. Морозова царю удалось спасти.

Главная же уступка заключалась в созыве *Земского собора*, на котором было принято решение о разработке нового свода законов, утвержденного в 1649 г. *Соборное Уложение* удовлетворило важнейшие требования участников восстания, осуществив закрепощение крестьян и заложив основы посадской реформы, проведенной вскоре. В этом заключалась одна из его особенностей, так как обычно народные выступления терпели поражение, приводили к разрухе и усилению правительственной реакции.

• *Другие выступления*. Наряду с Соляным бунтом восстания прокатились в более чем 30 городах страны: в том же 1648 г. в Устюге, Курске, Воронеже, в 1650 г. – хлебные бунты в Новгороде и Пскове.

– В 1662 г. вспыхнул *Медный бунт*, вызванный денежной реформой правительства. Затянувшаяся русско-польская война опустошила казну, и власть пошла на чрезвычайные меры – выпуск медных денег, имевших хождение наряду с серебряными монетами. Это привело к девальвации, от которой особенно пострадали служилые, получавшие денежное

жалованье, а также ремесленники и мелкие торговцы. В итоге выступление было подавлено, но правительство пошло на изъятие медных денег из обращения.

## 2.2. Восстание под руководством Степана Разина.

• *Общая характеристика и состав движения.* Наиболее мощным народным выступлением эпохи стало восстание под руководством Степана Тимофеевича Разина 1667–1671 гг.

В советской историографии его называли антифеодальной «крестьянской войной», всячески идеализируя при этом «народного заступника» Разина.

В движении участвовали в основном казаки. Примкнувшие же к ним крестьяне и «голутвенные люди» защищали интересы не своего сословия, а свои собственные. Они не боролись против феодальных отношений как таковых. Оторвавшись от производительного труда, крестьяне – участники восстания – хотели стать казаками либо, в случае удачи, служилыми людьми. О каком-либо изменении общественного строя или государственного устройства не было и речи. Не случайно в своих «прелестных письмах» Разин заявлял, что главная его цель – постоять за великого государя и истребить бояр-изменников.

Это движение можно охарактеризовать как казацко-крестьянское восстание с чертами русского бунта.

### • *Предпосылки восстания:*

– *Оформление крепостного права* и усиление налогового бремени, приведшие к резкому ухудшению положения крестьянства и посадских людей и бегству их на окраины, за пределы, контролируемые государством.

– *Обострение обстановки на Дону* в связи с ростом так называемого голутвенного казачества – голытьбы, пополняемой за счет беглых людей. И если зажиточные (*домовитые*) казаки, находившиеся на службе государству, получали денежное и хлебное жалованье, то вновь прибывшим прокормиться становилось все труднее. Кроме того, домовитые владели рыбными промыслами, получали большую часть добычи во время дувана (дележа). Пахать же на Дону запрещалось, а с захватом турками г. Азова оказался закрытым выход в море (походы на крымское и турецкое побережье «за зипунами» были опасными, но приносили казакам немалую добычу).

– *Общее ухудшение ситуации* в стране, вызванное долгой русско-польской войной, денежной реформой и их последствиями.

– *Церковная реформа патриарха Никона*, повлекшая за собой идейный раскол и глубокий духовный кризис русского общества.

– *Стремление власти взять под контроль казацкую вольницу*, ограничить ее и интегрировать в государственную систему, что также создавало поле напряженности и способствовало взрыву возмущения.

• *Личность руководителя.* Во главе казачьей голытьбы оказался Степан Разин, выходец из верхов казачества. Его старшего брата Ивана, не выполнившего приказ царского воеводы во время военных действий с Польшей, казнили. Это потрясло будущего вожака восстания, начавшего воспринимать общие беды народа через призму личной трагедии. Казацкая *старшина* не считала его до конца своим и тем самым выталкивала из своих рядов, заставляла самоутверждаться среди голутвенного казачества.

В ходе самого движения росла слава Разина как удачливого и отважного атамана, «заговоренного от пуль и сабли», несущего волю и справедливость народу. Своей удалью и безграничностью во всем – в щедрости к простым людям и насилию над врагами – он соответствовал чаяниям народа, его представлениям о справедливости и власти. Эта героизация человека, в жизни далекого от своего идеального образа, позволила ему остаться в народной памяти.

### • *Основные этапы:*

– *Первый этап.* В мае 1667 г. С. Разин привел казаков с Дона на Волгу. Миновав Астрахань и ограбив по дороге караван судов, разинцы вышли в Каспийское море. Затем, после зимовки в *Яицком городке*, казаки совершили удачные набеги на владения иранского шаха. Их возвращение в *августе 1669 г.* на Дон с богатой добычей произвело большое впечатление и укрепило славу Разина как удачливого атамана. К нему приходили тысячи новых людей, он начал их готовить к новому походу, но уже не «за зипунами», а против бояр.

– *Второй этап.* В *апреле 1670 г.* разинцы подошли к Царицыну и, не встретив сопротивления, захватили город. Затем, благодаря помощи местного населения и стрельцов, они взяли хорошо укрепленную Астрахань. Власти надеялись, что Разин повторит свой предыдущий маршрут и пойдет на Каспий, но он, оставив в городе своего атамана Василия Уса, двинулся вверх по Волге и без боя захватил Саратов и Самару.

К Разину примыкали беглые люди, восстание охватило огромную территорию Поволжья. Восставшие везде вводили казачье устройство и при этом жестоко расправлялись с боярами, дворянами, приказными, грабили не только имения и монастыри, но и зажиточных крестьян.

Сознавая нависшую угрозу, власть мобилизовала все свои силы. Сам Алексей Михайлович благословил 60-тысячную армию служилых людей и стрельцов на подавление восстания. В итоге царские войска нанесли поражение 20-тысячному отряду Разина у Симбирска в *октябре 1670 г.* Сам атаман получил серьезное ранение и, надеясь продолжить борьбу, бежал на Дон. Но после поражения он уже не пользовался прежним влиянием, а вскоре был схвачен домовитыми казаками и выдан властям. В *июне 1671 г.* Разина после жестоких пыток казнили на Красной площади. А в ноябре правительственные войска взяли Астрахань – последний оплот восставших.

• *Причины поражения.* Основные причины неудачи восстания, помимо его *слабой организованности, недостаточности вооружения, отсутствия четких целей*, таились в его разрушительном, «бунташном» характере.

Однако бесперспективность движения не означала отсутствия объективных факторов, вызвавших его. Насилие сверху порождало социальный протест снизу, который периодически принимал крайние формы.

• *Итоги.* Восстание не привело к каким-либо изменениям социального положения крестьянства, не облегчило его жизнь. Но донское казачество в 1671 г. впервые было приведено к присяге на верность царской службе, что стало началом его превращения в надежную опору престола в России.

## 2. Эволюция государственного строя

2.1. Усиление центральной власти. Вторая половина XVII в. характеризовалась усилением *абсолютистских* тенденций, власть царя становилась менее деспотичной по форме, но более сильной и неограниченной по существу. Усиление самодержавной власти помимо общеисторических вызывалось следующими конкретными факторами:

- *закрепощением населения* и обострением социальных противоречий;
- *завершением формирования служилого сословия*, находившегося под контролем государства;
- *восстановлением экономики*, развитием сельского хозяйства, ремесленного производства и внешней торговли, позволявшим увеличивать налоговые поступления;
- *усложнением системы управления*, ростом аппарата чиновничества;
- *появлением новых внешнеполитических задач*, необходимостью совершенствования вооруженных сил, призванных теперь противостоять не отсталым восточным, а передовым европейским армиям; кроме того, с присоединением Левобережной Украины возникла острая проблема ее сохранения и полной интеграции в состав России.

2.2. Абсолютистские тенденции проявлялись:

- *В изменении титула царя.* Вместо прежнего «государь, царь и великий князь всея Руси» после присоединения Украины он стал следующим: «Божией милостью великий государь, царь и великий князь всея Великие и Малые и Белые Русии *самодержавец*». В титуле подчеркивалась идея божественного происхождения царской власти и ее самодержавный характер.

- *В укреплении авторитета власти* и престижа личности царя. Соборным Уложением преступление против личности монарха приравнивалось к преступлению против государства, что являлось одним из признаков абсолютизма.

- *В принятии самого Уложения*, систематизировавшего и кодифицировавшего законы.

- *В затухании деятельности Земских соборов.* Центральная власть, окрепнув, более не нуждалась в поддержке этого сословнопредставительного органа, вот почему после решения 1653 г. о воссоединении с Украиной Земские соборы не собирались в полном составе.

- *В изменении состава и роли Боярской думы.* С одной стороны, в Думе увеличилось число и влияние *думных дворян* и *думных дьяков*, попадавших в нее не за знатность, а за личные способности и службу царю, а с другой – численное расширение превращало ее в громоздкий, неэффективный орган управления, что заставляло царя обсуждать наиболее важные вопросы с узким кругом приближенных и доверенных лиц, входивших в созданную Государеву комнату (с 1681 – *Расправную палату*).

- *В развитии приказной системы.* Примерно 40 постоянно действовавших приказов можно разбить на три группы: государственные, дворцовые и патриаршие. В свою очередь, среди государственных можно выделить территориальные, ведавшие управлением отдельных областей (Сибирский, Смоленский, Малороссийский и др.), и отраслевые (*приказы Большой казны* и *Большого прихода*, ведавшие финансовыми и экономическими вопросами; *Поместный приказ* – земельным обеспечением служилых людей; военные – *Стрелецкий*, *Пушечный*, *Рейтарский*; *Посольский* – руководил внешней политикой и т. д.).

Росла численность приказных людей, основную массу которых составляли «беспородные люди». Складывание внесословного профессионального чиновничества также являлось признаком абсолютизма.

- *В укреплении позиций центральной власти на местах* в связи с назначением из центра воевод, которым теперь подчинялись земские и губные выборные старосты.

- *В начале реорганизации армии.* Появились полки «иноземного строя» (пехотные – *солдатские* и конные – *рейтарские*), вытеснявшие дворянское ополчение и состоявшие из русских наемных солдат под командой офицеров – иностранных наемников.

- *В усилении подчинения церкви государству* в результате учреждения (согласно XIII главы Уложения) Монастырского приказа, на который возлагался суд над духовенством и зависимыми от него людьми, ограничение церковного землевладения (правда, под давлением церкви в 1677 г. Монастырский приказ был упразднен), а также в результате низложения патриарха Никона.

### 2.3. Факторы, замедлявшие становление абсолютизма:

- *Экономическая отсталость*, приводившая, например, к нехватке средств на содержание аппарата управления и армии, отвечавших требованиям времени.

- *Социальная незрелость дворянства*, не изжившего еще патриархальность и плохо понимавшего свои общесословные интересы.

- *Сохранение многих норм и органов традиционной системы управления.* Например, деятельность административных органов была основана на обычае и не регламентировалась писаными законами; функции приказов не разграничивались и нередко переплетались (практически каждый приказ занимался и финансовыми, и судебными вопросами). Исполнительный аппарат практически сам определял, что выполнять из предначертаний верховной власти, а что нет.

Таким образом, приказная система, основанная на обычае, не имевшая четкого разделения функций и правовой регламентации, фактически ограничивала верховную власть. Преобразовать эту систему на традиционной основе оказалось невозможным. Так, Алексей Михайлович создал приказ Тайных дел, подчиненный лично ему и призванный контролировать деятельность других приказов. Но вскоре он превратился в дополнительный орган приказной системы, не изменив ее существа. Поэтому для того, чтобы преодолеть всесилие приказов, Петру I пришлось сломать эту систему и даже перенести управленческий центр в новую столицу.

- *Местная система управления также сохраняла в себе много архаичных черт.* В некоторых местах, где оставались органы местного самоуправления, сложилось своеобразное двоевластие, препятствовавшее исполнению управленческих функций. Хотя, в отличие от кормленщиков, деятельность воеводы представляла собой службу, а не награду, она не оплачивалась государством. Воевода содержался за счет местного населения, как и кормленщики до него.

- *Дворянское ополчение оставалось главной военной силой.* Появившиеся полки «иноземного строя» из-за нехватки средств на их содержание, вооружение и подготовку формировались лишь на время военных действий и не могли полностью заменить уже изжившую себя дворянскую конницу.

- *Личность Алексея Михайловича* оказывала противоречивое влияние на ход событий. С одной стороны, во многом благодаря его личностным качествам (искренней набожности, склонности к компромиссу, начитанности и уму) удалось преодолеть последствия социальных потрясений, присоединить Украину и в итоге укрепить авторитет царской власти. Но, с другой стороны, такие его качества, как созерцательность и пассивность, стремление перепоручить управление страной своим ближайшим приближенным (Б. И. Морозова сменил князь *Н. И. Одоевский*, потом пришел патриарх Никон, а после его опалы следовали *А. Л. Ордин-Нащекин* и *А. С. Матвеев*), а главное – желание сохранить и улучшить традиционные порядки, предопределили непоследовательность политического курса.

### 3. Реформы русской православной церкви. Раскол

В середине XVII в. начались реформы Русской православной церкви, повлекшие за собой ряд серьезных изменений в политической и духовной жизни русского общества.

#### 3.1. Предпосылки:

- *Социальный кризис* середины XVII в., тяжелое экономическое положение страны в той или иной форме затрагивали отношения между государством и церковью – крупным землевладельцем, имевшим судебные и налоговые привилегии, обладавшим огромным политическим весом и идеологическим влиянием. Попытка власти ограничить права церкви (например, с помощью Монастырского приказа) встретила с ее стороны решительный отпор и даже усилила ее политические притязания.

- *Кризисные явления поразили и саму церковь*. Низкий уровень профессиональной подготовки духовенства, его пороки (пьянство, стяжательство, разврат и т. д.), разночтения в священных книгах и различия в обрядах, искажения некоторых церковных служб подрывали авторитет церкви. Для восстановления ее влияния в обществе требовалось навести порядок, унифицировать обряды и священные книги согласно единому образцу.

В конце 1640-х годов в Москве возник *Кружок ревнителей древнего благочестия*, объединивший людей, обеспокоенных как положением дел в церкви, так и проникновением светских начал в духовную жизнь общества. Они стремились обновить русскую церковь, «очистить ветхость», установив всеобщее благочестие русского народа. Но вскоре среди членов кружка начались расхождения по вопросу выбора образцов, по которым надлежало производить исправления. Одни – *С. Вонифатьев*, будущий патриарх *Никон*, *Ф. Ртищев* – считали, как и сам царь, что править русские церковные книги и обряды надо по греческим меркам. Другие – *И. Неронов*, протопоп *Аввакум Петров* – суть реформы видели в возвращении к «неповрежденной» русской старине, решениям Стоглавого собора и считали возможным исправлять церковные книги лишь по древним славянским рукописям.

- *Духовный кризис*, переживавшийся русским обществом, обострял проблему соответствия церкви требованиям времени. Кризис выразился в развитии двух противоречивых тенденций, которые не только противодействовали друг другу, но и взаимодействовали и переплетались.

– С одной стороны, обмирщение сознания проявлялось в его рационализации у части посадских людей и верхов общества. Даже в иконах (в т. ч. работы Симона Ушакова и его школы) появились значительные элементы рационализма и заимствования из западной иконографии. Развивалась индивидуализация сознания, рос интерес к личности. Именно в XVII в. у ремесленников появились личные клейма, до этого они ощущали себя соучастниками коллективного творения и не «подписывали» свою продукцию. Таким образом, все более осмысливалась связь между личными усилиями человека и результатами его труда, и даже – его социальным положением. Не случайно, что именно в эту эпоху появилась поговорка: «На Бога надейся, а сам не плошай».

– Другая тенденция, проявившаяся, в частности, в деятельности кружка «ревнителей» и религиозном подъеме, была связана со стремлением поднять русское благочестие и сакрализовать – освятить, воцерковить повседневную жизнь в ситуации, когда, как считали многие люди того времени, вот-вот должен наступить конец света.

- *Внешнеполитические интересы* страны также требовали реформы. Россия пыталась объединить под своей эгидой все православные церкви и народы. Русский царь мечтал стать наследником византийских императоров как в делах веры, так и в их территориальных владениях. Он надеялся также достичь мощи и великолепия имперской государственной власти. Здесь сказалось влияние *теории «Москва – третий Рим»*.

Для осуществления внешнеполитических целей необходимо было приведение обрядов в единство с греческими образцами, принятыми в украинской, а также сербской и других православных церквях, находившихся в странах, на которые притязала Россия.

3.2. *Ход реформ.* После избрания Никона патриархом реформа начала проводиться в жизнь. В 1653 г. он разослал по всем московским церквям «память» (циркуляр) о замене крестного знамения с двуперстного на троеперстное. Против ослушников с благословения царя он развязал репрессии. Непримируемость Никона, поспешность и насильственные методы проведения реформы вызвали глубокий протест населения и стали одним из факторов раскола Русской православной церкви.

После отъезда в 1658 г. Никона из Москвы и опалы, вызванной как чрезмерным властолюбием патриарха, питаемым его главной идеей «*священство царства преболее есть*», так и происками бояр, не желавших подчиняться «худородному», из мужиков, патриарху, преобразования церкви продолжил сам царь. Собор 1666–1667 гг. окончательно низложил Никона. Важнейшая цель Никона – установление превосходства церкви над светским государством – была отвергнута, но сторонников старой веры подвергли анафеме (отлучению от церкви), объявили еретиками, узаконив тем самым проводимые против них репрессии.

### 3.3. *Содержание реформ.*

- Было произведено *изменение церковных обрядов и богослужебных книг* в соответствии с новейшими греческими образцами. Эти образцы в течение веков претерпели изменения (изменилась даже форма *крестного знамения*), в то время как русская церковь сохранила обряды в том виде, в каком получила их из Византии еще в конце X в.

Креститься было велено не двумя пальцами, как раньше, а тремя; иным стало прочтение *символа веры*; имя Христа стало писаться «Иисус», а не «Исус», как требовала традиция; предписывались иконы греческого образца; был введен четырехконечный крест, считавшийся после Стоглавого собора «латинским». Произошла *реформа церковно-славянского языка*, изменились лексика, грамматика, ударения.

- Стремясь превратить Россию в землю обетованную, Никон начал на р. Истре строительство Воскресенского монастыря (по названию храма Воскресения в Иерусалиме) – Нового Иерусалима, который должен был стать *духовным центром мирового православия*.

- *Отношения государства и церкви.* Никон, считая, что «священство выше царства», стал в 1652–1658 гг. фактическим соправителем царя, добился титула «Великий государь». По всем вопросам, обсуждавшимся Боярской думой, сначала докладывали патриарху. Эти меры оказались временными и после смещения Никона остались в прошлом, но некоторые уступки светская власть делала и позже. В 1667 г. был отменен светский суд в отношении духовных лиц, а в 1677 г. упразднен Монастырский приказ.

- Одновременно происходило *экономическое укрепление церкви*. Строились новые монастыри, к которым приписывались многие села.

### 3.4. *Последствия.*

- Деятельность Никона и его поражение *ослабили Русскую православную церковь*, стали *прологом ликвидации патриаршества*, подготовив ее полное подчинение государству и выведя из под власти официальной церковной иерархии значительную часть паствы, ушедшую в старообрядчество.

- Победа реформаторов создала духовную атмосферу в обществе, способствовавшую *критическому отношению к традиции*, восприятию новаций, что стало психологической предпосылкой преобразований Петра I.

- Одним из духовных последствий реформы и раскола стала *деформация идеи «Москва – третий Рим»*. Долгое время символ «третьего Рима» был двойственен и содержал в себе образ Иерусалима – центра святости, и языческого Рима – политической и культурной столицы мира. В XVI в. Москва одновременно притязала как на особую святость, так и на

политическое могущество. В результате раскола идея Нового Иерусалима – «Святой Руси», являвшаяся одним из стержней русской истории и культуры, осталась лишь в старообрядчестве. Вторую часть идеи подхватил Петр I, созидавший «Великую Россию» с новым политическим центром – Санкт-Петербургом, возводимым по образу имперского Рима.

3.5. Старообрядчество явилось одним из наиболее сложных и противоречивых последствий реформы, раскола общества и церкви. По некоторым данным, больше трети православного населения осталось в старой вере.

- *Характер староверия.* Старообрядчество представляло собой религиозно-психологическое явление, содержащее в себе в той или иной мере и социально-политические компоненты. Появление старообрядчества было вызвано не обрядоверием «темных масс», а тем, что, не отделяя обряд от учения, народ увидел в реформе покушение на веру отцов. Старая вера отождествлялась им с идеей *Святой Руси*, с надеждой обрести «Правду» – социальную справедливость, воплотить идею «Москва – Третий Рим», а главное – спасти бессмертную душу и попасть в Царствие Небесное. В результате реформы, по словам русского философа Н. А. Бердяева, «в народе проснулось подозрение, что православное царство, третий Рим, повредилось, произошла измена истинной вере. Государственной властью и высшей церковной иерархией овладел антихрист».

В дореволюционной официальной историографии старообрядчество трактовалось как результат невежества и фанатизма масс. Другие (А. П. Шапов) оценивали его как народную оппозицию всему государственному строю России, придав тем самым староверию социально-политический характер.

В советское время господствовала «классовая» точка зрения. Так, Н. И. Павленко подчеркивал, что низы безразлично относились к обрядовой стороне реформы и поддерживали старообрядцев только потому, что они боролись против дворянского государства. Бояре же – сторонники старой веры, видели в ней символ старины, средство «протеста против формировавшегося абсолютизма».

В условиях общественного кризиса второй половины XVII в. обострились ожидания скорого конца света, что объясняло как поведение ранних старообрядцев, так и соединение в этом движении столь разных по своим интересам и мироощущению социальных групп.

- *Борьба с «новинами».* Идейные вожди старообрядчества И. Неронов, протопоп Аввакум и другие призывали к отказу от новшеств Никона и церковных властей, «предавшихся дьяволу», к борьбе за православные традиции и «истинную веру». При этом религиозное содержание проявлялось и в социально-политических протестах. Ревнители «старой веры» шли к С. Разину, подняли *восстание в Соловецком монастыре в 1668–1676 гг.*

Многие бежали из мира, «захваченного антихристом». Бегство принимало разные формы – от уединения в лесных скитах и участия в освоении Сибири (массовую базу которого составили именно старообрядцы) до самосожжений целыми общинами (в горях конца XVII в., по официальным данным, погибли не менее 20 тыс. человек), часто под угрозой правительственных репрессий.

- *Новые тенденции в духовной жизни староверов.* Но речь шла не только о сохранении старого. В преддверии Нового времени, в обстановке духовного кризиса российского общества старообрядчество обрело некоторые социально-психологические черты, нехарактерные для традиционного православия. Поскольку царь и церковь оказались дискредитированными, произошла «потеря» внешнего авторитета, образа заступника перед Богом, повысилась роль нравственности каждого из верующих как носителя внутренней веры. Старообрядцы остро почувствовали личную ответственность не только за свое спасение, но и за судьбы церкви и общества. Их вероисповедание стало более деятельным, духовная жизнь в условиях «борьбы за истинную веру» интенсифицировалась. Старообрядцы стали рассчитывать на свою внутреннюю веру, что положительно влияло на их моральный облик, спо-



собствовало умеренности в материальных потребностях, возникновению новой трудовой этики, нового отношения к собственности и пр. Активизировалась и социальная, в том числе хозяйственная деятельность староверов, стремившихся спасти свои общины – очаги «древнего благочестия», и для этого – укрепить их материальную базу. Эти тенденции были характерны не только для России, в ту эпоху они проявлялись и в европейской *Реформации*, несопоставимой со староверием в религиозном смысле.

Не случайно именно старообрядчество в конце XVIII – первой половине XIX в. сделало исключительно много для развития русского предпринимательства. Основатели крупнейших династий русских промышленников и купцов – Гучковых, Коноваловых, Морозовых, Рябушинских, Третьяковых, Хлудовых, Щукиных и пр. – принадлежали к старообрядцам.

## 4. Выводы

1. В XVII в. произошли *мощные народные выступления*, достаточно сложные по своему характеру и составу участников. Однако «бунташные» по форме, они были обречены на неудачу, поскольку не имели конструктивной программы.

2. *Государство*, преодолевая огромные трудности, *пыталось обрести формы, отвечавшие вызову времени*, предпринимало меры, с одной стороны, направленные на достижение социальной стабильности, укрепление управленческого аппарата, служилого сословия, а с другой – приводившие к периодическим стихийным выступлениям низов.

3. Как и преобразования в других сферах жизни, *церковная реформа XVII в. отличалась непоследовательностью*, непродуманностью и привела к неожиданным и противоречивым результатам.

## Вопросы и задания

1. Каковы причины и характер народных движений в середине XVII в.?
2. Каковы причины, характер, движущие силы восстания С. Разина? В чем его особенности?
3. Расскажите о ходе восстания под руководством С. Разина. Могло ли оно закончиться победой? Каковы его итоги?
4. Какие черты приобрело российское самодержавие в XVII в.? Что стояло на его пути к абсолютизму?
5. Каковы причины, ход и результаты церковной реформы?
6. Определите истоки и характер старообрядчества.

## Литература

- Буганов В. И.* Мир истории. Россия в XVII столетии. М., 1989.
- История России с древнейших времен до 1861 года/ Под ред. Н. И. Павленко. М, 2000.
- История Отечества в лицах. С древнейших времен до конца XVII в. Биографическая энциклопедия. М., 1993.
- Соловьев В. М.* Современники и потомки о восстании С. Т. Разина. М., 1991.
- Хрестоматия по истории России. М., 1995. Т. 2.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. От древних славян до Петра Великого. М. 1995.

## Тема 19 Внешняя политика России в XVII в.

### ПЛАН

1. Основные задачи и направления внешней политики России.
  - 1.1. Возвращение территорий, присоединение земель, входивших в состав Древней Руси.
    - 1.2. Борьба за выход к Балтийскому и Черному морям.
    - 1.3. Дальнейшее продвижение на восток.
  2. Препятствия на пути решения внешнеполитических задач.
    - 2.1. Экономическая и военная отсталость России.
    - 2.2. Зависимость от импорта оружия.
    - 2.3. Дипломатическая и культурная изоляция России.
  3. Западное направление. Борьба за Украину.
    - 3.1. Смоленская война.
    - 3.2. Освободительное движение на Украине: Причины движения. – Запорожская Сечь. – Первые победы. – Поражения восставших. Помощь России.
    - 3.3. Присоединение Украины к России: Украинская Рада в Переяславе. – Причины присоединения.
    - 3.4. Война с Польшей и Швецией: Первый этап русско-польской войны. – Война со Швецией. – Второй этап войны с Польшей.
  4. Отношения России с Крымом и Османской империей.
    - 4.1. Русско-турецкая война 1677–1681 гг.
    - 4.2. Священная лига.
    - 4.3. Новая война.
  5. Восточное направление.
  6. Выводы.

## **1. Основные задачи и направления внешней политики России**

Потребности экономического, политического и культурного развития России определяли и ее основные внешнеполитические задачи.

1.1. Возвращение территорий, потерянных в период Смуты, а в перспективе – присоединение украинских и других земель, входивших в состав Древней Руси. Помимо религиозных и национальных импульсов, подталкивавших к объединению с родственными украинским и белорусским народами, здесь немалую роль играло стремление получить новые пахотные земли, что было обусловлено экстенсивным характером земледелия, а также желанием государства увеличить численность служилых людей и налогоплательщиков.

1.2. Борьба за выход к Балтийскому и Черному морям обуславливалась, с одной стороны, стремлением России установить экономические связи с Европой, без которых нельзя было преодолеть ее отсталость, а с другой – потребностью обеспечить безопасность южных границ, защитить их от разбойничьих набегов вассала Османской империи – крымского хана.

1.3. Дальнейшее продвижение на восток в целях эксплуатации природных богатств Сибири (русские люди стремились обогатиться за счет добычи соболя, который уже был истреблен в Европейской части, но продолжал оставаться главным объектом экспортной торговли) и установления «естественной границы» на Тихом океане.

Часть переселенцев составляли бежавшие от тяжелого налогового бремени или крепостного права. Кроме того, в движении на восток проявлялось желание старообрядцев уйти от преследований и получить возможность исповедовать старую веру.

## 2. Препятствия решению внешнеполитических задач

2.1. Экономическая и военная отсталость России. В Западной Европе в годы Тридцатилетней войны (1618–1648) произошли качественные изменения в организации вооруженных сил, тактике боя и вооружении; главной ударной силой стала наемная, профессиональная пехота, усиленная полевой артиллерией. В России же основу армии продолжала составлять дворянская конница, успешно боровшаяся с «осколками» Золотой Орды, но неспособная противостоять передовым армиям Европы.

2.2. Зависимость от импорта оружия. Перевооружение и тактическую переподготовку армии российское правительство пыталось обеспечить за счет ввоза оружия и найма иностранных офицеров, что ставило ее в зависимость от ведущих европейских стран. Накануне русско-польской войны 1654–1667 гг. Россия закупила в Голландии и Швеции 40 тыс. мушкетов и 20 тыс. пудов пороха, что составило  $\frac{2}{3}$  ее вооружения. Положение усугублялось еще и тем, что единственный морской порт России – Архангельск – был крайне уязвим со стороны Швеции, продолжавшей претендовать на северные русские земли. Эти обстоятельства предопределили обострение русско-шведских отношений.

2.3. Дипломатическая и культурная изоляция России, которая на Западе воспринималась как восточная отсталая страна, представлявшая интерес лишь как объект экспансии. Политическая граница Европы того времени проходила по Днепру.

Таким образом, складывался порочный круг: экономическое и военное отставание России, ее культурная изоляция во многом вызывались оторванностью от морских торговых коммуникаций, но совершить прорыв, т. е. преодолеть турецко-польско-шведский барьер, стоявший на ее пути к Европе, можно было, лишь создав мощную армию и прорвав дипломатическую блокаду.

### 3. Западное направление. Борьба за Украину

3.1. Смоленская война (1632–1634). В 1632 г., воспользовавшись международной обстановкой, а также питая надежды на то, что после смерти Сигизмунда III в Речи Посполитой начнется внутренняя усобица, Россия, плохо рассчитав свои силы, начала войну за пересмотр Деулинских соглашений.

Смоленская война из-за дипломатических промахов (польскому королю Владиславу удалось договориться с крымскими татарами о совместных действиях), медлительности русских войск во главе с боярином *М. Б. Шейным*, а главное – слабости армии, составленной в основном из служилых людей (узнав об угрозе продвижения в глубь России крымских отрядов, они покидали войско и отправлялись в свои поместья), закончилась подписанием в июле 1634 г. *Поляновского мира*. По нему Польше возвращались города, захваченные русскими на начальном этапе войны, но Владислав отказывался от своих претензий на русский престол.

Виновниками поражения объявили воевод Шейна и А. В. Измайлова, которым отрубили головы.

3.2. Освободительное движение на Украине.

- *Причины движения*. В 1648 г. на Украине вспыхнуло очередное восстание, вызванное социальным гнетом, политическим, религиозным и национальным неравноправием, которое испытывало на себе украинское и белорусское православное население, находясь в составе католической Речи Посполитой.

- *Запорожская Сечь*. Зачинщиками выступления стали запорожские казаки. Обосновавшись у Днепровских порогов, они, как и донские казаки, не занимались земледелием, сохраняли автономию, выбирая своих старшин, несли сторожевую службу, отражая набеги крымских татар и получая за это от польского правительства вознаграждение. Но денежное жалованье поступало только тем казакам, которые были занесены в список (*реестр*). Запорожская Сечь пополнялась за счет беглых, а реестр оставался неизменным, что обостряло отношения между казачеством и властью.

- *Первые победы*. Восстание возглавил избранный гетманом *Богдан Хмельницкий*. Его отряды, усиленные крестьянами и горожанами, пришедшими из Украины и Белоруссии, в ряде сражений разгромили польские войска и в декабре 1648 г. заняли Киев. В августе 1649 г. после победы повстанцев под *Здоровом*, омраченной предательством их союзника – крымского хана, подкупленного поляками, был подписан компромиссный мирный договор. По нему численность реестровых казаков увеличивалась до 40 тыс., в трех воеводствах – Киевском, Черниговском и Брацлавском – должности могли занимать только православные, что резко ограничивало власть польской шляхты. Однако сохранялись феодальные отношения, и паны могли вернуться в свои владения.

Б. Хмельницкий, осознавая непрочность достигнутых результатов и слабость повстанцев, не раз обращался за помощью к русскому правительству, выражая готовность Украины присоединиться к России. Однако, понимая, что это приведет к войне с Речью Посполитой и учитывая неготовность России к ней, правительство не решилось удовлетворить просьбу гетмана.

- *Поражения восставших. Помощь России*. Возобновившиеся военные действия подтвердили обоснованность опасений Б. Хмельницкого. В 1651 г. под Берестечком его войска потерпели поражение, а подписанный *Белоцерковский договор* сократил казацкий реестр до 20 тыс. и оставил ограничения для польской шляхты лишь в Киевском воеводстве. После поражения осенью 1653 г. нависла угроза полного разгрома сил восставших.

Этого уже не могла допустить Россия, так как при таком развитии событий она лишалась реальной возможности достичь своих внешнеполитических целей на западном направ-



лении. В решении *Земского собора 1653 г. о принятии Украины «под высокую руку» русского царя* сказались и воздействие идеи «Москва – третий Рим», усилившееся в связи с церковной реформой.

### 3.3. Присоединение Украины к России.

- *Украинская Рада в Переяславе в январе 1654 г.* приняла решение о присоединении Украины к России, предоставлявшее ей значительную самостоятельность. Сохранялось выборное казачье управление во главе с гетманом, который, например, имел право внешнеполитических сношений со всеми странами, за исключением Польши и Турции.

Но вскоре началось постепенное ограничение автономных прав Украины и унификация органов управления в целях ее полной интеграции с Россией. Эти процессы развивались вплоть до конца XVIII в.

#### • *Причины присоединения:*

- религиозная и этническая общность русского и украинского народов;
- их общее историческое прошлое и совместная борьба с внешними врагами;
- конкретно-историческая обстановка в середине XVII в., когда для Украины сохранение независимости казалось нереальным и приходилось выбирать «наименьшее зло», т. е. присоединиться (а для многих и воссоединиться) к близкой по культуре и вере России, обещавшей ей к тому же сохранить внутреннюю самостоятельность;
- присоединение отвечало и интересам России (см. пункт 1.1.).

### 3.4. Война с Польшей и Швецией. Решение Земского собора 1653 г. вызвало войну с Польшей (1654–1667).

- *Первый этап русско-польской войны.* Поначалу она протекала успешно, и уже в 1654 г. русские войска овладели Смоленском и рядом городов Белоруссии, встретив при этом поддержку местного населения.

- *Война со Швецией (1656–1658).* Неудачами Польши воспользовалась Швеция, стремившаяся к гегемонии в данном регионе и превращению Балтийского моря в «шведское озеро». Кроме того, шведы не желали усиления России, и в 1655 г. их войска заняли Варшаву. Сильная Швеция представляла для России большую угрозу, чем разбитая Польша, поэтому, заключив с ней перемирие, Россия вступила в войну со Швецией. Но соперничество с одной из самых передовых армий Европы оказалось не по силам русским войскам, к тому же Швеция подписала в 1660 г. мир с Польшей. Ввиду невозможности продолжения войны Россия в 1661 г. пошла на подписание *Кардисского мира*, по которому возвратила завоеванные ею земли в Ливонии и вновь лишилась выхода к морю (восстанавливались условия Столбовского мира).

- *Второй этап русско-польской войны.* Польша, получив передышку, сумела восстановить силы и продолжить войну с Россией. К тому же после смерти Хмельницкого часть казачьего руководства выступила на стороне Польши. Война приобрела затяжной характер, успехи сменялись поражениями. Но в итоге в 1667 г. Россия добилась подписания *Андрусовского перемирия*, по которому ей возвращался Смоленск и переходили земли Левобережной Украины. Киев, расположенный на правом берегу Днепра, отдавался на два года, но так и не был возвращен Польше.

Условия этого перемирия были закреплены «*Вечным миром*» 1686 г., который закрепил Киев за Россией и стал ее крупной дипломатической победой.

## 4. Отношении России с Крымом и Османской империей

4.1. Русско-турецкая война 1677–1681 гг. Воссоединение с Россией части Украины вызвало противодействие Крымского ханства и стоявшей за его спиной Османской империи, которые и развязали против России войну. Русско-украинским войскам в 1677 г. удалось отстоять стратегически важную крепость Чигирин, осажденную превосходящими силами противника. Упорное сопротивление России заставило ослабевшую к этому времени *Порту* подписать в 1681 г. в *Бахчисарае* 20-летнее перемирие с Россией, по которому признавались ее приобретения, а земли между Днепром и Бугом объявлялись нейтральными.

4.2. Европейские страны перед лицом османской экспансии пытались объединить свои усилия. В 1684 г. была создана Священная лига – коалиция в составе Австрии, Польши и Венеции, рассчитывавшая и на поддержку России. Именно эта заинтересованность подтолкнула Польшу на подписание «Вечного мира» и отказ от Киева. Это привело к прорыву дипломатической изоляции России и ее сближению с Польшей, способствовавшему затем решению основной внешнеполитической задачи – обеспечению выхода к морю.

4.3. Новая война. Взяв на себя обязательства по отношению к Священной лиге, московское правительство разорвало перемирие и в 1686 г. объявило войну Порте. Но попытки *В. В. Голицына* в 1687 и 1689 гг. овладеть Крымом закончились неудачей, хотя и помогли союзникам на западном фронте.

## 5. Восточное направление

Менее напряженно для страны происходило продвижение на восток. В течение XVII в. русские землепроходцы продвинулись от Западной Сибири до берегов Тихого океана. По мере продвижения они создавали опорные пункты: Красноярский острог, Братский острог, Якутский острог, Иркутское зимовье и т. д. С местного населения, вошедшего в состав России, собирали *ясак* – налог пушниной.

Одновременно началась крестьянская колонизация пахотных земель Южной Сибири. К концу XVII в. русское население региона составляло 150 тыс. человек.

## **6. Выводы**

В течение XVII в. Россия непоследовательно, периодически отступая и накапливая силы, но все же решала посильные для нее задачи. Но общий итог ее внешней политики был невелик, приобретения же доставались максимальным напряжением сил и огромными финансовыми затратами. Основные стратегические задачи – получение выхода к морям и воссоединение русских земель – остались нерешенными.

## **Вопросы и задания**

1. Назовите основные направления внешней политики России XVII в.
2. Какие трудности стояли на пути страны в решении ее внешнеполитических задач?
3. Каковы причины и ход освободительного движения украинского народа?
4. Расскажите о причинах и последствиях присоединения Украины к России.
5. Расскажите о ходе и результатах русско-польской войны.
6. Каковы результаты внешней политики России XVII в.?

## Литература

- Буганов В. И.* Мир истории: Россия в XVII столетии. М., 1989.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Каргалов В. В.* На границах Руси стоять крепко! Великая Русь и Дикое поле. Противостояние XIII–XVIII вв. М., 1998.
- Тарле Е. В.* Международные связи России в XVII–XVIII вв. М., 1966.
- Хрестоматия по истории России. М., 1995. Т. 2.
- Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. От древних славян до Петра Великого. М., 1995.

## Тема 20 Русская культура в XVII в.

### ПЛАН

1. Особенности культурного развития России на пороге Нового времени.
2. Образование и книгопечатание.
  - 2.1. Развитие образования: Начальное образование. – Специальные школы. Высшая школа. – Религиозный характер образования.
  - 2.2. Развитие книгопечатания.
  - 2.3. Уровень грамотности.
  - 2.4. Культурная ориентация России. Западники и «грекофилы».
3. Накопление научных знаний и предпосылки становления российской науки.
  - 3.1. Накопление практических знаний.
  - 3.2. Эпоха великих русских географических открытий.
  - 3.3. Распространение в России научных знаний других народов.
  - 3.4. Первые опыты теоретического осмысления накопленных знаний.
  - 3.5. Итоги периода.
4. Литература и общественно-политическая мысль.
  - 4.1. Обмирщение культуры.
  - 4.2. Прекращение летописания.
  - 4.3. Первые автобиографии.
  - 4.4. Эволюция исторической повести.
  - 4.5. Новые литературные жанры: Драматургия и поэзия. – Демократическая сатира. – Бытовая повесть. – Первый русский библиографический труд. – «Полис» К. Истомина – первая русская энциклопедия.
  - 4.6. Публицистика.
  - 4.7. Переводная литература.
  - 4.8. Устное народное творчество.
5. Архитектура.
  - 5.1. Особенности архитектуры эпохи: Обмирщение. – Рост гражданского строительства. – Новые стили.
  - 5.2. Каменное зодчество. – Шатровое строительство. – «Каменное узорочье». – «Московское барокко».
  - 5.3. Деревянное зодчество.
6. Живопись.
  - 6.1. Обмирщение.
  - 6.2. Стили иконописания: Годуновский стиль. – Строгановская школа. – Синтез стилей.
- С. Ф. Ушаков.
  - 6.3. Последний взлет фресковой живописи.
  - 6.4. Зарождения портретного жанра. Парсуны.
7. Прикладное искусство.
8. Театр.
  - 8.1. Первые попытки создания профессионального театра в России.
  - 8.2. Школьный театр.
  - 8.3. Бродячий театр.
9. Выводы.

## 1. Особенности культурного развития России на пороге нового времени

XVII век – переходный период русской истории от эпохи Средневековья к Новому времени, когда, по словам современников, *«старина и новизна перемешались»*. Русская культура этого периода еще сохраняла многие черты средневековой культуры, но уже определились новые элементы, новые тенденции, четко обозначившиеся во второй половине столетия.

Новое занимало такие позиции, что многие историки культуры считают, что Россия XVII в. уже не принадлежит Древней Руси.

1.1. XVII в. – сложный и противоречивый период в истории России. Это обусловило неравномерность развития культуры и ее неоднозначность.

1.2. Главной отличительной особенностью культуры переходного периода стал бурный процесс ее обмирщения. Средневековое мировоззрение постепенно начинало разрушаться.

1.3. Возрастало внимание к человеку, его месту в окружающем мире и роли в происходящих событиях. В творческой деятельности ярко проявлялось личностное начало, распространились авторские (подписные) произведения литературы и искусства.

1.4. Значительно расширились культурные связи России с Западной Европой, с родственными украинским и белорусским народами. Возросло число культурных заимствований.

1.5. Ломка традиционного мировоззрения, возросший интерес к окружающему миру, активизация международных связей, бурные социальные и экономические процессы способствовали интенсивному накоплению разнообразных знаний и появлению первых опытов их теоретического осмысления.



## 2. Образование и книгопечатание

2.1. Развитие торговли и ремесла, рост аппарата власти, активизация международных связей России, потребности обороны страны требовали увеличения числа образованных людей и улучшения качества образования. Это обусловило быстрое развитие системы образования.

- Расширялась система *начального образования*: открывались школы (училища) при монастырях, частные учебные заведения. Во второй половине столетия было создано несколько государственных школ. Широкое распространение среди знати получило домашнее образование.

- *Специальные школы* готовили служащих для центральных учреждений (Печатного двора, Аптекарского приказа и т. д.). В 1687 г. в Москве на основе училища при Богоявленском монастыре была открыта первая *высшая школа* – *Славяно-греко-латинская академия*, в которой наряду с классическими языками и богословием изучали и светские дисциплины, в том числе грамматику и физику. Академия готовила священников и чиновников, ее руководитель подчинялся лишь патриарху.

- Образование по-прежнему носило *религиозный характер*. Обязательным было заучивание наизусть церковных книг (часослов и псалтыри). Среди учебных курсов преобладали богословские дисциплины. Со второй половины века образование постепенно приближалось к практическим нуждам, более широкое распространение получили *светские дисциплины*.

2.2. Распространению грамотности способствовало развитие книгопечатания. Печатный станок дал возможность издавать массовыми тиражами единообразные пособия для обучения грамоте и арифметике. Не менее трети продукции Печатного двора составляла быстро раскупавшаяся учебная литература. Дважды издавалась *Азбука Василия Бурцева*; были напечатаны *«Грамматика» Мелетия Смотрицкого* и *таблица умножения*. Широким спросом пользовались дешевые буквари.

2.3. Уровень грамотности. Хотя крестьянское большинство страны оставалась неграмотным, количество грамотных людей в городе резко возросло по сравнению с предыдущим периодом. По подсчетам отечественных историков, в конце столетия в Москве среди монашества и дворянства грамотных было около  $\frac{3}{4}$ , среди купечества – от  $\frac{3}{4}$  до  $\frac{9}{10}$ , среди посадских – от четверти до половины, что соответствовало уровню Англии того времени.

2.4. Культурная ориентация России. Характерной особенностью этого периода стали оживленные споры среди высшего духовенства и знати по вопросам распространения грамотности и организации обучения. В середине века усилилась *прозападническая* тенденция в просвещении: для обучения царских детей, организации школьного дела, перевода и исправления богослужебных книг в Россию приглашались образованные люди из Украины и Белоруссии. Сторонникам западной ориентации противостояли ориентировавшиеся на приглашение в Москву образованных греков *«грекофилы»*. Важно, что ни те, ни другие не выступали против развития образования.

### 3. Научные знания

3.1. В XVII в., как и ранее, шел процесс накопления практических знаний, особенно быстро в областях, связанных с решением конкретных задач организации производства, строительства и торговли: измерение площади, расстояния, массы сыпучих тел. Большие успехи были достигнуты в строительном деле, в области практической медицины, математических вычислений.

3.2. XVII век – эпоха великих русских географических открытий. Русские землепроходцы составляли карты, чертежи, обзоры, подробные описания. В 1648 г., за 80 лет до Витуса Беринга, экспедиция *Семена Дежнева* вышла к проливу между Азией и Северной Америкой. В 1649 г. *Ерофей Хабаров* составил карту Приамурья, где были основаны русские поселения (его имя носят город *Хабаровск* и посёлок *Ерофей Павлович*). *Андрей Булыгин* обследовал побережье Охотского моря, а сибирский казак *Владимир Атласов* – Камчатку и Курильские острова.

3.3. Русские путешественники и послы не только собирали сведения о зарубежных странах, но и способствовали распространению в России научных знаний других народов. В середине столетия русский церковный деятель, дипломат и писатель *Арсений Суханов* привез в Россию по поручению патриарха Никона более 500 греческих рукописей, в том числе сочинения Гомера, Софокла, книги по медицине, истории, риторике.

3.4. К XVII в. относятся первые опыты теоретического осмысления и обобщения накопленных в процессе практической деятельности знаний. Составленный в 1621 г. *Анисимом Михайловым* «Устав ратных, пушечных и других дел» заключал в себе сведения по математике, механике, физике и химии. «Устав» формулировал понятия и взгляды, являвшиеся переходными к более сложным научным понятиям XVIII в.

3.5. Интенсивный процесс накопления знаний и первые попытки их теоретического осмысления создали благоприятные условия для становления российской науки в последующий период.

## 4. Литература и общественно-политическая мысль

4.1. Литература XVII в. характеризуется усилением светского начала (обмирщением), тесной связью с общественно-политической мыслью.

4.2. Изживала себя летописная традиция. В 30-е годы XVII в. было создано последнее летописное сочинение – *«Новый летописец»*, в котором излагались события от смерти Ивана Грозного до окончания «смутного времени» и доказывались права династии Романовых на царский престол.

4.3. На основе развития жанра житийной литературы появились произведения с чертами автобиографии. Первым таким произведением в русской литературе можно назвать *«Житие протопопа Аввакума, им самим написанное»*.

4.4. Новые черты приобретала историческая повесть. Утрачивались церковные элементы, героями становились обычные люди, описывались реальные события (повести о завоевании Сибири Ермаком, об Азовском осадном сидении казаков и др.). Многие произведения рассказывали о событиях «смутного времени»: *«Сказание» Авраамия Палицына*, *«Новая повесть о преславном Российском государстве»* и др.

4.5. Появились новые литературные жанры: драматургия, поэзия, демократическая сатира, бытовая повесть.

- Родоначальником русской *драматургии* и *поэзии* считают белорусского ученого и просветителя *Симеона Полоцкого* (С. Е. Петровского-Ситниановича), написавшего первые оригинальные стихотворные пьесы на русском языке – *«О Навуходоносоре царе»* и *«Притча о блудном сыне»*. С его же именем связано и распространение в русской литературе *силлабического стихосложения*. Полоцкий переложил на стихи Псалтырь, ему принадлежат два стихотворных сборника *«Вертоград многоцветный»* и *«Рифмологион»*, воспевающих Российское государство и его правителей.

- В первой половине XVII в. широкое распространение получила *демократическая сатира*, в которой наиболее ярко проявили себя новые черты в русской литературе (появление вымышленного героя, использование простого народного языка). Сатирические повести отражали настроения народа. Знаменитые *«Повесть о Ерше Ершовиче»* и *«Повесть о Шемякином суде»* обличали социальную несправедливость, казнокрадство, волокиту, продажность судей. Объектом критики стали даже священники (*«Сказание о куре и лисице»*).

- К демократической сатире близка *бытовая повесть*, отражавшая реальную жизнь представителей различных социальных слоев, изменения, которые происходили в их быте, мировоззрении. *«Повесть о Савве Грудцыне»*, *«Повесть о Горе и Злочастии»* описывали купеческий быт, взаимоотношения отцов и детей. При этом повести XVII в. имели прежде всего нравоучительный характер, проповедуя ценности христианской морали.

- В XVII в. был составлен первый русский *библиографический труд* *«Оглавление книг, кто их сложил»*, автором которого считают *С. Медведева*.

- Монах *К. Истомин* написал книгу *энциклопедического содержания* *«Полис»*.

4.6. Дальнейшее развитие получила публицистика, отражавшая развитие общественно-политической мысли. *Авраамий Палицын* и *Иван Тимофеев* в своих сочинениях стремились обосновать законность власти Михаила Романова.

Под влиянием бурных социальных процессов «смутного времени» зарождается оппозиционная публицистика. Хорват по происхождению, *Юрий Крижанич* в своем основном сочинении *«Думы политичны»*, написанном во время тобольской ссылки, исходя из идеи «общего блага» и экономической целесообразности, проповедует социальный мир и смягчение угнетения. Сходные идеи высказывает в своих сочинениях и *С. Полоцкий*, видевший

цель самодержавного правления в установлении «равноправного суда» монарха над всеми подданными.

4.7. Все большую популярность приобретала переводная литература, проникавшая в Россию в основном из Польши и Чехии через Белоруссию, реже с Востока. Поучительные повести и рассказы издавались в сборниках *«Великое зеркало»* и *«Римские деяния»*. Переводились также рыцарские романы, бытовые новеллы, авантюрно-приключенческие повести, юмористические рассказы и анекдоты, которые часто приобретали новые черты под влиянием русского фольклора. Наибольшую популярность получили *«Повесть о Бове королевиче»* (устная сказка, в основе которой лежит французский рыцарский роман), *«Повесть об Оттоне цесаре Римском и о супруге его цесаревне Олунде»* (переведена с польского), *«Повесть о Еруслане Лазаревиче»* (попала в Россию с Востока через казачью среду) и многие другие.

4.8. В устном народном творчестве по-прежнему преобладала героическая тематика – события Смуты и борьбы с интервентами. Большое распространение получили исторические песни о разбойниках (*«Разбойничий дуван»*) и о Степане Разине (*«Смерть Разина»*). Особым направлением фольклора стало бытование в устной традиции пересказов отечественных и переводных литературных произведений.

## 5. Архитектура

5.1. В архитектуре XVII в. также отражался противоречивый переходный характер эпохи, традиционалистской, но уже содержавшей ростки нового.

- Происходило *обмирщение* зодчества. Отказ от строгих церковных канонов приводил к постепенному сближению культового и гражданского каменного зодчества. Церкви становились похожими на светские хоромы, а в строительстве гражданских зданий появились элементы храмовой архитектуры.

- *Гражданское строительство* приобретало невиданный ранее размах. Появилось большое количество общественных зданий. Каменные жилые дома строили для себя богатые дворяне и купцы. Особое развитие гражданское каменное строительство получило в Москве: были построены здания *Печатного* и *Монетного дворов*, *палаты думного дьяка Аверкия Кириллова*, *дом боярина Троекурова*, складские помещения и т. д.

- Архитектура характеризовалась переходом от строгости и простоты к декоративности, нарядной полихромии (многоцветности), тщательной проработке множества мелких деталей. Творческий поиск новых путей, сопровождавшийся в то же время заимствованием восточных, а позднее и западных форм, приводил к рождению *новых стилей*, *обилию декоративных мотивов*.

5.2. Активное каменное строительство началось в 20-е гг. после изгнания из страны польских и шведских захватчиков. Большую роль в его организации сыграл «*Приказ каменных дел*», который объединял лучших отечественных мастеров.

- В первое тридцатилетие XVII в. господствовало полюболюбившееся русским зодчим *шатровое строительство*. Нарядные шатровые храмы были построены в Рубцове и Медведкове под Москвой, в Троице-Сергиевой Лавре. В 1628 г. был воздвигнут шатер над *Спаской башней Московского Кремля*. Выдающимся памятником шатрового зодчества является многшатровая московская *церковь Рождества Богородицы в Путинках*. В 1652 г. *патриарх Никон*, пытаясь возродить строгие канонические традиции древнего зодчества, запретил воздвигать шатровые храмы. Образцом культового строительства был провозглашен *храм Гроба Господня в Иерусалиме*. Но шатер не исчез из русского зодчества. Его широко использовали при строительстве колоколен, шатровые храмы продолжали возводить вдали от столицы – в Ярославле, Костроме и других городах.

- Здания XVII в. отличались изобилием затейливых рельефных многоцветных украшений. Широкое распространение получили «*солнечные плитки*» – *изразцы* и украшения из резного камня и кирпича. Такое обилие украшений на стенах зданий называли «*каменным узорочьем*» (или «*дивным узорочьем*»). Этот стиль распространил как на светское (*Теремной дворец царя Алексея Михайловича*, каменные палаты московских, псковских, костромских бояр), так и на культовое (церковь *Троицы в Никитниках*, посадские церкви *Николы в Пыжах* и *Хамовниках*, собор *Вознесения в Устюге*, церкви в Зарядье, Муроме, Ярославле) строительство.

- В 40—70-х гг. усилился творческий поиск, приведший в конце столетия к рождению нового стиля, получившего название «*московское барокко*» (по фамилии главных заказчиков этот стиль часто называют «*нарышкинским барокко*»). Характерные черты «московского барокко» – четкость и симметричность композиции, многоярусность, тщательная проработка деталей, декоративная резьба по белому камню, устремленность здания вверх, сочетание красного и белого цветов. К числу лучших сооружений этого стиля относится *церковь Покрова в Филях* – усадебный храм Л. К. Нарышкина.

Наличие в названии итальянского слова «барокко» иногда приводит к ошибочному утверждению, что «нарышкинский стиль» является одним из вариантов господствовавшего в Европе XVI – середине XVIII в. архитектурного стиля барокко.

Появление «московского барокко», имевшего общие черты с архитектурой Западной Европы, свидетельствует о развитии международных культурных связей России, но не является механическим заимствованием. «Нарышкинский стиль» – это оригинальное и самобытное направление русского зодчества.

5.3. В XVII в. переживало расцвет деревянное зодчество, уходившее своими корнями в языческую старину. Великолепным образцом деревянного зодчества стал *дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском*, названный современниками «восьмым чудом света». Построенный русскими мастерами под руководством холопа *Семена Петрова* и стрельца *Ивана Михайлова*, дворец представлял собой сложный комплекс соединенных переходами зданий. Яркая раскраска, золоченая резьба и причудливые формы придавали ансамблю вид сказочного города. В середине XVIII в. дворец был разобран из-за ветхости.

## 6. Живопись

6.1. Обмирщение искусства наиболее ярко проявилось в живописи. Процессы становления и развития реалистической направленности, возрастающего интереса к человеческой личности коснулись всех ее жанров.

6.2. В иконописи в первой половине века господствовали два художественных направления: *годуновский стиль* (большинство известных произведений этого направления выполнено по заказу царя Бориса и его родственников) и *строгановское письмо* (большинство произведений этого стиля связано с заказами купеческого рода Строгановых).

- *Годуновский стиль* характеризовался ориентацией на традиции рублевско-дионисиевской эпохи, строгое следование канону.

- *Строгановская школа* – это искусство иконной миниатюры. В строгановских иконах доминировало эстетическое начало. Основные черты этого направления: тщательное мелкое письмо, тонкий виртуозный рисунок, изысканность и богатство орнаментации, полихромный колорит, использование золота и серебра. Одним из наиболее знаменитых художников строгановской школы был *Проконий Чирин*.

В середине века наметилось *слияние строгановского и годуновского стилей*. В живописи, в том числе и в иконописи, усилились *черты своеобразного реализма*. Новое направление получило развитие в творчестве царских изографов *Оружейной палаты*. Одним из главных живописцев Оружейной палаты был *Симон Федорович Ушаков* (1626–1686). Его произведения (фресковые росписи, иконы, парсуны, миниатюры) сочетают в себе традиционные приемы живописи и новаторские искания, а также заимствования, их отличают глубина перспективы, объемность. Наиболее известная работа Ушакова – икона *«Троица»* (хранится в Русском музее). Учениками Ушакова были *Г. Зиновьев, И. Максимов, Т. Филатьев, К. Уланов*.

6.3. После окончательного освобождения страны от интервентов понадобилось восстановить поврежденные или полностью разрушенные в годы Смуты фресковые росписи храмов. Это стало одной из причин, обусловивших последний взлет фресковой живописи в XVII в. Фрески этого периода необычайно декоративны. Они сплошным узором покрывали все свободные плоскости церкви. *Декоративный стиль* живописи получил наибольшее развитие в творчестве ярославских мастеров артели *Гурия Никитина* (наиболее известна роспись *церкви Ильи Пророка*) и артели *Дмитрия Григорьева* (роспись *храма Иоанна Предтечи в Толчкове*).

6.4. Уже в последней четверти XVI в. в России зародился жанр портретной живописи. Портреты реальных исторических лиц назывались парсунами (от лат. *persona* – личность). Вплоть до конца столетия техника художников была аналогична иконописной – не только по форме (писали на досках яичными красками), но и по содержанию (портретное сходство передавалось условно, образы сохраняли идеальность и каноничность, письмо оставалось плоскостным).

Наиболее ранние из известных парсун выполнены в иконописной манере (*изображение царя Федора Ивановича и князя М. В. Скопина-Шуйского*). Более поздние парсуны, также написанные по иконографическим канонам, характеризуются в то же время не только заметным стремлением к портретному сходству, но и пристальным вниманием к внутреннему миру человека, объемностью, естественными пропорциями человеческого тела (*портреты царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича, дяди Петра I Л. К. Нарышкина, Г. П. Годунова и др.*).

## **7. Прикладное искусство**

В XVII в. продолжался начавшийся в предыдущем столетии расцвет прикладного искусства, главным центром которого являлись мастерские Московского Кремля (Оружейная, Золотая, Серебряная, Царицына и другие палаты). В них работали собранные со всей России талантливые оружейники, ювелиры, мастерицы плетения кружев, золотого шитья и т. д.

Прикладное искусство имело прочные традиции и являлось неотъемлемой частью повседневного быта самых широких слоев населения. Помимо московских мастеров широкую известность приобрели ярославские серебряники, усольские эмальеры, холмогорские и устюжские мастера художественной росписи и т. д.



## 8. Театр

8.1. В XVII в. были предприняты первые попытки создания профессионального театра в России. В 1672 г. в Москве был создан придворный театр. В нем играли немецкие актеры, все роли исполняли мужчины, в репертуаре были пьесы на библейские и легендарно-исторические сюжеты. Придворный театр просуществовал лишь четыре года и не оставил заметного следа в русской культуре, но способствовал расширению сферы духовной жизни русского общества.

8.2. При Славяно-греко-латинской академии сложился школьный театр. Пьесы писали преподаватели, используя как евангельские сюжеты, так и житийные предания. Роли исполняли учащиеся. Представления давали по праздникам.

8.3. Широкое распространение получил бродячий театр, продолжавший национальные традиции: народные обряды, колядование с участием ряженных, праздники (проводы Масленицы и др.), выступления скоморохов.

## 9. Выводы

1. Русская культура XVII в. находилась на *переходном этапе от Средневековья к Новому времени*. Преобразования XVIII в. имели глубокие корни в XVII веке.

2. Переходный период характеризовался острой *борьбой новых идеологических и идейно-эстетических начал с устойчивыми средневековыми традициями*. В то же время иногда новые тенденции мирно сосуществовали со старыми, *светское начало переплеталось с традициями религиозного мировоззрения*.

3. Переоценка ценностей, происходившая в этот период во всех сферах жизни, способствовала неслыханному ранее *обмирщению культуры*, которое проявилось в стремление к реализму, возрастании интереса к человеческой личности, возникновении новых жанров и направлений. Наблюдается *тенденция постепенного перехода к рациональному объяснению мира*.

4. Несмотря на внутреннее своеобразие, *русская культура развивалась в рамках обще-европейской*. В XVII в. воздействие Европы становилось все ощутимей, а заимствований – все больше. Рост международного авторитета России, активизация ее внешней политики, увеличение объема культурных контактов способствовали обогащению русской культуры мировыми достижениями. В свою очередь, многие памятники архитектуры, произведения литературы и искусства, созданные в ту эпоху русскими авторами, позже стали достоянием мировой культуры.

5. Основным содержанием историко-культурного процесса этого периода было *формирование русской национальной культуры*.

## Вопросы и задания

1. Почему XVII век называют переходным от Средневековья к Новому времени? Покажите на примере изобразительного искусства (литературы, архитектуры), что в русской культуре этого периода «старина и новизна перемешались».
2. В чем выразился процесс обмирщения русской культуры XVII в.?
3. Какой характер носило западноевропейское влияние на русскую культуру в конце XVII в.? Докажите, что «московское барокко» является оригинальным и самобытным направлением русского зодчества.
4. В чем проявилось своеобразие культурного развития России в XVII в.?
5. Согласны ли вы с утверждением, что русская культура развивалась в рамках общеевропейской? Обоснуйте свое мнение.

## Литература

- Виппер Б. А.* Архитектура русского барокко. М., 1970.
- Водовозов Н. В.* История древней русской литературы. М., 1972. История русской литературы X–XVII веков /Под ред. Д. С. Лихачева. М., 1980.
- Панченко А. М.* Русская культура в канун петровских реформ. Л., 1984
- Пушкарев Л. Н.* Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века. М., 1982.

## Тема 21 Эпоха петровских преобразований

### ПЛАН

1. Предпосылки реформ.
  - 1.1. Необходимость реформ: Экономическое и военное отставание России. – Состояние служилого сословия. – «Бунташный» характер XVII в. и социальная нестабильность. – Изоляция России. – Духовный кризис общества.
  - 1.2. Факторы, способствовавшие петровским преобразованиям: Социальные. – Экономические. – Политические. – Международные. – Духовные. Их недостаточная зрелость.
  - 1.3. Опыт предшественника.
  - 1.4. Личность Петра I.
2. Характер реформ.
  - 2.1. По методам проведения.
  - 2.2. По социальным последствиям.
  - 2.3. По социально-политическому содержанию.
  - 2.4. По цивилизационному содержанию.
3. Начало правления.
  - 3.1. Правление Софьи.
  - 3.2. Формирование личности царя-реформатора.
  - 3.3. Начало самостоятельного правления Петра I: Борьба за власть. – Азовские походы. – «Великое посольство». – Результаты посольства.
  - 3.4. Импульсы реформ: Идея служения государству. – Идея «общего блага». – Отношение Петра к насилию. – Отношение Петра к русским традициям и старине. – Патриотизм Петра I. – Международная обстановка и ситуация, сложившаяся в России.
  - 3.5. Начало преобразований: «Реформа смеха». – Новые обычаи. – Рекрутская реформа. – Городское управление.
4. Экономическое развитие России.
  - 4.1. Сельское хозяйство.
  - 4.2. Промышленность: Крупная (тяжелая и легкая) промышленность. Мелкая промышленность. – Этапы государственной промышленной политики. – Характер труда.
  - 4.3. Торговля: Внутренняя торговля. – Внешняя торговля.
5. Изменения в социальной сфере.
  - 5.1. Политика государства в отношении дворянства: Указ 1714 г. о единонаследии. – Другие меры. – «Табель о рангах».
  - 5.2. «Крестьянская» политика государства: Положение крестьянства. – Податная реформа. – Итоги реформы. – Ограничение произвола помещиков.
  - 5.3. Народные волнения: Резкое ухудшение положения народа. – Восстание в Астрахани. – Восстание К. Булавина.
6. Реформа системы государственного управления.
  - 6.1. Причины.
  - 6.2. Реформа центральных органов управления: Создание Сената. – Коллегии. – Церковная реформа. – Органы надзора.
  - 6.3. Реформа местного управления.
  - 6.4. Завершение складывания абсолютистской монархии.
7. Выводы.

## 1. Предпосылки реформ

1.1. Насущная необходимость преобразований обуславливалась следующими факторами:

- *Экономическое, а следовательно, и военное отставание России от европейских стран* нарастало, что представляло серьезную угрозу национальному суверенитету.
- *Служилое сословие* ни по своему социально-политическому, ни по культурному развитию не соответствовало требованиям общественного развития страны и в массе своей оставалось патриархальной социальной общностью средневековой эпохи, имевшей смутное представление даже о своих сословных интересах.
- *«Бунташный» характер XVII в. и социальная нестабильность* порождали необходимость укрепления позиций правящего сословия, его мобилизации и обновления, а также совершенствования государственного аппарата управления и армии.
- *Для преодоления отсталости, внешнеполитической и культурной изоляции* необходимо было совершить прорыв к незамерзающим морям, что требовало мобилизации всех материальных и человеческих ресурсов страны.
- *Духовный кризис общества*, вызванный начавшимся обмирщением сознания и еще более углубившийся в связи с расколом церкви, порождал потребность преобразований в сфере культуры, призванных, с одной стороны, создать духовные предпосылки самостоятельного внутреннего развития России, укрепить власть новой рационалистической идеологией, идущей на смену религиозному обоснованию ее всемогущества, а с другой – вернуть страну в лоно европейской цивилизации.
- В целом в конце XVII в. Россия переживала *структурный кризис*, наиболее ярким проявлением которого было ее отставание в военной сфере.

1.2. Возможность петровских преобразований создавалась в результате изменений, происходивших в стране в течение XVII в.

- *В социальной сфере* – сближение поместного и вотчинного землевладения, отмена местничества, рост числа служилых людей, происходивший как за счет увеличения площадей пахотных земель, так и укрепления системы крепостничества.
- *В экономической сфере* – это развитие ремесел, появление первых мануфактур, развитие внутренней и внешней торговли и политика протекционизма.
- *В политической сфере* – проявление черт абсолютистской монархии.
- *Во внешней политике* – присоединение Левобережной Украины и преодоление дипломатической изоляции (вхождение России в Священную лигу).
- *В духовной сфере* – обмирщение культуры; первый опыт преобразований, притом в самой консервативной области жизни – религиозно-церковной; изменения в быту части верхов общества, связанные с его европеизацией.

Однако в целом происшедшие изменения создавали лишь *минимум условий* для назревших преобразований. Россия нуждалась в мощном рывке и волевых усилиях верховной власти.

1.3. Опыт предшественника. Свидетельством того, что изменения назрели, стали реформы предшественника Петра I – царя Федора Алексеевича (1676–1682), отменившего местничество, установившего новый принцип налогообложения и готовившего другие преобразования. Они не только подготавливали эпоху Петра I, но и представляли собой иной, более привычный для России вариант обновления, осуществляемого без насильственной ломки старых структур, а за счет их постепенного приспособления к новым условиям.

1.4. Личность Петра I. Одной из предпосылок реформ стала сама личность царя-преобразователя, сложившаяся в исторических условиях конца XVII в. и вобравшая в себя все

их противоречия. Петр I осознал необходимость изменений, по-своему оценил цели реформ и вложил всю силу своего недюжинного ума и железной воли в обновление страны.

## 2. Характер реформ

2.1. Методы проведения. Насущная необходимость преобразований при недостаточной зрелости их предпосылок, традиционализме общества и его неготовности к качественным изменениям жизни определили *насильственный характер реформ*, что и дало некоторым исследователям основание назвать их «революцией сверху».

2.2. Социальные последствия. Внешне резкий разрыв с «Московской Русью» и православной традицией при весьма низком уровне средств и ресурсов, накопленных обществом в предшествующее время, привел к парадоксальным результатам: *обновление и европеизация сочетались с укреплением сущностных основ российской цивилизации – самодержавия и крепостничества*.

Это дало основание некоторым историкам квалифицировать преобразования Петра I как контрреформы (и даже как контрреволюцию); задержавшие развитие российского общества

2.3. Социально-политическое содержание. Реформы укрепили самодержавие, создали бюрократию и, преобразовав служилое сословие, превратили его в дворянство, ставшее опорой абсолютизма. Эти изменения происходили на базе усиления крепостничества, что дает основание характеризовать их как самодержавно-крепостнические, дворянско-бюрократические.

2.4. С цивилизационной точки зрения, реформы стали опытом модернизации, неоправданно радикальный характер которой не соответствовал внутреннему развитию страны и потребностям общества, а был обусловлен внешними обстоятельствами и личностью царя. Вот почему эта модернизация, принявшая в условиях начала XVIII в. форму европеизации (вестернизации), отличалась следующими чертами:

- *поверхностным и выборочным заимствованием* у европейских стран технических достижений для военных целей в обмен на сырье;
- *ужесточением эксплуатации* собственного народа традиционными методами;
- *растущей централизацией* и бюрократизацией управления, которые были направлены на укрепление самодержавного государства.



### 3. Начало правления

3.1. Правление Софьи. После смерти в 1682 г. Федора Алексеевича развернулась борьба различных группировок у трона за провозглашение царем 10-летнего Петра – сына Алексея Михайловича от второй жены – Н. К. Нарышкиной, либо 16-летнего болезненного Ивана – сына царя от первой жены – М. И. Милославской. Боярская дума поддержала Петра в надежде предотвратить наметившийся в предшествующее царствование курс преобразований и иностранных заимствований. Однако группировка Милославских во главе с энергичной и властолюбивой *Софьей Алексеевной*, воспользовавшись стихийно вспыхнувшим стрельцким бунтом, добилась утверждения на троне одновременно двух братьев (случай невиданный в истории Московского государства, свидетельствующий о глубоком духовном и политическом кризисе общества) при фактическом регентстве Софьи. Ее правительством руководил фаворит царевны *В. В. Голицын*, европейски образованный человек, по некоторым сведениям, предполагавший превратить помещичьих крестьян в государственных. (Вероятно, расстановка политических сил, зыбкость его положения и определенная мягкость характера, не соответствовавшая духу времени, не позволили развернуться его реформаторскому потенциалу, хотя не исключено, что его планы могли стать альтернативой петровским реформам).

3.2. Формирование личности царя-реформатора. Петр и его окружение были удалены из Кремля и жили в с. Преображенском под Москвой.

- Предоставленный самому себе, мальчик тянулся к знаниям, живо увлекался ремеслами. И хотя эти занятия противоречили образу «православного царя», они помогли Петру воспринимать мир таким, какой он есть. Отсюда, вероятно, проистекали его *рационализм и прагматизм*, умение и желание осваивать новое. С детства страстью Петра были военные забавы, в которых принимали участие дети служилых людей и простолюдинов. Именно из них формировались «потешные полки» – *Преображенский* и *Семеновский*, – ставшие затем основой русской регулярной армии и первыми гвардейскими полками. В общении с простыми людьми формировались *внешне демократические черты поведения царя, его умение разбираться в людях, ценить и выдвигать их за способности и заслуги, а не за знатность происхождения*. Вместе с тем в нем проявлялось и такое качество, как *пренебрежение к жизни и интересам отдельного человека* ради того, что он считал государственным делом.

По словам В. О. Ключевского, «будучи добрым по природе как человек, Петр был груб как царь».

- На годы отрочества пришлось и первое *знакомство Петра с иностранцами и европейской культурой*. Посещая *Немецкую слободу* на р. Яузе, он узнал совершенно иной тип межчеловеческих отношений, иной тип культуры и быта. Тогда же у Петра пробудилась любовь к морю и мореплаванию.

Таким образом, уже в этот период жизни у Петра складывались такие взгляды и черты характера, которые не только подтолкнули его к преобразованиям, но и повлияли на ход реформ и методы их проведения.

#### 3.3. Начало самостоятельного правления Петра I.

- *Борьба за власть*. В начале 1689 г. Петр женился на Евдокии Лопухиной, что означало его совершеннолетие и давало все права на самостоятельное правление. Отношения между Петром и Софьей обострились, регентша вновь попыталась опереться на стрельцов, но в итоге вынуждена была уступить сводному брату. Ее поражение было обусловлено рядом факторов:

– Софья в качестве правительницы успела вызвать недовольство различных слоев общества, традиционно ожидавших от нового «государя» различных послаблений и улучшения жизни;

– патриархальному сознанию людей противоречил факт нахождения женщины во главе государства;

– неудачи Крымских походов возлагались на Софью и ее фаворита В. В. Голицына.

Однако непосредственная власть находилась в руках родственников Петра – Нарышкиных и Лопухиных, которые, по свидетельству современников, в первую очередь заботились о своих интересах.

Это правление, по словам Б. И. Куракина, было «весьма непорядочное; мздоимство великое и кража государственная».

Царь *Иван V*, реально не участвовавший в делах государства, формально оставался соправителем Петра вплоть до своей смерти в 1696 г.

• *Азовские походы*. Непосредственная государственная деятельность самого Петра началась с организации в 1695 г. *первого Азовского похода*. Мощную турецкую крепость взять не удалось из-за отсутствия флота, способного ее блокировать с моря. Петр, осознав причины неудач, начал энергичную подготовку ко второму походу и, благодаря действиям построенных на верфях Воронежа галер, сумел в 1696 г. *взять Азов*.

• *«Великое посольство»*. Для развития успеха и осуществления прорыва в Черное море Петр принял решение о создании мощного флота. Кроме того, он организовал в 1697 г. *«Великое посольство»* в Европу. Целями посольства являлись:

– укрепление и расширение антитурецкого союза;

– приглашение на русскую службу специалистов, закупка и заказ вооружения;

– личное ознакомление Петра с политической обстановкой, экономическими и культурными достижениями стран Западной Европы. Впервые «православный царь» покинул, правда, инкогнито, под именем волонтера Петра Михайлова, свою страну и вступил на «нечистую» землю иноземцев.

• *Результаты посольства*. В условиях подготовки европейских стран к войне за «испанское наследство» Петру не удалось решить главную дипломатическую задачу и предотвратить подписание сепаратного мира Австрии с Турцией. Но в ходе поездки:

– он склонился к идее переориентации внешнеполитического курса России и создания *антишведской коалиции*;

– сумел пригласить на русскую службу иностранных специалистов, оставить для обучения за рубежом русских дворян, закупить вооружение;

– обогатился новыми впечатлениями, что по возвращении в 1698 г. после известия о *новом стрелецком бунте* и подтолкнуло его к началу преобразований.

3.4. Импульсы реформ. К концу 90-х годов у Петра сложились мировоззренческие и психологические установки, подтолкнувшие его к преобразованиям.

• В первую очередь – это *рационалистическое представление о монархе как первом слуге государства*, пришедшее на смену идее божественной природы царской власти. Служению государству Петр подчинил всю свою деятельность. Отношением к делу («то академик, то герой, то мореплаватель, то плотник, он всеобъемлющей душой, на троне вечный был работник» – по словам А. С. Пушкина), игнорированием личных интересов ради государственных, готовностью наказывать даже близких ему людей за нерадение на службе, а тем более – за государственные преступления, он стремился ускорить преобразования, показывая пример подлинного служения государству.

• Позднее Петр, ликвидировав патриаршество и создав в качестве руководящего органа Русской православной церкви Синод, который находился под его фактическим контролем,

присвоив себе титул Первого, Великого, Отца Отечества, – *стремился сохранить некоторые черты сакральности монарха.*

- Главную задачу служения государству Петр I видел в воплощении *идей общего блага и полезности*, суть которых заключалась в обеспечении богатства государства путем развития промышленности, активной внешнеторговой политики, достижения внешней и внутренней безопасности.

- *Петр воспринимал насилие как единственное средство*, с помощью которого можно преобразовать отсталую Россию. На деле он не отделял себя от государства и полагал, что лишь один знает, как добиться общего блага, а сопротивление реформам воспринимал как проявление невежества и лени. «Наш народ, – писал Петр в одном из указов, – яко дети неучения ради, которые никогда за азбуку не примутся, когда от мастера не приневолены бывают...». По словам А. И. Герцена, «Петр внедрял Европу как варвар». Это объясняет его жестокость и равнодушие к судьбе отдельной личности. В человеке он видел в первую очередь непосредственного исполнителя своих служебных обязанностей.

- К концу века *русские традиции, «старина»* стали ассоциироваться у царя не только с отсталостью страны, но и со стрелецкими бунтами, представлявшими непосредственную опасность не только его планам, но и его жизни

- *Патриотизм Петра I.* После возвращения из поездки по странам Западной Европы необходимость реформ Петр стал воспринимать не только умом, но и сердцем. Как человек, любящий свою родину, Петр со всей болью ощущал отсталость страны, несущую в себе угрозу ее национальной безопасности.

- Обновление страны диктовалось также *напряженной международной обстановкой и сложной общественно-политической ситуацией*, сложившейся в России на рубеже веков.

### 3.5. Начало преобразований.

- Первым шагом стали меры, названные некоторыми историками «реформой смеха». Петр организовал «*всешутейший собор*», члены которого проводили время в «поклонении Бахусу», т. е. в пьянстве и безобразиях, высмеивали и оскорбляли церковь и патриарха. С помощью этих «забав» царь расшатывал традиционные устои, изменял психологию людей своего окружения, ломал черты традиционного менталитета и в результате готовил «кадры» для будущих реформ, направленных против устоявшихся норм и традиций.

- *Новые обычаи.* Вернувшись из Европы, Петр под страхом штрафов и порки приказал служилым людям и купечеству носить европейскую одежду и брить бороду, считавшуюся знаком православной веры человека, воспроизводившего «лик Христа» – с бородой. Для Петра борода стала символом ненавистной старины. Эти меры подрывали традиционные устои (не случайно русская церковь объявляла бранобритие смертным грехом и «латинской ересью») и также были призваны подготовить общество к коренным изменениям. По мнению Петра, преобразования были невозможны без ломки «старинных нравов», поэтому именно «резанье бород» стало одним из первых шагов самодержца-реформатора.

- *Рекрутская реформа.* С 1699 г. началось комплектование регулярной армии путем насильственного набора «*даточных людей*» (с 1705 г. утвердился термин «*рекруты*»).

- *Городское управление.* В целях подготовки к войне была проведена и первая городская реформа. Указ 1699 г. о создании *Бурмистерской палаты* (позже – *Ратуши*) вводил в городах выборное самоуправление. Однако городское население, согласившееся на создание новых учреждений, должно было платить налоги в двойном размере.

## 4. Экономическое развитие России

4.1. Сельское хозяйство. В хозяйственный оборот вводились новые земли южных уездов, Поволжья, Сибири. Благодаря вмешательству государства расширились посевы технических культур (льна, пеньки, конопли, табака), насаждались новые породы овец-мериносов (для производства качественного сукна), развивалось коневодство (для нужд кавалерии).

Однако нововведения не коснулись крестьянского хозяйства. Его крепостнический, натурально-потребительский характер, а также суровые природные условия, в которых ему приходилось буквально выживать, препятствовали расширению производства и повышению производительности, а огромный рост налогов приводил к нищенскому существованию крестьянских хозяйств.

4.2. Промышленность в первой четверти XVIII в. пережила существенные сдвиги в связи с военными потребностями России и активной политикой государства, сумевшего мобилизовать природные и человеческие ресурсы страны.

- *Крупная промышленность*. За годы царствования Петра I в стране было основано свыше 200 мануфактур, не считая горных заводов.

- *Тяжелая промышленность*. С 1699–1700 гг. расширялись железоделательные заводы в Туле и Кашире и строились новые – в Карелии (Петровские заводы – Петрозаводск) и на Урале (Невьянский, Нижнетагильский, Екатеринбургский). Освоение нового промышленного района – Урала превратило его в центр отечественной металлургии. Здесь металл выплавлялся в новейших доменных печах, производительность которых была выше европейских.

К концу царствования Петра Великого 27 крупных заводов полностью удовлетворяли потребности государства в металле. Россия, занимая третье место в мире по объему его производства, начала продавать за рубеж, где «русское железо» по своим качествам ценилось выше шведского.

- *Легкая промышленность* развивалась за счет строительства мануфактур, выпускавших продукцию для военных нужд и, в значительно меньшей степени, для внутреннего рынка. Хамовный двор в Москве был превращен в крупное предприятие, изготавливавшее парусину для флота. Там же был основан Суконный двор. К 1718 г. Россия освободилась от необходимости ввоза текстильной продукции. Были созданы десятки кожевенных, винокуренных, стекольных и других заводов.

- *Мелкая промышленность*, в том числе ремесленная, развивалась значительно медленнее. Более того, увеличивавшиеся налоги, насильственные мобилизации сельского и городского населения на строительство Петербурга и других объектов приводили к разорению многих мелких предпринимателей.

- *Этапы государственной политики в отношении промышленности.*

- Готовясь к войне со Швецией, поставившей России металл и вооружения, Петр приступил к форсированному созданию собственной промышленной базы. В первое десятилетие в горной промышленности *строились в основном казенные заводы*, находившиеся долгое время под непосредственным государственным контролем, формы и методы которого изменялись. Рост их числа и сложности в организации управления, а главное – убыточность казенного производства подтолкнули правительство к новой политике.

- С конца первого десятилетия казенные, в первую очередь убыточные предприятия, *передавались в частные руки* (до этого лишь Невьянский завод в 1701 г. был передан Никите Демидову с обязательством уплаты в рассрочку железом). Теперь строились в основном *частные предприятия*, хотя и с помощью государства, предоставлявшего беспроцентные ссуды и освобождение от податей. Поощрялось частное предпринимательство.

– Создание купеческих компаний, предоставление им ссуд и льгот укрепляло положение ведущих заводчиков, однако не означало самоустранения государства из промышленной сферы. Подавляющее большинство крупных предприятий были «указными», т. е. были созданы государством или создавались частными предпринимателями по заданию государства. Контроль сохранялся через систему казенных заказов. За деятельностью предприятий тщательно наблюдали Берг- и Мануфактур коллегии, проводившие периодические проверки. Не выполнявшие государственные требования частные заводчики могли лишиться своих предприятий, отходивших в казну.

- *Характер труда.* В начале века на немногочисленных предприятиях работали, в основном по найму, люди разного социального положения, в том числе свободные и беглые крестьяне. С ростом промышленности на заводах обнаружился острый дефицит рабочих рук. Решение проблемы оказалось возможным лишь за счет использования *подневольного труда*. На мануфактуры ссылались осужденные и пленные. С мануфактур разрешалось не возвращать беглых. На вспомогательные работы привлекались государственные крестьяне, приписываемые целыми деревнями к тому или иному заводу и обязанные в течение двух-трех месяцев исполнять там свои повинности. Но труд *приписных крестьян*, занятых в своих хозяйствах, оказался неэффективным.

В 1721 г. Петр разрешил мануфактуристам, в том числе недворянам, покупать к заводам крепостных крестьян, которые позже стали называться *посессионными*. Они становились собственностью не заводчика, а предприятия, пользовались приусадебными огородами, но получали денежное жалованье. В 1736 г. все свободные, работавшие на заводах, оказались закрепощены, составив категорию так называемых «вечноотданных людей».

При этом к 1736 г. около половины рабочих, занятых на частных мануфактурах, трудились по найму.

4.3. Торговля. Развитие торговли, как и промышленности, во многом стимулировалось государством, пытавшимся увеличить поступления в казну.

- Во *внутренней торговле* ведущую роль в торговых оптовых операциях продолжали играть *ярмарки* (Макарьевская, Ирбитская, Свенская). Государство стимулировало создание «кумпанств» крупных торговцев. Крестьянская торговля обременялась дополнительными налогами, но после того как в результате подобной политики доходы казны упали, в 1711 г. было разрешено всем сословиям торговать везде и любым товаром с обычными сборами. Все же торговые пошлины значительно увеличились, что сдерживало рост торгового оборота. Торговля некоторыми товарами – соль, табак, вино – была объявлена государственной монополией и отдавалась *в откуп* отдельным купцам.

- Возросло значение *внешней торговли*. Силовыми методами (запретами возить товары в Архангельск, снижением пошлин в Петербурге, насильственным переселением купцов) царь начал переводить торговлю из Архангельска (его оборот упал в 12 раз) в Петербург, что вызвало разорение многих старых купеческих фамилий. Кроме того, развитию внешней торговли препятствовало отсутствие собственного торгового флота, что приносило убыток в 10 млн руб. в год.

В первое десятилетие Петр I предоставлял иностранным купцам льготы и монополии, но одновременно выдавались ссуды на создание российских внешнеторговых компаний, для русских купцов пошлины были в два раза ниже.

В 1724 г. в России был введен таможенный *протекционистский тариф*, призванный оградить русскую промышленность от иностранной конкуренции и содействовать установлению активного торгового баланса. На экспорт вводились низкие пошлины, чтобы стимулировать продажу русских товаров на внешних рынках. На ввоз устанавливалась высокая пошлина, если эта продукция производилась в России, и низкая, если она не производилась и была необходима для отечественной промышленности (краски, шерсть, сахар-сырец и др.).

Протекционистский характер внешнеторговой политики правительства Петра I обеспечил активный торговый баланс России – вывоз товаров в 1726 г. превышал ввоз в два раза.

## 5. Изменения в социальной сфере

5.1. Политика государства в отношении дворянства. В начале правления Петра I дворян насчитывалось лишь 15 тыс. человек – явно недостаточно, чтобы стать полноценной опорой государства, составить новое чиновничество и офицерский корпус. Поэтому политика правительства была направлена на укрепление рядов, увеличение и сплочение русского дворянства, и в результате его численность при Петре увеличилась в пять раз.

- *Указ 1714 г. о единонаследии* приобрел в этой связи особое значение. Он юридически уравнивал поместья и вотчины, объявив все числившиеся за дворянами *имения* их наследственной безусловной собственностью. Закон в то же время допускал наследование собственности только одним из сыновей, что должно было предотвратить дробление имений и распыление дворянского сословия. Однако подлинный смысл закона заключался в том, чтобы *создать у основной массы дворянства материальную заинтересованность в службе государству*. Младшие дворянские дети, не имея перспектив наследования, теперь вынуждены были связывать свое будущее с получением образования и службой в армии, на флоте или в бюрократическом аппарате.

- *Другие меры*. К указу о единонаследии примыкали законы, запрещавшие производить в офицеры дворян, не прошедших службу рядовыми в гвардейских полках, жениться дворянским «недорослям», не овладевшим азами математики; покупать имения тем, кто нигде не служил и др.

- *«Табель о рангах»*. Особую роль в организации и консолидации дворянского сословия сыграло принятие 24 января 1722 г. «Табели о рангах» – государственного закона, определявшего порядок прохождения службы и устанавливавшего иерархию служебных разрядов. Теперь принцип занятия той или иной государственной должности по знатности заменялся *бюрократическим*. Продвижение по служебной лестнице зависело от выслуги, образования, а в итоге – от личных способностей дворянина.

В трех разрядах службы – гражданской, военной и дворцовой – все должности разделялись на 14 рангов – от 1-го, высшего, например канцлера в гражданской службе, до 14-го, низшего – коллежского регистратора. При Петре чиновник уже с 14-го ранга получал личное, а с 8-го (коллежский асессор) – потомственное дворянство. Для военных потомственное дворянство предоставлялось уже с 14-го ранга – низшего офицерского чина прапорщика. Это давало возможность наиболее способным представителям «подлых» сословий пробиваться наверх по социальной лестнице, что укрепляло ряды дворянства. «Табель о рангах» отделила чиновный класс от низшей бюрократии – мелкие делопроизводители, писари и пр. остались вне рангов.

Таким образом, политика правительства, несколько ущемляя материальные права дворянства, мобилизовала его на службу государству и общесословным интересам.

### 5.2. «Крестьянская» политика государства.

- *Положение крестьянства*. Основное бремя модернизации страны, проходившей к тому же в экстремальных условиях войны, несло на себе крестьянство, составлявшее 92 % населения России. Сотни тысяч крестьян, насильственно мобилизованных государством, строили верфи, крепости, заводы, возводили на болотах новую столицу – Санкт-Петербург. Крестьяне составляли и основной костяк рекрутов в русской армии. На них давили постоянно увеличивавшиеся налоги, а также государственные и барские повинности.

- *Податная реформа*. Так как налоги собирались с каждого двора, то крестьяне и посадские люди, стремясь уменьшить уплату податей, нередко объединялись и жили несколькими семьями одним двором. Государство, проводя с 1718 г. перепись населения, перешло к подушному налогообложению. С 1724 г. многообразные налоги были заменены

единой *подушной податью*. Размеры подати были определены без учета хозяйственных возможностей плательщиков, а исходя из суммы, необходимой для содержания армии (4 млн руб. в год), и составили 80, затем 74 коп., с крестьянина мужского пола и 80 коп. с посадского. Кроме того, помещичьи крестьяне отдавали владельцу натуральную, денежную и отработочную ренту, а государственные – платили дополнительные 40 коп. «оброчной» подати и исполняли натуральные повинности, поставляя хлеб, лошадей, людей на строительство и пр. Все податное население платило также чрезвычайные налоги.

- *Итоги:*

- *Общий объем* налогообложения и, соответственно, налоговый гнет выросли в 2–3 раза.

- Налоговая *реформа укрепила крепостничество*, распространив его на новые слои общества – «гулящих» людей и холопов (раньше они могли стать свободными после смерти хозяина). Крепостные составили 60 % всех крестьян. Побочным результатом реформы стала ликвидация холопства. Кроме того, усиливалась власть помещика над крепостными: он сам собирал с них подать и вносил ее в казну.

- В процессе проведения реформы был образован *новый разряд крестьян*, получивших название *государственных*. В него вошли черносошные и пашенные крестьяне Севера и Сибири, *ясаиные люди* Поволжья и Сибири.

- Была создана *паспортная система*. Крестьянин, уходивший на заработки далее 30 верст от места жительства, должен был иметь паспорт – бумагу от помещика с указанием срока возвращения домой. Паспортная система позволила ужесточить борьбу с бегством крестьян. Кроме того, сумма штрафа за укрывательство беглого увеличилась до 100 руб.

Таким образом, налоговая политика правительства укрепила крепостничество, привела к сближению различных слоев крестьянства, усилила его эксплуатацию, особенно со стороны государства.

- Петр I при этом в определенной степени пытался *ограничить произвол помещиков*. Петровские указы предписывали отстранять от управления имением помещика, разорявшего крестьян непомерными повинностями, обязывали помещиков кормить крестьян в голодные годы, крестьяне теперь не отвечали за долги своего господина. Но большинство из таких постановлений носили лишь рекомендательный характер, гораздо большее значение имели крепостнические законы петровского времени, обязывавшие помещика следить за тем, чтобы крестьяне регулярно посещали церковь, вовремя вступали в брак и пр.

### 5.3. Народные волнения.

- *Резкое ухудшение положения народных масс*, принявших на свои плечи всю тяжесть реформ, приводило к различного рода выступлениям низов общества. Наиболее распространенной формой протеста стало бегство крестьян из-под гнета государственной и помещичьей эксплуатации. К концу правления Петра I было зафиксировано 200 тыс. беглых душ. Но периодически недовольство прорывалось и в активных, насильственных формах.

- Причиной *восстания 1705 г. в Астрахани* стали произвол местного начальства, введение новых повинностей и сокращение жалованья стрельцам, насильственное проведение в жизнь указов о бритье и ношении европейской одежды.

В восстании приняли участие верхи и низы посада, стрельцы. После расправы с воеводой, приказными людьми, офицерами и иностранцами восставшие создали земское управление. В марте 1706 г. *Б. П. Шереметев* штурмом взял город и расправился с восставшими.

- *Восстание К. Булавина*. Рост численности беглых людей, скрывшихся на Дону, приводил к организации правительством их сыска и возвращения. Это нарушало донские традиции и вольности – «с Дона выдачи нет» – и обостряло отношения между вновь прибывшими *голутвенными* и *домовитыми* казаками. Кроме того, центральная власть стремилась ограничить автономию Дона. В результате в 1707 г. на Дону вспыхнуло мощное восстание.



В октябре 1707 г. «новопришлые люди» под руководством Кондратия Булавина напали на отряд, направленный на Дон для возвращения беглых, и уничтожили его. Верные правительству домовитые казаки разбили булавинцев. Сам вожак бежал в Запорожье.

В феврале 1708 г., используя тяжелую внешнеполитическую ситуацию, вызванную ожиданием вторжения войск Карла XII в Россию, Булавин вновь появился на Дону, собрал значительные силы и захватил Черкасск – столицу Войска Донского. Атаман был казнен, а Булавина на казачьем круге избрали на его место. После неудачной осады Азова Булавин был убит казацкой старшиной. Сподвижник Булавина атаман И. Некрасов увел остатки повстанческих отрядов на Кубань, а затем – во владения турецкого султана, где «некрасовцы» основали свою колонию, просуществовавшую до 60-х гг. XX в.

В целом по своему характеру это движение не вышло за рамки *казацкого бунта*.

Некоторые советские историки оценивали восстание под руководством Булавина как очередную крестьянскую войну.

- С 1705 по 1711 г. происходили волнения башкирского народа, вызванные налоговым, административным и национальным гнетом.

## 6. Реформа системы государственного управления

### 6.1. Причины.

• Требовалось создание нового государственного аппарата, способного эффективно осуществлять руководство модернизирующимся обществом.

• Петр I стремился утвердить и закрепить свою абсолютную власть. Для воплощения «высшей воли» монарха была необходима совершенная государственная машина.

• В условиях тяжелой Северной войны лишь новая система управления была способна мобилизовать ресурсы отсталой страны для победы над мощной европейской державой.

• Утверждение рационалистических представлений об обществе и государстве, согласно которым не Бог, а разум человека является источником знаний и развития общества, также подталкивало к созданию новых учреждений власти. Петр надеялся, что с утверждением рациональной системы управления и изданием разумных законов он создаст «*регулярное государство*», в котором только и возможно достижение «общего блага». Этим объясняется активное законотворчество Петра, не доверявшего своим подданным и стремившегося регламентировать практически все сферы их жизни, включая и личную.

### 6.2. Реформа центральных органов управления.

• Отправляясь в Прутский поход, Петр I оставил в 1711 г. для управления страной *Сенат*. Созданный в результате экспромта как временное учреждение, он превратился позднее в высший распорядительный, судебный и законосовещательный орган. Практически Сенат, состоявший поначалу из 9 человек, назначавшихся царем, пришел на смену «умершей» естественным образом аристократической Боярской думе (формально упразднена с созданием Сената). Решения принимались сенаторами путем голосования. Ход заседания протоколировался. «Ибо сим всякого дурость явлена будет», как считал Петр.

• *Коллегии*. Когда исход Северной войны стал уже очевиден и можно было больше внимания уделять внутренним вопросам, Петр приступил к созданию новых органов исполнительной власти. В 1717–1722 гг. на смену изжившим себя приказам пришли коллегии. Высшей коллегией был назван Сенат:

- «первейшие» три – *Военная, Адмиралтейская и Иностранная*;
- три экономические – *Берг-коллегия* (тяжелая промышленность), *Мануфактур-коллегия* (легкая промышленность) и *Коммерц-коллегия* (ведала внешней торговлей);
- три финансовые – *Камер-коллегия* (сбор налогов), *Штатс-коллегия* (расходы) и *Ревизион-коллегия* (контроль за расходами и доходами), вскоре влившаяся в Сенат;
- *Юстиц-коллегия*.

Вместо Поместного приказа была создана *Вотчинная коллегия*, занимавшаяся земельными вопросами. Городами управлял *Главный магистрат*. Политическим сыском ведал *Преображенский приказ*, усиленный в дальнейшем Тайной канцелярией. Две коллегии были созданы для управления Украиной и Прибалтикой.

• *Церковная реформа*. В 1721 г. в соответствии с «*Духовным регламентом*», в котором доказывалась нежелательность патриаршества, была создана Духовная коллегия, состоявшая из православных архиереев, вскоре переименованная в *Синод*. Этот орган был организован по образцу светских коллегий во главе с чиновником – обер-прокурором, назначаемым царем, который стал «Крайним Судьей» Синода. В результате реформы церковная иерархия полностью подчинялась государству, превратившись по сути дела в часть его бюрократического аппарата.

• *Органы надзора*. Резкое увеличение государственного аппарата, бюрократизация общества вызвали быстрое развитие коррупции. Для борьбы со злоупотреблениями чинов-

ников в государственных, военных и церковных учреждениях в 1711 г. были созданы органы негласного надзора, который осуществляли *фискалы* во главе с *оберфискалом*.

Но этого оказалось недостаточно. Взяточничество и волокита продолжали расширяться, что заставило Петра I создать широкую сеть органов *гласного* надзора. В 1722 г. была создана должность *генерал-прокурора Сената*. В его обязанности входило наблюдение за выполнением законов и правил, он мог приостановить и оспорить решение Сената, ему были подчинены фискалы. Первым прокурором – «оком государевым» – стал выходец из низов *П. И. Ягужинский*. Прокуроры назначались во все государственные учреждения для надзора за их работой.

Структура и функции новых органов власти вплоть до организации делопроизводства, процедуры заседаний, штатного расписания были подробно разработаны в *Генеральном регламенте* и регламентах отдельных коллегий.

Новая система управления строилась на принципах рационализма, разграничения функций всех учреждений, централизма и коллегиальности. Так, президенты коллегий, непосредственно подчиненных Сенату, контролировали их работу, но решения принимались баллотировкой (голосованием).

6.3. Реформа местного управления. В ходе *областной реформы 1708–1710 гг.* страна была разделена на 8 губерний (позже – 11) во главе с генерал-губернаторами и губернаторами, назначавшимися царем из числа особо доверенных лиц. Губернаторы сосредоточили в своих руках высшие военные и гражданские функции и всю полноту судебной власти на местах. В подчинении губернаторов находились обер-комендант (военное ведомство), обер-комиссар и обер-провиант-мейстер (денежные и хлебные сборы), ландрихтер (судебные дела). К губерниям приписывались полки, которые они содержали за свой счет.

С 1719 г. губернии стали делиться на *50 провинций*, а последние – на уезды. С формированием коллегий реформа получила свое завершение, так как все местные органы стали подчиняться соответствующим коллегиям. Реформа привела к резкому росту местного бюрократического аппарата.

6.4. Завершение складывания абсолютистской монархии. Возросшая экономическая и финансовая мощь государства, появление новой регулярной армии, резкое увеличение бюрократического аппарата и реформа системы управления создали необходимые условия для завершения формирования *абсолютистской монархии*. Царь являлся носителем высшей законодательной, исполнительной и судебной власти и не разделял ее ни с кем. В Духовном регламенте 1721 г. было записано: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться его верховной власти не токмо за страх, но и за совесть сам Бог повелевает».

Завершающим штрихом в создании абсолютизма стала ликвидация последнего ограничения власти самодержца. В 1722 г. появился *Устав о наследии престола*, давший императору право назначать себе преемника по своему усмотрению. Его появление во многом вызвано делом *царевича Алексея*, который в 1718 г. был обвинен в государственной измене и приговорен к смертной казни.

Нередко для исполнения своих приказов царь прибегал к чрезвычайным мерам и придавал особые функции тем органам, которые по закону ими не располагали. Так, одним из главных инструментов управления страной становится гвардия, участвовавшая в проведении всех важнейших реформ – от переписи населения, до контроля за деятельностью Сената и коллегий. Важное место в системе управления играла личная канцелярия царя – *Кабинет*, с его помощью Петр нередко вмешивался в дела, входившие в компетенцию других государственных органов управления. Неограниченная власть монарха нашла правовое выражение в Воинском уставе и Духовном регламенте.

## 7. Выводы

1. В результате преобразований было создано мощное промышленное производство, сильная армия и флот, что позволило России добиться выхода к морю, преодолеть изоляцию, сократить отставание от передовых стран Европы и превратиться в *великую державу* мира.

2. Однако форсированная модернизация и заимствование технологий осуществлялись *за счет резкого усиления старых форм эксплуатации* народа, оплатившего крайне высокой ценой положительные результаты реформ.

3. Реформы государственного строя придали новые силы *служилому деспотическому государству*. Европейские формы прикрыли и укрепили восточную сущность самодержавного государства, чьи просветительские намерения не совпадали с политической практикой.

4. Реформы в области культуры и быта, с одной стороны, создавали условия для развития науки, просвещения, литературы и т. д. Но с другой – механическое и насильственное перенесение многих европейских культурных и бытовых стереотипов *препятствовало полноценному развитию культуры*, основанной на национальных традициях.

5. Главное же заключалось в том, что дворянство, воспринимая ценности европейской культуры, резко обособлялось от национальной традиции и ее носителя – русского народа, чья привязанность к традиционным ценностям и институтам не ослабевала по мере модернизации страны. Это вызвало глубочайший *раскол общества* в культурном и в социальном плане, во многом предопределивший глубину противоречий и силу социальных потрясений начала XX в.

Парадокс петровских реформ сводился к тому, что «вестернизация» России, носившая насильственный и поверхностный характер, укрепляла основы традиционной русской цивилизации – самодержавие и крепостничество. С одной стороны, преобразования вызвали к жизни силы, осуществлявшие модернизацию, а с другой – провоцировали антимодернизационную и антизападническую реакцию низов общества, а также сторонников традиционализма и национальной самобытности среди его интеллектуальной элиты.

## Вопросы и задания

1. Каковы предпосылки преобразований начала XVIII в.?
2. Как складывалась личность царя-реформатора? Что в его характере наложило отпечаток на ход и характер реформ?
3. Что подтолкнуло Петра I к преобразованиям? Назовите первые реформы? В какой степени они носили спонтанный, а в какой – продуманный характер?
4. Расскажите об экономике России в эпоху преобразований. Каковы особенности русской мануфактуры?
5. Как сочетались в политике Петра национальная традиция и европейские ценности? Какие противоречия породила эта политика?
6. Как изменилась жизнь русского дворянства и крестьянства в годы правления Петра I?
7. Расскажите об эволюции государственного строя России. Каковы особенности российского абсолютизма?
8. Каковы итоги и значение преобразований Петра I?
9. Как вы считаете, возможно ли было в существовавших природно-климатических, геополитических и демографических условиях, при экономической и культурной отсталости российского общества, устойчивости традиционалистского сознания модернизировать Россию иным путем?

## **Тема 22 Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.**

### **ПЛАН**

1. Основные направления внешней политики.
2. Северная война (1700–1721).
  - 2.1. Предпосылки войны.
  - 2.2. Начало военных действий: Поражение под Нарвой. – Причины неудачи. – Военные реформы. – Первые победы.
  - 2.3. Второй этап войны: Вторжение шведов. Планы противников. – Карл XII и Мазепа. – Битва у Лесной. – Полтавская битва. – Значение «Полтавской виктории».
  - 2.4. Третий этап войны: Причины затягивания войны. – Победы на море и другие успехи России. – Ништадтский мирный договор.
  - 2.5. Историческое значение.
  - 2.6. Источники победы.
3. Борьба с Османской империей. Прутский поход.
  - 3.1. Русско-турецкая война.
  - 3.2. Причины и цели Прутского похода.
  - 3.3. Неудача в Молдавии.
4. Каспийский поход (1722–1723).
  - 4.1. Причины похода.
  - 4.2. Ход военных действий.
  - 4.3. Итоги похода.
5. Выводы

## **1. Основные направления внешней политики**

Основные направления внешней политики России этого периода – северо-западное и южное – определялись борьбой за выход к незамерзающим морям, без чего невозможно было вырваться из экономической и культурной изоляции, а следовательно, и преодолеть общую отсталость страны. Кроме того, они обуславливались стремлением приобрести новые земли, укрепить безопасность границ и улучшить стратегическое положение России.

## 2. Северная война (1700–1721)

2.1. Предпосылки войны. В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Однако уже тогда Петр более четко, чем его предшественники, осознавал значение выхода к морю для развития страны, а потому – более целеустремленно готовился к военным действиям, что и принесло первые успехи. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом на пути к Европе, требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него – в Средиземное. В конце 90-х гг. наметилась переориентация внешнеполитического курса, вызванная следующими факторами:

- Распад антитурецкой лиги, пренебрежительное отношение союзников к интересам России на юге подтолкнули ее к поиску новых союзников, что привело к складыванию антишведской коалиции – *Северного союза* в состав России, Саксонии и Дании.

- Более близкое знакомство Петра I с жизнью европейских стран привело его к мысли, что выход в Балтийское море наикратчайшим путем свяжет Россию с передовыми морскими державами – Голландией и Англией.

- Участники Северного союза несколько занизили оценку военной мощи Швеции и переоценили свою; к тому же Петру I представлялось, что победа над армией европейской страны принесет ему и его государству больше лавров, чем успех в борьбе хотя и с мощной, но восточной державой.

### 2.2. Начало военных действий.

- *Поражение под Нарвой.* Заключив 8 августа 1700 г. перемирие с Турцией, Россия объявила войну Швеции и двинула войска к *Нарве*. Ранее Дания открыла военные действия против Голштинии – союзницы Швеции, а король Саксонии Август II безуспешно пытался взять Ригу.

В ответ, неожиданно для союзников, 18-летний шведский король *Карл XII* при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и 19 ноября атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.

#### • Причины неудачи:

- Хотя по численности русские войска значительно превосходили шведские (35 тыс. русских против 12 тыс. Карла и 1,5 тыс. нарвского гарнизона), они явно уступали в технической и тактической подготовке. Исключение составляли два полка гвардии (*Преображенский* и *Семеновский*), созданные в 1687 г., а также солдатский *Лефортковский полк*. Эти части оказали шведам серьезное сопротивление, благодаря чему удалось предотвратить пленение всей русской армии и добиться почетных условий капитуляции.

- Крайне слабая управляемость русских войск, вызванная тем, что офицеры-иностранцы плохо понимали своих солдат, да и не хотели проливать кровь за чужую, притом «варварскую», в их понимании, страну. Вот почему многие из них во главе с командующим герцогом де Кроа сдались в плен.

- *Военные реформы. Подготовка победы.* Однако «нарвская конфузия» принесла и свои положительные результаты. Легкость победы убедила Карла XII в том, что Россия повержена и не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Поэтому он повернул свои основные силы против саксонского короля Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.

Петр I, умевший извлекать уроки из поражений, форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю артиллерию – 150 орудий) и реорганизацию вооруженных сил. Рядовой состав комплектовался за счет



крестьян и посадских людей – один человек от 20–25 дворов. Военная служба была пожизненной, она тяжелым бременем легла на плечи народа. С 1699 г. по 1725 г. в армию были взяты в общей сложности около 400 тыс. человек. Даточных людей (с 1705 г. – рекрутов) проводжали «как хоронили», но со временем крестьянская община приспособилась и к этой повинности, отправляя на сходах в солдаты наиболее строптивых, нарушавших традиционные нормы поведения. В итоге в армию попадали люди энергичные, отличавшиеся храбростью и незаурядным характером. Офицерский корпус формировался из дворян, обязанных для получения чина пройти солдатскую службу в гвардейских полках.

- *Первые победы.* Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. русские войска во главе с Б. П. *Шереметевым* разбили шведский отряд близ Дерпта (Юрьев – Тарту). В 1702 г. у истоков Невы была взята крепость *Нотебург* (переименована Петром в Шлиссельбург – «город-орешек»). В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город – *Санкт-Петербург*, ставший с 1713 г. столицей России. Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. – *Кронштадт*). После основания Петербурга началось создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу «окном в Европу». В 1704 г. с захватом *Дерпта* и *Нарвы* поставленные Россией внешнеполитические задачи практически оказались выполнены.

Однако война еще продолжалась, а разгром Карлом XII саксонской армии и подписание Августом II в октябре 1706 г. *Альтранштадтского мира*, приведшего к полному распаду Северного союза, оставили Россию один на один со Швецией.

### 2.3. Второй этап войны.

- *Вторжение шведов. Планы противников.* В начале 1708 г., в разгар казачьего восстания под руководством К. Булавина, войска Карла вторглись в западные пределы России. Карл планировал:

- разгромить превосходившие по численности русские войска и овладеть Москвой;
- заставить русского царя отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор. По некоторым данным, планировался и раздел государства на «малые княжества».

Русские войска, выполняя принятый еще в 1706 г. стратегический план, перешли к маневренной обороне – отступая, стали «томить неприятеля» арьергардными боями, уничтожая провиант и фураж.

- *Карл XII и Мазепа.* На пути к Смоленску Карл XII встретил упорное сопротивление русских войск и к тому же вскоре стал испытывать недостаток боеприпасов и провианта. Соблазненный обещанием помощи со стороны *гетмана Украины Мазепы* и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернул на юг, на Украину. Измена Мазепы, помимо личных честолюбивых планов, вызывалась не утихающим стремлением Украины к «самостийности», усиливающимся по мере развития интеграционного процесса. Гетман же рассчитывал с помощью Швеции добиться независимости как от России, так и от Польни. Однако надежды Карла оказались тщетными. С Мазепой пришли не более 4 тыс. казаков, а обещанный провиант, хранившийся на складах его *ставки в г. Батурине*, был сожжен русскими войсками под руководством А. Д. Менишкова.

- *Битва у Лесной.* 28 сентября 1708 г. кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева, у д. Лесной, перехватил и после тяжелого многочасового боя уничтожил шедший из Риги на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр назвал «матерью Полтавской баталии». Армия Карла осталась практически без пороха и провианта. Кроме этого, победа у Лесной способствовала и преодолению русскими войсками долгое время сковывавшей их «шведобоязни».

- *Полтавская битва*. Весной 1709 г. шведская армия осадила Полтаву (надеясь добыть-таки необходимые припасы). Двухмесячная героическая оборона крепости позволила Петру сосредоточить здесь свои войска. 27 июня 1709 г. состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии. 9 тыс. солдат Карла были убиты, 3 тыс. пленено на поле боя и еще 16 тыс. были настигнуты у Переволочны, где сдались отряду Меншикова и М. М. Голицына. Карлу и Мазепе с небольшими силами удалось скрыться на территории турецкой Молдавии.

- *Значение «Полтавской виктории»:*

- битва привела к уничтожению шведской армии, одной из лучших в Европе, что предопределило исход Северной войны (в 1710 г. пали последние мощные укрепления Швеции в Восточной Прибалтике: *Рига, Пярну и Ревель*);

- Петр объявил российской территорией не только Эстляндию, но и Лифляндию;

- был восстановлен Северный союз, в котором роли поменялись и Россия открыто стала диктовать свою волю;

Россия вошла в состав великих европейских держав.

#### 2.4. Третий этап войны.

- *Причины затягивания войны*. Несмотря на очевидность исхода войны, она продолжалась еще долгие годы. После гибели Карла XII при осаде одной из норвежских крепостей в Швеции возродились реваншистские настроения. Кроме того, Швеция долгое время имела преимущество на море. Война затянулась также в результате действий дипломатии Англии и Франции, пытавшихся не допустить возвышения России и сохранить баланс сил на севере Европы. Во многом благодаря их стараниям распался в 1716 г. Северный союз, а Швеция питала надежды на английскую военную помощь.

- *Победы на море и другие успехи России*. Однако усилия российской дипломатии и разведки, первые важные победы русского флота (у м. *Гангут* в 1714 г. и у о. *Гренгам* в 1720 г., где была захвачена часть шведской эскадры), активные действия русских войск в Южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов,

и, особенно, захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции в итоге заставили ее пойти на мирное соглашение.

- В 1721 г. был подписан *Ништадтский мирный договор*, по которому Россия приобрела *Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с Выборгом*. Финляндия передавалась Швеции, которая получила и 2 млн. рублей серебром в качестве компенсации за потерянные территории

#### 2.5. Историческое значение.

- Россия получила *выход к морю* и первоклассные порты – Ригу, Ревель, Петербург, – что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны.

- Появились благоприятные предпосылки для *развития экономических, культурных и политических связей* со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России и в определенной степени сократить ее отставание.

- В хозяйственную и культурную жизнь страны оказались вовлеченными *новые земли* и население Прибалтики, что также благоприятно сказалось на всем ее развитии.

- Заметно вырос *международный авторитет России*, ставшей великой державой.

- Победа укрепила *самодержавную власть* монарха, получившего за нее от Сената титул «императора всероссийского».

#### 2.6. Источники победы:

- *Исторически обоснованный характер войны*. Он обуславливался стремлением России вернуть принадлежавшие ей ранее земли, без которых становилось невозможным ее поступательное развитие. Справедливый характер войны особенно ярко проявился во время шведского нашествия, когда перед русским и украинским народами борьба за независимость выступила на первый план.

– Страна под руководством Петра, «поднявшего ее на дыбы», сумела *мобилизовать все свои ресурсы*, создать оборонную промышленность, новую регулярную армию и флот, которые долгое время не знали себе равных в Европе.

– В ходе войны русская армия приобрела высокий уровень организации и руководства, *а мужество, стойкость и патриотизм ее солдат* стали одним из главных источников победы.

– *Русская дипломатия*, используя противоречия между европейскими странами, сумела создать необходимые для заключения мира внешнеполитические условия.

### 3. Борьба с Османской империей. Прутский поход

3.1. Русско-турецкая война. Одна из причин затяжного характера Северной войны заключалась в том, что России наряду со Швецией противостояла и Турция, объявившая ей войну в 1710 г. Турция пошла на этот шаг под влиянием западной дипломатии и опасаясь усиления России в Польше. Петр, решив нанести превентивный удар, начал готовиться к походу.

3.2. Причины и цели Прутского похода.

– Успех под Полтавой укрепил веру Петра в силу русского оружия, поэтому он решил действовать и на южном направлении, несколько переоценив свои силы.

– Петр ожидал, что победа на Дунае ускорит окончание Северной войны.

– Он рассчитывал на обещанную помощь валахского и молдавского государей, а также на поддержку «христианских народов», которые он шел освобождать от турецкого ига. Однако надежды на легкую победу не оправдались.

3.3. Неудача в Молдавии. В *июле 1711 г.*, не получив обещанной помощи, измученные голодом и жаждой русские войска оказались окруженными многократно превосходившими силами противника на *р. Прут*. Лишь мужество и боевая подготовка русской армии, мощный огонь ее артиллерии, который навел ужас даже на отборные турецкие части янычар, позволили русским сохранить оружие и на почетных условиях выйти из окружения. Согласно условиям договора Россия возвращала Турции Азов, обещала не вмешиваться в польские дела и пропустить Карла XII в Швецию.

## 4. Каспийский поход (1722–1723)

4.1. Причины похода. Завершив войну со Швецией, Петр I приступает к решению неотложных задач на Кавказе. Активность в этом регионе вызывалась:

- экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывавшие Европу с Востоком. Петр надеялся превратить Россию в главную торговую артерию европейско-азиатской торговли по линии Балтийское море – Волга – Каспийское море, для чего еще в 1703 г. приказал начать строительство *Вышневолоцкого канала*, который соединил бы Балтику с Волгой;

- слабостью Персии, вызванной обострением внутривосточной обстановки и борьбой за власть;

- стремлением Турции использовать эту ситуацию в целях захвата принадлежавшей Персии части Закавказья и выхода к Каспийскому морю.

4.2. Ход военных действий. Пытаясь пресечь турецкую экспансию и не допустить усиления ее позиций в жизненно важном для России регионе, Петр предпринял решительные действия. В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря. В свою очередь Турция, воспользовавшись сложившейся ситуацией, захватила Грузию.

4.3. Итоги похода. В сентябре 1723 г. был подписан *Петербургский договор*, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт. В 1724 г. в Константинополе удалось заключить русско-турецкий договор, по которому признавались территориальные приобретения России на Каспии, но она, в свою очередь, соглашалась с завоеваниями Турции в Западном Закавказье. России удалось предотвратить прорыв турок к Каспийскому морю и сохранить независимость Персии. Однако для того, чтобы укрепиться в этом регионе, России не хватало сил, поэтому при Анне Иоанновне захваченные земли были возвращены Персии.

## 5. Выводы

1. В итоге долгой и мучительной войны Россия заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус *великой державы*.
2. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее *экономическому и культурному развитию*.
3. В ходе войны Россия *создала мощную регулярную армию*, стала превращаться в империю.
4. Внешнеполитические успехи России потребовали *огромных человеческих жертв и материальных затрат*. Величие России стало тяжелейшей ношей для всего русского народа.

## Вопросы и задания

1. В чем причины Северной войны?
2. Опишите начало Северной войны.
3. Чем был вызван перелом в войне?
4. Расскажите о подготовке, ходе и значении Полтавской битвы.
5. Каковы были итоги Северной войны.
6. Каковы цена и источники победы России в войнах первой четверти XVIII в.?
7. Что вы знаете о деятельности русских дипломатов Петровской эпохи? Какова их роль в проведении внешнеполитического курса России?

## Литература к темам 20—21

*Анисимов Е. В.* Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века. СПб., 1997.

*Бескровный Л. Г.* Русская армия и флот в XVIII в.: Очерки. М., 1958. *Бобылев В. С.* Внешняя политика России эпохи Петра I. М., 1990. История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.

*Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). В 2-х т. Т. 1. СПб., 1999.

*Молчанов Н. Н.* Дипломатия Петра I. М., 1986.

*Павленко Н. И.* Петр Великий. М., 1994.

*Павленко Н. И.* Вокруг трона. М., 1999.

Энциклопедия для детей. Т. 5. 4.1. История России. М., 1995.



## Тема 23 Эпоха дворцовых переворотов

### ПЛАН

1. Общая характеристика эпохи.
2. Предпосылки дворцовых переворотов.
  - 2.1. Противоречия между различными дворянскими группировками.
  - 2.2. Борьба за власть.
  - 2.3. Позиция гвардии.
  - 2.4. Пассивность народных масс.
  - 2.5. Обострение проблемы престолонаследия.
  - 2.6. Духовная атмосфера.
3. Борьба за власть после смерти Петра I.
  - 3.1. Екатерина I (1725–1727).
  - 3.2. Петр II (1727–1730).
4. «Затейка верховников».
  - 4.1. Причины приглашения герцогини Анны Курляндской.
  - 4.2. «Кондиции».
  - 4.3. Новые проекты переустройства.
  - 4.4. Неудача «затейки верховников» и ее причины.
5. Правление Анны Иоанновны (1730–1740).
  - 5.1. «Дворянская» политика.
  - 5.2. Личность Анны Иоанновны.
  - 5.3. Интриги при дворе.
  - 5.4. Новые перевороты.
6. Правление Елизаветы Петровны (1741–1761).
  - 6.1. Захват власти.
  - 6.2. Внутренняя политика: Преобразования в сфере управления. – Политика по отношению к дворянству. – Усиление крепостничества.
  - 6.3. Внешняя политика. Семилетняя война 1756–1763 гг.
  - 6.4. Итоги правления.
7. Правление Петра III (1761–1762).
  - 7.1. Личность императора.
  - 7.2. Противоречия политического курса.
  - 7.3. Причины переворота.
8. Выводы.

## 1. Общая характеристика эпохи

Перенапряжение сил страны в годы петровских преобразований, тяжелейшее экономическое положение, разрушение традиций, насильственные методы реформирования вызвали неоднозначное отношение различных кругов русского общества к петровскому наследию и создавали условия для политической нестабильности.

Со дня смерти Петра I и до прихода к власти в 1762 г. Екатерины II на престоле сменилось шесть монархов и множество политических сил, стоявших за ними. Эта смена не всегда проходила мирным и законным путем, вот почему данный период В. О. Ключевский не совсем точно, но образно и метко назвал *эпохой дворцовых переворотов*.

## **2. Предпосылки дворцовых переворотов**

2.1. Противоречия между различными дворянскими группировками по отношению к петровскому наследию. Было бы упрощением считать, что раскол произошел по линии принятия и непринятия реформ. И так называемое новое дворянство, выдвинувшееся в годы Петра благодаря своему служебному рвению, и аристократическая партия пытались смягчить курс реформ, надеялись в той или иной форме дать передышку обществу, а в первую очередь – себе. Но каждая из этих групп отстаивала свои узкосословные и групповые интересы и привилегии, что и создавало питательную почву для дворцовой борьбы.

2.2. Острая борьба различных группировок за власть сводилась чаще всего к выдвижению и поддержке того или иного кандидата на престол.

2.3. Активная позиция гвардии, которую Петр воспитал как привилегированную опору самодержавия, взявшую на себя к тому же право контроля за соответствием личности и политики монарха тому наследию, которое оставил ее «возлюбленный император».

2.4. Пассивность народных масс абсолютно далеких от политической жизни столицы, что развязывало руки различным дворянским группировкам в их борьбе за власть.

2.5. Обострение проблемы престолонаследия в связи с принятием указа 1722 г., сломавшего традиционный механизм передачи власти.

2.6. Духовная атмосфера, складывавшаяся в результате отказа дворянства от «веры отцов», а следовательно, традиционных норм поведения и морали, подталкивала к активной, зачастую беспринципной политической деятельности, вселяла надежду на удачу и «всесильный случай», открывающий дорогу к власти и богатству.

### 3. Борьба за власть после смерти Петра I

3.1. Умирая, Петр не оставил наследника, успев лишь, согласно одной из версий, написать слабеющей рукой: «Отдайте все...». Мнения верхов о его преемнике разделились. «Птенцы гнезда Петрова» (А. Д. Меншиков, 77. А. Толстой, И. И. Бутурлин, 77. И. Ягу минский и др.) выступили за его вторую жену Екатерину, а представители родовитой знати (Д. М. Голицын, Б. В. Долгорукий и др.) отстаивали кандидатуру внука – Петра Алексеевича. Исход спора решила гвардия, поддержавшая императрицу.

Воцарение Екатерины I (1725–1727) привело к резкому усилению позиций Меншикова, который фактически стал единоличным правителем России. Попытки несколько обуздать его властолюбие и корыстолюбие с помощью созданного при императрице *Верховного тайного совета (ВТС)*, которому подчинялись первые три коллегии, а также Сенат, ни к чему не привели. Более того, *временщик* задумал упрочить свое положение за счет брака своей дочери с малолетним внуком Петра. Выступивший против этого плана Толстой оказался в тюрьме.

3.2. В мае 1727 г. Екатерина умерла, и императором, согласно ее завещанию, стал 12-летний Петр II (1727–1730) при регентстве ВТС. Влияние Меншикова при дворе усилилось; он даже получил желанный чин генералиссимуса. Но, оттолкнув старых союзников и не приобретя новых среди родовитой знати, он вскоре потерял влияние на молодого императора и в сентябре 1727 г. был арестован и сослан со всей семьей в Сибирь, в глухой город Березов, где вскоре и умер.

Немалую роль в дискредитации личности Меншикова в глазах юного императора сыграли Долгорукие, а также член ВТС, воспитатель царя, выдвинутый на эту должность самим Меншиковым, А. И. Остерман – ловкий дипломат, умевший, в зависимости от расстановки сил и политической конъюнктуры, менять свои взгляды, союзников и покровителей.

Свержение Меншикова являлось по своей сути дворцовым переворотом, так как:

- изменился состав ВТС, в котором стали преобладать аристократические фамилии (Долгорукие и Голицыны), а ключевую роль начал играть А. И. Остерман;

- был положен конец регентству ВТС, Петр II объявил себя полноправным правителем, которого окружили новые фавориты;

- наметился курс, направленный на корректировку реформ Петра I.

Петр II короновался в Москве. Вскоре двор переехал в Москву, привлекая императора наличием более богатых охотничьих угодий. Сестра Ивана Долгорукого, фаворита царя, Екатерина была обручена с Петром II, но во время подготовки к свадьбе он умер от черной оспы. И вновь встал вопрос о престолонаследнике, так как со смертью Петра II пресеклась мужская линия Романовых, а назначить себе преемника он не успел.

## 4. «Затейка верховников»

4.1. Причины приглашения герцогини Анны Курляндской. В условиях политического кризиса ВТС, состоявший к тому времени из 8 человек (5 мест принадлежали Долгоруким и Голицыным), решил пригласить на престол дочь Ивана V, племянницу Петра I, герцогиню Курляндскую *Анну Иоанновну*, поскольку:

- еще в 1710 г. она была выдана Петром за герцога Курляндского, рано овдовела, жила в стесненных материальных условиях, во многом за счет средств русского правительства;
- она не имела сторонников и каких-либо связей в России;
- в итоге это давало возможность, поманив приглашением на российский престол, навязать ей свои условия и добиться согласия на ограничение власти.

4.2. «Кондиции». Д. М. Голицын выступил с инициативой составления реально ограничивавших самодержавие «*кондиций*» (условий), в соответствии с которыми:

- Анна давала обязательство править вместе с ВТС, который фактически превращался в высший орган управления страной;
- без одобрения ВТС она не могла издавать законы, вводить налоги, распоряжаться казной, объявлять войну или заключать мир, жаловать имения и чины выше полковничьего ранга, без суда лишать владельцев имений;
- гвардия подчинялась ВТС;
- Анна обязалась не вступать в брак и не назначать наследника, в случае же неисполнения какого-либо из этих условий она лишалась «короны Российской».

Среди ученых нет единого мнения относительно оценки характера и значения «затейки верховников». Одни видят в «кондициях» стремление установить вместо самодержавия «олигархическую» форму правления, отвечавшую интересам узкого слоя родовой знати и ведущую Россию назад к эпохе «боярского своеволия». Другие считают, что это был первый конституционный проект, ведущий к утверждению конституционной монархии и ограничивавший произвол деспотического государства, созданного Петром, от которого страдали все слои населения, включая аристократию.

4.3. Новые проекты переустройства. Анна Иоанновна согласилась на эти условия. Однако планы ВТС стали известны гвардии и основной массе *шляхетства*.

Из этой среды начали выходить новые проекты политического переустройства России (наиболее зрелый принадлежал перу В. Н. Татищева), включавшие расширение состава ВТС, право дворян выбирать представителей высших органов власти, облегчение условий их службы. Д. М. Голицын, понимая опасность изоляции ВТС, пошел навстречу этим пожеланиям и разработал новый проект, предполагавший ограничение самодержавия системой выборных органов. Высшим из них оставался ВТС из 12 членов. Предварительно все вопросы обсуждались в Сенате из 30 человек, Дворянской палате из 200 рядовых дворян и палате горожан (по два представителя от каждого города). Кроме того, дворянство освобождалось от обязательной службы.

4.4. Неудача «затейки верховников» и ее причины. Разногласиями между приверженцами конституционного ограничения монархии сумели воспользоваться сторонники незыблемости принципа самодержавия во главе с Остерманом и Ф. Прокоповичем, привлечшими гвардию. В итоге, найдя поддержку, Анна Иоанновна разорвала «кондиции» и восстановила самодержавие в полном объеме.

Причины неудачи «верховников»:

- *Недалековидность* и эгоизм большинства членов ВТС, стремившихся к ограничению монархии не ради интересов всей страны или даже дворянства, а ради сохранения и расширения собственных привилегий.

– *Несогласованность действий*, политическая неопытность и взаимная подозрительность отдельных группировок, выступавших сторонниками конституционного строя, но опасавшихся своими действиями укрепить ВТС.

– *Позиция гвардии*, которая после некоторых колебаний поддержала идею неограниченной монархии.

– *Успешные действия Остермана и Прокоповича* – руководителей партии сторонников сохранения самодержавия.

## 5. Правление Анны Иоанновны (1730–1740)

5.1. «Дворянская» политика. С самого начала своего правления Анна Иоанновна попыталась вычеркнуть из сознания своих подданных даже память о «кондициях». Она ликвидировала ВТС, создав вместо него *Кабинет министров*, фактическим руководителем которого стал Остерман. С 1735 г. по ее указу подпись трех кабинет-министров приравнивалась к подписи императрицы. Долгорукие и Голицын были репрессированы.

Постепенно Анна пошла на удовлетворение наиболее насущных требований русского дворянства:

- ограничен 25 годами срок их службы;
- отменена та часть указа о единонаследии, которая ограничивала право дворян распоряжаться имением при его передаче по наследству;
- облегчено получение офицерского чина, в этих целях создан кадетский дворянский корпус, по окончании которого присваивалось офицерское звание;
- разрешено записывать детей дворянских на службу с младенческого возраста, что давало им возможность по достижении совершеннолетия получить офицерский чин «по выслуге» заочно.

5.2. Личность Анны Иоанновны. Забавы Анны Иоанновны, любившей развлечения и почти не занимавшейся государственными делами, стоили казне очень дорого, и хотя она, в отличие от Петра, терпеть не могла спиртное, содержание ее двора обходилось в 5–6 раз дороже. Более всего она любила наблюдать за шутами, среди которых были представители знатнейших фамилий. Не исключено, что таким образом Анна продолжала мстить аристократии за свое унижение «кондициями», тем более что ВТС не разрешил в свое время въезд в Россию ее курляндскому *фавориту* – Э. Бирону.

5.3. Интриги при дворе. Не доверяя русскому дворянству и не имея желания, да и способности, самой вникать в государственные дела, Анна Иоанновна окружила себя выходцами из Прибалтики. Главную роль при дворе стал играть ее фаворит Э. Бирон вместе со своим братом.

Некоторые историки называют период правления Анны Иоанновны «бироновщиной», полагая, что его главной чертой было засилье немцев, пренебрегавших интересами России, демонстрировавших презрение ко всему русскому и проводивших политику произвола по отношению к русскому дворянству. Однако правительственный курс определял враг Бирона – А. Остерман, а произвол чинили скорее представители отечественного дворянства во главе с руководителем Тайной канцелярии А. И. Ушаковым. Да и урон казне русские дворяне нанесли не меньший, чем иностранцы.

Фаворит, надеясь ослабить влияние вице-канцлера Остермана, сумел ввести в состав Кабинета министров своего ставленника —

А. 17. *Волынского*. Но новый министр начал проводить самостоятельный политический курс, разработал «*Проект о поправлении внутренних государственных дел*», в котором ратовал за дальнейшее расширение привилегий дворянства и затронул вопрос о засилье иностранцев. Этим он вызвал недовольство Бирона, который, объединившись с Остерманом, сумел добиться обвинения Волынского в «оскорблении ее императорского величества» и в итоге – привести его в 1740 г. на плаху.

5.4. Новые перевероты. Анна Иоанновна умерла, назначив преемником сына своей племянницы Анны Леопольдовны, герцогини Брауншвейгской, младенца *Ивана Антоновича* при регентстве Бирона.

В условиях всеобщего недовольства дворянства и особенно гвардии, которую регент пытался расформировать, глава Военной коллегии фельдмаршал *Миних* совершил очеред-

ной государственный переворот. Бирон был арестован. Но и сам Миних (знаменитый словами: «Русское государство имеет то преимущество перед другими, что оно управляется самим Богом, иначе невозможно объяснить, как оно существует») не рассчитал своих сил и вскоре сам оказался в отставке, свергнутый Остерманом.



## 6. Правление Елизаветы Петровны (1741–1761)

6.1. Захват власти. 25 ноября 1741 г. «дщерь» Петра Великого, опираясь на поддержку гвардии, совершила очередной государственный переворот и захватила власть. Особенности этого переворота являлись:

- Елизавета Петровна имела широкую *поддержку простых горожан и гвардейских низов* (только 17,5 % из 308 участников-гвардейцев были дворянами), видевших в ней дочь Петра, все тяжести правления которого уже забылись, а его личность и деяния начали идеализоваться.

- Переворот 1741 г., в отличие от других, имел *патриотическую окраску*, так как был направлен против засилья иностранцев.

- *Вмешательство иностранной дипломатии*, пытавшейся своим содействием Елизавете получить политические и даже территориальные дивиденды. Но все надежды французского и шведского послов оказались тщетны. Елизавета ускорила осуществление переворота, так как о ее встречах с послами стало известно Анне Леопольдовне и над ней нависла угроза насильственного пострижения в монахини.

6.2. Внутренняя политика. Захватив власть, Елизавета Петровна провозгласила возвращение к политике своего отца, но сумела воспроизвести эпоху правления великого императора скорее по форме, чем по духу.

- *Преобразования*. Елизавета начала с восстановления созданных Петром I учреждений и их статуса. Упразднив *Кабинет министров* вернула Сенату значение высшего государственного органа, восстановила Берг– и Мануфактур-коллегии.

На смену немецким фаворитам при Елизавете пришли русские и украинские дворяне, отличавшиеся большей заинтересованностью в делах страны. Так, при активном содействии ее молодого фаворита *И. И. Шувалова* был открыт в 1755 г. Московский университет, основана Академия художеств. По инициативе его двоюродного брата, с конца 1740-х гг. фактического главы правительства *П. И. Шувалова* в 1753 г. был издан указ «*об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов*», давший импульс развитию торговли и формированию внутреннего всероссийского рынка, разработана экономическая политика (создание Дворянского и Купеческого банков, Генеральное межевание, реорганизация денежного обращения и пр.). По указу Елизаветы Петровны 1744-го г. в России фактически отменялась смертная казнь.

- *Социальная политика* была направлена на *превращение дворянства из служилого в привилегированное сословие* и укрепление крепостничества. Всемерно насаждался роскошный образ жизни, что приводило к резкому увеличению затрат дворян на себя и содержание своего двора.

- *Усиление крепостничества*. Эти траты падали на плечи крестьян, в эпоху Елизаветы окончательно превратившихся в «крещеную собственность», которую без малейшего угрызения совести можно было продать, обменять на породистую собаку и пр. Отношение дворян к крестьянам как к «говорящей скотине» вызывалось и завершившимся к тому времени культурным расколом российского общества, в результате которого многие русские дворяне, заговорившие по-французски, не только перестали «понимать» своих крестьян, но и видеть в них людей. Усиление крепостничества выразилось в получении помещиками права продавать своих крестьян в рекруты (1747), а также ссылать их без суда в Сибирь (1760).

6.3. Внешняя политика Елизаветы Петровны учитывала общенациональные интересы. В 1756 г. Россия на стороне коалиции, в которую входили Австрия, Франция, Швеция и Саксония, вступила в войну с Пруссией, поддерживаемой Англией. Участие России в Семилетней войне 1756–1763 гг. поставило армию *Фридриха II* на грань катастрофы.

В августе 1757 г. в битве при *Гросс-Егерсдорфе* русская армия *С. Ф. Апраксина* в результате успешных действий отряда генерала *П. А. Румянцева* добилась первой победы. В августе 1759 г. при *Кунерсдорфе* войска под руководством нового командующего *П. С. Салтыкова* разгромили армию Фридриха.

Осенью 1760 г. русско-австрийские войска захватили *Берлин* и лишь смерть Елизаветы Петровны 25 декабря 1761 г. спасла Пруссию от полной катастрофы. Ее наследник Петр III, боготворивший

Фридриха II, вышел из коалиции и, заключив с ним мирный договор, вернул Пруссии все потерянное в войне.

6.4. Итоги правления. Несмотря на то что Елизавета Петровна, в отличие от своего отца, использовала безграничную власть не в интересах государства, а ради удовлетворения собственных нужд и прихотей (после ее смерти осталось 15 тыс. новых платьев), она вольно или невольно подготовила страну и общество к следующей эпохе преобразований. За 20 лет ее правления Россия сумела «отдохнуть» и накопить силы для нового рывка, который пришелся на эпоху Екатерины II.

## 7. Правление Петра III

7.1. Личность императора. Племянник Елизаветы Петровны Петр III (сын старшей сестры – Анны Петровны и герцога Карла Петра Ульриха) родился в Голштинии и с детства воспитывался в неприязни ко всему русскому и почтении к немецкому. К 1742 г. он оказался круглым сиротой. Бездетная Елизавета пригласила его в Россию и вскоре назначила своим наследником. В 1745 г. его женили на незнакомой и нелюбимой *Анхальт-Цербстской принцессе Софье Фредерике Августе* (в православии нареченной Екатериной Алексеевной).

Наследник все еще увлекался детскими забавами, в то время как Екатерина активно занималась самообразованием и жаждала власти.

7.2. Противоречия политического курса. После смерти Елизаветы Петр восстановил против себя дворянство и гвардию своими пронемецкими симпатиями, неуравновешенным поведением, подписанием мира с Фридрихом II, которого он боготворил, введением прусских мундиров и планами отправить гвардию воевать за интересы Голштинии в Данию. Эти меры показывали, что он не знал, а главное, не хотел узнать страну, которую возглавил.

В то же время 18 февраля 1762 г. он подписал манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», освободивший дворян от обязательной службы, отменявший для них телесные наказания и превращавший в подлинно привилегированное сословие – опору самодержавия. Кроме того, Петр запретил покупать крепостных к заводам всем, кроме дворян, снова получавших монополию на использование дешевого труда.

Была упразднена внушавшая ужас Тайная (с 1731 – Канцелярия тайных розыскных дел) канцелярия. Он прекратил преследование старообрядцев и принял решение о секуляризации (отчуждении в пользу государства) церковно-монастырского землевладения, подготовил указ об уравнивании всех религий. Все эти меры отвечали объективным потребностям развития России и отражали интересы дворянства.

7.3. Причины переворота. Но его личное поведение, безразличие и даже нелюбовь к России, ошибки во внешней политике и оскорбительное отношение к жене, сумевшей добиться уважения со стороны дворянства и гвардии, создали предпосылки для его свержения. Подготавливая переворот, Екатерина руководствовалась не только политическим самолюбием, жаждой власти и инстинктом самосохранения, но и стремлением послужить своей новой родине.

## 8. Выводы

*Дворцовые перевороты не влекли за собой изменений политической, а тем более социальной системы общества и сводились к борьбе за власть различных дворянских группировок, преследовавших свои, чаще всего корыстные интересы. В то же время конкретная политика каждого из шести монархов имела свои особенности, иногда важные для страны. В целом социально-экономическая стабилизация и внешнеполитические успехи, достигнутые в эпоху правления Елизаветы, создавали условия для ускоренного развития и новых прорывов во внешней политике, которые произойдут при Екатерине II.*

## Вопросы и задания

1. Причины и характер дворцовых переворотов.
2. Каковы особенности правления Екатерины I и Петра II?
3. Каково содержание «кондиций»? Как могла бы пойти история России в случае их возможной реализации?
4. Объясните причины неудачи «затейки верховников».
5. Расскажите о правлении Анны Иоанновны. В какой мере правомерно употребление понятия «бироновщина»?
6. В чем в годы правления Елизаветы Петровны прослеживается преемственность, а в чем – разрыв с наследием Петра I?
7. Как изменилось положение дворянства в середине XVIII в.? Чем вызвано его превращение в привилегированное сословие?
8. Какова была роль гвардии в дворцовых переворотах? Чем она определялась?

## Литература

- Анисимов Е. В.* Россия без Петра. СПб., 1994.  
*Анисимов Е. В.* Анна Иоанновна. М., 2002.  
История России с древнейших времен до 1861 года/ Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.  
*Каменский А. Б.* Под сению Екатерины. СПб, 1992.  
*Мыльников А. С.* Испытание чудом: Русский принц и самозванцы. Л., 1991.  
*Павленко Н. И.* «Птенцы гнезда Петрова». М., 1994.  
*Павленко Н. И.* Вокруг трона. М., 1998.

## Тема 24 Русская культура первой половины XVIII в.

### ПЛАН

1. Общая характеристика.
  - 1.1. Социально-исторические условия.
  - 1.2. Основные тенденции развития.
  - 1.3. Периодизация.
2. Общественная мысль.
  - 2.1. Петровские преобразования в оценке общественной мысли.
  - 2.2. Понятия «общего добра» и «общего блага».
  - 2.3. Интерес к человеческой личности.
  - 2.4. Идеи масонства.
3. Образование и просвещение.
  - 3.1. Петровские реформы: Светский характер образования и соединение обучения с практикой. – Введение обязательного обучения грамоте дворянских детей. – Книгопечатание. Реформа алфавита. – Формирование системы учебных заведений.
  - 3.2. Образование во второй четверти XVIII в.: Формирование системы сословных учебных заведений.
  - 3.3. Итоги.
4. Наука и техника.
  - 4.1. Государственная политика в области науки: Основные научные учреждения. – Научные кадры. Иностранные и российские специалисты.
  - 4.2. Естественные науки: География, геология, картография, этнография, ботаника. – Химия. – Физика.
  - 4.3. Техника.
  - 4.4. Гуманитарные науки: История. – Филология.
5. Литература.
  - 5.1. Основные особенности.
  - 5.2. Жанры: Бытовая повесть. – Сатирические произведения. – Любовная лирика.
  - 5.3. Стилиевые направления: Классицизм. – Творчество В. К. Тредиаковского. – Творчество М. В. Ломоносова.
  - 5.4. Устное народное творчество: Песни о Петре. – Жалобы. – Духовные стихи.
6. Архитектура.
  - 6.1. Гражданское строительство: Возведение административных и общественных построек. – Промышленное строительство. – Строительство дворцов.
  - 6.2. Градостроительство: Строительство Петербурга. – Строительство в старых городах. – Организация «архитектурного надзора». – Подготовка отечественных архитектурных кадров.
  - 6.3. Стилиевые направления: «Петровское барокко». – Зрелое барокко. – Рококо.
  - 6.4. Старое и новое в архитектуре: Петербургская архитектурная школа. – Москва и провинция. – Развитие деревянного зодчества.
7. Изобразительное искусство.
  - 7.1. Основные особенности.
  - 7.2. Живопись: Жанры. – Стилиевые направления. Барокко. Рококо.
  - 7.3. Гравюра.
  - 7.4. Лубок.
  - 7.5. Скульптура: Основные особенности. – Художественные (стилиевые) направления.
8. Театр.

8.1. Профессиональный театр: Публичный общедоступный театр. «Комедиальная хранилища». – Иностранные актерские труппы. – Первый русский драматический профессиональный театр Ф. Г. Волкова. – Зарождение русского балета.

8.2. Школьный театр.

8.3. Крепостной театр.

9. Музыка.

10. Быт и нравы.

10.1. Изменения в период петровских преобразований.

10.2. Быт русского дворянства в середине XVII в.

10.3. Результаты.

10.4. Сохранение некоторых нововведений до настоящего времени.

11. Выводы.



## 1. Общая характеристика

1.1. Социально-исторические условия. Реформы Петра I, в той или иной степени затронувшие все стороны жизни общества (см. тему 20 «Эпоха петровских преобразований»), содействовали активизации процесса сближения русской и западно-европейской культур. С одной стороны, действия Петра способствовали ускорению темпов культурного развития, с другой – значительная часть культурных заимствований перенималась механически, деформировалась на русской почве и не приводила к результатам, на которые рассчитывали реформаторы.

Главный результат все же оправдывал затраченные усилия – культурные преобразования создавали необходимую основу для реформ в технико-экономической и военной областях.

Существует мнение, что вводимые Петром I «новшества» носили, как пишет Л. Н. Гумилев, «декоративный характер» и ни в чем не нарушали исконных русских традиций, оставаясь достоянием лишь верхушки общества.

1.2. Основные тенденции. Несмотря на существенные отличия русской культуры XVIII в. от предшествующей, в целом ее развитие находилось под влиянием тенденций, уходящих корнями в предшествующий период.

- Новый импульс получил процесс *обмирщения культуры, секуляризации всех сфер сознания и жизни*. Во всех областях культуры утвердилось светское направление.

- Происходило дальнейшее углубление *индивидуализации творческой деятельности*. Произведения искусства приобретали все больше индивидуальных черт в рамках определенных стилевых художественных направлений. Анонимные произведения создавались лишь в устном народном творчестве.

- Рост международного авторитета России, ее успешная внешняя политика способствовали установлению постоянных контактов со странами Европы. *Россия перенимала, осваивала и перерабатывала опыт западноевропейских стран* в различных областях человеческой деятельности, но некоторые заимствования проводились *механически*, без необходимой адаптации.

- Процесс освоения достижений западноевропейской культуры сопровождался *формированием новых стилей и направлений*, новых методов художественного творчества.

- Многие преобразования, особенно в области быта, проводились *насильственным путем* и зачастую не соответствовали национальным традициям.

- Петровские преобразования усиливали *культурную дифференциацию*. Формировалась ориентированная на западноевропейские ценности элитарная дворянская культура, которая все более отрывалась от народной, сохранившей национальные традиции, устои прошлого.

1.3. Периодизация. Развитие культуры в XVIII в. не было равномерным.

- Первая четверть века, *Петровская эпоха*, отличается интенсивной ломкой средневекового мировоззрения, образа мыслей, жизни, быта и нравов; установлением активных и целенаправленных международных художественных связей; формированием государственной политики, направленной на воспитание отечественной творческой интеллигенции.

- Со *второй четверти столетия* при сохранении общей прогрессивной тенденции темпы культурного развития несколько замедлились, что объясняется возросшим влиянием на него замкнутых сословных корпораций, засильем иностранцев и нестабильной политической обстановкой. В то же время основа, созданная Петром, не только сохранялась, но и развивалась.

## 2. Общественная мысль

Общественная мысль не только отражала глубинные процессы, происходившие в России, но и оказывала на них заметное влияние.

2.1. В центре внимания общественной мысли первой четверти XVIII в. находились основные экономические и политические проблемы страны, цели и результаты петровских реформ.

- Выдающиеся мыслители этого периода *Ф. Прокопович, А. Кантемир, П. П. Шафиров* с рационалистических позиций *обосновывали необходимость преобразований* для преодоления экономической и культурной отсталости России. Сочинения Прокоповича (*«Правда воли монаршей»*, *«Слово о власти и чести царской»*) отстаивали право монарха на неограниченную власть, исходя из «особой природы» русского народа.

- *И. Т. Посошков* (*«Книга о скудости и богатстве»*, переданная Петру I и опубликованная значительно позднее), в целом одобряя преобразования, пытался *совместить элементы рационализма*, идеи «государственной пользы» *с развитием русских традиций*, требовавших освящения любых перемен воздействием «Божьей благодати».

2.2. К середине столетия все большее распространение в общественной мысли России получали понятия «общего добра» и «общего блага», которые постепенно наполнялись новым содержанием. Под общим благом чаще понималось благо укреплявшегося российского государства.

2.3. В общественном сознании все более возрастал интерес к человеческой личности, но представления о несовместимости крепостничества с естественными правами человека еще не начали формироваться.

2.4. В 30-х гг. в России получили распространение идеи масонства – религиозно-этического движения, охватившего в XVIII в. практически всю Европу. Проблемы происхождения и развития масонства в России относятся к числу наиболее запутанных и сложных в истории русской культуры. Характер деятельности масонских лож претерпел существенные изменения на протяжении своей истории. Наиболее распространена точка зрения, что на первом этапе масонство в России было исключительно модным явлением, заимствованным с Запада; вступление в орден давало возможность приобщиться к знаменитой масонской «тайне» и войти в круг представителей «сильных мира сего». Один из первых русских масонов *И. П. Елагин* назвал масонство «игрушкой для праздных умов». К середине столетия отчетливо проявился филантропический, религиозно-просветительский характер деятельности масонов.

### 3. Образование и просвещение

3.1. Петровские реформы. Государственная политика в области образования. При Петре I распространение образования впервые было признано государственной необходимостью, стало неотъемлемой частью государственной политики. Особенности этой политики определялись *признанием основной целью образования удовлетворение государственной потребности в кадрах*.

- Главным отличием образования петровских времен стали его *светский характер* и *соединение обучения с практикой*. Богословские дисциплины в учебных заведениях уступили место арифметике, геометрии, тригонометрии, фортификации, инженерному делу и другим наукам.

- *Обязательным стало обучение грамоте дворянских детей*, которые могли учиться на дому, в частных или государственных школах. Кроме того, для овладения ремеслами, обучения разным наукам и искусству молодых дворян посылали за границу. Указом 1714 г. уклонявшимся от учебы дворянам было запрещено жениться.

- Распространению грамотности, развитию светской школы и активизации *книгоиздательского дела* в значительной степени способствовала проведенная в 1708–1710 гг. *реформа алфавита: старославянская кириллица* была заменена более простым «гражданским» печатным алфавитом, а сложная система буквенного обозначения чисел – арабскими цифрами. Уже в первой четверти XVIII в. в качестве учебных пособий были изданы «Букварь» Ф. Поликарпова, «Первое учение отрокам» Ф. Прокоповича, «Арифметика» Л. Магницкого и переиздана «Грамматика» М. Смотрицкого. С 1708 по 1725 г. было напечатано около 300 гражданских книг, но небольшими тиражами.

- *Формирование системы учебных заведений*. Возраставшие потребности государства в отечественных специалистах разных отраслей обусловили возникновение сети учебных заведений.

В первые петровские школы набирали «робяток всякого рода, опричь (кроме) помещичьих крестьян».

– Система *начального и среднего общего образования* осталась практически неразвитой. В 1714 г. по указу Петра I были созданы 42 губернские *цифирные школы* – государственные начальные общеобразовательные школы для мальчиков всех сословий, кроме крестьян (со второй четверти столетия количество этих школ постепенно сокращалось, и вскоре они прекратили свое существование).

– Ориентация системы образования на подготовку специалистов обусловила наибольшее развитие системы *профессиональных учебных заведений*. В 1701 г. в Москве была открыта *Навигацкая школа*, в которой изучали арифметику, геометрию, тригонометрию, астрономию, навигацию. В 1715 г. эта школа преобразована в *Морскую академию*. При Посольском приказе была открыта *школа для обучения иностранным языкам*, а позже – *школа канцелярских служащих*. В это же время были созданы *Артиллерийская (1701) и Инженерная (1712) школы*, *Медицинское училище (1707)*, на уральских заводах создавались *горнозаводские училища*. При всех профессиональных школах существовали *подготовительные отделения*, в которых обучали письму, чтению и арифметике.

– *Высшая школа* находилась на стадии становления. Для подготовки научных кадров при созданной указом Петра I в 1724 г. *Академии наук и художеств* (первое научное собрание прошло в 1725 г.) были открыты *Академический университет* и *Академическая гимназия*.

3.2. Образование во второй четверти XVIII в.

- Система образования развивалась, приобретая все более *сословный характер*.

– *Подготовка дворян к офицерской службе в армии и на флоте осуществлялась в открывшемся в 1731 г. Шляхетском (дворянском) корпусе* (в дальнейшем он разделился на сухопутный, морской, артиллерийский и инженерный). Морская академия была преобразована в *Морской шляхетский корпус* (1752), Артиллерийская школа – в Артиллерийский корпус и т. д. К придворной службе дворянских детей готовил открывшийся в конце 50-х годов *Пажеский корпус*.

Начальное образование дворян осуществлялось через систему частного обучения, прежде всего на дому. Это была единственная форма обучения, доступная лицам женского пола, для которых был закрыт доступ в учебные заведения.

– *Дети духовенства* учились в епархиальных школах, духовных семинариях и академиях.

– *Дети разночинцев и купцов* могли учиться в различных профессиональных (медицинских, горных, коммерческих) и профессионально-художественных учебных заведениях.

– *Рекрутские дети* обучались в гарнизонных школах, готовивших для армии унтер-офицерский состав.

– *Дети крепостных крестьян* по-прежнему были лишены возможности получить образование.

- Выдающимся событием в жизни страны было открытие в 1755 г. по инициативе и проекту М. В. Ломоносова и И. И. Шувалова *Московского императорского университета и гимназии* при нем. В соответствии с идеями Ломоносова университет был создан для «*генерального обучения разночинцев*», что противоречило установившимся принципам и явилось важным шагом на пути формирования единой системы бессословного образования.

3.3. Итоги. К середине XVIII в. были достигнуты значительные, по сравнению с предшествующим периодом, успехи в деле распространения грамотности, но образование не было всеобщим и одинаковым для всех категорий населения; оно оставалось практически недоступным для крестьян и подавляющей части женщин. В стране сложилась система замкнутых сословных учебных заведений.

## 4. Наука и техника

Интенсивный процесс накопления знаний в предшествующий период обеспечил бурное развитие в XVIII в. отечественной научной мысли, сочетавшееся с овладением лучшими достижениями европейской науки и техники. *Накопленные в предшествующие периоды разрозненные знания в большинстве областей начали превращаться в науку.*

4.1. Государственная политика в области науки. В первой четверти XVIII в. впервые в истории России процессы накопления научных знаний и их рационального теоретического осмысления получили мощную поддержку государственной власти. Целенаправленная государственная политика в значительной мере способствовала быстрому развитию отечественной научной мысли.

- *Основные научные учреждения.* Важнейшим результатом деятельности Петра I в области науки было открытие в 1725 г. в Петербурге *Академии наук и художеств* (с 1803 г. – *Императорская Академия наук*), ставшей центром русской науки. Петербургская Академия наук имела твердый государственный бюджет. Первоначально она объединяла три «класса»: математики, физики и гуманитарный. Для изучения территории Российской империи, ее природных богатств, населения и исторических памятников Академия организовала несколько экспедиций, среди них две *Камчатские* (1725–1730 и 1733–1743). Академия наук располагала физическим кабинетом, химической лабораторией, астрономической обсерваторией, анатомическим театром, механической и оптической мастерскими, граверной школой, типографией, библиотекой и архивом. Открытая в 1719 г. *Кунсткамера* – первый в России естественно-исторический музей – стала подразделением Академии.

- *Научные кадры. Иностранные и российские специалисты.* В первой половине столетия своих ученых в России было очень мало, поэтому в Академию наук приглашались иностранные специалисты, что, с одной стороны, способствовало приобщению России к достижениям европейской науки, с другой – иногда наносило ущерб развитию отечественной научной мысли.

В Петербургской Академии наук работали такие выдающиеся иностранные ученые, как основатель гидродинамики *Д. Бернулли*; автор нескольких сотен работ по механике, астрономии и кораблестроению *Л. Эйлер*; ботаник *И. Гмелин*; естествоиспытатель *К. Вольф* и др. Они внесли большой вклад в русскую науку, отстаивали ее честь в Западной Европе.

В то же время нередко в Петербургской Академии наук оказывались и люди, не заботившиеся об интересах российской науки. Среди них советник академической канцелярии *И. Шумахер*, названный Ломоносовым «всех профессоров гонителем»; его преемник *И. Тауберт*, не желавший допускать в академическую среду русских ученых; один из авторов норманнской теории происхождения Русского государства историк *Г. Байер*, изучавший русскую историю, не владея русским языком.

Лишь с середины XVIII в. под влиянием М. В. Ломоносова, ставшего в 1745 г. первым русским академиком, в Академии начался постепенный рост числа отечественных ученых. Академиками стали физик *Г. В. Рихман*, географ и этнограф *С. П. Крашенинников* и др.

*М. В. Ломоносов (1711–1765)* обладал энциклопедическими познаниями, его исследования обогатили многие отрасли знаний: он открыл закон сохранения энергии, занимался изучением атмосферного электричества. Ломоносов внес большой вклад в развитие как естественных, так и гуманитарных наук. Будучи не только великим ученым, но и выдающимся организатором русской науки, Ломоносов сыграл важную роль в подготовке отечественных ученых.

4.2. Естественные науки. Наибольшее развитие в Петровскую эпоху получили отрасли знаний, необходимые для создания сильной армии и флота, обеспечивающие успешную

внешнюю политику, подъем промышленности и торговли. Это обусловило быстрое развитие естественных наук.

- *География, геология, картография, этнография, ботаника.* Уже в начале века было начато активное изучение природных ресурсов страны, имевшее в первое время чисто *практическое значение*: изучение природных ресурсов было необходимо для строительства новых заводов для выплавки чугуна, меди и серебра. Были открыты залежи каменного угля в районах Подмосковья, Дона и Кузнецка. Велись работы по разведке бакинской нефти. Русские рудознатцы открыли богатейшие залежи железной руды на Урале, давшие необходимый в период Северной войны металл. В Забайкалье были найдены залежи серебра. Изучение земных недр способствовало также развитию науки.

В то же время были организованы экспедиции, имевшие преимущественно *научные цели*. В 1713–1714 гг. экспедиции *И. М. Евреинова* и *Ф. Ф. Лужина* впервые побывали на *Курильских островах*. В 1720 г. правительством была организована первая экспедиция для изучения Сибири. Эта экспедиция под руководством *Д. Мессершмидта* собрала ценные сведения о природе, истории, экономике и этнографии Сибири. Вторая *Камчатская экспедиция* (1733–1743) под руководством *В. Беринга* достигла берегов Аляски. Ее участниками были *С. И. Челюскин* и братья *Лаптевы*, описавшие побережье Сибири. Другой участник экспедиции, ученый-натуралист *И. Гмелин* опубликовал свои путевые наблюдения «*Путешествие по Сибири*» и четырехтомный труд «*Флора Сибири*», в котором описал более тысячи видов растений. *С. П. Крашенинников*, которого считают основоположником русской этнографии, составил первое «*Описание земли Камчатки*».

*Карта Каспийского моря* *Ф. Соимонова* и *К. Вердена* (1720) внесла коренное изменение в представления современников о береговой линии Каспийского моря. Большой вклад в развитие географии и картографии внесли *В. Киприянов*, *А. Зубов* и *Я. Брюс*, трудами которых были составлены *карты Балтийского и Азовского морей, бассейна Дона*. Обследования внутренних районов Сибири, побережья Каспийского и Аральского морей, Ледовитого океана, Средней Азии подготовили издание в середине XVIII в. географом *И. К. Кирилловым* «*Атласа Российского*» (к этому времени подобный атлас имела только Франция).

- *Химия.* Большой вклад в развитие отечественной химической науки внес *М. В. Ломоносов*. Он был создателем теории атомно-молекулярного строения вещества и одним из основоположников физической химии.

- *Физика.* Благодаря трудам *Ломоносова*, *Рихмана* и других ученых шло становление отечественной физики.

4.3. Техника. Накопление научных знаний способствовало развитию технической мысли. В петровское время механик *А. К. Нартов* изобрел ряд оригинальных станков и различных конструкций, в том числе *токарно-копировальный станок, оптический прицел* и многое другое. В то же время большинство отечественных достижений не использовалось, предпочтение отдавалось европейской технике.

4.4. Гуманитарные науки в первой четверти XVIII в. развивались не так интенсивно, тем не менее и здесь были достигнуты некоторые успехи.

- *История.*

– *Петр I* уделял особое внимание имевшим общественно-политическую значимость проблемам военной и современной истории. По его поручению был написан ряд сочинений (в том числе «*История Свейской войны*»), призванных дать историческое обоснование прав России на отвоение у Швеции побережья Балтийского моря и прославить деятельность Петра. Однако эти сочинения носили скорее публицистический, чем научный характер.

– *Во второй четверти XVIII в.* первый обобщающий труд по истории России («*История Российская с древнейших времен*») написал русский государственный деятель, историк

и географ *В. Н. Татищев*. Значительный вклад в изучение источников по истории Древней Руси сделал *Ф. И. Миллер*. Он первым опубликовал *«Степенную книгу»*, был издателем трудов *Татищева* и автором *«Истории Сибири»*. Ряд исторических сочинений принадлежит *М. В. Ломоносову*, активно боровшемуся с норманнской теорией.

- В XVIII в. началось становление отечественной *филологии*. Придворный поэт *В. К. Тредиаковский* написал учебник по теории поэзии *«Новый и краткий способ к сложению российских стихов»*, в котором сформулировал принципы русского силлаботонического стихосложения. В середине столетия была издана *«Российская грамматика» Ломоносова* – первая научная грамматика, подготовившая почву для создания современного русского языка.

## 5. Литература

Литература XVIII в. была своеобразной творческой лабораторией, в которой вырабатывалась стилистика прозы, формировалась система стихосложения, происходил творческий эксперимент в области художественного слова, в ходе которого были созданы основы современного русского литературного языка.

### 5.1. Основные особенности.

- Преобразования первой четверти XVIII в. способствовали *окончательной победе светского направления в литературе*, что обусловило формирование новых жанров, появление новых литературных героев, новых сюжетов.

- *Введение Петром I гражданского алфавита и его дальнейшее упрощение*, проведенное в 1730-е гг. Академией наук, не только способствовало укреплению светского языка и развитию новой светской литературы, но и активизировало книгоиздательскую деятельность.

- *Середина столетия характеризовалась активным творческим поиском*. Если для литературы первой трети столетия характерно взаимопроникновение и сочетание «старины» и «новизны», то со второй трети «новизна» решительно одерживала верх.

5.2. Жанры. В рамках традиционных литературных жанров появились новые сюжеты, новые герои, выражались новые идеи. В то же время формировались новые жанры.

- Одним из господствующих жанров по-прежнему оставалась *бытовая повесть*. Наиболее известна *«Гистория о российском матросе Василии Кариотском и о прекрасной королевне Ираклии Флорентийской земли»*, в которой традиционный для XVII в. сюжет сочетается с отражением новых идей. Главный герой произведения, Василий Кариотский (поехавший за границу учиться и женившийся на королеве) стал символом Петровской эпохи, открывшей дорогу к высшим государственным должностям талантливым, но незнатным людям.

- Большую популярность в это время получили *сатирические произведения*. Крупнейшим мастером сатиры был русский поэт и просветитель *Антиох Кантемир (1708–1744)*. Его главные сатиры (*«Куму своему»* и *«Филарет и Евгений»*) защищают петровские преобразования. Большую известность приобрели также оды, басни и эпиграммы Кантемира.

- Широкое распространение в Петровскую эпоху получила *любовная лирика*. Манерность, изысканность языка и обращение к античным образам свидетельствуют о влиянии французской «галантной поэзии». Авторы многочисленных образцов любовной лирики петровского времени в большинстве случаев неизвестны. Впоследствии сочинение любовных стихов вошло в моду, с него начинали свой творческий путь многие крупнейшие поэты XVIII в.

5.3. Стилиевые направления. Выдающиеся литераторы этого периода были в то же время и филологами-теоретиками (*В. К. Тредиаковский, М. В. Ломоносов*), которые вырабатывали новые формы языка и стиха, соответствовавшие новому содержанию. В результате складывался стиль – *художественное направление, характеризовавшееся единством общественно-исторического содержания, художественно-образных принципов, средств, приемов*.

Господствующим направлением в литературе этого периода стал *классицизм*, отличительными чертами которого являются установление строгой иерархии жанров, высокий гражданский пафос, стремление к возвышенным нравственным идеалам, героическим образам. Типичными жанрами литературы классицизма являются *ода* (торжественное, патетическое, прославляющее поэтическое произведение) и *трагедия*.

- Первую оду, первые элегии и сонеты на русском языке написал



В. К. Тредиаковский, бывший не только первым профессиональным писателем и поэтом, написавшим множество од, воспевавших величие русских императриц, но и реформатором русского языка. Известность ему принесли учебник по теории поэзии и ряд литературно-критических работ («*Рассуждение об оде вообще*», «*Рассуждение о комедии вообще*» и др.).

- Автор многочисленных од, поэм, стихотворений, являющихся образцами литературы русского классицизма, М. В. Ломоносов разработал теорию «трех штилей», в соответствии с которой каждому жанру соответствует свой стиль: *высокий, посредственный или низкий*. Эта теория стала руководством для создания нового литературного языка.

5.4. Устное народное творчество. Помимо традиционных для народного творчества обрядовых песен, широкое распространение получают произведения о Петре I и песни-жалобы.

- Известно более 200 народных *песен о Петре*, в которых затрагиваются почти все основные события его жизни – от рождения до смерти (о заговорах царевны Софьи, о стрельцких бунтах, о взятии Азова, особенно многочисленны произведения о Полтавской битве). Большинство песен свидетельствуют о героизации образа Петра в народном сознании. Особенно ярко это отразилось в «*Плачах войска*» о смерти Петра, сложившихся, по-видимому, в солдатской среде.

- В то же время в народном творчестве все чаще стали звучать *жалобы* на тяготы рекрутской жизни, на закрепощение вольных «гулящих людей», которым некуда «кинуться» от «крепких караулов». В песнях о Степане Разине и о Кондратии Булавине «удалым молодцам» казакам противопоставляются виновники народных бед – «собаки» воеводы и бояре.

- Большое распространение получили *духовные стихи*, в которых крестьяне пели о надеждах на райскую жизнь после смерти.

## 6. Архитектура

Архитектура первой половины XVIII в. характеризовалась общей демократизацией, преобладанием гражданского и фортификационного строительства, формированием новых стилей, господством принципа регулярности в русской градостроительной практике и заметным сближением русской архитектуры с архитектурой Западной Европы.

6.1. Особенности социально-экономического и политического развития страны обусловили преобладание гражданского строительства.

- Важным направлением гражданского строительства стало *возведение административных и общественных построек*. Уже в первой четверти столетия в Петербурге были построены *Гостиный двор, Биржа, Адмиралтейство*, здание *Кунсткамеры*; в Москве – *Хамовный двор, Суконный двор, Большой Каменный мост, Арсенал в Кремле*, трехэтажное здание *Главной аптеки*.

- Строительство мануфактур, заводов и рудников обусловило развитие *промышленного строительства*.

- Как и в предыдущем столетии, значительное место в русской архитектуре занимало *строительство дворцов* для представителей высшей знати.

6.2. В области градостроительства под влиянием планировочных и композиционных принципов западноевропейской архитектуры произошел *переход от радиально-кольцевой к регулярной планировке*. Характерными чертами принципа регулярности были геометрическая правильность планировки, наличие единых правил и приемов строительства и оформления, симметричность в застройке улиц, определенное соотношение размеров зданий.

- Впервые в России *принцип регулярности* был использован при *строительстве Петербурга*, которое стало важной вехой в развитии русской архитектуры. В создании архитектурного облика новой столицы значительную роль сыграли швейцарский архитектор Д. Трезини и русский зодчий М. Г. Земцов. Под руководством Трезини был построен *собор Петропавловской крепости*. В 1714 г. им были разработаны типовые проекты жилых домов для представителей разных социальных слоев (для «подлых», «зажиточных» и «именитых» горожан), к 1718 г. построено более 4 тыс. жилищ. Совместно с Земцовым Трезини спроектировал здание *Двенадцати коллегий*. Земцов участвовал также в создании *Летнего сада, дворцово-парковых ансамблей в Петергофе*, загородной резиденции царей на побережье Финского залива и в сооружении здания Кунсткамеры совместно с архитекторами Г. Маттарнови, Н. Гербелем и Г. Кьявери.

Отличительная особенность Петербурга, вскоре после основания ставшим столицей, – обилие общественных и административных построек. Своеобразным административным и культурно-просветительным центром города стал *Васильевский остров*.

- Вслед за Петербургом принципы регулярной планировки были распространены на *старые русские города*. Специальная комиссия составила более 400 проектов перепланировки городов.

- Широкий размах градостроительных работ вызвал необходимость организации *«архитектурного надзора»*, развития теоретического и административно-организационного аспектов строительного дела. Для руководства застройкой Петербурга была создана *Канцелярия городских дел* (позже – *Канцелярия от строений*), которую возглавил Д. Трезини. Важным этапом в развитии теоретических и административных сторон градостроительства стала разработка М. Г. Земцовым и И. К. Коробовым в 1740 г. трактата-кодекса *«Должность архитектурной экспедиции»*.

- Под руководством Земцова была начата *подготовка отечественных архитектурных кадров*, а в 1749 г. ученик Коробова Д. В. Ухтомский организовал в Москве первую в России *Архитектурную школу*.

6.3. Стилиевые направления. Господствующим архитектурным стилем первой половины XVIII в. стало *барокко* (в переводе с итальянского – причудливый, странный) – один из главных стилей в архитектуре и искусстве Западной Европы того времени. Для барокко характерны монументальность построек, пышность, изогнутость линий фасада и общего плана здания; обилие колонн, декоративных лепных украшений и скульптур. Русское барокко обладало рядом национальных особенностей, обусловленных влиянием традиций отечественного зодчества.

- «*Петровское барокко*». Архитектура начала века характеризуется четкостью планов, скромным декоративным убранством, сочетающимся с отдельными элементами барокко. Этот стиль получил название «петровское барокко», так как его возникновение связано со строительством Петербурга, непосредственное участие в планировке и застройке которого принимал сам Петр I. Выдающимися образцами этого стиля в Петербурге являются *Петропавловский собор Петропавловской крепости, здание Двенадцати коллегий, Кунсткамера*. В Москве в стиле «петровского барокко» были возведены *Лефортовский дворец* и знаменитая *Меншикова башня*.

- *Зрелое барокко*. К середине XVIII в. барокко достигло своего расцвета, приобретая свойственную этому стилю пышность, декоративную насыщенность. Крупнейшим мастером зрелого барокко в России В. В. (Ф.) Растрелли были возведены *Зимний дворец* и *Смоленский монастырь* в Петербурге, *Екатерининский дворец в Царском Селе, Большой дворец в Петергофе* и ряд дворцов для петербургской вельможной знати.

В Москве ряд проектов в стиле русского барокко создал Д. В. Ухтомский. В 1753 г. по его проекту триумфальные *Красные ворота* были заменены каменными.

Русское зрелое барокко развивалось в рамках общеевропейского, но не было его механической копией. Традиции западноевропейской барочной архитектуры были переосмыслены под влиянием русской художественной культуры. Это проявилось в стремлении к пространственному размаху ансамбля, применении характерных для русского зодчества колоколен, крылец, растительных мотивов в декоре и т. д.

- *Рококо*. Характеризующийся усложненными планировками, изогнутыми формами и прихотливым изяществом декора, широко распространенный в это время во Франции стиль рококо не оказал существенного влияния на русскую архитектуру. Влияние рококо в России проявилось главным образом в лепном декоре зданий и отделке дворцовых интерьеров, в том числе созданных В. В. Растрелли.

6.4. Старое и новое в архитектуре. Внедрение новых архитектурных принципов и распространение новых стилей сочеталось с сохранением богатых традиций русского зодчества.

- В *петербургской архитектурной школе* преобладало влияние западно-европейского искусства, традиции русского зодчества были здесь незначительными.

- *Москва и провинция*. Взаимосвязь и преемственность русского средневекового зодчества и архитектуры Нового времени особенно ощутимы в Москве, где к отечественным традициям относились более бережно, а также в провинции. В архитектуре некоторых провинциальных городов четко прослеживается продолжение традиций древнерусского зодчества.

- На основе древнерусских традиций продолжалось развитие *деревянного зодчества*. Его наивысшим достижением было возведение *Кижского ансамбля* на одном из островов Онежского озера. К числу наиболее его выдающихся памятников относится центральная 22-главая *Преображенская церковь* (1714), построенная народными мастерами без единого гвоздя.

## 7. Изобразительное искусство

7.1. Основные особенности. Русское изобразительное искусство первой половины XVIII в. характеризуется окончательной победой светского направления, появлением новых жанров, тесной связью с западноевропейским изобразительным искусством.

7.2. Живопись. Русская светская живопись развивалась на основе национальных традиций живописной мастерской Оружейной палаты. В то же время отечественные мастера активно осваивали западноевропейские достижения: в Россию приглашали иностранных художников, а молодых русских живописцев посылали учиться в Италию, Нидерланды («петровские пенсионеры»).

- *Жанровое разнообразие.*

Ведущим жанром становится *портрет*, окончательно отделившийся от иконы. Первые произведения этого жанра по своему характеру тяготеют к парсуне. Основателями русского светского портрета принято считать *И. Н. Никитина* и *А. М. Матвеева*.

Никитин учился живописи в Петербурге у И. Г. Танауэра. Уже в ранних работах («*Цесаревна Анна Петровна*», «*Царевна Наталья Алексеевна*») ему удалось преодолеть условные приемы парсуны. В своих зрелых работах («*Петр I на смертном ложе*», «*Напольный гетман*»), написанных после поездки в Италию, где художник совершенствовал свое мастерство, Никитин намного опередил своих современников по глубине и форме художественного выражения.

Работы «петровского пенсионера» *Матвеева* отличаются непринужденностью композиции, тонкой передачей индивидуальности героя. Наиболее популярной работой художника является «*Автопортрет с женой*», в котором персонажи объединены взаимным уважением и внимательностью.

В первой половине столетия началось освоение русскими художниками новых для них композиций с мифологическими сюжетами (*А. Матвеев* «*Венера и Амур*», «*Аллегория живописи*»).

Популярностью пользовались также *монументальная роспись* в виде панно и плафонов в строившихся дворцах и административных зданиях, а также *миниатюрное письмо*.

- *Художественные (стилевые) направления.* В середине столетия русская живопись развивалась под влиянием европейских стилей барокко и рококо, что проявилось в ее тяготении к парадности, пышности и вместе с тем виртуозной декоративности.

- Ярким выразителем национального варианта *барокко* стал *А. П. Антропов*, получивший известность как мастер парадных и камерных портретов.

- Проникновение в отечественную живопись влияния *рококо* связано прежде всего с творчеством работавших в России иностранных художников: *П. Ротари*, братьев *Гроот* и др. Их работы отличаются утонченностью, подчеркнутой грациозностью изображения, обилием аксессуаров и других «отвлекающих» особенностей (веера, муфточки, перчатки, письма и т. д.).

Влияние рококо и барокко заметно в творчестве крепостного художника *И. П. Аргунова*.

7.3. Гравюра. Особое значение приобрела в начале столетия гравюра, передававшая героический пафос эпохи. Возможность получать с одного оригинала несколько сот оттисков обеспечивала выполнение чрезвычайно важных в петровское время агитационно-пропагандистских функций. Основателями гравюры Нового времени в России являются голландские мастера *А. Шхонебек* и *П. Пикарт*. Крупнейшими русскими мастерами гравюры того времени были *А. Ф. Зубов*, много лет проработавший при петербургской типографии и

оставивший большое графическое наследие (*«Баталия при Гренгаме»*, *«Панорама Петербурга»*), и М. Н. Махаев, автор знаменитой серии видов Петербурга.

7.4. В первой половине XVIII в. широкое распространение получил лубок (народная картинка) – выполняемое мастерами-ремесленниками произведение графики, отличающееся доходчивостью образа и предназначенное для массового распространения. Лубок печатался с деревянных досок и ярко раскрашивался от руки. Изображения часто дополняются пояснительными надписями. Одна из наиболее известных лубочных картинок этого периода – *«Мыши kota погребают»*, получившая широкое распространение после смерти Петра I. Кроме заглавной надписи внизу картинке расположены шуточные подписи ко всем изображенным участникам похоронной процессии. Общая тема подписей – ликование крыс и мышей по поводу смерти kota.

#### 7.5. Скульптура.

- *Основные особенности.* Скульптурные изображения стали неотъемлемой частью триумфальных арок, садово-парковых комплексов. Отсутствие скульптуры в православной церкви и, соответственно, неразвитость отечественных традиций в этой области художественного творчества обусловили значительное влияние западноевропейского искусства. Большую роль в процессе становления принципов скульптурного искусства этого периода сыграли поездки русских мастеров за рубеж; покупка работ венецианских скульпторов конца XVII – начала XVIII в. и античных подлинников для Летнего сада, а также работа иностранных мастеров в России (*А. Шлютер, Н. Пино*).

- *Художественные (стилевые) направления.* Как и в других видах изобразительного искусства, в скульптуре первой половины XVIII в. господствовало *барокко*. Крупнейшим мастером барокко в пластике является *К. Б. Растрелли*, которого иногда называют основоположником русской светской скульптуры (бюсты Петра I и Меншикова, статуя Анны Ивановны с арапчонком).

## 8. Театр

Театральное искусство стало, с одной стороны, достоянием широких масс, общедоступной сферой духовной деятельности людей; с другой – еще одним символом приобщения дворянства к западноевропейскому образу жизни.

8.1. На протяжении первой половины XVIII в. неоднократно предпринимались попытки создать в России профессиональный театр.

- Петр I придавал большое значение театральному искусству как средству воздействия на общественное сознание. В 1702 г. по его распоряжению был создан *Публичный общедоступный театр*, для которого на Красной площади построили специальное здание – «*Комедийную храмину*». Труппа состояла из немецких актеров, возглавлял ее *И. Х. Кунст*. Он же должен был подготовить русских артистов. В 1706 г. театр, не пользовавшийся успехом у зрителей, прекратил свое существование, но его актеры продолжали выступать.

- В середине XVIII в. во многих городах выступали *иностранные актерские труппы*, но преобладание в их репертуаре иностранных пьес обусловило отсутствие к ним широкого интереса.

- Первый *русский драматический профессиональный театр* возник в 1750 г. в Ярославле по инициативе купца *Ф. Г. Волкова*. В 1752 г. по распоряжению Елизаветы Петровны театр переехал в Петербург, а в 1756 г. указом императрицы был преобразован в Российский театр «*для представления трагедий и комедий*» (с 1832 г. – *Александровский*). Первым директором театра стал *П. А. Сумароков*.

- В первой половине XVIII в. закладывались и основы русской школы *классического балетного танца*. В 1738 г. для подготовки танцоров придворной балетной труппы в Петербурге была основана *балетная школа Ж. Б. Ланде*, а в 1741 г. указом императрицы Елизаветы Петровны была учреждена русская *балетная труппа*.

8.2. Дальнейшее развитие получил школьный театр, продолживший установившиеся в XVII в. традиции школьных постановок Киевской духовной академии и Славяно-греко-латинской академии. В первой четверти XVIII в. возник школьный театр при *хирургической школе доктора Бидлоо*, в 40-х гг. – при *Шляхетском кадетском корпусе*. Вскоре школьные представления стали организовывать и при провинциальных духовных школах-семинариях: в Ростове, Новгороде, Твери, Астрахани, Иркутске и Тобольске, где митрополит Филофей Лещинский сзывал зрителей на представление звоном соборных колоколов.

8.3. Широкое распространение получил крепостной театр: крупнейшие русские вельможи создавали у себя в вотчинах или в столичных домах театры, актерами которых были крепостные. Наибольшую известность приобрел возникший еще в конце XVII в. театр Шереметевых.

## 9. Музыка

В первой половине XVIII в. в области отечественного музыкального искусства существенных изменений не произошло. Продолжали развиваться традиционные музыкальные направления: народная музыка, богослужебное и светское пение.

Наибольшее развитие получила народная музыка. Наряду с традиционными обрядовыми и бытовыми песнями широко распространились «разбойничьи», бурлацкие, рекрутские песни.

Профессиональная светская музыка находилась под влиянием итальянской композиторской школы.

## 10. Быт и нравы

XVIII век характеризовался ломкой средневекового образа жизни, правил поведения, усилением западноевропейского влияния на быт русского дворянства.

10.1. Наиболее заметные изменения произошли в период петровских преобразований. Петр I осознал единство образа жизни, обычаев, быта и форм социальной активности, поэтому он начал свои преобразования с «исправления нравов». Стремясь выкорчевать «сонный нрав» московской старины, Петр I приказал мужчинам брить лицо, что противоречило православной русской традиции и раньше считалось признаком католической «латинской ереси». Теперь бороды разрешалось носить только духовенству и крестьянам. Купцы и другие горожане, стремившиеся сохранить подобие «лика Христова», должны были платить специальный налог. Повсеместно вводилась одежда, близкая к европейской. С 1718 г. в домах вельмож регулярно начали проводить *ассамблеи* (балы-собрания).

Разрабатывались специальные правила поведения в обществе, наибольшей популярностью пользовалось изданное в 1717 г. для юношества наставление «*Юности честное зерцало*».

10.2. В середине XVIII в. быт русского дворянства в значительной степени определялся западноевропейскими обычаями, следование которым стало принимать форму низкопоклонства перед Западом.

10.3. Результаты. Внешние проявления произошедших в XVIII в. преобразований в области быта и нравов были значительнее, чем их внутреннее содержание. Тем не менее было бы ошибкой сводить их только к внешним, декоративным изменениям, игнорируя то существенное влияние, которое они оказывали на духовное развитие социальной верхушки общества. Очевидно, что социальных низов данные изменения почти не коснулись, быт и нравы крепостных крестьян практически не изменились. Таким образом, петровские преобразования в области быта способствовали углублению социального и культурного (социокультурного) раскола общества.

10.4. Некоторые нововведения Петра I оказали влияние на дальнейшую жизнь всего русского общества, многие сохранились до настоящего времени: Петр I разрешил запрещенное «Соборным Уложением» 1649 г. курение; начиная с *1 января 1700 г.* в России стали *праздновать Новый год* и устраивать «елки»; тогда же Россия перешла на принятое в большинстве стран Европы летосчисление от Рождества Христова; привычными стали проводимые в петровское время общественные праздники с фейерверками и массовыми гуляниями.



## 11. Выводы

1. В первой половине XVIII в. были заложены *основы системы профессионального образования*; началось формирование отечественной светской интеллигенции.

2. *Рационализм* начал вытеснять религиозную средневековую систему мышления, он внедрялся во все сферы жизни, что, с одной стороны, дало мощный импульс *формированию отечественной науки и образования*, а с другой – подрывало традиционную христианскую мораль, не заменяя ее, так как большинство населения было еще не готово к глубокому восприятию идей рационалистической нравственности.

3. *Получили развитие все виды искусств*, совершенствовались методы художественного творчества. Расширение и укрепление международных культурных связей обусловило сближение отечественного искусства с западноевропейским, о чем свидетельствует появление общих художественных направлений.

4. Во всех областях культуры победило *светское направление*, что способствовало значительному расширению сферы художественного творчества.

5. *В рамках отечественной культуры произошло резкое разграничение двух ее форм – народной и элитарной дворянской,*

ориентировавшейся на западноевропейские духовные ценности. Возникший *социокультурный раскол* оказал негативное влияние на дальнейшее развитие отечественной культуры и стал одной из причин нарождающегося духовного кризиса.

## Вопросы и задания

1. Какие факторы обусловили ускорение темпов культурного развития в XVIII в.?
2. Какие изменения происходили в отечественном образовании, чем они были обусловлены?
3. Согласны ли вы с утверждением, что преобразования Петра I в области быта имели лишь декоративный характер? Аргументируйте свой ответ.
4. Дайте характеристику всем направлениям культурного развития XVIII в., обратив внимание на преемственность в их развитии и на влияние западноевропейской культуры.
5. М. А. Алпатов писал, что сложившаяся в Академии наук в 1730–1740 гг. атмосфера была «идейной бирюльщиной». Как вы понимаете это выражение? Согласны ли вы с ним?
6. Сравните две формы русской культуры XVIII в.: элитарную дворянскую и народную. Под влиянием каких факторов они развивались, в чем причины социокультурного раскола и каковы его последствия?

## Литература

*Алпатов М. А.* Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.

*Евангулова О. С.* Изобразительное искусство в России первой четверти XVIII в. М., 1987.

*Каменский З. А.* Философские идеи русского Просвещения. М., 1971. Очерки русской культуры XVIII в. Ч. 1–3. М., 1985–1988.

Русское искусство XVIII в. М., 1968.

## **Тема 25 Внутренняя политика России 60—90-х гг. XVIII в. «Просвещенный абсолютизм»**

### **ПЛАН**

1. Общая характеристика внутривнутриполитического курса.
  - 1.1. «Просвещенный абсолютизм» и Просвещение.
  - 1.2. Политика «просвещенного абсолютизма» в России: Факторы, обусловившие проведение политики «просвещенного абсолютизма». – Препятствия на пути политики «просвещенного абсолютизма», ее особенности. – Личность «великой императрицы».
  - 1.3. Задачи политики «просвещенного абсолютизма» в России.
  - 1.4. Сущность политики «просвещенного абсолютизма».
2. Меры по совершенствованию системы государственного управления.
  - 2.1. Теоретическое обоснование самодержавия.
  - 2.2. Реформа центральных учреждений.
  - 2.3. Отношения с церковью.
  - 2.4. Уложенная комиссия.
  - 2.5. Управление окраинами.
  - 2.6. Реформа местного управления: Причины и основные задачи. – Основное содержание реформы. – Итоги.
3. Политика в социально-экономической сфере.
  - 3.1. Усиление крепостнической системы.
  - 3.2. Причины укрепления крепостничества.
  - 3.3. Меры либерального характера: Расширение привилегий дворянства. – Жалованная грамота городам. – Меры «экономического либерализма».
4. Итоги политики «просвещенного абсолютизма».
5. Политика Павла I.
  - 5.1. Особенности внутренней политики Павла I.
  - 5.2. Основное содержание политического курса Павла I: Отказ от политики «просвещенного абсолютизма» в отношении к дворянству. – Переход к палочной дисциплине и чрезмерной регламентации. – Введение цензуры. – Начало ограничения крепостничества. – Новый закон о престолонаследии.
  - 5.3. Итоги правления Павла I.

## 1. Общая характеристика внутриполитического курса

1.1. «Просвещенный абсолютизм» – одна из форм государственной политики многих стран Европы, возникшая на определенной стадии их развития в результате изменений, происходивших как в социальной сфере (например, укреплялись позиции новых общественных сил – буржуазии, интеллигенции, которые вели борьбу за свои права с существующими абсолютистско-феодальными режимами), так и в духовной жизни общества.

«Просвещенный абсолютизм» складывался под влиянием идей Просвещения, Просветители осуждали сословное неравенство, произвол власти, засилье церкви в идейной сфере и обосновывали «естественные права» человека – свободу, равенство, право на частную собственность, а также принцип разделения властей, верховенство закона и др. Они полагали, что «просвещенные монархи» с либеральными взглядами, проводя реформы, утверждая «разумные законы» и способствуя распространению знаний, смогут осуществить идеал «общего блага», т. е. добиться экономического процветания, социальной гармонии и безопасности для своих народов.

Эти идеи получили широкое распространение в Европе и оказывали непосредственное влияние на политику государств, не являвшихся лидерами в социально-экономическом развитии, где противоборство дворянства и новых социальных сил еще не достигло большой остроты, а у власти оставался значительный запас прочности для маневрирования.

### 1.2. Политика «просвещенного абсолютизма» в России.

• В России политика «просвещенного абсолютизма» была вызвана к жизни следующими *факторами*:

– Стремлением верховной власти продолжить модернизацию страны, которая была невозможна без развития промышленности и торговли, без формирования «третьего сословия».

– Осознанием руководством государства необходимости привести систему управления и уровень культурного развития общества в соответствие с «духом времени», требованиями социально-экономического развития страны.

– Остротой социальных противоречий, необходимостью принятия таких мер, которые бы смягчали недовольство низов и укрепляли абсолютистское государство.

– Притязаниями России на ведущую роль в системе международных отношений.

– Просветительскими взглядами Екатерины II, ее представлениями о том, что слово и убеждение являются более эффективными средствами модернизации страны, укрепления верховной власти, чем грубое насилие.

• При этом на пути модернизации страны стояли некоторые *препятствия*, определявшие особенности политики «просвещенного абсолютизма» в России. Незрелость социальных и духовных предпосылок (практическое отсутствие национальной буржуазии, непросвещенность основной массы дворянства, патриархальность городского населения и крестьянства), а главное – сам характер самодержавия, полновластие монарха, неспособного добровольно ограничить свою власть, приводили к тому, что политика «просвещенного абсолютизма» носила крайне противоречивый характер. В результате «просвещение» и либеральные меры сочетались с укреплением крепостничества и другими реакционными мероприятиями правительства, с использованием насильственных методов.

В отечественной историографии существует направление, сводящее политику «просвещенного абсолютизма» к лицемерию императрицы и ее окружения, призванному обмануть просвещенное общественное мнение Европы и скрыть продворянский, крепостнический характер политики Екатерины II. Более того, считается, что после подавления

восстания Пугачева эта политика, сбросив налет просвещенности, стала откровенно реакционной.

- Решающую роль в проведении политики «просвещенного абсолютизма» играла *личность «великой императрицы»*, которая оказывала огромное влияние на разработку и реализацию внутривластного и внешнеполитического курса правительства. Многие мероприятия, да и сам дух правления Екатерины II носили либеральный характер, в котором отражались как ее личные качества, так и стремление своей реформаторской активностью укрепить могущество России.

Екатерина II обладала природным расчетливым умом и волевым характером. С 1745 г., после брака с наследником русского престола, она все свои силы употребила на то, чтобы лучше узнать свою новую родину: выучила русский язык, знакомилась с историей, традициями и обычаями русского народа. В то же время она увлеклась трудами французских просветителей и искренне восприняла некоторые их идеи.

После переворота 1762 г. Екатерина приступила к тем преобразованиям, которые, с одной стороны, отвечали ее представлениям об интересах России, а с другой – укрепляли ее личную власть. Екатерина II проводила подчеркнуто патриотическую по своему содержанию политику: как внутреннюю, так и внешнюю. Позднее в российском обществе утвердилось мнение, что если «Петр из русских делал немцев, то она – немка – из русских делала русских».

Екатерина II соединяла в себе «государственного мечтателя» и политика-прагматика. Так, она лично осуждала крепостничество, но осознание того, что укрепившееся дворянство не потерпит ущемления его владельческих прав на «крещеную собственность» и осуществит переворот, направленный уже против нее самой, привели к тому, что «помещица» победила в ней «философа на троне». Екатерина II принимала активное участие в решении всех государственных дел. Ее многочисленные фавориты хотя и оказывали влияние на решение частных вопросов, никогда, в отличие от предшествующих правлений, не были всесильными. Главное же в политике Екатерины заключалось в том, что она учитывала возможности и способности страны воспринять те или иные новации, тщательно просчитывала все их возможные последствия, отвергая те проекты реформ, которые могли ослабить ее самодержавную власть.

1.3. Задачи политики «просвещенного абсолютизма» в России в результате взаимодействия всех факторов объективно сводились к следующему:

- Укрепление самодержавия и самодержавного государства за счет модернизации и совершенствования системы управления, устранения наиболее архаичных ее элементов.
- Расширение прав и свобод русского дворянства в целях его превращения в подлинно привилегированное и просвещенное сословие, способное служить интересам государства и всего общества не за страх, а за совесть.
- Проведение мер, направленных, с одной стороны, на усиление власти помещиков над своими крестьянами, а с другой – призванных смягчить социальную напряженность.
- Создание условий для экономического развития страны, принятие законов, способствующих предпринимательству (*политика «экономического либерализма»*).
- Распространение знаний, развитие европейских форм культуры и образования в стране, как обязательное условие модернизации и просвещения.
- Повышение авторитета России за границей, укрепление ее международного положения.

1.4. Сущность политики «просвещенного абсолютизма» в России выражалась в ее направленности на «обновление» абсолютистского государства и феодального строя. Однако для этого использовались идеи западноевропейского Просвещения, отражавшие потребности развития нового, фактически буржуазного общества.

## 2. Меры по совершенствованию системы государственного управления

2.1. Теоретическое обоснование самодержавия. Екатерина II, используя идею французского просветителя Монтескье о том, что природная среда, размеры страны и нрав ее населения определяют форму государственного строя, доказывала закономерность и необходимость самодержавия в России. Задача монарха заключалась в издании «наилучших законов», а задача правительства и других органов управления – в исполнении его воли. Все подданные и сам монарх обязаны следовать этим законам, что, как считала императрица, и отличает просвещенную монархию от деспотии. Однако «всевластие закона» на практике игнорировалось чиновниками, да подчас и самой Екатериной.

Кроме того, активное законотворчество Екатерины было призвано укрепить законодательную базу самодержавия.

2.2. Реформа центральных учреждений. Сразу же после переворота 1762 г. сановник *Никита Панин* разработал проект, призванный ограничить власть самодержца «императорским советом». Императрица после некоторых колебаний отвергла его, а в 1763 г. провела реформу *Сената*, который был разделен на 6 департаментов, лишен многих полномочий и превращен в высшее судебное-апелляционное учреждение.

Важнейшим механизмом государственного управления стал *Кабинет* Екатерины с его статс-секретарями. В целом в стране усиливался бюрократический аппарат.

2.3. Отношения с церковью. В 1763–1764 гг. была проведена *секуляризация церковных земель*, т. е. осуществлена их передача в ведение казны, что укрепило экономическую мощь государства, прекратило волнения монастырских крестьян, которые дестабилизировали обстановку в стране.

2.4. Уложенная комиссия. В 1767 г. Екатерина созвала *Уложенную комиссию*, призванную разработать новый свод законов. Ей была придана форма как земских соборов, так и европейского парламента одновременно. Депутаты избирались от всех сословий, кроме помещичьих крестьян, но подавляющее большинство мест в Комиссии принадлежало дворянам и горожанам.

На основании идей французских просветителей Екатерина II подготовила противоречивый «*Наказ*» Уложенной комиссии, в котором провозглашалось равенство сословий перед законом, предложения по смягчению крепостного строя и одновременно обосновывалась абсолютная монархия и власть помещиков над крестьянами. Депутатские же наказы не шли дальше защиты узкосословных интересов. Так, купцы предлагали не отмену сословного неравенства и крепостного права, а ограничение торгово-промышленной деятельности дворян и крестьян, они сами желали приобрести некоторые из дворянских привилегий (вплоть до права владеть крепостными).

Деятельность Комиссии привела Екатерину к выводу о невозможности согласования интересов различных сословий, а также смягчения крепостничества без риска потерять престол. В то же время ее созыв произвел благоприятное впечатление на Европу, укрепил авторитет власти, позволил Екатерине ознакомиться с «состоянием умов» в обществе. Убедившись, что ее правлению ничто не угрожает, недовольная резкостью критики в адрес дворянства, прозвучавшей в некоторых публичных выступлениях, а также осознав неготовность общества к радикальным переменам в духе идей Просвещения, в 1768 г. императрица распустила Комиссию под предлогом начавшейся войны с Турцией. Комитеты Комиссии продолжили свою работу по взаимному согласованию множества законов, часто противоречивших друг другу.

2.5. Управление окраинами. В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, ограничены привилегии казачества. В 1775 г. после пугачевского восстания *упразднено Запорожское войско*, а на Дону введена обычная система губернских учреждений, что лишило казачество остатков автономии. Все эти меры укрепляли централизацию страны, унифицировали систему управления.

#### 2.6. Реформа местного управления.

• *Причины и основные задачи.* Реформа местного управления стала ответом на то потрясение, которое пережила империя в результате социального взрыва – «пугачевщины». Она была призвана укрепить государственную власть на местах, передать областным органам некоторые функции центральных органов и тем самым повысить их эффективность и упрочить позиции дворянства, которое после подавления восстания оценивалось как единственная надежная опора власти.

• *Основное содержание реформы.* В 1775 г. Екатерина издала «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». Россия делилась на 50 губерний, каждая из которых, в свою очередь, на 10–15 уездов с населением до 30 тыс. человек. Функции губернского правления и возглавлявшего его губернатора значительно расширялись за счет передачи финансовых, административных и судебных полномочий из центра.

В уезде главным органом управления был «*нижний земский суд*» во главе с *капитан-исправником*. В отличие от губернатора, который назначался из центра, он избирался дворянами из местных помещиков. Кроме того, дворяне получили право создавать *уездные и губернские дворянские собрания*, на которых избирались *предводители дворянства*, кандидаты на различные должности, обсуждались вопросы местной жизни.

#### • *Итоги.*

– Была создана эффективная и гибкая система местного управления.

– Роль коллегий значительно снизилась и лишь три «первейшие» продолжали сохранять свое положение.

Укрепилась позиция дворян на местах, но реформа была призвана, помимо прочего, отвлечь их от попыток оказывать влияние на политику центральной власти.



### 3. Политика в социально-экономической сфере

Социально-экономическая политика государства отличалась крайней противоречивостью.

3.1. Крепостническая система еще более укрепилась, что проявлялось в:

- *широкой практике раздачи государственных крестьян и земель в руки крепостников;*
- *ликвидации остатков прав крепостных крестьян:* помещикам было разрешено без суда отдавать их на каторжные работы (1765), сажать в тюрьму (1775), крепостным крестьянам запретили жаловаться государыне на помещиков, принимать присягу в суде, брать откупа и подряды;

- *увеличении зоны крепостничества, которое в 1783 г. окончательно оформилось на Левобережной Украине;*

- *расширении привилегий дворян, которые получили право не служить, если этого не желали (Манифест о вольности дворянства 1762 г.), а также монопольное право на владение землей, недрами и крепостными крестьянами (по Жалованной грамоте дворянству 1785 г.).*

3.2. Причины укрепления крепостничества.

- В суровых природно-климатических условиях России, при ее общей отсталости и активной внешней и внутренней политике эта крепостническая система обеспечивала получение минимального, но гарантированного продукта для обеспечения нужд государства и дворян.

- Любое ущемление прав дворянства, превратившегося в мощную силу и не видевшего вне крепостнической эксплуатации крестьян иных источников доходов, могло привести к новому перевороту.

- Абсолютистское государство, усиливая крепостничество в стране, укрепляло и свое могущество.

3.3. Меры либерального характера.

- *Расширение привилегий дворянства, предоставление им права не служить означало «раскрепощение» дворянства от государства. Благодаря этому оно превращалось в сословие, располагавшее определенными правами и свободами.*

- *Предоставление в 1785 г. Жалованной грамоты городам обеспечивало некоторыми привилегиями «городских обывателей», разделенных на 6 разрядов в зависимости от рода занятий и материального положения, а также регулировало работу органов самоуправления. К тому же Екатерина II преследовала цель укрепить позиции «третьего сословия» в России, надеясь увидеть в нем как силу, обеспечивавшую динамичное экономическое развитие страны, так и опору прогрессивных преобразований.*

- *Наиболее значимыми в этом направлении стали меры «экономического либерализма».* (см. тему 25). Помимо достижения чисто экономических целей, они были направлены на снижение остроты социальной напряженности в стране. Способствуя развитию крестьянских неземледельческих промыслов, эта политика была призвана помочь основной массе населения Нечерноземья обеспечить как свой, хотя бы минимальный достаток, так и выплату денежной ренты помещикам.

## **4. Итоги политики просвещенного абсолютизма**

- Укрепилось и модернизировалось самодержавие.
- Оживилась общественная жизнь.
- Усилилось крепостничество, но впервые был поставлен вопрос о смягчении или даже отмене крепостного права.
- Улучшилось положение городского населения, активизировалась его хозяйственная деятельность.
- Зародились понятия свободы и прав личности. И хотя их распространение не выходило за рамки духовной элиты русского общества, но, осознав их значение, русская дворянская интеллигенция начала впоследствии борьбу за предоставление свободы всему народу.
- Политика «экономического либерализма» способствовала зарождению капиталистического уклада и началу разложения крепостнических отношений.
- Некоторые негативные последствия политики «просвещенного абсолютизма», неспособность реализовать декларируемые либеральные принципы привели часть общества к разочарованию в реформаторской политике верхов и зарождению радикальных революционных идей.

## 5. Политика Павла I

5.1. Особенности внутренней политики Павла I. Сын «великой императрицы» испытывал крайнюю неприязнь по отношению к матери, ее окружению и к политике, которую он считал насквозь фальшивой, разлагавшей дворянство и, в итоге, ослаблявшей страну. Для Павла идеалом правителя был Петр I, к временам и порядкам которого он по-своему и пытался вернуться.

В то же время, стремление Павла укрепить самодержавие, правда иными методами, продолжение раздач помещикам государственных крестьян сближало его политику с курсом Екатерины.

Необходимо учесть и влияние на эту политику личности непредсказуемого в своем поведении императора. Его прямодушие и резкость, стремление соблюдать рыцарский кодекс чести зачастую превращались в грубость, нетерпимость и мелочность, вызывали непонимание и насмешки со стороны придворных кругов.

### 5.2. Основное содержание политического курса Павла I.

- *Отказ от политики «просвещенного абсолютизма» в отношении к дворянству* (ограничение прав, предоставленных «Жалованной грамотой»: разрешение подвергать дворян телесным наказаниям, отмена дворянских губернских собраний, восстановление обязанности служить, запрет свободного выезда за границу и др.).

- *Переход к палочной дисциплине и жесткой регламентации* в армии и государственных учреждениях. Павел насаждал в армии прусские порядки и прусские мундиры. Одновременно он уволил всех малолетних дворян, формально находившихся на службе.

- Борясь с влиянием французской революции, Павел ввел жесткую *цензуру*, запретил все частные типографии, употребление таких слов, как «гражданин», «отечество», «общество» и др.

- В то же время он предпринял ряд мер, положивших *начало ограничению крепостничества*: крестьяне получили право присягать императору; в 1797 г. принят указ о трехдневной барщине, носивший, правда, рекомендательный характер, но, одновременно, запрещавший барщину в воскресный день. В 1798 г. не разрешалась продажа малороссийских (украинских) крестьян без земли.

- Помня о судьбе своего отца Петра III, в 1797 г. Павел принял новый *закон о престолонаследии*. Теперь власть передавалась от отца только к старшему сыну.

5.3. Итоги правления Павла I. Политика Павла I вызвала резкое недовольство особенно среди столичного гвардейского дворянства. Постепенно в гвардейских кругах созрел заговор, порожденный:

- чрезмерной регламентацией всей государственной жизни и ограничением привилегий дворян;

- страхом и постоянными ожиданиями репрессий со стороны непредсказуемого императора;

- интригами английской дипломатии, вызванными заключением Россией союза с Францией, направленного против Англии.

Переворот был подготовлен под руководством сановников из ближайшего окружения императора – *П. А. Палена* и *Н. И. Панина*. В ночь на 12 марта 1801 г. Павел был убит в Михайловском замке в Петербурге. Ему наследовал старший сын Александр, который знал о замыслах заговорщиков. Так была поставлена последняя точка в истории дворцовых переворотов в России.

## Вопросы и задания

1. Что такое «просвещенный абсолютизм»? Каковы предпосылки и особенности политики «просвещенного абсолютизма» в России?
2. Что в законах и деятельности российских императоров второй половины XVIII в. соответствовало, а что противоречило политике «просвещенного абсолютизма»?
3. Расскажите об отношении к крепостному праву Екатерины II и Павла I.
4. Проанализируйте содержание «Наказа» Екатерины II Уложенной комиссии. Как внутренняя политика императрицы соотносилась с основными идеями «Наказа»?
5. Проанализируйте содержание Жалованной грамоты дворянству 1785 г. Каково историческое значение этого документа?
6. Какие изменения в управлении страной в центре и на местах произошли во второй половине XVIII в.?
7. Каково идейное основание правления Павла I? Расскажите о содержании и основных направлениях его внутренней политики.
8. Чем был вызван последний в истории России дворцовый переворот? Каковы его последствия?

## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Каменский А.* «Под сенью Екатерины»: Вторая половина XVIII в. СПб., 1992.
- Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX в.). В 2-х т. СПб., 1999. Т. 1.
- Козлов В. Т.* Департамент фаворитов. М., 1990.
- Оболенский Г. Л.* Император Павел I. М., 2000.
- Павленко Н. И.* Екатерина Великая. М., 2000.
- Три века: От Смуты до нашего времени. Т. IV. М., 1992.
- Эйдельман Н. Я.* Твой 18-й век. Прекрасен наш союз. М., 1991. Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 26 Социально-экономическое развитие России в 60—80-е гг. XVIII в.**

### **ПЛАН**

#### **1. Экономическое развитие российской деревни.**

1.1. Экстенсивный характер аграрного производства: Рост населения. – Освоение новых территорий. – Сохранение и усиление крепостного права.

1.2. Интенсификация сельскохозяйственного производства: Повышение товарности. – Повышение цен. – Единый всероссийский хлебный рынок. – Начало интенсификации сельскохозяйственного производства: Региональная специализация. – Новые сельскохозяйственные культуры. Попытки использования новых методов и технологий. Вольное экономическое общество.

1.3. Изменение важнейших качественных черт российского сельского хозяйства: Повышение товарности. – Возрастание цен. – Складывание единого всероссийского хлебного рынка. – Развитие товарно-денежных отношений.

#### **2. Социальное развитие российской деревни. Крестьяне и помещики.**

2.1. Рост крепостничества: Расширение зоны применения крепостного труда. Увеличение числа крепостных за счет государственных крестьян. – Усиление власти помещиков над крестьянами.

#### **2.2. Попытки ослабления крепостничества.**

2.3. Признаки крепостного строя и их деформация: Начало разложения натурального хозяйства. – Деформация прикрепления крестьян к земле и наделение их землей. – Деформация личной зависимости крестьянина. – Сохранение низкого уровня агротехники и технологии.

#### **3. Промышленность.**

3.1. Рост промышленного производства: Тяжелая промышленность. – Легкая промышленность.

3.2. Основные формы организации промышленности: Ремесленное производство. – Мануфактура.

#### **4. Торговля.**

#### **4.1. Внутренняя торговля.**

#### **4.2. Внешняя торговля.**

#### **5. Финансы.**

#### **5.1. Ассигнации.**

#### **5.2. Зарубежные займы.**

#### **6. Социально-экономическая политика государства.**

6.1. Основные социально-экономические задачи государства: Экономическое развитие страны. – Приспособление дворянства к товарно-денежным отношениям. – Укрепление обновленного дворянского государства.

#### **6.2. Политика в отношении дворянства.**

#### **6.3. Политика в отношении купечества.**

#### **6.4. Ремесленное положение 1785 г.**

6.5. «Экономический либерализм»: Отмена монополии в торговле и промышленности. Манифест 1775 г. (о свободе предпринимательства). Непоследовательность «либеральной» политики.

#### **6.6. Политика протекционизма.**

#### **7. Выводы.**

## 1. Экономическое развитие российской деревни

Сельское хозяйство в этот период оставалось основной отраслью экономики России, а сельские жители составляли подавляющее большинство населения (к концу века в городах проживало менее 4 %).

1.1. Развитие аграрного производства имело прежде всего экстенсивный характер и достигалось за счет:

- *естественного роста населения* – главным образом в центральных районах России, и за счет присоединения новых земель. Если в 1747 г. в Российской империи жили 18 млн человек, то в 1796 г. – уже 36 млн человек;

- *освоения новых территорий*. Во второй половине XVIII в. были присоединены *Новороссия* (Северное Причерноморье и Приазовье), Крым, обширные территории на Северном Кавказе, украинские, белорусские и литовские земли, ранее входившие в состав Речи Посполитой (Польши). При этом значительная часть новых территорий представляла собой плодородные черноземные земли, которые передавались не только помещикам для вывода крепостных крестьян (по 1,5 – 12 тыс. дес.), но и государственным крестьянам (до 60 дес.), отставным солдатам. Для окультуривания приобретенных земель активно привлекались иностранные колонисты (немцы, греки, армяне, евреи, швейцарцы и др.).

Кроме того, продолжалась колонизация Заволжья, Приуралья и Сибири. Аграрному развитию этих регионов помогала не только миграция из центральных районов страны, но и начавшийся (хотя и постепенный, частичный) переход башкир, бурят, якутов и других народов от кочевого скотоводства к оседлому земледелию.

- *Сохранение и усиление крепостного права* также играло большую роль в развитии аграрного, особенно зернового производства. В условиях того времени крепостное хозяйство оставалось экономически эффективным и приносило помещикам большой доход.

1.2. Одновременно началась некоторая интенсификация сельскохозяйственного производства в отдельных районах и хозяйствах.

- Усилилась *региональная специализация* аграрного производства.

- Вводились *новые сельскохозяйственные культуры*. Если *картофель* еще оставался огородной культурой, то *посевы подсолнечника* расширяются на Украине и в Новороссии. В южных районах начали культивировать *сахарную свеклу*.

- Были предприняты *первые попытки использования новых методов и технологий* для развития аграрного производства. В этом проявлялось воздействие просветительских идей. С этой же целью в 1765 г. по инициативе Екатерины II было создано *Вольное экономическое общество*. Хотя его деятельность не привела к серьезным результатам, в отдельных имениях помещики приобрели кое-какую сельскохозяйственную технику, некоторые пытались ввести многопольный севооборот.

1.3. В результате комплексного воздействия всех этих процессов изменялись важные качественные черты российского сельского хозяйства. Влияли и другие факторы экономического, политического и культурного характера (рост денежного обращения, государственная экономическая, социальная и техническая политика, влияние новых течений общественной мысли и т. д.)

- В результате *повысилась товарность сельского хозяйства* – все большая доля продукта шла на продажу. Стремление помещиков к приобретению новых и дорогостоящих предметов роскоши (часто необходимых для поддержания образа жизни в соответствии с чином, званием и пр.) сочеталось с возросшими возможностями сбыта зерна. Росли закупки зерна для армии, технических культур для растущей промышленности, в несколько раз увеличился экспорт зерна в Западную Европу. Кроме того, с развитием промышленности и горо-

дов все большая часть населения полностью или частично отходила от самообеспечения сельскохозяйственными продуктами и нуждалась в их покупке.

- В связи с возрастанием спроса *повысились цены на продукцию сельского хозяйства*, что стимулировало ее сбыт и побуждало к увеличению производства.

- К концу XVIII в. на основе роста товарности, укрепления ставших регулярными торговых связей между районами страны *сложился единый всероссийский хлебный рынок* (цены на хлеб в различных регионах различались незначительно – на стоимость транспортировки).

- Под воздействием развития сельского хозяйства менялась экономика страны в целом: *новое развитие получили товарно-денежные отношения*.



## 2. Социальное развитие российской деревни. Крестьяне и помещики

*Эволюция крепостного права* во второй половине XVIII в. проходила в двух направлениях – с одной стороны, крепостное право расширялось и достигло наивысшей точки за всю историю России, а с другой – Екатерина II предприняла первые попытки ограничения крепостного права и сокращения числа крепостных.

2.1. Рост крепостничества проявился в:

- *расширении зоны применения крепостного труда*: в 1783 г.

крестьянам Левобережной и Слободской Украины был запрещен переход от помещика к помещику; этого права лишились также крестьяне Курско-Белгородской и Воронежской *засечных черт* (потерявших положение пограничных районов), некоторых районов Заволжья и Приуралья, население Дона;

- *передаче дворянам более 800 тыс. государственных крестьян*, ставших крепостными, чтобы стимулировать освоение новых земель – для их заселения;

- *усилении власти помещиков над крестьянами*. Указами Петра III и Екатерины II помещикам было разрешено без суда отправлять крестьян *в ссылку в Сибирь (1760), на каторжные работы (1765), сажать в тюрьму (1775)*, крестьянам было *запрещено жаловаться непосредственно монарху на своего помещика (1767)* и т. д. Причем сосланные крепостные засчитывались помещику как отданные в рекруты, и в результате он не нес никаких потерь. За 5 лет было сослано и отправлено на каторгу около 20 тыс. крепостных. Процветала продажа и перепродажа крепостных без земли, проводились *аукционы*.

В итоге крепостничество конца «просвещенного» XVIII столетия отличалось от рабства лишь тем, что крестьяне вели собственное хозяйство, дворовые же крепостные практически были приравнены к рабам.

В исторической литературе, особенно советского периода, распространено мнение, что политика Екатерины II в отношении крестьян сводилась к уступкам дворянству в укреплении зависимости от них крепостных.

2.2. Попытки ослабления крепостничества. В то же время при Екатерине II в ходе *секуляризации* земель Русской православной церкви от власти церковных крепостников были освобождены 2 млн крестьян. По Манифесту 1775 г. и дополнявшим его указам представителям свободных сословий при любых условиях, даже при поступлении в услужение, было запрещено записываться в крепостные. Если для аграрной колонизации государство «жаловало» помещиков крепостными, то в целях развития новых городов крепостные наоборот выкупались на волю. Кроме того, сославшиеся в Сибирь крестьяне превращались в государственных и участвовали в освоении этих мест.

Потеряв малоэффективное право обращаться лично к императрице, крепостные могли обращаться в судебные инстанции, что подчас приводило к результату в их пользу (например, в случае с Салтычихой, издевавшейся над своими крестьянами). Вообще, помещикам запрещалось «без нужды» применять к крепостным избиения и пытки.

Крепостные (в том числе дворовые) составляли во второй половине XVIII в. не более 45 % всего населения и 53 % всех крестьян.

В этот период общественное развитие России, сама эволюция аграрного хозяйства, рост товарно-денежных отношений привели к появлению первых признаков разложения крепостного строя.

2.3. Признаки крепостного строя и их деформация.

- Первый признак феодально-крепостнического хозяйства – *господство натурального хозяйства*. В результате развития товарно-денежных отношений, формирования и развития

всероссийского рынка, расширения внутренней и внешней торговли, развития промышленности и роста городов, натуральное хозяйство уступало свои позиции.

- Второй признак феодального хозяйства – *прикрепление крестьян к земле и наделение их землей* и основными средствами производства (лошадь, корова, посевной материал, орудия труда) – также начал деформироваться в результате отрыва крестьян от самостоятельного хозяйства.

Этот процесс развивался в двух формах;

- частичное (реже – полное) *обезземеливание* развивалось в плодородных черноземных губерниях, где помещик увеличивал барскую запашку за счет крестьянских наделов. При этом возрастала барщина. Крайней формой обезземеливания явилась *месячина*, в этом случае крестьянин, лишенный надела и, соответственно, самостоятельного зернового хозяйства, получал месячное содержание продуктами;

- в менее плодородных нечерноземных районах помещики увеличивали *денежный оброк*. Чтобы уплатить его, крестьянин был вынужден (с другой стороны – получал возможность) уходить на заработки к другому помещику, в город, работать на промысле, наниматься бурлаком или на мануфактуру. Формально земля сохранялась за крестьянином, но фактически он все чаще и все дольше работал не на своем наделе, а занимался неземледельческими домашними или отхожими промыслами. Такие крестьяне, оставаясь крепостными, все больше походили на вольнонаемных рабочих или мелких предпринимателей.

- Третий признак крепостнического хозяйства – *личная зависимость крестьянина от помещика и внеэкономическое принуждение к труду* – формально сохранялся и даже в определенных рамках укреплялся. Но оброчник, отпущенный на заработки, все больше подвергался экономическому принуждению и, находясь вдали от помещика, постепенно приобретал черты наемного работника или предпринимателя.

Среди отходников появились «капиталистские мужики», формально крепостные, но имевшие значительный капитал, владевшие землей, недвижимостью, баржами (а изредка и крепостными) и т. д. от имени своего помещика или подставных лиц.

- Четвертый признак крепостничества – *низкий уровень техники и технологии сельскохозяйственного производства* – сохранялся, противоположная тенденция (выражавшаяся в росте хозяйственного рационализма помещиков, усилении регламентации работ в имениях, стремлении отдельных помещиков использовать новые методы обработки земли, сельскохозяйственные машины, новые сорта растений и породы скота) была еще очень слаба.

Таким образом, деформация основных признаков феодально-крепостнического хозяйства свидетельствовала о начале процесса разложения этой системы, что, впрочем, не приводило к снижению производительности в российском сельском хозяйстве. Крепостное хозяйство еще сохраняло запас прочности.

Некоторые современные историки высказывают точку зрения о том, что речь шла не о разложении, но лишь об эволюции крепостного хозяйства, обеспечивавшего стабильный рост производства и сочетавшегося с развитием региональной отраслевой специализации, вовлечением крестьянства в торговую и промышленную деятельность.

### 3. Промышленность

3.1. Промышленное производство росло быстрее, чем аграрное, под воздействием увеличивавшихся нужд российской армии и флота, повышения спроса на мировом рынке на железо и парусное полотно, а также роста несельскохозяйственного населения в стране. Необходимо учитывать и ничтожность начальных размеров отечественной промышленности.

- Быстро развивалась *тяжелая промышленность*, особенно горнодобывающая отрасль, в том числе уральская черная металлургия, выросшая в 5 раз. Российское железо не только обеспечивало нужды армии и флота, но и экспортировалось в Западную Европу. Так, в 90-е гг. XVIII в. большая часть чугуна, переплавлявшегося на предприятиях Великобритании, была вывезена из России.

В ходе освоения восточных земель открывались новые месторождения полезных ископаемых. В Сибири началась добыча золота.

- Быстро росла и *легкая промышленность*, прежде всего текстильная, где производилось более 80 % всей продукции крупной, средней и мелкой обрабатывающей промышленности. Новые предприятия возникали в центре страны – в губерниях вокруг Москвы, а также на Украине (суконные мануфактуры), в Эстонии и Латвии.

3.2. Основными формами организации промышленности в России являлись ремесленное и мелкотоварное производство, а также среднее и крупное товарное производство мануфактуры.

- *Ремесленное производство*, почти полностью ставшее *мелкотоварным* (работающим не на заказ, а на рынок) развивалось как в городе, так и в деревне. В ряде районов Центра и Поволжья возникли предприятия кожевенной, текстильной крестьянской промышленности, составлявшие конкуренцию городским ремесленным и купеческим предприятиям. В 1760—1770-е гг. жалобы купцов многих регионов Нечерноземья на крестьянские «безуказные заводы» стали обычным явлением. Во многих крупных селах Центра и Поволжья крестьяне почти полностью перешли от пашенного земледелия к промыслам.

- *Мануфактура* (среднее и крупное товарное производство, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике) была основным видом предприятия в черной металлургии, производстве полотна, сукна, шелка и ряде других отраслей. Число мануфактур быстро возрастало – с 600 в середине XVIII в. до 1200 к концу столетия.

В зависимости от формы собственности и вида используемого труда выделялись различные типы мануфактур:

- *Казенные* мануфактуры, принадлежавшие государству, обеспечивались заказами для армии и флота. Такие предприятия использовали крепостной труд и развивались медленно.

- Работники *посессионных* частных мануфактур были «прикреплены» к предприятиям и не могли отчуждаться от них. Посессионные рабочие походили и на крепостных, и на наемных рабочих. Они пользовались небольшими участками фабричной земли, но получали зарплату. Их труд нельзя было использовать на сельскохозяйственных работах, их не могли отдавать в рекруты, они были подсудны *Берг-* и *Мануфактур-коллегиям*.

Посессионные предприятия были особенно распространены в горнодобывающей и металлургической промышленности Урала, а также в полотняном и суконном производстве Центра. Большая часть продукции этих предприятий также предназначалась государству.

- *Вотчинные* мануфактуры принадлежали помещикам. На них трудились крепостные крестьяне, отработывавшие барщину. Это были винокуренные, текстильные и другие предприятия. Они имели низкую производительность труда, развивались очень медленно, но все же были выгодны, поскольку использовали бесплатный труд крепостных. Положение работ-

ников этих мануфактур было крайне тяжелым. По воспоминаниям современника, крестьяне говорили «в этой деревне есть фабрика» с таким выражением, как если бы сказали: «В этой деревне есть чума».

– *Купеческие и крестьянские* мануфактуры были основаны на вольнонаемном труде. Число таких мануфактур росло очень быстро, увеличивались их размеры. Эти предприятия составляли костяк хлопчатобумажной промышленности, где на рубеже XVIII–XIX вв. по вольному найму трудилось свыше 80 % всех рабочих отрасли.

## 4. Торговля

4.1. Быстро расширялась внутренняя торговля. Важнейшим фактором быстрого роста торговли стало развитие мелкого товарного производства, увеличение аграрной специализации районов, повышение спроса. Активно росла крестьянская торговля продуктами промыслов и особенно сельского хозяйства.

Огромную роль играли *ярмарки*, расцвет которых пришелся на вторую половину столетия. Именно в виде системы оптовой ярмарочной торговли сложился всероссийский хлебный рынок. Действовали тысячи связанных между собой местных *торжков*, межобластных и всероссийских ярмарок. Самыми крупными из них были *Макарьевская* (на Волге), *Нежинская* (на Украине), *Архангельская* (на Севере), *Ирбитская* (в Сибири), *Оренбургская*.

Одновременно формировались *центры постоянной стационарной торговли*. Самым важным из таких центров являлась Москва.

В то же время российская торговля оставалась в основном сезонной, плохо организованной, уровень ее специализации был еще невысок.

4.2. Внешняя торговля имела относительно небольшой объем (3,5 % мирового товарооборота в конце XVIII в.), но развивалась довольно быстро. Вывозились железо, парусное полотно, льняные ткани, пенька, лес, кожа.

При Екатерине II начался вывоз российского хлеба через Петербург и Архангельск, но крепостному хозяйству нелегко было быстро перестроиться на производство больших объемов товарного зерна.

Экспорт российского хлеба отставал от возрастающего спроса на него за рубежом. В целом при значительном увеличении поставок хлеба в Европу его доля в динамично развивавшемся русском вывозе не выросла с 1760-х до 1790-х годов.

Главным внешнеторговым партнером России в Европе оставалась Англия, российские предприниматели торговали также с Пруссией и Швецией, в Азии – с Персией, Турцией, Китаем, Бухарой.

Основной проблемой российской внешней торговли являлась ее зависимость от иностранных, прежде всего английских купцов. Они контролировали  $\frac{9}{10}$  ввоза товаров в Европу и вывоза из нее, производившихся к тому же на иностранных кораблях. Но если незадолго до этого иностранцы обладали фактически монополией во внешней торговле, то в последней четверти столетия в результате становления собственно российского внешнеторгового предпринимательства уже 10–15 % объема вывоза и ввоза приходилась на российских купцов.

## 5. Финансы

5.1. Во второй половине XVIII в. продолжалось развитие кредитно-финансовой системы. В 1769 г. для получения дополнительных средств и поддержки обращения медных денег были выпущены ассигнации – первые российские бумажные деньги. Для организации их обращения были созданы Петербургский и Московский *ассигнационные банки* (объединены в 1786 г.), обменивавшие ассигнации на медную монету. Но в связи с огромными затратами на ведение войн и другими государственными расходами к концу века бумажный рубль стоил лишь 66 копеек серебром.

5.2. В этот период государственные расходы опережали рост доходов на 20 %, все увеличивавшиеся налоговые и таможенные сборы и выпуск ассигнаций не покрывали потребности страны. Россия впервые прибегла к зарубежным займам – в Голландии и Италии.

Начало обращения ассигнаций, а также активное применение изданных раньше Вексельного (1729) и Банкротского (1740) уставов способствовали развитию товарно-денежных отношений в стране.

## 6. Социально-экономическая политика государства

6.1. Основными социально-экономическими задачами государства в этот период являлись:

- *Экономическое развитие страны*, с целью содействовать ее дальнейшему превращению в великую державу, обеспечить решение внешнеполитических задач, а также снять социальное напряжение, выливавшееся в выступления различных слоев населения. Екатерина II, сторонница свободной торговой и промышленной деятельности, считала своей задачей освободить предпринимательство «от притеснений».

- Главная опора самодержавия, ведущее сословие общества – дворяне составляли основу офицерского корпуса, чиновничества и владели огромной частью земель, с которых получали большую часть товарного хлеба, поэтому было необходимо, чтобы *«правлящее сословие» все больше втягивалось в развивавшиеся товарно-денежные отношения*.

- В условиях, когда отмена крепостного права привела бы к дестабилизации экономической и политической ситуации в стране, Екатерина успешно пыталась содействовать приспособлению крепостнического имения к новой экономической системе и в конечном итоге – *укреплению обновленного дворянского государства*.

Эти три задачи, в иных условиях объективно противоречащие друг другу, на данном этапе относительно успешно сочетались в экономической политике государства.

6.2. Политика в отношении дворянства. Прежде всего экономическая политика государства была направлена на обеспечение более широкого участия дворянства в предпринимательской деятельности. Отдельные дворяне еще в эпоху Елизаветы стали приобретать заводы и организовывать винокуренные и текстильные вотчинные мануфактуры. Тогда был создан *Дворянский заемный банк (1754)*, выдававший ссуды под низкий процент, введена *монополия дворян на винокурение (1755)*, ограничена торговля крестьян в городах.

Петр III предоставил новые льготы предпринимателям из дворян – в 1762 г. мануфактуристам недворянского происхождения было запрещено покупать к своим предприятиям крепостных, дворяне были освобождены от обязательной государственной службы, что должно было направить их усилия в народное хозяйство.

Эти льготы были подтверждены и расширены *Жалованной грамотой дворянству*, изданной Екатериной II в 1785 г. В 1782 г. отменялась «горная свобода» – землевладельцы были объявлены собственниками не только земли, но и ее недр. Однако дворяне не очень охотно шли в предпринимательство из-за отсутствия достаточных средств и сословных пережитков в мировоззрении.

В сфере аграрного предпринимательства и отчасти в легкой промышленности ситуация была иной. Вотчинная мануфактура получила распространение прежде всего в тех отраслях, которые выполняли заказ государства или где могло использоваться собственное сельскохозяйственное сырье. Дворянские предприятия в последней четверти XVIII в. – времени расцвета вотчинной мануфактуры – господствовали в винокуренной промышленности, суконном производстве. Горная промышленность Урала, за исключением казенных заводов, целиком основывалась на дворянских посессионных мануфактурах.

Однако одними лишь усилиями в отношении облегчения дворянского предпринимательства было невозможно обеспечить полноценное развитие промышленности и торговли России.

6.3. Политика в отношении купечества была направлена на придание купеческому предпринимательству организованных форм и окончательное оформление купечества как феодального сословия.

Этому способствовали указ 1766 г. об освобождении купцов от рекрутской повинности (за плату) и, главное, *Гильдейская реформа 1775 г.* Городское население в зависимости от размера капитала было разделено на 4 разряда: мещан – «пошлых людей» (менее 500 руб.) и купечество трех гильдий, освобожденное от подушной подати. Купцы первой гильдии могли торговать за рубежом, первая и вторая гильдии могли «иметь или заводить фабрики и заводы», были освобождены от телесных наказаний, а в 1776 г. и от рекрутского набора.

*Жалованная грамота городам 1785* гизданная одновременно с Грамотой дворянству, подтверждала, уточняла и приводила в единую систему эти льготы (городское население делилось уже на 6 разрядов).

6.4. Ремесленное положение 1785 г. явилось еще одной попыткой организации мелкой городской промышленности. Положение, формально основанное на принципе бессловности, положение, чтобы стимулировать создание цеховых организаций, запрещало ремесленникам, не записанным в цехи, работать в городах, где уже возникли такие организации.

Но эта мера, как и петровские указы об организации цехов, не была действенной, так как противоречила принципу «экономического либерализма» (свободного предпринимательства).

6.5. «Экономический либерализм». Наибольшее значение для развития торговли и промышленности, в том числе мелкой, имели бессловные меры, поощрявшие предпринимательство.

Еще в 1762 г. Екатерина отменила *монополии* в торговле и промышленности, дававшие привилегии отдельным предпринимателям, и многие откупа. В начале 1770-х гг. всем желающим было разрешено заводить ткацкие станы, заявив об этом в *Мануфактур-коллегию* и заплатив сбор. В 1784 г. вышел именной указ о *поощрении местной легкой промышленности* как крестьянской, так и дворянской.

Главной либеральной мерой Екатерины стал *Манифест 1775 г.*, отменявший все ограничения «безуказного» предпринимательства 1730—1750-х гг. и значительно облегчавший развитие предпринимательской деятельности. Представители всех сословий, включая крепостных, получили право «заводить станы и рукоделия», не испрашивая никаких разрешений и без всякой регистрации (поэтому иногда в литературе манифест 1775 г. называется *манифестом о свободе предпринимательства*). Это способствовало быстрому росту крестьянских промыслов и кустарной промышленности, а также возникновению многих вотчинных мануфактур.

Но политика «экономического либерализма» не была последовательной и полноценной, она не затрагивала сельское хозяйство и сочеталась с многими сословными ограничениями в торговле и промышленности. В целом, несмотря на личные взгляды Екатерины, речь шла о введении лишь *отдельных элементов свободы предпринимательства*.

6.6. Развивая принципы свободной торговли на внутреннем рынке, Екатерина II в отношении внешней торговли проводила политику протекционизма для защиты российских производителей от дешевого импорта. *Таможенные тарифы 1757, 1766 и особенно 1782 гг.* вводили высокие защитительные пошлины на товары, производство которых было налажено в России. Импорт некоторых из них – железа, полотна, кож и пр. был вообще запрещен.



## 7. Выводы

1. Господствовало *экстенсивное развитие экономики*. Темпы роста экономики России и особенно *уровень ее развития* все еще *отставали* от передовых стран Запада.

2. В основе сельского хозяйства, тяжелой и некоторых отраслей легкой промышленности лежал *подневольный труд* крепостных, посессионных и приписных работников.

3. Развитие хозяйства на основе крепостного права не могло обеспечить более быстрых темпов роста. *Крепостничество постепенно становилось тормозом экономического прогресса*. Развитие товарно-денежных отношений, формирование всероссийского рынка, зарождение капиталистического уклада привело к деформации основных признаков крепостничества. Постепенно зарождался *процесс разложения феодально-крепостнической системы*.

4. В то же время *потенциал экономического развития крепостного хозяйства* сократился, но еще *не был полностью исчерпан*. Росло аграрное, прежде всего зерновое производство, начался массовый экспорт хлеба.

5. В экономике страны при этом наблюдались и *прогрессивные тенденции*. Быстро росли промышленность, включая мануфактурную, и торговля. Развивались товарно-денежные отношения, в том числе в сельском хозяйстве. В государственной политике под воздействием идей европейского Просвещения практиковались элементы *экономического либерализма*.

6. Во второй половине XVIII в. экономика, особенно промышленность и торговля, России развивалась относительно высокими темпами. В этот период *сочетание продворянской политики и элементов экономического либерализма еще приносило свои плоды* и обеспечило к концу правления Екатерины II создание эффективной системы управления, мощной армии и флота, решение внешнеполитических задач и социально-политическую стабилизацию в стране.

## Вопросы и задания

1. Объясните, почему в оброчных имениях часто вся обрабатываемая земля отдавалась в распоряжение крестьян. Почему в Ярославской, Нижегородской, Костромской губерниях оброчные имения составляли 78–85 %, а в Курской и Тульской – 7–8 %?

2. Какие экономические следствия для России имело присоединение Новороссии и Северного Причерноморья? Вспомните произведение Н. В. Гоголя «Мертвые души». Для чего нужны были Чичикову крепостные, существовавшие лишь на бумаге?

3. Заполните пропуски в цитатах из «Грамоты на права и выгоды городам Российской Империи»:

«... гильдии не запрещается иметь и заводить фабрики, заводы и морские всякие суда», «... гильдии не токмо дозволяется, но и поощряется производить всякие внутри и вне империи торги», «... гильдии не токмо дозволяется, но и поощряется производить мелочный торг по городу и по уезду», «... гильдия освобождается от телесного наказания», «... гильдии не запрещается иметь станы, производить рукоделия и иметь и содержать малые речные суда».

4. Как вы объясните тот факт, что Екатерина II одновременно пыталась ограничить крепостное право и предоставляла помещикам новые права в отношении крестьян?

5. Объясните, почему крепостное право вводилось на Украине, на Дону, в некоторых районах Заволжья и Приуралья, а в то же время Сибирь и Поморье никогда не знали крепостничества?

6. Назовите основные законодательные акты периода царствования Петра III и Екатерины II, связанные с проведением экономической политики государства.

7. Екатерина II уменьшила налог на соль, но в результате доход от казенной соляной монополии увеличился. Как вы это объясните?

## Литература

- Елисеева О.* Княжна Тараканова от Радзинского // История России в мелкий горошек. М., 1998.
- Корнилов А. А.* Курс истории России. XIX в. М., 1993. С. 18–24.
- Леонтович В. В.* История либерализма в России. 1762–1914. М., 1995. Ч. 1. Гл. 1.
- Миронов Б. Н.* Внутренний рынок России второй половины XVIII – первой половины XIX в. Л., 1981. С. 3–82.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993. С. 608–639.
- Политическая история России. Хрестоматия для вузов. М., 1996. Гл. 5. Просвещенный абсолютизм. С. 208–318.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991. С. 268–271.

## **Тема 27 Восстание под руководством Е. И. Пугачева (1773–1775)**

### **ПЛАН**

1. Причины восстания.
  - 1.1. Недовольство яицкого казачества.
  - 1.2. Усиление личной зависимости крестьян от помещиков.
  - 1.3. Тяжелые условия жизни и труда работных людей.
  - 1.4. Национальная политика правительства.
  - 1.5. Социально-психологическая атмосфера в стране.
  - 1.6. Ухудшение экономической обстановки.
2. Общая характеристика восстания.
  - 2.1. Характер движения.
  - 2.2. Лозунги восставших.
  - 2.3. Особенности и движущие силы.
  - 2.4. Руководители восстания.
3. Ход восстания.
  - 3.1. Первый период (сентябрь 1773 г. – март 1774 г.).
  - 3.2. Второй период (апрель – июнь 1774 г.).
  - 3.3. Третий период (июнь – сентябрь 1774 г.).
  - 3.4. Завершающий период (сентябрь 1774 г. – январь 1775 г.).
4. Причины поражения восстания.
5. Выводы.

## 1. Причины восстания

1.1. Недовольство яицкого (уральского) казачества мероприятиями правительства, направленными на ликвидацию его привилегий. В начале 70-х гг. уральские казаки, оказавшиеся вдали от передвинувшихся границ, лишились остатков автономии (был запрещен казачий круг, управление казаками стал осуществлять назначенный комендант, т. е. вводилось ненавистное казакам «регулярство» – по армейскому образцу), а также прав на традиционные промыслы (рыболовство, добычу соли). Кроме того, нарастала рознь между богатой частью казачества, готовой ради сохранения некоторых привилегий согласиться с утратой прежних вольностей, и основной массой населения Яика.

1.2. Усиление личной зависимости крестьян от помещиков, рост государственных налогов и владельческих повинностей, вызванные начавшимся процессом развития рыночных отношений и крепостническим законодательством 60-х гг.

1.3. Тяжелые условия жизни и труда рабочих людей, а также приписных крестьян на заводах Урала.

1.4. Негибкая национальная политика правительства, подвергавшего население Среднего Поволжья (башкир, татар, марийцев и др.) тяжелому гнету.

1.5. Социально-психологическая атмосфера в стране, накалившаяся под влиянием надежд помещичьих крестьян на то, что вслед за освобождением дворян от обязательной службы государству и предоставлением «воли» монастырским крестьянам начнется и их раскрепощение. Эти чаяния порождали слухи, что «манифест о вольности крестьянской» был уже подготовлен царем, но «злые дворяне» решили его скрыть и совершили покушение на жизнь императора. Однако он чудом спасся и только ждет момента, чтобы объявиться перед народом и повести его на борьбу за Правду и возвращение трона. В этой атмосфере и появлялись самозванцы, выдававшие себя за Петра III.

1.6. Ухудшение экономической обстановки в стране в связи с русско-турецкой войной.

## 2. Общая характеристика восстания

2.1. Характер движения. События 1773–1775 гг. представляли собой наиболее широкомасштабное казацко-крестьянское восстание в истории России, имевшее как черты крестьянской войны, так и типичного народного бунта. Его характер позволяют уточнить манифесты и указы Пугачева, содержание которых менялось в ходе восстания.

2.2. Лозунги восставших. Если на начальном этапе цели восставших ограничивались восстановлением привилегий казачества и предоставлением казацкой свободы всем участникам движения, то с вовлечением в него работных людей, а главное, помещичьих крестьян, характер требований значительно изменился.

В *июльском манифесте 1774 г.* провозглашалось освобождение крестьян от крепостного состояния и всех податей, передача им земли, ликвидация чиновников и дворян как главных «разорителей крестьян».

Четкая антикрепостническая и антигосударственная направленность движения не придавала ему какого-либо конструктивного содержания, вот почему в целом оно не выходило за рамки бунта – «бессмысленного и беспощадного».

2.3. Особенности и движущие силы.

- Это движение отличалось своим *размахом, ожесточенностью борьбы и большей, чем раньше, степенью организованности*. Например, восставшими была создана *Военная коллегия*, ставшая главным штабом, высшей гражданской и судебной властью на «освобожденной» восставшими территории.

- Впервые появились *элементы* – хотя и незрелые – *идеологии восстания*, сформулированные в манифестах и указах Пугачева.

- В движении *приняли участие яицкие казаки, ставшие главной военной силой восстания, крепостные крестьяне, работные люди Урала*, обеспечивавшие повстанческую армию артиллерией, *народы Поволжья* (башкиры, татары, калмыки и др.), организовавшиеся в конные отряды.

2.4. Руководителями восстания стали *Емельян Иванович Пугачев* – донской казак, выдавший себя за спасшегося царя Петра Федоровича; и его соратники *Я. Зарубин (Чика)*, *И. Белобородов*, *А. Соколов* по прозвищу Хлопуша, *Салават Юлаев* и др.

### 3. Ход восстания

Восстание охватило огромную территорию: Оренбургский край, Урал, Приуралье, Нижнее и Среднее Поволжье, и прошло несколько этапов:

3.1. Первый период (сентябрь 1773 г. – март 1774 г.). Восстание началось 17 сентября с выступления небольшого отряда казаков, который, пополнив свои ряды и захватив ряд небольших крепостей, подошел к Оренбургу. Сходу взять город не удалось, и восставшие перешли к осаде. Посланные на помощь царские отряды были разбиты на подступах к Оренбургу.

В этот период происходила организация пугачевского войска, достигшего численности 30 тыс. человек, была создана Государственная *военная коллегия*. Движение охватило новые территории, предпринимались попытки захвата Уфы. Но 22 марта 1774 г. под *Татищевой крепостью* карательные войска нанесли повстанцам жестокое поражение. Казалось, что Пугачев, ушедший с 500 казаками на Урал, уже не поднимется.

3.2. Второй период (апрель – июнь 1774 г.). Особенность стихийных народных выступлений заключалась в том, что они быстро восполняли людские потери за счет притока многих тысяч угнетенных. Новая армия Пугачева захватила ряд заводов на Урале и, преследуемая царскими войсками, вышла к Казани. Примерно 20 тыс. повстанцев приступили к штурму города, но, так и не успев взять Казанский кремль, они были разбиты правительственными войсками под руководством *Михельсона*.

Именно в критические дни боев под Казанью Екатерина II, чтобы воодушевить дворян и подчеркнуть свою солидарность, объявила себя «казанской помещицей». Разбитый Пугачев с небольшим отрядом переправился на правый берег Волги.

3.3. Третий период (июнь – сентябрь 1774 г.). Однако это бегство придало движению невиданный размах. Оказавшись в зоне сплошного крепостничества, Пугачев быстро пополнял свои силы.

При приближении его отрядов крестьяне сами расправлялись с помещиками и чиновниками. К крайним формам насилия прибегали как восставшие, так и защитники законного престола, с особой жестокостью расправлявшиеся с участниками движения.

В июле вышел знаменитый манифест Пугачева, отвечавший чаяниям русского крестьянства. Власти уже ожидали похода восставших на Москву, но Пугачев, понимая, что крестьянская армия в военном отношении не может противостоять правительственным войскам, повернул на юг, надеясь поднять донское казачество. В августе измотанные и плохо вооруженные отряды Пугачева подошли к Царицыну, но взять город не смогли, и вскоре были настигнуты и полностью разбиты. Пугачев скрылся на левом берегу Волги, но был выдан властям сопровождавшими его казаками.

3.4. Завершающий период (сентябрь 1774 г. – январь 1775 г.). Екатерина была так напугана восстанием, что направила в Поволжье А. В. Суворова, войска которого подавили последние очаги восстания. В январе 1775 г. в Москве на Болотной площади состоялась казнь Пугачева. Его участь разделил Зарубин и другие деятели восстания. Немало пугачевцев попали на каторгу, подверглись тяжелым наказаниям (например, Салават Юлаев).

## **4. Причины поражения восстания**

- 4.1. Слабость организации и крайне плохое вооружение восставших, разобщенность их сил.
- 4.2. Отсутствие четкого понимания своих целей и конструктивной программы восстания.
- 4.3. Разбойный характер и жестокость восставших, вызвавшая широкое возмущение в различных слоях общества.
- 4.4. Сила государственного механизма, сумевшего мобилизоваться и организовать подавление столь масштабного восстания.



## 5. Выводы

1. Восстание побудило правительство *усовершенствовать систему управления страной*, полностью ликвидировать автономию казачьих войск. Река Яик была переименована в Урал.

2. Память о «пугачевщине» и стремление избежать ее повторения *стали одним из факторов политики правительства*. Власть, стараясь не допустить новых массовых выступлений, с одной стороны, пыталась совершенствовать систему государственного управления, а с другой – *начала вмешиваться в отношения между помещиком и крепостным*, а в дальнейшем перешла к политике ограничения крепостного права, вплоть до его отмены «сверху» в 1861 г.

3. *Выступление крестьян повлияло на развитие русской общественной мысли и духовную жизнь страны.*

## Вопросы и задания

1. Каковы причины, характер и особенности восстания Пугачева? Что в его выступлении соответствует понятию «крестьянской войны», а что подтверждает его характеристику как типичного народного бунта?
2. Расскажите об основных этапах восстания. Каковы их особенности? Можно ли считать, что оно развивалось по восходящей линии?
3. В чем, по-вашему, причины поражения восстания Пугачева?
4. Найдите в хрестоматии и проанализируйте программные документы восставших. Чем вызывалось изменение их содержания? К чему бы могла привести реализация требований восставших?
5. Какую роль сыграло восстание Пугачева в жизни страны? Каковы особенности крестьянских выступлений в России по сравнению с народными движениями эпохи Средневековья в Западной Европе, Китае?

## Литература

- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.  
*Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.  
Три века: Россия от Смуты до нашего времени. Т. IV. М., 1992.  
*Эйдельман Н. Я.* Твой 18-й век. Прекрасен наш союз. М., 1991.  
Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 28 Внешняя политика России 60—90-х гг. XVIII в.**

### **ПЛАН**

1. Задачи и характер внешней политики России.

1.1. Обеспечение выхода к Черному морю: Потребности экономического развития России. – Стремление укрепить военно-стратегические позиции. – Геополитические интересы России.

1.2. Присоединение Правобережной Украины и Белоруссии.

1.3. Сохранение завоеваний Петра I.

1.4. Противостояние Англии и Франции.

1.5. Борьба с революционной Францией.

1.6. Характер внешней политики России.

2. Русско-турецкие войны.

2.1. Причины: Обострение русско-турецких противоречий. – Набеги крымского хана. – Интересы Англии и Франции.

2.2. Первая русско-турецкая война (1768–1774): Начало войны. – Ход войны. – Итоги войны.

2.3. Вторая русско-турецкая война (1787–1791): Причины войны. – Ход войны. – Итоги войны.

2.4. Источники побед России.

3. Политика России в отношении Польши.

3.1. Планы Екатерины II.

3.2. Первый раздел Польши.

3.3. Второй раздел Польши.

3.4. Третий раздел Польши.

4. Россия и революционная Франция.

4.1. Политика Екатерины II.

4.2. Внешняя политика Павла I.

5. Выводы.

## 1. Задачи и характер внешней политики России

1.1. Обеспечение выхода к Черному морю, необходимость в котором вызывалась:

- *Потребностями экономического развития России*, которая стремилась приобрести новые земли на юге, а главное, обеспечить контроль над устьями рек, впадающих в Черное море, добиться права свободного прохода флота через *проливы Босфор и Дарданеллы* в целях развития торговли. (Особенно насущной эта задача становилась с развитием рыночных отношений и ростом спроса на сельскохозяйственную продукцию в Европе, а также в связи с увеличением производства зерна на продажу в Черноземном регионе страны).

- *Стремлением укрепить военно-стратегические позиции* на южных рубежах, а с этой целью создать свой собственный военный флот на Черном море и ликвидировать постоянный источник опасности – вассала Османской империи – *Крымское ханство*.

*Геополитическими соображениями* Екатерины II, которые, с одной стороны, вдохновлялись планами очищения от турок Балкан и воссоздания «Великой Греции» под покровительством России, а с другой – основывались на активизации борьбы поработенных Турцией христианских и славянских народов, рассчитывавших на поддержку России.

1.2. Присоединение Правобережной Украины и Белоруссии, находившихся в составе Польши. Данная внешнеполитическая задача вызывалась исторической потребностью возвращения исконных русских земель, а также стремлением расширить пахотные площади и увеличить численность населения Российской империи, а также желанием укрепить ее влияние в Восточной и Центральной Европе.

1.3. Сохранение завоеваний Петра I и укрепление позиций России в Прибалтике.

1.4. Противостояние Англии и Франции, которые не желали усиления России и ее влияния в Европе.

1.5. Борьба с революционной Францией, недопущение распространения идей Французской революции 1789 г.

1.6. Характер внешней политики России. Решение поставленных задач, с одной стороны, имело прогрессивное значение, так как отвечало национальным интересам России, а с другой – укрепляло самодержавие, требовало огромных затрат и жертв со стороны народов России, усиливало экстенсивный характер развития русской цивилизации. При этом во внешней политике России причудливо сочеталось стремление обеспечить безопасность своих границ с потребностью в завоеваниях. Страна разрывалась «между навязчивой идеей незащищенности и миссионерским рвением».

## 2. Русско-Турецкие войны

### 2.1. Причины.

• *Обострение русско-турецких противоречий* в Северном Причерноморье, Молдавии и Закавказье, вызванное как противодействием Порты продвижению России к Черному морю, так и борьбой народов, находившихся под турецким игом и видевших в России своего спасителя.

• *Набеги крымского хана* на русские земли.

• *Заинтересованность Англии и Франции* в войне Турции с Россией.

### 2.2. Первая русско-турецкая война (1768–1774).

• *Начало войны.* Турция начала военные действия под предлогом вмешательства России во внутренние дела Польши и отказа вывода русских войск с польской территории.

• *Ход войны.* С большим трудом в сентябре 1769 г. русская армия взяла *Хотин* и тем самым предотвратила угрозу соединения турецких войск с польскими повстанцами из Барской конфедерации.

Решающие события, определившие исход войны, произошли в 1770 г., когда армия П. А. Румянцева разбила превосходящие силы противника вначале у р. *Ларга*, а затем на берегах р. *Кагул*. Османские войска оставили ряд крепостей на Дунае. Победы на суше были подкреплены уничтожением турецкого флота в *Чесменской бухте* эскадрой адмирала Г. А. Спиридова. В 1771 г. русские войска прорвались в Крым. Поддерживаемая европейскими государствами Турция еще сопротивлялась, но в итоге была вынуждена пойти на подписание мирного договора. Россия также нуждалась в мире, так как внутри страны вспыхнуло восстание Пугачева.

• *Итоги войны.* В 1774 г. в болгарском местечке *Кючук-Кайнарджи* две стороны подписали соглашение, по которому:

– Россия получила право на обладание военным флотом на Черном море и на проход своего торгового флота через проливы Босфор и Дарданеллы.

К России переходили земли между Днепром и Южным Бугом с крепостью *Кинбурн*, крепости *Керчь* и *Еникале* в Крыму, *Кабарда* и *Осетия* на Кавказе.

Молдавия и Валахия получали автономию в составе Османской империи.

За Россией признавалось право покровительствовать христианам – подданным Турции, которая обязывалась обеспечить свободу христианского вероисповедания на всей своей территории.

– Крымское ханство из вассала Турции превращалось в независимое государство.

– Турция обязывалась уплатить России контрибуцию (в размере 4,5 млн руб.).

### 2.3. Вторая русско-турецкая война (1787–1791).

• *Причины войны.* В 80-х гг. отношения между Россией и Турцией снова обострились:

– в результате действий России, которая в 1783 г. захватила Крым и подписала *Георгиевский трактат* с Восточной Грузией об установлении там своего протектората;

– под влиянием реваншистских настроений турецких правящих кругов, подогреваемых западной дипломатией.

• *Ход войны.* В 1787 г. турецкий десант попытался взять *Кинбурн*, но был уничтожен гарнизоном под командованием А. В. Суворова. Ситуация для России осложнилась в 1788 г. в связи с нападением на нее Швеции и необходимостью вести войну на два фронта. Однако в 1789 г. Россия добилась решающих побед – А. В. Суворов разбил превосходившие по численности турецкие войска при *Фокианах* и на р. *Рымник*.

После взятия в 1790 г. стратегически важной крепости *Измаил* и успешных действий русского Черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова, разгромившего в 1791 г.

турецкий флот у мыса *Калиакрия*, исход войны стал очевидным. Подписание мира ускорили и успехи России в войне со Швецией. К тому же Турция не могла рассчитывать на серьезную поддержку европейских стран, втягивавшихся в борьбу с революционной Францией.

- *Итоги войны.* В 1791 г. был подписан *Ясский мирный договор*, включивший в себя следующие положения:

- К России переходили земли между Южным Бугом и Днестром.

- Турция подтвердила права России по Кючук-Кайнарджийско-му договору, включая право покровительствовать христианам, а также признала присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией.

- Россия обязалась вернуть Турции *Бессарабию, Валахию и Молдавию*, захваченные русскими войсками в ходе войны.

Итоговые приобретения России оказались значительно меньше ее потерь в ходе войны и затрат на ведение военных действий. Это было вызвано противодействием западных стран, не желавших усиления России, а также опасениями царского правительства оказаться в изоляции в условиях, когда европейские монархи под влиянием событий во Франции ожидали внутренних потрясений в своих государствах и спешили объединиться для борьбы с «революционной заразой».

#### 2.4. Источники побед России.

- Русская армия приобрела опыт военных действий против хорошо вооруженных, использовавших современную тактику боя европейских армий.

- Русская армия обладала современным оружием, мощным флотом, а ее генералитет научился выявлять и использовать лучшие боевые качества русского солдата: патриотизм, отвагу, решительность, выносливость, т. е. овладел «наукой побеждать».

- Османская империя утратила свое бывшее могущество, ее раздирали внутренние политические и национальные противоречия, а экономические и военные ресурсы оказались слабее, чем у России.

- Правительство России во главе с Екатериной II смогло обеспечить материальные и политические условия для достижения победы.

### 3. Политика России в отношении Польши

3.1. Планы Екатерины II. В начале своего правления Екатерина II выступала против раздела переживавшей глубокий внутренний кризис Польши, проекты которого вынашивали Пруссия и Австрия. Она проводила политику сохранения целостности и суверенитета второго по величине славянского государства в Европе – Речи Посполитой – и надеялась обеспечить там русское влияние за счет поддержки на троне ставленника петербургского двора – короля С. Понятовского.

В то же время она считала, что усиление Польши не отвечает интересам России и потому пошла на подписание с Фридрихом II договора, предусматривавшего сохранение польской политической системы, включавшей право каждого депутата *сейма* накладывать запрет на любой законопроект (право вето), что вело страну к анархии.

3.2. Первый раздел Польши. В 1768 г. польский сейм, испытывавший на себе прямое давление России, принял закон, уравнивавший в правах с католиками так называемых *диссидентов* (людей иной веры – православных и протестантов). Часть несогласных с этим решением депутатов, собравшись в г. Баре, создала Барскую конфедерацию и начала военные действия против короля и находившимися на польской территории русскими войсками, надеясь на помощь Турции и стран Запада.

В 1770 г. Австрия и Пруссия захватили часть территории Польши. В итоге Россия, ведшая в это время войну с Османской империей, согласилась на раздел Речи Посполитой, который и был оформлен в 1772 г. По этому разделу она получила Восточную Белоруссию, Австрия – Галицию, а Пруссия – Поморье и часть Великой Польши.

3.3. Второй раздел Польши. К началу 90-х гг. под влиянием событий во Франции и стремления Польши укрепить свою государственность (в 1791 г. сейм отменил право вето депутатов) русско-польские отношения резко ухудшились. «Самовольное» изменение конституции стало предлогом для нового раздела Польши, тесно увязанного с подготовкой европейскими монархиями интервенции во Францию.

В 1793 г. в результате второго раздела Польши к России перешла Правобережная Украина и центральная часть Белоруссии с Минском.

3.4. Третий раздел. В ответ на это в Польше вспыхнуло мощное национально-освободительное движение под руководством *Т. Костюшко* – генерала североамериканской армии, вернувшегося на родину. Однако вскоре оно было подавлено русскими войсками под командованием *А. В. Суворова*, а в 1795 г. произошел третий раздел Польши.

По нему к России отошли Западная Белоруссия, Литва, Курляндия и часть Волыни. Австрия и Пруссия захватили собственно польские земли, что привело к прекращению существования Польского государства.



## 4. Россия и революционная Франция

4.1. Политика Екатерины II. Французская революция 1789 г. потрясла монархическую Европу. Екатерина II, понимая опасность революционных идей, угрожавших основам самодержавно-крепостнического строя, предприняла ряд мер, направленных на ее удушение. Противникам революции оказывалась помощь деньгами и оружием. А после казни в январе 1793 г. короля Людовика XVI Россия разорвала с Францией дипломатические отношения и заключила союз с Англией, Пруссией и Австрией для совместных военных действий. Прямому участию русских войск в интервенции помешали вначале события в Польше, а затем – смерть Екатерины II.

4.2. Павел I, оказавшись на троне, под предлогом истощения сил России отказался отправить уже подготовленный экспедиционный корпус во Францию. Но в 1797 г. после захвата *Наполеоном* о. Мальта, находившегося под покровительством русского императора, русско-французские отношения вновь резко ухудшились.

По приказу Павла эскадра под командованием *Ф. Ф. Ушакова* овладела Ионическими островами, а сухопутные войска во главе с А. В. Суворовым, благодаря победам 1799 г. при Адде, Треббии и Нови, очистили от французов Северную Италию. Однако вскоре по настоянию Австрии, осуществлявшей общее командование, Суворов был отправлен в Швейцарию на помощь корпусу Римского-Корсакова, брошенного австрийцами на произвол судьбы. Части Суворова совершили беспрецедентный переход через Альпы, но корпус *Римского-Корсакова* был разбит под Цюрихом, а сами суворовцы с трудом вышли из окружения. Эгоистическое поведение союзников привело Павла к разрыву отношений с Австрией и Англией и сближению с Францией. В итоге он пошел на соглашение с Наполеоном о совместных действиях против Англии, но переворот 1801 г. сорвал эти планы.

## 5. Выводы

1. *Россия получила выход в Черное море, присоединила Крым, создала Черноморский флот.* Благодаря этому началось освоение степей Причерноморья, свободных от помещичьего землевладения, что благотворно влияло на весь ход развития региона.

– *Более интенсивно начал развиваться черноземный центр России и Украина,* получившие возможность реализовывать свою сельскохозяйственную продукцию через черноморский торговый путь.

– *Укрепилось военно-стратегическое положение России* на южных рубежах, расширились сферы ее влияния.

2. *Началось вхождение Закавказья в Россию.*

3. *К России были присоединены Белоруссия, Литва, Правобережная Украина, часть Прибалтики,* что благотворно сказалось на ее развитии.

4. *Россия активно включилась в борьбу с Французской революцией, а затем и против экспансии Франции в Европе.*

5. *Выросли роль и влияние России в мировой политике.*

## Вопросы и задания

1. Каковы были основные направления и задачи внешней политики России во второй половине XVIII в.? В чем заключалась преемственность и что появилось нового во внешне-политическом курсе страны?
2. Покажите влияние важнейших факторов социально-экономического и внутривнутриполитического развития России на ее внешнюю политику.
3. Какое место занимала Россия в системе международных отношений во второй половине XVIII в.? Как влияли на ее внешнюю политику война за независимость в Северной Америке, Французская революция?
4. Что такое «восточный вопрос»? Какое место занимал он во внешней политике России?
5. Проанализируйте содержание мирных договоров России с Турцией. Как они влияли на внутреннее развитие России и ее международное положение? Каково содержание «греческого проекта» Екатерины II?
6. Чем вызывались и к чему привели разделы Польши?
7. Что такое «империя»? Каковы особенности Российской империи?
8. Расскажите об основных направлениях, результатах и особенностях внешней политики Павла I.

## Литература

- Буганов В. И.* Полководцы XVIII в. М., 1991.
- Восточный вопрос//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- Заичкин И. А, Почкаев И. Н.* Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.
- Похлебкин В. В.* Внешняя политика Руси, России, СССР за 1000 лет в именах, фактах, датах: Справочник. М., 1992.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.
- Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## Тема 29 Русская культура 60—90-х гг. XVIII в.

### ПЛАН

1. Общая характеристика.
  - 1.1. Социально-исторические условия: Влияние идей Просвещения. – Рост международного авторитета России.
  2. Общественная мысль.
    - 2.1. Идеи Просвещения в России: Сторонники умеренного Просвещения. Екатерина II. – Радикальное направление. Н. И. Новиков.
    - 2.2. А. Н. Радищев.
    - 2.3. Позиция консервативного дворянства и М. М. Щербатов.
    - 2.4. Массонство.
  3. Образование и просвещение.
    - 3.1. Государственная политика в области образования.
    - 3.2. Книжное дело.
    - 3.3. Система учебных заведений: Начальная школа. – Профессиональные школы. – Высшая школа.
    - 3.4. Итоги.
  4. Наука и техника.
    - 4.1. Государственная политика в области науки.
    - 4.2. Естественные науки: География, геология, картография, этнография, ботаника. – Медицина. – Агрономическая наука.
    - 4.3. Техника.
    - 4.4. Гуманитарные науки: История. – Религиоведение. – Философия. – Филология.
  5. Литература.
    - 5.1. Основные особенности.
    - 5.2. Жанровое разнообразие.
    - 5.3. Стилиевые направления: Классицизм. – Реализм. – Сентиментализм.
    - 5.4. Народное творчество.
  6. Архитектура.
    - 6.1. Основные особенности.
    - 6.2. Стилиевые направления: Ранний русский классицизм. – Зрелый классицизм.
    - 6.3. Градостроительство.
    - 6.4. Деревянное зодчество.
  7. Изобразительное искусство.
    - 7.1. Основные особенности.
    - 7.2. Живопись: Художественные стили. – Жанровое разнообразие.
    - 7.3. Возрождение мозаики.
    - 7.4. Скульптура.
    - 7.5. Эрмитаж.
  8. Театр.
    - 8.1. Профессиональный театр: Российский театр «для представления трагедий и комедий». – Театр на Марсовом поле. – Развитие оперы и балета.
    - 8.2. Крепостной театр.
    - 8.3. Школьный театр.
  9. Музыка.
    - 9.1. Основные особенности.
    - 9.2. Светская профессиональная музыка.

9.3. Духовная музыка.

9.4. Народная музыка.

10. Выводы.

## 1. Общая характеристика

### 1.1. Социально-исторические условия.

- Развитие культуры Екатерининской эпохи проходило *под влиянием идей Просвещения* (подробнее см. тему 24). В общественном сознании все более возрастал интерес к человеческой личности, к проблемам предназначения человека, его естественных прав и его внесловной ценности. Это способствовало *бурному развитию общественно-политической мысли и росту ее влияния на все социокультурные процессы*.

*Рост международного авторитета России, активная внешняя политика* способствовали укреплению культурных связей России с Западной Европой.

## 2. Общественная мысль

Во второй половине столетия значительно возросла социально-политическая роль общественной мысли. Возникли новые взгляды и идеи, формировалось новое мировоззрение. Появилось отчетливое разделение идеологии на официальную и оппозиционную.

2.1. Идеи Просвещения в России. Екатерининская эпоха прошла под знаменем идей Просвещения, гуманизации общества. Но сторонники Просвещения в России по-разному восприняли идеи английских и французских философов и писателей. Обычно выделяют умеренное и радикальное направления российских последователей Вольтера и Дидро.

- Наиболее широко были распространены идеи умеренного Просвещения, сторонницей которых были сама Екатерина II, признававшая в личных записях благотворность возможного освобождения крестьян, переписывавшаяся с Вольтером и Дидро, издававшая журнал «Пчела», инициировавшая создание в 1765 г. Вольного экономического общества.

Ярким представителем этого направления стали организатор реформирования системы учебно-воспитательных учреждений, основатель Смольного института благородных девиц И. И. Бецкой (Бецкий), а также А. П. Сумароков и др.

Представители этого направления считали необходимым сначала достичь просвещенности дворянства и народа, и лишь затем приступить к введению свобод просвещенным монархом.

- Лидером радикального направления был основоположник отечественной журналистики просветитель Я. И. Новиков. В издаваемых им сатирических журналах «Трутенъ» и «Живописецъ» Новиков высмеивал не абстрактные « пороки человека», а социальные порядки и конкретных лиц. Общее направление его сатиры отражает получивший широкую известность эпиграф «Трутня»: «Они работают, а вы их труд ядите». В 1792 г. Новиков за связь с прусскими масонами был заключен в Шлиссельбургскую крепость, откуда был освобожден лишь после смерти Екатерины II в 1796 г.

К этому направлению историки относят Я. П. Козельского, а также Г. Коробьина, А. Маслова, И. Жеребцова, И. Чупрова, А. Поленова, выступивших на заседаниях Уложенной комиссии с критикой крепостничества. Новиков и другие считали крепостное право главной бедой России, развращавшей и крестьян и помещиков, ратовали за скорейшее освобождение крестьян, без которого невозможно просвещение. Оставаясь сторонниками Просвещения, они считали главным двигателем преобразований просвещенного монарха, но не видели таковой Екатерины.

2.2. За рамки идей Просвещения вышел А. Н. Радищев, не веривший в то, что даже просвещенный монарх добровольно отдаст хотя бы часть своей власти. В его произведениях «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790), «Беседа о том, что есть сын Отечества», «Вольность» и др. впервые в истории русской общественной мысли наряду с критикой самодержавия и крепостничества прозвучал призыв к их насильственному ниспровержению. Радищев за свои идеи был арестован и приговорен к смертной казни, замененной 10-летней ссылкой в Сибирь. Позже, под воздействием известий о революционном терроре во Франции, он отказался от идеи насилия, а в 1802 г. покончил с собой.

2.3. С позиций консервативного дворянства критиковал Екатерину II М. М. Щербатов («Путешествие в землю Офирскую» и др.), считавший, что отмена крепостного права приведет к экономической разрухе и падению Российского государства. Щербатов видел идеал государственности в дворянской олигархической монархии. По его мнению, самовластная императрица ущемляет права дворянства, выдавая дворянские титулы представителям низших сословий.



2.4. На вторую половину XVIII в. приходится наибольшее развитие в России масонского движения, религиозно-просветительский характер которого постепенно сменяется религиозно-мистическим. Наиболее известными русскими масонами этого времени были *И. В. Лопухин* и *Н. И. Новиков*, связанные с розенкрейцерами. В 1822 г. масонство в России официально было запрещено, но продолжали существовать его тайные организации, получившие социально-политическую окраску.

### 3. Образование

3.1. Государственная политика в области образования. В Екатерининскую эпоху тенденция огосударствления образования получила новый импульс и новый характер. Если в первой четверти столетия главной целью образования было удовлетворение государственной потребности в кадрах, то перед Екатериной II стояла задача с помощью просвещения воздействовать на общественное сознание, воспитать «новой породы людей». В соответствии с этим был сохранен принцип сословности образования.

3.2. Книжное дело. Важную роль в распространении грамотности и развитии образования сыграла книгоиздательская деятельность, заметно расширившаяся во второй половине столетия. Книжное дело перестало быть привилегией государства. Большую роль в его развитии сыграл русский просветитель Н. И. Новиков. В его типографиях издавались книги по всем отраслям знаний, в том числе и учебники. Важным событием стало издание в 1757 г. *«Российской грамматики» М. В. Ломоносова*, взамен *«Граматики» М. Смотрицкого*, уже не соответствовавшей нормам языка и нуждам российской школы.

3.3. Система учебных заведений.

- *Начальная школа* оставалась наименее развитым звеном в системе образования. Как и в предшествующий период, существовали *епархиальные школы* для детей духовенства, *гарнизонные школы* для детей рекрутов. Лишь в конце века в каждой губернии были открыты формально бессословные *главные народные училища*, а в каждом уезде – *малые народные училища*. Однако дети крепостных крестьян по-прежнему были лишены возможности получить образование.

В 1786 г. был издан *Устав народных училищ – первый законодательный акт в области образования*. Впервые вводились единые учебные планы и классно-урочная система.

- *Профессиональные школы* по-прежнему занимали значительное положение в системе образования. Дальнейшее развитие получила сеть медицинских, горных, коммерческих и др. профессиональных школ, возникли новые направления специального образования. В 1757 г. в Петербурге по проекту И. И. Шувалова была основана *Академия трех знатнейших художеств* (в 1764 г. преобразована в *Императорскую Академию художеств*, бывшую одновременно и учебным заведением и правительственным учреждением, регламентировавшим всю художественную жизнь). При Московском воспитательном доме было открыто *Балетное училище*.

Для подготовки учителей народных школ в Москве и Петербурге были созданы учительские *семинарии*, на базе которых впоследствии возникли учительские (педагогические) институты.

- Существенные изменения произошли в системе *высшей школы*. Крупнейшим культурным центром Российской империи стал созданный в 1755 г. по проекту *Ломоносова* и *Шувалова* *Московский императорский университет*. Университет имел философский, юридический и медицинский факультеты. Богословие в нем не преподавалось вплоть до начала XIX в., все лекции читались на русском языке. При университете была организована типография, в которой до 1917 г. издавалась газета *«Московские ведомости»*.

Помимо Московского университета, обучение в котором в соответствии с уставом было бессословным, по-прежнему действовали *дворянские корпуса* (сухопутный, морской, артиллерийский, инженерный и пажеский) и *духовные академии*.

В 1764 г. для девочек открылся *Смольный институт благородных девиц* (*Воспитательное общество благородных девиц* при Смольном монастыре в Петербурге), при котором существовало *Училище для малолетних девиц* недворянского происхождения (позже оно было преобразовано в Александровский институт).

3.4. Итоги. К концу XVIII в. в стране функционировало 550 учебных заведений, в которых насчитывалось около 60 тыс. учащихся; было положено начало женскому образованию. Несмотря на значительные достижения в деле распространения грамотности и развития сети учебных заведений, *образование по-прежнему оставалось сословным, оно не было всеобщим, обязательным и одинаковым для всех категорий населения.*

## 4. Наука и техника

Во второй половине XVIII в. продолжилось начавшееся при Петре I интенсивное развитие отечественной научной мысли. Активизировался процесс вытеснения религиозных мировоззренческих установок научным подходом к пониманию явлений действительности. Постепенно утверждалась картина мира, противоположная средневековой.

4.1. Государственная политика в области науки. Екатерина II продолжила *политику государственной поддержки отечественной науки*. Понимая важность развития науки для укрепления экономики и обороноспособности страны, Екатерина II поддерживала различные научные исследования. В Екатерининскую эпоху отечественные ученые заняли господствующее положение в Академии наук, значительно вырос круг отечественных ученых – академиков, среди них племянник М. В. Ломоносова математик *М. Е. Головин*, географ и этнограф *И. И. Лепехин*, астроном *С. Я. Румовский* и др.

4.2. Естественные науки во второй половине XVIII в. как и в предшествующий период, развивались опережающими темпами. К концу столетия отечественное естествознание достигло общеевропейского уровня.

- *География, геология, картография, этнография, ботаника.*

Во второй половине столетия продолжалось активное освоение и описание новых земель. Для изучения территории Российской империи, ее природных богатств, населения и исторических памятников Академия организовала 5 комплексных «физических» экспедиций (1768–1774), собравших и обработавших важнейшие сведения по географии, геологии, ботанике, зоологии и этнографии России. *Г. И. Шелихов*, руководивший освоением Аляски, составил описание *Алеутских островов*.

• *Медицина* достигла во второй половине XVIII в. значительных успехов. Большой вклад в развитие медицины внесли хирург *К. И. Щепин*, педиатр *С. Г. Зыбелин* и основоположник русской *эпидемиологии*, организатор и участник борьбы с эпидемиями чумы *Д. С. Самойлович*. В 1768 г. была сделана первая прививка от оспы. Подавая пример, первой ее приказала сделать себе Екатерина II.

• Ко второй половине XVIII в. относится зарождение отечественной *агрономической науки*, одним из основоположников которой является русский писатель и естествоиспытатель *А. Т. Болотов*.

4.3. Техника. Значительных успехов достигла во второй половине столетия отечественная техническая мысль. Выдающийся русский ученый-самоучка *И. И. Ползунов* в 1763 г. разработал проект первого в мире универсального теплового двигателя, осуществить который ему не удалось, а через два года по другому проекту на 20 лет раньше Дж. Уатта построил паротепловую установку для заводских нужд (Ползунов скончался за неделю до ее пуска). Русский механик-самоучка *И. П. Кулибин* создал «зеркальный фонарь» (прототип прожектора), семафорный телеграф, протезы для инвалидов, лифт, разработал проект одноарочного моста через р. Неву и многое другое. Изобретения *К. Д. Фролова* позволили механизировать многие производственные процессы в горнорудной промышленности.

К сожалению, многие изобретения этого периода не получили практического применения и были забыты, а их авторы умерли в нищете и безвестности.

4.4. Гуманитарные науки во второй половине столетия достигли своего расцвета.

• *Исторические науки*. Под влиянием исторических работ М. В. Ломоносова и В. Н. Татищева во второй половине столетия *М. М. Щербатовым* и *И. Н. Болтиным* впервые были предприняты попытки выработать общую концепцию российской истории. Болтин также заложил основы отечественного *источниковедения*, а *В. В. Крестинин* и *П. И. Рычков* –

основы исторического краеведения. *«Историческое описание Российской коммерции»* М. Д. Чулкова стало одним из первых сочинений по экономической истории России.

Развитию исторических наук способствовала публикация документов: в 1767 г. была опубликована открытая Татищевым *«Русская Правда»*, Н. И. Новиков издал 20 томов *«Древней Российской Вивлиофики»*.

- В 1769 г. появилось первое в России исследование о происхождении религии – диссертация преподавателя логики, метафизики и математики Д. С. Аничкова.

- *Философия*. В середине столетия сложились предпосылки для формирования отечественной философии. В 1755 г. профессором философии Московского университета был назначен ученик Ломоносова в области «словесных наук» Н. Н. Поповский, который впервые в России стал читать курс философии не на латинском, а на русском языке, утверждая, что «нет такой мысли, кою бы по-русски изъяснить было невозможно».

- *Филология*. Во второй половине века исследования в области языкознания развивал А. А. Барсов.

## 5. Литература

5.1. Основные особенности. Во второй половине XVIII в. в русской литературе продолжился начавшийся в предшествующий период интенсивный творческий поиск. Заметно возросла общественно-политическая роль литературы и литераторов.

5.2. Жанровое разнообразие. XVIII в. часто называют «веком од». Действительно, оды получили в этот период большое распространение, однако в целом литература характеризуется многожанровостью. Дальнейшее развитие получили уже известные жанры (элегии, песни, трагедии, комедии, сатиры и др.), появились новые (современная городская повесть – «Бедная Лиза» Н. М. Карамзина).

5.3. Стилиевые направления.

- До конца 60-х гг. господствующим направлением оставался *классицизм*. Яркий представитель дворянского классицизма А. П. Сумароков писал в различных жанрах: лирические песни, оды, эпиграммы, сатиры, басни, комедии, трагедии. Сумароков заложил основы *новой русской драматургии*. Большую известность у современников имели его трагедии «Хорее», «Дмитрий Самозванец», «Синае и Трувор», в которых автор поднимает проблемы гражданского долга. Сумароков издавал *первый русский литературный журнал* «Трудолюбивая пчела».

- В последней трети столетия зарождалось новое литературно-художественное направление – *реализм*, характеризовавшийся социальной злободневностью, интересом к внутреннему миру человека.

Элементы нового стиля использовал Г. Р. Державин, в творчестве которого реалистическая направленность сочеталась с классицизмом. Основным жанром его произведений была ода, но поэт внес в нее элементы живой речи, бытовые зарисовки, пейзаж, реалистические картины современной ему жизни. Комедии Д. И. Фонвизина «Бригадир» и «Недоросль», также совмещавшие зародыши реализма с классицизмом, стали первым опытом *обличительно-реалистической драматургии*.

- *Сентиментализм*, появившийся в последней четверти столетия, провозглашал культ естественного чувства, природы, призывал к освобождению человека от власти социальной среды. В литературе сентиментализма преобладающими жанрами стали лирическая повесть, семейный и психологический роман, элегия. Расцвет русского сентиментализма связан с творчеством писателя и историка Н. М. Карамзина (повести «Бедная Лиза», «Деревня», «Наталья, боярская дочь»).

5.4. Народное творчество. Во второй половине XVIII в. устное народное творчество приобрело резко выраженный антикрепостнический характер: песни о тяжелой доле крестьян и произволе помещиков; сатирические стихи, высмеивавшие господ; анекдоты, главным героем которых был смекалистый мужик; повести о жизни крепостных крестьян и казачества. К числу наиболее ярких произведений этого периода относятся «Повесть Пахринской деревни Камкина», «Сказание о деревне Киселихе» и песня беглого крестьянина «Плач холопов».

Дальнейшее развитие получила и традиционная для русского эпоса патриотическая тематика. В народных сказаниях и солдатских песнях нашли отражение исторические сражения русской армии, деятельность выдающихся русских полководцев XVIII в.

## 6. Архитектура

6.1. Основные особенности. В архитектуре второй половины XVIII в. получили дальнейшее развитие основные тенденции архитектуры предшествующего периода: демократизация, преобладание гражданского строительства, расширение градостроительных работ и дальнейшее сближение русской архитектуры с архитектурой Западной Европы. Важной особенностью архитектуры, отразившей характерные для этого периода социокультурные процессы, стало расширение строительства зданий общественного характера (учебных заведений, больниц, библиотек).

6.2. Стилиевые направления. Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный *классицизм*, для которого характерны логичность и симметричность планировки, геометризм, четкость вертикальных и горизонтальных линий. В основе классицизма лежит обращение к античной архитектуре.

- *Ранний русский классицизм* сохранял некоторые черты барокко и рококо (Ж. Валлен-Деламот, А. Ф. Кокоринов – здание Академии художеств, А. Ринальди – Мраморный дворец, Ю. Фельтен – набережная Невы и решетка Летнего сада).

- *Зрелый классицизм*. В последней трети столетия начинается период расцвета русского классицизма. Зодчими были созданы классические типы дворца-усадьбы и комфортабельного жилого дома. Выдающимися мастерами русского классицизма являются В. И. Баженов (дом Пащикова в Москве, дворцово-парковый ансамбль в Царицыно), И. Е. Старое (здание Таврического дворца), ученик и друг Баженова М. Ф. Казаков, построивший большое количество общественных зданий и особняков (здания Московского университета и Благородного собрания, Голицынская больница, Сенат в Кремле, Петровский дворец в Москве).

6.3. Градостроительство. Особенность русского классицизма в архитектуре – небывалый масштаб организованного государственного градостроительства. В этот период формировались ансамбли центров Костромы, Твери, Ярославля и других городов.

6.4. Деревянное зодчество. Несмотря на дальнейшее сближение отечественной архитектуры с архитектурой Запада, исконные традиции русского зодчества не были забыты. Наиболее ярко они проявились в русском деревянном зодчестве. Важным событием культурной жизни стало продолжение строительства *Кижского ансамбля*. В 1764 г. народными мастерами без единого гвоздя была построена 9-главая *Покровская церковь*, ставшая наряду с Преображенской одним из выдающихся памятников не только русской, но и мировой архитектуры.

## 7. Изобразительное искусство

Русское изобразительное искусство второй половины XVIII в. развивалось в русле общеевропейского.

7.1. Основные особенности. Вторая половина XVIII в. – время интенсивного развития различных видов изобразительного искусства, которое в значительной степени определялось деятельностью созданной в 1757 г. Академии художеств.

7.2. Живопись.

• *Художественные стили.* Ведущим направлением академической живописи был *классицизм*, характеризующийся композиционной ясностью, четкостью линий, идеализацией образов. Наиболее ярко русский классицизм проявился в исторической и мифологической живописи.

• *Жанровое разнообразие.* Ведущим жанром отечественной живописи оставался *портрет*. Интенсивное развитие светского портрета к концу столетия подняло его на уровень высших достижений современного мирового портретного искусства. Крупнейшими портретистами эпохи, обладавшими мировой известностью, стали *Ф. С. Рокотов* («Неизвестная в розовом платье»), *Д. Г. Левицкий*, создавший серию парадных портретов (от портрета Екатерины II до портретов московских купцов), *В. Л. Боровиковский* (портрет *М. И. Лопухиной*).

Наряду с портретной живописью развивалась *пейзажная* (*С. Ф. Щедрин*), *историческая и мифологическая* (*А. П. Лосенко*), *батальная* (*М. М. Иванов*) и *натюрмортная* (*Г. Н. Теплое*, *П. Г. Богомолов*) живопись. В акварелях *И. Ерменева* и картинах *М. Шибанова* впервые в русской живописи появилось *изображение жизни крестьян*.

7.3. *М. В. Ломоносов* возродил технику смальтовой мозаики. Под его руководством в этой технике были созданы станковые портреты и батальные композиции. В 1864 г. при Петербургской Академии художеств было основано мозаичное отделение, главной задачей которого было изготовление мозаик для Исаакиевского собора.

7.4. Скульптура. Во второй половине столетия складывается академическая школа русской скульптуры, характеризующаяся *господством классицизма*. Ярким представителем классицизма был скульптор и рисовальщик *М. И. Козловский*, прославивший себя памятником *А. В. Суворову*, изображенному в аллегорическом образе бога войны *Марса*.

Сын крестьянина-помора *Ф. И. Шубин* создал первый русский *реалистический скульптурный портрет*. Его творчество отличается достоверностью, выразительностью и глубоким психологизмом (бюсты *М. В. Ломоносова*, *Екатерины II*, *Павла I*, *А. М. Голицына*, *М. Р. Паниной* и др.).

Одним из символов Петербурга стал памятник *Петру I «Медный всадник»*, созданный французским скульптором *Э. Фальконе* при помощи его ученицы *М. А. Колло*. Открытие памятника, работа над которым продолжалась 12 лет, состоялось в 1782 г.

7.5. Эрмитаж. В конце столетия с покупки Екатериной II ряда частных европейских коллекций начала формироваться одна из богатейших художественных коллекций мира. Картины, гравюры, изделия прикладного искусства размещались в Эрмитаже – зимнем дворце российских императоров.



## 8. Театр

Во второй половине XVIII в. театр приобрел огромную популярность.

8.1. Господствующее положение в русском театральном искусстве занял профессиональный театр.

- *Ведущим драматическим театром* с 1756 г. стал созданный на базе театра Волкова *Российский театр «для представления трагедий и комедий»* в Петербурге (будущий *Александровский*).

- В 1779 г. известный русский актер *И. А. Дмитревский*, игравший в театре Волкова в Ярославле, открыл в Петербурге на Царицыном лугу (Марсово поле) *частный театр*. В этом театре впервые были поставлены пьесы Д. И. Фонвизина. В 1783 г. по указу Екатерины II театр был закрыт.

- Увлечение Екатерины II *оперой и балетом* (для некоторых балетных постановок императрица даже сама написала либретто) способствовало их последовательному развитию во второй половине XVIII в. В 1766 г. впервые были утверждены постоянные штаты балетной труппы. В 1780 г. в Москве был *открыт Петровский театр*, в котором помимо драматических спектаклей осуществлялись оперные и балетные постановки.

8.2. Крепостной театр достиг в это время своего наивысшего расцвета. Как и в предшествующий период, особой известностью пользовался театр Шереметевых, прославившийся искусством драматической актрисы и певицы *П. И. Жемчуговой (Ковалевой)*, исполнившей около 50 оперных партий, и балерины *Т. В. Гранатовой (Шлыковой)*. В 1798 г. Прасковья Жемчуговой была выдана вольная и вскоре тайно состоялось ее бракосочетание с графом Н. П. Шереметевым; после скоропостижной кончины Жемчуговой в память о жене граф основал в Москве *Странноприимный дом* для неимущих.

Многие крепостные актеры получили специальную подготовку: Шлыкова, например, училась у известного танцовщика Ле-Пика в школе при крепостном театре. Крепостной театр из любительского стал превращаться в профессиональный и впоследствии стал основой русской провинциальной сцены.

8.3. Дальнейшее развитие получил школьный театр.

## 9. Музыка

9.1. Основные особенности. Во второй половине XVIII в. отечественное музыкальное искусство достигло больших успехов. В последней трети столетия начала формироваться *национальная композиторская школа*. Многие первые отечественные композиторы (*Е. И. Фомин, М. С. Березовский, Д. С. Бортнянский*) учились у итальянских композиторов. Им удалось соединить в своем творчестве современный опыт западноевропейской музыкальной культуры с национальными песенными традициями.

Традиционные музыкальные направления (народная и духовная музыка) получили дальнейшее развитие.

9.2. Наибольшее развитие получила светская профессиональная музыка, что привело к формированию новых жанров. Появились бытовая опера (*М. М. Соколовский – «Мельник-колдун, обманщик и сват»*), песенная опера на национальные русские сюжеты (*Е. И. Фомин – «Новгородский богатырь Боеслаевич», «Ямщики на подставе»*), романс (*О. А. Козловский – «Российские песни»*), героикопатриотический полонез (*Козловский – «Гром победы, раздавайся»*).

9.3. Духовная музыка. Композиторы М. С. Березовский и Д. С. Бортнянский создали новый тип – *партесного* – духовного хорового пения.

9.4. Народная музыка. По-прежнему были широко распространены традиционные обрядовые и бытовые, бурлацкие и рекрутские песни. Возросла популярность «разбойничьих» песен и песен, посвященных предводителям народных движений Булавину, Пугачеву и др.

## 10. Выводы

1. Началось *формирование системы общего образования*; шире стал круг русской творческой интеллигенции.

2. На смену средневековому религиозному мышлению пришел рационализм, что в значительной степени способствовало развитию *отечественной науки*, в кратчайшие сроки сделавшей значительный рывок вперед. В области естествознания отечественная наука приблизилась к мировому уровню.

3. *Искусство второй половины XVIII в. развивалось в соответствии с аналогичными стилевыми течениями в передовых школах Западной Европы*. Практически во всех видах художественного творчества были достигнуты большие успехи. Русские живописцы, зодчие, скульпторы получили признание в лучших академиях Европы. Так, архитектора Баженова избрали профессором Римской, членом Флорентийской и Болонской академий.

4. К концу XVIII в. на основе преодоления локальной замкнутости подошел к завершению длительный процесс *становления, национальной культуры*.

5. В то же время усилилась *социокультурная поляризация общества*, различия между элитарной дворянской и народной формами культуры стали еще глубже.

6. Победа светского направления во всех областях культуры, утверждение господства рационалистического сознания и связанные с этим успехи науки, а также расширение и укрепление международных культурных связей подготовили блестящий расцвет русской культуры в XIX в.

## Вопросы и задания

1. Дайте общую характеристику отечественной культуры второй половины XVIII в. В чем проявилась преемственность культурно-исторических процессов?
2. Дайте характеристику сложившейся к концу XVIII в. системы образования.
3. Докажите, что на смену средневековому религиозному мышлению пришел рационализм.
4. Расскажите об особенностях русского Просвещения.
5. Согласны ли вы с утверждением, что во второй половине XVIII в. изобразительное искусство развивалось в соответствии с аналогичными стилевыми течениями в передовых школах Западной Европы? Свой ответ обоснуйте.
6. Расскажите об особенностях народного творчества этого периода.

## Литература

*Алпатов М. А.* Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.). М., 1985.

*Каменский З. А.* Философские идеи русского Просвещения. М., 1971.

*Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в.). СПб., 1994.

Очерки русской культуры XVIII в. М., 1985–1988. Ч. 1–3.

Русское искусство XVIII в. М., 1968.

Русская мысль в век Просвещения. М., 1991.

## **Тема 3 °Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.**

### **ПЛАН**

#### **1. Эволюция сельского хозяйства.**

1.1. Экономическое развитие: Черты экстенсивного и интенсивного развития сельского хозяйства.

1.2. Отсталость сельского хозяйства: Экстенсивные методы увеличения аграрного производства. – Низкий уровень качественных характеристик крепостного хозяйства.

1.3. Разложение крепостного хозяйства: Ослабление господства натурального хозяйства. – Нарушение принципа наделения крестьян землей. – Ослабление личной зависимости крестьян-отходников. – Ухудшение экономического положения помещиков. – Попытки государства смягчить зависимость крестьян. – Главное проявление кризиса – окончательное превращение крепостного права в тормоз экономического развития.

#### **2. Развитие промышленности.**

2.1. Рост числа промышленных предприятий.

2.2. Мелкая крестьянская и ремесленная промышленность.

2.3. Крупная промышленность: Купеческие и крестьянские предприятия. – Казенная и дворянская промышленность.

2.4. Промышленный переворот: Переход от мануфактуры к фабрике. – Изменение социальной структуры. – Особенности промышленного переворота в России.

#### **3. Торговля и транспорт.**

3.1. Внутренняя торговля: Формы организации торговли: Постоянная торговля. – Биржевая торговля. – Ярмарки. – Торговля вразнос.

3.2. Внешняя торговля: Экспорт. – Импорт. – Основной торговый партнер – Англия.

3.3. Транспорт: Водный транспорт. – Гужевого транспорт. – Начало строительства железных и шоссейных дорог.

#### **4. Финансы. Реформа денежной системы.**

#### **5. Выводы.**

## 1. Эволюция сельского хозяйства

Сельское хозяйство, где было занято более  $\frac{9}{10}$  работников народного хозяйства России, сохраняло за собой ведущую роль в экономике страны.

1.1. Экономическое развитие. Аграрная экономика России в первой половине XIX в. продолжала развиваться, несмотря на сохранение крепостничества. Сельскохозяйственное производство возрастало. На внутреннем и внешнем рынках увеличился спрос на сельскохозяйственную продукцию в связи с ростом населения, городов и развитием промышленности.

- В ходе *экстенсивного развития* продолжалось освоение земель юга Украины и Новороссии, Северного Кавказа, Заволжья, Сибири. По всей стране посевные площади увеличились в 1,5 раза.

- Одновременно ускорилось *интенсивное развитие* сельского хозяйства.

- В связи с развитием промышленности, ростом городов и увеличением экспорта *менялась структура аграрного производства*.

Расширялись *посевы технических культур* (льна, конопли, табака, сахарной свеклы, хмеля), являвшихся промышленным сырьем.

Все больше сеялось не «серых хлебов» (ржи, ячменя, овса и др.), а *пшеницы* – предмета зернового экспорта, получившего спрос и внутри страны.

Для обеспечения городского населения в нечерноземном центре активно развивалось *огородничество* и *товарное птицеводство*. К середине XIX в. большую роль стал играть *картофель*, ставший основной огородной культурой. Крестьяне, поначалу отказывавшиеся выращивать картошку (вплоть до «картофельных бунтов» 1834 и 1841–1843 гг.), к середине века освоили эту культуру и вскоре стали называть ее «вторым хлебом».

В Прибалтике и ряде районов Северо-Запада развивалось *товарное скотоводство*. Мясо стало поставляться на экспорт.

- Росла *товарность* зернового хозяйства – повышалась доля хлеба, предназначенного на продажу. Не только крупные землевладельцы, но и некоторые крестьяне начинали втягиваться в *товарно-денежные отношения*.

- Несколько увеличилась аренда и покупка земли крепостными (на имя помещика), государственными, удельными крестьянами.

- В сельском хозяйстве все чаще использовались сезонные *наемные рабочие* (до 700 тыс. к середине XIX в.), особенно в Прибалтике, а также степных и южных районах России.

- Ускорилось формирование *производственной специализации* регионов:

- на юге России и в Заволжье преимущественно развивалось зерновое производство;

- в степях юга страны – тонкорунное *овцеводство*;

- в Крыму и Закавказье – *виноградарство*;

- на Украине – *свекловодство*;

- в северо-западных губерниях – *льноводство*.

- Началось ограниченное использование в некоторых помещичьих хозяйствах *новых сельскохозяйственных машин* (молотилок, веялок, сеялок) и новых методов агрокультуры.

1.2. Отсталость сельского хозяйства. Несмотря на новые явления, прогрессивное развитие сельского хозяйства происходило очень медленно.

- *Аграрное производство увеличивалось в основном экстенсивными методами*, т. е. не за счет повышения производительности труда, а за счет расширения посевных площадей и роста численности работников.

- Наоборот, *качественные характеристики крепостного хозяйства оставались на низком уровне.*

- *Производительность барщинного труда* была очень низкой (она в 2 раза отставала от производительности труда крестьянина на своем наделе), а доля барщинных крестьян в их общем числе увеличилась до 70 %. Некоторые помещики в целях подъема производительности пытались даже частично оплачивать барщинный труд.

- *Урожайность хлеба* в традиционных районах крепостничества оставалась на том же уровне, что и в Древней Руси: урожай лишь втрое превышал количество посеянного зерна.

- *Сохранялся низкий уровень развития техники.* Крестьяне на своих наделах и помещичьих полях продолжали применять деревянную соху с металлическим наконечником и трехполье, как и много веков назад. Отдельные помещики предпринимали попытки технической модернизации, но она была невозможна в условиях крепостного права – в результате многие «модернизаторы» разорялись. Новые машины приносили лишь убытки в условиях, когда на них трудились крепостные крестьяне. Для работы на молотилках и веялках использовался относительно дорогой труд наемных рабочих из тех же крестьян.

### 1.3. Разложение крепостного хозяйства.

- *Господство натурального хозяйства ослабевало* в связи с развитием всероссийского аграрного рынка, втягивавшего в свой оборот все сословия, не только помещиков, но и, в некоторой степени, крестьян.

- *Наделение крестьян землей* и основными средствами производства все чаще нарушалось по мере прекращения ведения крестьянами собственного аграрного хозяйства. В Нечерноземье это проявлялось в массовом отходничестве, а в черноземных губерниях – в непомерном увеличении барщины и развитии месячины.

В первом случае крестьянин фактически терял связь с землей, а во втором – лишался значительной части или всего своего надела.

- *Личная феодальная зависимость крестьянина от помещика* сохранялась, но ослабевала в отношении крестьян-отходников. Они превращались на время в наемных рабочих, испытывавших как внеэкономическое принуждение помещика, требовавшего выплаты оброка, так и экономическое принуждение хозяина-нанимателя.

Некоторые историки придерживаются мнения, что крепостное хозяйство переживало лишь социальный кризис, но в экономической области речь шла скорее о застое без падения производства и даже при его некотором росте.

- Кризис крепостного хозяйства проявлялся в *ухудшении экономического положения помещиков*. Барщинный труд становился все менее эффективным и производительным. С развитием крестьянских промыслов падали цены на их изделия, рост промышленности ограничивал сбыт крестьянских товаров и, соответственно, уменьшались доходы помещиков от денежного оброка.

В итоге многие имения и крепостные оказывались заложенными и перезаложенными (за полвека число заложенных крепостных увеличилось с 6 до 60 %).

- Кризисные явления проявились и в *попытках государства смягчить зависимость крестьян от помещика*, несколько облегчить их положение (прекращение раздачи государственных крестьян помещикам, указы Александра I о «вольных хлебопашцах» (1803), об отмене права помещиков ссылать крестьян в Сибирь (1809), более 100 соответствующих указов Николая I, запрещающих продажу крестьян без земли, в счет долгов помещика, перевод крестьян в дворовые, указ об «обязанных крестьянах» (1842) и др.).

Некоторые из мер имели экономическое значение, но наиболее значительные из них или не относились к крепостным (указ 1801 г., разрешавший приобретение ненаселенной земли всем свободным сословиям, включая мещан, казаков и государственных крестьян; реформа государственных крестьян 1837–1841 гг.), или касались лишь западных губерний



(отмена крепостного права в Эстонии и Латвии в 1804–1819 гг.; «инвентарная реформа» в Литве и Белоруссии).

В целом государство не изменило ни социальную, ни экономическую ситуацию. Крепостные помещичьи крестьяне к середине прошлого века составляли 37 % населения Российской империи, а в центре страны – почти  $\frac{2}{3}$ . Крепостной гнет не уменьшился существенно. В земледельческих губерниях 90 % помещичьих крестьян работало на барщине, в Нечерноземье – около  $\frac{1}{3}$ .

- В результате *крепостное право окончательно стало тормозом экономического роста*. Оно мешало развитию предпринимательства, препятствовало формированию рынка рабочей силы и позволяло помещикам паразитировать на рыночных отношениях, используя крестьянское отходничество и расширение барщины. Это сдерживало качественные изменения и совершенствование как крупного, так и мелкого аграрного хозяйства.

Крепостной строй, в этом смысле, оставался самой острой экономической проблемой России, а в социально-политической сфере он становился опасным для всего Российского государства.

## 2. Развитие промышленности

2.1. Промышленность росла намного быстрее сельского хозяйства. Возникало множество новых предприятий. За полвека количество промышленных предприятий умножилось в 7 раз, а число рабочих – в 6 раз. Создавались новые отрасли – хлопчатобумажная, шелкоткацкая, шерстеобрабатывающая, сахарная и др. В отдельных отраслях (прежде всего – в текстильной) начался промышленный переворот. Увеличивалась доля наемного труда.

В то же время развитие сдерживалось и затруднялось крепостным правом, мешавшим притоку в промышленность рабочей силы и созданию мелких крестьянских предприятий, и сословными ограничениями, бесправием большинства населения Российской империи.

2.2. Мелкая крестьянская и ремесленная промышленность господствовала в производстве товаров массового потребления. Она давала свыше 80 % продукции всей обрабатывающей промышленности страны. В Центральном промышленном районе, в который входили Московская, Владимирская, Ярославская, Тверская, Нижегородская и еще 5 губерний, возникало все больше промышленных сел, где все население занималось ремесленным производством (Иваново, Кимры, Вичуга, Богородское, Павлово, Балахна).

Крестьяне сбывали свой товар через перекупщиков, но некоторые из них сами организовывали продажу своих изделий. В ряде случаев крестьянское производство приводило к накоплению значительных капиталов, расширению дела.

2.3. Крупная промышленность. В первой трети XIX в. еще активнее развивались мануфактуры.

- Опережающими темпами увеличивалось число *купеческих и крестьянских предприятий*, применявших наемный труд. Если в конце XVIII в. вольнонаемных насчитывалось  $\frac{1}{3}$  от всех промышленных рабочих, то к 1861 г. – более  $\frac{4}{5}$ .

Прежде всего эти процессы затронули *текстильное, особенно хлопчатобумажное производство*. Здесь уже в начале прошлого века наемными было более 80 % работников, а к середине столетия – более 95 %. Эта отрасль, где подавляющее большинство предприятий принадлежало купцам и бывшим крестьянам, развивалась наиболее динамично, только в первой четверти века число предприятий увеличилось в 2 раза, а число рабочих – в 8 раз.

- *Казенная и дворянская промышленность*. В тяжелой и некоторых отраслях легкой промышленности применялся в основном принудительный труд (в черной металлургии, суконной промышленности – 70–75 % рабочих). Эти отрасли практически перестали развиваться.

Так, несмотря на покровительственные меры государства (ссуды, заказы, запрет импорта аналогичной продукции и т. д.), производство чугуна в течение первых десятилетий XIX в. не увеличивалось. Высокая стоимость продукции, низкий технический уровень, непроизводительный крепостной труд привели стратегическую российскую промышленность к застою и кризису. Отмена в 1840 г. посессионного права (в виде разрешения переводить посессионных работников в мещане или государственные крестьяне) не смогла исправить положение: предприятия, применявшие труд посессионных рабочих, разорялись.

Еще менее производительными являлись *вотчинные мануфактуры*, остававшиеся все же многочисленными и относительно прибыльными в связи с использованием почти дармового труда крепостных. Более того, число вотчинных рабочих увеличилось в первой половине века в 6 раз, но производительность труда здесь еще упала.

2.4. Промышленный переворот – создание крупной промышленности, основанной на использовании техники и наемного труда, – в России начался в 1830–1840-е гг. и продолжался до 1880–1890-х гг. Он осуществлялся:

– *организационно-технически* – происходила замена ручного труда машинным, началось систематическое применение машинной техники на крупных предприятиях быстро развивавшейся промышленности;

– *социально* – формировались новые общественные группы: *слой предпринимателей – собственников и управленцев* (буржуазия), *слой инженерно-технических работников* (техническая интеллигенция) и *наемный рабочий класс* (пролетариат).

• Первые попытки применения машин в текстильном и горном производстве проводились почти одновременно – на рубеже веков. Но *переход от мануфактуры к фабрике* начался в первой половине XIX в. именно в легкой промышленности.

– *Внедрение машин*. Прядильными машинами впервые в России была оборудована Александровская мануфактура в Петербурге в 1798 г. С конца 1820-х гг. московские текстильные предприятия стали чаще обзаводиться жаккардовыми станками и другой сложной техникой, привезенной из Франции и Бельгии. С начала 1840-х гг., когда в Англии был разрешен экспорт текстильных станков и оборудования, механизация текстильного производства стала массовой, особенно в обработке хлопка.

Первым хлопчатобумажное производство с использованием английского и немецкого оборудования, купленного в кредит, организовал Савва Васильевич Морозов. За ним потянулись Гарелины, Хлудовы, Вишняковы и многие другие. За несколько десятилетий только в Центральном промышленном районе было построено свыше 120 фабрик с современными английскими и немецкими станками. К 1861 г. в России насчитывалось 2 млн механических прядильных веретен. Это во много раз увеличило производительность труда. В ситценабивной промышленности работа только одной печатной цилиндрической машины для окраски ткани заменяло труд 500 рабочих.

В металлургии стали использовать прокатные станы, горячее дутье, пудлингование. Но здесь в условиях преимущественно принудительного труда процесс внедрения новой техники проходил медленнее и сложнее.

– Промышленный переворот связан был и с возникновением *новых видов транспорта*, прежде всего железнодорожного. Начал развиваться и водный паровой транспорт: в 1813 г. был построен первый пароход.

Практически вся новая техника была импортной. Всего за вторую четверть XIX в. ввоз машин увеличился по стоимости в 20 раз.

• *Изменение социальной структуры*.

– *Предпринимательский слой (буржуазия)* формировался в первой половине XIX в. преимущественно из числа удачливых *государственных, экономических и крепостных крестьян*, занимавшихся торговлей и промыслами (династии Морозовых, Гучковых, Рябушинских, Коноваловых, Гарелиных, Хлудовых и др.), а также *старых купеческих фамилий* и в значительно меньшей степени – из *дворянства*. Торговое предпринимательство (купцы и «торгующие крестьяне») было более многочисленным.

Крестьяне-промысловики стали реже продавать свой товар сами, отдавая его перекупщикам и оптовикам.

Слой крупных предпринимателей-фабрикантов формировался медленно и был относительно немногочисленным. Подавляющее большинство владельцев городских промышленных предприятий составляли, как в других странах, хозяева мелких и мельчайших заведений. При этом формирование мелкого предпринимательства сдерживалось крепостным правом и сословными ограничениями и шло еще медленнее, чем крупного. В России на одного крупного и среднего «капиталиста» приходилось намного меньше хозяев мелких заведений, чем в Германии.

– *Формирование класса наемных рабочих* шло прежде всего за счет *крепостных крестьян-отходников*. Их отличали такие черты, как:

зависимость от помещика, который мог их отозвать в деревню (что, впрочем, было невыгодно помещикам Нечерноземья);

теснейшая связь с общиной;

сохранение и использование земельного надела;

двойная эксплуатация – со стороны предпринимателя и помещика.

Значительную часть наемных рабочих составляли *государственные крестьяне*, также связанные с общиной и наделом. Их положение было несколько легче, хотя они платили государству значительные подати.

- *Особенности промышленного переворота в России* заключались в том, что он:

- начался позже, чем в передовых странах Европы;

- имел высокие темпы развития и происходил (от первых фабрик до создания относительно развитой железнодорожной сети) почти вдвое быстрее, чем в Англии;

- был связан с использованием технических достижений, инженерных кадров, а также организационного опыта стран Запада;

- затрагивал лишь отдельные отрасли, отличался относительно слабым развитием машиностроения;

- многие предприятия ряда ведущих отраслей, прежде всего текстильной, размещались в основном в сельской местности;

- первый этап своего развития (30—50-е гг.) прошел в условиях крепостного права.

Важно отметить, что на этом *первом этапе* промышленный переворот в России проходил по той же схеме, что и в Англии. Прежде всего он развертывался в текстильной промышленности, где в результате ускорилось накопление капиталов для дальнейшего развития.

### 3. Торговля и транспорт

3.1. Внутренняя торговля быстро развивалась на основе расширения продажи продукции сельского хозяйства и крестьянских промыслов, роста легкой промышленности.

Развивались различные *формы организации торговли*.

- В ряде регионов Центра (особенно в Москве), на Северо-Западе, в некоторых крупных городах других районов страны росла *постоянная торговля в магазинах, гостиных дворах, лавках, рядах*. Некоторые села и городки превращались в постоянные торговые центры (Ворсма, Балахна, Моршанск и др.).

- Некоторое развитие получила *биржевая торговля* (Петербургская, Одесская, Варшавская, Московская биржи).

- В провинции и на окраинах расширились старые *ярмарки*, возникали новые (в Тифлисе, Тюмени, Кишиневе). Их число к середине века превышало 4 тыс. Десятки из них (Ирбитская, Архангельская, Киевская контрактная, Харьковская контрактная, Курская коренная, Ростовская и др.) имели миллионные обороты. Лидировала по-прежнему ярмарка, перенесенная в 1817 г. из Макарьева в Нижний Новгород. Ее оборот составлял более 40 млн руб.

- Но наиболее массовой была городская и сельская *торговля вразнос* «с лотков и в коробах».

3.2. Внешняя торговля к середине прошлого века составляла около 20 % внутреннего товарооборота. Темпы ее роста отставали от внутреннего рынка. За полвека внешнеторговый оборот увеличился в 2 раза.

- *Экспорт*. В развитых странах Европы промышленный переворот начался гораздо раньше, здесь наблюдался рост спроса на продукты сельского хозяйства. Кроме того, застой и потеря темпов развития в горной и ряде других отраслей промышленности привели к большому сокращению вывоза железа и других промышленных товаров. Поэтому все большее значение приобретал экспорт сельскохозяйственной продукции и сырья (льна, сала, леса, пеньки, во второй четверти века – зерна). Кризисные явления российского зерноводства, а также колебания цен на мировом рынке не давали возможности значительно увеличить вывоз хлеба.

Вывоз российских промышленных товаров составлял лишь 10 % всего экспорта. В основном он был направлен в страны Азии, отстававшие от России в промышленном развитии – Иран (Персию), Китай, Турцию, среднеазиатские государства.

- *Импорт* был меньше, главным образом ввозились промышленные товары (сахар, хлопок, пряжа, ткани, машины). Чтобы защитить российских предпринимателей от иностранной конкуренции, правительство использовало таможенный протекционизм. Таможенные тарифы 1810 и 1822 гг. имели запретительный характер по отношению к ввозу многих товаров, производство которых стало развиваться в России.

- *Основным торговым партнером оставалась Англия*, куда ввозилось свыше 70 % российского экспорта льна, пеньки, сала.

3.3. Транспорт. С развитием торговли и всероссийского рынка все большее значение приобретала транспортная система.

- *Водный транспорт*. Север и Северо-Запад страны с Центром и Поволжьем соединяли каналы, дополнявшие в России транспортные возможности крупных рек (Волги, Днепра, Немана и др.). Кроме построенной в XVIII в. Вышневолоцкой системы каналов в начале века начали действовать Мариинская и Тихвинская системы. По каналам ходили различные типы судов, в том числе большие и малые баржи, передвигаемые *ватагами бурлаков*. Все чаще использовались пароходы (около 100 к середине столетия).

- *Гужевой транспорт*, наиболее массовый в стране, преобладал в южных районах, где не хватало водных путей, а также по всей территории России зимой. Телеги летом и санные обозы в зимнее время перевозили огромное количество сельскохозяйственной продукции.

- В первой половине XIX в. началось *строительство железных и шоссейных дорог*. В 1838 г. была построена первая в России железная дорога между Петербургом и Царским Селом (27 км), в 1851 г. открылась железная дорога Петербург – Москва, началось строительство дороги из Петербурга в Варшаву, но в тот период железные дороги еще не приобрели большого значения. С 1817 г. началось сооружение шоссейных дорог.

## 4. Финансы

В начале XIX в. бумажный ассигнационный рубль, обменивавшийся на медь, обесценился, особенно в результате войн с Францией, Швецией и Турцией, а также вынужденного прекращения торговли с Англией. В 1810 г. один рубль ассигнациями оценивался в 19 коп. серебром.

Усилиями *М. М. Сперанского* и министра финансов *Д. А. Гурьева* была намечена реформа денежной системы, запрещено хождение разменной иностранной монеты, повышены сборы и подати в реальных ценах, но войны 1812–1814 гг. не дали возможности использовать результаты этих мер.

Лишь министру финансов *Е. Ф. Канкрину* (1823–1844) удалось подготовить и ввести финансовую систему, основанную на серебре.

В 1840-х гг. ассигнации были заменены *государственными кредитными билетами*, обменивавшимися на серебро по курсу 1:1. Денежное обращение стабилизировалось, укрепился государственный кредит. Это способствовало экономическому развитию страны, которое было подорвано лишь Крымской войной.

## 5. Выводы

5.1. Основным содержанием социально-экономического развития этого периода были: *разложение крепостнической системы хозяйствования в сельском хозяйстве и в еще большей мере в промышленности и постепенное формирование капиталистических отношений*, основанных на свободном предпринимательстве и наемном труде, прежде всего в промышленности и торговле, и в очень незначительной степени – в сельском хозяйстве.

5.2. В этот период *экономика России не стояла на месте*. Благодаря экстенсивному развитию несколько выросло сельскохозяйственное производство. Динамично развивались торговля и промышленность.

5.3. Результатом начавшегося промышленного переворота и экономического развития в целом стали *изменения в социальной структуре*: начали формироваться наемный рабочий класс и слой предпринимателей, выросло городское население (5,7 млн человек – 8 % всего населения).

5.4. В то же время *крепостное право и сословный строй затрудняли социальное расслоение* крестьян, оформление новых социальных групп, значительным оставалось количество помещичьих крестьян (21 млн человек).

5.5. Первая половина XIX в. представляла собой начальную фазу переходного периода, когда *одновременно сосуществовали позднее крепостничество и зарождавшийся капитализм*. Причем развитие капиталистических рыночных отношений приводило к деформации крепостничества и началу его постепенного вытеснения, а крепостной строй воздействовал на формы капиталистических отношений.

5.6. Социальные изменения и экономическое развитие первой половины XIX в. подготовили *предпосылки отмены крепостного права* в 1861 г.

5.7. Капиталистические отношения начали формироваться в России значительно *позже, чем в западноевропейских странах*, а их развитие тормозилось крепостным правом и самодержавием.



## Вопросы и задания

1. Какое значение для социального и экономического развития России имели географические особенности, возможности колонизации и значительного расширения посевных площадей?

2. Экономист конца XIX – начала XX в. П. Б. Струве писал, что в 20—30-е гг. XIX столетия среди помещиков «появилось такое сильное движение к интенсификации крепостного хозяйства в смысле его упорядочения, что... должно было его укрепить и сделать вполне способным к хозяйственному прогрессу». Согласны ли вы с этим высказыванием? Как вы аргументируете свое мнение?

3. Как можно объяснить тот факт, что, несмотря на кризис посессионных предприятий, число несвободных рабочих в промышленности выросло за первую половину XIX в. с 48 до 103 тыс?

4. Объясните, что такое промышленный переворот. Как он развивался в России? Почему в нашей стране промышленный переворот в ряде отраслей промышленности занял вдвое меньше времени, чем в Англии?

5. Как объяснить тот факт, что крестьяне составляли к середине XIX в. более 60 % населения Москвы и почти 70 % жителей Петербурга?

6. Объясните, почему значение ярмарочной торговли в центре страны несколько снизилось по сравнению с последней третью XVIII в.?

7. Чем бумажные ассигнации отличались от кредитных билетов, введенных в ходе реформы 1839–1843 гг.?

## Литература

- Государственные крестьяне// Отечественная История: Энциклопедия. Т. 1. М, 1994. С. 615.
- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993. С. 56–65, 109–119, 167—174.
- Корнилов А. А.* Строптивый Канкрин. Лекция VV/Родина. 1992. № 5.
- Кузьмичев А. Д. Шапкин И. Н.* История российского предпринимательства. М., 1994. Гл. 3.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1991. С. 283–312.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991. С. 238–311.

## **Тема 31 Внутренняя политика России первой четверти XIX в.**

### **ПЛАН**

1. Факторы внутренней политики.
  - 1.1. Разложение и кризис крепостнической системы.
  - 1.2. Нарастание различий в общественном и экономическом развитии России и стран Запада.
  - 1.3. Активная внешняя политика.
  - 1.4. Политизация части дворянского общества.
  - 1.5. Усложнение социально-экономической, политической и духовной жизни.
  - 1.6. Личные качества монарха Александра I и условия его прихода к власти.
2. Основные направления внутренней политики 1801–1812 гг.
  - 2.1. Характеристика первого этапа правления Александра.
  - 2.2. Первые шаги. Негласный комитет.
  - 2.3. Мероприятия в отношении крестьянства.
  - 2.4. Реформы системы государственного управления: Причины реформ. – Создание министерств. – Проект М. М. Сперанского.
  - 2.5. Реформы в сфере культуры.
  - 2.6. Причины свертывания реформ.
3. Второй этап правления Александра I. 1814–1825 гг.
  - 3.1. Характеристика этапа.
  - 3.2. Либеральные меры: Разработка проектов отмены крепостного права. – Завершение крестьянской реформы в Прибалтике. – Снижение таможенных пошлин. – Конституция Царства Польского. – Разработка Государственной Уставной грамоты.
  - 3.3. Основные направления реакционной политики: Восстановление палочной дисциплины в армии. – Гонения на прогрессивных профессоров и нелояльных студентов. – Запрещение тайных организаций. Введение надзора за «неблагонадежными». – Возобновление права помещиков ссылать крестьян.
  - 3.4. Попытки военной реформы. Военные поселения: Цели. – Подготовка. – Ход реформы. – Итоги.
4. Выводы.

## 1. Факторы внутренней политики

1.1. Начало разложения крепостнической системы. Появление и развитие новых рыночных тенденций в жизни страны.

1.2. Нарастание различий в общественном и экономическом развитии России и стран Запада. В то время как в наиболее передовых странах утвердился капитализм, проводились либеральные реформы, в России сохранялись самодержавие и крепостничество, все более очевидным становилось ее отставание.

1.3. Активная внешняя политика, частые войны требовали огромных затрат материальных и человеческих ресурсов, приводили к милитаризации страны и создавали у населения комплекс «оборонного сознания».

1.4. Политизация части дворянского общества, связанная с распространением в России идеологий *консерватизма, либерализма, радикализма* и соответствующих им политических течений.

1.5. Усложнение социально-экономической, политической и духовной жизни требовало усовершенствования государственного аппарата.

1.6. Личные качества императора Александра I, испытавшего на себе воздействие Екатерины II и, особенно, воспитателя швейцарца Ф. Лагарпа, благодаря которому молодой наследник воспринял идеи французского Просвещения. Вместе с тем он вынужден был учитывать и настроения своего отца, осуждавшего «либеральные» порядки, установленные дряхлеющей императрицей и ее фаворитами. Взаимоисключающие воспитательные импульсы, стремление подстроиться под настроения и взгляды враждебных сторон отразились на личности Александра, ставшего скрытным и, по мнению многих своих современников, лицемерным правителем. В результате его реформаторские планы не подкреплялись ни достаточными волевыми усилиями, ни знанием ситуации, ни социальными условиями для их воплощения.

На правление Александра I повлияли и обстоятельства его прихода к власти. Приняв, хотя и косвенное, участие в дворцовом перевороте и убийстве своего отца, он, с одной стороны, всем своим царствованием стремился доказать историческую оправданность тех кровавых событий, в результате которых взойшел на престол, а с другой – испытывал чувство страха перед возможным их повторением, а потому проявлял сдержанность и осторожность в своем внутривнутриполитическом курсе.



смогли воспользоваться «доброй волей» своих помещиков (за время царствования Александра I – 47 тыс. душ мужского пола), не желавших лишаться вместе с крепостными еще и земли.

- Помещикам было *запрещено ссылать крестьян* на каторгу и в Сибирь (1809).
- В 1804–1805 гг. началась *отмена крепостного права в Прибалтике*

#### 2.4. Реформы системы государственного управления.

• *Причины реформ.* К началу XIX в. административная система государства не отвечала требованиям времени. Особенно устаревшей выглядела коллегиальная форма центрального управления. В коллегиях процветала безответственность, прикрывавшая взяточничество и казнокрадство. В целях укрепления государственного аппарата был принят ряд мер:

• *Создание министерств.* В 1802 г. учреждены и в 1802–1811 гг. созданы 8 министерств (*Военное, Морское, Иностранных дел, Внутренних дел, Коммерции, Финансов, Народного просвещения и Юстиции*), в состав которых вошли коллегии. Новые органы власти возглавляли министры, ответственные перед царем. Эта мера усилила бюрократизацию государственного аппарата, но не улучшила его качество и в целом систему управления страной.

• *Проект М. М. Сперанского.* В целях принципиального, а не поверхностного изменения государственного строя Александр I в 1809 г. поручил одному из самых талантливых чиновников эпохи М. М. Сперанскому разработать проект его коренных реформ. В основу разработанного им проекта «Введение к уложению государственных законов» был положен *либеральный принцип разделения властей* – законодательной, исполнительной и судебной на всех уровнях управления страной – от волости до центра.

Планировалось создать всероссийский выборный представительный орган – *Государственную думу*, которая должна была давать заключения по представленным законопроектам и заслушивать отчеты министров.

Представители всех ветвей власти соединялись в Государственном совете, члены которого назначались бы царем. И именно решение Государственного совета, утвержденное царем, становилось законом. Таким образом, реальная законодательная власть оставалась бы в руках монарха, вынужденного в то же время считаться с «мнением народным». Проект, сохраняя власть самодержца, все же представлял собой первый шаг на пути к утверждению в России конституционной монархии, о которой мечтал Александр, еще будучи наследником престола.

Однако в итоге из всего намеченного царь реализовал лишь учреждение в 1810 г. *Государственного совета*, обладавшего законосовещательными функциями. Сперанский же в начале 1812 г. был арестован и без суда сослан.

2.5. Наиболее либеральный характер имели реформы в сфере культуры: создание формально единой бессословной системы образования, открытие лицеев, новых университетов, введение либеральных университетских уставов, предполагавших значительную самостоятельность высших учебных заведений, утверждение либерального цензурного устава и др. (см. тему 36).

#### 2.6. Причины свертывания реформ.

• В *дворянских кругах* сложилась *мощная оппозиция*, недовольная не только проектами Сперанского, но и в целом либеральной политикой Александра. Опасение дворцового переворота подталкивало к смене внутривластного курса.

• В условиях сохранения крепостничества, социокультурного раскола и острой социальной напряженности любое *ограничение самодержавной власти могло вызвать выступление низов общества*.

• Страна стояла на пороге войны с наполеоновской Францией, что требовало консолидации рядов дворянства, его объединения вокруг трона.

- Александр стал *«заложником» самодержавной системы* и не мог по своей воле менять ее основы, кроме того, он все более входил во вкус неограниченного монархического правления.

Таким образом, в стране еще не сложились ни социально-политические, ни духовные предпосылки перехода к конституционному строю. Сам Александр позднее объяснял свой отказ от продолжения реформ тем, что «некем было их взять», т. е. отсутствовали, по его мнению, социальные и политические силы, заинтересованные в либеральных преобразованиях России.

### 3. Второй этап правления Александра I. 1814—1825

#### 3.1. Характеристика этапа.

В отечественной историографии существует оценка второго периода правления Александра I как откровенно реакционного, а так как руководство внутренней политикой после победы над Францией император перепоручил своему фавориту А. А. Аракчееву, являвшемуся в глазах общественного мнения воплощением реакции, то эту эпоху характеризуют как «аракчеевщина».

И действительно, после наполеоновских войн, несмотря на ожидание перемен, направленных на улучшение жизни народа, принесшего столько жертв ради достижения победы, в политике Александра I проявились реакционные тенденции. Однако при этом предпринимались и меры в духе либеральных реформ.

#### 3.2. Либеральные меры.

- А. А. Аракчеев, а затем специально созданный *Секретный комитет* по поручению царя *разработали проекты отмены крепостного права*. Проект Аракчеева предусматривал постепенный выкуп помещичьих крестьян государством. Однако все эти планы не только не были проведены в жизнь, но даже и не обсуждались.

- В 1816–1819 гг. была *завершена крестьянская реформа в Прибалтике*, в результате которой крестьяне получали личную свободу без земли.

- Были *снижены таможенные пошлины*. С помощью этой меры Александр надеялся укрепить экономические связи со странами Европы и тем самым сблизиться с Западом.

- В 1815 г. *Польше предоставлена конституция*, носившая либеральный характер и предполагавшая внутреннее самоуправление «Царства Польского» в составе России.

- В 1818 г. царь поручил министру юстиции Н. Н. Новосильцеву подготовить *Государственную Уставную грамоту* Российской империи, основанную на принципах польской конституции и проекта Сперанского. Несколько сановников под руководством П. А. Вяземского начали ее разработку, однако, и эти планы остались нереализованными.

#### 3.3. Реакционные меры.

- В армии была *восстановлена палочная дисциплина*, одним из результатов которой стали *волнения 1820 г. в Семеновском полку*.

В 1821 г. подверглись «разгрому» Казанский и Петербургский университеты. Начались *гонения на прогрессивных профессоров и нелояльных студентов*. Усилилась цензура, преследовавшая свободную мысль.

- В 1822 г. последовал указ о *запрещении тайных организаций* и масонских лож. Невиданного размаха принял *надзор за «неблагонадежными» людьми*.

- В 1822 г. Александр I *возобновил право помещиков ссылать в Сибирь и отправлять на каторгу крепостных крестьян*.

#### 3.4. Попытки военной реформы. Военные поселения.

Создание военных поселений считается многими историками одним из наиболее ярких проявлений реакционной политики. Главным инициатором организации таких поселений обычно называют «всесильного временщика» А. А. Аракчеева.

- *Цели*. Войны конца XVIII в. и особенно 1812–1814 гг. определили необходимость реформы российской армии. Главными задачами сам император и генералитет признавали:

- сокращение огромных затрат на армию, составлявших в 1816 г. свыше 50 % государственных расходов (не допуская при этом сокращения численности войска);

- создание новой системы комплектования армии, которая могла бы заменить недостаточно эффективную и вызывавшую недовольство крестьян рекрутскую повинность.



• *Подготовка.* Военные руководители русской армии после изучения опыта европейских стран предложили выход в организации военных поселений по образцу пограничной стражи Австрии, Пруссии и других стран. Это решало одновременно как проблему комплектования армии за счет «естественного прироста населения» в военных поселениях, так и вопрос создания ее хозяйственной базы. Александр I планировал постепенно перевести всю армию на военные поселения. Кроме прочего, это давало возможность правительству создать из военных поселян особую касту профессиональных военных, готовых выполнять любые приказы. При этом в мирное время солдаты могли не отрываться от семей.

Российская военная элита и министр финансов Е. Ф. Канкрин поддержали план реформы. Поддержали его и многие офицеры, критически настроенные по отношению к правительству, в частности герой войны 1812 года Д. В. Давыдов, специально написавший «Письма о военном поселении». Против выступил лишь М. Б. Барклай де Толли, считавший возможным использование таких военно-хозяйственных форм только для малых стран, а в России – для пограничной стражи.

Таким образом, инициатором реформы выступил сам Александр I, а ее практическое воплощение было поручено царскому фавориту *Аракчееву*, высказавшемуся поначалу против военных поселений, которые, по его мнению, могли привести к выступлениям в армии.

• *Ход реформы.* С 1816–1817 гг. треть армии была переведена на военные поселения. Прежде всего это коснулось кавалерийских частей, расквартированных на юге страны, и пехоты – на северо-западе. В военные поселяне были зачислены и государственные крестьяне нескольких волостей.

В поселениях все взрослые мужчины несли военную службу и одновременно исполняли сельскохозяйственные работы. Мальчики зачислялись в *кантонисты* и, достигнув совершеннолетия, поступали в полк. Поселяне-хозяева были освобождены от всех повинностей и податей и снабжали продовольствием армию.

В поселениях работали госпитали и школы. Однако жизнь здесь была очень нелегкой. Царила воинская дисциплина, были введены наказания за неповиновение, все стороны жизни «по-аракчеевски» регламентировались многочисленными предписаниями. Служба, работа и быт – все происходило в казарменном режиме, под бой барабана и сигнал полковой трубы.

• *В итоге* существования военных поселений часть армии стала экономически относительно самостоятельной, особенно на юге, что значительно снизило затраты на ее содержание. Но тяжелая жизнь поселян, усугублявшаяся казарменным режимом, «аракчеевскими» методами организации, семейными конфликтами, а главное – ситуация общего бесправия, вызывали недовольство многих поселян, особенно переведенных из казенных крестьян, приводили к неоднократным восстаниям; а поскольку военные поселяне были вооружены и обучены военному делу, то такие выступления представляли определенную угрозу государству.

Кроме того, государственные деревни, ранее исправно платившие налоги и жившие в достатке, после превращения их в военные поселения становились «убыточными» и существовали за счет казны.

После ряда восстаний поселения неоднократно реорганизовывались. Николай I освободил поселян-хозяев от строевой службы. Но в целом система военных поселений была отменена только Александром II в 1857 г.

## 4. Выводы

1. В первое десятилетие своего правления Александр I обещал глубокие преобразования и в определенной степени *усовершенствовал систему государственного управления, способствовал распространению просвещения в стране.*

2. Впервые в русской истории начался хотя и очень робкий, но все же *процесс ограничения и даже частичной отмены крепостничества* (указ о «вольных хлебопашцах», реформа в Прибалтике).

3. Первый период правления Александра I (до Отечественной войны 1812 г.) был качественно новой ступенью *развития политики «просвещенного абсолютизма».*

4. *Последнее десятилетие* царствования Александра – это период *нарастания консервативных тенденций* во внутриполитическом курсе, который, несмотря на попытки возвращения к либеральной политике, окончательно утвердился к началу 1820-х гг.

5. *Либеральная внешнеэкономическая политика* ударила по русской промышленности и *оттолкнула от Александра купечество и часть дворянства.* В результате в 1822 г. был восстановлен протекционистский тариф.

6. Отказ от реализации обещанных либеральных реформ привел к *радикализации позиции прогрессивной части дворянской интеллигенции* и породил дворянскую революционность. Но в целом господствующие слои в подавляющем большинстве отвергали шедшие сверху либеральные реформы и новации, что в итоге предопределило отказ от реформирования.

## Вопросы и задания

1. Каковы были намерения и реальные действия императора в крестьянском вопросе в первое десятилетие правления? Как изменилась эта позиция царя в последние годы его жизни? Почему?

2. Как и в какой степени личные качества Александра I влияли на его внутреннюю политику? Проследите, как эти связи проявлялись на различных этапах его правления.

3. Сравните личности и деятельность М. М. Сперанского и А. А. Аракчеева. Что было общего, а что отличало этих двух государственных деятелей?

4. Проанализируйте проекты преобразований, разработанных М. М. Сперанским. Что в них действительно могло способствовать утверждению конституционной монархии? Почему они остались нереализованными?

5. Каковы были цели реформы системы государственного управления, и к каким результатам они привели?

## Литература

- Аракчеев А. А.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Военные поселения//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.  
*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993. С. 48–83.  
*Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.  
*Сахаров А. Н.* Александр I. М., 1998.  
*Томсинов В. А.* Временщик (А. А. Аракчеев). М., 1996.  
*Томсинов В. А.* Светило российской бюрократии. (М. М. Сперанский). М., 1994.  
Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 32 Внешняя политика России первой четверти XIX в.**

### **ПЛАН**

1. Основные задачи внешней политики.
  - 1.1. Отражение внешней агрессии против России.
  - 1.2. Усиление влияния России в Европе.
  - 1.3. Усиление влияния России на Ближнем Востоке.
  - 1.4. Расширение доступа России к мировому рынку.
  - 1.5. Оказание поддержки христианским народам.
  - 1.6. Подавление революционных выступлений.
2. Внешняя политика России в начале XIX в.
  - 2.1. Основные направления.
  - 2.2. Участие России в наполеоновских войнах: Цели России. – Союзники. – Ход военных действий. – Результаты войн.
  - 2.3. Южное направление: Вхождение Грузии в состав России. – Война с Персией (Ираном) (1804–1813). – Война с Турцией (1806–1812).
3. Отечественная война 1812 г.
  - 3.1. Причины войны: Стремление Наполеона I установить мировую гегемонию. – Обострение противоречий между Россией и Францией. – Планы России по восстановлению монархических режимов.
  - 3.2. Подготовка сторон и соотношение сил: Военные планы сторон. – Дипломатическая подготовка. – Соотношение вооруженных сил.
  - 3.3. Ход военных действий: Первый этап. – Второй этап. – Третий этап.
  - 3.4. Причины победы.
4. Заграничный поход 1813–1814 гг. и послевоенный мировой порядок.
  - 4.1. Окончание войны.
  - 4.2. Послевоенный мир: Венский конгресс. – Священный союз.
5. Выводы.

## **1. Основные задачи внешней политики**

1.1. Отражение внешней агрессии против России, что ярче всего проявилось в Отечественной войне 1812 г.

1.2. Усиление влияния России в Европе, достигнутое в ходе войн против Франции, а также благодаря созданию и деятельности Священного союза.

1.3. Усиление влияния России на Ближнем Востоке, проявившееся в активном участии России в решении «восточного вопроса», в русско-персидской и русско-турецкой войнах, отвечавших экономическим и военно-стратегическим интересам России.

1.4. Расширение доступа России к мировому рынку и к важнейшим торговым путям. Для достижения этой цели Россия стремилась сохранить связи с экономически наиболее развитой страной того времени – Англией, избежать участия в ее торговой блокаде, пыталась добиться от Турции и Персии благоприятных условий для русских купцов, наконец, боролась за установление свободного режима прохода русских судов через Босфор и Дарданеллы.

1.5. Оказание поддержки христианским народам на Балканах и в Закавказье, боровшихся за освобождение от османского ига.

1.6. Подавление революционных выступлений в европейских странах, направленных против существовавших порядков и властей.

## 2. Внешняя политика России в начале XIX в.

2.1. Основные направления. На первом этапе правления Александра I во внешней политике России четко определились два основных направления: европейское и ближневосточное.

2.2. Участие России в наполеоновских войнах.

- *Цели России* заключались в стремлении не допустить французской гегемонии в Европе и на Востоке в ущерб русскому влиянию; а также в предотвращении распространения принципов и идей Французской революции.

- *Союзниками России* являлись Англия, Австрия, Пруссия, Швеция.

- *Ход военных действий.* Придя к власти, Александр I восстановил отношения с Англией, но и удержался от конфликта с наполеоновской Францией. Однако его стремление сохранить европейское равновесие разбилось о реалии международной политики. Вскоре европейский мир рухнул, и Россия оказалась втянутой в *третью* по счету *антифранцузскую коалицию*. В 1805 г. Наполеон разгромил русско-австрийские войска в сражении *при Аустерлице*, что привело эту коалицию к распаду. В 1806 г. по инициативе Пруссии была создана *четвертая коалиция*. Россия, участвуя в этой коалиции, а позже борясь с Наполеоном один на один, отстаивала уже не столько европейское равновесие, сколько свое положение великой державы. В сражениях под Пултуском и Прейсиш-Эйлау русские войска с честью противостояли французской армии, хотя и не добились победы. Однако под Фридландом (1807) они были разгромлены и отброшены за Неман.

- *Результаты войн.* Победы Наполеона привели к:

- установлению гегемонии Франции в Западной и Центральной Европе (французская армия оккупировала Австрию и Пруссию, что превратило эти государства в союзников-сателлитов Франции);

- созданию вассального Франции герцогства Варшавского (на польской территории, оказавшейся в составе Пруссии и Австрии в результате разделов Польши), ставшего плацдармом для «давления» на Россию;

- подписанию Александром I *Тильзитского мирного договора (1807)*, по которому Россия вынуждена была присоединиться к торговой блокаде Англии (*континентальная блокада*);

- ухудшению экономической и внутривнутриполитической обстановки в России, дискредитации личности ее монарха.

2.3. Южное направление.

- *Вхождение Грузии в состав России.* Нормализация в начале правления Александра I отношений с Англией и Францией позволила России активизировать свою политику на Ближнем Востоке. К этому же подталкивала агрессивность Турции и Ирана в отношении Грузии. В 1801 г. Восточная Грузия по просьбе Георгия XII была принята в состав России, а в 1803–1804 гг. произошло присоединение и Западной Грузии.

- *Война с Персией (Ираном) (1804–1813).* Утверждение России в Закавказье привело ее к войне с Ираном. Благодаря успешным действиям русской армии основная часть Северного Азербайджана оказалась под контролем России, что и закрепил Гюлистанский мирный договор 1813 г.

- *Война с Турцией (1806–1812).* В 1806 г. началась война России с Османской империей, подстрекаемой Францией. Поводом к войне послужило закрытие турками черноморских проливов для русских судов. Первоначальный успех русской армии (занятие Молдавии и Валахии) не удалось развить из-за отвлечения основных сил на западное направление. Лишь после назначения в 1811 г. командующим Дунайской армией *М. И. Кутузова*, нанес-

шего решающее поражение противнику у крепости Рушук, турки были сломлены и пошли на подписание в *1812 г. мирного договора в Бухаресте*. По нему к России отходила восточная часть Молдавии (Бессарабская область), а граница с Турцией устанавливалась по р. Прут. Сербия, находившаяся под турецким владычеством и активно помогавшая России в этой войне, получила автономию. Значение дипломатического успеха Кутузова заключалось и в том, что мир был подписан почти за месяц до вторжения в Россию наполеоновских войск.



### 3. Отечественная война 1812 г

#### 3.1. Причины войны.

- *Стремление Наполеона I установить мировую гегемонию*, что было невозможно без полного разгрома и подчинения Англии и России.
- *Обострение противоречий между Россией и Францией*, вызванное:
  - несоблюдением Россией условий континентальной блокады, которая не отвечала ее национальным интересам;
  - поддержкой Наполеоном антирусских настроений в герцогстве Варшавском, выступавшем за воссоздание Речи Посполитой в старых границах, что несло в себе угрозу территориальной целостности России;
  - потерей Россией в результате завоеваний Франции прежнего влияния в Центральной Европе, ущемлением ее особых интересов в ряде германских княжеств, а также действиями Наполеона, направленными на подрыв ее международного авторитета;
  - подстрекательством Францией Турции и Ирана к войне с Россией;
  - нарастанием личной неприязни между Александром I и Наполеоном;
  - ростом недовольства русского дворянства результатами внешней политики Александра.
- *Планы России по восстановлению монархических режимов* и старых порядков в странах, оккупированных Наполеоном или находившихся под его контролем.

#### 3.2. Подготовка сторон и соотношение сил.

- *Военные планы сторон*. Наполеон намеревался в приграничном сражении разгромить основные силы противника, добиться стратегической победы и навязать России кабальный мирный договор, предусматривавший отторжение от нее ряда территорий и вхождение в антианглийский политический союз с Францией.

В Петербурге было подготовлено около 10 планов ведения кампании против Наполеона, причем, некоторые из них носили отнюдь не оборонительный характер, подразумевая превентивный удар по французской армии на территории Пруссии.

- *Дипломатическая подготовка*. Наполеон создал мощную антирусскую коалицию, в которую входили Австрия, Пруссия, Нидерланды, Италия, герцогство Варшавское, германские государства. Правда, в Испании вспыхнуло мощное народное восстание, отвлекшее на свое подавление значительные военные силы Франции.

Россия, вынужденная под нажимом Наполеона объявить в 1808 г. войну Швеции, которая нарушила континентальную блокаду, сумела к 1809 г. одержать победу и по *Фридрихсгамскому мирному договору* присоединить к себе Финляндию. По *Бухарестскому миру* с Турцией (1812) она обезопасила и свой южный фланг. Кроме того, со Швецией накануне наполеоновского вторжения был заключен тайный договор о взаимопомощи, а Турция в годы войны заняла нейтральную позицию, что также можно отнести к успехам русской дипломатии. Однако, кроме Англии, Россия в начале войны не имела союзников.

- *Соотношение вооруженных сил*. Французская армия являлась одной из самых сильных в Европе, в том числе потому, что Наполеон отказался от средневековой рекрутчины и ввел всеобщую воинскую повинность с 5-летней службой. «Великой армией» Наполеона, вторгшейся в Россию, кроме французского императора, руководили талантливые полководцы *Даву, Ней, Мюрат, Удино, Макдональд* и др. Она насчитывала до 650 тыс. человек и по своему составу была многонациональной. Лишь половину ее составляли французы. Обладая богатым боевым опытом, имея в своих рядах закаленных солдат, в том числе «старую гвардию», она в то же время утратила некоторые качества времен защиты завоеваний революции и борьбы за независимость, превратившись в армию завоевателей.

Россия, обладая вооруженными силами примерно в 500 тыс. человек, смогла противопоставить противнику лишь 317 тыс. солдат, рассредоточенных в трех армиях, расположенных вдоль ее западных границ. (Первая армия М. Б. Барклая де Толли, занимавшего, кроме того, пост военного министра, прикрывала петербургское направление и насчитывала примерно 120 тыс. солдат и офицеров. Вторая – генерала П. И. Багратиона – располагалась на московском направлении и состояла из 49,5 тыс. человек. Третья – генерала А. П. Тормасова – прикрывала Киев и насчитывала 44 тыс. Кроме того, у России имелись пять отдельных корпусов, примерно в 180 тыс. человек). Но боевые качества русских солдат, вставших на защиту родины, оказались выше, чем у захватчиков. Главнокомандующим российской армией в начале войны был сам Александр I.

### 3.3. Ход военных действий.

• *Первый этап* (от начала вторжения до Бородинского сражения). Еще до объявления войны войска Наполеона 12 июня 1812 г. перешли р. Неман. Их главная задача состояла в том, чтобы не допустить объединения армий Барклая де Толли и Багратиона и разгромить их по отдельности. Отступая с боями и маневрируя, русским армиям с большим трудом удалось соединиться под Смоленском, но под угрозой окружения, после кровопролитных боев 6 августа они вынуждены были оставить разрушенный и горящий город. Уже на этом этапе войны Александр I, пытаясь восполнить нехватку войск и учитывая подъем патриотических настроений общества и народа, подписал манифест о созыве народного ополчения, развёртывании партизанской войны. Уступая общественному мнению, он подписал приказ о назначении главнокомандующим русской армии М. И. Кутузова, которого он лично недолюбливал.

Таким образом, первый этап характеризовался превосходством сил агрессора, оккупацией российских территорий. Кроме Москвы наполеоновские корпуса двинулись на Киев, где были остановлены Тормасовым, и на Ригу, которую прикрывал корпус П. Х. Витгенштейна. Но решающей победы Наполеон так и не добился, ибо его планы разбить русскую армию по частям были сорваны. После ратификации мира с Турцией на соединение с Тормасовым выдвинулась Дунайская армия П. В. Чичагова. Кроме того, война и без манифестов Александра I стала приобретать общенародный – «отечественный» характер.

• *Второй этап* (от Бородино до битвы за Малоярославец). 26 августа 1812 г. началось знаменитое *Бородинское сражение*, в ходе которого французские войска яростно атаковали, а русские – мужественно защищались. Обе стороны понесли тяжелые потери. Впоследствии Наполеон оценивал его как самое «ужасное» из всех данных им сражений и считал, что «французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми». Главная цель Наполеона – разгром русской армии – опять не была достигнута, но русские, не имея сил для продолжения битвы, утром отошли с поля боя.

После *совещания в подмосковных Филях* руководство армии приняло решение об оставлении Москвы. Население стало покидать город, в Москве запылали пожары, военные склады оказались уничтоженными или вывезенными, а в окрестностях действовали партизаны.

В результате умелого маневра русская армия ушла от преследования французов и расположилась на отдых и пополнение в лагере под Тарутино южнее Москвы, прикрывая тульские оружейные заводы и не разоренные войной хлебные южные губернии. Наполеон, находясь в Москве, пытался заключить мир с Россией, но Александр I проявил твердость духа и отклонил все его предложения. Остаться в разоренной Москве было опасно, в «Великой армии» началось брожение, и 7 октября Наполеон двинул свою армию к Калуге. 12 октября у Малоярославца его встретили войска Кутузова и после ожесточенного сражения вынудили отступить на опустошенную войной Смоленскую дорогу. С этого момента стратегическая инициатива перешла к русской армии. К тому же активно заработала, по выражению Л. Н.

Толстого, «дубина народной войны» – партизанские отряды, создаваемые как помещиками и крестьянами, так и русским командованием, наносили ощутимые удары по врагу.

- *Третий этап* (от Малоярославца до разгрома «Великой армии» и освобождения территории России). Продвигаясь на Запад, теряя людей от столкновений с летучими конными отрядами, болезней и голода, Наполеон привел в Смоленск лишь 50 тыс. человек. Кутузовская же армия шла параллельным курсом и все время угрожала отрезать пути к отступлению. В сражениях у села Красное и *на реке Березина (28 ноября)* французская армия была фактически разгромлена. Наполеон передал командование остатками своих войск *Мюрату* и поспешил в Париж.

25 декабря Александр I издал манифест об окончании Отечественной войны.

#### 3.4. Причины победы.

- *Национально-освободительный, народный характер войны*, который проявлялся:
  - в стойкости и мужестве российских солдат и офицеров, самоотверженно защищавших свое Отечество;
  - в развертывании партизанского движения, наносившего значительный ущерб неприятелю;
  - во всенародном патриотическом подъеме в стране, готовности представителей всех сословий к самопожертвованию ради достижения победы.
- *Высокий уровень военного искусства русских военачальников.*
- *Значительный экономический потенциал России*, позволивший создать большую и хорошо вооруженную армию.
- Потеря французской армией своих лучших боевых качеств,
- Нежелание, да и неспособность Наполеона найти поддержку в крестьянской массе за счет ее освобождения от крепостничества. Правда, сам он утверждал, что «закоснелость» русских крестьян помешала ему осуществить этот шаг.
- Определенный вклад в победу России внесли Англия и Испания, отвлекавшие значительные силы Наполеона в Испании и на море.

## 4. Заграничный поход 1813–1814 гг. и послевоенный мировой порядок

4.1. Окончание войны. Освобождение России не давало гарантий от новой агрессии Наполеона. Современная бессословная армия нового типа, всеобщая воинская повинность, наличие обученных, прошедших службу, опытных резервистов позволяли Франции быстро формировать новые корпуса.

Поэтому в *январе 1813 г.* русские войска вступили на территорию Центральной Европы. Кроме того, вне России находились еще 350 тыс. французских солдат. На сторону России перешли Пруссия, а затем и Австрия. Скончавшийся в апреле 1813 г. Кутузов был заменен на посту Главнокомандующего Витгенштейном. Наполеон нанес ряд поражений союзникам. Но в решающем сражении *под Лейпцигом (октябрь 1813)*, получившем название «битва народов», он был разбит. В начале 1814 г. союзники перешли границы Франции. Вскоре Наполеон отрекся от трона.

По *Парижскому мирному договору (май 1814 г.)* Франция возвращалась к границам 1793 г., восстанавливалась династия Бурбонов, а Наполеон был сослан на остров Эльбу.

### 4.2. Послевоенный мир.

- *Венский конгресс.* В сентябре 1814 г. в Вене собрались делегации стран-победителей как для решения спорных территориальных вопросов, так и для обсуждения будущего Европы. Возникшие острые разногласия были отодвинуты на второй план, когда в *марте 1815 г.* Наполеон на короткий срок возвратился к власти («сто дней»). Воссозданная коалиция разгромила его войска в *битве при Ватерлоо (июнь 1815)*, а территориальные споры решились следующим образом: Саксония переходила к Пруссии, а основная часть герцогства Варшавского со своей столицей – к России. В странах Европы восстанавливались прежние монархические режимы, но крепостное право, отмененное в ряде стран (в том числе в Пруссии) в ходе наполеоновских войн, не реставрировалось.

- *Священный союз* был создан в сентябре 1815 г. В него вошли все монархии Европы, но ключевую роль играли Россия, Пруссия и Австрия. Цели Союза заключались:

- в охранении установленных *Венским конгрессом* государственных границ, объявленных незыблемыми;

- в защите так называемых *легитимных монархий* и подавлении революционных и национально-освободительных движений.

## 5. Выводы

1. В результате войны 1812 г. погибло много людей, *громадный урон* понесли русская экономика и культура.
2. Победа в войне сплотила русское общество, вызвала *подъем национального самосознания*, привела к развитию общественного движения и общественной мысли, в том числе оппозиционной. Декабристы называли себя «детьми 1812-го года».
3. С другой стороны, победа укрепила правящие круги страны в *мысли о прочности и даже превосходстве общественного строя России*, а следовательно, ненужности преобразований, и тем самым усилила консервативную тенденцию во внутренней политике.
4. Русские войска с победами прошли через всю Европу и триумфально вошли в Париж вместе с армиями союзников, что необычайно подняло *международный авторитет России*, превратило ее в мощную военную державу.
5. За счет новых приобретений *расширилась территория России*, увеличилось ее население. Но, включив в свой состав земли «Великой Польши», она на долгие годы приобрела очень болезненную польскую проблему, обусловленную незатухающей борьбой польского народа за национальную независимость.
6. После подписания Венских трактатов в европейских международных отношениях утвердилась *Венская система*, в которой ведущая роль принадлежала России.

## Вопросы и задания

1. Каковы основные направления и задачи внешней политики России в первой четверти XIX в.? Какие факторы оказывали влияние на ее осуществление?
2. Что такое «континентальная блокада» и почему Россия присоединилась к ней по Тильзитскому миру 1807 г.?
3. Каковы причины войны 1812 г.? Расскажите о подготовке России и Франции к ней.
4. Расскажите, используя карту, об основных этапах войны 1812 г. Каковы особенности каждого из них?
5. Каково содержание решений Венского конгресса?
6. Расскажите об итогах внешней политики России первой четверти XIX в.

## Литература

- Абалихин Б. С., Дунаевский В. А.* 1812 год на перекрестках мнений советских историков. М., 1990.
- Аустерлицкое сражение*//Отечественная история: Энциклопедия. Т.1. М., 1994.
- Бородинское сражение*//Отечественная история: Энциклопедия. Т.1. М., 1994.
- Венский конгресс*//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- Восточный вопрос во внешней политике России конца XVIII – начала XX в.* / Под ред. Н. С. Киняпиной. М., 1977.
- История России с древнейших времен до 1861 года*/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.
- Российская дипломатия в портретах*/Под ред. А. В. Игнатьева. М., 1992.
- Тарле Е. В.* 1812 год. М., 1995.
- Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ.* М., 1997.

## Тема 33 Движение декабристов

### ПЛАН

1. Предпосылки.
  - 1.1. Крепостническая система.
  - 1.2. Влияние войны 1812 г.
  - 1.3. Политика Александра I.
  - 1.4. Реакционный внешнеполитический курс.
  - 1.5. Влияние идей европейского Просвещения.
  - 1.6. Влияние опыта Американской и Великой французской революций.
  - 1.7. Либеральная традиция русской общественной мысли.
  - 1.8. Психологическая атмосфера начала XIX в.
2. Особенности декабристского движения.
3. Декабристские организации.
  - 3.1. «Артель» офицеров Семеновского полка.
  - 3.2. «Союз спасения» (1816–1818).
  - 3.3. «Союз благоденствия» (1818–1821): Структура и деятельность. – Цели, средства и методы их достижения. – Направления. – Роспуск «Союза».
  - 3.4. Южное общество и «Русская правда».
  - 3.5. Северное общество и Конституция Н. М. Муравьева.
4. Восстание декабристов.
  - 4.1. Планы заговорщиков.
  - 4.2. Династический кризис.
  - 4.3. Восстание 14 декабря в Петербурге: Планы Северного общества. – Ход восстания.
  - 4.4. Восстание на Украине.
5. Причины поражения.
  - 5.1. Узкая социальная база.
  - 5.2. Недостаточная конспирация.
  - 5.3. Отсутствие единства.
  - 5.4. Неготовность к ликвидации самодержавия и крепостничества.
  - 5.5. Социокультурный раскол.
6. Выводы.



## 1. Предпосылки

1.1. Крепостной строй, вступивший в стадию своего разложения, стал восприниматься мыслящей частью русского общества как основная причина бедствий страны, ее отсталости. Эта система все более унижала патриотические чувства духовной элиты. Ее ликвидация, открывавшая стране дорогу к прогрессу, осознавалась передовыми русскими дворянами как самая насущная задача.

1.2. Война 1812 г. продемонстрировала огромные потенциальные возможности России, патриотизм, моральные достоинства народа. В результате военных походов русские дворяне-офицеры ближе познакомились со своими солдатами, были поражены уровнем жизни простых людей в Европе. Поэтому, возвратившись, они так болезненно стали воспринимать нищету и бесправие собственных крестьян, которые спасли страну от иноземного тирана, но остались под тиранией собственных господ.

Таким образом, с одной стороны, желание помочь народу, победившему лучшую в мире французскую армию, а с другой – стремление предотвратить возможность повторения «пугачевщины», угрожавшей «островкам» европейской цивилизации в России, толкали часть дворян к активным действиям. Не случайно декабристы называли себя *«детьми 1812-го года»*.

1.3. Политика Александра I, проводившего в начале своего царствования либеральные реформы, трансформировалась в последующие годы в консервативный курс, перемежавшийся попытками возвратиться к политике реформ. Угасание последних надежд на царя-реформатора вызвало сплочение передовых людей эпохи, решившихся воплотить в жизнь то, что так и не сумел осуществить император.

1.4. Реакционный внешнеполитический курс правительства, направленный на реставрацию феодально-монархических режимов в Европе и подавление там революционных выступлений.

1.5. Влияние идей европейского Просвещения (теории естественных прав человека, парламентаризма, демократии, социальной справедливости, разделения властей) и особенно его революционного направления.

1.6. Влияние опыта Американской и Великой французской революций, революционного движения в Испании, Италии, Греции.

1.7. Либеральная традиция русской общественной мысли, связанная с именами российских просветителей второй половины XVIII – начала XIX в., их свободомыслием, озабоченностью судьбами России.

1.8. Психологическая атмосфера начала XIX в. Русские дворяне принимали активное участие в исторических событиях мирового масштаба. Вернувшись же после победоносной войны с Наполеоном к светской жизни и казарменной обыденности, они начали испытывать чувство неудовлетворенности и дискомфорта, пытались заполнить образовавшийся духовный вакуум идейными спорами, политической деятельностью, направленной на благо страны. Они все более ощущали себя гражданами России, призванными служить не династии, а своему Отечеству.

## **2. Особенности декабристского движения**

2.1. Первыми носителями освободительных идей в России выступили лучшие представители привилегированного сословия – дворянства, а не лишённые политических и многих социальных прав мещане, крестьяне и купцы.

2.2. Феномен дворянской революционности во многом объясняется высокими моральными качествами передовой части русского дворянства, а также осознанием того, что понятия чести, достоинства и свободы личности, уже укоренившиеся в его духовной жизни, несовместимы с рабством большинства населения и самодержавным режимом.

2.3. Декабристские организации состояли из офицеров, а их выступление имело форму военной революции.

2.4. Декабристы не опирались на какой-либо социальный слой и не стремились найти поддержку народа, хотя шли на смертельный риск во имя этого народа.

2.5. Это было первое организованное и вооружённое выступление против самодержавия и крепостничества.

В отечественной историографии наряду с этими есть и другие оценки движения декабристов. Так, П. Н. Зырянов характеризует их восстание как ненасильственное по форме и чисто нравственное по содержанию выступление.

### 3. Декабристские организации

3.1. «Артель» офицеров Семеновского полка (1815), созданная *Н. М. Муравьевым*, была малочисленной организацией (15–20 человек) с аморфными и неясными целями. По указанию Александра I она была распущена, но ее члены продолжали собираться и после роспуска, благодаря чему «Артель» стала колыбелью декабристского движения.

3.2. «Союз спасения» (1816–1818). Первая тайная офицерская организация во главе с полковником Генерального штаба *А. Н. Муравьевым*. У ее истоков стояли также князь *С. П. Трубецкой*, *Н. М. Муравьев*, *М. И.* и *С. И. Муравьевы-Апостолы*, *И. Д. Якушкин* – все участники Отечественной войны. После прихода в организацию *П. И. Пестеля* в 1817 г. она была переименована в «Общество истинных и верных сынов Отечества», что подчеркивало ее патриотическую направленность. В обществе состояло всего лишь около 30 человек.

*Целью организации* было введение конституции и гражданских свобод, что означало ликвидацию крепостничества и ограничение самодержавия. Однако заговорщики вели ожесточенные споры о методах достижения указанных целей. Обсуждался даже план царевубийства во время посещения Александром I Москвы в *сентябре 1817 г.*, который, однако, был отклонен по нравственным соображениям. К тому же стало известно, что царь дал указание разработать проекты конституции и освобождения крестьян.

Малочисленность и отсутствие опоры в обществе, неопределенность средств достижения цели, а также ожидание реформ сверху привели к изменению тактики и организационных форм деятельности.

3.3. «Союз благоденствия» (1818–1821).

- *Структура и деятельность.* Общество было организовано теми же лицами, что и «Союз спасения». Они образовали *Коренную управу*, которой подчинялись местные управы в Петербурге, Москве, Тульчине, Кишиневе. Эта организация была более многочисленной (около 200 человек) и открытой. «Союз», оставаясь нелегальной организацией, помимо пропаганды в армии и великосветских салонах, осуществлял и легальную деятельность. Под его влиянием находились литературные общества: «*Зеленая лампа*», «*Измайловское общество*», а также «*Общество для распространения ланкастерских училищ*» (для взаимного обучения).

- *Цели и средства их достижения.* В уставе («*Зеленой книге*») говорилось, что «Союз» «распространением между соотечественников истинных правил нравственности и просвещения» будет «споспешествовать правительству к возведению России на степень величия и благоденствия». Однако наряду с мирными задачами в тайной, второй части устава, известной лишь ядру общества, ставились более радикальные цели – введение конституции и ликвидация крепостничества. Вместо самодержавия предполагалось утверждение конституционной монархии, а в 1820 г. было внесено предложение об установлении республики. Методами достижения поставленной цели провозглашались пропаганда, просвещение, формирование общественного мнения в духе просветительских идей, что, как рассчитывали руководители общества, и позволит лет через 10–20 провести мирную революцию.

- *Направления.* В ходе деятельности в «Союзе» сложилось два основных идейно-политических направления:

- умеренно-либеральное – выступавшее за ликвидацию крепостничества, просвещение, конституционную монархию, против республики и революционной диктатуры;

- республиканское – ратовавшее не только за отмену крепостного права, но и за радикальное решение аграрного вопроса, наделение крестьян землей за счет помещиков, за республику.

Вместе с тем в обществе появилась группа, состоявшая из людей, тяготившихся по разным причинам общественной деятельностью и мечтавших уйти в частную жизнь.

• *Роспуск «Союза»*. Реорганизация общества, проведенная в 1821 г., привела к отстранению крайних сил и победе умеренных (*И. Якушкин, П. Граббе, М. и И. Фонвизины*). Между тем становилось очевидным, что правительство отказалось от проведения ожидаемых обществом реформ, а это требовало изменений в тактике, программе и организации оппозиционных сил. К тому же власти, как стало известно членам «Союза», располагали информацией о его деятельности. В итоге в конце 1821 г. на тайном съезде было принято решение о самороспуске, позволившее всем умеренным и колеблющимся отойти от политической борьбы, а сторонникам активных действий перегруппировать свои силы.

3.4. Южное общество (1821–1825) во главе с *П. И. Пестелем, С. Г. Волконским, С. И. Муравьевым-Апостолом, А. П. Юшневским* действовало на Украине. Общество в своей структуре имело три управы (Тульчинская, Каменская, Васильковская).

Программным документом общества стала «Русская правда», написанная Пестелем и включавшая следующие положения:

- уничтожение самодержавия и установление республики;
- ликвидация сословий, равноправие всех граждан, введение суда присяжных для всех граждан;
- введение свободы слова, вероисповедания, занятий;
- Россия остается единым унитарным государством (а не федерацией), только Польша получает право на автономию;
- разделение властей на законодательную – Народное вече (парламент), исполнительную – Державная дума из 5 избираемых на 5 лет членов и блюстительную (судебную) – Верховный Собор;
- политические права получали мужчины, достигшие 20-летнего возраста;
- ликвидация крепостного права;
- земля делится на частную и общественную, из которой каждый мог получить участок пашни определенного размера;
- введение в действие «Русской правды» должно произойти декретом Временного революционного правительства, обладавшего диктаторской властью.

3.5. Северное общество (1822–1825) во главе с *Н. М. Муравьевым, С. П. Трубецким*, а с 1823 г. – *К. Ф. Рылеевым* действовало в Петербурге и Москве. Программным документом стала *Конституция*, написанная *Никитой Муравьевым* и предполагавшая:

- введение конституционной монархии;
- федеративное устройство страны, состоящей из 13 держав и 2 областей. Столица переносится в Нижний Новгород, который переименовывается в Славянск;
- разделение властей на законодательную (высшим законодательным органом являлось двухпалатное Народное вече; в каждой державе законодательным органом становилось Державное вече), исполнительную (высшим исполнительным органом предполагалась Верховная дума во главе с императором, который выполнял также функции главнокомандующего), судебную (высшим судебным органом становилось Верховное судилище, а низшей инстанцией – волостной «совестный» суд);
- ликвидацию крепостного права;
- обеспечение законом прав и свобод граждан;
- введение ограниченного различными цензами (имущественным, возрастным, оседлости) избирательного права;
- сохранение собственности помещиков на землю в определенных размерах;
- наделение крестьян приусадебным участком, а также пахотной землей в две десятины, остальная земля должна арендоваться у помещика;

– рассмотрение и принятие Конституции Учредительным собранием.

## 4. Восстание декабристов

4.1. Планы заговорщиков. *Южное и Северное общества* вели переговоры о координации действий и установили контакты с *Польским патриотическим обществом* и *Обществом соединённых славян*. Декабристы планировали убить царя на военном смотре, силами гвардии захватить власть и реализовать свои цели. Выступление намечалось на лето 1826 г.

4.2. Династический кризис. 19 ноября 1825 г. в Таганроге внезапно скончался Александр I. Трон должен был перейти его брату *Константину*, так как у Александра не было детей. Но еще в 1823 г. Константин тайно отрекся от престола, который теперь, согласно закону, переходил к следующему по старшинству брату – Николаю. Не зная об отречении Константина, Сенат, гвардия и армия присягнули ему 27 ноября. После выяснения ситуации назначили переприсягу *Николаю*, которого из-за его личных качеств (мелочности, солдафонства, мстительности и пр.) не любили в гвардии.

4.3. Восстание 14 декабря в Петербурге.

- *Планы Северного общества*. Появилась возможность воспользоваться внезапной смертью царя, колебаниями власти, оказавшейся в обстановке междоусобицы, а также неприязнью гвардии к престолонаследнику. Учитывалось и то, что некоторые высшие сановники заняли выжидательную позицию по отношению к Николаю и были готовы поддержать активные действия, направленные против него. Кроме того, стало известно, что в Зимнем дворце знали о заговоре и вскоре могли начаться аресты членов тайного общества, которое фактически перестало быть тайным.

Декабристы планировали в сложившейся ситуации поднять гвардейские полки, собрать их на Сенатской площади и заставить Сенат «добром» или под угрозой оружия издать «*Манифест к русскому народу*», который объявлял об уничтожении самодержавия, ликвидации крепостного права, учреждении Временного правительства, введении свобод и пр. Часть восставших должна была захватить Зимний дворец и арестовать царскую семью, планировалось захватить и Петропавловскую крепость. Кроме того, *П. Г. Каховский* взял на себя задачу перед началом выступления убить Николая, но так и не решился ее выполнить. Руководителем восстания («диктатором») был избран князь *С. П. Трубецкой*.

- *Ход восстания*. С раннего утра 14 декабря офицеры-члены *Северного общества* вели агитацию среди солдат и матросов, убеждая их не присягать Николаю, а поддержать Константина и «его жену “Конституцию”». Им удалось вывести часть Московского и Гренадерский полки, а также Гвардейский морской экипаж на Сенатскую площадь (всего около 3,5 тыс. человек). Но к этому моменту сенаторы уже присягнули Николаю и разошлись. Трубецкой, наблюдая за выполнением всех частей плана, увидел, что он полностью срывается, и, убедившись в обреченности военного выступления, не явился на площадь. Это в свою очередь вызвало замешательство и медлительность действий.

Николай окружил площадь верными ему войсками (12 тыс. человек, 4 орудия). Но восставшие отбили атаки конницы, а генерал-губернатор *М. Л. Милорадович*, пытавшийся склонить восставших к сдаче оружия, был смертельно ранен Каховским. После этого в дело была введена артиллерия. Выступление было подавлено, а вечером начались массовые аресты. Всего в этот день погиб 1271 человек. Большую часть жертв представляли собой простые горожане, собравшиеся на площади и наблюдавшие за событиями.

4.4. Восстание на Украине. На юге о событиях в столице узнали с опозданием. 29 декабря восстал *Черниговский полк* во главе с *С. И. Муравьевым-Апостолом*, но поднять всю армию не удалось. Операцию по ликвидации мятежа возглавил брат нового императора Константин Павлович. 3 января при подходе к с. Трилесе Черниговский полк был встречен верными правительству войсками и расстрелян картечью.

## **5. Причины поражения**

- 5.1. Узкая социальная база, ориентация на военную революцию и заговор.
- 5.2. Недостаточная конспирация, в результате чего правительство знало о планах заговорщиков.
- 5.3. Отсутствие необходимого единства и согласованности действий, пассивность восставших, во многом «скованных» понятиями дворянской чести.
- 5.4. Неготовность большей части образованного общества, дворянства, к ликвидации самодержавия и крепостничества.
- 5.5. Социокультурный раскол русского общества, ведущий к отторжению крестьянством и рядовым составом армии политических целей движения, их готовностью выступить не за свободы и конституционную монархию, а лишь за «доброго царя».

## 6. Выводы

1. Потерпев *поражение в социально-политической борьбе, декабристы одержали духовно-нравственную победу*, показали пример истинного служения своему Отечеству и народу, внесли лепту в формирование новой нравственной личности, гражданина России.

2. Опыт движения декабристов *стал предметом для осмысления следующих за ними борцов* с самодержавием и крепостничеством, повлиял на весь ход русского освободительного движения.

3. Движение декабристов оказало *огромное влияние на развитие русской культуры*.

4. Однако, исходя из конкретно-исторической ситуации, поражение декабристов, лишив привилегированное сословие его лучших представителей, *ослабило тем самым духовный и интеллектуальный потенциал русского общества*, спровоцировало усиление правительственной реакции.

По словам П. Я. Чаадаева, восстание декабристов задержало развитие России на 50 лет.



## Вопросы и задания

1. Какие факторы привели к становлению такого феномена русской истории, как «дворянская революционность»?
2. Что повлекло за собой формирование тайных организаций? Какие причины влияли на их эволюцию?
3. Сравните организации «Союз спасения», «Союз благоденствия», Южное и Северное тайные общества. Что общего между ними? Как они отличались по составу, методам деятельности, целям?
4. Проанализируйте программные документы Южного и Северного обществ. Определите, что их объединяло, а что различало. Какие из требований декабристов были более радикальными, а какие – более реалистичными?
5. Расскажите о плане восстания 14 декабря. Как он реализовался? В чем причины поражения восстания декабристов?
6. Каково историческое значение восстания декабристов? Как к нему относились представители различных течений русской общественной мысли?
7. Как проходили следствие и суд над декабристами? Что вы знаете об их жизни в сибирской ссылке?
8. Какими путями могла бы пойти дальнейшая история России в случае победы восстания декабристов? Представьте несколько возможных вариантов.

## Литература

- Восстание 14 декабря 1825 г.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
*Гессен А. И.* Во глубине сибирских руд. М., 1976.  
*Гордин Я.* Мятеж реформаторов. Л., 1989.  
История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред.  
Н. И. Павленко. М., 2000.  
*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.  
*Нечкина М. В.* Декабристы. М., 1985.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.  
14 декабря 1825 г. и его истолкователи. М., 1994.  
Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 34 Внутренняя политика России второй четверти XIX в.**

### **ПЛАН**

1. Факторы внутренней политики.
  - 1.1. Стремление власти укрепить социально-экономическое положение страны, ускорить развитие промышленности.
  - 1.2. Необходимость усиления самодержавия.
  - 1.3. Осознание частью правящих верхов неизбежности изменений.
  - 1.4. Борьба с «западными влияниями».
  - 1.5. Разрыв дворянской интеллигенции с властью.
  - 1.6. Влияние Кавказской войны.
  - 1.7. Личные качества императора Николая I.
2. Усиление государственного аппарата и режима личной власти Николая I.
  - 2.1. Новые министерства и ведомства.
  - 2.2. Создание I и II отделений «Собственной его императорского величества канцелярии» (с. е. и. в. к.): Кодификация законов.
  - 2.3. III отделение с. е. и. в. к.
  - 2.4. «Мрачное семилетие» 1848–1855 гг.
3. Социально-экономическая политика.
  - 3.1. Крестьянский вопрос: Создание Секретных комитетов. – Указ об «обязанных крестьянах». – Инвентарная реформа.
  - 3.2. Реформа государственной деревни.
  - 3.3. Сословная политика.
  - 3.4. Экономическая политика.
4. Выводы.

## 1. Факторы внутренней политики

1.1. Стремление власти укрепить социально-экономическое положение страны и, не затрагивая крепостнической основы экономики, ускорить развитие промышленности в целях повышения военной мощи России.

1.2. Необходимость усиления самодержавия, которое воспринималось как единственная сила, способная не допустить революционное движение в стране и обеспечить социальную стабильность и порядок.

1.3. Осознание частью правящих верхов неизбежности изменений и необходимости «постепенных и осторожных» преобразований.

1.4. Противопоставление «процветающей, самобытной» России «гниющему» Западу ради достижения духовного сплочения всего народа вокруг трона и недопущения влияния «пагубных» революционных идей, проникавших из Европы и разлагавших нестойкую часть общества.

1.5. Передовая часть дворянской интеллигенции после подавления восстания декабристов постепенно прекращала сотрудничество с государством, уходила со службы, что понижало моральный и профессиональный уровень чиновничества, стало одной из причин кризиса николаевской системы.

1.6. Тяжелая и длительная Кавказская война, выполнение Россией функции «жандарма» Европы требовали огромных средств, влияли на политику правительства и духовную атмосферу в обществе.

1.7. Личные качества императора. Николай I не готовился, да и не хотел править, но, считая, что главное содержание жизни – это служба, принял престол как служебное поручение. Вдохновляемый идеей долга и служения России, трактуемого им в духе воинской дисциплины, он стремился укрепить в стране порядок и не терпел «либеральной болтовни», подрывавшей, по его мнению, устой общества. Суровый, неприхотливый в быту и, в отличие от своего старшего брата, волевой и прямолинейный человек, Николай I не раз заявлял, что ему нужны люди послушные, а не умные. Чуждый идей конституционализма, прагматик, искренне считавший, что самодержавная форма правления отвечает национальному духу русского народа, он стремился к достижению благополучия для своей родины на путях максимальной регламентации всех сторон ее жизни. В семье и при дворе царь культивировал русские обычаи и язык, был глубоко верующим православным человеком и всячески покровительствовал церкви.

## 2. Усиление государственного аппарата и режима личной власти Николая I

Сохранить целостность огромной и многонациональной империи, предохранить страну от революционных потрясений и вместе с тем осуществить назревшие преобразования могла только, по мнению Николая I, самодержавная монархия. Ее механизм он и начал совершенствовать.

2.1. Появились новые министерства и ведомства (например, в 1826 г. – Министерство императорского двора и уделов, в 1837 г. – Министерство государственных имуществ).

2.2. Главным же инструментом власти стала Собственная его императорского величества канцелярия (с. е. и. в. к.). Она возникла еще в конце XVIII в. и занималась делопроизводством. При Николае I канцелярия разрослась, включив в себя в итоге 6 отделений.

- В результате реорганизации личной канцелярии императора в январе 1826 г. было создано *I отделение*, следившее за ходом исполнения царских указов, готовившее их проекты и контролировавшее службу гражданских чиновников; образовано *II отделение*, приступившее к *кодификации законов* и их упорядочиванию. Эта мера была призвана регламентировать жизнь общества, а главное, утвердить в управлении страной принцип «верховенства закона», показать, что все чиновники, начиная с императора, руководствуются законом, а не своей волей и интересами. Под началом реабилитированного по инициативе Аракчеева М. М. *Сперанского* были систематизированы и изданы все законы, принятые с 1649 г. (*«Полное собрание законов Российской империи»*), а также составлен *«Свод законов Российской империи»*, включавший систематизированные по отраслям права действующие законы.

2.3. В июле 1826 г. учреждено III отделение с. е. и. в. к. Оно было призвано обеспечить утверждение принципов законности в деятельности государственного аппарата и в жизни общества. Имевшее огромные полномочия и фактически поставленное выше закона, III отделение выполняло функции политической полиции. Кроме того, регулярно подготавливая для императора «Обзоры общественного мнения», оно решало и информационно-аналитические задачи. При отсутствии институтов гражданского общества именно политическая полиция выполняла функции посредника в общении монарха с подданными, стремилась преодолеть бюрократический барьер между властью и обществом. Начальнику отделения, а им долгое время был А. Х. *Бенкендорф*, подчинялся также созданный *корпус жандармов*.

- Другие отделения ведали учебными и воспитательными заведениями, подчиненными специальному ведомству; государственной деревней; управлением кавказскими территориями.

Канцелярию, а также различные секретные и специальные комитеты император использовал, минуя и дублируя министерские органы, сосредоточив в своих руках решение многих вопросов. Это привело к усилению управленческого централизма и режима личной власти Николая I.

2.4. В «мрачное семилетие» 1848–1855 гг. реакция, вызванная европейской революцией и неудачами внутриполитического курса, усилилась. Было сфабриковано «дело петрашевцев», репрессии обрушивались на инакомыслящих, усилилась цензура, сократился контингент студентов, был запрещен выезд за границу, а иностранцам – въезд в Россию и др.

### 3. Социально-экономическая политика

#### 3.1. Отношение государства к вопросу о крепостных крестьянах.

Несмотря на реакционные взгляды Николая I, он, как глава государства и патриот, постепенно осознавал всю пагубность для судеб страны крепостничества, которое могло вызвать новую пугачевщину, задерживало экономическое развитие, ослабляло военный потенциал. Для решения этого вопроса были предприняты следующие меры.

- Создано несколько *Секретных комитетов* для обсуждения и разработки проекта реформы крепостных крестьян.

- В 1842 г. издан указ об «обязанных крестьянах», который подтвердил право помещиков на землю и разрешил им по своей воле предоставлять личную свободу крестьянам с выделением им надела не в собственность, как по закону 1803 г. о «вольных хлебопашцах», а только в пользование. За полученную землю крестьянин был обязан нести повинности, нормы которых фиксировались и не могли увеличиваться по инициативе помещика. Ни крестьян, ни помещиков такой выход не удовлетворял, указом воспользовались лишь в 7 поместьях. Указ 1833 г. запрещал при продаже разлучать семьи; указ 1841 г. разрешал владеть крепостными лишь тем, кто владеет населенными имениями. Другие указы запрещали отдавать крестьян за долги, лишать их хозяйства и пр.

- В 1847 г. в западных губерниях (Белоруссии и Правобережной Украине), где помещиками были преимущественно поляки-католики и интересы русского дворянства не ущемлялись, была проведена *инвентарная реформа* – зафиксированы размеры крестьянских наделов и повинностей в пользу помещиков, которые впредь нельзя было изменять.

Всего было издано более 100 указов по «крестьянскому вопросу», но дело ограничилось этими минимальными уступками, не улучшившими положение помещичьих крестьян. Николай I признавал, что крепостное право – зло, но опасался общественных потрясений, вызванных его отменой. В итоге пришел к выводу, что «прикасаются к нему теперь было бы делом еще более гибельным». И все же действия правительства подготавливали условия для ликвидации крепостничества, а в Секретных комитетах и министерствах формировались кадры будущих реформаторов.

3.2. Реформа государственной деревни. Более активно и целеустремленно государство действовало по отношению к государственным крестьянам. Реформа, проведенная в 1837–1841 гг. министром государственных имуществ графом П. Д. Киселевым, упорядочила как отношения государства с крестьянами, так и наделение их землей, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию больниц и сельских школ. Одновременно сохранились и даже несколько увеличились повинности крестьян, усилился полицейский надзор за ними, что привело к недовольству крестьян реформой.

В то же время реформа должна была подтолкнуть и помещиков к улучшению быта своих крестьян. Она стала первым опытом масштабных преобразований в деревне.

3.3. Сословная политика. В целях предотвращения «размывания» дворянства под воздействием рыночных отношений и проникновения в его ряды значительного числа представителей других сословий правительство приняло следующие меры.

- В 1832 г. для верхов городского населения (крупных предпринимателей, ученых, художников, писателей, священников, чиновников), имевших заслуги перед государством, была создана новая привилегированная категория – «*почетных граждан*», которым предоставлялся минимум прав: освобождение от рекрутской повинности, уплаты подушной подати и телесных наказаний.

- После министерской реформы численность чиновников различных классов быстро росла. В 1845 г. вышел указ, *затруднявший получение потомственного и личного дворян-*

*ства за выслугу.* Например, если по «Табели о рангах» *право на получение потомственного дворянства* давал 8-й класс гражданской службы (коллежского асессора), то теперь – лишь более высокий 5-й чин (статского советника).

Таким образом, в результате принятых законов сохранялась элитарная замкнутость дворянства, а купечество и интеллигенция получали некоторые привилегии, но без перехода в сословие дворянства. Несмотря на преобладание потомственного дворянства в среде высшей бюрократии, состав чиновничества активно пополнялся выходцами из иных сословий.

3.4. Экономическая политика содержала некоторые прогрессивные меры. В 1839–1843 гг. была проведена денежная реформа министра финансов Е. Ф. Канкрин, направленная на упорядочение денежного обращения. Правительство, предоставляя заказы и кредиты, стимулировало предпринимательство, началось строительство первой железной дороги.

Но в целом экономическая политика государства не соответствовала потребностям капиталистического развития страны. Сохранение крепостничества тормозило формирование рынка вольнонаемной рабочей силы, препятствовало накоплению капиталов, что, естественно, стояло на пути развития предпринимательства. Принимаемые меры обеспечивали лишь относительную экономическую стабильность, но не могли обеспечить преодоление отсталости.

## 4. Выводы

1. В результате утверждения реакционного внутривластного курса в стране *подавлялась не только оппозиция, но и любое свободомыслие*.

2. *Бюрократизация государственного аппарата* и государственная опека всех сторон жизни общества достигли апогея. Правление Николая I стало вершиной абсолютизма в России. Но, не доверяя обществу и опираясь на чиновничество, император, при отсутствии представительных органов, не мог обеспечить контроль за его деятельностью и в итоге с горечью признал, что «Россией правят столоначальники».

3. За годы правления Николая I, требовавшего повиновения, а не рассуждения, в несколько раз увеличилась численность чиновничества, но качественный состав русской бюрократии в результате вынужденного ухода из службы инициативных, мыслящих, совестливых людей несколько ухудшился.

4. *Сохранен сословный строй*, усилена элитарная замкнутость дворянства.

5. Осознавалась вредность *крепостного права*, но оно *было сохранено*, а отдельные акты лишь регламентировали повинности, упорядочивали отношения крестьян с государством. Вместе с тем проводимые мероприятия создавали определенные условия для отмены крепостничества.

6. *Осознание необходимости перемен* стало проникать в более широкую среду чиновничества и дворянства. Так, многие выпускники узкосословного закрытого Правового училища при Министерстве юстиции стали воспринимать реформистские и даже либеральные взгляды, приходя к мнению о необходимости перестройки судебной системы и позже внесли большой вклад в реализацию преобразований Александра II.

7. В итоге *внутренняя политика* Николая I, укрепляя основы самодержавия и не решая назревших коренных проблем, *приводила к застою и отставанию* от наиболее передовых стран Запада, дестабилизировала социальную и политическую обстановку в стране.

8. При внешнем могуществе и напускном благополучии *страна оказалась в кризисном состоянии*, что и выявила Крымская война. Свидетельством кризиса стали и слухи о самоубийстве царя, который глубоко переживал неудачи в войне и, видимо, осознавал катастрофический характер последствий своего правления.



## Вопросы и задания

1. Какие факторы оказывали влияние на внутреннюю политику Николая I? Какую роль в ней играли условия его прихода к власти, а также личные качества монарха?
2. Выявите либеральные и реакционные мероприятия и направления во внутренней политике Николая I.
3. Какая из представленных оценок эпохи его правления вам кажется ближе к истине: «период кризиса и реакции», «время консервативной модернизации», «эпоха застоя»? Аргументируйте свою точку зрения.
4. Расскажите о содержании и итогах социально-экономических реформ второй четверти XIX в. Почему Николай I не отменил крепостное право? Как он подготавливал условия для его отмены?
5. К каким результатам привели меры, осуществленные Николаем I в целях укрепления государственного аппарата? Каковы сущность и особенности российской бюрократии?

## Литература

- Бенкендорф А. Ф. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- История России с древнейших времен до 1861 года / Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.
- Российские государи: Их происхождение, интимная жизнь и политика. М., 1993.
- Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 35 Общественное движение второй четверти XIX в.**

### **ПЛАН**

1. Факторы развития общественного движения.
  - 1.1. Кризис крепостнического строя.
  - 1.2. Развитие образования и просвещения.
  - 1.3. Неготовность и неспособность правительства осуществлять коренные реформы.
  - 1.4. Реакционная внешняя политика.
  - 1.5. Влияние опыта общественного и экономического развития западных стран.
  - 1.6. Социальные, политические и философские идеи западных мыслителей.
  - 1.7. Идеи и опыт декабристов.
2. Особенности общественного движения.
3. Общественно-политическое движение конца 1820-х – начала 1830-х гг.
  - 3.1. Основные организации: «Обществолюбомудрия». – Кружок братьев Критских. – Сунгуровское общество. – Студенческий кружок А. И. Герцена и Н. П. Огарева.
  - 3.2. Особенности периода.
4. Общественное движение 30-х гг.
  - 4.1. Деятельность кружка Н. В. Станкевича.
  - 4.2. Консервативное направление: Представители консервативного направления и их идеи. – Теория «официальной народности» С. С. Уварова.
  - 4.3. Первое «Философическое письмо» П. Я. Чаадаева.
  - 4.4. Особенности периода.
5. Общественное движение 40-х гг.
  - 5.1. Славянофильство: Идеи. – Цели и средства.
  - 5.2. Западничество: Идейные особенности. – Цели и средства.
  - 5.3. Революционная демократия: Особенности. – Цель движения. – Теория «русского общинного социализма». – Практическая деятельность.
  - 5.4. Петрашевцы.
  - 5.5. Основные черты периода.
6. «Мрачное семилетие» (1848–1855).
7. Выводы.

## **1. Факторы развития общественного движения**

1.1. Кризис крепостнического строя, тормозившего развитие страны, пагубно влиявшего на все сферы жизни русского общества, что все яснее понимали мыслящие люди разных политических взглядов.

1.2. Развитие образования и просвещения в стране. Периодика и литература стали доступными все более широким слоям общества.

1.3. Неготовность и неспособность правительства Николая I осуществлять коренные реформы, его стремление лишь упорядочить существующую систему организации общества.

1.4. Реакционный курс внешней политики, превративший Россию в «жандарма Европы».

1.5. Влияние опыта общественного и экономического развития западных стран, добившихся существенных успехов, но не ликвидировавших социальные конфликты и бедность трудящихся слоев общества.

1.6. Влияние социальных, политических и философских идей западных мыслителей. Русская общественная мысль развивалась под сильным влиянием немецкой философии Фихте, Гегеля, Шеллинга, проявляла интерес к получившим на Западе распространение социалистическим идеям Сен-Симона, Фурье и Оуэна.

1.7. Идеи и опыт декабристов, которые, с одной стороны, вдохновляли их последователей, а с другой – заставляли задуматься о причинах неудачи заговорщиков, стимулировали теоретический поиск.

## 2. Особенности общественного движения

2.1. Движение этого периода развивалось в условиях жесткого правления Николая I, сурово подавлявшего всякое инакомыслие.

2.2. Общественное движение становилось более демократичным, так как начало осознавать необходимость обращения к народу в борьбе за его интересы. Оставаясь по составу преимущественно дворянским, это движение стало включать и разночинцев.

2.3. В эти годы происходит оформление новых общественных течений и концепций – *официального направления, славянофильства, западничества, радикализма*. Эти концепции укладывались в такие политические идеалы, как *национализм, консерватизм, либерализм, социализм*.

2.4. Отсутствие возможности свободной общественной деятельности и уровень развития общественного движения в России привели к тому, что основной формой движения стали малочисленные кружки с небольшим количеством участников.

2.5. Больше, чем прежде, общественное значение приобрели художественная литература и литературная критика, выполнявшие функции носителей социально-политической мысли.

### 3. Общественно-политическое движение конца 1820-х – начала 1830-х гг

#### 3.1. Основные организации.

• *«Общество любителей» (1823 – начало 30-х гг.)* – литературно-философский кружок, возникший в Москве. В него в разные периоды входили В. Ф. Одоевский, А. И. Кошелев, И. В. Киреевский, Н. М. Рожалин, С. П. Шевырев, В. П. Титов и другие представители элитной дворянской молодежи. Его душой и признанным лидером был Д. В. Веневитинов (умер в 1827 г.). Так называемые «архивные мальчишки», участвовавшие в деятельности этого тайного общества, пытались с помощью философской системы Шеллинга осмыслить историческое предназначение России, видели свою задачу в построении мировоззренческой основы русской культуры и истории, учитывающей все их особенности. Участники этого общества стояли у истоков различных направлений русской общественной мысли.

• *Кружок братьев Критских (1826–1827)* состоял из 6 человек. Его члены анализировали историю и перспективы развития России и, пытаясь продолжить традицию декабристов, мечтали об уничтожении крепостничества. Кружок, ставивший далекой целью революционное преобразование России, вскоре был разгромлен властями.

• *Сунгуровское общество (1831)* состояло из 26 человек. Его руководителями были Н. П. Сунгуров, Я. И. Костенецкий, А. Ф. Кноблех. Общество в своих действиях вдохновлялось идеями декабризма, планировало подготовить вооруженное восстание с привлечением рабочих московских фабрик и городской «черни». В итоге члены кружка были арестованы.

• *Студенческий кружок А. И. Герцена и Н. П. Огарева (1831–1834)* с участием Н. И. Сазонова, Н. М. Сатина, А. Н. Савича, Н. Х. Кетчера и ряда других студентов Московского университета. Члены кружка обсуждали и критически оценивали существовавший строй, изучали труды французского социалиста К. А. Сен-Симона и, по словам Герцена, «проповедовали ненависть к всякому насилию, к всякому политическому произволу». Обсуждение политических проблем чередовалось с дружескими пирушками, декламацией запрещенных стихов. Воззрения членов кружка в это время характеризовались неопределенностью. В 1834 г. Герцен, Огарев и некоторые другие участники кружка были арестованы по «Делу о лицах, певших в Москве пасквильные песни» и сосланы в отдаленные губернии.

3.2. Особенности периода. В целом общественное движение конца 20-х – начала 30-х гг. отличалось:

- сильным влиянием идей декабризма;
- теоретическими исканиями;
- интересом к социальным и политическим темам;
- малочисленностью и слабостью организаций, молодостью их участников;
- неясностью целей, неопределенностью методов их достижения.

## 4. Общественное движение 30-х гг

4.1. Деятельность кружка Н. В. Станкевича (1831–1839). Члены кружка, в который в разные годы входили *М. А. Бакунин, В. Г. Белинский, В. П. Боткин, К. С. Аксаков, А. И. Герцен, Т. Н. Грановский, М. Н. Катков, Ю. Ф. Самарин* и др., изучали философские системы Фихте, Гегеля, Шеллинга, пытались с их помощью объяснить развитие России. Политические вопросы еще мало занимали участников кружка, хотя в целом их объединяло критическое отношение к российской действительности. Из этого кружка позже вышли крупные революционеры и консерваторы, западники и славянофилы, представители различных течений русской общественной мысли.

4.2. Консервативное направление оформилось в идейном отношении раньше других течений общественной мысли. Оно было призвано обосновать неизбежность существующих в России порядков и противостоять распространению «тлетворных идей», идущих с Запада.

• *Его наиболее значительными представителями* стали историк *М. П. Погодин*, филолог *С. 77. Шевырев*, известные журналисты *Я. И. Греч* и *Ф. В. Булгарин*. Опираясь на некоторые мысли *Н. М. Карамзина* об исторических особенностях России, преимуществах самодержавия и православия, о вреде немедленного освобождения крестьян, *Погодин* в середине 20-х гг. предложил *концепцию самобытности России*. История нашей страны, считал он, основана на «вечном начале, русском духе», обеспечивающем отсутствие борьбы в общественной жизни. Этот народный дух воплощается в православии и самодержавии, его корни лежат в ненасильственном создании русской государственности в результате добровольного призвания варягов древними славянами. Крепостничество рассматривалось им как система отношений, обеспечивающая «патриархальную», органическую связь между землевладельцами и крестьянами.

Благодетельность самодержавия и крепостного права отмечал и *Шевырев*, противопоставлявший Россию «гниющему» Западу. Доказывая ложность католичества и протестантизма, он превозносил православие как «истинное просвещение», обеспечивавшее мирное развитие России, не знавшей сословной вражды. Близки по взглядам были и *Булгарин* с *Гречем*, которых, впрочем, *Шевырев* критиковал за «казенный» патриотизм.

• *Теория С. С. Уварова*. Президент Академии наук *С. С. Уваров*, ставший в 1834 г. министром народного просвещения, используя некоторые положения из работ *Карамзина* и *Погодина*, в 1832 г. сформулировал основы теории, которая преследовала цель воспитания юношества в национальном духе, была призвана обосновать самобытность России и ее превосходство над Западом. Фактически она представляла собой «теорию официальной педагогики».

Суть ее заключалась в том, что «самодержавие, православие и народность», как основы русской истории, обеспечивают благоденствие и могущество России, мир между сословиями и защиту от «тлетворных» революционных идей Запада. Самодержавие, доказывал *Уваров*, являлось идеальной, выбранной самим народом, политической формой существования России, благодаря которой она лишь и существует. Православная вера наполняла содержанием духовную жизнь народа. Понятие «народности» получило в доктрине *Уварова* наименьшую разработку. Проявление народности он видел в русском языке, культуре и самобытности русского народа, черты которой *Уваров* находил в приверженности православию и самодержавию, в смирении и терпении.

Все это дополнялось тезисом о необходимости развития европейского образования. Фактически *Уваров* попытался совместить европеизацию русской культуры и общества с русским национальным религиозно-философским наследием. Он считал необходимым

«продолжать дело Петра и потом еще готовить Россию и к обратному шагу, т. е. возвращать русских к русскому».

С конца XIX в., вслед за литературоведом А. Н. Пыпиным, предложившим термин «теория официальной народности», многие историки оценивали эту теорию Уварова лишь как теоретическую основу русского консерватизма, идеологическое обоснование самодержавия. До последнего времени историки считали «народность» в этой формуле лицемерным прикрытием главного элемента – «самодержавия», преувеличивая политическое содержание теории и не учитывая ее национальный характер.

4.3. Публикация первого «Философического письма» П. Я. Чаадаева. Письмо, написанное еще в конце 1820-х гг. и опубликованное в журнале *«Телескоп»* в 1836 г., стало своеобразным ответом на пропаганду теории «официальной народности», пронизанной идеей восхваления России, ее самобытности. Чаадаев, соглашаясь с тем, что Россия шла своим особенным путем развития, одним из первых оценил этот путь как обрекающий страну на отсталость, политическое и духовное рабство. Причиной тому он считал трагическую изоляцию России от Европы, вызванную принятием от «растленной Византии» православной формы христианства, пагубно повлиявшей на весь ход русской истории. В результате, по мнению Чаадаева, Россия ничего не дала миру, не сформулировала ни одного общечеловеческого принципа и не смогла воспринять достижения Европы. Своей резкой критикой существовавшего положения мыслитель не столько выражал сомнение в будущем России, сколько подчеркивал необходимость перемен.

Жестокая оценка собственного Отечества вызвала бурное возмущение не только официальных кругов, но и многих мыслящих людей России, обвинивших философа в антипатриотизме и русофобии. Автор «Письма» был объявлен умалишенным, долго находился под надзором полиции, но его критика отсталости и самобытности России, совмещающаяся с идеями об ее особом предназначении, оказали мощное воздействие на общественное сознание страны.

4.4. Характерной чертой периода являлся повышенный интерес участников движения к философии, социальным проблемам, обращение к идее русской самобытности.



## 5. Общественное движение 40-х гг

5.1. Славянофильство как течение общественной мысли появилось в *начале 1840-х годов*. Его идеологами были литераторы и философы *А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин* и др.

В современной литературе славянофильство характеризуется как либерально-консервативное течение, представлявшее собой одну из русских национальных форм либеральной идеологии.

В отечественной историографии существуют и иные оценки сущности славянофильства. Зачастую его трактуют как консервативное направление и даже – как «реакционно-национальную идеологию класса помещиков».

• *Идеи славянофильства*. Развивая идею самобытности русской истории, славянофилы, в отличие от Шевырева, Погодина и Уварова, главной движущей силой считали не самодержавие, а православный народ, сплоченный в сельские общины. Одновременно, полемизируя с Чаадаевым, они доказывали, что именно православие предопределило великую будущность России, придало всей ее истории подлинно духовный смысл.

Основные положения теории славянофильства:

– важнейшей характеристикой российского общества и российского государства является *народность*, а в основе самобытного российского пути развития лежат *православие, община и национальный русский характер*;

– в допетровской России *власть находилась в гармонии с народом* в противоположность Европе, где обострялись социальные конфликты. Самодержавие, по мнению славянофилов, избавляло российское общество от политической борьбы, в которой погрязла Европа;

– основы русской общественной жизни заключаются в *общинном строе в деревне, коллективизме, соборности*;

– Россия развивается *ненасильственным путем*;

– в России *духовные устремления преобладают над материальными ценностями*;

– Петр I насильственными методами внедрял опыт, механически заимствованный у Запада, что привело к нарушению естественного характера развития России, внесло элемент насилия, законсервировало крепостничество и породило социальные конфликты.

• *Цели и средства славянофилов*. Крепостное право необходимо ликвидировать, *сохранив при этом общину* и патриархальный уклад жизни (речь шла лишь о духовном укладе, славянофилы не выступали против современной техники, железных дорог и промышленности);

– для определения пути дальнейшего развития необходимо созвать *Земский собор*;

– славянофилы отрицали революцию и радикальные реформы, считая возможным лишь *постепенные преобразования, проводимые «сверху»* под воздействием общества по принципу: «Сила власти – царю, сила мнения – народу». Сами они ограничивались творческой и публицистической деятельностью.

5.2. Западничество оформилось как идейное течение в работах и деятельности историков, юристов и литераторов *Т. Н. Грановского, К. Д. Кавелина, П. В. Анненкова, Б. Н. Чичерина, С. М. Соловьева, В. П. Боткина, В. Г. Белинского*. Как и славянофилы, западники стремились к превращению России в передовую державу, обновлению ее общественного строя. Представляя собой российский вариант классического либерализма, западничество вместе с тем значительно отличалось от него, ибо формировалось в условиях отсталой крестьянской страны и деспотического политического режима.

В советской историографии западничество характеризовалось как идеология нарождающейся буржуазии, в современной отечественной литературе – как течение российской

интеллигенции, стремившейся воплотить в России основные ценности либерального Запада – свободу и права личности, конституционный порядок и пр.

- Наиболее ярко *идейные особенности западничества* проявлялись в его оценках характера развития страны и методов ее переустройства. Основные идеи и методы деятельности западничества:

- Россия, развивающаяся по универсальным законам истории, *отстает от Запада* и сохраняет ряд национальных особенностей;

- необходимо ликвидировать *историческое отставание*, воспринимая по примеру Петра I достижения и духовные ценности Запада, но сохраняя при этом национальную идентичность;

- в России *следует утвердить либеральные идеалы* свободы личности, гражданского общества и, в перспективе, создав необходимые культурные и социальные условия, просветив народ, установить конституционную монархию;

- важно *развивать рыночные отношения*, предпринимательство, промышленность и торговлю, принять законы, защищающие частную собственность;

- необходимо *отменить крепостное право*, передать крестьянам землю за выкуп;

- следует *развивать образование и распространять научные знания*;

- *Цели и средства западников*. Свою публицистическую, научную и преподавательскую деятельность западники направляли как на формирование общественного мнения для подготовки преобразований России, так и на «воспитание» правительства в либеральном духе;

- единственно возможным средством обновления России они считали *реформы «сверху»*, т. е. преобразования, проводимые самодержавной властью в общенациональных интересах, призванные смягчить социальную рознь и предотвратить угрозу народных выступлений.

### 5.3. Революционная демократия.

- *Особенностями* этого идейного течения явилось совмещение ряда идей западничества (свобода личности, гражданские права и свободы, единые законы мирового исторического развития), славянофильства (идеализация общинного строя, русское и славянское мессианство, коллективизм) и европейского социализма.

- *Цель движения* заключалась в создании общества социальной справедливости – *социализма*. Однако среди приверженцев социалистического идеала отсутствовало единство по вопросу методов достижения избранной цели, велись споры о предпочтительности *радикальных реформ* или *народной революции*.

- *Теория «русского общинного социализма»* (народничество). Основоположником теории выступил *А. И. Герцен*, другими идеологами – *Н. Г. Чернышевский, Н. П. Огарев, Н. А. Добролюбов, М. А. Бакунин*, которые ставили своей целью «достижение социализма как общества справедливости».

Основные идеи Герцена, сформулированные им в эмиграции, заключались в следующем:

- достичь цели (т. е. социализма) можно, опираясь на *сельскую общину* с ее коллективизмом и самоуправлением;

- необходимо миновать капитализм, пороки которого разъедают Европу и могут вызвать неисчислимые бедствия в России, а потому ей следует двигаться по *некапиталистическому пути*: от крепостничества – к социализму;

- на пути к социалистическому идеалу предстоит преодолеть основные препятствия: *крепостничество, «немецкую монархию», патриархальные порядки самой общины*, душащие инициативу и свободу личности;

– желательно избежать кровавой революции, а преобразования провести с *помощью радикальных реформ сверху*. Правда, одно время Герцен считал, что в России следует осуществить социальную революцию, звал ее «к топору». Но окончательный его вывод сводился к тому, что стране необходим не «топор», а лишь – «метла». Он осознал всю опасность «крестьянской революции», которая в условиях России с неизбежностью приняла бы формы все разрушающего бунта, и рассчитывал лишь на радикальные реформы, проводимые под давлением общества;

– следует ввести *гражданские свободы и демократическое правление*.

• *Практическая деятельность*. В. Г. Белинский занимался публицистической работой и литературной критикой, в частности он написал письмо к Н. В. Гоголю, в котором опроверг вывод великого писателя о «разумности» самодержавия и крепостничества.

Герцен издавал в Лондоне газету «Колокол», в которой критиковал русскую действительность и обосновывал теорию «русского социализма».

Бакунин участвовал в европейской революции 1848–1849 гг., работал в *Первом Интернационале*, создал на Западе ряд революционных организаций, стал теоретиком *анархизма*.

Чернышевский, став крупным журналистом, развивал и пропагандировал в закамуфлированной форме идеи «русского социализма».

5.4. Петрашевцы. Члены кружка, собиравшиеся на квартире М. В. Буташевича-Петрашевского (1845–1849), в составе Н. А. Спешнева, М. Е. Салтыкова-Щедрина, А. Н. Плещеева, Ф. М. Достоевского и др. говорили о необходимости отмены крепостного права, изучали произведения Ш. Фурье и других европейских социалистов. Небольшая часть петрашевцев склонялась к идее создания тайного общества и подготовки народного восстания. Однако все ограничилось лишь теоретическими дискуссиями и издательской деятельностью. В 1849 г. кружок, преданный внедренным в его ряды провокатором, был разгромлен. Охранное отделение сфабриковало дело против его членов, обвинив их в антигосударственном заговоре. Военный суд приговорил часть петрашевцев к расстрелу, но в последний момент благодаря «императорской милости» смертная казнь была заменена каторгой и ссылкой.

5.5. Основные черты периода. Общественная жизнь в стране активизировалась. Расширилась социальная база общественного движения, увеличилось число людей, на которых оно воздействовало. Произошло идейное оформление *официально-консервативного направления, славянофильства, западничества* и революционного *радикализма*, тесно связанного с *социалистической идеей*. Именно в этот период вызревали предпосылки для бурного развития общественного движения пореформенной эпохи.

## 6. «Мрачное семилетие» (1848–1855)

После европейских революций 1848–1849 гг. политика подавления инакомыслия, проводившаяся Николаем I, усилилась: был запрещен выезд российских подданных за рубеж, ввоз иностранной литературы и т. д. В результате интенсивность общественного движения понизилась. Начало тяжелой для России Крымской войны 1853–1856 гг. также не способствовало его активизации.

Лишь в эмиграции наблюдалась некоторая активность. В Лондоне Герцен основал в 1853 г. *Вольную русскую типографию*, где печатались листовки и с 1855 г. альманах «*Полярная звезда*».

## 7. Выводы

1. Несмотря на реакцию (по словам А. И. Герцена – «внешнее рабство»), благодаря общественному движению в стране удалось сохранить «внутреннюю свободу» – *независимость и свободомыслие духовной элиты*.

2. Происходило усложнение общественной мысли, появились *самостоятельные и самобытные, учитывавшие национальную специфику идейные течения*.

3. Началась *дифференциация общественно-политических направлений*, которые подготавливали интеллектуальную и нравственную почву для дальнейшего развертывания освободительного движения в России.

4. В обществе и части бюрократии создалась *духовная атмосфера, позволившая приступить к подготовке ликвидации крепостничества*.

5. Общественное движение страны оказывало значительное влияние на развитие русской культуры и, особенно, литературы. С другой стороны, русская *литература, взявшая на себя функции негласного «духовного парламента»* России, придавала общественно-политическим идеям художественную форму и тем самым усиливала их воздействие на общество.

## Вопросы и задания

1. Какие факторы воздействовали на развитие общественного движения в России в годы николаевской реакции?
2. Каковы особенности и основные этапы общественного движения в России 30—50-х гг. XIX в.? Почему оно не выходило за рамки кружков, литературных и аристократических салонов?
3. Какую роль играли художественная литература и литературная критика в общественной жизни России 30—50-х гг. XIX в.?
4. Проанализируйте основные идеи «Первого философического письма» П. Я. Чаадаева. Попытайтесь выявить их внутреннюю противоречивость. Как русский философ объяснял и оценивал особенности исторического развития России? Был ли он русофобом или подлинным патриотом? Что из его идей развили славянофилы, а что – западники?
5. Какие вопросы из прошлого и настоящего России оказались в центре идейных споров 30—50-х гг. XIX в.? Почему?
6. Расскажите об основных положениях идеологии славянофилов? Какие ее элементы позволяют отнести славянофильство к либеральному, а какие – к консервативному течению?
7. Чем был вызван раскол западничества на либеральное и демократическое направления? Что было между ними общего, а что отличало друг от друга?

## Литература

- Аксаков И. С.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Булгарин Ф. В.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Герцен А. И.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Грановский Т. Н.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.  
Киреевский И. В.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 2. М., 1996.  
*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993. С. 174–187.  
*Рудницкая Е. Л.* Поиск пути. Русская мысль после 14 декабря 1825 года. М., 1999.  
*Секиринский С., Филиппова Т.* Родословная российской свободы. М., 1993.  
*Тарасов Б. Н.* Чаадаев. М., 1990.  
Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## Тема 36 Внешняя политика России в 1825–1856 гг

### ПЛАН

1. Основные задачи внешней политики России.
  - 1.1. Сохранение Венской системы и внешнеполитического могущества России в Европе.
  - 1.2. Решение «восточного вопроса» в интересах России.
  - 1.3. Подавление революционных выступлений.
2. Факторы внешней политики России.
  - 2.1. Социально-экономическое развитие России.
  - 2.2. Самодержавный политический режим.
  - 2.3. Геополитическая и культурно-историческая ситуация.
  - 2.4. Личные качества императора Николая I.
3. Внешняя политика 1825–1840 гг.
  - 3.1. Восточное направление: Россия и борьба Греции за независимость. – Русско-турецкая война 1828–1829 гг. – Турецко-египетский кризис и политика России.
  - 3.2. Русско-иранская война 1826–1828 гг.
  - 3.3. Кавказская война 1817–1864 гг.: Первый этап. – Второй этап. – Третий этап. – Итоги.
  - 3.4. Западное направление: Россия и революции 1830 г. во Франции и Бельгии. – Восстание в Польше 1830–1831 гг. – Восстановление Священного союза в 1833 г. – Россия и революции в Европе 1848–1849 гг.
4. Крымская война.
  - 4.1. Причины войны.
  - 4.2. Повод к войне.
  - 4.3. Этапы военных действий: Русско-турецкая война (июнь – декабрь 1853 г.). – Начало войны России с коалицией европейских стран. – Оборона Севастополя и завершение войны.
  - 4.4. Условия Парижского мирного договора (1856) и складывание Крымской системы международных отношений.
  - 4.5. Причины поражения России: Экономическая и техническая отсталость России. – Бездарность русского командования. – Дипломатические просчеты Николая I.
5. Выводы.



## 1. Основные задачи внешней политики

Россия стремилась проводить активную внешнюю политику, ориентированную на гегемонию как в Европе, так и на Востоке.

1.1. Сохранение Венской системы и внешнеполитического могущества России в Европе. Этому способствовали:

- огромные внутренние ресурсы, военная мощь и авторитет России, укрепившейся после победы над Наполеоном;

- деятельность «Священного союза» и союз с Пруссией и Австрией в 30—40-е гг.;

- поиск компромисса с Англией в вопросе раздела сфер влияния на Востоке.

1.2. Решение «восточного вопроса» в интересах России подразумевало:

- присоединение к России новых территорий на Ближнем Востоке;

- получение контроля над проливами Босфор и Дарданеллы;

- расширение сферы влияния России на Балканах и в Закавказье в результате оказания поддержки национально-освободительным движениям христианских народов Османской империи.

1.3. Подавление революционных выступлений и выполнение роли «жандарма Европы» во имя стабильности и в соответствии с принципом «легитимизма».

## 2. Факторы внешней политики России

2.1. Социально-экономическое развитие России. Крепостническая Россия именно в 20—50-е гг. XIX в. все более отставала от передовых буржуазных стран Запада, а поэтому:

- *не могла эффективно конкурировать с Англией и Францией в торговле и в борьбе за сферы влияния как в Европе, так и на Востоке;*
- *была не в силах экономически подчинить себе всю Османскую империю и потому стремилась до определенного момента не допустить быстрого развала Турции, рассчитывала на постепенное подчинение себе отдельных территорий этого «больного человека Европы»;*
- *все более уступала в техническом уровне вооружения и оснащенности своих армии и флота вооруженным силам западных стран;*
- *остро нуждалась в свободном проходе русского торгового и военного флотов через черноморские проливы для обеспечения обороны страны и развития внешнеэкономических связей.*

2.2. Самодержавный политический режим.

- Характер политического строя России определял ее *враждебное отношение как к любым революционным угрозам, так и к демократическим процессам повсюду в мире.*
- Руководители внешней политики России во главу угла ставили *национально-государственные интересы* страны. Именно стремлением сохранить отвечающую интересам России стабильность в Европе объясняется борьба Николая I против «революционной заразы». Однако присутствие идеологического фактора, своеобразного «дворянского интернационализма», во внешней политике России, зачастую приводило к недальновидным решениям и серьезным просчетам.

Спасение Россией монархических режимов Европы дало основание некоторым исследователям утверждать, что приоритетной для николаевского самодержавия была защита не национальных, а *династических интересов*.

2.3. Геополитическая и культурно-историческая ситуация.

- *Обширность территории, протяженность границ, цивилизационная обособленность* России порождали сложный и противоречивый характер внешнеполитического курса, в котором сочетались «навязчивая идея незащищенности» и «миссионерское рвение».
- Политика России, направленная на сохранение Венской системы, вызывала *недовольство европейских стран*, видевших в ней стремление Николая I к гегемонии в Европе.
- *Историческая и религиозная близость с народами Балканского полуострова и Закавказья* побуждала Россию помочь им в освобождении от власти турецкого султана. Поэтому Русская православная церковь и общественное мнение поддерживали активную политику в «восточном вопросе».

- *Уровень национально-освободительного движения христианских народов Османской империи* позволял им рассчитывать на содействие России.

- *Усиление мощи России не отвечало интересам европейских стран* и особенно беспокоило Англию, проводившую на континенте политику «баланса сил». В Европе получили широкое распространение русофобские настроения.

2.4. Личные качества императора Николая I. В условиях самодержавной власти от политического и культурного кругозора, дипломатической гибкости, интуиции и даже страстей и сиюминутных настроений монарха зависели судьбоносные решения во внешней политике. Появившаяся к концу 40-х гг. самонадеянность приводили к утрате императором способности адекватно оценивать международную ситуацию, к серьезным кадровым и дипломатическим ошибкам.

### 3. Внешняя политика 1825–1840 гг

3.1. Под «восточным вопросом» принято понимать отношения России с Турцией и европейскими державами по поводу турецкого господства на Балканах, над черноморскими проливами и в отношении христианских народов Османской империи. На данный период приходится *второй этап* развития восточного вопроса.

- *Россия и борьба Греции за независимость.* В 1821 г. в Греции началось восстание против турецкого ига, в котором приняли активное участие греки, проживавшие в России. Один из них, *И. А Каподистрия*, занимал высокий пост в Министерстве иностранных дел России. Однако официально император Александр I, придерживавшийся принципа «легитимизма» в ущерб национальным интересам, осудил восстание греков против султана – законного монарха.

Николай I, напротив, в 1826 г. подписал с Англией протокол, требовавший от султана предоставить автономию Греции. Турция отвергла это требование. В ответ объединенная эскадра России, Англии и Франции в *битве при Наварине* в 1827 г. разгромила турецкий флот. Это позволило Греции успешно продолжить борьбу. Адрианопольский мирный договор, подписанный позже (1829), после новой победы России над Турцией, зафиксировал автономию Греции. Лондонская конференция 1832 г. признала независимость Греции, а ее первым президентом стал *Каподистрия*.

- *Русско-турецкая война 1828–1829 гг.* началась из-за враждебных действий турецкой стороны, недовольной поддержкой Россией национально-освободительного движения в Греции и закрывшей черноморские проливы для русских судов. Военные действия носили тяжелый и затяжной характер, так как скрытую поддержку Турции оказывали Англия, Франция и Австрия. В итоге войска султана были разгромлены на всех фронтах – на Балканах, в Закавказье и на Черном море. Русская армия заняла второй по значению город Турции Адрианополь в 200 верстах от Стамбула.

По *Адрианопольскому мирному договору 1829 г.* к России отходила Южная Бесарабия с устьем Дуная, Ахалцихская область в Закавказье и восточное побережье Черного моря (от Кубани до Поти). Черноморские проливы открывались для русских и иностранных торговых судов, Турция выплачивала большую контрибуцию. Греция получала автономию, расширялась автономия Сербии, Валахии и Молдавии.

Таким образом, активная и самостоятельная политика России в 1826–1829 гг. позволила существенно укрепить позиции России в Закавказье и на Балканах.

- *Турецко-египетский кризис и политика России.* Вассал турецкого султана, правитель Египта *Мухаммед Али* начал борьбу за независимость. При поддержке Франции он создал сильную армию, которая в 1832 г. разгромила турецкие войска и двинулась на Стамбул. Англия и Франция отказались помочь султану. Россия, не заинтересованная в быстром распаде Османской империи, откликнулась на просьбу о помощи и направила свой флот с 30-тысячным десантом в Босфор. Это вынудило египетскую армию отступить.

Спасенный султан подписал с Россией в местечке *Ункяр-Искеле-си союзный договор (1832)*. По нему Россия стала гарантом территориальной целостности Турции, которая обязывалась в случае войны закрывать черноморские проливы для флотов враждебных России государств. Этот договор стал вершиной успехов России в «восточном вопросе».

Однако английской дипломатии, воспользовавшейся изменением расстановки сил при дворе султана, удалось свести на нет успехи России. В 1840–1841 гг. в Лондоне были подписаны две конвенции, по которым проливы Босфор и Дарданеллы ставились под контроль всех великих держав, а не только России. Принцип закрытия проливов для военных судов всех иностранных держав в мирное время стал международным обязательством Османской

империи. Во время же войны Турция могла пропускать через проливы суда союзных с ней государств.

3.2. Русско-иранская война 1826–1828 гг. При поддержке Англии войну начал Иран, рассчитывавший вернуть себе утраченные в начале XIX в. в войне с Россией земли. После тяжелых оборонительных боев и замены в 1827 г. уволенного генерала *А. П. Ермолова* новым главнокомандующим Кавказского корпуса *И. Ф. Паскевичем*, русские войска перешли в наступление и добились стратегических успехов. По *Туркманчайскому мирному договору* 1828 г. к России отошла Восточная Армения (Ереванское и Нахичеванское ханства), Иран выплачивал большую контрибуцию, подтверждалось исключительное право России держать военный флот на Каспийском море. Кроме того, был заключен торговый трактат, по которому русские купцы получали право свободной торговли на территории Ирана.

3.3. Кавказская война 1817–1864 гг. Утвердившись в начале XIX в. в Закавказье, Россия столкнулась с проблемой горских мусульманских народов Дагестана, Чечни и Адыгеи, которые, оказавшись в «тылу» империи, стали представлять для нее определенную угрозу. Отряды горцев совершали постоянные набеги на приграничные русские и грузинские территории, сама территория Северного Кавказа могла стать плацдармом для враждебных России внешних сил, в первую очередь Турции.

- На *первом этапе войны (1817–1827)* Отдельный Кавказский корпус под командованием генерала *А. П. Ермолова* повел активные военные действия, разрушая аулы и окружая горные районы Северного Кавказа кольцом крепостей (Грозная, Внезапная, Бурная и др.).

- После смены Ермолова генералом *И. Ф. Паскевичем* (1827) начался *второй этап* войны, который характеризовался переходом от фронтальных действий к проведению карательных экспедиций в горные районы. Кроме того, в конце 20-х гг. среди мусульманских народов Восточного Кавказа получил широкое распространение *мюридизм* (одно из воинственных направлений в исламе, последователи которого требовали объявления *газавата* – священной войны с неверными, беспрекословного подчинения мюридов своим наставникам). Именно на идейной основе мюридизма у горцев Дагестана и Чечни возникло теократическое государство (*имамат*), особенно укрепившееся во время правления третьего имама *Шамиля* (1834–1859). Сосредоточив в своих руках всю полноту военной, административной и религиозной власти, объединив горцев, Шамиль сумел нанести ряд поражений русским войскам. Но деспотический характер его правления, превращение *наибов* (наместников имама в отдельных районах его государства) в крупных феодалов, отталкивало от правителя простых людей.

- Подписание Парижского мира (1856) позволило России сосредоточить значительные силы против горцев и перейти к последнему – *третьему этапу* войны. План широкомасштабного наступления был разработан по приказу нового командующего Кавказским корпусом князя *А. И. Барятинского* начальником штаба генералом *Д. А. Милютиным*. В 1857–1858 гг. русские войска захватили Чечню и двинулись в Дагестан. Под их ударами начался распад имамата, ускоренный переходом части наибов на сторону противника, разорением территории, большими людскими потерями. В 1859 г. в ауле Гуниб после ожесточенного сражения был захвачен в плен Шамиль и его последние сторонники. Однако оставшиеся очаги сопротивления на Западном Кавказе были подавлены лишь в 1864 г.

- *Итоги.* Стремление царского правительства покорить весь Кавказ встретило упорное сопротивление горских народов и стоило России огромных сил и жертв. Но достигнутая победа укрепила позиции России в решении «восточного вопроса», создала условия для мирного развития народов Кавказа. Вместе с тем насильственное подчинение горцев оставило неизгладимый след в их исторической памяти, стало одной из причин последующих выступлений, в первую очередь чеченцев, против центральной власти.

3.4. Западное направление.

• *Россия и революции 1830 г. во Франции и Бельгии.* Николай I крайне болезненно воспринял революцию во Франции, низложение династии Бурбонов, а также отделение Бельгии от Нидерландов. Русская армия начала подготовку к интервенции в целях восстановления легитимного порядка. Но Пруссия, Австрия и Англия не поддерживали Россию, опасаясь ее усиления. В итоге Николай I был вынужден признать нового короля Франции *Луи Филиппа* и независимость Бельгии.

• *Восстание в Польше 1830–1831 гг.* вспыхнуло под лозунгами обретения независимости и отделения Польши от России. Повстанцы создали Временное правительство и армию. Военные действия продолжались с ноября 1830 по август 1831 г. и в итоге восстание было подавлено 120-тысячным русским корпусом под командованием *И. И. Дибича*. Начались массовые репрессии, конституция Польши 1815 г. была отменена, а польские земли получили статус российских губерний. Восстание потерпело поражение из-за подавляющего военного превосходства русской армии, отсутствия единства среди повстанцев и притязаний их лидеров на белорусские и украинские земли. Ведущие европейские державы (Англия и Франция) развернули антироссийскую пропаганду, что вызвало рост патриотических настроений в России.

• *Восстановление Священного союза в 1833 г.* Уже к середине 20-х гг. *Священный союз*, созданный на *Венском конгрессе*, практически прекратил свою деятельность. Однако к началу 30-х гг. европейские монархии под влиянием нараставшего революционного движения решают его воссоздать.

В отличие от прежнего, новый Союз включал не все европейские государства, а лишь Россию, Пруссию и Австрию. Причины этого ограничения заключались в том, что отношения России с Англией и Францией обострились после революций 1830 г., польского восстания и Адрианопольского мира. С Пруссией и Австрией Россию сближали стремление не допустить восстановления независимости Польши, консервативный политический режим правления, родственные связи трех монархов.

Союз имел секретный характер, из-за внутренних противоречий он стал аморфным и малоэффективным образованием.

• *Россия и революции в Европе 1848–1849 гг.* В феврале 1848 г. вспыхнула революция во Франции. Затем революции охватили германские государства, Австрию, Италию, Валахию, Молдавию, Венгрию. Русское правительство попыталось организовать коалицию против революционной Франции. При этом оно руководствовалось не только идеологическими соображениями, но и опасениями того, что республиканская Франция могла сломать Венскую систему, дестабилизировать всю ситуацию в Европе. Однако Пруссия и Австрия не решились поддержать русскую инициативу.

– Весной-летом 1848 г. русские войска были направлены в Молдавию и Валахию, где совместно с турецкими войсками подавили революционные выступления.

– Весной 1849 г. 150-тысячный корпус *И. Ф. Паскевича* совместно с австрийской армией подавил революцию в Венгрии и тем спас единство Австрийской империи. Таким образом, Россия сыграла роль «жандарма Европы», спасительницы правивших династий. Вместе с тем Николай I и не думал воспользоваться возникшей ситуацией для установления гегемонии России в Европе, его более всего волновала в этот момент безопасность собственной империи, ее защита от «революционной заразы». С другой стороны, расчленение и ослабление Австрии отвечало стратегическим национальным интересам России, так как «лоскутная империя» составляла ей конкуренцию в борьбе за влияние на Балканах. Оказав помощь Австрии, Николай I решил, что теперь он может без оглядки на нее окончательно решить «восточный вопрос» в интересах России.

## 4. Крымская война

### 4.1. Причины войны.

- *Обострение «восточного вопроса»*, борьба ведущих европейских держав за раздел «турецкого наследства».

- *Рост национально-освободительного движения на Балканах*, острый внутренний кризис Турции и убеждение Николая I в неизбежности распада Османской империи.

- *Просчеты дипломатии Николая I*, проявившиеся в надеждах на то, что Австрия в благодарность за свое спасение в 1849 г. поддержит Россию, с Англией удастся договориться о разделе Турции; а также в неверии в возможность союза извечных врагов – Англии и Франции, – направленного против России

- *Стремление Англии, Франции и Австрии вытеснить Россию с Ближнего Востока*, не допустить ее проникновения на Балканы, их заинтересованность в ликвидации порядков, установленных Венскими трактатами 1815 г. Кроме того, Наполеон III, провозгласивший себя французским императором в 1852 г., нуждался в победоносной войне против «русского деспотизма» для укрепления собственного режима власти и жаждал реванша за поражение Франции в 1812–1814 гг.

4.2. Поводом к войне стал спор между православной и католической церквями за право контролировать христианские святыни в Палестине. За православной церковью стояла Россия, а за католической – Франция.

### 4.3. Этапы военных действий.

- *Русско-турецкая война (июнь – декабрь 1853 г.)*. Русская армия после отклонения турецким султаном ультиматума о предоставлении российскому императору права покровительствовать православным подданным Османской империи в конце июня 1853 г. заняла Молдавию, Валахию и вышла к Дунаю. В октябре султан объявил войну России. Турецкие войска перешли в наступление в Закавказье, надеясь на поддержку отрядов Шамиля. Однако их натиск был отражен Кавказским корпусом, разгромившим превосходящие силы противника. Огромного успеха добилась черноморская эскадра под командованием П. С. Нахимова, которая в *ноябре 1853 г. в сражении у Синопа* уничтожила турецкий флот.

- *Начало войны России с коалицией европейских стран* (весна – лето 1854 г.) Нависшая над Турцией угроза поражения подтолкнула европейские страны к активным антирусским действиям, что придало локальной войне общеевропейский характер. В марте Англия и Франция заключили союз против России и вступили в войну под предлогом защиты Турции, ставя также целью отторгнуть от России Финляндию, Польшу, Грузию и другие территории. Позже к ним присоединилось и Сардинское королевство. Эскадры союзников обстреляли русские укрепления на Аланских островах в Балтийском море, на Соловках в Белом море, на Кольском полуострове, в Петропавловске-Камчатском, Одессе, Николаеве, Керчи на Черном море. Австрия, угрожая России войной, двинула свои войска к границам Дунайских княжеств, что вынудило русские армии оставить Молдавию и Валахию. Значительные русские силы были скованы угрозой англо-франко-шведской интервенции на Северо-Западном направлении.

- *Оборона Севастополя и завершение войны*. В *сентябре 1854 г.* англо-французская армия высадилась в Крыму, который превратился в главный театр войны. Русская армия, возглавляемая генералом А. С. Меншиковым, потерпела поражение на р. Альме и оставила Севастополь беззащитным. Оборону морской крепости России, после затопления парусного флота в севастопольской бухте, взяли в свои руки моряки во главе с вице-адмиралами В. А. Корниловым, П. С. Нахимовым, контр-адмиралом В. И. Истоминым (все трое героически погибли во время защиты города) и инженером-полковником Э. И. Тотлебенем. В первых

числах октября 1854 г. началась оборона Севастополя. Попытки Меншикова заставить союзников снять осаду не принесли успеха. В конце октября русские войска потерпели поражение под Инкерманом, а в июне 1855 г. закончилось неудачей наступление русских войск на Черной речке, осуществленное под руководством нового командующего М. Д. Горчакова. Лишь 27 августа 1855 г. после мощной бомбардировки русские войска оставили Севастополь, взорвав укрепления. Во время его осады союзники понесли огромные потери (73 тыс. солдат) и не имели больше сил для продолжения войны.

К тому же русские войска добились значительных успехов над превосходящими силами турок на кавказском фронте, где в ноябре 1855 г. была взята крупнейшая турецкая крепость *Карс*. Однако после поражений русских в Крыму исход войны был предreshен. Вскоре после смерти Николая I (февраль 1855 г.) и падения Севастополя Александр II согласился на мирные переговоры, начавшиеся в марте 1856 г. в Париже и проходившие в полной политической изоляции России.

4.4. Условия Парижского мирного договора (1856) и складывание Крымской системы международных отношений.

- *Россия теряла Южную Бессарабию с устьем Дуная, а Карс возвращался Турции в обмен на Севастополь.*

- *Россия лишалась права покровительствовать христианам Османской империи.*

- *Черное море объявлялось нейтральным, и Россия теряла право иметь там военный флот и укрепления.* Таким образом, она разоружалась на южном направлении, уменьшались ее возможности в решении «восточного вопроса».

- *Устанавливалась свобода плавания по Дунаю, что еще больше открывало Балканский полуостров экономическому и политическому проникновению европейских стран, наносило ущерб России.*

- *В целом условия мирного договора были приемлемы для России, которой удалось добиться минимальных уступок, играя на противоречиях между своими противниками.* И все же в результате подписания договора *Венская система международных отношений* заменялась *Крымской системой*, имевшей очевидную антирусскую направленность и лишавшей Россию ее бывшего положения в Европе и на Ближнем Востоке.

4.5. Причины поражения России.

- *Экономическая и техническая отсталость*, которая особенно проявлялась в вооружении и транспортном обеспечении русских армий. Так, например, российские гладкоствольные кремневые ружья проигрывали современному нарезному оружию союзников.

- *Бездарность русского высшего сухопутного командования*, добивавшегося чинов и званий за счет интриг, лести и бездумного подчинения указаниям свыше.

- *Дипломатические просчеты*, приведшие Россию к изоляции и войне с коалицией Англии, Франции, Сардинского королевства и Турции, при враждебном отношении Австрии и Пруссии.

## 5. Выводы

1. В начале правления Николая I Россия сумела приобрести *ряд территорий на Востоке* и расширить сферы своего влияния. Но нараставшее социально-экономическое и культурное отставание России от стран Запада обусловило разрыв между поставленными целями и возможностями их реализации, что привело к *снижению эффективности внешней политики России* к концу 40-х гг. XIX в.

2. Добившись победы в изнурительной *Кавказской войне*, потребовавшей огромного напряжения сил и жертв, Россия утвердилась на Кавказе, обезопасила свои южные рубежи и создала благоприятные условия для решения «восточного вопроса».

3. Подавление революционного движения на Западе принесло России *печальную славу «жандарма Европы»*.

4. *Поражение в Крымской войне* вскрыло всю отсталость России, гнилость ее самодержавно-крепостнического строя, выявило ошибки во внешней политике, цели которой не соответствовали возможностям страны.

5. Это поражение стало решающим и непосредственным *фактором* подготовки и осуществления *отмены крепостного права в России*.

6. В Европе установилась новая *Крымская система международных отношений*, а Россия потеряла свое значение сверхдержавы.

7. *Героизм и самоотверженность русских солдат* в годы Крымской войны, деятельность дипломатов способствовали принятию относительно мягких для России условий Парижского мира. Кроме того, подвиг солдат и офицеров остался в памяти народа, оказал воздействие на развитие духовной жизни страны.



## Вопросы и задания

1. Какие факторы оказывали влияние на внешнюю политику России второй четверти XIX в.? Каковы ее особенности и основные этапы?
2. Проанализируйте Туркманчайский, Адрианопольский и Ункяр-Искелесийский договоры России с Ираном и Турцией. Покажите на карте территориальные изменения, осуществленные по этим договорам в пользу России. В какой степени они способствовали решению «восточного вопроса» в интересах России?
3. Каковы причины Кавказской войны? Расскажите об основных ее этапах и их особенностях?
4. Расскажите о политике России по отношению к европейским странам. Какие ее шаги отвечали, а какие противоречили национальным интересам?
5. Каковы причины и основные этапы Крымской войны? Почему Россия оказалась в изоляции и воевала с коалицией европейских государств?
6. Расскажите о причинах поражения России в Крымской войне и ее историческом значении. Как изменилась роль России в «восточном вопросе» после войны?
7. Каковы условия Парижского договора, как они могли повлиять на внутреннюю и внешнюю политику России?

## Литература

- Адрианопольский мир//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- Венгерский поход русской армии в 1849 г.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- Восточный вопрос во внешней политике России конца XVIII – начала XX в. /Под ред. Н. С. Киняпиной. М., 1977.
- Грибоедов А. С.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
- История внешней политики России. Первая половина XIX в. М., 1995.
- История России с древнейших времен до 1861 года/Под ред. Н. И. Павленко. М., 2000.
- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.
- Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М., 1993.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.
- Тарле Е. В.* Крымская война. М., 1996.
- Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## Тема 37 Культура России в первой половине XIX в.

### ПЛАН

#### 1. Общая характеристика.

1.1. Социально-исторические условия: Подъем общественной мысли. – Влияние Отечественной войны 1812 г.

1.2. Основные тенденции развития: Усиление социально-политической роли культуры. – Общая демократизация культуры. – Противоречия развития культуры.

#### 2. Образование и просвещение.

2.1. Государственная политика в области образования: Создание Министерства народного просвещения. – Принятие Устава учебных заведений.

2.2. Система образования: Начальная школа. – Средняя школа. – Высшее образование.

2.3. Женское образование.

2.4. Внешкольное просвещение.

2.5. Цензура.

#### 3. Наука.

3.1. Развитие естественных наук: География и этнография. – Математика. – Новые отрасли естествознания. – Химия. – Астрономия. – Медицина.

3.2. Техника.

3.3. Гуманитарные науки: История. – Фольклористика. – Филология. – Философская мысль. – Педагогика.

3.4. Научные общества. Научные премии и награды.

#### 4. Литература.

4.1. Основные особенности.

4.2. Стилиевые направления: Классицизм. – Сентиментализм. – Романтизм. – Реализм.

4.3. Литературные журналы: Демократическое направление. – Консервативное направление.

4.4. Устное народное творчество и его влияние.

#### 5. Изобразительное искусство.

5.1. Основные особенности: Государственная регламентация. – Смещение жанров и направлений.

5.2. Живопись: Стилиевые направления. – Жанры.

5.3. Графическое искусство: Натурный и композиционный рисунок. – Литография. – Лубок.

5.4. Скульптура: Основные особенности. – Стилиевые направления.

5.5. Коллекционирование и меценатство.

#### 6. Архитектура.

6.1. Основные особенности: Градостроительство. – Создание архитектурных ансамблей. – Синтез архитектуры и скульптуры.

6.2. Стилиевые направления: Ампир. – Эклектика.

#### 7. Театр.

7.1. Основные тенденции.

7.2. Профессиональный драматический театр: Малый театр. – Александринский театр.

7.3. Репертуар.

#### 8. Музыка.

8.1. Основные направления.

8.2. Профессиональная светская музыка: Национальная композиторская школа. – Основные тенденции развития.

## 9. Выводы.

## 1. Общая характеристика

### 1.1. Социально-исторические условия.

• *Подъем общественной мысли.* Первая половина XIX в. была для России переломной эпохой, насыщенной важными социально-политическими процессами, вызвавшими небывалый подъем общественной мысли (подробнее см. тему 32 «Движение декабристов» и тему 34 «Общественное движение второй четверти XIX в.»). «Брожение умов», охватившее всю страну, оказало огромное влияние на развитие культуры. Эстетическая и политическая мысль необычайно приблизились друг к другу, значительно возросла социальная значимость всех областей культуры, все чаще выполнявшей агитационно-пропагандистские функции.

• Заметное влияние на развитие всех областей культуры оказала *Отечественная война 1812 г.*, вызвавшая подъем национального самосознания.

### 1.2. Основные тенденции развития.

• *Усиление социально-политической роли культуры*, ее воспитательной и агитационно-пропагандистской функций обусловили тенденцию ко все более *полной регламентации государством* развития всех ее областей.

• *Общая демократизация культуры* способствовала росту числа разночинцев среди ее деятелей и расширению сферы художественного творчества.

• Особенности социально-политического развития России обусловили *одновременное развитие двух взаимосвязанных и в то же время противоречивых тенденций*. С одной стороны, культура социальной верхушки общества все больше отрывалась от чуждых ей интересов народа, с другой – рос интерес общества к народной культуре, под влиянием которой были созданы лучшие художественные произведения эпохи. Таким образом, *при сохранении и углублении разрыва между элитарной и народной формами культуры наблюдался их синтез*.

## 2. Образование и просвещение

Образование по-прежнему было привилегией господствующего класса, оставаясь труднодоступным для представителей средних социальных слоев и практически недоступным для представителей низших сословий.

2.1. Государственная политика в области образования. Органы государственного управления образованием. Потребности развития страны вынуждали правительство расширять сферу образования.

- Для организации просветительских учреждений и управления ими в 1802 г. было создано *Министерство народного просвещения* (с 1817 г. – *Министерство духовных дел и народного просвещения*).

Изданное в 1803 г. *Положение об устройстве учебных заведений* предусматривало создание 4-ступенчатой бессословной системы образования: приходские школы, уездные училища, гимназии, университеты. На практике изменения коснулись только системы высшего образования, для развития начального и среднего образования ничего сделано не было, сеть школ росла крайне медленно.

- Но при Николае I сословность системы образования была восстановлена и формально. В соответствии с *Уставом учебных заведений 1828 г.* учреждалась 3-ступенчатая система образования, находящаяся под сильным полицейским и церковным контролем: для детей «самых нижних состояний» (кроме крепостных крестьян) предназначались *приходские училища*; для детей городских «обывателей» – *уездные училища*, а для детей дворян – *гимназии*.

С середины 30-х гг. Министерство просвещения проводило в жизнь идеи С. С. Уварова, товарища (заместителя) министра с 1832 г., министра с 1838 г., пытавшегося в своей теории совместить европейское образование и российский патриотизм (православие, самодержавие, народность).

2.2. К середине XIX в. сеть низших и средних учебных заведений оставалась неразвитой.

- *Начальная школа.* Для *крепостных крестьян* не было создано никаких государственных учебных заведений, лишь единицы из них могли научиться грамоте у местного дьячка. В начале века для *государственных крестьян* начали открывать *приходские школы* с программой обучения на 1 год. К 1854 г. в стране насчитывалось около 2,5 тыс. приходских школ с числом учащихся около 100 тысяч. *Программа уездных училищ для мещан* была несколько шире. Начальная школа развивалась, но слишком медленно – в середине века грамотность крестьян колебалась от 7 % в государственной деревне до 1 % – в помещичьей.

- *Средняя школа.* В соответствии с «*Уставом учебных заведений, подведомственных Университетам*» (1804) во всех губернских городах планировалось открытие *гимназий для выпускников уездных и других училищ независимо от социального происхождения*. Устанавливался 4-летний курс обучения с достаточно широкой программой (иностранные языки, география, история, математика, статистика, коммерческие и «изящные» науки и т. п.). Количество гимназий росло крайне медленно, в 1809 г. их было всего 32. По уставу 1828 г. гимназии, курс обучения в которых увеличился до 7 лет, стали *закрытыми учебными заведениями для детей дворян*. Для них же открывались *кадетские училища*; по-прежнему практиковалось частное и домашнее обучение, в программу которого входило в основном обучение иностранным языкам, хорошим манерам, музыке, танцам.

При Уварове получило развитие реальное (среднее техническое) образование.

- Значительно большие успехи были достигнуты в области *высшего образования*.

– *Либеральные реформы.* В начале века система высшего образования, которую в большей степени затронул «либеральный» дух реформ Александра I, переживала заметный подъем. Значительно увеличилась сеть высших учебных заведений. Были открыты Дерптский (Тартуский – открыт заново в 1802 г., существовал с 1632 г.), Виленский, Казанский и Харьковский университеты; Главный педагогический институт в Петербурге (с 1819 г. – университет) и ряд других высших учебных заведений. Для подготовки кадров реформаторов из среды аристократии возникли привилегированные лицеи (двухступенчатые учебные заведения с гимназической и ускоренной университетской программой) *Демидовский в Ярославле, Царскосельский* (позже – *Александровский*); *Ришельевский в Одессе, Нежинский на Украине.*

Университетский устав 1804 г. предоставлял университетам значительную автономию: ректор и его помощники избирались советом профессоров, университеты становились центрами просветительной деятельности, ведали училищами своего округа, цензурой над печатью.

– *Отход от реформ* после Отечественной войны 1812 г. отразился и на положении высшей школы. Автономия университетов была ограничена, над высшей школой устанавливался постоянный контроль. Циркуляр Александра I объявил главной задачей университетов воспитание в студентах «верных подданных государя и верных сынов православной церкви»;

Николай I еще более ужесточил борьбу с «крамолой». *Университетский устав 1835 г.* полностью уничтожил автономию и четко регламентировал все стороны университетской жизни, для контроля над которой учреждалась должность попечителя учебного округа; была введена высокая плата за обучение. В конце 40-х гг. преподавание философии было включено в курс богословия.

– Но развитие российской школы продолжалось. Министр народного просвещения восстановил практику командирования российских ученых и педагогов за рубеж. Был открыт еще один университет – в Киеве (1834).

Под воздействием необходимости возникали новые *технические учебные заведения*: Петербургский практический технологический институт (1828), Московское ремесленное училище – будущее МГТУ им. Н. Э. Баумана (1830), Училище гражданских инженеров (с 1842 г. —

Строительное училище), высшая Горо-Горецкая земледельческая школа (1840, с 1854 – Земледельческий институт) и т. д. Они получили статус вузов позже, но уже тогда готовили специалистов высшей квалификации. В 1835 г. при Министерстве юстиции было создано *Правовое училище.*

– *Военное образование* сохраняло сословность в полном объеме, кроме 5 кадетских корпусов, включив в себя Императорскую военную (1832), Артиллерийскую и Инженерную (1855) академии.

Николай I прекрасно понимал значение педагогического образования, уделяя ему особое внимание. Университетский устав 1835 г. при всей его реакционности способствовал развитию сети учительских институтов, увеличивших курс обучения до 4 лет.

– *Общие итоги.* К началу 60-х годов в Российской империи насчитывалось 8 университетов и ряд других высших учебных заведений: Технологический институт в Петербурге; Институт инженеров путей сообщения, Горный и Межевой институты, Нежинский лицей и др. Несмотря на предпринятые правительством Николая I жесткие меры, в некоторых университетах сохранились демократические традиции, особенно сильны они были в Московском университете. Стремление к преобразованиям приобрели даже некоторые выпускники таких закрытых учебных заведений, как Правовое училище.

2.3. Крайне медленно развивалось женское образование, начало которому было положено в предыдущем столетии. Для дворянок существовало несколько закрытых «институтов» (школ), частные и государственные благородные пансионы. В Петербурге и Москве были созданы школы для девиц «обер-офицерского звания», в 30-е гг. были открыты школы для дочерей гвардейских солдат и матросов-черноморцев. В 1858 г. в Петербурге была открыта первая женская гимназия – *Мариинская*.

Основная масса женщин по-прежнему была лишена возможности получить даже начальное образование.

2.4. Внешкольное просвещение. Неразвитость государственной системы общего образования с одной стороны, и растущие духовные потребности народных масс – с другой, обусловили распространение традиций самообразования среди всех слоев населения. Росло число частных библиотек, были образованы библиотеки гимназий, уездных училищ; «грамотеи» и любители книг стали появляться даже среди крепостного крестьянства. В 1830 г. был издан *циркуляр об открытии публичных библиотек во всех губернских городах России* (к середине столетия было открыто 39 библиотек). Организовывались публичные лекции, пользовавшиеся большой популярностью. Росло число издательств, среди них появились очень крупные (Селивановского, Смирдина и др.)

2.5. Цензура. После ослабления цензуры при Александре I цензурный устав, принятый в 1826 г. прозвали «чугунным» за его жесткость. В 1848 г. для постоянного цензурного надзора «за духом и направлением» российской литературы и периодической печати был создан *секретный («бутурлинский») комитет*. Несмотря на это, число *периодических изданий* выросло к середине века до 56, а к 1860 г. – до 230.



### 3. Наука

Развитие производства, начавшийся в стране промышленный переворот, расширение внешних и внутренних экономических связей и преобладание рационалистического мировоззрения способствовали активизации научной мысли. Активно участвовала в развитии науки Императорская академия наук, возглавлявшаяся в 1818–1855 гг.

С. С. Уваровым, а также преподаватели вузов.

3.1. Потребности растущего производства обусловили опережающие темпы развития естественных наук.

- Большой вклад в развитие *географии* и *этнографии* внесли русские путешественники. В ходе первой русской кругосветной экспедиции под командованием *Н. Ф. Крузенштерна* и *Ю. Ф. Лисянского (1803–1806)* были изучены и сделаны съемки островов Тихого океана, побережья Китая, острова Сахалин, полуострова Камчатка. Экспедицией *Ф. Ф. Беллинсгаузена* и *М. П. Лазарева (1819–1821)* были открыты Антарктида и многочисленные острова. Богатейшие сведения об островах Тихого и Ледовитого океанов, Аляске, Сахалине, побережье Кореи и других территориях были собраны русскими путешественниками *Г. И. Невельским*, *Е. В. Путягиным*, *В. М. Головкиным* и другими.

- Мировую известность приобрела русская *математическая школа*. Открытая в 1826 г. *Н. И. Лобачевским неевклидова геометрия* радикально изменила научные представления о пространстве. Большой вклад в изучение *прикладной математики* внес *П. Л. Чебышев*. *М. В. Остроградский* проводил исследования в области *математической физики, аналитической и небесной механики*.

- Интенсивные теоретические и прикладные исследования обусловили возникновение новых отраслей научных знаний, в том числе смежных. *В. В. Петров* заложил основы *электротехники и электрометаллургии*, *П. П. Аносов* – основы *металлографии*.

- *Химическая наука* развивалась в тесной связи с промышленным производством. Химик *Н. Н. Зинин* разработал технологию синтеза анилина, употреблявшегося в текстильной промышленности в качестве закрепителя красок.

- Выдающийся *астроном В. Я. Струве* создал в 1839 г. в Пулкове (под Петербургом) образцовую *астрономическую обсерваторию*.

- Значительных успехов достигла *медицина*. *Н. И. Пирогов* заложил основы *военно-полевой хирургии*. Он первый применил при операциях эфирный наркоз и антисептические средства, ввел неподвижную гипсовую повязку, мировую известность получил его атлас «*Топографическая анатомия*». *А. М. Филомафитский* разработал теорию переливания крови.

3.2. Техника. Растущая связь науки с производством способствовала созданию новых областей техники, разработке и внедрению новых технических средств. Физик *Б. С. Якоби* построил первый практически пригодный *электромотор*; открыл *гальванопластику*, с помощью которой в его мастерской производили медные барельефы для Исаакиевского собора, Эрмитажа и Большого театра.

Инженер *П. Л. Шиллинг* создал первый *электромагнитный телеграф*, соединивший Петербург и Царское Село. В 1835 г. телеграфная линия пролегла из Петербурга в Кронштадт.

Крепостные мастера отец и сын *Черепановы* построили на уральских заводах Демидовых первую *железную дорогу* и *машины для нее с паровой тягой*, а в 1834 г. – *первый паровоз*. За свои изобретения Черепановы получили вольную.

3.3. Гуманитарные науки. Развитие рационалистического мышления и активизация общественного движения вызвали интенсивное развитие гуманитарных наук и всплеск интереса к ним.

- Большой шаг вперед сделала *историческая наука*, характерной особенностью которой становится тяготение к созданию *обобщающих трудов по истории России*. В этих трудах отразилась борьба различных общественно-политических направлений. Дворянская историческая наука представлена трудами *М. П. Погодина* и *Н. Г. Устрялова*, обосновывавших идею самобытности русской истории. Апологетикой самодержавия и идеями патриотизма проникнута опубликованная в начале века 12-томная «*История государства Российского*» *Н. М. Карамзина*.

Труды *С. М. Соловьева*, в первую очередь его «*История России с древнейших времен*» в 29 томах, положили начало становлению и росту новой русской исторической науки.

Идеи *скептической школы* развивал в своих лекциях и статьях *М. Т. Каченовский*. Исходя из представления о том, что каждый народ неизбежно переживал «баснословный период», Каченовский подвергал сомнению достоверность многих ранних письменных источников; «Историю» Карамзина он считал примером ненаучного подхода к источникам.

Расширение сферы исследований привело к возникновению новых направлений: *Т. Н. Грановский* основал русскую *медиевистику*, *О. М. Бодянский* – *славяноведение*.

- В начале XIX в. зарождается отечественная *фольклористика*. В 1804 г. *К. Даниловым* был издан первый русский сборник фольклора «*Древние российские стихотворения*». Большую роль в сборе и популяризации фольклорного материала сыграло *Общество любителей российской словесности*, созданное в 1811 г. при Московском университете. Систематическое изучение народного творчества началось в 30—40-х гг. Один из первых русских фольклористов *Я. В. Киреевский* привлек к собирательской работе многих известных литераторов, среди которых *М. В. Гоголь*, *А. В. Кольцов*, *П. И. Якушкин*, *А. С. Пушкин* и др. В подготовленном для печати собрании материалов Киреевский стремился представить все жанры народного творчества, воссоздать канонический вариант каждой песни. Значительная часть этого собрания была опубликована лишь в XX в. *В. И. Даль* отдал работе над «*Толковым словарем живого великорусского языка*» более 50 лет. Большой вклад в сбор фольклорного материала внесли также братья *И. С. и К. С. Аксаковы*, *А. Н. Афанасьев*, *Н. Н. Рыбников*. Интенсивное развитие фольклористики способствовало обогащению «высокой» культуры традициями народного творчества.

- Отечественная *филология* получила развитие в трудах *А. Х. Востокова*, *И. И. Срезневского*, *С. П. Шевырева*, *К. С. Аксакова* и др.

- *Философия*. Под влиянием западноевропейской философской мысли, идейного наследия русских просветителей и декабристов формировалась отечественная философия, тесно связанная с общественно-политическим движением. Большой вклад в ее развитие внесли известные общественные деятели *П. Я. Чаадаев*, славянофилы *А. С. Хомяков*, братья *И. В. и П. В. Киреевские* и многие другие.

- Основоположником *научной педагогики* в России стал *К. Д. Ушинский*. В основу его педагогической системы были положены идеи демократизации образования и «народности» воспитания. Активно боролся с традиционной системой воспитания и *Н. И. Пирогов*.

3.4. Широкой пропаганде научных знаний и демократизации науки в России способствовало создание разнообразных общественных научных обществ. В первой половине XIX в. были созданы *Географическое*, *Минералогическое*, *Математическое общества* и *Общество любителей российской словесности*.

Символом признания важной общественной роли науки стало учреждение в 1831 г. при Петербургской АН *Демидовских премий*, которые выдавались в 1832–1865 гг. за лучшие

опубликованные труды по науке, технике, искусству и считались в России наиболее почетной научной наградой.

## 4. Литература

В первой половине XIX в. *литература занимала особое положение в системе духовной культуры*, ее тематика и содержание в значительной степени определялись общественно-политической жизнью России. Именно в литературе, при отсутствии политических организаций и оригинальной русской философии, воплощались проекты общественно-политической и социально-философской мысли.

В развитии *литературы «золотого века»* наиболее ярко проявились начавшиеся процессы демократизации культуры и синтеза ее элитарной и народной форм.

### 4.1. Основные особенности.

- Формировавшаяся в условиях начавшегося кризиса крепостнической системы и подъема национального самосознания, отечественная литература первой половины XIX в. характеризовалась следующими *отличительными чертами*: высокими гуманистическими идеалами, политической заостренностью, гражданственностью, пропагандой освободительных идей и поиском путей достижения социальной справедливости.

- Большое влияние на развитие русской литературы оказала *Отечественная война 1812 г.* вызвавшая национально-патриотический подъем как в народных массах, так и в кругах прогрессивной дворянской и разночинной интеллигенции. Патриотические настроения и тема войны нашли отражения в ряде басен *И. А. Крылова*, в стихах и прозе *Д. В. Давыдова*, *Ф. Н. Глинки* и других авторов.

### 4.2. Стилиевые направления.

Несмотря на сравнительно небольшой промежуток времени, литература этого периода отличается разнообразием стилей.

- В начале XIX в. сохранились лишь отдельные черты угасавшего *классицизма*. Влияние этого направления прослеживается в одах *Г. Р. Державина* и *Н. М. Карамзина*, в раннем творчестве *В. А. Жуковского* и *А. С. Пушкина*.

- Зародившийся на исходе XVIII столетия *сентиментализм* просуществовал недолго. Его характерные черты (сентиментальная идеализация действительности, чувствительность, внимание к личности человека, его внутреннему миру, душевным переживаниям) наиболее ярко проявились в творчестве *Н. М. Карамзина*.

- *Романтизм* начал формироваться накануне Отечественной войны и развивался в значительной степени под ее влиянием. Русский романтизм не был единым направлением.

- Основоположителем *пассивно-созерцательного романтизма* стал *В. А. Жуковский*. Его поэзия отражает внутренний мир человека, его мимолетные переживания, отличается мелодичностью, психологизмом, глубоким лиризмом («*Невыразимое*», «*Сельское кладбище*» и др.). Жуковский одним из первых профессиональных поэтов создал подлинно народную балладу в русском простонародном стиле («*Людмила*»).

- В творчестве *К. Ф. Рылеева*, *В. К. Кюхельбекера*, *А. А. Бестужева-Марлинского* проявилось *гражданское, революционное направление романтизма*, характеризующееся призывом к борьбе за освобождение народа от крепостничества. Романтизм оказал влияние на раннее творчество *А. С. Пушкина* и *М. Ю. Лермонтова*.

- *Реализм*. Во второй четверти XIX в. зарождается русский реализм, для которого характерно правдивое отражение реальной жизни различных социальных слоев России; истинная, а не показная (так называемая сарафанная) народность; широкая постановка социальных и нравственных проблем. Формирование и расцвет русского реализма связаны с творчеством *А. С. Грибоедова* («*Горе от ума*»),

*А. С. Пушкина* («*Евгений Онегин*», «*Капитанская дочка*», «*История села Горюхина*» и др.), *М. Ю. Лермонтова* («*На смерть поэта*», «*Герой нашего времени*»), *Н. В. Гоголя* («*Мертвые души*», «*Ревизор*», сборник повестей «*Миргород*»), показавших истинный нрав-

ственный облик современного им общества. В произведениях Пушкина (*«Повести Белкина»*) и Гоголя (*«Шинель»*) впервые в русской литературе прозвучала тема «маленького человека».

Несмотря на очевидный вклад Пушкина, Гоголя и Лермонтова в развитие реализма, их творчество неправомерно ограничивать рамками этого направления.

– *А. С. Пушкин* – поэт, писатель, публицист, с именем которого связано начало «золотого века» русской литературы. Им созданы произведения самых разных жанров, их читали и ими восхищались люди всех возрастов из всех социальных слоев. Широта тематического и жанрового диапазона его творчества, изысканность и вместе с тем простота языка стали причинами противоречивых характеристик Пушкина: одни называют его «истинно народным поэтом», другие – «писателем-аристократом». В действительности он удачно совместил в себе и то и другое. Основанный Пушкиным журнал *«Современник»* сыграл важную роль в развитии литературы и литературной критики. Работая над созданием *«Истории Пугачевского бунта»*, писатель внес весомый вклад в развитие исторической науки.

– Глубоко самобытно творчество *Н. В. Гоголя*, также отличающееся тематическим и жанровым разнообразием. Получив известность как автор проникнутых лирическим романтизмом «малороссийских повестей» *«Вечера на хуторе близ Диканьки»*, Гоголь вскоре стал мастером реалистической прозы, призывавшим писателей изображать «вседневное и действительное». Позже стремление «к улучшению в себе духовного человека» привело Гоголя к увлечению богословием. Его духовные искания нашли отражение в *«Выбранных местах из переписки с друзьями»* – самом полемическом произведении Гоголя, в котором он выразил веру в мессианскую роль России, основанную на верности идеалам православия, и призвал каждого к нравственному совершенствованию во имя процветания государства.

– В 40–50-е гг. XIX в. начали свой творческий путь знаменитые писатели, творчество которых достигло своего расцвета во второй половине столетия (*Н. А. Некрасов, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой*).

4.3. Литературные журналы. В 40-х гг. большую популярность приобрели разнообразные литературные журналы. Возникли журналы для читателей различных слоев и групп общества (*«Чтение для солдат»*, *«Журнал для чтения воспитанникам военно-учебных заведений»* и др.). Отражавшие развитие общественно-политической мысли и борьбу различных ее направлений, эти журналы приобрели громадное значение в формировании духовной культуры русского общества.

- Выдающуюся роль в общественном движении и в развитии русской литературы сыграли журналы *«Отечественные записки»* и *«Современник»*, объединявшие представителей демократического движения и писателей-реалистов. Большая заслуга в развитии демократического направления в русской публицистике принадлежит *В. Г. Белинскому* и *А. И. Герцену*.

- Журналы *«Москвитянин»* и *«Библиотека для чтения»*, а также газета *«Северная пчела»* объединяли представителей консервативного направления. Их издатели (*М. П. Погодин* и *С. П. Шевырев; Ф. В. Булгарин* и *Н. И. Греч*, а также *О. И. Сенковский*) отстаивали идею благотворности самодержавия и вели борьбу с демократическим направлением в литературе.

4.4. Устное народное творчество первой половины XIX в. в значительной степени развивалось под влиянием Отечественной войны 1812 г. Широко распространились солдатские песни и рассказы о войне, о партизанском движении, о М. И. Кутузове, М. И. Платове и др. Дальнейшее развитие получила антикрепостническая тематика.

Народное творчество оказало большое влияние на творчество многих русских писателей и поэтов (*«Людмила» В. А. Жуковского, «Ермак» К. Ф. Рыльева, «Песнь о вещем Олеге» А. С. Пушкина* и др.).

## 5. Изобразительное искусство

Изобразительное искусство XIX в. отличается динамизмом, разнообразием художественных стилей, школ и направлений, ростом широкого общественного интереса ко всем видам искусства.

### 5.1. Основные особенности.

- В первой половине XIX в. резко усилилась *государственная регламентация изобразительного искусства*. В 1802 г. был принят новый устав *Академии художеств*, который узаконил ее главенствующую роль во всех сферах художественной жизни. Деятельность Академии способствовала расцвету классицизма, ставшего официальным направлением в искусстве, и препятствовала развитию других направлений, зачатки которых появились уже в начале столетия. К середине века Академия превратилась в консервативное учреждение, насаждавшее отвлеченное от жизни искусство, активно противостоявшее демократическим тенденциям в художественной жизни России. С 1843 г. президентами Академии назначались только лица императорской фамилии, а в 1859 г. она была передана в ведение Министерства Императорского двора.

- Активный творческий поиск обусловил *смещение жанров и направлений*, особенно ярко проявившееся в живописи.

### 5.2. Живопись.

- *Стилевые направления*. Официальное направление отечественного изобразительного искусства первой половины века *классицизм* сохранял свой прогрессивный характер. Неоспоримыми достоинствами академического классицизма были глубокое знание европейской культуры прошлого, прекрасное владение рисунком, мастерство в создании композиции.

Но передовые тенденции в развитии изобразительного искусства в этот период были связаны со становлением новых направлений – *романтизма* и *реализма*.

- *Жанры*. XIX в. стал периодом взлета отечественной живописи. Развитие получили как традиционные, так и новые жанры, характерным явлением стало смещение жанров.

- Ведущим жанром по-прежнему оставался *портрет*. Расцвет портретной живописи связан с поиском новых принципов художественного творчества и распространением в России *романтизма*, выступившего против свойственной классицизму чрезмерной регламентации искусства и провозгласившего свободу творческого самовыражения художника. Романтизм присущ портретам художников *О. А. Кипренского* (ему принадлежит один из лучших прижизненных портретов *А. С. Пушкина*), *В. А. Тропинина* («*Кружевница*», «*Портрет сына*»), *К. П. Брюллова* («*Автопортрет*», портрет поэта *В. А. Жуковского*).

Важной особенностью портретной живописи становится развитие «*жанровой*» *тенденции* (включение элементов бытового жанра), хорошо заметной в портретах *В. А. Тропинина*.

- Самым «высоким» в Академии считался *исторический жанр*. Лучшими произведениями этого жанра стали работы *Ф. А. Бруни* («*Медный змий*»), *К. П. Брюллова* («*Последний день Помпеи*»). Эти картины являются яркими образцами академического искусства, но в них уже просматриваются элементы романтизма. Особое место в историческом жанре занимает монументальное полотно *А. А. Иванова* «*Явление Христа народу*», над которым художник работал более 20 лет. Исполненное с соблюдением основных норм классической живописи, оно совмещает идеалы романтизма и реализма.

- Родоначальником отечественного *бытового жанра* («*жанровой живописи*») стал *А. Г. Венецианов*. Его картины «*Жатва*», «*Спящий пастушок*», «*На пашне*» поэтизируют жизнь простого русского народа. Традиции Венецианова продолжил *77. А Федотов*. В его карти-

нах «Сватовство майора», «Свежий кавалер» и других нашли воплощение элементы *критического реализма*.

– Существенное влияние на формирование русского *пейзажа* оказал *романтизм*. Духом романтизма проникнуты поздние работы

С. Ф. *Щедрина* – первого русского художника, начавшего писать на открытом воздухе (*пленэрная живопись*). Эти традиции были продолжены в пейзажах А. А. *Иванова*. Характерной особенностью пейзажей Щедрина и Иванова является наличие элементов бытового жанра.

5.3. Дальнейшее развитие получило графическое искусство.

• Важное место в художественной культуре России занимал *натурный и композиционный рисунок* (А. П. *Лосенка*, А. И. *Иванов*, К. П. *Брюллов*). П. А. *Федотов* и А. Г. *Венецианов* достигли больших успехов в создании *иллюстраций*. Федотову принадлежит замечательная серия рисунков, в сатирической форме изображающих события «повседневной жизни».

• В первое десятилетие XIX в. в России появилась *литография*, ставшая одним из распространенных видов тиражной графики (работы О. А. *Кипренского*, К. П. *Брюллова*, А. Г. *Венецианова*).

• *Лубок*. В XIX в. отдельные лубочно-фольклорные приемы и образы стали распространяться на произведения профессиональной графики. К лубку нередко обращался А. Г. *Венецианов*. Большое распространение получила серия карикатур-лубков И. И. *Теребенева*, высмеивающая Наполеона и его армию.

5.4. Скульптура.

• *Основные особенности*. Скульптура развивалась в тесной связи с архитектурой, являясь неотъемлемой частью архитектурного декора или городских ансамблей. Это обусловило господство *монументально-декоративной скульптуры*.

*Тематические особенности* в этот период были связаны с преобладанием героических и национально-патриотических тем, интерес к которым обострился после Отечественной войны 1812 г. 14 лет работал над *памятником Минину и Пожарскому* в Москве на Красной площади И. П. *Мартос*, ему же принадлежит *памятник Ломоносову* в Архангельске; Ф. П. *Толстой* создал 21 медальон с изображением сцен Отечественной войны 1812 г.; на порталах колоннады Казанского собора в Петербурге скульптором Б. И. *Орловским* были установлены статуи *Кутузову и Барклаю де Толли*.

• *Стилевые направления*. Академическая школа русской скульптуры первой половины XIX в. характеризуется господством *классицизма* и патриотическим пафосом (творчество Ф. Ф. *Щедрина*, И. П. *Мартоса*, С. С. *Пименова*, В. И. *Демут-Малиновского*, Ф. П. *Толстого*).

*Элементы реализма* появляются в скульптуре лишь в середине столетия (творчество Б. И. *Орловского*, П. К. *Клодта*). В работах П. К. *Клодта* заметно сильное влияние *бытового жанра*. К числу наиболее известных его работ относятся *скульптурные группы на Аничковом мосту* в Петербурге (знаменитые кони), *памятник баснописцу И. А. Крылову* в Летнем саду и *статуя императора Николая I* перед Исаакиевским собором.

5.5. Возрастание общественной роли искусства и художника нашло отражение в формировании широкого круга художественной интеллигенции, возникновении художественных обществ, росте популярности публичных выставок, основании художественных журналов, образовании широкой аудитории ценителей и покровителей искусства. Формировались богатейшие частные коллекции произведений искусства. В 1856 г. было положено начало коллекции П. М. *Третьякова*, ставшей основой будущей *Третьяковской картинной галереи*.

## 6. Архитектура

Русская архитектура первой половины XIX в. является неотъемлемой составной частью общеевропейской архитектуры. В ее развитии проявились общие закономерности архитектурных процессов этого периода, переосмысленные в соответствии с традициями национального зодчества и особенностями переживаемого Россией исторического момента.

### 6.1. Основные особенности.

- Первые три десятилетия XIX в. характеризовались небывалым размахом *градостроительных работ* в обеих столицах и губернских провинциальных городах.

- В *Петербурге* завершилась планировка и формирование основных площадей – *Дворцовой, Адмиралтейской, Сенатской*.

- Интенсивное строительство велось в *Москве*, сильно пострадавшей от пожара 1812 г.: перестраивалась *Красная площадь* и благоустраивалась вся территория вокруг Кремля; возникали новые площади на пересечении радиальных и кольцевых улиц; целые районы застраивались особняками, восстанавливались старые дома.

- Изменялся облик *губернских городов*, в которых создавались центральные городские площади; строились здания присутственных мест, торговые ряды.

- Большое значение в архитектуре приобрела общая композиция, популярным стало создание крупных *архитектурных ансамблей*: ансамбли *Дворцовой и Сенатской площадей* архитектора *К. И. Росси*; *Манежной площади*, созданной архитекторами *Д. И. Жилярди* (здание *Университета*) и *О. И. Бове* (здание *Манежа*); ансамбль *Биржи на стрелке Васильевского острова* архитектора *Ж. Тома де Томона*; *Александровский сад* у Кремлевской стены и ансамбль *Театральной площади*, созданные *О. И. Бове*, и т. д.

- *Синтез архитектуры и скульптуры*. Создание крупных архитектурных ансамблей обусловило необычайно тесную связь архитектуры со скульптурой. Возникают своеобразные творческие содружества архитекторов и скульпторов: архитектор *А. Д. Захаров* работал со скульпторами *Ф. Ф. Щедриным, С. С. Пименовым, И. В. Демут-Малиновским*; *Пименов и Демут-Малиновский* также постоянно сотрудничали с *К. И. Росси* и *А. Н. Воронихиным*.

6.2. Стилиевые направления русской архитектуры в целом соответствовали особенностям развития западно-европейской архитектуры, что свидетельствует о формировании единства общеевропейских культурных процессов.

- *Ампир*. Как и во всех европейских странах, в России первой трети XIX в. господствовал архитектурный стиль ампир, завершивший развитие архитектуры классицизма. Ампир опирался на художественное наследие Древней Греции и императорского Рима, его отличали монументальные формы, обилие декоративных украшений и военной эмблематики (воинские доспехи, лавровые венки, орлы и т. п.). В России ампир стал выразителем идей независимости и величия русского государства и проявился как при создании крупных архитектурных ансамблей, так и при возведении отдельных зданий. Крупнейшими мастерами ампира в России были *А. Н. Воронихин* (*Казанский собор и Горный институт* в Петербурге), *А. Д. Захаров* (здание *Адмиралтейства*), *К. И. Росси* (*Дворцовая и Сенатская площади, Михайловский дворец*), *О. И. Бове* и *Д. И. Жилярди*.

- *Эклектика*. В результате интенсивного поиска новых художественных путей во второй трети XIX в. ампир уступил место новому направлению в архитектуре – эклектике (от греч. выбирающий). Данное направление характеризуется произвольным соединением элементов различных стилей (иногда его называют также «бесстилие» или «многостилие»). Ориентация на свободу творческого выбора сближает его с романтизмом. Наиболее яркими образцами эклектики в русском зодчестве являются *Исаакиевский собор* архитектора *О. Монферрана*, сочетающий классицизм с элементами итальянского Ренессанса, и храм *Христа*



*Спасителя*, сооруженный по проекту родоначальника эклектичного «русско-византийского» стиля архитектора *К. А. Тона*.

## 7. Театр

В первой половине XIX в. значительно возросло влияние театра на духовную жизнь российского общества.

7.1. Основные тенденции. В развитии театрального искусства в этот период проявились две основные тенденции:

- освобождение от европейского влияния, достаточно заметного в XVIII в., и укрепление *национальных традиций*;

- отход от традиций *классицизма и сентиментализма* и становление *романтизма и реализма*.

7.2. Профессиональный драматический театр. В театральном искусстве ведущее место окончательно занял профессиональный театр. Рост интереса к театральному искусству и формирование широкой аудитории его поклонников способствовали возникновению новых театров. Именно в это время были основаны два знаменитых драматических театра: Малый в Москве (1824) и Александрийский в Петербурге (1832).

- В постановках *Малого театра*, который А. И. Герцен назвал «высшей инстанцией для решения жизненных вопросов», в этот период органично сочетались два направления. Крупнейшим мастером *романтизма* был *П. С. Мочалов*, прославивший себя игрой в пьесах Шиллера и Шекспира. Основоположником *реализма* стал великий русский актер *М. С. Щепкин*, начавший свою артистическую деятельность в домашнем крепостном театре, вольную получил, уже будучи известным актером. О Щепкине А. И. Герцен писал: «Он создал правду на русской сцене, он первый стал не театрален на театре».

- На сцене *Александрийского театра* реалистические традиции развивал замечательный актер *А. Е. Мартынов*. До завершения перестройки *Большого Петровского театра* в 1836 г. на сцене Александрийского театра шли также оперы, водевили и балетные постановки.

7.3. Репертуар. Развитию русского театра в значительной степени способствовали успехи отечественной драматургии. Ведущее место в репертуаре драматических театров занимали произведения на патриотическую тематику, рекомендуемые дирекцией императорских театров (пьесы *Я. В. Кукольника* и *Я. А. Полевого*). В то же время большой популярностью пользовались постановки по произведениям *Н. В. Гоголя*, *А. С. Грибоедова*, *А. С. Пушкина*, способствовавшие утверждению в театральном искусстве реалистических традиций.

## 8. Музыка

Музыкальное искусство развивалось в этот период в русле общих культурных процессов.

8.1. Основные направления. В XIX в. продолжали развиваться традиционные музыкальные направления (профессиональная светская, духовная и народная музыка), ведущее место среди которых заняла *светская профессиональная музыка*, опиравшаяся на многовековые традиции народного песенного творчества.

8.2. Профессиональная светская музыка.

- Дальнейшее развитие получила сформировавшаяся на исходе XVIII в. *национальная композиторская школа*, все больше освобождавшаяся от влияния немецкой, итальянской, французской школ.

- Композиторы А. А. Алябьев, А. Е. Варламов, А. Л. Гурилев создали замечательные произведения камерного жанра. С их именами связано рождение *русского городского романа*.

- М. И. Глинка заложил основы двух важных направлений отечественной *оперной классики*: *народной музыкальной драмы* («Жизнь за царя») и *сказочно-эпического жанра* («Руслан и Людмила»).

- *Основные тенденции развития*. В первой половине XIX в. постепенно происходило утверждение *национальных традиций* в светской профессиональной музыке. Истинный ценитель и знаток народной музыки М. И. Глинка утверждал, что «создает музыку народ», а композиторы «только ее аранжируют». Глинка стремился сделать музыку широко доступной. В своих произведениях он обращался к русской, украинской, шотландской народной музыке; музыке народов Кавказа; использовал мелодии испанских народных танцев. По словам одного из зачинателей русского классического музыковедения В. Ф. Одоевского, с оперой Глинки «Жизнь за царя», названной великосветскими меломанами «*мужицкой*», «*кучерской*» музыкой, *в истории европейского музыкального искусства начался «период русской музыки»*.

Наряду с укреплением национальных традиций происходило постепенное утверждение *реалистических традиций*. Большой вклад в утверждение реализма в русском музыкальном искусстве внес А. С. Даргомыжский. Вслед за Пушкиным и Гоголем он обратился к теме «маленького человека». Даргомыжский стал создателем русской *сатирико-комической песни*. Продолжив традиции Глинки в развитии оперной классики, он создал первую *народно-бытовую* музыкальную драму (опера «*Русалка*» по одноименной поэме А. С. Пушкина).

## 9. Выводы

1. *Общие итоги.* Русская культура первой половины XIX в. характеризуется исключительно высокими темпами развития всех ее областей, поиском новых художественных методов, сочетанием различных стилей, направлений и жанров, дальнейшим сближением с западноевропейской культурой при сохранении самобытного национального характера. Были сделаны выдающиеся открытия в науке и технике, имеющие международное значение. Многие шедевры русской литературы, живописи, музыки стали достоянием мировой культуры. *Русская культура стала неотъемлемой частью общемировой, заняв во многих областях одно из ведущих мест в мире.*

2. *Основные противоречия.* В то же время сложный социальный фон, на котором развивалась отечественная культура первой половины XIX в. обусловил *нарастание в ней к середине столетия противоречий, отразивших кризис российского общества.*

- С одной стороны, возрастание социально-политической значимости и воспитательной роли литературы и искусства способствовало *огосударствлению культуры.*

- В то же время бурные исторические события периода, важнейшие из которых Отечественная война 1812 г., восстание декабристов и европейские буржуазные революции, способствовали ее общей *демократизации.* В тематике художественного творчества важное место стали занимать социальные проблемы. Расширился социальный состав творческой интеллигенции.

- Несмотря на *углубление пропасти между элитарной и народной формами культуры, наметилась тенденция их синтеза:* творчество А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя, М. И. Глинки и А. С. Даргомыжского впитало в себя многовековые традиции народной культуры, стало достоянием всего русского народа, а не только социальной верхушки общества.

## Вопросы и задания

1. В чем заключаются основные противоречия культурных процессов России первой половины XIX в.?
2. В чем проявилась демократизация русской культуры в первой половине XIX в. и какое это имело значение?
3. Как вы понимаете выражение «эстетические и политические взгляды максимально приблизились друг к другу»? Согласны ли вы с ним?
4. Какие факторы обусловили быстрые темпы развития науки в этот период?
5. Согласны ли вы с утверждением о том, что в первой половине XIX в. литература занимала доминирующее положение в системе духовной культуры? Обоснуйте свое мнение.
6. Какое влияние оказала на развитие русской культуры Отечественная война 1812 г.?
7. Какую роль в развитии отечественного изобразительного искусства играла Академия художеств на протяжении первой половины XIX в.?
8. Почему к середине XIX в. ведущим направлением в русском искусстве стал реализм? Каковы его характерные черты?
9. Докажите, что в этот период происходит сближение «высокого» искусства и народного творчества.

## Литература

*Алпатов М. А.* Русская историческая мысль и Западная Европа (XVIII – первая половина XIX в.) М., 1985.

История русского и советского искусства/Под ред. Д. В. Сарабьянова. М., 1989. Гл. 9.

*Познанский В. В.* Очерки русской культуры первой половины XIX в. М., 1970.

*Стернин Г. Ю.* Художественная жизнь России середины XIX в. М., 1991.

## Тема 38 Отмена крепостного права

### ПЛАН

1. Факторы отмены крепостного права.
  - 1.1. Социально-экономический кризис.
  - 1.2. Социальные предпосылки.
  - 1.3. Политические предпосылки.
  - 1.4. Духовные факторы.
  - 1.5. Внешнеполитические предпосылки.
  - 1.6. Личные качества Александра II.
2. Подготовка реформы.
  - 2.1. Первый импульс.
  - 2.2. Деятельность Главного комитета и Редакционных комиссий.
  - 2.3. Проекты реформ: Варианты консерваторов. – Предложения либералов. – Радикалы и их отношение к реформе. – Проект, составленный Редакционными комиссиями.
3. Основные положения реформы 1861 г., касающиеся помещичьих крестьян.
  - 3.1. Отмена крепостного права.
  - 3.2. Наделение крестьян землей: Уставная грамота. – Размеры наделов. – Размеры выкупа. – Сроки проведения реформы. – Формы собственности. – Чересполосица.
  - 3.3. Крестьянская община.
4. Отношение крестьян к реформе.
  - 4.1. Крестьянские волнения.
  - 4.2. Успокоение крестьян и их надежды.
5. Другие категории крестьян.
  - 5.1. Удельные крестьяне.
  - 5.2. Реформа государственной деревни.
  - 5.3. Реформы на «национальных окраинах».
6. Выводы.

## 1. Факторы отмены крепостного права

«Великая реформа» 1861 г., ликвидировавшая крепостное право, стала порождением целого комплекса факторов и в первую очередь – структурного кризиса, который охватил все сферы жизни российского общества середины XIX в.

### 1.1. Социально-экономический кризис.

- С одной стороны, в дореформенной России сохранялась *низкая производительность труда* вследствие незаинтересованности крепостного работника в результатах производства. С другой – и помещичье и крестьянское хозяйства были вынуждены подчиняться требованиям всероссийского рынка. При этом крепостничество, предопределяя крайне низкие темпы развития страны, обрекая ее на застой и растущее отставание от стран Европы, в середине XIX в. еще не демонстрировало явных признаков своего экономического краха, что создавало иллюзию его прочности, а у многих – и необходимости его сохранения как основы стабильности, самобытности и даже гарантированного благополучия крестьян и помещиков.

- *Наметилось экономическое и социальное расслоение крестьянства*, обнищание одних и успешное вхождение в рыночные отношения – других. Симптоматичным фактом стала аренда и покупка земли отдельными крестьянами.

- *Происходило прогрессирующее обезземеливание крестьян* – их превращение в отходников, либо – чрезмерное увеличение работы на барщине. Так, например, за первую половину XIX в. в черноземной полосе помещики увеличили собственные запашки и отняли у крестьян половину земель, бывших в их пользовании. Процент дворовых крестьян (т. е. полностью лишенных пашни) вырос с 4 до 7 % и составлял 1,5 млн человек.

- *Росла помещичья задолженность государству*. В конце 50-х гг. 65 % крепостных крестьян были заложены помещиками в кредитные учреждения. Более 12 % дворян-помещиков продали свои имения.

- *Промышленный переворот*, начавшийся в стране в 40-х гг., порождал необходимость в свободной и квалифицированной рабочей силе, а также в емком рынке сбыта промышленной продукции. Однако:

- крепостное право, сохраняя личную зависимость крестьянина от помещика, затрудняло его переход в категорию наемных рабочих;

- крепостной крестьянин-отходник обязан был делиться заработком с помещиком, а это приводило к удорожанию рабочей силы, сохранению паразитического характера помещичьих доходов. Кроме того, отходник оставался сезонным, малоквалифицированным рабочим, чей труд не отвечал потребностям машинного производства;

- крепостная система консервировала бедность подавляющей массы населения, его низкую покупательную способность, а это тормозило развитие рынка сбыта промышленной продукции.

- *Ухудшилось финансовое положение*, вырос дефицит бюджета, особенно в результате Крымской войны.

### 1.2. Положение в социальной сфере.

- *Нарастание социальных конфликтов*:

- увеличилось число покушений недовольных крестьян на жизнь помещиков (с 1836 по 1851 г. были убиты 139 помещиков);

- произошел рост крестьянских волнений (в 1850–1856 гг. их было 215, а в 1856–1860 гг. – 833). Правда, их основная масса была направлена не против крепостного права, а являлась частью так называемого *движения трезвенников*;



– в надежде на получение свободы крестьяне целыми волостями устремлялись в города, в годы Крымской войны пытались записаться «в ратники». Приходилось силой водворять их обратно в поместье.

– Но на правительство воздействовали не сами волнения, масштаб которых не угрожал государственной безопасности, а скорее *нарастание крестьянского недовольства*, вселявшего страх перед угрозой новой «пугачевщины».

### 1.3. Политическая сфера.

• *Без отмены крепостного права оказалось невозможным укрепить и усовершенствовать государственную систему управления*, кризис которой, после правления Николая I, стал очевиден для наиболее просвещенной и патриотически мыслящей части правящей элиты.

• Кроме того, правящие группы осознали, что *без реформ невозможно преодолеть отсталость страны, вернуть России утраченные после крымской катастрофы величие и международное влияние*.

• *Активизировалась общественно-политическая жизнь* в стране, сложились три общественных течения:

- *консервативное*, не предполагавшее серьезных преобразований;
- *либеральное*, предлагавшее освободить крестьян с землей;
- *радикальное*, призывавшее к революционной ликвидации существующего строя.

### 1.4. Духовная сфера.

• *В обществе получили распространение идеи либерализма*.

Они стали воздействовать и на часть правящей элиты, которая все более осознавала безнравственность крепостничества, его пагубное воздействие на все сферы жизни русского общества.

• Свое влияние оказывал и *опыт передовых европейских стран*, где эффективно, хотя и с издержками, развивался капитализм, складывалось гражданское общество, утверждались свободы и права человека.

1.5. Внешнеполитическая сфера. Поражение в Крымской войне явилось ускорителем отмены крепостного права. В результате войны:

• *выявилась отсталость России*, была развеяна иллюзия о превосходстве российских порядков по сравнению со странами Запада;

• было ущемлено *национальное сознание*, общество и часть правящих кругов пробудились к поиску путей преодоления отсталости;

• возникла необходимость *возвращения России статуса великой державы*, потерянного в результате поражения и выполнения условий Парижского мирного договора. Восстановить свое международное значение могла лишь обновленная Россия.

1.6. Личные качества Александра II. Образованность, широкий кругозор, англомания, «доброе сердце», благожелательное отношение к людям, большая, чем у Николая I, готовность к реформам ради предотвращения революционных потрясений позволили Александру II осознать необходимость коренных преобразований и приступить к ним. Однако в душе «Освободителя» боролись два начала: гуманное, привитое его наставником – поэтом В. А. Жуковским, и державно-милитаристское, унаследованное от отца. Их противостояние во многом определяло непоследовательность курса либеральных преобразований, начатых в 1861 г. Не всегда хватало императору и силы характера.

В советской историографии долгое время преобладал классовый подход, объясняющий подготовку и проведение реформы нарастанием крестьянских движений и складыванием так называемой первой революционной ситуации, которая и заставила верхи пойти на уступки. Сама же реформа рассматривалась как побочный результат революционной борьбы.

## 2. Подготовка реформы

2.1. Первый импульс. 30 марта 1856 г. в речи, произнесенной перед предводителями московского дворянства, Александр II сделал историческое заявление, что лучше освободить крестьян сверху, чем ожидать, пока они сделают это сами снизу. Это была смелая установка на подготовку реформы. Идея освобождения крестьян получила поддержку среди великих князей.

2.2. Деятельность Главного комитета и Редакционных комиссий.

- В начале 1857 г. в соответствии с традициями был создан *Секретный комитет по крестьянскому делу*. Но его деятельность оказалась малопродуктивной.

- Тогда по указанию царя были учреждены *губернские дворянские комитеты* по подготовке реформы, а Секретный в феврале 1858 г. преобразован в *Главный комитет по крестьянскому делу*. При нем в феврале 1859 г. были образованы *Редакционные комиссии* (первым их руководителем стал *Я. И. Ростовцев*), призванные рассмотреть материалы, представленные губернскими комитетами, составить проект реформы, затем обсудить с депутатами от губернских комитетов и обобщить результаты. В состав комиссий вошли как представители либеральной бюрократии (в том числе ее признанный руководитель, товарищ министра внутренних дел *Н. А. Милютин*), так и либеральной общественности (*Ю. Ф. Самарин*), что и предопределило ведущую роль комиссий в деле подготовки освобождения крестьян.

Огромное влияние на ход разработки реформы оказала также гласность, выражавшаяся в предоставленной властью с конца лета 1858 г. возможности обсуждать крестьянский вопрос на страницах прессы. Открытое обсуждение наболевшей проблемы придало процессу подготовки реформы необратимый характер.

2.3. Проекты реформ. В ходе острых дискуссий при неприятии большинством помещиков самой идеи освобождения крестьян выявилось несколько подходов.

- *Консервативные деятели*, составлявшие большинство в *губернских комитетах*, смиряясь с неизбежным для них «злом», допускали освобождение крестьян, но без земли или с очень маленьким наделом. Член Редакционных комиссий *17. А. Шувалов* в своем проекте предложил оставить землю в собственности помещиков, а крестьянам ее передавать в аренду. *И. У. Гагарин* предполагал предоставить крестьянам лишь право выкупа усадьбы, но без пахотной земли. Более того, сенатор *А. М. Безобразов* составил проект созыва в Петербурге выборных депутатов от дворянства, без согласия которых царь не мог бы издать новый закон о крестьянах.

- *Либералы* (*К. Д. Кавелин*, *А. М. Унковский*) защищали идею освобождения крестьян с землей, которой они владели, но за большой выкуп. При этом профессор Петербургского университета Кавелин (наставник наследника престола) считал, что выкупную операцию должно провести государство с учетом интересов крестьян и помещиков («Записка об освобождении крестьян» 1855 г.). В дальнейшем это могло привести к образованию единого класса землевладельцев, предотвратило бы обезземеливание крестьян, что, в свою очередь, не допустило бы нарастание социальных противоречий в пореформенный период. Предводитель тверского дворянства Унковский, помимо немедленной отмены крепостного права и сохранения за крестьянами прежних наделов, выступал за проведение глубоких социальных и государственных преобразований.

- *Радикалы* (*Н. Г. Чернышевский*, *Н. А. Добролюбов*) какое-то время не имели собственной программы и отчасти поддерживали позицию либералов. В либеральном журнале «Современник» была даже опубликована записка Кавелина. Но уже в 1859 г. они выдвинули идею перехода земли в руки крестьян без выкупа.

После реформы, разочаровавшись в ее результатах, революционно настроенная часть разночинской интеллигенции стала обосновывать и пропагандировать необходимость насильственного захвата всей помещичьей земли и ее уравнительного («черного») передела в пользу крестьян.

- *Проект, составленный Редакционными комиссиями*, носил либеральный характер, но его окончательный вариант после обсуждения в высших правительственных органах, прежде всего в Государственном совете, был ухудшен и изменен в интересах помещиков.

### 3. Основные положения реформы 1861 г., касающиеся помещичьих крестьян

Основные принципы и условия отмены крепостного права были сформулированы в *Манифесте и Положениях*, которые Александр II утвердил 19 февраля 1861 г., в годовщину своего воцарения.

3.1. Крепостное право отменялось. 22,5 млн помещичьих крестьян объявлялись лично свободными и становились юридическими лицами. Им предоставлялся статус «сельских обывателей» и некоторые экономические и гражданские права:

- покупать на свое имя землю, дома и пр. (право собственности);
- защищать свои права в суде;
- свободно торговать, основывать фабрики, торговые и ремесленные заведения;
- входить в купеческие гильдии и ремесленные цехи;
- вступать в брак без согласия помещика и пр.

3.2. Наделение землей. Крестьяне получали за выкуп усадьбу (дом с огородом) и в пользование – полевой надел, за который они несли фиксированные повинности, в том числе оброк и барщину.

• В *уставной грамоте* фиксировались размер надела, выкупа, а также повинностей, которые крестьянин нес до начала выкупной операции. Грамота составлялась помещиком за 2 года. В случае отказа крестьянина подписать грамоту в дело вступал *мировой посредник*, который и принимал окончательное решение по спорным вопросам.

• *Размеры наделов*. В положениях устанавливались максимальные и минимальные размеры наделов. В этих пределах и должны были договориться помещик с крестьянами. Размеры были различны по трем зонам («полосам»):

- в *черноземной зоне* был введен уменьшенный душевой надел – от 2,75 до 6 десятин;
  - в *нечерноземной* – пределы устанавливались от 3 до 7 десятин, что практически означало сохранение в руках крестьян дореформенных площадей пахотной земли;
  - в *степной* – надел мог колебаться в размере от 3 до 12 десятин.
- земли сверх максимальной нормы изымались – «отрезались» – у крестьянина. В целом по стране, за вычетом 8 западных губерний, где наделы даже были увеличены (после польского восстания 1863 г.), «отрезки» составили до 20 % угодий (в некоторых губерниях – до 40 %).

• *Размер выкупа* за полевой надел исчислялся следующим образом: стоимость годового оброка принималась за 6 % выкупной суммы (оброк перед реформой постоянно увеличивался помещиками, что привело к завышенной выкупной стоимости по сравнению с рыночной ценой надела).

– Помещику *крестьянин* выплачивал сам 20–25 % выкупа, иногда в рассрочку. Часто эта доля выкупа заменялась отработками.

– *Государство* оплачивало помещикам 75–80 % выкупа (за вычетом долга кредитным организациям) специальными облигациями.

– Эту сумму крестьянин получал в виде ссуды и должен был ее возвратить государству в течение 49 лет, выплачивая, кроме того, 6 % годовых.

• *Сроки проведения реформы*. Крестьяне имели право по первому своему требованию выкупить усадьбную и пашенную землю не ранее, чем через 9 лет, по соглашению с помещиком. До перехода на выкуп, исполняя повинности в пользу помещика, крестьянин считался *временнообязанным*. Сроки перехода крестьян из *временнообязанного* состояния «на выкуп» не были определены Положениями и фактически зависели от воли помещика. В то

же время долги помещиков, прекращение выдачи им банковских ссуд стимулировали перевод крестьян на выкуп. К 1881 г. 85 % временнообязанных крестьян перешли на выкуп.

- *Формы собственности.* По закону после завершения выкупной операции собственником пашенной земли становилась община, но сразу после этого крестьяне получали право на выход из общины с землей и превращение в единоличного собственника земли.

- *Чересполосица.* Община получала пахотную землю, расположенную в разных полях. Согласно традиционной норме, она распределяла эти земли между крестьянскими дворами, исходя из принципа уравнительности. В итоге крестьянское владение не представляло собой единого массива и разделялось на ряд полос. Чересполосица и сопряженные с ней огромные затраты сил и времени (дальноземы) на обработку земли тормозили экономическое развитие деревни.

3.3. Крестьянская община. Освобожденные крестьяне оставались членами общины.

- Община исполняла *землераспределительные функции*. После перехода крестьян на выкуп община становилась неполным *юридическим собственником* наделенной земли и получала право производить ее *переделы* в соответствии с численностью крестьянской семьи. Она занималась хозяйственными вопросами, принимала решения о выходе крестьян из поземельной общины или приеме новых членов.

- *Отвечала за административный, полицейский порядок, а также сбор налогов*, который совершался с помощью системы «круговой поруки». На период временнообязанного состояния за помещиком оставалась «обязанность» следить за общественным поведением крестьян и выполнять другие полицейские функции.

- *Сельский сход (сход общинников)*, на котором могли присутствовать лишь домохозяева (главы семей), являлся главным органом управления общины. На сходе избирался *сборщик податей* и *староста*, исполнявший решения схода, а также распоряжения *волостного старшины* и *мирового посредника*.

На сельском сходе выдвигались также представители (1 от каждых 10 дворов) на *волостной сход*, где избирался *волостной старшина* и *волостной суд*. Вместе с сельскими старостами волости старшина входил в *волостную управу*.

## 4. Отношение крестьян к реформе

4.1. Первая реакция. Крестьяне, воспринимавшие землю как «божью собственность», которая, согласно «правде», должна распределяться поровну лишь между работающими на ней, отнеслись к

Манифесту крайне отрицательно, называли его «подложной грамотой». Распространялись слухи о том, что помещики спрятали «настоящую волю». В итоге в ряде мест (в том числе в *селе Бездна* Казанской губернии и *деревне Кандеевка* Пензенской губернии) вспыхнули бунты, на подавление которых посылались воинские команды. Руководитель выступления в селе Бездна крестьянин-сектант Антон Петров так «прочитал» Положение 19 февраля, что, согласно его разъяснениям, вся земля должна была отойти к крестьянам. По безоружным людям солдаты открыли огонь, около ста человек были убиты, а Петров на глазах народа расстрелян. Студенты устроили в Казани политическую панихиду, на которой с яркой обличительной речью выступил профессор истории университета А. П. Шапов. Всего зимой и весной 1861 г., по официальным данным, было 1370 массовых крестьянских выступлений.

4.2. Однако к лету 1861 г. волнения пошли на убыль. За июнь–декабрь произошло 519 выступлений. Крестьяне, участвуя в составлении *уставных грамот* и, вероятно, надеясь на улучшение жизни в качестве самостоятельных и свободных хозяев, втягивались в повседневную трудовую деятельность, что и вело к постепенному успокоению деревни. Надежды же революционеров поднять крестьян на борьбу после подписания уставных грамот, т. е. тогда, когда, как предполагалось, они окончательно убедятся в грабительском характере реформы, оказались беспочвенными (хотя 60 % крестьян не подписали первый вариант уставных грамот). Реализация реформы вызвала рост новых противоречий и усилила раскол в деревне.

## **5. Другие категории крестьян**

5.1. По Положению 1863 г. удельные крестьяне (4 % всех крестьян) становились собственниками земли. Часть земли у них также «отрезали», но несколько меньше, чем у бывших помещичьих крестьян.

5.2. В 1866 г. началась реформа государственной деревни. Государственные крестьяне (44 % всех крестьян) получили весь свой надел, стоимость которого начали выплачивать с 1886 г.

5.3. Крестьянская реформа на «национальных окраинах» России проводилась позже (в Закавказье – в 1864–1883 гг., в Бесарабии – в 1868) и на худших для крестьян условиях, чем в Центральной России.

## 6. Выводы

1. Реформа была величайшим прогрессивным событием в русской истории. Она *положила начало ускоренной модернизации* страны – переходу, притом высокими темпами, от аграрного к индустриальному обществу, подорвала основные устои как крепостнического, так и натурального укладов.

2. «*Великая реформа*» дала свободу миллионам людей. При этом ее проведение доказало возможность и плодотворность мирных преобразований в России, совершающихся по инициативе власти. Показательно, что в Соединенных Штатах Америки ликвидация рабства, произошедшая на несколько лет позже, стала возможной лишь в результате Гражданской войны.

3. Реформа дала мощный импульс экономическому и социальному прогрессу страны, открыла возможность для широкого развития рыночных отношений, привела к утверждению капиталистических отношений.

4. Она создала условия для либеральных преобразований в сфере управления, суда, образования и др.

5. Освобождение крестьян изменило нравственный климат в стране, повлияло на развитие общественной мысли и культуры в целом.

6. Однако интересы помещиков и, особенно, государства в проводившихся преобразованиях учитывались больше, чем интересы крестьян, что предопределило сохранение ряда существенных пережитков крепостничества и элементов традиционных структур.

- Сохранилось крупное помещичье землевладение.

- Следствием этого стала земельная неустроенность крестьян, которые не получили угодий (леса, пастбища и т. д.), владели землей в разных полях, что затрудняло хозяйствование. Главное же заключалось в том, что в пореформенный период нарастала нехватка земли, приводившая к крестьянскому малоземелью, что в итоге стало одной из причин аграрного кризиса начала XX в.

- В условиях земельного «голода» крестьяне вынуждены были брать помещичьи земли в аренду на кабальных условиях. Из-за отсутствия необходимых для денежной аренды средств они были вынуждены расплачиваться за нее отработками на земле помещика. В результате сложилась отработочная система, напоминавшая барщину со всеми ее негативными последствиями и замедлявшая развитие как крестьянского, так и помещичьего хозяйства.

- Тяжесть выкупных платежей мешала процессу вхождения крестьянского хозяйства в рыночные отношения, приводила многих крестьян к обнищанию.

- Сохранение поземельной общины консервировало патриархальный характер деревни, затрудняло появление предпринимательских хозяйств и такого крестьянина, который бы стал настоящим хозяином на земле. Община в ряде регионов способствовала укреплению коллективистских настроений, а с развитием рыночных отношений она превращалась в один из оплотов традиционализма, стоявшего на пути модернизации России.

- Сословная неравноправность крестьян, которые оставались прикрепленными к месту жительства, были связаны круговой порукой в уплате налогов, несли различные повинности, подвергались телесным наказаниям по решению волостного суда.

- Реформа придала самодержавию новый запас прочности. Но, встав на путь преобразований, государство рано или поздно должно было столкнуться с проблемой самореформирования и прийти к установлению конституционного строя. Колебания на этом пути, нежелание ограничить самодержавную власть и привлечь граждан к управлению



страной определили незавершенность реформ, стали одним из факторов глубокого общественно-политического кризиса начала XX в.

7. *В целом результаты реформы 1861 г. соответствовали преобразовательному потенциалу русского общества 50—60-х гг., ибо их проведение инициировалось лишь небольшой частью правящей элиты и не имело мощной поддержки в стране. Власть опасалась, с одной стороны, возмущения дворян-помещиков, а с другой – неадекватной реакции крестьян. Но, сняв остроту противоречий и добившись динамичного экономического развития при относительной политической стабильности, она постепенно отказывалась от продолжения либеральных преобразований. Вскоре это выявило непоследовательность реформы 1861 г. Все ее недостатки, нарастая как снежный ком, в итоге и привели к революционным потрясениям начала XX в.*

## Вопросы и задания

1. Каковы предпосылки отмены крепостного права? Каким образом личные качества императора влияли на подготовку и осуществление реформы? Справедливо ли Александра II называют «Освободителем»?
2. Какие проекты реформ были предложены представителями различных течений русского общества? Чем вызывались их особенности?
3. Почему, несмотря на сопротивление основной массы дворянства, Александр II настоял на освобождении крестьян с землей?
4. Какую роль в подготовке реформы сыграли губернские комитеты и Редакционные комиссии?
5. Проанализируйте содержание Манифеста и «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». Что в этих документах отвечало интересам помещиков, крестьянства, государства?
6. Что такое «отрезки», как они влияли на хозяйственную деятельность крестьян?
7. Расскажите о крестьянской общине, ее организации и функциях. Как она влияла на хозяйственную деятельность, жизнь и сознание крестьянства?
8. Каковы прогрессивные и консервативные стороны реформы? Какое влияние она оказала на весь последующий ход русской истории?

## Литература

- Выкупная операция//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Дворянское землевладение//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
*Зайончковский 17. А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968.  
*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.  
*Ляшенко Л. М.* Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II. М., 1994.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.  
Реформы и реформаторы в истории России. М., 1996.  
Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 39 Социально-экономическое развитие в 1860-х – начале 1890-х гг**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки и условия развития экономики.
  - 1.1. Освобождение крестьян.
  - 1.2. Социально-политические реформы 1860—1870-х гг.
  - 1.3. Экономическая политика правительства: Программа министра финансов М. Х. Рейтерна. – Деятельность Н.Х. Бунге и И. А. Вышнеградского.
  - 1.4. Незрелость социокультурных предпосылок модернизации экономики.
2. Сельское хозяйство.
  - 2.1. Ускорение экономического развития: Количественный рост. – Интенсивное развитие. – Изменение структуры землевладения: Сокращение дворянского землевладения. – Крестьянское наделное и частное землевладение. Казачьи земли. – Структура землепользования.
  - 2.2. Отсталость российского сельского хозяйства: Проблемы сельского хозяйства в целом. – Малоземелье, чересполосица и отработки в крестьянском хозяйстве. – Трудности развития помещичьего хозяйства. – Характер сельскохозяйственного развития: Теория о двух путях развития капитализма в сельском хозяйстве.
  - 2.3. Социально-экономическая эволюция российской деревни: Экономическое расслоение (дифференциация) крестьянства. – Социальное расслоение крестьянства.
3. Транспорт и связь.
  - 3.1. Железнодорожное строительство.
  - 3.2. Водный транспорт.
  - 3.3. Гужевого транспорт.
  - 3.4. Связь
4. Промышленность.
  - 4.1. Развитие промышленного производства: Количественный рост. – Качественное развитие.
  - 4.2. Мелкая промышленность.
  - 4.3. Крупная промышленность: Завершение промышленного переворота. – Возникновение акционерных обществ. – Недостаточный рост крупной промышленности.
  - 4.4. Социальное развитие: Формирование буржуазии. – Формирование рабочего класса.
5. Торговля.
  - 5.1. Внутренняя торговля.
  - 5.2. Внешняя торговля: Экспорт. – Импорт.
6. Кредитно-финансовая система. Банки.
  - 6.1. Финансовая политика.
  - 6.2. Система кредитных учреждений.
7. Особенности социально-экономического развития.
  - 7.1. Особенности аграрного развития России: Результаты крестьянской реформы. – Срастание пережитков с новыми явлениями. – Отставание сельского хозяйства от промышленности. – Разнообразие форм агрохозяйства.
  - 7.2. Особенности промышленного развития России: Высокие темпы. – Активное вмешательство государства в экономическую жизнь. – Возрастание роли иностранных инвестиций. – Диспропорция в развитии различных отраслей промышленности. – Неравномерность

развития регионов. – Относительно высокая концентрация производства, капитала и рабочей силы. – Недостаточная зрелость правовых и социокультурных предпосылок индустриализации.

#### 8. Выводы.

## 1. Предпосылки и условия развития экономики

1.1. Освобождение крестьян сыграло огромную роль в оттоке значительной части населения из сельского хозяйства, высвобождении рабочих рук и складывании рынка рабочей силы. В то же время сохранение общины, «привязывавшей» крестьян к земле, сдерживавшей отток рабочей силы, тормозило рост социальной мобильности.

1.2. Социально-политические реформы 1860—1870-х гг., начавшиеся с крестьянской реформы, создали правовые, социальные, культурные и прочие условия для социально-экономического развития страны. Но значение реформ не было однозначным. Неполнота и противоречивость преобразований деформировали капиталистическое развитие.

1.3. Большое влияние оказывала проводившаяся во второй половине XIX в. экономическая политика правительства, заинтересованного в быстром развитии российской индустрии, без которой, как и без железных дорог, было невозможно вернуть России статус великой мировой державы.

В этот период экономикой (за исключением аграрного сектора) руководили министры финансов.

- *Программа деятельности М. Х. Рейтерна (1862–1878)* легла в основу официального курса экономической политики, проводившегося вплоть до начала XX в. В соответствии с принципами этой программы, в России в условиях медленной эволюции отсталого сельского хозяйства, где значительную часть товарного сектора составляли помещичьи хозяйства, осуществлялась активная поддержка форсированного создания железнодорожной сети, новых отраслей тяжелой промышленности и кредитной системы с участием коммерческих банков. Государство выдавало льготные государственные заказы, кредиты, концессии, премии за некоторые произведенные изделия, напрямую участвовало в создании новых предприятий и банков. Необходимый для этого капитал привлекался при помощи государственных займов, размещавшихся за рубежом. Иностранные кредиторы при этом не имели возможности влиять на развитие российской индустрии и тем более контролировать ее, но и проценты по долгам были высоки. Во второй половине XIX в. таким образом было получено  $\frac{9}{10}$  всех средств иностранного капитала, инвестированных в российскую промышленность.

- *Я. Х. Бунге (1881–1886)*, считавшийся «либеральным бюрократом», и *И. А. Вышнеградский (1888–1892)* продолжили политику Рейтерна, стимулируя ввоз иностранного капитала, а не товаров, готовили денежную реформу, накапливая золотой запас и реорганизуя внешний долг. В это время государственные займы, как и раньше, использовались для кредитов и инвестиций в крупномасштабное железнодорожное строительство, развернувшееся по всей стране.

При Вышнеградском усилилась политика *таможенного протекционизма*, проводившаяся государством в отношении тех промышленных изделий, которые начали производиться в России.

1.4. В стране не созрели социокультурные предпосылки, необходимые для процесса модернизации экономики, не сложилась «этика капитализма», в массовом сознании преобладали уравнилельные, общинные настроения.

## 2. Сельское хозяйство

2.1. Экономическое развитие сельского хозяйства ускорилось после аграрной реформы.

- *Количественный рост.* В 60—90-е гг. XIX в. увеличилось производство всех видов сельхозпродукции. Сбор зерновых возрос в 1,7 раза; картофеля – в 2,5 раза, сахарной свеклы – почти в 20 раз. Посевные площади выросли на 40 %. В связи с развитием промышленности и повышением спроса на сырьё увеличилось производство *технических культур*: сахарной свеклы почти в 20 раз, табака, льна, в Средней Азии и на Кавказе началось выращивание хлопчатника.

*Интенсивное развитие.* Увеличение сбора зерна достигалось не только экстенсивным путем.

- Более чем на 20 % возросла *урожайность*.
- Повысилась *производительность труда*.
- Стало более частым *использование удобрений и сельхозмашин* (сенокосилок, веялок, сеялок, жнеек, конных грабель).
- Росла *товарность* (вывоз зерна увеличился в 5 раз). К 1890-м гг. завершилось формирование всероссийского аграрного рынка – рынка сельскохозяйственной продукции.
- Углублялась специализация районов в производстве сельскохозяйственных культур:
- *товарное зерноводство* развивалось в Центральном черноземном районе, Поволжье, Новороссии, на Украине и Северном Кавказе;
- *льноводство* – в Центральном промышленном районе;
- *товарное скотоводство* – на Севере и Северо-Западе, включая Прибалтику;
- *свекловодство* – в некоторых районах Украины;
- *табаководство, фруктоводство и виноградарство* – в Закавказье и Бессарабии.
- Постепенно менялась *структура землевладения*.

- *Дворянское землевладение* во второй половине XIX в. уменьшилось с 73 млн дес. в 1870-х гг. до 53 млн – в начале XX в., помещики-дворяне потеряли 27 % своей земли. Ими было продано еще больше, но 60 % такой земли купили также помещики, более удачливые, хозяйственные и крупные. Созданный в 1885 г. *Дворянский земельный банк*, предлагавший помещикам-дворянам льготные условия кредита, сдерживал, но не мог предотвратить быстрое сокращение дворянского землевладения. Продавали землю прежде всего мелкопоместные (до 100 дес.) дворяне, составлявшие в 60-е гг. XIX в. около половины помещиков. Средний размер их имений сократился в 2 раза – до 17 дес. в начале XX столетия.

Среди владельцев крупных (свыше 1000 дес.) частных имений были не только дворяне, но и разбогатевшие купцы, мещане и даже крестьяне. Недворяне владели к концу века  $\frac{1}{3}$  земли таких имений, значительная часть которой не использовалась для ведения сельского хозяйства – на ней создавались промышленные заведения.

– *Крестьянское землевладение.* В результате аграрной реформы 1861 г. крестьяне получили право собственности на свои *наделы*, но не стали полноценными собственниками земли – для этого они должны были ее выкупить. Формально собственниками наделной земли являлись *община*, а на Западе империи, где не было поземельной общины, – *двор*, но ни община, ни двор не могли продать или заложить свои «владения». В 1880-е гг. государство постаралось усилить прикрепление крестьян к общине и предотвратить расслоение в деревне. Право выхода крестьянина из общины с единовременным внесением огромной суммы выкупных платежей было ограничено, а в 1893 г. отменено.

Несколько больше частной земли стали покупать крестьяне, индивидуально и общинно. В 1882 г. был создан *Крестьянский поместный банк* специально для продажи «лицам

крестьянского сословия» государственной и помещичьей земли. В целом крестьянская *частновладельческая земля* увеличилась с 5 до 15 % площади частных земель, несколько выросла и площадь *надельной* земельной собственности (139 млн дес. –  $\frac{1}{3}$  земельного фонда Европейской России).

– Около 80 млн дес. по всей стране относилось к *казачьим землям*, 80 % которой было закреплено за станицами и разделено на пай, находившиеся в пользовании станичников.

• Иной была *структура землепользования*, поскольку больше половины своей земли помещики сдавали в аренду крестьянам, страдавшим от малоземелья. В результате мелкие крестьянские и казацкие хозяйства использовали к концу века свыше 80 % сельскохозяйственных земель Европейской России. За Уралом помещичьего хозяйства практически не существовало.

## 2.2. Отсталость российского сельского хозяйства.

• *Проблемы сельского хозяйства в целом.* Прирост сельскохозяйственного продукта достигался как *экстенсивным*, так и *интенсивным* путем. Но возможности колонизации – освоения новых территорий, распашки новых земель – в Центре были в тот период уже ограничены, а интенсификация в условиях отсутствия техники, знаний и кредитов для крестьян развивалась крайне медленно.

– *Производительность труда* в аграрном секторе оставалась низкой, *урожайность*, хотя и немного повысилась за вторую половину XIX в., была в несколько раз ниже, чем в Европе. *Технический уровень* изменился незначительно. В среднем применение техники и минеральных удобрений в конце века (только в некоторых помещичьих хозяйствах) было в десятки раз меньше, чем в развитых странах мира.

– *Товарность* сельского хозяйства возрастала, но этот процесс опережал рост производительности труда. За исключением зажиточных крестьян и некоторых середняков, большинство продавали часть хлеба, в котором сами нуждались, чтобы заплатить выкупные платежи и другие налоги.

– В условиях практически неотчуждаемой общинной собственности *не сложился земельный рынок*, затруднено было внедрение интенсивных методов ведения крестьянского хозяйства.

• *В крестьянском хозяйстве* сохранялись *малоземелье* и *чересполосица*. Малоземелье даже увеличилось, так как с ростом крестьянского населения размер общинной земли остался прежним. Средний размер надела на душу мужского населения уменьшился с 4,8 дес. после реформы до 2,7 дес. к 1890-м гг.

Поскольку на многих крестьянских наделах невозможно было произвести достаточно хлеба, чтобы прокормить семью, крестьяне были вынуждены брать в аренду землю помещиков. Не имея денег, крестьянин в счет арендной платы обрабатывал на «барской запашке» 2–3 дес. за 1 дес. арендованной пашни. Такие *отработки* представляли собой полукапиталистические-полуфеодальные формы экономических отношений:

– *полукапиталистические* – так как речь формально шла об экономическом принуждении;

– *полуфеодальные* – так как крестьяне оставались прикрепленными к земле и общине, они были ограничены в возможностях уйти в город или предложить свои рабочие руки другому помещику, не было свободного рынка сельскохозяйственного труда, полноценного земельного рынка.

В результате к концу 1870-х гг. возросло недовольство крестьян, обострился аграрный вопрос, ставший основой будущих общественно-политических потрясений. Низкий уровень сельского хозяйства в сложных климатических условиях периодически приводил к неурожаям. После голодных 1868, 1873–1874, 1880 и др. годов наступил страшный *голод 1891–1892 гг.*, потрясший всю Россию.



- Капиталистическое *развитие помещичьего хозяйства* также не было свободным.

Некоторые помещики пытались приспособиться к рыночным отношениям, превратить поместья в капиталистическое аграрное предприятие с наемным трудом, использовать машины, удобрения, прогрессивные технологии. Отдельные имения становились доходными предприятиями.

Даже самые *передовые помещики* применяли при этом отработки и дешевый, но непродуцированный труд крестьян-отработчиков, дополняя его на отдельных высокотехнологичных участках наемным трудом. Система землепользования, крестьянское малоземелье и прикрепление крестьян к общине и наделу обеспечивали готовность крестьян к отработкам и предоставляли помещикам возможность получать рабочие руки без непосредственных затрат. В то же время структура помещичьего хозяйства, уровень технического развития, применявшиеся методы не позволяли владельцам имений полностью отказываться от такого труда. Крупное земельное хозяйство в большинстве районов России основанное лишь на наемном труде, оказалось бы нерентабельным, так как производило бы хлеб по цене более высокой, чем цена продажи. Помещикам не хватало навыков предпринимательства, знаний, техники, денег для ее приобретения и оплаты труда наемных работников. Сочетание наемной рабочей силы, техники и отработок давало неплохие результаты. Лишь в период 1880-х гг., когда снизились мировые цены на зерно, кризисные явления затронули такие хозяйства.

Экономические результаты в имениях, где помещики пытались действовать лишь старыми методами, не желая приспособливаться к новым условиям, были плачевнее. Такие хозяйства разорялись. Имения закладывались в банки (1870 г. – 2,2 % помещичьих хозяйств, 1895 г. – более 30 %), земля переходила к более удачливым дворянам, купцам или «капиталистам» крестьянам, не отказывавшимся, впрочем, от использования отработок.

- *Характер сельскохозяйственного развития.* Теорию *двух путей развития капитализма в сельском хозяйстве* разработал

В. И. Ленин, выделивший:

- *американский путь* – капиталистическое развитие фермерского хозяйства при отсутствии помещичьих латифундий;

- *прусский путь* – переход к капиталистическому хозяйствованию на основе развития крупного помещичьего (юнкерского) хозяйства, с сохранением небольшого количества крепких крестьянских хозяйств (гроссбауэров), при обезземеливании большинства крестьян и их превращении в сельскохозяйственных наемных рабочих. Этот путь был болезненнее для крестьян и сопровождался большими социальными издержками.

Ленин неоднократно вносил поправки в свою концепцию и сделал вывод о том, что, хотя возможностей для реализации прусского пути в России больше, даже к 1914 г. в стране *не победил ни один из этих путей развития капитализма в сельском хозяйстве*.

Авторы некоторых пособий писали о «преобладании в нашей стране “прусского” пути» при длительном сохранении элементов крепостничества, отработочной системы. Таким образом завышался уровень развития капитализма в отсталом сельском хозяйстве России. Фактически термин «развитие капитализма» подменялся понятием «развитие сельского хозяйства».

Действительно, путь развития российского помещичьего хозяйства не был путем нормального капиталистического развития. «Прусский путь» имел место в основном в западных губерниях, не знавших общинных порядков. В некоторых регионах, не имевших традиций крепостничества – Сибири, Северном Кавказе, – крестьянское хозяйство достигло определенных успехов. И все же значительная часть земли оставалась у помещиков. Являясь полными собственниками своей земли, они могли получать кредиты под ее залог. Крупные землевладельцы пользовались и другими преимуществами.

Очевидное развитие сельского хозяйства России при органическом переплетении и взаимодействии различных черт старого и нового привело некоторых историков к мысли об особом «русском» пути аграрного капитализма.

### 2.3. Социально-экономическая эволюция российской деревни.

Некоторые авторы писали о *социальном расслоении* крестьянства – на бедняков и кулаков.

Необходимо различать *имущественное расслоение* (на бедных, богатых и середняков) и *социальное* – т. е. выделение в крестьянстве особых общественных групп и слоев – сельских наемных рабочих (пролетариев); сельских предпринимателей (буржуазии); традиционного крестьянства, остававшегося в основном в рамках натурально-потребительского хозяйства и др.

- *Экономическое расслоение (дифференциация) крестьянства.* Несмотря на усилия государства, крестьяне пореформенной эпохи постепенно расслаивались по материальному достатку. Но если до реформы 1861 г. основную массу крестьян составляли середняки, то во второй половине XIX в. большая часть крестьян переходила в разряд бедняков. Лишь немногие из сельских хозяев успешно увеличивали свой доход. Некоторые (0,5–2 %) даже покупали землю разорявшихся помещиков. Здесь надо учитывать и то, что далеко не все крестьяне, пользовавшиеся большими наделами, были зажиточными – многие из них имели многодетные семьи, такие хозяева по доходу на душу населения не отличались от середняков.

Процесс имущественного расслоения шел медленно из-за сохранения общины и общинной собственности на землю, низкого технического уровня сельского хозяйства, пережитков крепостничества.

- *Социальное расслоение крестьянства* по тем же причинам развивалось еще медленнее. Прикрепленные к общине, ограниченные в праве передвижения по стране, не имевшие возможности заложить или продать землю, крестьяне не могли подчас полностью порвать с сельским хозяйством и деревней и поэтому не столько превращались в свободных и лишенных собственности наемных рабочих – *пролетариев*, сколько в *пауперов* – нищих пользователей неотчуждаемых наделов. Кроме того, даже быстрое развитие промышленности не могло занять руки миллионов обнищавших аграриев, которые на несколько месяцев в году становились неквалифицированными рабочими, а чаще – безработными. Поэтому основной тенденцией становилась *пауперизация* российской деревни.

Без кредитов, в условиях нерентабельности сельского хозяйства было затруднено успешное аграрное предпринимательство, что, как и существование общины, сдерживало развитие мелких сельских предпринимателей.

Важно, что и консервативная психология большинства крестьян, редко стремившихся к изменениям в своей жизни, также не способствовала модернизации деревни.

### 3. Транспорт и связь

3.1. Железнодорожное строительство, в отличие от передовых стран Западной Европы, не завершало промышленный переворот в стране, не просто его сопровождало, но явилось в значительной степени его стимулятором. Создававшаяся транспортная сеть не только давала возможность перемещать огромное количество сырья, продукции, рабочей силы, осваивать новые районы, без чего не могла бы развиваться промышленность. «*Железнодорожная горячка*», обеспечившая спрос на строительные материалы, металл и оборудование, стала импульсом для создания современной тяжелой промышленности.

- *Государственная политика в «железнодорожном деле».* Россия, стремившаяся вернуть себе статус великой державы, не могла достичь этого без железных дорог (отсутствие которых в значительной степени привело к поражению в Крымской войне) и собственной независимой от Запада тяжелой промышленности, в том числе транспортного машиностроения. Строительство железнодорожных путей в 1860—1870-е гг. было инициировано государством, предоставлявшим льготные кредиты, пособия и концессии, обеспечивавшим прибыль владельцам даже убыточных дорог. В 1867 г. был создан государственный фонд помощи частному железнодорожному строительству (на средства от продажи Аляски, ряда казенных дорог и зарубежных займов). В результате государство более чем наполовину финансировало строительство железных дорог. Средства для этого были получены из государственных займов, размещенных за рубежом – во Франции, Германии и других странах Европы.

- *Влияние на другие отрасли.* Одновременно выдавались кредиты для строительства паровозо- и вагоностроительных заводов, закупка же подвижного состава за границей в 1876 г. была фактически запрещена. Стимулировалось производство рельсов. Поначалу основная часть металла ввозилась – уральский чугун не годился для производства рельсовой стали. Но после создания новой металлургии в 1880-е гг. были в 5 раз увеличены пошлины на импорт чугуна, а также на уголь, кокс и руду.

- *В результате* объединенных усилий государства и общества была создана крупная сеть железных дорог (в 1861 г. – 1,5 тыс. верст, в 1900 г. – 48 тыс.), достигнуто транспортное обеспечение товарных потоков, возникла современная база тяжелой промышленности, обеспечивавшая также нужды армии.

И все же железных дорог не доставало. Многие районы не были охвачены этим видом транспорта. 85 % дорог приходилось на Европейскую Россию. По длине путей на квадратный километр национальной территории и на душу населения Россия отставала на рубеже веков не только от передовых стран Европы и США, но даже от Японии, Индии и Мексики.

3.2. Водный транспорт продолжал играть огромную роль в развитии национальной торговли и промышленности.

- *Речные суда*, число которых увеличилось в 4 раза, перевозили значительную часть сырья и готовой продукции. Число речных пароходов выросло с 1854 до 1894 г. в 17 раз.

- *Морской торговый транспорт* серьезно отставал. Хотя его создание началось, свыше 90 % экспортных и импортных товаров, перевозившихся морем, транспортировались на зафрахтованных иностранных судах или иностранными компаниями.

3.3. В условиях нехватки железных дорог сохранял большое значение гужевой транспорт.

3.4. Связь. В России развивалась *почтовая служба*. Было создано множество *телеграфных линий*, большинство из которых являлось собственностью казны. При проведении частных железных дорог компании были обязаны устраивать телеграфные линии за свой

счет. С 1880 г. в крупнейших городах страны появились *телефонные сети*, к концу столетия было установлено 23 тыс. телефонов.

## 4. Промышленность

4.1. Развитие промышленного производства в 60—90-е гг. XIX в. было впечатляющим.

Этому способствовала как государственная политика, так и увеличение спроса на промышленные изделия, развитие продовольственной и сырьевой базы, разорение части крестьянства и формирование на этой основе рынка рабочей силы, широкое распространение кустарных промыслов и т. д.

- *Количественный рост* быстрее шел в тяжелой промышленности, но и в легкой, особенно текстильной, успехи были значительными. В 1860—1900-е гг. выплавка чугуна увеличилась в 4,4 раза, добыча угля – в 55 раз. К началу XX в. Россия производила двадцатую часть мирового чугуна, нефти, хлопчатобумажных тканей. Но по производству продукции на душу населения Россия далеко отставала от стран Запада, находясь на 34—35-м месте.

- *Количественный рост* был основан на *качественном развитии*.

- К концу столетия возникли *новые отрасли промышленности* —

современная металлургия и металлообработка, тяжелое машиностроение, нефтедобывающая, химическая и электротехническая индустрия.

- Развивались старые (Центр, Северо-Запад) и формировались *новые промышленные районы*. На Юге России (Донбасс, Криворожье и др.) выросли сотни заводов и фабрик, где производилось свыше половины продукции металлургической и металлообрабатывающей промышленности. Важнейшей топливной базой стал Бакинский нефтяной район.

- *Производительность труда* в промышленности увеличилась более чем в 1,5 раза. Повысилась *энерговооруженность* предприятий.

4.2. Мелкая промышленность в этот период получила огромное развитие и давала свыше трети всего промышленного производства России. Быстро развивались кустарные промыслы, которые не исчезали даже в отраслях, где господствовали крупные и крупнейшие предприятия, например в текстильном производстве. В некоторых отраслях (кожевенная, мукомольная, швейная, обувная, деревообрабатывающая и др.) мелкие предприятия преобладали или были единственной формой. Все строительство по-прежнему велось артелями, нанимавшимися подрядчиками.

4.3. Крупная промышленность.

- В 80—90-е гг. в целом *завершился промышленный переворот* в основных отраслях крупной отечественной промышленности. Многие операции на крупных предприятиях производились уже на основе не ручного, а машинного труда, сформировался отечественный машиностроительный комплекс. На фабриках и заводах (где было занято не менее 50 человек) производилась большая часть продукции ведущих отраслей промышленности – в металлургии и металлообработке, машиностроении, химическом, текстильном производстве.

- Новой формой организации крупной промышленности стали *акционерные общества* и паевые товарищества (ответственность акционеров за долги предприятия ограничивалась их вкладом, акционеры и пайщики не рисковали другим своим имуществом), к началу XX в. составлявших свыше половины всех крупных предприятий.

- Но, несмотря на высокие темпы, *рост крупной промышленности был недостаточен*. В 1894 г. тяжелая обрабатывающая промышленность давала лишь 10–14 % продукции обрабатывающего производства. Самыми крупными (свыше половины продукции всей промышленности России) оставались текстильная и пищевая отрасли. Отсутствовало легкое машиностроение. Большая часть машин и оборудования закупалась за рубежом.

4.4. Социальное развитие. В ходе промышленного переворота формировались *слой предпринимателей (буржуазия) и рабочий класс (пролетариат)*.

- К концу XIX в. насчитывалось 1,5 млн людей, которые относились к *крупным и мелким предпринимателям*.

- В некоторых отраслях промышленности и торговли сформировались крупные предпринимательские династии *выходцев из крестьян и купцов*. В частности, в текстильном производстве успешно развивали дело *Морозовы, Рябушинские, Прохоровы, Хлудовы* и др.

- В «новых» отраслях – металлургии и машиностроении – ядро руководителей составляли к концу века выходцы из *технической интеллигенции, дворянства и чиновничества*. – *А. И. Вышнеградский, Н. С. Авдаков, А. И. Путилов* и др.

- В многонациональном составе российской буржуазии значительное место занимала прослойка иностранных предпринимателей и выходцев из-за рубежа – *Кнопы, фон Мекки, Вогау, Гинцбурги* и др.

Особенностями российских предпринимателей являлось отсутствие соответствующего экономическим возможностям политического веса, политической организации, прямого доступа к власти.

Число мелких предпринимателей быстро росло, но прикрепление крестьян к общине, необходимость для крестьян и мещан по прибытии на место получать вид на жительство в полиции и другие сословные ограничения сдерживали этот процесс. Крестьяне же не считали промыслы своим основным занятием. В результате сохранилась тенденция отставания от европейских стран в формировании широкого слоя мелких предпринимателей, психология «хозяина» не получила достаточного распространения.

- *Формирование рабочего класса.*

- *Численность наемных работников* в конце XIX в. составляла 10 млн человек.

Собственно *фабрично-заводской пролетариат* вырос за полвека в 4 раза, но и в 1890-е гг. не был многочисленным – рабочих крупных предприятий и железных дорог насчитывалось менее 1,5 млн. человек. Кроме того: строительные рабочие насчитывали 1 млн человек; наемные рабочие в сельском хозяйстве – 3,5 млн; чернорабочие, приказчики торговых заведений, прислуга, дворники, извозчики и др. – 4,4 млн.

- По своему происхождению большинство рабочих различных отраслей были *выходцами из крестьянства*. Многие надеялись, что работа на фабрике – это лишь временное средство для восстановления хозяйства в родной деревне. Кроме того, они не могли продать и не хотели отказываться от своих наделов. Поэтому значительную часть промышленного пролетариата составляли сезонные рабочие. В то же время все больше рабочих расставались с иллюзиями и обосновывались в городе, не разрывая связей с деревней. Промышленности требовались квалифицированные работники, создавалось все больше фабричных школ, и постепенно формировался кадровый пролетариат из потомственных рабочих.

Другими источниками формирования рабочего класса являлись *кустари, отставные солдаты*.

- *Положение рабочих* было несколько лучше, чем крестьян, но оставалось тяжелым. Переизбыток неквалифицированных рабочих рук, отсутствие политических и гражданских прав приводили к тому, что рабочий день не регламентировался, зарплата даже на крупных предприятиях была в 3 раза ниже, чем в развитых странах Европы (впрочем, разница в производительности труда была еще больше). Штрафы за нарушение дисциплины, брак в производстве, поломку оборудования, неизбежные для необученных, не обладавших «фабричной» психологией работников, еще больше сокращали заработок. Часть фабрикантов строила больницы и школы для рабочих, проявляла заботу об охране труда, но такие действия зависели лишь от доброй воли хозяина.

- *Рабочее законодательство*. С начала 1880-х гг. под давлением общественности и рабочих выступлений создавалось специальное законодательство: *законы о запрете труда детей до 12 лет и ограничении труда подростков 8 часами (1882), запрете ночного труда*

*подростков и женщин(1885), о найме рабочих, об ограничении штрафов и др. (1886). Но созданная в 1882 г. Фабричная инспекция и Губернские присутствия по рабочим делам (1886) не могли обеспечить точного выполнения этих законов. Кроме того, законы предусматривали строгое наказание за участие в стачках и рабочих организациях.*

## 5. Торговля

В пореформенную эпоху ускорился рост внутренней и внешней торговли. Товарное хозяйство приобретало все большие масштабы.

5.1. Внутренняя торговля в 60—90-е гг. многократно возросла. Самым значительным стал хлебный рынок, обеспечивавший возросшее в 3 раза население городов, а также сотни фабричных поселков. Создававшаяся индустриальная система являлась сама потребителем промышленной продукции – металла, топлива, машин. Продукция легкой промышленности предназначалась не только для горожан, но и в большей, чем ранее, степени для российской деревни. Возникали новые *товарные биржи*, развивалась *сеть розничной магазинной торговли*.

Наиболее динамично росла мелкая торговля – если крупная торговля увеличилась в 3 раза, то с учетом мелкой – товарооборот вырос в 17 раз! Торговлей занимались не только горожане, продолжали развиваться крестьянские торговые промыслы.

5.2. Внешняя торговля также выросла почти в 3 раза.

- Главной статьёй *экспорта* окончательно стал хлеб, его экспорт рос в 3 раза быстрее, чем увеличивался сбор зерна. Вывозилось традиционное сельскохозяйственное сырьё: лен, пенька, лес. С развитием овцеводства важное место в экспорте заняла шерсть. Продукция промышленности составляла менее четверти российского вывоза, но ее абсолютный объем и относительная доля быстро росли. Прежде всего развивался экспорт сахара, нефти, динамично возрастал вывоз тканей. В то же время сложная продукция машиностроения в экспортных статьях отсутствовала.

Сырьё закупалось прежде всего Германией, Англией, Нидерландами, Францией, Италией, Австрией и другими странами Европы. Российский текстиль поставлялся азиатским партнерам – в Персию (Иран) и Китай. К концу века торговый баланс имел положительный характер – экспорт ежегодно превышал импорт, что давало стране возможность накопления финансовых ресурсов.

- В *импорте* ведущие места занимали станки и оборудование, а также хлопок для российских фабрик. Значительными были закупки чая, ставшего уже к середине прошлого века «русским национальным» напитком, товаром первой необходимости.

Ввоз некоторых товаров ограничивался высокими таможенными тарифами. Система *таможенного протекционизма* была призвана защитить нарождавшееся производство в России. Прежде всего это касалось некоторых изделий металлургической и металлообрабатывающей промышленности (в частности, транспортного машиностроения), отдельных видов сельскохозяйственной продукции.



## 6. Кредитно-финансовая система. Банки

6.1. Финансовая политика. Благодаря политике, проводившейся министрами финансов *Н. Х. Бунге* и, в особенности, *И. А. Вышнеградским*, был преодолен дефицит бюджета, но повышение налогов несколько сдерживало развитие потребительского спроса.

Успешно проходила подготовка денежной реформы, необходимой для стабилизации рубля и всей кредитно-финансовой и экономической системы России.

6.2. Система кредитных учреждений. В соответствии с *программой М. Х. Рейтерна в 1860—1880-е гг.* формировалась система финансового обеспечения товарного производства (*банки, акционерные общества*).

- В 1860 г. был создан *Государственный банк* – главное орудие экономической политики государства. Много ресурсов он направлял на поддержку промышленности: в конце 1850-х гг. – свыше 50 %, к середине 1880-х – свыше 60 %.

- В середине 1860-х гг. было разрешено создание *акционерных коммерческих банков*, число которых быстро увеличивалось и уже к 1874 г. достигло 37 (к 1900 г. – 43). К концу века общая сумма выданных ссуд выросла почти в 40 раз. Большую долю в капитале коммерческих банков имел капитал Франции, Германии, Англии, Бельгии.

- Одновременно с крупными финансовыми учреждениями развивалась сеть *городских банков, обществ взаимного кредита* и т. д.

## 7. Особенности социально-экономического развития

### 7.1. Особенности аграрного развития России.

- *Крестьянская реформа*, законсервировав многие проблемы российской деревни, смогла лишь отсрочить аграрный кризис и привела к созданию специфической системы хозяйствования.

- В сельском хозяйстве не просто сохранялись *пережитки* крепостничества, они *срастались с новыми явлениями*. Аграрное развитие являлось результатом этой смешанной системы хозяйствования, где имелись предпосылки для различных путей развития капитализма, но ни один из них не утвердился.

- *Аграрный сектор отставал от промышленности* по уровню развития и связи с рынком. В то же время страна, ее экономика, население оставались прежде всего аграрными.

- Сельское хозяйство страны было очень разноликим. *В различных регионах господствовали разные методы и формы хозяйствования* – от феодально-байского в Средней Азии до преобладания наемного труда и хуторского хозяйства в некоторых западных губерниях. Историческое ядро территории России – центральные великорусские районы – при этом значительно отставало от Запада, Юга и Юго-Запада империи и несло печать средневекового хозяйствования.

### 7.2. Особенности промышленного развития России.

- Индустриализация в России характеризовалась *очень высокими темпами развития*, превышавшими показатели передовых стран Европы той эпохи и приближавшимися по цифрам к США. Эти темпы стали возможны в результате государственного участия, использования финансовых, технических, организационных ресурсов Запада. Важно, что эти возможности реализовались благодаря огромным усилиям и жертвам всей страны.

- Государство во всех передовых странах способствовало промышленному развитию. Но в России имело место очень *активное вмешательство государства в экономическую жизнь*, его огромная роль в создании современной тяжелой промышленности обеспечила высочайшие темпы индустриализации, начавшейся с железнодорожного строительства.

- Недостаток капиталов при широком спектре источников накопления обусловил *возрастание роли иностранных инвестиций*. Но иностранный капитал находился под контролем государства, так как большая его часть (почти  $\frac{9}{10}$ ) в этот период привлекалась через государственные займы, использование которых не зависело от иностранных вкладчиков.

Велика была роль иностранного капитала и в российских банках.

- Форсированное развитие тяжелой промышленности не смогло ликвидировать *диспропорцию в развитии различных отраслей промышленности* (отставание машиностроения и успехи хлопчатобумажной отрасли).

- Огромные масштабы страны, недостаток капиталов обеспечивали *неравномерность развития регионов*, распыленность средств.

- Низкая производительность труда, нехватка квалифицированных рабочих, отсутствие системы профессионального образования и в то же время высокие темпы создания современной промышленности сразу в крупных формах привели к *относительно высокой концентрации производства, капитала и рабочей силы*, особенно в текстильной промышленности. Но это не всегда свидетельствовало о высоком уровне производства.

- *Правовые и социокультурные предпосылки индустриализации оказались недостаточно зрелыми*. Сословный строй, отсутствие гражданских прав большинства населения, низкая производственная культура и т. д. сдерживали промышленное развитие, рост производительности и квалификации рабочих, определяли недостаток квалифицированной рабочей силы и переизбыток неквалифицированных рабочих рук.

## 8. Выводы

1. *Изменилась социальная структура.* Выросло городское население, связанное с рынком и не знающее натурального хозяйства (1863 г. – 6 млн горожан, 1897 г. – 17 млн).

2. Был достигнут большой экономический рост. Страна вступила в *период капиталистического развития*. Окончательно сформировался национальный рынок сельскохозяйственных продуктов, прежде всего хлебный. В городе господствовало, а в деревне развивалось товарное хозяйство.

3. В основных отраслях промышленности завершился *промышленный переворот*. Возникла современная отечественная металлургия, машиностроение. Были достигнуты более высокие темпы роста и уровень производства. Сформировалась промышленная буржуазия, сложился класс наемных рабочих. Россия заняла одно из первых мест в мире по общему объему промышленного производства, но была в четвертом десятке стран по производству на душу населения.

4. Несмотря на развитие промышленности, *Россия оставалась аграрной страной*, где преобладало сельское хозяйство и сельскохозяйственное население. Капиталистические отношения проникали в аграрный сектор, который серьезно отставал от промышленности. В деревне внеэкономическое принуждение было ликвидировано, но сохранялись многие пережитки феодализма, консервировавшиеся государством.

5. В результате противоречивого аграрного развития, нерешенности земельного вопроса в деревне назревал кризис.

6. Форсированное экономическое развитие, слишком высокая цена модернизации, всей своей тяжестью ложившаяся на плечи трудящихся, привели к деформациям, вызывали *обострение социальной напряженности* и нарастание антикапиталистических настроений, что, в свою очередь, становилось основой для восприятия социалистических и революционных идей.

## Вопросы и задания

1. Назовите проявления экстенсивного и интенсивного развития аграрного хозяйства в России во второй половине XIX в. Подумайте, какой путь преобладал в то время в крестьянском хозяйстве; в дворянском.

2. Как вы думаете, почему сокращалось дворянское землевладение?

3. Доля дворянского землевладения уменьшилась в 70—90-е гг. XIX в. на 27 % (с 19 до 14 % всей земли в Европейской России). Но в Прибалтике, Литве и Белоруссии сокращение составило лишь 7—10 %, а на Юго-Западе – 0,5 %. В Центре же России, на Северо-Западе, в Поволжье, Юге и Юго-Востоке – от 30 до 50 %. Свяжите эти данные с уровнем и типом развития крестьянского и дворянского хозяйств в этих регионах.

4. Назовите не менее четырех целей различного характера, которые преследовало правительство, способствуя развитию металлургической и машиностроительной промышленности в России.

5. Какое значение для промышленного переворота в России имело железнодорожное строительство?

6. До 1880-х гг. объем ярмарочной торговли в России постоянно повышался. На Нижегородскую фабрику в 1860 г. привезли товаров на 105 млн руб., в 1881 г. – на 246 млн. Но затем удельный вес ярмарок снижается. В 1883 г. в Нижний Новгород доставили товаров уже на 201 млн. руб., в начале XX в. – на 140 млн. Каким образом этот процесс связан со строительством железных дорог?

7. К каким социально-экономическим последствиям привело ускоренное и стимулированное правительством развитие капитализма в России?

## Литература

Землевладение. Землепользование // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 2. М., 1996. С. 250–252, 253–254.

*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993. С. 246–256, 282–290.

*Миронов Б.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) СПб., 1999. Т. 2.

*Федоров В. А.* История России XIX – начала XX в. М., 2000. С. 69–96.

## **Тема 40 Внутренняя политика России в 1860–1881 гг**

### **ПЛАН**

1. Факторы внутренней политики.
2. Задачи преобразований и методы их проведения.
3. Государственный строй.
  - 3.1. Общая характеристика.
  - 3.2. Центральные органы управления.
  - 3.3 Местные органы.
4. Реформы 60—70-х гг.
  - 4.1. Причины реформ.
  - 4.2. Крестьянская реформа.
  - 4.3. Земская реформа: Основные положения реформы. – Система выборов в земские органы. – Структура земства и отношения с администрацией. – Значение.
  - 4.4. Городская реформа: Выборы. – Структура и функции. – Значение.
  - 4.5. Судебная реформа: Основные принципы новой судебной системы. – Структура суда. – Прокуратура. – Адвокатура. – Итоги и значение реформы.
  - 4.6. Реформа системы образования.
  - 4.7. Реформа печати.
  - 4.8. Военные реформы: Цели. – Содержание реформ. – Особенности военных реформ.
5. Политический кризис на рубеже 70—80-х гг.
  - 5.1. Причины кризиса.
  - 5.2. Проявления кризиса: Деятельность организации «Народная воля». – Активизация либерального движения. – Рост числа крестьянских и рабочих выступлений. – Переход власти к чрезвычайным методам правления. – Министры-реформаторы. – Проект М. Т. Лорис-Меликова.
  - 5.3. Завершение кризиса.
6. Выводы.

## 1. Факторы внутренней политики

1.1. Отставание России от западных стран, требовавшее модернизации экономической, социальной и политической систем, развития науки и образования.

1.2. Высокий уровень социальной напряженности, выражавшийся:

- прежде всего, в *крестьянских волнениях и начавшихся забастовках рабочих*;
- в *деятельности подпольных организаций революционеров*, боровшихся с государственной властью всеми методами, вплоть до индивидуального террора и цареубийства;
- в *формировании либеральной оппозиции*, подчас резко критиковавшей правительство и призывавшей общество добиваться реформ.

1.3. Осознание императором Александром II, многими высшими сановниками неизбежности преобразований и разработка ими проектов реформ.

1.4. Рост общественного сознания, культурного уровня населения, постепенное распространение в обществе как либеральных, так и радикальных идей и обострение идейной борьбы.

1.5. Личные качества и взгляды Александра II, который, по мнению современников, был «разумным человеком» и имел «доброе сердце». Несмотря на некоторую заурядность, ему хватило характера, знания людей, кругозора и политической воли, чтобы провести в жизнь кардинально важные для судеб страны преобразования. В то же время, оставаясь в душе военным, а главное, самодержцем, он проводил реформы крайне непоследовательно, стремясь не к ограничению, а усилению своей власти.

## **2. Задачи преобразований и методы их проведения**

2.1. Реформы проводились не в целях либерализации общественных отношений и развития капитализма в стране, а прежде всего ради укрепления государства и военной мощи России, возвращения ей утраченного после Крымской войны положения великой мировой державы и международного влияния.

2.2. Преобразования были направлены на то, чтобы привести в соответствие с изменившимися социально-экономическими условиями систему управления на местах, суд, армию и пр. при сохранении сословного строя и позиций дворянства.

2.3. Реформы должны были обеспечить благоприятные условия для ускоренного развития отечественной промышленности, что объективно отвечало интересам русского предпринимательства. Правда, правительство в своей экономической политике в первую очередь заботилось об интересах государства и его военном могуществе.

2.4. В то же время верховная власть пыталась в определенной степени учесть и интересы различных сословий, представить самодержавие как общенациональную надсословную силу.

2.5. Определенную роль играло стремление Александра II и части руководства страны улучшить положение народа России, повысить его благосостояние.

2.6. Преобразования проводились постепенно, мирным путем, сверху, т. е. с опорой не столько на общество, сколько на бюрократию и с расчетом избежать социальных и политических потрясений.



### 3. Государственный строй

3.1. Общая характеристика. Россия оставалась *абсолютистской монархией*. Самодержавными царями с неограниченной властью в это время были *Александр II (1855–1881)* и его сын *Александр III (1881–1894)*.

3.2. Центральными органами управления, подчиненными царю, являлись:

– *Государственный совет* – высшее законосовещательное учреждение при императоре;

– Комитет министров (с 1802 г.) – законосовещательный и управленческий орган, координировавший деятельность министерств и ведомств;

– *Совет министров* – высший правительственный орган (с 1857 г.), не представлявший собой правительство, но координировавший и оценивавший деятельность министерств, рассматривавший законопроекты. Через него прошли все проекты реформ Александра II;

– *Синод* – высший орган управления церковными делами, руководимый государственным чиновником;

– *Сенат* – высший судебный и административно-надзорный орган.

3.3. Местные органы управления возглавлял губернатор. Ему подчинялись *губернское правление, канцелярия и полиция*.

## 4. Реформы 60—70-х гг

### 4.1. Причины реформ.

• Необходимость привести судебную систему, органы местного самоуправления, образование, финансы, вооруженные силы в *соответствие с изменившимися после отмены крепостного права общественными и экономическими условиями.*

• *Рост общественного движения, социальных и национальных конфликтов.*

• *Учитывались настроения и пожелания либеральных кругов* о введении новых судов и местного самоуправления, тем более что после освобождения крестьян государство своими силами не могло поднять местное хозяйство.

4.2. Крестьянская реформа положила начало ускоренной модернизации страны как в экономической, так и в социальной сферах (см. тему 37).

4.3. Земская реформа началась в январе 1864 г. Существовавшая в России с 1775–1785 гг. система местного самоуправления охватывала лишь дворянство и состоятельные слои городского общества. Вот почему одновременно с выработкой начал крестьянской реформы правительство стало готовить замену отживших форм местного представительства. Огромную роль в разработке проекта земской реформы сыграли как либеральные государственные деятели (братья *Н. А. и Д. А. Милютины, А. В. Головин*), так и придерживавшийся умеренно-консервативных взглядов министр внутренних дел (с 1861 г.) *П. А. Валуев*.

• *Основные положения реформы.* Создавались всеобщие, выборные, представительные органы местного самоуправления в уездах и губерниях.

Земские учреждения ведали местными хозяйственными и социальными вопросами: заведование имуществом, капиталами, земскими сборами, строительством и эксплуатацией дорог, устройством лечебных и благотворительных учреждений, народным образованием, продовольственным снабжением, пожарной охраной, статистической службой, попечением местной торговли и промышленности, а также распределением податей.

Общественно-политическая деятельность земств не допускалась.

• *Выборы* в земские органы проводились раз в три года по трем *куриям*.

– *По первой курии* крупные землевладельцы «без различия сословий» и владельцы крупной недвижимости в сельской местности избирали выборщиков на свой уездный съезд.

– *По второй* – избирались представители крупных городских торгово-промышленных заведений и городской недвижимости.

– *Выборы по третьей – крестьянской курии* – имели еще больше ступеней: сельский сход – волостной сход – уездный съезд выборщиков по курии.

Выборы были *неравными*. Хотя число избирателей по первой курии было во много раз меньше числа крестьян-домохозяев, доля гласных от курии землевладельцев превышала квоту сельских обществ и составляла более 40 % всех мест в уездных и 70 % в губернских собраниях.

• *Структура земства и отношения с администрацией.* Уездные земские собрания являлись распорядительными органами и выбирали исполнительные органы – *земские управы*, а также *гласных* в губернские земские собрания, которые строились по такому же принципу, избирая *губернские земские управы*. Председателем земских собраний автоматически становился *предводитель уездного или губернского дворянства*.

Фактически земства находились под контролем местной администрации, которой подчинялась полиция. Губернатор и министр внутренних дел могли приостановить любое решение земства, признанное противоречащим «законам или общим государственным пользам». Земства не имели права принуждения и, в случае, например, недоимок по земским налогам, должны были обращаться в полицейские органы.

- *Значение.* Земства способствовали развитию хозяйства, активизации общественной жизни на местах. Они создавали школы и больницы, улучшали жизнь русской деревни. Но их возможности были крайне ограничены, а деятельность наталкивалась на враждебное отношение высшей администрации, усматривавшей в местном самоуправлении зародыш конституционного правления.

В то же время, не обладая правом обсуждать политические проблемы, некоторые земства пытались влиять и на политику правительства, направляя прошения и адреса губернаторам и государю по вопросам «общественной значимости». В целом работа земств привела к формированию земского движения и зарождению элементов гражданского общества.

Однако реформа, проведение которой заняло более полутора десятка лет, распространялась далеко не на всю территорию империи, а главное, она не была завершена созданием общероссийского представительного органа. Полномочия земств постоянно ограничивались, финансовая самостоятельность ущемлялась, губернским земствам запрещались контакты между собой.

4.4. Городская реформа, начавшаяся позже земской, в 1870 г., создавала новую систему городского самоуправления.

- *Выборы* проводились на основе не сословного, а имущественного ценза, что стало достоинством нового закона. Избирательные права предоставлялись лишь лицам мужского пола, достигшим 25 лет и платившим в пользу города налоги и сборы, что значительно ограничивало число избирателей. Наиболее крупными группами избирателей стали:

- владельцы недвижимости в черте города;
- содержатели торговых и промышленных заведений;
- обладатели купеческих и промысловых свидетельств, приказчики крупных заведений.

Избиратели, составлявшие небольшую часть городского населения, делились на *три курии*: крупных, средних и мелких налогоплательщиков. Рабочие, бедные ремесленники, служащие и лица свободных профессий, не владевшие собственностью и поэтому не являвшиеся налогоплательщиками, не имели избирательных прав. Выборы также были *неравными*: разные по числу избирателей курии избирали по  $\frac{1}{3}$  состава гласных.

- *Структура и функции.* Избранные гласные формировали *Городскую думу*, являвшуюся распорядительным органом. Дума, в свою очередь, избирала исполнительный орган – *Городскую управу*, назначала городского голову, его товарища (заместителя). Городские головы в губернских городах утверждались министром внутренних дел, в других городах – губернатором. Городское самоуправление занималось благоустройством города (освещение, водоснабжение, транспорт и пр.), образованием, здравоохранением, попечением торговли и промышленности; имело свой бюджет, часть которого шла на содержание пожарной охраны, полиции, тюрем.

- *Значение.* Компетенция городского самоуправления не выходила за рамки хозяйственных вопросов, его права были еще более ограничены, чем права земств, но в целом реформа способствовала зарождению элементов гражданского общества и развитию городов.

4.5. Судебная реформа началась с введения в 1864 г. новых судебных уставов. В дореформенной России существовала запутанная сеть судебных учреждений, носивших сословный характер. Судопроизводство было закрытым, тайным, сторона обвинения имела подавляющий перевес, а сами суды полностью зависели от администрации. Огромную роль в подготовке реформы сыграли выдающиеся русские юристы С. И. Зарудный, Д. А. Ровинский, К. П. Победоносцев и др.

*Основные принципы новой судебной системы:*

- *бессословность* – дела представителей всех сословий рассматривались в одних и тех же судах, было установлено формальное равенство всех перед законом;

– *независимость суда* – суд не подчинялся исполнительной власти и принимал самостоятельные решения;

– *несменяемость судей* – правительство не могло своей властью отстранить от должности судью, его могли уволить только по приговору суда;

– *гласность* – публика имела право присутствовать на судебных заседаниях, газеты и журналы могли публиковать отчеты о судебных процессах;

– *состязательность* – в процессе участвовали прокурор и адвокат, первый из них выдвигал обвинения, а второй – защищал подсудимого;

– вводился институт выборных присяжных заседателей, определявших – виновен ли обвиняемый.

*Структура суда.*

– В основе системы общего (коронного) суда находился окружной суд (2–3 окружных суда на одну губернию) – суд первой инстанции (по уголовным делам – с присяжными заседателями).

Второй инстанцией по гражданским делам стала судебная палата, приходившаяся на несколько губерний. Должностные преступления чиновников средних рангов судебная палата рассматривала как суд первой инстанции.

Роль высшей кассационной инстанции по всем делам принадлежала Правительствующему сенату, судившему также за должностные преступления высших чиновников (кроме министров). Из ведения судебных палат в 1872 г. были переданы в Сенат также государственные преступления.

Самыми важными политическими процессами и должностными преступлениями министров занимался Высший уголовный суд.

– Параллельно коронному суду действовала система *мировых судов* (несколько на один уездный округ) с упрощенным судопроизводством. Мировые судьи занимались разбором относительно мелких дел. Например, к их компетенции относились гражданские иски на сумму не более 500 руб., незначительные уголовные и административные правонарушения. Такой суд состоял из одного судьи, который избирался земскими собраниями и городскими думами (в Москве и Петербурге) и являлся первой инстанцией.

Мировым судом второй инстанции являлся окружной съезд мировых судей. Мировой суд, пришедший на смену прежней волоките и мздоимству, не требовал материальных затрат сторон, был скорым и ясным для его участников, он приобрел высокий авторитет среди населения.

• *Прокуратура* превратилась в орган судебного надзора, но, несмотря на провозглашенный принцип независимости *судебных следователей*, фактически прокуратура была подчинена министру юстиции, занимавшему одновременно пост генерал-прокурора.

• *Адвокатура* (присяжные или частные поверенные) – новый для России судебный институт, состояла при судебных местах, но была самостоятельна в своих действиях и не подчинялась каким-либо должностным лицам.

• *Итоги и значение.* Возникновение самостоятельной судебной ветви власти и ее правовое обособление от правительственных инстанций вносили диссонанс в функционирование самодержавной государственной системы. Вместе с тем судебная реформа способствовала либерализации общественной жизни, создавала правовые основы для модернизации страны, стала шагом на пути к правовому обществу. Судебная система в России приближалась к стандартам западной юстиции, позволила выдвинуться крупным юристам, среди которых выделялись А. Ф. Кони, Ф. Н. Плевако, В. Д. Спасович, К. К. Арсеньев, В. А. Маклаков.

Однако реформа осталась незавершенной. Так, для разбора конфликтов в крестьянской среде был создан сословный крестьянский *волостной суд*, руководствовавшийся не законодательством Российской империи, а обычным правом и традициями.

Новая судебная система вводилась не на всей территории страны, ее проведение в жизнь заняло многие годы, а главное, она вступала в противоречие с существовавшим политическим строем, вызывала постоянное стремление верхов ее ограничить.

4.6. Реформа системы образования, проводившаяся в 1863–1864 гг. министром народного просвещения *А. В. Головниным*, занимала важное место в преобразованиях Александра II. Она способствовала развитию науки в России, росту рядов интеллигенции, демократизировала высшее, среднее (классические гимназии, реальные училища) и начальное образование (*«министерские», земские, церковноприходские школы*), расширила сеть школ, привлекала в школы новые педагогические силы. (Подробнее см. тему 44).

4.7. Реформа печати (1865) отменяла предварительную цензуру книг и журналов, но сохраняла ее для газет.

4.8. Военные реформы начались сразу после Крымской войны в конце 1850-х гг. и проводились в несколько этапов.

- Их *основной целью* было сокращение армии в мирное время и одновременно обеспечение возможности ее развертывания во время войны.

- *Содержание реформ:*

- сокращение численности армии на 40 %;

- создание сети военных и юнкерских училищ, куда принимались представители всех сословий;

- усовершенствование системы военного управления, введение военных округов (1864 г.), создание Главного штаба;

- создание гласных и состязательных военных судов, военной прокуратуры;

- отмена телесных наказаний (за исключением розог для особых «оштрафованных») в армии;

- перевооружение армии и флота (принятие нарезных стальных орудий, новых винтовок и т. д.), реконструкция казенных военных заводов;

- введение в 1874 г. *всеобщей воинской повинности* вместо рекрутского набора и сокращение сроков службы до 6 лет в армии (затем пребывание 9 лет в запасе) и 7 – на флоте (3 года в запасе). Было установлено множество льгот. Например, лица с начальным образованием призывались на 4-летнюю службу, со средним – на 1,5 года, с высшим – на несколько месяцев. Около 20 % призывников освобождались от службы из-за физической непригодности, а более 50 % – по семейному положению. Введение всеобщей воинской повинности вело к омоложению армии, возрастанию численности обученного резерва, необходимого для ее развертывания в военное время.

- *Особенностью военных реформ*, проводившихся под руководством военного министра *Д. А. Милютин*, стал их прогрессивный характер. Здесь половинчатости и непоследовательности было значительно меньше, чем в других преобразованиях той эпохи. Реформы значительно повысили боеспособность армии.

## 5. Политический кризис на рубеже 70—80-х гг

В советской историографии события конца 70-х – начала 80-х гг. характеризовались как вторая революционная ситуация, вызванная обострением социально-экономических противоречий, нараставших по мере утверждения капиталистических отношений в России. Ее особенность видели в том, что недовольство низов проявлялось не столько в их активности, сколько в деятельности революционной партии «Народная воля».

### 5.1. Причины кризиса.

- *Противоречия между активизацией общественной жизни, вызванные реформами, и замедлением темпов преобразований в 70-е гг., проявление охранительных тенденций во внутренней политике после покушения на Александра II в 1866 г.*

- *Отсутствие минимальных политических свобод в стране.*

- *Русско-турецкая война 1877–1878 гг., истощившая финансы, но не удовлетворившая общественность своими результатами.*

### 5.2. Проявления кризиса.

- *Деятельность народнической организации «Народная воля», развернувшей индивидуальный террор, убийства полицейских, чиновников, организовавшей «охоту на царя» и совершившей «казнь» императора 1-го марта 1881 г.*

- *Активизировалось либеральное движение, все чаще публиковались критические материалы в либеральной периодической печати («Вестник Европы», «Русские ведомости», «Порядок»), оживились оппозиционные элементы в земствах, властям подавались петиции и адреса с фактическими требованиями реформ.*

- *Несколько выросло число крестьянских волнений, начались выступления рабочих.*

- *Власти перешли к чрезвычайным методам правления: развернулись репрессии против крестьянских выступлений, в 1880 г. была создана Верховная распорядительная комиссия во главе с генералом М. Т. Лорис-Меликовым, получившим практически неограниченные полномочия.*

- *Одновременно в среде высших сановников сформировалась группа либералов-реформаторов (министры М. Т. Лорис-Меликов, Д. А. Милютин, А. А. Абаза и др.).*

- *Лорис-Меликов выдвинул проект создания выборного законосовещательного органа при царе из представителей земств и городов. Несколько реакционных министров были уволены.*

### 5.3. Завершение кризиса.

- *После убийства 1 марта 1881 г. Александра II, перед смертью согласившегося с необходимостью введения в России ограниченного общественного представительства при Государственном совете, на престол взошел Александр III. Отвергнув проект Лорис-Меликова, он вынудил уйти в отставку либерально настроенных министров.*

- *Министром внутренних дел был назначен славянофил Н. П. Игнатьев. Его в 1882 г. заменил ранее выведенный из состава Кабинета министров консерватор Д. А. Толстой, которого поддерживал обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев и редактор «Московских ведомостей» М. Н. Катков.*

## 6. Выводы

1. Преобразования в стране осуществлялись «сверху», они *способствовали активизации хозяйственной жизни* и успехам экономики, *вливали на развитие гражданского самосознания*, распространение просвещения и в целом улучшили качество жизни, приблизив его к европейским стандартам.

2. Реформы придали более цивилизованные формы системе управления, суду, но, *не изменив основы политической системы* в стране и даже укрепив самодержавие, они тем самым *привели к диспропорции между местными выборными органами, судебной системой, обществом в целом и высшей самодержавной властью*.

3. Внутренняя политика Александра II *не была последовательной*. В 60-х гг. преобладал реформаторский курс, затем проявилась консервативная охранительная тенденция, ставшая одним из факторов обострения политической обстановки и активизации деятельности революционного подполья.

4. В целом преобразования Александра II, положившие начало комплексной модернизации страны, из-за непоследовательности внутривластного курса и периодических отступлений власти от линии реформ *осложняли крайне болезненный для народных масс процесс перестройки* социально-экономических, политических и духовных структур.

## Вопросы и задания

1. Какие факторы оказывали влияние на внутривнутриполитический курс правительства Александра II? Какие основные этапы прослеживаются в его внутренней политике? Чем вызывалась ее непоследовательность?
2. Каковы причины и основное содержание земской реформы? Как относились к земству представители различных общественно-политических сил России? В чем заключалась незавершенность реформы местного управления и почему правительство пыталось ограничить права земств?
3. На основании исторических документов попытайтесь оценить место и роль земств в жизни пореформенного российского общества.
4. Каковы причины и основное содержание судебной реформы? Какую роль сыграла новая судебная система в экономической, общественной и политической жизни пореформенной России?
5. Каковы причины, содержание и значение военной реформы?
6. Проанализируйте проект реформы государственного управления, разработанный М. Т. Лорис-Меликовым. Можно ли его считать конституционным? Почему он был отвергнут?
7. Каковы итоги правления Александра II?



## Литература

Верховная распорядительная комиссия//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.

*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.

*Ляшенко Л. М.* Царь-Освободитель. М., 1994.

Политическая история России. М., 1998.

*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.

Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 41 Внутренняя политика России в 1881–1894 гг**

### **ПЛАН**

1. Факторы внутренней политики.
  - 1.1. Острый экономический кризис.
  - 1.2. Обострение социально-политической обстановки.
  - 1.3. Представление о реформах 1860–1870 гг. как главном источнике бед страны. Стремление верхов к стабилизации.
  - 1.4. Сила традиционалистских установок.
  - 1.5. Процесс капиталистической модернизации.
  - 1.6. Личные качества Александра III.
2. Политика в сфере государственного управления.
  - 2.1. Общая характеристика и основные этапы.
  - 2.2. Первый этап. Положение об усиленной и чрезвычайной охране.
  - 2.3. Земские начальники.
  - 2.4. Земская контрреформа.
  - 2.5. Городская контрреформа.
  - 2.6. Политика власти по отношению к судам.
  - 2.7. Национальная политика.
3. Социально-экономическая политика.
  - 3.1. Общая характеристика.
  - 3.2. Политика по отношению к крестьянству: Меры либерального характера. – Консервативные шаги.
  - 3.3. Рабочий вопрос.
  - 3.4. «Дворянская» политика.
  - 3.5. Экономическая политика правительства: Основные направления политики индустриализации. – Финансовая политика.
4. Политика в области образования и печати.
  - 4.1. Общая характеристика.
  - 4.2. Реакция в области образования.
  - 4.3. «Временные правила о печати».
5. Выводы.

## 1. Факторы внутренней политики

1.1. Острый экономический кризис, охвативший сельское хозяйство страны, ухудшивший положение крестьянства и подрывавший позиции дворянства.

1.2. Обострение социально-политической обстановки, вызванное деятельностью революционеров и убийством Александра II.

1.3. Представление о реформах 1860—1870-х гг. как главном источнике бед страны, утвердившееся среди части правящей элиты, ее стремление восстановить порядок, вернуться к «дореформенному» самодержавию, которое, по убеждению Александра III и его ближайшего окружения, выступало гарантом внутренней стабильности и внешней мощи России.

1.4. Сила традиционалистских установок в сознании народа, неприятие новшеств, усталость от реформ, которые, как казалось, лишь ухудшали условия жизни.

1.5. Продолжающийся в стране процесс капиталистической модернизации объективно требовал продолжения преобразований. Время правления Александра III характеризуется некоторыми историками как эпоха контрреформ и реакции, однако и тогда проводились определенные либеральные преобразования в социальной и экономической сферах.

1.6. Личные качества Александра III. Будучи консерватором и патриотом, он искренне верил, что постепенное возвращение к старому, патриархально-попечительному самодержавию и укрепление разлагавшегося под воздействием объективных факторов сословного строя отвечает интересам России. Александр III отличался прямоотой суждений, неприязнью к условностям и интригам высшего света. Уважительно относился ко всему национальному русскому и критически, с предубеждением – к иностранному. Его образ жизни и внешний облик соответствовали народным представлениям о справедливом царе. Не обладавший стратегическим видением перспективы, он был практичен в ведении повседневных дел, осторожен, сумел за время своего правления избежать войны.

## 2. Политика в сфере государственного управления

2.1. Общая характеристика и основные этапы. Политика в сфере государственного управления была направлена на укрепление государственной власти, усиление административного начала в системе местного самоуправления и постепенное ограничение реформ 60—70-х гг. Уже в апреле 1881 г. император подписал *Манифест «О незыблемости самодержавия»* (подготовленный К. Д. Победоносцевым), означавший отказ от проекта М. Т. Лорис-Меликова и повлекший за собой отставку либеральных министров.

Во внутренней политике нового монарха выделяются два этапа. *Первый (март 1881 г. – май 1883 г.)* характеризовался выработкой нового курса, неизбежными в условиях преодоления кризиса колебаниями и был связан с именем министра внутренних дел Н. П. Игнатьева, ставшего переходной фигурой. На *втором этапе, продолжавшемся до конца царствования Александра III*, министерство возглавлял Д. А. Толстой (умер в 1889 г.), ставший символом политики реакции и контрреформ.

В современной отечественной историографии есть и иные оценки политики Александра III, согласно которым Россия в целом продолжала развиваться в направлении, заданном реформами 60-х гг.

2.2. Первый этап. Положение об усиленной и чрезвычайной охране и другие меры. Одним из первых шагов правительства Александра III стало принятие в августе 1881 г. *«Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и привидении определенных местностей империи в состояние усиленной охраны»* – закона, который усилил полицейский режим в стране. Власти при введении в какой-либо местности усиленной или чрезвычайной охраны могли без суда высылать нежелательных лиц, закрывать учебные заведения, органы печати и торгово-промышленные предприятия. Временное положение, введенное на 3 года, продлевалось вплоть до 1917 г.

В 1882 г. были введены *«временные правила» о печати*, усиливавшие цензуру. Кроме того, были усилены репрессивные органы: созданы *охранные отделения*, расширены функции Департамента полиции, проведена реформа Министерства внутренних дел, при которой появилась собственная судебная инстанция – *Особое совещание*, занимавшееся делами о политической неблагонадежности, о заводских и крестьянских беспорядках и о сектантах. В результате принятых мер, а также внутреннего кризиса революционного движения властям удалось разгромить «Народную волю» и восстановить порядок в стране.

2.3. Земские начальники. В 1889 г. правительство ввело *«Положение о земских участковых начальниках»*, которое, упразднив выборный мировой суд, мировых посредников и уездные присутствия по крестьянским делам, передавало административную и судебную власть на местах назначаемым министром внутренних дел на эту должность потомственным дворянам из местных помещиков. Земские начальники обладали широкими административно-полицейскими и судебными полномочиями, им подчинялись сельские и волостные сходы. В итоге эта мера в определенной степени реставрировала административную власть помещиков над крестьянами, которые после ее реализации даже заговорили «о восстановлении крепостного права».

2.4. Земская контрреформа (1890). По новому закону в земских учреждениях увеличилось представительство дворян и усиливался контроль над земствами со стороны администрации. В первой землевладельческой курии имущественный ценз понижался, что позволило пополнить ряды гласных представителями мелкопоместного дворянства. Во второй курии имущественный ценз, наоборот, повысился, что ограничило права средних предпринимателей. Гласные от крестьянской курии теперь должны были утверждаться властями.

2.5. Городская контрреформа (1892) повысила имущественный ценз для участия в выборах. Это сократило количество избирателей в 3 раза и обеспечило доминирование в городском самоуправлении крупных предпринимателей и дворян-землевладельцев, имевших крупную недвижимость в городах. Кроме того, власти теперь имели право не только отклонять кандидатуру уже избранного *городского головы*, но и утверждать весь руководящий состав городского управления, еще активнее вмешиваться в дела *Думы*, что усилило административный контроль за деятельностью городского самоуправления.

2.6. В судах была ограничена гласность, из юрисдикции суда присяжных изымались все дела о насильственных действиях против должностных лиц и передавались на рассмотрение в военный суд. Ограничивалась публичность судебных заседаний, нарушался принцип несменяемости судей, что, в определенной степени, создавало возможность административного давления на суды. Некоторые виды дел изымались из ведения суда присяжных заседателей, для которых также повышался имущественный ценз.

Вынашивались планы полной ликвидации института присяжных, который правые пренебрежительно называли «судом улицы». Однако разрабатывавшиеся проекты общего пересмотра судебных уставов так и не были реализованы.

2.7. Национальная политика. Вновь получила широкое распространение идея «национальной самобытности» России, которая противопоставлялась Западу. Проводилась активная *русификация* народов окраин империи. В национальных регионах – в Польше, прибалтийских губерниях, на Украине предпринимались меры по введению русского языка в делопроизводство в государственных учреждениях, а также в преподавании в вузах и школах.

*Ограничивались права лиц неправославных вероисповеданий, особенно евреев.* Так, в 1882 г. были приняты Временные правила, запрещавшие лицам иудейского вероисповедания селиться вне городов и местечек, покупать или арендовать землю, а в 1887 г. издан циркуляр, устанавливавший процентную норму для евреев в средних и высших учебных заведениях. Кроме того, евреи были отстранены от участия в выборах органов местного самоуправления.

### 3. Социально-экономическая политика

3.1. Общая характеристика. В социально-экономической области проводилась, с одной стороны, консервативная политика, направленная на сохранение традиционного уклада жизни сословий и восстановление позиций помещиков, а с другой – принимались меры, направленные на претворение в жизнь основной реформы предшествующего царствования, а также способствовавшие развитию рыночных отношений и отвечавшие интересам российских предпринимателей.

3.2. Политика по отношению к крестьянству.

• *Меры либерального характера.* В 1882 г. начал действовать *Крестьянский поземельный банк*, выдававший ссуды на покупку земли.

С 1883 г. все крестьяне, еще не заключившие с помещиками выкупных сделок, переводились на обязательный выкуп (т. е. ликвидировалось *временнообязанное положение*, в котором оставалось еще 15 % крестьянских хозяйств). Сокращалась сумма выкупных платежей, была отменена подушная подать, тяжелым бременем лежавшая на крестьянах.

Было ограничено право общины на передел земли (1893), который, в частности, не мог теперь проводиться раньше, чем через 12 лет после предыдущего.

Эти и другие меры способствовали приспособлению крестьянских хозяйств к рыночной экономике.

• *Консервативные шаги.* По мере спада социальной напряженности и обострения экономического кризиса правительство возвращалось к политике патриархальной опеки (патернализма) по отношению к крестьянству, пытаясь, с одной стороны, оградить его от воздействия рыночных отношений, которые разлагали сельскую массу, выталкивали крестьян из деревни, а с другой – спасти тем самым дворянство от разорения, обеспечить его дешевой рабочей силой.

В этих целях:

– ограничивалось переселение крестьян из центральных губерний на свободные земли окраин;

– укреплялась община за счет ограничения семейных разделов (1886);

– принимались меры, направленные против отчуждения крестьянских наделов, в том числе вводился запрет закладывать надельную землю (1893);

– с 1893 г. вопреки «Положению» 19 февраля 1861 г. после завершения выкупной операции крестьянин не мог требовать выхода из общины с наделом, собственником которого оставалась община;

– усиливался контроль над крестьянами со стороны представителей помещиков – *земских начальников*.

3.3. Рабочий вопрос. Правительство Александра II, а затем – Александра III столкнулось с новой для России проблемой – забастовочным движением рабочих. В ответ на это правительство попыталось восстановить порядок, подавляя забастовки и принимая репрессивные меры против их участников.

Но, с другой стороны, обеспокоенные сохранением стабильности, власти стремились оградить рабочих от наиболее жестоких форм эксплуатации, ограничить произвол предпринимателей.

В 1882 г. был принят закон, *запрещавший труд детей до 12-летнего* возраста (дети старше могли работать не больше 8 часов в день), в 1885 г. – закон о *запрете ночного труда детей и женщин*, в 1886 г. после Морозовской стачки были *запрещены штрафы сверх* <sup>1/3</sup> зарплат (штрафы должны были использоваться на нужды рабочих), приняты *новые правила найма рабочих* и правила «о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих», ограни-

чивавшие произвол хозяев. Контроль за исполнением законов и соблюдением охраны труда возлагался на государственную *фабричную инспекцию*, созданную в 1882 г. усилиями министра финансов Н. Х. Бунге.

Проводя политику патернализма и по отношению к рабочим, государство пыталось обеспечить себе положение «над обществом». Отношения между предпринимателями и рабочими начинали регламентироваться со стороны государства, при этом хозяева предприятий были обязаны сообщать в полицию о рабочих волнениях. Предпринимателям было запрещено заключать между собой соглашения, «вступать в стачки» для контроля над ценами и т. д. Правила 1886 г. одновременно с регламентацией рабочего труда ужесточали наказание рабочих за «подстрекательство» к стачкам и участие в них. В 1893 г. рабочее законодательство было несколько ограничено, усилились полицейские функции фабрикантов.

#### 3.4. «Дворянская» политика.

- В 1885 г. создан *Дворянский земельный банк*, в котором помещики могли получить льготный долгосрочный кредит под залог имений. *Помещичье землевладение поддерживалось* и с помощью удержания в деревне дешевой рабочей силы (за счет ограничений их переселения крестьян и выхода из общины).

- *Введение института земских начальников* усилило власть помещиков над крестьянами, а земская и городская реформы расширили влияние дворянства в органах местного самоуправления.

- Правительство создавало *льготные условия для дворянского предпринимательства*, которое было менее динамичным, чем купеческое, и потому нуждалось в поддержке властей.

#### 3.5. В области экономики правительство продолжало линию М. Х. Рейтерна.

- *Основные направления политики индустриализации:*

- таможенный протекционизм, льготные ссуды и концессии, поддержка отечественной промышленности, поощрение создания крупных заводов и фабрик;

- крупное железнодорожное строительство;

- привлечение иностранных капиталов, как и раньше, в основном за счет государственных займов.

- В *финансовой сфере* Н. Х. Бунге и А. И. Вышнеградский продолжали политику 60—70-х гг. Развернулась подготовка денежной реформы, главной целью которой должна была стать стабилизация рубля. В 1892 г. министром финансов стал С. Ю. Витте, еще активнее осуществлявший поддержку развития промышленности и банков и приступивший к проведению денежной реформы 1895–1899 гг.

Все эти меры способствовали ускоренному развитию российской экономики и ее капиталистической модернизации (см. тему 38).

## 4. Политика в области образования и печати

4.1. Общая характеристика. Консерваторы видели в интеллигенции, либеральной печати, университетах главное «зло» России и потому принимали меры, призванные если не ликвидировать, то значительно ограничить их деятельность, установить жесткий административный контроль, предоставить преимущества дворянству в получении образования и др.

4.2. Реакция в области образования. *Новый университетский устав*, принятый в 1884 г., фактически ликвидировал университетскую автономию. Ранее выборные должности ректора, декана, профессора стали назначаемыми министром народного просвещения. Плата за обучение повышалась с 10 до 50 руб. в год, что было значительной для того времени суммой. Вводилась форменная одежда для студентов. В целом университеты были поставлены под контроль государства. В *средней школе* правительство попыталось сократить доступ к образованию представителей низших сословий. В *начальной школе* изменения носили не такой консервативный характер, но в целом система образования России подверглась тяжелым испытаниям (подробнее см. тему 43).

4.3. Уже на первом этапе царствования Александра III по «Временным правилам о печати» (1882), продлевавшимся затем до 1905 г., была усилена цензура, закрыты все радикальные и многие либеральные издания, в том числе журнал «*Отечественные записки*» и многие газеты. В то же время сохранились отдельные либеральные издания, например «*Вестник Европы*» М. М. Стасюлевича.



## 5. Выводы

1. *Проводившиеся контрреформы не были доведены до конца*, а некоторые из планировавшихся так и не осуществились, поскольку реакционные меры объективно противоречили потребностям общественного развития страны. Несмотря на то что основной акцент во внутренней политике делался на откровенную реакцию, предпринимались и некоторые либеральные шаги. Это обуславливалось тем, что Александр III и его окружение своей главной задачей считали укрепление Российского государства и стабилизацию общества, частично осознавая при этом объективную необходимость в прогрессивных преобразованиях.

2. *Укрепление общины*, консервация патриархальности русского крестьянства сковывали его хозяйственную инициативу, затрудняли вхождение в рынок, что в итоге приводило к взрывоопасному положению в деревне, подготавливая аграрный кризис.

3. *Попытка укрепить дворянство не принесла желаемых результатов*, так как противоречила общему ходу социально-экономического развития страны. Более того, защита дворянства становилась препятствием на пути его буржуазной эволюции, консервировала в нем традиционалистские черты, порождала «иждивенчество», что мешало ему развиваться в соответствии с требованиями времени.

4. *Земская контрреформа не только не ослабила либеральную оппозиционность земств, но даже и усилила ее*, так как увеличила представительство в местном самоуправлении мелкопоместных дворян, среди которых наибольшей общественной активностью выделялись носители либеральных взглядов. В итоге обострились отношения между центральной и местными властями.

5. Меры, принятые *в области образования и печати* и направленные на изоляцию интеллигенции, ограничение сфер ее деятельности, *не достигли поставленных целей*, но вызывали скрытое и все нараставшее недовольство образованной части общества, которое со временем вырвалось наружу и стало одним из факторов кризиса начала XX в.

6. Охранительная полицейская политика *подрывала престиж самодержавия* в различных слоях общества, вызывала раздражение, вылившееся в острый общественно-политический кризис начала XX в.

7. В целом свертыwanie реформ, направленных на комплексную модернизацию страны, консервативный курс, проводимый в социально-политической сфере и не отвечающий потребностям ускоренного развития экономики, *обостряли противоречия* в стране и стали одним из факторов политического кризиса начала XX в.

## Вопросы и задания

1. Какие факторы оказывали влияние на внутривнутриполитический курс Александра III? Чем был вызван поворот в сторону реакции?
2. Каково основное содержание эпохи правления Александра III? Можно ли ее охарактеризовать лишь как «эпоху контрреформ»? В какой степени правомерна ее оценка как периода «консервативной модернизации»? Какие этапы можно выделить в политике Александра III?
3. Как оценивали современники и исследователи личность Александра III? Расскажите о ее влиянии на внутреннюю политику и духовную жизнь общества.
4. Проанализируйте содержание основных законов Александра III, затрагивающих государственное и местное управление. Какова их основная направленность? Как они воздействовали на систему управления и развитие политической жизни России?
5. Какие мероприятия проводились в годы правления Александра III в социально-экономической сфере? Какое влияние они оказывали на модернизацию России?
6. Расскажите об итогах правления Александра III.

## Литература

- Корнилов А. А.* Курс истории России XIX в. М., 1993.  
Политическая история России. М., 1998.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.  
Российские самодержцы: 1801–1917/Отв. ред. А. П. Корелин. М., 1994.  
Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## Тема 42 Общественное движение 60—90-х гг. XIX в.

### ПЛАН

1. Причины активизации общественного движения.
  - 1.1. Переходный характер социально-экономического развития страны.
  - 1.2. Сохранение элементов традиционного общества.
  - 1.3. Форсированное развитие капитализма.
  - 1.4. Обнищание части крестьянства.
  - 1.5. Непоследовательность внутривластного курса.
  - 1.6. Распространение идей социализма и либерализма.
  - 1.7. Особенности сознания и поведения русской интеллигенции.
2. Русский консерватизм.
  - 2.1. Крупнейшие представители консерватизма.
  - 2.2. Основные положения консерватизма.
  - 2.3. Основные направления в русском консерватизме.
  - 2.4. Деятельность консерваторов.
3. Либеральное движение.
  - 3.1. Либеральные деятели.
  - 3.2. Идеологические установки либералов.
  - 3.3. Особенности русского либерализма.
  - 3.4. Основные направления русского либерализма: Западнический либерализм. – «Национальный либерализм».
  - 3.5. Деятельность либералов.
4. Народническое движение.
  - 4.1. Идеология народничества. А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский.
  - 4.2. Основные теоретические направления: П. Л. Лавров и «пропагандистское» направление. – М. А. Бакунин и «бунтарское» (анархистское) направление. – П. Н. Ткачев и «заговорщическое» (бланкистское) направление.
  - 4.3. Народнические организации и их деятельность: Первые подпольные организации народников. – «Земля и воля» (1861–1864). – «Ишутинцы». – «Народная расправа». – «Большое общество пропаганды» («чайковцы») (1869–1874). – «Земля и воля» (1876–1879). – «Народная воля» (1879–1882). – «Чёрный передел» (1879–1882).
  - 4.4. Реформаторское (легальное) народничество: Основные представители. – Важнейшие положения.
5. Зарождение русской социал-демократии.
  - 5.1. Причины.
  - 5.2. Группа «Освобождение труда».
  - 5.3. Первые марксистские кружки в России.
6. Выводы.

## 1. Причины активизации общественного движения

1.1. Переходный характер экономики и социальной структуры 60—80-х гг. толкал различные общественные силы России на поиск оптимального пути исторического развития, стимулировал дискуссии по этому вопросу.

1.2. Сохранение самодержавия, крупного помещичьего землевладения, сельской общины, с одной стороны, обостряло противоречия процесса модернизации, а с другой – давало основание для утверждений об особом историческом пути России.

1.3. Форсированное развитие капитализма, которое стимулировалось государством, усиливало его *негативные стороны*, приводило многих к мысли об искусственности капитализма в России, к отрицанию необходимости перехода к буржуазным отношениям, порождало идею некапиталистического развития страны.

1.4. Обнищание части крестьянства в условиях рыночных отношений переживалось радикальной интеллигенцией как народное бедствие, вызывало стремление спасти крестьянство от «ужасов капитализма», создавало условия для распространения социалистических идей.

1.5. Непоследовательность внутривластного курса правительства Александра II, отход от политики либеральных реформ, высокая цена ускоренной модернизации страны, основное бремя которой ложилось на плечи народа, усиливали оппозиционные и даже радикальные настроения в русском обществе.

1.6. Росло влияние теорий, проникавших в страну с Запада. В частности, некоторое распространение получили идеи *социализма*, в том числе в форме *бланкизма* и др.

1.7. Некоторые особенности сознания и поведения русской интеллигенции, *а также социальные условия* пореформенной России способствовали превращению интеллигенции в главного участника общественного движения.

- *Жажда свободы*, без которой невозможно развитие личности, реализация профессиональных качеств и творческого потенциала интеллигенции приводили ее к конфронтации с авторитарным режимом.

- «*Народолюбие*» русской разночинной интеллигенции, вызванное, с одной стороны, оторванностью от своих социальных корней и культурных традиций, а с другой – стремлением «возвратить долг народу», который, согласно представлениям интеллигенции, своими страданиями и трудом позволил ей сформироваться и воспользоваться плодами науки.

- Вера в свое, особое, историческое предназначение (*мессианство русской интеллигенции*), в способность указать народу и стране путь к спасению, жертвенность, стремление к уравнительной справедливости и другие черты интеллигенции свидетельствовали, несмотря на ее атеизм, о сохранении ею религиозного сознания.

- *Идеализм и нигилизм* русской интеллигенции, которую отличало, с одной стороны, вера в силу идеи, особое отношение к духовной жизни, просветительство, а с другой – отрицание существующих общественных порядков и нравов, религии, дворянской культуры, со всем ее изяществом и величием. Поведение нигилиста характеризовалось неприятием условностей образованного общества, стремлением к абсолютной искренности, желанием даже внешне не походить на обычных людей, ироничное отношение к «хорошим манерам» и подчеркивание своей неприхотливости, даже неотесанности.

- *Характер и уровень развития общественного сознания широких слоев населения* не позволяли общинному крестьянству, наемным рабочим выйти за рамки стихийных и локальных выступлений, а мелким городским собственникам, средним и крупным предпринимателям – подняться до участия в политическом процессе.

## 2. Русский консерватизм

2.1. Крупнейшие представители консерватизма – государственные деятели, литераторы и философы – *К. П. Победоносцев, Д. А. Толстой, М. Н. Катков, В. П. Мецкерский, А. А. Фет, Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев* в своих работах развивали традиции *М. П. Погодина, С. П. Шевырева и С. С. Уварова*.

2.2. Основные положения консерватизма. В пореформенный период российский консерватизм переживал свой подлинный творческий расцвет, вызванный, в первую очередь, укреплением традиционалистских сил, происходившим под влиянием как негативных сторон процесса модернизации, так и реакции общества на взрыв революционного радикализма. При всех имевшихся различиях консерваторов объединял ряд общих идейных установок:

- во главу угла ставилась *русская национальная идея*, представления о превосходстве русского образа жизни, русской религиозности, российского общественного устройства;

- основным идеологическим принципом оставалась триединая формула – *самодержавие, православие, народность*, главной задачей – сохранение незыблемости самодержавия как основы существования российского национального общества и единственного выражителя интересов народа;

- *отрицалась необходимость идеологической европеизации России* (под которой понималось проникновение либеральных и социалистических идей), поскольку считалось, что она могла вызвать социальные конфликты и национальную катастрофу. Буржуазная и католическо-протестантская Европа воспринималась как антипод и враг патриархальной и православной России;

- *подвергались острой критике реформы Александра II*, в которых консерваторы видели отступление от естественного пути развития России;

- *сохранялась вера в национальное превосходство великороссов*, уверенность в мессианском предназначении России.

2.3. Основные направления в русском консерватизме. При общей приверженности традиционалистским ценностям в консервативном лагере сложилось несколько основных направлений.

- *Государственный консерватизм.*

- Его наиболее ярким представителем был *К. П. Победоносцев*. Исходя из идеи несовершенства человека, он отвергал любую перестройку социального бытия и полагал, что только освященное Творцом государство способно удержать общество от социальной катастрофы. Процветание России Победоносцев связывал с воспитанием высоких нравственных начал людей и укреплением православия и монархической власти.

- В то же время часть консерваторов-государственников осознавали неизбежность перемен. Так, *П. А. Валуев, П. А. Шувалов, И. И. Воронцов-Дашков* и другие в 60–80-х гг. предлагали умеренные реформы, вплоть до создания представительного совещательного органа. Видными деятелями государственного консерватизма были также журналисты *М. Н. Катков* и князь *В. П. Мецкерский*, историк *Д. И. Иловайский*.

- Для *религиозно-философского консерватизма* был характерен поиск новых методов решения старых вопросов, дух творчества. Его представителями являлись *К. Н. Леонтьев* и *Л. Н. Тихомиров*.

- В условиях пореформенной России определенное развитие получили идеи *неославянофилов* *Н. Я. Данилевского, Н. Н. Страхова* и др. Однако в отличие от взглядов предшественников их концепция имела большую политическую направленность, предполагала,

например, создание общеславянского государства во главе с русским самодержцем (*панславизм*).

2.4. Деятельность консерваторов. Русский консерватизм не получил в то время организационного оформления прежде всего потому, что это направление открыто поддерживалось самодержавием и не нуждалось в организации, к тому же нежелательной, с точки зрения властей.

Деятельность консерваторов не сводилась лишь к публикации книг и статей (в изданиях Каткова *«Русский вестник»*, *«Московские ведомости»*, Мещерского *«Гражданин»* и др.). Отдельные представители консервативной общественной мысли оказывали влияние на царя и его окружение. Особенно значительным было влияние на Александра III К. П. Победоносцева, преподававшего законоведение будущему императору.

Вместе с тем консерваторы проявили свою готовность и к реальным практическим действиям. После убийства Александра II для борьбы с революционерами и обеспечения безопасности нового императора они создали конспиративное общество – *Священная дружина*. Членами общества были в основном аристократы, готовые ответить террором на террор. Однако после разгрома «Народной воли» и затухания революционного движения потребность государства в подобного рода организации исчезла, и тайное общество было распущено.

### 3. Либеральное движение

3.1. Видными деятелями либерализма в России были, в основном, представители научной и творческой интеллигенции – *Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин, М. М. Стасюлевич, А. М. Унковский, И. И. Петрункевич, С. А. Муромцев, В. А. Гольцев*. Но определенное место в либеральном движении занимал ряд либерально настроенных высших чиновников, в том числе министры *М. Т. Лорис-Меликов, Н. А. и Д. А. Милютины, А. А. Абаза*, пытавшиеся в процессе своей государственной деятельности осуществлять некоторые либеральные идеи.

3.2. Идеиные установки либералов. Представители либеральной мысли считали, что:

- для развития общества необходимы *утверждение свободы*, обеспечение прав личности, защита частной собственности;
- следует создавать *представительные органы власти*, начиная с земства – места сотрудничества представителей всех сословий, «школы конституционализма» – и завершая общерусским «парламентом»;
- оптимальной формой государственного устройства страны является *конституционная монархия*, но для перехода к ней необходимо создавать соответствующие социальные и культурные предпосылки, без которых Россия при ослаблении центральной власти могла оказаться жертвой безудержной народной стихии;
- следует *европеизировать Россию в культурном отношении*, а также распространять образование и научные знания;
- Россия должна развиваться лишь *эволюционным путем с помощью реформ сверху*;
- *недопустимы* как репрессии и произвол самодержавия, так и *революционное насилие* радикальной интеллигенции;
- *общество должно* подготавливать себя к гражданским и политическим свободам;
- основная задача интеллигенции, с одной стороны, *просвещать народ*, а с другой – *воздействовать на власть*, склоняя ее к продолжению либеральных реформ, но лишь мирными средствами.

3.3. Особенности русского либерализма.

- *Русский либерализм не был организационно оформлен* и проявлялся не в открытой политической деятельности, а в земском движении, либеральной публицистике, академических исследованиях и салонных дискуссиях, реформаторских усилиях наиболее прогрессивных сановников.

- Основная его особенность заключалась в *специфике социальной базы либерализма в России*. Либеральное течение не было связано, как на Западе, с широкими слоями предпринимателей и опиралось на передовую часть земского дворянства и интеллигенцию. Узость социальной базы определяла, во всяком случае до начала XX в., *идейно-нравственный*, а не общественно-политический характер либерализма.

- Русский либерализм отличался также *отношением к самодержавию*, в котором до начала XX в. либералы видели единственную силу, способную осуществить модернизацию России, сохраняя при этом социальную и политическую стабильность. Именно поэтому либералы выступали против конституционных проектов. Они полагали, что в условиях либеральных преобразований, проводимых самодержавием, любое его ограничение будет отвечать интересам реакционных сил, надеявшихся реставрировать старые крепостнические порядки.

В советской историографии долгое время доминировала ленинская оценка либерализма как «буржуазного по своей сути движения, стремившегося к сделке с помещиками и самодержавием». Желание либералов спасти страну от революционных, насильственных



преобразований воспринималось как свидетельство их трусости, слабости и исторической обреченности, как стремление сохранить самодержавие.

3.4. Основные направления русского либерализма. При общности идейных установок русских либералов в их рядах не было, да и не могло существовать полного единства, так как свободомыслие и плюрализм мнений являлись их основополагающими принципами.

- Одним из самых влиятельных течений был *западнический либерализм* (Б. Н. Чичерин, М. М. Стасюлевич, К. К. Арсеньев). Его представители отстаивали идею неизбежности повторения Россией западноевропейского пути развития (с определенной российской спецификой), настаивали на необходимости изживания «самобытничества» и мирного вхождения в европейскую цивилизацию.

- «*Национальный либерализм*». Российский либерализм не был связан лишь с западничеством. Некоторые либеральные деятели, например К. Д. Кавелин, пытались синтезировать идеи либерализма и славянофильства, считали необходимым учитывать национальную специфику. Представители этого течения выдвигали программу постепенного соединения *традиционных* элементов российского общества (общины, сильной государственной власти) с *либеральными* ценностями (гражданским обществом, правами и свободой личности). Тем самым они пытались найти такие пути воплощения идей либерализма, которые были бы адекватны национальным социокультурным условиям.

### 3.5. Деятельность либералов.

- Русские либералы занимались активной *просветительской деятельностью*, надеясь со временем подготовить общество к восприятию либеральных ценностей, выступали сторонниками модернизации страны. Либеральная мысль была широко представлена в публицистике того времени. В разное время либералами издавались журналы «*Отечественные записки*», «*Вестник Европы*», «*Русская мысль*», газеты «*Голос*», «*Молва*», «*Русские ведомости*», «*Земство*», «*Порядок*». Либералы, оказавшись после проведения крестьянской реформы на обочине политической жизни, отторгнутые властью, которая более не нуждалась в их поддержке, искали новое поприще для приложения своих сил. Используя появившиеся в ходе преобразований возможности, они находят применение своим силам в земстве, адвокатуре, на университетской кафедре.

- В периоды подъема общественного движения, социально-политических кризисов наиболее активная часть либералов пыталась создать свои *организации*. Так, в конце 70-х гг. сформировалось нелегальное «*Общество земского союза и самоуправления*», виднейшим деятелем которого был И. И. Петрункевич – гласный черниговского земства. Радикально настроенные деятели общества вели переговоры с революционерами о согласовании тактики в деле ограничения самодержавия, но после отказа последних прекратить террор – порвали с ними отношения. Кроме того, либералы использовали легальные организации, такие, как *Вольное экономическое общество*, *Московское юридическое общество* и др. В итоге сами условия пореформенной России, а также запрет власти на любую политическую деятельность вели к активизации и политизации либерального движения.

## 4. Народническое движение

4.1. Идеология народничества. Идейними основоположниками народничества были *А. И. Герцен* и *Н. Г. Чернышевский*, в 1850-х – начале 60-х гг. разработавшие его основные теоретические положения. Герцен и Чернышевский резко критиковали существовавший крепостнический и самодержавный строй, были радикальными демократами, но стремились избежать насилия. Однако многие адепты классиков народничества истолковали их теорию как призыв к народной революции. Основными идейными элементами народничества являлись:

- *отрицание исторического значения капитализма* и стремление не допустить его развития в России;
- *стремление создать социалистическое общество* как систему общественных отношений, основанных на справедливости и коллективизме;
- убеждение, что лишь в справедливом обществе существуют условия, обеспечивающие всестороннее *развитие личности*;
- *идеализация крестьянской общины* и надежды через нее прийти к социализму;
- *представление о русском крестьянине-общиннике* как человеке будущего, «*социалисте по природе*»;
- критика или даже *отрицание государственности* как формы общественного управления, отрицание (до конца 1870-х гг.) значения политической борьбы за свободы и права личности.

4.2. Основные теоретические направления революционного народничества складывались и развивались в условиях пореформенной России. Они были призваны осмыслить перемены, произошедшие в стране, дать революционерам идейную платформу для их практической деятельности. Сохраняя приверженность социалистической цели, они существенно расходились в методах ее достижения.

• Ведущим теоретиком «*пропагандистского*» направления революционного народничества выступил *П. Л. Лавров*, который в своих работах («Исторические письма», «Программа “Вперед”», «Социальная революция и задачи нравственности» и др.) определил следующее:

- движущей силой истории являются *критически мыслящие личности*, т. е. интеллигенция, овладевшая всем богатством культурных знаний;
- интеллигенция смогла появиться и умственно развиваться, так как была освобождена от физического труда, который выполнял забитый и необразованный народ. *Интеллигенция должна вернуть народу этот долг*;
- крестьянство не готово к социальной революции. Поэтому главная задача интеллигенции – *длительная пропаганда идеи социализма в народе*, ибо без нее выступления масс примут насильственные, бунтарские формы и могут привести лишь к изменениям форм собственности и власти, а не к установлению гуманных социалистических отношений;
- внесение социалистического сознания в массы должно обеспечить социалистический характер грядущей революции, *свести к минимуму ее неизбежные насильственные формы*;
- *для пропаганды и организации народных сил надо создать партию*, объединяющую в своих рядах интеллигенцию и наиболее развитых представителей народа, продолжающую и после революции руководить строительством социализма;
- после победы народа необходимо сохранение «государственного элемента», роль которого будет уменьшаться по мере утверждения социалистических отношений;

– социалистическое общество может развиваться только при условии *свободы личности*, синтезе ее интересов с интересами коллектива, т. е. обеспечении *солидарности в общественных формах*.

• Ведущий теоретик «*бунтарского (анархистского)*» направления революционного народничества М. А. Бакунин в работе «Государственность и анархия» доказывал, что:

– главная существующая несправедливость – социальное неравенство, а *основным носителем и гарантом несправедливости является государство*;

– поэтому цель борьбы – *не только ликвидация существующего государства, но и недопущение создания нового*. Пролетарское государство – худшая форма государства, в котором пролетарии перерождаются, и его создавать нельзя;

– *основное средство борьбы – революционный бунт народа*. Крестьянин, будучи «коммунистом по инстинкту», готов к бунту и созданию на базе общины справедливого общества; поэтому нужна не длительная пропаганда, а агитация в целях осуществления немедленного восстания;

– после революционной ликвидации государственности и неравенства *народ сам организуется в федерации общин* уездов, губерний России, славянского мира. В результате будут созданы анархистские Соединенные Штаты Европы и всего мира.

• Главный теоретик «*заговорщического*» направления (*бланкизма*) П. Н. Ткачев полагал, что:

– *крестьянство не готово ни к революции, ни к самостоятельному построению социалистического общества*, поэтому

– *нет смысла ни в пропаганде социализма, ни в агитации и призыве к бунту*;

– *самодержавие не имеет опоры ни в одном сословии русского общества*. Оно «висит в воздухе», поэтому *интеллигенция должна создать законспирированную партию, которая захватит власть, установит свою диктатуру и будет руководить социалистическим переустройством общества*;

– *для достижения поставленной цели необходимо использовать все методы, включая противозаконные и аморальные, с точки зрения общества того времени*.

#### 4.3. Народнические организации и их деятельность.

• *Первые подпольные организации народников* возникли в конце 1850 – начале 1860-х гг.: студенческий кружок в Харьковском университете (1856–1858), затем кружок пропагандистов в Москве во главе с П. Э. Аргиропуло и П. Г. Заичневским (1861).

• «*Земля и воля*» (1861–1864) явилась первой крупной организацией народников, насчитывавшей несколько сот членов. Ее руководителями стали А. А. Слепцов, Н. А. Серно-Соловьевич, Н. Н. Обручев, В. С. Курочкин, Н. И. Утин. Главной целью организации считалось создание условий для революции, которая ожидалась в 1863 г., после завершения подписания уставных грамот. Для этого использовалась легальная и нелегальная пропаганда, издавались прокламации. Петербургский кружок поддерживал тесные связи с редакцией герценовского «Колокола».

Во второй половине 1863 г. в период репрессий, связанных с подавлением польского восстания, и в результате отсутствия ожидавшихся крестьянских восстаний организация самороспустилась.

• «*Ишутинцы*». В середине 60-х гг. народническое движение было представлено рядом кружков, наиболее известным из которых стал кружок, возглавляемый Н. А. Ишутиным («ишутинцы»). Студенты Московского университета, взяв за образец деятельность героев романа Чернышевского «Что делать?», стали создавать артельные мастерские. Однако, не имея ни навыков, ни знания рыночных отношений, они не смогли доказать преимущество коллективного труда перед индивидуальным. Поэтому они решили перейти к активной политической деятельности. Внутри кружка возникло объединение с символическим назва-

нием «Ад», в который входил *Д. В. Каракозов*, совершивший в 1866 г. неудачное покушение на Александра II. По приговору суда он был повешен, а остальные члены кружка сосланы на каторгу и в ссылку.

- *«Народная расправа»* была создана в конце 60-х гг. революционным фанатиком *С. Г. Нечаевым*. Нечаев был мастером мистификации, отрицал какую-либо этику, полагая, что цель оправдывает средства. В написанном им за границей «Катехизисе революционера» со всей откровенностью говорилось, что «революционер – человек обреченный. У него нет своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанности... ни даже имени... Нравственно для него то, что способствует торжеству революции. Безнравственно и преступно все то, что помешает ему». Ради «интересов» революционного дела он пошел на организацию коллективного уголовного преступления – убийство отказавшегося ему подчиняться студента *И. И. Иванова*. После раскрытия преступления Нечаев бежал в Швейцарию, но был выдан русским властям как уголовный преступник. Используя материалы следствия по делу нечаевцев, *Ф. М. Достоевский* написал роман «Бесы».

- *«Большое общество пропаганды» («чайковцы»)* (1869–1874). В него входили *М. А. Натансон*, *Н. В. Чайковский*, *С. Л. Перовская*, *С. М. Кравчинский*, *П. А. Кропоткин* и др., которые начали с самообразования, а пришли к изучению социалистической литературы. Испытав на себе негативное влияние дела Нечаева, боясь повторения диктатуры «руководителя», члены общества боролись с «генеральством» и не допускали создания сплоченной организации.

Желание помочь народу подтолкнуло чайковцев к участию в 1874 г. в уникальной в мировой истории массовой акции – *«хождение в народ»*. Свыше 3 тыс. пропагандистов (в основном студентов и гимназистов) отправились в деревню, кто для агитации немедленного восстания, кто для пропаганды социализма среди крестьян, а кто – для ознакомления с их жизнью. Но революционеров встретило непонимание со стороны крестьян, которые настоятельно отнеслись к идеям социализма и враждебно – к призывам свергнуть царя. Полиция провела массовые аресты, подтолкнув тем самым революционеров к поиску новых форм борьбы.

- *«Земля и воля»* (1876–1879). Посчитав, что одной из причин неудачи «хождения в народ» стало отсутствие какой-либо организации, уцелевшие от арестов народники создали в 1876 г. партию, которая с 1878 г. начала именоваться «Земля и воля». Во главе организации, насчитывавшей до 200 человек, в разные периоды стояли *М. А. Натансон*, *А. Д. Михайлов*, *Г. В. Плеханов*, *Л. А. Тихомиров*, *Н. А. Морозов*, *С. Л. Перовская* и др. Землевольты, полагая, что ошибка их предшественников заключалась в непродолжительном пребывании среди крестьян, перешли от «летучей» агитации к «оседлой» пропаганде – стали создавать поселения народников в деревне. Кроме того, они заявили о себе политической демонстрацией 6 декабря 1876 г. у Казанского собора в Петербурге. Землевольты при активном участии наиболее политизированных и сознательных рабочих создали в Петербурге *«Северный союз русских рабочих»* (1878 г.). Первой же рабочей организацией в России стал *«Южнороссийский союз рабочих»*, созданный в 1875 г. народником *Е. О. Заславским* в Одессе. Стремясь поднять народ на революцию, землевольты считали необходимым проводить:

- *организаторскую деятельность* с целью передачи всей земли крестьянам на правах общинного владения, введения мирского самоуправления, демократических свобод;

- *акции по дезорганизации государства* (привлечение в свои ряды офицеров, чиновников, убийство провокаторов и наиболее «вредных» представителей власти).

Однако новое «хождение в народ» также не дало результатов и в 1879 г. партия раскололась на сторонников пропаганды и продолжения борьбы за социалистические идеалы («деревенщиков»), объединившихся во главе с *Г. В. Плехановым* в партию *«Черный передел»*, и сторонников политической борьбы и «достижения политической свободы» как необходи-

мого условия для социалистической пропаганды – «политиков», образовавших «Народную волю».

- Партию «Народная воля» (1879–1882) возглавлял Исполнительный комитет, в который входили А. И. Желябов, А. Д. Михайлов, С. Л. Перовская, В. Н. Фигнер, Н. А. Морозов и др.

Народовольцы, пришедшие под влиянием логики революционной борьбы к идеям русского бланкизма, ставили своей целью:

- свержение монархии и революционный захват власти;
- созыв Учредительного собрания и передача власти избранникам народа;
- утверждение политических свобод;
- построение, в перспективе, общинного социализма.

Основным средством достижения цели признавался политический переворот с помощью армии и при поддержке народа.

Для дезорганизации власти народовольцы решили использовать и индивидуальный террор, который воспринимался ими и как средство революционной пропаганды, как фактор, способный подтолкнуть народные массы к восстанию. Однако постепенно террор вовлек в себя все силы партии и стал главным средством политической борьбы. Народовольцы повели настоящую «охоту на царя». Предприняв несколько попыток (взрыв царского поезда под Москвой в ноябре 1879 г., взрыв в Зимнем дворце в феврале 1880 г., подготовленный

С. Н. Халтуриным), они добились своей цели. 1 марта 1881 г. Александр II был убит группой «метальщиков бомб», руководимой С. Л. Перовской. Но смерть императора не привела к ожидаемой народовольцами революции или массовым выступлениям народа. Более того, она вызвала поворот власти к реакции, обострила кризис народнического движения. Сама партия была разгромлена полицией.

- «Чёрный передел» (1879–1882). Его руководители – Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич — продолжали отстаивать народнические цели общинного социализма. Главной задачей своей деятельности они считали подготовку крестьянской революции при помощи пропаганды в деревне.

В 1883 г., разочаровавшись в народничестве и оказавшись в эмиграции, чернопередельцы во главе с Плехановым перешли на позиции марксизма и создали в Женеве группу «Освобождение труда» – первую русскую социал-демократическую организацию.

#### 4.4. Реформаторское (легальное) народничество.

- Основные представители. В 80–90-х гг. в результате острого организационного и идейного кризиса революционного народничества широкое распространение в интеллигентской среде получили идеи реформаторского народничества (В. П. Воронцов, И. И. Каблиц, Н. К. Михайловский и др.).

- Важнейшие положения. Теоретики легального народничества:

- осуждая капитализм, пытались обосновать преимущество мелкого производства, основанного на общинных или артельных началах;
- доказывали возможность мирного перехода к социализму в результате реформ, проводимых правительством. Они считали, что марксизм в крестьянской России не применим, а попытки его утверждения вызовут установление диктатуры меньшинства над большинством населения;
- считали идеалом общественного устройства гармоничное сочетание свободы личности и общинной солидарности, обеспечивающее, по их мнению, необходимые условия для всестороннего развития человека.

В итоге они выступали как против реакции, так и против революции, осуждали насильственные методы преобразований. В годы контрреформ получила широкое распространение

либерально-народническая *теория и практика «малых дел»*, призывавшая интеллигенцию, в первую очередь, честно выполнять свои профессиональные обязанности во благо народа.

## 5. Зарождение русской социал-демократии

### 5.1. Причины.

• *Разочарование части интеллигенции в идеологии народничества*, которое, испытав фактически все средства борьбы, так и не сумело не только поднять народ на борьбу за идеалы социализма, но и понять его психологию, преодолеть ту пропасть, которая существовала между интеллигенцией и народом.

• *Нарастание с конца 70-х гг. выступлений рабочих*, что свидетельствовало о появлении новой силы в общественной жизни страны. Кроме того, опыт пропагандистской работы народников-семидесятников свидетельствовал о том, что рабочие более активны, готовы к организации собственных рядов, восприимчивы к идеям социализма.

• *Успехи социал-демократии и рабочего движения на Западе*, знакомство с идеями марксизма.

5.2. Группа «Освобождение труда» была создана в 1883 г. в Женеве Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич, Л. Г. Дейчем. Ее целью являлась подготовка социалистической пролетарской революции.

Группа в основном занималась переводами на русский язык произведений Маркса и Энгельса, проводила анализ политических процессов в России с позиций марксизма. Одновременно с критикой народничества началась разработка программных документов русской социал-демократии. Плехановым были написаны первые русские марксистские работы «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», в которых доказывалась неизбежность разложения крестьянской общины и утверждения капитализма, определялась роль пролетариата для будущего России, выдвигалась задача создания социал-демократической партии. С конца 80-х гг. группа «Освобождение труда» стала принимать участие в деятельности II Интернационала.

### 5.3. Первые марксистские кружки в России возникли в 1880-е гг.

Отдельными кружками и их объединениями руководили Д. И. Благоев, М. И. Бруснев, Н. Е. Федосеев.

Работа кружков сводилась к изучению марксистской литературы. Но в середине 90-х гг. количество кружков возросло, появилось стремление к их объединению в подпольную партию и организации пропаганды в пролетарской среде.

## 6. Выводы

1. В пореформенный период завершилось *идейное формирование* основных направлений общественно-политического движения в России: *консервативного, либерального и радикального* (народнического). Появилось новое, социал-демократическое, течение.

2. *Авторитарный режим самодержавной власти, отсутствие политических свобод:*  
– не допустили *организационного оформления* общественно-политических течений как проправительственного, так и оппозиционного характера. Лишь радикалы создали тайные боевые организации;

– способствовали *отторжению интеллигенции от государства*;

– обуславливали *слабость либерально-реформистского движения*;

– порождали *крайние формы общественного движения*, подпольную деятельность и призывы к революции и террору.

3. *Интеллигенция* по ряду причин стала главным участником общественного движения.

4. *Общественное движение в России не только заимствовало идеи* западных мыслителей и адаптировало их к русским условиям, но и создавало собственные оригинальные концепции преобразований. Народничество же старалось их проверить на практике, не останавливаясь ради этого перед насилием и человеческими жертвами.

5. *Противостояние власти и подполья* влияло на общественную атмосферу, развитие культуры, приводило к колебаниям внутривнутриполитического курса.



## Вопросы и задания

1. Каковы предпосылки и особенности общественного движения пореформенной России? Какие основные течения сложились и действовали в это время?
2. Почему именно интеллигенция стала ведущей силой общественного движения пореформенной России? Каковы особенности российской интеллигенции?
3. Расскажите о теории и практике российского либерализма. Чем определялись и в чем выражались особенности либерального движения в России?
4. Какие течения складывались в рамках революционного народничества? Сравните взгляды его крупнейших идеологов. Что их объединяет, а что различает?
5. Как и почему менялись тактика и методы деятельности революционно-народнических организаций от «Земли и воли» 60-х гг. до «Народной воли»?
6. Определите основные черты либерального народничества. Когда и почему его влияние среди интеллигенции особенно усилилось?
7. Почему и когда зародилось социал-демократическое течение в общественном движении России? Что предопределяло особенности его развития? Проанализируйте содержание первых марксистских работ Г. В. Плеханова. Каким образом он пытался применить идеи марксизма к условиям крестьянской страны?
8. В чем причины распространения радикализма в России? Почему либерализм так и не смог стать доминирующим направлением в общественном движении страны?

## Литература

- Анархисты//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Бакунин М. А.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.  
Кавелин К. Д.//Отечественная история: Энциклопедия. Т. 2. М., 1996.  
Лавров П. Л.//Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. Т. 3. М., 1994.  
*Пирумова Н. М.* Бакунин. М., 1970.  
Русский консерватизм XIX столетия: Идеология и практика. М., 2000.  
Энциклопедия для детей. Т.5. 4.2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## **Тема 43 Внешняя политика России во второй половине XIX в.**

### **ПЛАН**

1. Основные задачи.
  - 1.1 Обеспечение международных условий для проведения реформ.
  - 1.2. Отмена ограничительных статей Парижского мирного договора.
  - 1.3. Установление контроля над черноморскими проливами.
  - 1.4. Восстановление влияния России на Балканах.
  - 1.5. Выход из дипломатической изоляции.
  - 1.6. Присоединение Средней Азии.
  - 1.7. Укрепление позиций на Дальнем Востоке.
2. Факторы внешней политики.
  - 2.1. Процесс модернизации России.
  - 2.2. Сохраняющаяся технико-экономическая отсталость.
  - 2.3. Последствия поражения в Крымской войне.
  - 2.4. Внутренняя социальная и политическая нестабильность.
  - 2.5. Развитие капитализма в России.
  - 2.6. Общественное мнение страны.
  - 2.7. Изменение геополитической ситуации в мире.
  - 2.8. Обострение борьбы за колонии.
3. Особенности проведения внешней политики во второй половине XIX в.
4. Внешняя политика второй половины 50-х – начала 70-х гг.
  - 4.1. Сближение с Францией: Поиск союзников. – Достижение франко-русского соглашения. – Реализация соглашения. – Восстание в Польше и его влияние на отношения России и Франции.
  - 4.2. Поиск союзников в Европе: Сближение с Пруссией. – Отмена нейтрализации Черного моря. – «Союз трех императоров».
  - 4.3. Присоединение Средней Азии: Причины. – Процесс присоединения Средней Азии. – Значение присоединения Средней Азии.
  - 4.4. Дальневосточная политика России: Отношения с Китаем. – Отношения с Японией. – Давление США.
5. Русско-турецкая война 1877–1878 гг.
  - 5.1. Балканский кризис 70-х гг.
  - 5.2. Причины войны: Нерешенность восточного вопроса. – Национально-освободительная борьба народов Балкан. – Позиция западных держав.
  - 5.3. Ход военных действий: Балканский фронт. – Кавказский фронт.
  - 5.4. Итоги военных действий: Сан-Стефанский мирный договор. – Берлинский конгресс 1878 г. и его решения.
6. Внешняя политика 1879–1894 гг.
  - 6.1. Второй «Союз трех императоров» 1881–1887 гг.
  - 6.2. Русско-французский союз: Причины сближения с Францией. – Оформление русско-французского союза.
7. Выводы.

## **1. Основные задачи**

1.1. Обеспечение благоприятных международных условий для проведения реформ внутри страны и обеспечения ускоренной модернизации.

1.2. Достижение отмены ограничительных статей Парижского мирного договора 1856 г. и, прежде всего, получение права на воссоздание Черноморского флота.

1.3. У становление контроля над черноморскими проливами.

1.4. Восстановление влияния России на Балканах и оказание помощи христианским народам Османской империи.

1.5. Выход из дипломатической изоляции периода Крымской войны и поиск надежных союзников в условиях обострения борьбы за сферы влияния.

1.6. Присоединение Средней Азии в целях обеспечения своих военно-стратегических интересов, получения доступа к гарантированным источникам сырья для поднимающейся российской промышленности.

1.7. Укрепление позиций на Дальнем Востоке.

## 2. Факторы внешней политики

2.1. Процесс модернизации России. Данный период российской истории носил *переходный характер* – осуществлялись глубокие реформы, ликвидировалась крепостническая система, проходила структурная модернизация страны. Это требовало огромного напряжения сил всего народа и диктовало необходимость сосредоточиться в первую очередь на внутреннем развитии, а не на международной политике.

2.2. Сохранение технико-экономической отсталости России не позволяло претендовать на доминирующую роль в мировой политике.

2.3. Поражение в Крымской войне разоружило Россию на южном направлении и ограничило ее воздействие на решение «восточного вопроса» в соответствии с национальными интересами, что существенно влияло на активность русской внешней политики, делало ее крайне осторожной.

2.4. Периоды внутренней социальной и политической нестабильности в России также сдерживали проведение активной внешней политики.

2.5. Развитие капитализма в России, промышленный рост и создание коммерческих банков заставляли все больше учитывать во внешней политике интересы российских предпринимателей. В целом роль экономического фактора в русской внешней политике значительно возросла.

2.6. Общественное мнение страны стало тем фактором, который все более принимался в расчет при выработке внешнеполитического курса.

2.7. Изменялась геополитическая ситуация в мире, появлялись новые мощные державы и их союзы:

- объединились немецкие государства, и возникла сильная, агрессивная и граничащая с Россией Германская империя;

- произошло объединение Италии, которая стала динамично развиваться;

- после реформ Мейдзи усиливается Япония, претендуя на гегемонию на Дальнем Востоке;

- после Гражданской войны США постепенно превращались в мировую державу;

- складывался союз Германии, Австро-Венгрии и Италии.

2.8. Между ведущими странами мира обострилась борьба за колонии, «новые» державы стремились к переделу «старых» колониальных империй.

### **3. Особенности проведения внешней политики во второй половине XIX в.**

3.1. Внешняя политика России была сдержанной, гибкой и осторожной, Россия стремилась избежать конфликта с великими державами, играла на противоречиях между ними, дипломатические методы предпочитала военным.

3.2. Больше, чем прежде, Россия стремилась к коалиционной дипломатии, к поиску союзников.

3.3. Изменились географические приоритеты: Россия активизировалась в Средней Азии, на Дальнем Востоке.

3.4. Ради отмены «нейтрализации» Черного моря Россия способствовала объединению Германии, а это впервые с XVIII в. создало немецкую угрозу России на западном направлении.

3.5. На формирование внешней политики некоторое влияние стало оказывать общественное мнение, что способствовало вытеснению династических и преобладанию национальных интересов.

3.6. Был укреплен дипломатический корпус, во главе Министерства иностранных дел на место графа К. В. Нессельроде был поставлен князь *А. М. Горчаков*, что означало крутой поворот во внешней политике России.

## 4. Внешняя политика второй половины 50-х – начала 70-х гг

### 4.1. Сближение с Францией.

• *Поиск союзников.* Уже на Парижской мирной конференции 1856 г. позиция Франции, вынашивавшей агрессивные планы по отношению к Австрии и рассчитывавшей на поддержку России, оказалась более мягкой по отношению к России, чем позиция Англии и Турции. Это позволило русской дипломатии, пытавшейся вывести страну из дипломатической изоляции, добиться от союзников ряда уступок и наметить пути сближения с Францией.

• *Достижение франко-русского соглашения.* В 1857 г. в Штутгарте состоялась встреча русского императора Александра II и французского монарха Наполеона III, что привело к дальнейшему сближению двух стран. В 1858 г. Франция и Россия совместно поддерживали Сербию и Черногорию в их борьбе против Турции. В 1859 г. был подписан русско-французский договор, по которому:

– Россия обещала благожелательный нейтралитет Франции в случае ее войны против Австрии за Северную Италию;

– Франция обещала за это России поддержать ее требование отмены «нейтрализации» Черного моря.

• *Реализация соглашения.* Франция в 1859 г. разгромила австрийцев и присоединила Савойю и Ниццу при дипломатической поддержке России. Однако, добившись территориальных уступок от Австрии, Наполеон III перестал считаться с интересами России.

• *Восстание в Польше и его влияние на отношения России и Франции.* Во время польского восстания 1863–1864 гг., жестоко подавленного русской армией, Франция объединилась с Англией и Австрией в попытке оказать дипломатическое давление на Россию. Само восстание в официальных кругах Европы использовалось для развертывания широкой антирусской пропагандистской кампании. В результате польские события окончательно испортили русско-французские отношения и, напротив, привели к сближению России с Пруссией, поддерживавшей действия российского правительства. (Пруссия предоставила возможность царским войскам преследовать повстанцев на своей территории.)

### 4.2. Поиск союзников в Европе.

• *Сближение с Пруссией.* Россия, пытаясь найти поддержку в решении своей наиболее острой внешнеполитической задачи – отмены ограничительных статей Парижского мира, пошла на сближение с Пруссией, а потому не препятствовала действиям ее правительства во главе с Бисмарком, направленным на подчинение себе немецких государств, их объединение и создание новой империи. В 1864 г. Пруссия аннексировала Шлезвиг и Гольштейн и разгромила Данию, в 1866 г. при дипломатической поддержке России – Австрию. В 1870–1871 гг. при нейтралитете России Пруссия нанесла поражение Франции, захватив Эльзас и Лотарингию. Так завершился процесс объединения немецких государств и создания Германской империи.

• *Отмена нейтрализации Черного моря.* Поражение Франции, одной из главных участниц Парижского договора 1856 г., развал *Крымской системы* и поддержка Германии позволили русскому министру иностранных дел А. М. Горчакову добиться дипломатическим путем в 1870–1871 гг. отмены нейтрализации Черного моря.

По условиям *Лондонской конвенции 1871 г.*, принятой при поддержке Германии, Россия получала право держать на море флот и строить на побережье военные укрепления, хотя проливы оставались закрытыми для военных судов всех стран, за исключением «союзных».

• *«Союз трех императоров».* Успехи русско-германского сотрудничества в 1864–1871 гг., близость политических режимов, привели к заключению в 1873 г. «Союза трех

императоров» (русского, германского, австро-венгерского). «Союз» имел антианглийскую направленность, способствовал восстановлению влияния России на европейскую политику, давал известную гарантию безопасности ее западным границам.

В то же время между его участниками существовали острые противоречия. Австрия оставалась главным соперником России на Балканах. В 1874 г., а затем в 1875 г., когда Германия пыталась развязать новую войну против ослабленной после поражения Франции, Россия воспрепятствовала ее агрессивным устремлениям, спасая Францию как необходимый для России противовес «союзной» Германии в Европе. Помимо политических противоречий, между Россией и Германией стали нарастать разногласия на экономической почве. В целом «Союз» являлся непрочным и недолговечным образованием.

#### 4.3. Присоединение Средней Азии.

##### • Причины.

– Англия, завершив завоевание Индии, *готовилась к проникновению в Среднюю Азию*. В условиях глобального противостояния России и Англии это представляло угрозу для России и требовало принятия превентивных мер.

– *Среднеазиатские государства – Хивинское и Кокандское ханства и Бухарский эмират, проводили антирусскую политику, совершали нападения на недавно присоединенные к империи казахские земли*. В этих восточных деспотиях сохранялись элементы рабовладельческих отношений.

– *Экономические связи России и Средней Азии* расширялись, Россия нуждалась в этом регионе как в гарантированном источнике сырья для растущей русской промышленности.

– *Гражданская война в США 1861–1865 гг. прервала поставки американского хлопка в Европу и Россию*. Это подтолкнуло Россию к завоеванию среднеазиатского региона, где существовали природные условия для выращивания хлопка.

##### • Процесс присоединения Средней Азии.

– *1-й этап (1864–1868)*. Весной 1864 г. началось наступление русских войск на *Кокандское ханство*, завершившееся взятием городов Чимкента и Туркестана. В мае 1865 г. генерал *М. Г. Черняев* без приказа из Петербурга, воспользовавшись борьбой Коканда с *Бухарским эмиратом*, овладел крупнейшим городом Средней Азии – Ташкентом. В 1867 г. он стал центром *Туркестанского генерал-губернаторства*, образованного на занятой русскими войсками части территории Кокандского и Бухарского государств.

В 1868 г. после подавления ряда выступлений Россия заключила мирный договор, по которому Бухара и Коканд, сохраняя статус самостоятельных государств, оказались зависимыми от России, уступив ей часть своих территорий и перепоручив Петербургу внешнеполитические функции.

– *2-й этап (1873–1876)*. В 1873 г. Россия перешла в наступление на Хивинское ханство, которое в итоге признало свою вассальную зависимость от России. После подавления войсками генерала *М. Д. Скобелева* – будущего героя русско-турецкой войны – очередного восстания в Коканде, в 1876 г. он был преобразован в *Ферганскую область* и включен в состав Туркестанского генерал-губернаторства.

– *3-й этап*. С основания в 1869 г. г. Красноводска на восточном побережье Каспийского моря началось проникновение русских войск в туркменские степи. После упорной борьбы с *текинцами* в 1880–1881 гг. земли всех туркменских племен вошли в состав России. Взятие ряда укрепленных пунктов и «добровольное» вхождение в 1884 г. племен *Мерва* в состав России завершили процесс присоединения Средней Азии.

– Россия вышла к границам Афганистана, входившего в сферу влияния Англии, что вызвало обострение отношений Британской и Российской империй. В 1885 г. начались переговоры, ускоренные ухудшением международной обстановки в Европе и охлаждением отношений между Стамбулом и Лондоном. Договор с Англией 1887 г. закреплял за Россией все



ее территориальные приобретения в Средней Азии, устанавливал границы между Россией и Афганистаном. В 1895 г. после занятия русским отрядом Горного Бадахшана и подписания нового русско-английского договора окончательно устанавливалась южная граница России, к которой отходил Памир.

- *Значение присоединения Средней Азии.*

- На вновь приобретенных Россией землях были уничтожены сохранявшиеся там элементы рабства.

- Благодаря вхождению в империю, в Средней Азии были ликвидированы политическая раздробленность и порождаемые ею междоусобные конфликты, укрепились южные рубежи России.

- Экономика Средней Азии постепенно вращалась во всероссийский рынок, строились железные дороги, фабрики; стал культивироваться хлопчатник, началось освоение природных богатств.

- Активизировались культурные связи народов Средней Азии с народами России, разрушался их патриархальный быт.

- В то же время были установлены колониальные порядки и проводились репрессии против активных сторонников независимости. Но

Россия, в отличие от других колониальных стран, больше вкладывала в присоединенные районы, чем выкачивала из них.

4.4. Дальневосточная политика России. После поражения в Крымской войне Россия проводила весьма сдержанную политику в Европе, но активизировалась на Востоке.

- *Отношения с Китаем.* В 1858 г. был подписан Айгунский договор с Китаем, разграничивавший территорию двух государств и пересматривавший положения Нерчинского договора 1689 г. По новому соглашению владения России простирались по левому берегу Амура, а земли от р. Уссури до Тихого океана находились в совместном пользовании с Китаем. По Пекинскому договору 1860 г. все эти территории полностью отходили к России. В том же году был основан город Владивосток, ставший ее форпостом на Дальнем Востоке.

- Менее успешно складывались отношения России с Японией. По Симодскому договору 1855 г. Курильские острова, за исключением их южной группы, переходили к России, а Сахалин признавался совместным владением. Противоречия между двумя странами привели к поиску компромисса и подписанию в 1875 г. в Петербурге договора, по которому Япония получила принадлежавшие России Курильские острова в обмен на отказ от притязаний на Южный Сахалин. Теперь весь остров становился владением Российской империи.

- Россия, испытывая давление США и не имея достаточных средств для удержания территорий, находившихся под управлением Российско-американской компании, приняла предложение американского правительства и уступила в 1867 г. Аляску за 7,2 млн долларов. Заключение этой невыгодной сделки было вызвано также надеждами царского правительства обрести в лице США союзника в борьбе против Англии.

## 5. Русско-турецкая война 1877–1878 гг

5.1. Балканский кризис 70-х гг. Восстания в Герцеговине и Боснии 1875 г. и в Болгарии 1876 г. были жестоко подавлены турками. В 1876 г. Сербия и Черногория объявили войну Османской империи. Сербской армией командовал русский генерал в отставке *М. Г. Черняев*, на помощь сербам прибыло 4 тысячи русских добровольцев. Однако турецкой армии при поддержке Англии удалось разгромить сербов, от полного поражения их спас только ультиматум, предъявленный Россией Турции.

Австро-Венгрия сначала встала на сторону Турции, но в июле 1876 г. на встрече в Рейхштадте русский и австрийский императоры договорились, что Австрия не будет препятствовать России в войне с Турцией и в качестве «платы» за нейтралитет получит часть Боснии и Герцеговины. Россия же брала на себя обязательство не создавать на Балканах крупное славянское государство.

В 1877 г. европейские державы потребовали от султана провести реформы в целях улучшения положения христиан в Османской империи. *Порта* отказалась, и тогда Россия в апреле 1877 г. объявила Турции войну.

### 5.2. Причины войны.

- *Нерешенность «восточного вопроса», стремление России вернуть территории и влияние на Ближнем Востоке, потерянные в результате поражения в Крымской войне.*

- *Стремление российского общества и государства помочь христианским, прежде всего православным, народам Османской империи в их национально-освободительной борьбе, жестоко подавлявшейся турками.*

#### • *Позиция западных держав:*

- Германия поддержала Россию в ее войне с Турцией, надеясь получить свободу рук по отношению к Франции;

- Англия поддерживала Турцию и тем самым делала ее неуступчивой в Балканском кризисе, что провоцировало войну;

- Австрия надеялась за счет России, не затратив никаких усилий, приобрести территории на Балканах.

### 5.3. Ход военных действий.

- *Балканский фронт.* В апреле 1877 г. русские войска под командованием брата царя Николая Николаевича стали продвигаться к Дунаю.

Передовой отряд генерала *И. В. Гурко* занял стратегически важный перевал Шипка, но был остановлен турками и с июня по декабрь 1877 г. героически оборонял Шипку от многократно превосходивших сил противника.

Отряд генерала *Н. П. Криденера* промедлил со своим продвижением, что позволило войскам турецкого командующего *Осман-паши* сосредоточиться в ряде крепостей, ставших опорой турецкой обороны.

Особое значение имела крепость *Плевна*. Три ее штурма, предпринятые русскими войсками, окончились неудачей. И только блокада города под руководством генерала *Э. И. Тотлебена* привела в декабре 1877 г. к падению Плевны и капитуляции *Осман-паши*.

Освободившиеся силы, не дожидаясь весны, перешли в наступление и, благодаря действиям генералов Гурко и Скобелева, героизму русских солдат и поддержке местного населения, взяли Софию, Филиппополь и Адрианополь, вошли в Сан-Стефано, находившийся на подступах к Стамбулу.

- *Кавказский фронт.* На кавказском фронте корпус *М. Т. Лорис-Меликова* в мае 1877 г. овладел сильными крепостями Баязет и Ардаган. Турки предприняли контрнаступление. После успешной обороны города Баязета русские войска в ноябре 1877 г. перешли в наступ-

ление и штурмом взяли крепость Карс. Активные действия русских в Закавказье лишили турецкое командование возможности перебросить войска на Балканы.

Разгром турецких армий, захват крупнейших военных и политических центров на Балканах и в Закавказье вынудили султана запросить мир.

#### 5.4. Итоги военных действий.

- По *Сан-Стефанскому мирному договору*, подписанному 19 февраля (3 марта) 1878 г.:

- Россия получала на Кавказе города Карс, Ардаган, Баязет, Батум;

- России возвращались отошедшие от нее в 1856 г. юг Бесарабии и устье Дуная;

- Турция платила большую контрибуцию;

- создавалось славянское государство на Балканах – *автономное княжество Болгария* с границами от Дуная до Эгейского моря;

- Сербия, Черногория и Румыния получали территориальные приращения и полную независимость;

- проводились реформы для улучшения положения христиан Османской империи.

- *Берлинский конгресс 1878 г. и его решения*. Однако под давлением Англии, Австро-Венгрии, при попустительстве Германии и в результате просчетов российской дипломатии, в том числе А. М. Горчакова, был осуществлен пересмотр итогов войны, ограничивший успехи России. В итоге сговора европейских держав:

- Россия возвращала Баязет Турции;

- Болгария была разделена на три части: Северная Болгария получала ограниченную независимость; Восточная Румелия – автономию в составе Турции, Македония оставалась частью Турции;

- приобретения Сербии и Черногории сокращались;

- Босния и Герцеговина передавались под управление Австро-Венгрии и вскоре были оккупированы ее войсками;

Англия ввела войска на принадлежавший Турции о. Кипр.

Берлинский конгресс продемонстрировал непрочность «Союза трех императоров», выявил угрозу того, что снова будет установлена дипломатическая изоляция России. Вместе с тем его итоги отражали реальное соотношение сил в мире.

## 6. Внешняя политика 1879–1894 гг

6.1. Второй «Союз трех императоров» 1881–1887 гг. В конце 70-х гг. Россия шла на сближение с Германией, что отвечало ее экономическим интересам (Германия являлась важнейшим рынком сбыта русской сельхозпродукции) и усиливало позиции России в противостоянии с Англией как в Средней Азии, так и на Ближнем Востоке. Кроме того, Россия стремилась выиграть время и завершить реформирование армии, недостаточная подготовленность которой проявилась в ходе русско-турецкой войны. Сказались также приход на пост министра иностранных дел России *Н. К. Гирса*, придерживавшегося прогерманской ориентации, и династические связи русских и германских монархов. В результате переговоров России, Германии и Австро-Венгрии в 1881 г. был подписан сроком на шесть лет договор, известный как второй «Союз трех императоров».

6.2. Русско-французский союз.

- *Причины сближения с Францией.*

- Острые противоречия на Балканах между Россией, с одной стороны, Австро-Венгрией и Германией – с другой, предопределяли непрочность «Союза трех императоров».

- В 1882 г. Германия, Австро-Венгрия и Италия создали *Тройственный союз*, направленный против Франции и представлявший опасность для России, которая отказалась присоединиться к нему.

- В конце 80-х гг. резко ухудшились политические и экономические отношения России с Германией, тогда как французский капитал активно проникал в Россию, становясь важным источником финансирования ее экономики.

- *Оформление русско-французского союза.* Наметившееся политическое и экономическое сближение между Россией и Францией привело к заключению в августе 1891 г. *секретного соглашения о взаимопомощи* в случае военной агрессии стран Тройственного союза. В 1892 г. Россия и Франция подписали *военную конвенцию* о совместных действиях в случае, если одна из них подвергнется нападению Германии, Австро-Венгрии или Италии. Окончательное оформление союза произошло в январе 1894 г. после утверждения Александром III *русско-французской военной конвенции*.

## 7. Выводы

1. Несмотря на происходившую глобальную модернизацию, которая требовала огромных усилий всей страны, а также реформирование армии, *Россия сумела решить ряд насущных внешнеполитических задач.*

2. Российская внешняя политика, особенно по отношению к странам Европы, характеризовалась *гибкостью и компромиссностью.* Участвуя в урегулировании ряда назревавших конфликтов и не допустив втягивания России в войну, Александр III получил титул «Миротворца».

3. После Крымской войны Россия *вышла из дипломатической изоляции* и мирным путем добилась отмены ограничительных статей Парижского мира.

4. *Присоединение Средней Азии* укрепило военно-стратегическое и экономическое положение России, способствовало культурному и экономическому развитию среднеазиатских народов.

5. Проведение активной внешней политики способствовало утверждению России на *Дальнем Востоке*, привело к подписанию с

Китаем и Японией соглашений, определивших ее границы с этими государствами.

6. *Русско-турецкая война завершила национально-освободительную борьбу народов Балкан*, укрепила моральный авторитет России в этом регионе, но не привела к решению «восточного вопроса» в интересах страны-победительницы.

7. Россия в конце века пошла на *сближение с Францией*, позже участвовала в создании Антанты – военно-политического блока, противостоявшего Тройственному союзу.

## Вопросы и задания

1. Какие факторы влияли на внешнюю политику России пореформенной эпохи? Каковы ее основные задачи и особенности?
2. Каким образом России удалось добиться отмены ограничительных статей Парижского мира? Какой ценой она сумела это сделать? Существовала ли альтернатива осуществляемому политическому курсу, связанному с созданием и усилением Германии?
3. Как русско-польские отношения влияли на международное положение России? Как они воздействовали на курс внешней политики России?
4. Каковы причины присоединения Средней Азии к России? Что способствовало, а что препятствовало осуществлению этого процесса?
5. Определите, используя карту, основные этапы и последствия присоединения Средней Азии к России.
6. Чем вызывалось продвижение России на Дальнем Востоке? Каковы его результаты?
7. Каковы причины и ход русско-турецкой войны 1877–1878 гг.?
8. Используя карту, сравните условия Сан-Стефанского мирного договора и Берлинского конгресса 1878 г. Почему Россия была вынуждена принять менее выгодные для нее решения Берлинского конгресса?
9. Каковы причины создания русско-французского союза? Что способствовало, а что мешало сближению России и Франции? Какую роль сыграл этот союз в формировании внешней политики России и в развитии международных отношений?

## Литература

Балканский вопрос. Берлинский конгресс 1878 г. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.

Восточный вопрос // Энциклопедический словарь юного историка: Всеобщая история. М., 1993.

*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX века. М., 1993.

*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1991.

Российская дипломатия в портретах/Под ред. А. В. Игнатьева. М., 1992.

Энциклопедия для детей. Т. 5. Ч. 2. История России. От дворцовых переворотов до эпохи Великих реформ. М., 1997.

## Тема 44 Культура России во второй половине XIX в.

### ПЛАН

#### 1. Общая характеристика.

##### 1.1. Социально-исторические условия.

##### 1.2. Основные особенности.

#### 2. Образование и просвещение.

2.1. Либеральные реформы: Реформы в области начального образования. – Развитие среднего образования. – Изменения в области высшего образования. – Развитие женского образования.

2.2. Реакционные меры в области просвещения: Стремление придать начальной школе более клерикальный характер. – Реакция в средней школе. – Реакция в высшей школе.

2.3. Внешкольное просвещение: Расширение сети культурно-просветительных учреждений. – Книжное дело. – Периодическая печать.

##### 2.4. Цензура.

##### 2.5. Общие итоги.

#### 3. Наука.

3.1. Естествознание и техника: География и этнография. – Математика. Физика. Техника. – Химия. – Биология и медицина. – Агрономия.

3.2. Гуманитарные науки: Исторические науки. – Развитие языкознания, литературоведения и фольклористики. – Русская философия.

##### 3.3. Научные общества.

#### 4. Литература.

4.1. Основные особенности: Ведущая роль литературы. – Усиление демократических тенденций.

##### 4.2. Стилиевые направления.

##### 4.3. Проза.

##### 4.4. Поэзия.

##### 4.5. Многонациональный характер российской литературы.

#### 5. Живопись.

##### 5.1. Основные особенности.

##### 5.2. Академизм.

##### 5.3. Реализм. Передвижники.

5.4. Жанры: Портрет. – Бытовая живопись. – Пейзажи. – Батальная живопись. – Исторический жанр.

#### 6. Скульптура.

##### 6.1. Господство эклектики.

##### 6.2. Развитие станковой скульптуры.

#### 7. Архитектура.

##### 7.1. Основные особенности.

##### 7.2. Стилиевые направления.

#### 8. Театр.

##### 8.1. Основные особенности.

##### 8.2. Репертуар.

8.3. Развитие театральной сети: Профессиональный драматический театр. – Частные театры и театральные кружки. – Балет и опера.

#### 9. Музыка.

##### 9.1. Основные особенности.



9.2. «Могучая кучка».

9.3. П. И. Чайковский.

10. Фольклор.

10.1. Направления и жанры фольклора.

10.2. Фольклор народов Российской империи.

10.3. Влияние фольклора на «высокую» культуру.

11. Массовая культура.

12. Выводы.

## 1. Общая характеристика

Пореформенный период – это время подъема общественного движения, расцвета реализма, бурного развития научно-технической мысли.

1.1. Социально-исторические условия. Развитие культуры в этот период в значительной степени определялось оживлением общественно-политической жизни России (см. тему 41). Либеральные реформы середины XIX в. придали этим процессам новый импульс. В то же время сложная социально-политическая обстановка, подъем общественного движения, развернувшаяся идеологическая борьба, ужесточение режима и в целом политика Александра III обусловили *сложность, противоречивость и неравномерность всех социокультурных процессов этого периода*.

1.2. Основные особенности. В пореформенный период получили свое дальнейшее развитие основные тенденции, школы и направления, сформировавшиеся в первой половине XIX в.

- Главная особенность культуры – *широкое развитие демократических начал*: расширился круг лиц творческого труда, в который все активнее вовлекались представители непривileгированных сословий; на передний план выдвинулись социальные проблемы, тема «народа»; передовое русское искусство получило ярко выраженную критическую направленность, в основу всей художественной культуры России был положен реалистический метод.

- С развитием образования и подъемом интереса к общественной жизни значительно расширился круг «потребителей» культуры.

- Демократическим тенденциям противостояла тенденция усиления *государственной регламентации всех областей культуры*.

- Теснее стала связь передового русского искусства с народным творчеством, дальнейшее развитие получил процесс формирования *единой российской культуры*, сочетавшей высокое профессиональное мастерство с простотой и доступностью произведений.

- Искусству, опиравшемуся на традиции *фольклора*, противостояло далекое от жизни *академическое искусство*.

- Большое влияние не только на российскую общественную мысль, но и на искусство, особенно литературу, оказывали *идеи христианства*. Зарождавшаяся оригинальная русская философия приобрела религиозную окраску.

- Широкое распространение получили *благотворительность и меценатство*. Представители практически всех крупнейших российских купеческих династий – *Морозовых, Хлудовых, Рябушинских, Бугровых, Шелapuтиных, Алексеевых* и многих других – передавали значительные средства на создание приютов, богаделен, школ, университетов. Фамилии предпринимателей *Мамонтова, Щукиных, Третьяковых, Бахрушиных, фон Мекк* были связаны с поддержкой художников и музыкантов, собиранием и содержанием выдающихся коллекций произведений искусства, исторических документов, библиотек. Некоторые из таких собраний составили основу создававшихся музеев и галерей. Развитие художественной культуры, организация художественных обществ и выставок способствовали дальнейшему расширению круга ценителей и покровителей искусства. Большое распространение получило *коллекционирование*. Много сделал для развития русской живописи известный коллекционер и меценат *С. И. Мамонтов*; великолепную коллекцию русской иконописи и живописи собрал друг Третьяковых *И. С. Остроухов*. В 1892 г. *П. М. Третьяков* передал свое собрание, а также коллекцию своего брата *С. М. Третьякова* в дар Москве.

## 2. Образование и просвещение

&amp;nbsp;

2.1. Либеральные реформы. Потребности экономического развития страны, рост городского населения, возникновение новых средств сообщения и связи, задачи создания армии нового типа требовали расширения системы народного образования. Большое влияние на разработку реформ в области просвещения оказало демократическое общественное движение, выступавшее за ликвидацию сословности школы.

• *Реформы в области начального образования.* В июне 1864 г. было утверждено «*Положение о начальных народных училищах*», предоставившее общественным учреждениям и частным лицам право открывать начальные школы (с разрешения властей). Это способствовало расширению школьной сети при сохранении в руках правительства общего руководства учебным делом. Программа начального образования включала преподавание чтения, письма, арифметики, Закона Божьего и церковного пения.

В результате проведенных реформ в России сложилось несколько типов начальных школ.

– Министерство народного просвещения открывало *государственные* («*министерские*») школы.

– *Земские школы* существовали на средства земств, они отличались демократическими традициями и вскоре стали основным звеном начального образования. В 1864–1874 гг. было открыто около 10 тыс. земских школ.

– Широкое распространение получили поощряемые правительством *церковно-приходские школы*, воспитывавшие подрастающее поколение в духе религиозности.

– *Деревенские «школы грамоты»* создавались по инициативе крестьян и существовали на их средства, но зачастую оказывались под влиянием церковно-приходских школ. Преподавали в этих школах учителя из грамотных крестьян.

– *Частные школы* не получили широкого распространения.

– Важную роль в распространении грамотности и знаний среди непривилегированных слоев населения сыграли *воскресные школы для взрослых*.

• *Развитие среднего образования* регламентировалось утвержденным в ноябре 1864 г. «*Уставом гимназий и прогимназий*». Устав провозглашал *принцип бессословности среднего образования*, но устанавливал высокую плату за обучение. В соответствии с уставом семиклассные гимназии разделялись на *классические* и *реальные*. Для изучения начального курса классической гимназии создавались четырехклассные *прогимназии*. Классические гимназии давали образование, в основу которого было положено изучение древних языков (латинского и греческого) и математики (считалось, что эти предметы дисциплинируют ум, развивают способность делать обобщения и анализировать). Такие гимназии готовили учащихся к поступлению в университеты. В реальных гимназиях за счет сокращения курса гуманитарных предметов был увеличен объем преподавания естественнонаучных и технических дисциплин; выпускники реальных гимназий могли поступать в высшие технические учебные заведения.

В области среднего образования были также созданы *военные, духовные и коммерческие училища*.

• Значительные изменения произошли в области *высшего образования*. Во второй половине XIX в. в Российской империи было открыто 4 новых университета – в Одессе,

Варшаве, Томске (первый в Сибири), Гельсингфорсе – и 30 высших специальных учебных заведений: сельскохозяйственных, горных, лесных и т. п.

В 1863 г. был утвержден самый либеральный в истории Российской империи *университетский устав*. В соответствии с этим уставом в полтора раза увеличивалось число штатных профессоров, вводились новые дисциплины и создавались новые кафедры; университетам предоставлялась широкая автономия (право самостоятельно решать все научные, учебные и административно-финансовые вопросы), разрешалось иметь собственную цензуру, выписывать из-за рубежа книги, журналы и газеты, которые не подлежали проверке на таможне.

- Важное значение имело развитие *женского образования*.

- Помимо существовавшего для дворянок в рамках системы среднего *женского образования «института благородных девиц»* создавались бессловесные *женские училища* (с 1862 г. – *женские гимназии*). Для девочек устанавливалась сокращенная программа обучения, доступ в университеты для них был закрыт. Для подготовки учительниц в женских гимназиях разрешалось открывать дополнительный 8-й класс.

- Под давлением общественности в Москве, Петербурге, Казани и Киеве были созданы *высшие женские курсы*, в том числе медицинские, естественнонаучные, физико-математические и историко-филологические. Высшая женская школа не поощрялась государством и существовала в основном на частные пожертвования и за счет платы за обучение.

2.2. Реакционные меры в области просвещения. Поворот к реакции начался уже в конце 60-х гг., после покушения Д. В. Каракозова на Александра II. Политика Александра III в области образования носила уже открыто реакционный характер.

- Новое правительство стремилось придать *начальной школе* более клерикальный (церковный) характер. В 1884 г. по инициативе министра народного просвещения *И. Д. Делянова* *церковно-приходские школы* и *школы «грамоты»* были переданы в ведение Синода. При этом число церковно-приходских школ возрастало и достигло более чем 30 тыс., что расширило возможности крестьян обучиться грамоте.

- Еще раньше реакция отразилась на состоянии *средней школы*.

- Уже при *Александре II* усилиями публициста и общественного деятеля *М. Н. Каткова* и министра просвещения *Д. А. Толстого* были приняты уставы 1871 и 1872 гг. В уставах была доведена до абсурда *концепция классического образования*, которую сам император считал важным средством борьбы «с нигилистическим настроением молодежи». Реальные гимназии были заменены шестиклассными *реальными училищами*. И в классических гимназиях, и в реальных училищах было изъято естествознание, уменьшено количество учебных часов, отводимых на изучение русского языка, истории, географии и современных иностранных языков – предметов, по мнению Каткова, приводивших к «верхоглядству», «толчению воды» и «нигилизму». Взамен в гимназиях в несколько раз увеличивался курс древних языков и математики, не дававших простора «разным умствованиям», но «приучавших ум к усвоению знаний и точных понятий». В училищах возрос объем практических дисциплин – черчения и т. п., естествознание должно было теперь преподаваться «не научно», а «технологически».

Повышение платы за обучение ограничивало прием в средние учебные заведения детей из малоимущих слоев населения. Усиливалось наблюдение за гимназистами как в стенах гимназии, так и вне ее.

- В царствование *Александра III* циркуляры *Делянова* 1882 и 1884 гг. предусматривали ужесточение дисциплинарных взысканий, усиливали роль классных наставников. В 1887 г. был опубликован так называемый *циркуляр о «кухаркиных детях»*, запрещавший принимать в гимназии представителей «низших классов» – «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей». Реальные училища были преобразованы в техни-

ческие школы, выпускники которых не имели права поступать в высшие учебные заведения без экзаменов.

- Политическая реакция затронула и *высшую школу*. *Университетский устав 1884 г.* ликвидировал автономию университетов, полновластными хозяевами которых стали попечители учебных округов. Был усилен надзор за поведением студентов, а для его облегчения вновь вводилась форменная студенческая одежда. В несколько раз повысили плату за обучение. Из университетов были уволены известные прогрессивные профессора, а их место заняли «политически благонадежные» лица.

В 1882–1883 гг. было закрыто большинство *высших женских курсов*.

2.3. Внешкольное просвещение. Возросшие духовные потребности всех слоев населения и усиление демократического движения обусловили развитие внешкольного просвещения.

- *Расширению сети культурно-просветительных учреждений* в значительной степени способствовала деятельность земских учреждений, которые организовывали общедоступные *народные библиотеки и читальни, просветительные общества и комитеты грамотности*. В 1862 г. в Румянцевском музее была создана *Московская публичная библиотека*, в 1872 г. Москве была подарена *библиотека А. Д. Черткова*, возникли крупные научные библиотеки *Политехнического* (1872) и *Исторического* (1873) музеев. В 80-е гг. в 50 губерниях Европейской России действовало около 3 тыс. читален-библиотек при земских школах и государственных учебных заведениях и более 500 публичных библиотек.

Большую популярность получили выставки. Художественные, исторические, промышленные музеи и картинные галереи создавались (в основном на частные средства) не только в столицах, но и в губернских городах.

- Существенные изменения произошли в области *книжного дела*. В начале 90-х гг. в стране действовало около 1000 типографий. Издательства *Ф. Ф. Павленкова* и *И. Д. Сытина* большими тиражами выпускали учебники, научные и научно-популярные книги, а также дешевые книги для народа, в том числе и сочинения классиков русской литературы – Пушкина, Гоголя, Толстого. В конце XIX в. Россия заняла третье место в мире (после Германии и Франции) по количеству наименований выпускаемой литературы.

- Значительно возросла роль *периодической печати*. Число периодических изданий за пореформенные годы XIX в. увеличилось со 114 до 900. Среди них были ведомственные, научные, общественноисторические, политические, церковные издания, особой популярностью пользовались «толстые» литературно-художественные журналы. Во много раз увеличился выпуск центральных и провинциальных газет.

#### 2.4. Цензура.

- В декабре 1855 г. был упразднен печально знаменитый Бутурлинский комитет, а в апреле 1865 г. были утверждены «*Временные правила по делам печати*». В соответствии с ними от предварительной цензуры освобождались оригинальные сочинения объемом не менее 10 печатных листов и переводные объемом не менее 20 листов. Центральные периодические издания могли освобождаться от предварительной цензуры по усмотрению министра внутренних дел.

На провинциальную печать и массовую литературу для народа меры по ослаблению цензуры не распространялись. Продолжала действовать духовная цензура Святейшего Синода Русской православной церкви.

Но даже и эти незначительные уступки способствовали распространению знаний в России.

- Сразу же после воцарения Александра III был издан ряд законов и постановлений, ужесточивших меры административного воздействия на печать. Утвержденные в 1882 г. новые «*Временные правила о печати*» устанавливали строгий административный надзор за

газетами и журналами; усиливалась «карательная цензура», а в 1883–1884 гг. были закрыты все радикальные и многие либеральные периодические издания.

#### 2.5. Общие итоги.

- Сложившаяся в результате проведенных реформ и контрреформ система образования не соответствовала потребностям страны: *образование по-прежнему не было всеобщим, обязательным и бессловным*. Особенно остро ощущался недостаток начальных и средних школ.

- Тем не менее по сравнению с предшествующим периодом *уровень грамотности населения существенно возрос*: согласно переписи 1897 г., удельный вес грамотных среди россиян составлял 21 %, в то время как до реформ среди государственных крестьян грамотных было не более 5–7 %, а среди крепостных – 1–2 %. Важный шаг вперед был сделан в области женского образования.

### 3. Наука

3.1. Естествознание и техника. Как и в предшествующий период, наиболее значительным был прогресс в области естественных и технических наук, что объясняется их связью с потребностями промышленного производства, армии, сельского хозяйства.

- Большой вклад в развитие *географии* и *этнографии* внесли выдающиеся русские путешественники Н. Н. Миклухо-Маклай, Н. М. Пржевальский, П. П. Семенов-Тянь-Шанский, исследовавшие земли Центральной и Юго-Восточной Азии, Уссурийского края, Австралии. А. П. Карпинский основал русскую *геологическую школу*.

- Мировое признание получили исследования русских *математиков* (П. Л. Чебышева, А. М. Ляпунова, С. В. Ковалевской), *физиков* (А. Г. Столетова, А. С. Попова, П. Н. Лебедева) и *техников*. 25 апреля 1895 г. Попов продемонстрировал первый в мире радиоприемник. Электротехник П. Н. Яблочков создал дуговую лампочку, а А. Н. Лодыгин изобрел лампу накаливания. Возможность создания летательных аппаратов исследовали «Л. Ф. Можайский, Н. Е. Жуковский, К. Э. Циолковский».

- «Золотым веком» русской *химии* называют 60-е – начало 70-х гг.: Д. И. Менделеев создал Периодическую систему химических элементов; Н. Н. Зинин и А. М. Бутлеров заложили основы современной органической химии.

- Выдающимися успехами было отмечено развитие *биологических и медицинских наук*. Русский биолог К. А. Тимирязев исследовал явление фотосинтеза и доказал применимость закона сохранения энергии к органическому миру. В. О. Ковалевский стал основателем *эволюционной палеонтологии*. Создатель русской *физиологической школы* И. М. Сеченов внес большой вклад в развитие *микробиологии, патологии, анатомии и хирургии*. И. И. Мечников основал первую в России *бактериологическую станцию*. Величайшим авторитетом в области физиологии был признан И. П. Павлов, создавший учение о высшей нервной деятельности, современные представления о процессах пищеварения и кровообращения. Крупный вклад в развитие отечественной медицины внес профессор Медико-хирургической академии С. П. Боткин.

- Дальнейшее развитие получила *агрономическая наука*. В. В. Докучаев создал современное *генетическое почвоведение*.

3.2. Гуманитарные науки. Бурные общественно-политические процессы и рост национального самосознания способствовали интенсивному развитию гуманитарных наук.

- *Исторические науки*. На вторую половину столетия приходится расцвет научной деятельности выдающихся русских историков С. М. Соловьева и В. О. Ключевского, авторов обобщающих исследований по истории России. Ключевский один из первых нарушил господствовавшую в русской историографии традицию периодизации истории России по царствованиям.

В трудах историков демократического направления (А. П. Щапова, Н. И. Костомарова, В. И. Семевского) получила развитие история «низших сословий». В. И. Герье, Н. И. Кареев, П. Г. Виноградов и О. М. Бодянский занимались изучением всеобщей истории.

- Дальнейшее развитие *языкознания, литературоведения и фольклористики* связано в этот период с именами В. И. Даля, Ф. И. Буслаева,

В. Ф. Миллера, Я. К. Грота, А. А. Шахматова. Миллер заложил основы исторической школы в фольклористике, внес большой вклад в изучение русского былинного эпоса. Шахматов положил начало историческому изучению русского языка, ему принадлежат классические труды по критическому изучению текстов русских летописей.

- Значительное развитие получила *русская философия*, представленная различными направлениями.

– *Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, Г. В. Плеханов* отстаивали в своих трудах материалистические традиции.

– Им противостояли философы-«идеалисты», среди которых были религиозные мыслители *П. Д. Юркевич, В. С. Соловьев, Н. Ф. Федоров, К. Н. Леонтьев, В. В. Розанов*.

В советской исторической науке было принято считать, что прогресс отечественной философской мысли связан исключительно с развитием материализма и особенно с распространением в России марксизма. Идеалистическая философия провозглашалась консервативной, отвлекающей от революционной борьбы и потому лишенной какого бы то ни было положительного начала.

3.3. Популяризации научных знаний, обмену опытом и научному прогрессу способствовали научные общества, которые были созданы почти во всех отраслях науки, и *съезды специалистов* (естествоиспытателей, врачей, археологов). В 70-х гг. в России действовало более 20 научных обществ: *Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии, Общество русских врачей, Русское техническое общество*, при всех российских университетах были созданы *физико-математические общества*. Отделения Русского технического, Географического и других обществ были созданы в Поволжье, на Урале, в Сибири и Средней Азии, на Кавказе и на Украине.



## 4. Литература

4.1. Основные особенности. Как и в предшествующий период, русская литература занимала особое положение в духовной культуре.

- *Ведущую роль играла литература*, которая не только выполняла художественно-эстетические, нравственно-этические и воспитательные функции, но и выражала сформировавшиеся социально-политические, философские и религиозные идеи, влияла на их распространение; оказывала огромное воздействие на развитие театра, живописи, музыки, формирование мировоззрения подрастающего поколения.

- Активизация общественного движения и распространение революционно-демократических идей обусловили усиление в 60—70-х гг. *демократических тенденций* в литературе и публицистике. Распространению демократических идей способствовали журналы «Современник», «Отечественные записки» и «Русское слово». Наиболее ярко эта тенденция проявилась в творчестве *Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова, Д. И. Писарева, Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина*.

4.2. Стилиевые направления. Ведущим направлением в литературе пореформенной России был *реализм*, для которого характерно правдивое отражение действительности, критика ее негативных сторон, в первую очередь социальной, живой отклик на социально-политические события, глубокий психологизм (произведения *Л. Н. Толстого, И. С. Тургенева, И. А. Бунина, А. Н. Островского*, очерковые циклы *Н. Г. Помяловского, В. А. Слепцова, Н. В. Успенского, В. Г. Короленко*).

Острая критическая направленность обусловила часто встречающуюся характеристику литературы пореформенной России как литературы *критического реализма*. Однако значительная часть литературного наследия выдающихся писателей того времени выходит за рамки данного направления.

4.3. Проза. На вторую половину XIX в. приходится расцвет творчества выдающихся писателей-прозаиков.

- Целую эпоху в истории России отразил в своем творчестве *Л. Н. Толстой* (повести «*Детство*», «*Отрочество*», «*Юность*»; «*Севастопольские рассказы*»; русская национальная эпопея «*Война и мир*»).

- *Ф. М. Достоевский* в своих произведениях («*Униженные и оскорбленные*», «*Преступление и наказание*», «*Идиот*», «*Братья Карамазовы*» и др.) поднимал религиозно-этические, философские и нравственные проблемы, развивал тему «маленького человека», затрагивая социальные контрасты российского общества.

- Мастер классического реалистического романа *И. С. Тургенев* отразил в своих произведениях идейные искания русской интеллигенции 50—70-х гг. («*Отцы и дети*», «*Дворянское гнездо*», «*Рудин*»).

- Развитие драматургии связано с творчеством *А. 77. Островского* и *А. 77. Чехова*.

- *М. Е. Салтыков-Щедрин* стал одним из крупнейших мастеров сатирического жанра.

- Широкую известность приобрели выдающиеся писатели 77. *С. Лесков, 77. А. Гончаров, А. Печерский (71. И. Мельников), И. А. Бунин* и др.

4.4. Поэзия.

- Выдающимся поэтом-реалистом пореформенной России является *Н. А. Некрасов* («*Кому на Руси жить хорошо*», «*Плач детей*»).

- На 60-е годы приходится завершающий этап творчества выдающегося русского поэта *Ф. И. Тютчева*, мастера психологической и пейзажной лирики. Лирическая поэзия *А. А. Фета*, названного Достоевским «первым лириком новой Европы», отличается тонким психологизмом, отражением мимолетных настроений человеческой души.

4.5. Многонациональный характер российской литературы. Во второй половине XIX в. достигло своего расцвета и творчество национальных писателей и поэтов, развивавшееся в тесном взаимодействии с русской литературой. Среди них украинцы *И. Франко*, *Л. Украинка*, *П. Мирный*; белорусы *Я. Купала*, *Я. Колос*, *Ф. Богушевич*; латыш *Я. Райнис*; литовец *70. Жемайте*; эстонец *Э. Вильде*; грузины *Г. Чавчавадзе* и *А. Церетели* и мн. др.

## 5. Живопись

Усиление демократических традиций, тесная связь с жизнью и бытом народа обусловили расцвет живописи во второй половине XIX в.

5.1. Основные особенности. Развитие живописи пореформенной России характеризуется борьбой двух направлений – *академизма* и *реализма*.

5.2. Академизм. Высшим правительственным учреждением, регламентировавшим художественную жизнь России, по-прежнему оставалась Академия художеств, однако ее авторитет среди творческой интеллигенции стремительно падал. Считая современную действительность недостойной «высокого» искусства, Академия противопоставляла ей идеализированные образы, отвлеченные от жизни сюжеты (из античной мифологии, Библии, древней истории).

В то же время Академия сохранила свое значение как главная в России школа профессионального мастерства.

5.3. Реализм. Передвижники. Искусственно насаждаемому академизму противостояли демократические тенденции, выражавшиеся в утверждении в живописи критического реализма и национального начала.

Подавление творческой свободы художника и навязывание обязательных сюжетов привели к так называемому «бунту 14-ти»: в ноябре 1863 г. 14 выпускников Академии художеств (*И. Н. Крамской, Ф. С. Журавлев, А. И. Корзухин, К. В. Лемох* и др.) отказались участвовать в конкурсе на золотую медаль, вышли из Академии и создали в Петербурге *Артель художников* по образцу коммуны Н. Г. Чернышевского. Через 7 лет Артель распалась. В 1870 г. по инициативе И. Н. Крамского в Петербурге было создано «*Товарищество передвижных художественных выставок*». Товарищество объединило крупнейших русских художников-реалистов – сторонников демократического направления: *Г. Г. Мясоедова, В. Г. Перова, Н. Н. Ге*. Их творчество стало особым направлением в русской живописи. Передвижники стремились приблизить искусство к народу. С этой целью они проводили выставки в провинциальных городах (всего было организовано 48 выставок), в своих работах изображали русскую действительность, воссоздавали повседневную жизнь простого народа. Товарищество стало поистине центром отечественной художественной жизни, в разное время в него входили такие талантливые художники, как *И. Е. Репин, В. И. Суриков, В. Е. Маковский, В. Д. Поленов, А. М. и В. М. Васнецовы, И. И. Левитан, В. А. Серов* и др.

5.4. Творчество художников-реалистов отличалось необычайным жанровым разнообразием. Многие художники работали в нескольких жанрах. Так, И. Е. Репин создал шедевры в жанрах портрета, бытовой и исторической живописи, пейзажа.

- По-прежнему одним из самых популярных жанров был *портрет*. Портреты писали практически все художники. Выдающихся успехов в этом жанре достигли *Крамской, Репин, Перов и Ге*.

- Критическая направленность обусловила особое место *бытовой живописи*. Работы лучших мастеров этого жанра (*В. Г. Перова, Н. А. Ярошенко, В. Е. Маковского, Г. Г. Мясоедова*) обличали социальные порядки Российской империи.

- Мировую известность получили *пейзажи* *А. И. Куинджи, И. И. Шишкина, И. И. Левитана, И. Е. Репина* и многих других художников.

- Ярким представителем *батальной живописи* был близкий к кругу передвижников *В. В. Верещагин*.

*Историческое прошлое* нашей страны стало объектом живописных работ *Сурикова, Репина, Ге, В. М. Нестерова*.

## 6. Скульптура

6.1. Сохранение традиции *синтеза архитектуры и скульптуры* обусловило общие тенденции в их развитии, проявившиеся прежде всего в господстве эклектики. Образцами эклектики являются *храм-памятник «Героям Плевны»*, созданный русским архитектором, скульптором и живописцем *В. О. Шервудом*; композиция *«Тысячелетие России»* в Новгороде, возведенная по проекту *М. О. Микешина* при участии *А. М. Опекушина*. Опекушину принадлежит также *памятник А. С. Пушкину* в Москве.

6.2. К концу века все явственнее становится *отторжение скульптуры от архитектуры*, что способствовало возрастанию роли станковой скульптуры, которая в значительной степени находилась под влиянием современной ей живописи. Эта тенденция ярко проявилась в творчестве близкого к передвижникам *М. М. Антокольского*, создавшего серию скульптур на национальные, исторические и библейские темы (*«Иван Грозный»*, *«Ермак»*, *«Нестор-летописец»*, *«Ярослав Мудрый»*, *«Христос перед судом народа»*).

## 7. Архитектура

Бывшая некогда ведущим видом искусства, архитектура и тесно связанная с ней скульптура во второй половине XIX в. отступили на второй план.

7.1. Основные особенности. Существенным фактором, определявшим развитие архитектуры в пореформенную эпоху, было становление индустриального общества, развитие науки и техники, расширение производства.

- Внедрение в архитектуру достижений промышленного прогресса способствовало ее интенсивному развитию, *совершенствованию строительной техники*, росту профессионального уровня архитекторов.

- Постройки стали более *функциональными*, преобладало строительство общественных и административных зданий, появились их новые типы: железнодорожные вокзалы, фабричные и заводские корпуса, большие крытые торговые помещения, доходные дома, банки и т. п.

- Развитие частного предпринимательства вызвало значительные изменения в облике крупных городов, характерными чертами которых стали *хаотичность застройки*, несогласованность в масштабах сооружений, контраст между пышным центром и убогими окраинами.

7.2. Стилиевые направления. Господствующим направлением была *эkleктика*. Наиболее популярной разновидностью эклектики в архитектуре стал *псевдорусский стиль*, возникновение которого связано с увлечением древнерусским зодчеством, народным декоративным искусством, резьбой, вышивкой. К числу наиболее известных построек этого стиля относятся: имитирующий деревянную крестьянскую избу с резным крыльцом «*Теремок*» в подмосковном Абрамцеве (архитектор *И. Н. Петров*, более известный под псевдонимом *И. П. Ропет*); здания *Исторического музея* (*В. О. Шервуд* и *А. А. Семенов*), *Городской думы* (*Д. Н. Чичагов*) и *Верхних торговых рядов* – ныне ГУМ (*А. Н. Померанцев*) в Москве.

## 8. Театр

Театр стал одним из духовных центров русского общества.

### 8.1. Основные особенности.

- Во второй половине XIX в. в театральном искусстве окончательно *утвердились реалистические тенденции*,

- Театр приобрел огромное воспитательное и *общественно-политическое значение*, на его сцене нашли отражение все насущные проблемы российского пореформенного общества.

8.2. Репертуар. Общественная роль театра в значительной степени определялась его репертуаром. Для театра охотно работали многие классики русской литературы, ведущее место в репертуаре драматических театров занимали пьесы *А. Н. Островского*.

### 8.3. Развитие театральной сети.

- *Профессиональный драматический театр*. Как и в первой половине столетия, главными центрами драматического театрального искусства оставались московский *Малый* и петербургский *Александринский* театры, продолжавшие сложившиеся ранее реалистические традиции. На сцене Малого театра блистали *П. М. и М. П. Садовские*, *С. В. Шумский*, а также начинающие в то время актеры *М. Н. Ермолова*, *А. П. Сумбатов-Южин*. Александринский театр прославили своим искусством *П. А. Стрепетова*, *К. А. Варламов*.

- В 60—70-х гг. как в столицах, так и в провинции стали возникать *частные театры и театральные кружки*, развитию которых способствовала отмена в 1882 г. монополии казенных («императорских») театров. Большую известность получило созданное в 1888 г. в Москве оперным певцом *А. Ф. Федотовым* и художником *Ф. Л. Сологубом* «Общество искусства и литературы», занимавшееся преимущественно сценической деятельностью (ставили пьесы В. Шекспира, А. Н. Островского, П. П. Гнедича). Одним из лидеров коллектива был будущий знаменитый режиссер *К. С. Станиславский*. При Обществе было создано *музыкально-драматическое училище*.

- Помимо драматических постановок большой популярностью пользовались также *балет и опера*, в развитии которых важную роль сыграли московский *Большой* и петербургский *Мариинский оперные театры*, а также *Русская частная опера*, основанная известным предпринимателем и меценатом *С. И. Мамонтовым*.

## 9. Музыка

Вторая половина XIX в. – время расцвета русской музыкальной культуры.

### 9.1. Основные особенности.

- В музыкальном искусстве пореформенной России заметно возросло *влияние национальных народных мелодий*.

- Развитие *музыкальной критики* (*В. В. Стасов*) способствовало популяризации произведений русских композиторов, демократизации музыкальной культуры.

- Значительное развитие получило *музыкальное образование*. В 1859 г. известный композитор, пианист и дирижер *А. Г. Рубинштейн* создал в Петербурге *«Русское музыкальное общество»*, отделения которого возникли во многих городах. В 1862 г. на базе «Музыкального общества» была основана первая в России *консерватория*. По инициативе пианиста и дирижера *Н. Г. Рубинштейна* (брат *А. Г. Рубинштейна*) в 1866 г. была открыта *Московская консерватория*.

Композитор *М. А. Балакирев* и дирижер *Г. Я. Ломакин* стали основателями *массового музыкального образования* в России: в организованную ими в Петербурге в 1862 г. *бесплатную музыкальную школу* принимали всех желающих.

9.2. «Могучая кучка». Во второй половине XIX в. в России появилась целая плеяда талантливых музыкантов, но особое место принадлежит творческому объединению русских композиторов, известному как *«Новая русская музыкальная школа»*, *«Балакиревский кружок»* или, по образному выражению *В. В. Стасова*, *«Могучая кучка»*.

«Балакиревский кружок» сформировался в конце 50-х – начале 60-х гг., в него входили замечательные композиторы *М. А. Балакирев*, *А. П. Бородин*, *Ц. А. Кюи*, *М. П. Мусоргский* и *Н. А. Римский-Корсаков*, создавшие выдающиеся шедевры симфонической, оперной, инструментальной музыки. Но значение этого содружества не ограничивается созданными его коллективом музыкальными произведениями. Композиторы «Могучей кучки» изучали и популяризировали отечественную народную музыку, использовали ее в своем творчестве, призывали создавать национальную музыку, внесли неоценимый вклад в развитие демократических и национальных традиций в русской музыкальной культуре. Их деятельность в значительной степени определила направление дальнейшего развития русского музыкального искусства. Творчество композиторов «Могучей кучки» тесно связано с историей народа, отражает его жизнь. Восставший народ стал главным действующим лицом опер *Мусоргского «Борис Годунов»* и *«Хованщина»*; в операх *«Шехеразада»* Римского-Корсакова и *«Князь Игорь»* Бородина использованы песни и мелодии разных народов Российской империи.

9.3. Величайшим композитором эпохи стал *П. И. Чайковский*, создавший новый тип оперы (*«Евгений Онегин»*, *«Пиковая дама»*, *«Иоланта»*), выдающиеся образцы балетной (*«Лебединое озеро»*, *«Щелкунчик»*, *«Спящая красавица»*), симфонической и камерной музыки (более ста романсов). Творчество Чайковского, много почерпнувшего из народной музыки, проникнуто глубоким лиризмом и тонким психологизмом.

## 10. Фольклор

XIX век характеризуется расцветом профессионального искусства. Однако народное творчество не потеряло своего значения. Отражая особенности быта, мироощущения, систему духовных ценностей народа, фольклор чутко реагирует на все происходящие изменения и воспроизводит их, являясь, таким образом, своеобразной «энциклопедией» народной жизни.

10.1. В пореформенной России дальнейшее развитие получили все направления и жанры фольклора: сказки, пословицы и поговорки, загадки, сказания, музыкальный и танцевальный фольклор. Новые условия вызвали появление рабочего фольклора. Деревенский фольклор отразил восприятие крестьянами реформы 1861 г. По-прежнему распространены были «разбойничьи», бурлацкие и солдатские песни, «песни о тюремной неволе».

10.2. Фольклор разных народов Российской империи отразил особенности языка, быта и нравов, сохранил исконные национальные традиции.

10.3. Важной особенностью развития народного творчества пореформенной эпохи стал рост интереса к нему широких демократических кругов и профессиональных деятелей искусства, особенно ярко проявившийся в литературе, творчестве передвижников и композиторов «Могучей кучки». Народное творчество и профессиональное искусство взаимовлияли и взаимно обогащали друг друга.



## 11. Массовая культура

Во второй половине XIX в. с развитием грамотности среди широких слоев населения начала складываться массовая культура. В произведениях В. В. *Крестовникова* (ныне экранизированные «Петербургские трущобы»), А. К. *Михайлова* (Шеллера) развивался жанр популярной «легкой», развлекательной литературы. Народный книжный рынок был заполнен дешевыми и в значительной степени лубочными изданиями. Некоторые из них издавались созданным по инициативе Л. Н. Толстого обществом «Посредник», которым руководил И. Д. *Сытин*, и содержали адаптацию (в том числе в форме лубка) «высокой» литературы. Но большая их часть представляла собой произведения типа «Приключения аглинского милорда Георга», упомянутое Некрасовым, который надеялся, что крестьянин вскоре «не милорда глупого – Белинского и Гоголя с базара понесет».

## 12. Выводы

1. Значительно расширилась система *образования*, сформировались зачатки бессловного образования; в социальном составе образованных людей заметно усилился разночинный слой. Тем не менее, несмотря на достигнутые успехи, система образования по-прежнему не соответствовала потребностям времени, в области просвещения Российская империя заметно отставала от стран Западной Европы.

2. В результате значительного ускорения темпов развития, под воздействием нужд индустриализации отечественная *наука* вышла на уровень мирового признания.

3. *Развитие искусства*. Неразрывная связь российской культурной жизни XIX в. с общественно-политическими процессами обусловила социальную заостренность искусства, повысила его нравственно-этическую, философскую и политическую значимость.

- Под влиянием общественного движения во второй половине XIX в. господствующее положение в отечественном искусстве занял *реализм*. Реалистическое искусство было максимально приближено к повседневной жизни, его отличительной чертой стало умение показать «типические черты жизненных явлений», многие произведения имели не только реалистический, но и критический характер.

- Тесная связь искусства с общественно-политической жизнью, резкая критическая направленность обусловили зарождение в культуре пореформенной России *элементов нигилистического отношения к эстетическим ценностям*. Наиболее радикально настроенные представители революционно-демократических кругов интеллигенции (Д. И. Писарев и др.) видели искусство лишь реалистическим.

- В то же время начали зарождаться получившие развитие в конце столетия тенденции *перехода от простого воспроизведения картин окружающей жизни к ее преобразованию художественными средствами* в произведениях российских писателей и художников.

### 4. Общие итоги.

- *Демократизация* стала доминирующей тенденцией в развитии всех областей отечественной культуры. Она оказала влияние как на тематику, методы и принципы художественного творчества, так и на социальный состав представителей творческой интеллигенции. Выросли не только культурные запросы народа, но и возможности их удовлетворения. *Сформировалась широкая духовная оппозиция существовавшему режиму*.

- *Формирование единой многонациональной российской культуры*. Сократился (хотя по-прежнему оставался значительным) разрыв в уровне культурной жизни центра и провинции; расширилась сфера духовной жизни всех социальных слоев российского общества; *музеи, картинные галереи, выставки, библиотеки* стали неотъемлемой частью культурной жизни значительной части российского общества, а не только его социальной верхушки. Творчество многих русских писателей и поэтов, художников-передвижников, композиторов «Могучей кучки» впитало в себя многовековые традиции народной культуры, стало достоянием всего русского народа. Никогда еще профессиональное искусство не было так тесно связано с народным творчеством. Таким образом, окончательно утвердилась тенденция формирования единой многонациональной российской культуры. Однако *дальнейшее развитие данной тенденции требовало радикальных изменений в области государственной национальной политики и политики в сфере просвещения*.

- Углубление *социокультурного раскола общества* обусловило обострение его духовного кризиса, для преодоления которого необходимы были радикальные политические и социально-экономические преобразования.

- Пореформенная Россия характеризовалась необычайно насыщенной культурной жизнью. *Расцвет практически всех областей русской культуры* позволил ей занять выдающееся место в общемировой культуре.

## Вопросы и задания

1. Какое влияние на развитие отечественной культуры оказала общественно-политическая жизнь пореформенной России?
2. Известный русский биолог К. А. Тимирязев писал, что во второй половине XIX в. «русская наука заявила свою равноправность, а порою и превосходство». Прокомментируйте его слова.
3. Назовите характерные черты русского реализма. Согласны ли вы с мнением, что искусство должно быть «орудием реализма»? Обоснуйте свой ответ.
4. В чем заключается сущность конфликта между Академией художеств и передвижниками? Почему передвижники оказали большое влияние на всю художественную жизнь России?
5. Что объединяет творчество передвижников и композиторов «Могучей кучки»?
6. Расскажите об известных вам меценатах. Какую роль они сыграли в развитии русской культуры?

## Литература

Взаимосвязь искусств в художественном развитии России второй половины XIX в. М., 1982.

*Сарабьянов Д. В.* История русского искусства второй половины XIX в. М., 1989.

*Корнилов А. А.* Курс истории России XIX века. М., 1993. Лекция 31. Художественные процессы в русской культуре второй половины XIX в. М., 1984.

*Шульгин В. С., Кошман Л. В., Зезина М. Р.* Культура России XIX–XX вв. М., 1996. Гл. 8–9.

## **Тема 45 Развитие сельского хозяйства россии в конце XIX – начале XX в.**

### **ПЛАН**

1. Развитие сельскохозяйственного производства.
  - 1.1. Количественный рост: Производство зерна. – Другие отрасли растениеводства. – Животноводство.
  - 1.2. Проблема интенсификации сельского хозяйства: Производительность сельского хозяйства. – Техническая оснащённость.
  - 1.3. Товарность сельскохозяйственного производства.
2. Аграрный строй.
  - 2.1. Землевладение: Формы собственности. – Крестьянское малоземелье.
  - 2.2. Землепользование и аренда: Чересполосица. Дальноземелье.
  - 2.3. Отработки.
  - 2.4. Социокультурные факторы отсталости крестьянского хозяйства.
3. Социальное устройство российской деревни.
  - 3.1. Экономическое расслоение крестьянства: Бедняки. – Средняки. – Зажиточные.
  - 3.2. Социальное расслоение крестьянства: Полупролетарии. – Ведущие натурально-потребительское хозяйство. – Ведущие мелкотоварное хозяйство. – Капиталистическое, предпринимательское хозяйство.
4. Выводы.

## 1. Развитие сельскохозяйственного производства

Несмотря на впечатляющее развитие промышленности, сельское хозяйство на рубеже веков давало большую часть валового национального продукта, здесь было занято подавляющее большинство населения.

### 1.1. Количественный рост.

- По *производству зерна* Россия занимала 1-е место в мире, давая *половину* мирового урожая ржи, пятую часть – пшеницы. Наша страна кормила не только себя: *четверть мирового экспорта зерна* составляло российское зерно.

- *Другие отрасли растениеводства*. Производство *технических культур*: льна, сахарной свеклы, табака и т. д. все более полно обеспечивало легкую и пищевую промышленность. Почти четверть хлопка для российских текстильных фабрик выращивалась в Средней Азии.

- *Животноводство*. Продолжало развиваться *овцеводство*. Несколько отставало *мясо-молочное животноводство*, но и оно не стояло на месте.

### 1.2. Проблема интенсификации сельского хозяйства.

- *Производительность сельского хозяйства*. Продолжалось экстенсивное развитие, но наблюдалась и интенсификация аграрного производства. В 1900–1913 гг. площадь посевов выросла на 15 %, при этом урожайность хлебов увеличилась на 10 %, сбор зерна на душу населения возрос более чем на 20 %. Тем не менее Россия по урожайности отставала от развитых стран. Несмотря на некоторый прогресс, с одной десятины в среднем собиралось 55 пудов хлеба – в 3 раза меньше, чем в Германии (157 пудов) или Бельгии (168 пудов).

- *Техническая оснащенность сельского хозяйства* несколько повысилась. Хотя началось производство сельскохозяйственных машин в России, их ввоз увеличился в 3,5 раза. В 1913 г. были импортированы первые 152 трактора. Ввозились и минеральные удобрения. Шире использовались новые технологии, прежде всего травопольный севооборот. Более полутора миллионов крестьян приняли участие в сельскохозяйственных чтениях, проводившихся агрономами.

Но прогресс затронул небольшую часть российской деревни. Только 1–2 % российских крестьян пользовались сельскохозяйственной техникой: сеялкой, веялкой или жнейкой, а 63 % не имели даже металлического плуга, используя ту же деревянную соху. Тракторы и паровые плуги приобретали лишь отдельные помещики.

Интенсификация сельского хозяйства России только начиналась.

### 1.3. Товарность сельскохозяйственного производства.

Важным показателем аграрного развития является уровень его товарности – доля продукции, продаваемой на рынке, в общем объеме производства. Товарность выросла, но оставалась довольно низкой (26 % в 1913 г.). Наиболее товарными были помещичьи хозяйства, продававшие 42 % выращиваемого зерна (12 % урожая и 22 % товарного хлеба России), и «крепкие» крестьяне (35 % урожая – 50 % товарного хлеба). Большинство средних и бедных крестьян (более 50 % валового сбора зерна) давали лишь 28 % товарного зерна, причем они продавали не избыточный, а необходимый им самим хлеб, чтобы заплатить налоги. Весной многие из них были вынуждены брать хлеб в долг у помещиков, перекупщиков и зажиточных соседей, чтобы не умереть от голода.

## 2. Аграрный строй

Главной проблемой сельского хозяйства страны оставался «земельный строй» – структура землепользования и землевладения.

### 2.1. Землевладение.

- *Формы собственности.* Помещики-дворяне являлись собственниками более чем 60 % частновладельческой земли (в 1915 г. – 57 %). Дворянское землевладение характеризовалось вдвое более высокой, чем в Западной Европе, концентрацией земли. Средний размер дворянского имения составлял в 1915 г. 307 дес., но крупные хозяйства (свыше 1 тыс. дес.), занимавшие более 75 % дворянской земли, в среднем имели по 4200 дес.

Лишь очень небольшая часть *крестьян* в начале XX в. владела землей на частном праве. В центральных районах она принадлежала общине, которая могла изменить размер семейного надела – произвести передел в пользу более многочисленной семьи. В Западных губерниях (Прибалтике, Польше, Белоруссии, части Украины) общины не существовало, но семейный (подворный) надел нельзя было отчуждать, т. е. продавать, дарить или закладывать. Возможности получения кредита для приобретения частновладельческой земли были очень ограничены. Крестьянин не мог получить ссуду под залог своего неотчуждаемого от общины или двора надела. В ходе аграрной реформы, начавшейся в 1906 г., ситуация изменилась в западных районах и начала меняться в центре, но многие проблемы оставались (см. тему 50 «Столыпинская аграрная реформа»).

- *Крестьянское малоземелье* оставалось серьезной проблемой. Увеличение сельского населения превосходило по темпам роста производительность и расширение посевных площадей. Крестьянские земли были к тому же распределены очень неравномерно. В начале XX в. 12,3 млн крестьянских хозяйств на наделном праве владели 139 млн десятин, но  $\frac{1}{6}$  части дворов принадлежало почти 45 % этой земли.

Кроме того, хотя в первое десятилетие века зажиточные крестьяне активнее покупали помещичью землю, в 1915 г. в руках дворян оставалось 42 млн десятин.

### 2.2. Землепользование и аренда.

В использовании земли пропорция была иной. Крестьяне, которые на своих участках при существовавшем уровне технического развития не могли прокормить семью, вынуждены были арендовать 1–3 десятины у помещиков, сдававших от 50 до 70 % своей земли. Лишь небольшая часть (по разным регионам – 1–3 % всех крестьян) зажиточных крестьян, применявших наемный труд, брала в аренду большие участки, чтобы вести на них предпринимательское товарное хозяйство.

Крестьянское хозяйство было отягощено *чересполосицей* и *дальнотельем*, которые сокращались в 1906–1916 гг., но недостаточно быстро.

### 2.3. Отработки.

Не имея денег, значительная часть крестьян, как и раньше, отрабатывала на помещика в счет арендной платы. Большая часть крестьян, особенно в центральных районах страны, при отработках использовали собственную лошадь и инвентарь. Производительность при этом была еще ниже, чем на крестьянских наделах.

Помещики, заменяя инвестиции использованием излишков земли, обеспечивали свое производство. На сложных работах они применяли наемный труд, но даже самые передовые из помещиков не отказывались от отработок. Это сдерживало развитие и помещичьего хозяйства, так и не ставшего полностью капиталистическим, и хозяйства крестьян, отдававших все силы помещику. Важно, что при этом крестьяне не становились аграрными рабочими, но и не превращались в самостоятельных сельскохозяйственных предпринимателей.

### 2.4.

Большую роль в землепользовании играли и социокультурные факторы. У крестьян отсутствовали необходимые знания. Немногие из них тянулись к новому. Консерва-



тизм, традиционализм, патриархальность, тяжелые условия жизни ограничивали стремление большинства крестьян к преодолению бедности.

### 3. Социальное устройство российской деревни

Крестьяне, составлявшие свыше 75 % населения страны, уже не были едины в своем имущественном и социальном положении.

3.1. Экономическое расслоение крестьянства. В российской деревне развивалось имущественное расслоение, большая часть середняков беднела и только некоторые из них становились богаче. Главным показателем зажиточности являлся размер земельного участка и количество рабочего скота в хозяйстве. При этом реальный уровень жизни семьи зависел прежде всего от того, сколько земли приходилось на одного члена семьи, а не на двор. Огромное значение имело также соотношение числа работников и едоков в семье.

- *Бедняки*. В 1905 г. почти 60 % крестьян имели наделы до 9 десятин, а свыше 60 % использовали в хозяйстве 1 лошадь или вообще ее не имели.

- *Середняки*. К ним относились крестьяне – немногим более 30 %, – имевшие надел от 9 до 20 десятин и 1–2 лошади.

Бедняцкие и большая часть середняцких хозяйств были убыточными, и их владельцы, особенно в Нечерноземье, вынуждены были идти на отработки и/или заниматься местными и отхожими *промыслами* – мелкой торговлей, кустарным производством или сезонной работой на фабрике.

- *Зажиточные*. 10 % крестьян владели наделами больше 20 десятин и имели по 5–6 лошадей.

Некоторые историки считают середняками крестьян с наделами свыше 6 десятин, а зажиточными – свыше 15 десятин. Но даже в южных губерниях 6 десятин было недостаточно, чтобы прокормить семью из 4 человек, а крестьяне с 15 десятинами, имевшие семью в 6–10 человек, не получали достаточно излишков зерна, помимо необходимого для уплаты податей, чтобы продавать их на рынке.

3.2. Социальное расслоение крестьянства. Разделение крестьян на различные социальные группы, представители которых занимали различное место в общественном разделении труда, шло еще медленнее. Главный признак отнесения хозяйства к определенной социальной группе крестьян – это способ ведения хозяйства, проявлявшийся:

- в связи с рынком,
- в использовании техники,
- в применении наемного труда,
- во вложении прибыли в развитие производства,
- и особенно в целях, которые ставили перед собой крестьяне в ходе производства.

- *Полупролетарии* – безлошадные, мало- и (реже) безземельные крестьяне-бедняки пополняли отряд сельских рабочих и батраков, что давало им основные средства существования. Таких крестьян насчитывалось (по разным подсчетам) 10–15 %. Эта группа быстро росла, особенно с началом столыпинской аграрной реформы, давшей возможность продать свой надел. Но большинство из них так и не становилось полноценными пролетариями, сохраняя свои наделы. Скорее можно говорить о *пауперизации* – обнищании крестьян, а не их *пролетаризации* – превращении в наемных рабочих.

Увеличивался и слой *бобылей*, вообще не имевших собственного хозяйства, но продолжавших жить в деревне.

- *Ведущие натурально-потребительское хозяйство* – бедняки и середняки – составляли самую большую группу крестьян (60–70 %). Они едва обеспечивали свои семьи, составляя основную часть занятых на отработках. Уровень потребления и жизни таких крестьян был очень невысок. Большинство из них осенью продавали на рынке лишь столько хлеба, сколько необходимо было для уплаты налогов, а весной покупали зерно втридорога, чаще – в долг,

который также надо было отрабатывать. Хотя некоторые из них пользовались металлическими плугами, эти сельские производители мало отличались от средневековых крестьян.

- *Мелкотоварное хозяйство* вела часть многосемейных *середняков и зажиточных крестьян* (10–15 %), продававших небольшие излишки хлеба на рынке. Но полученный доход не вкладывался в покупку орудий, найм рабочих и производство в целом, а использовался для повышения уровня жизни. Часть таких крестьян была близка по духу предыдущей группе, но многие из них были охвачены новыми стремлениями: они посещали сельскохозяйственные курсы, в период столыпинской реформы создавали хутора и отруба и т. д.

- *Предпринимательское хозяйство* в Европейской России вели лишь 1–2 % крестьян. Они стремились к развитию хозяйства, активно использовали наемный труд односельчан, сложную технику (сеялки, веялки, конные грабли и пр.), предпринимательскую аренду помещичьей земли и продавали значительную часть производимого хлеба, вкладывая прибыль в развитие хозяйства.

Последние две группы производили половину всего крестьянского хлеба. Но и эти мелкие сельские предприниматели также использовали полуфеодальные отработки своих соседей, поскольку такую возможность обеспечивал аграрный строй российской деревни. Некоторые занимались примитивным ростовщичеством.

## 4. Выводы

1. По уровню *экономического развития* российскую деревню надо признать бедной, а значительную ее часть – еще и беднеющей.

В то же время в 1910-е годы в результате улучшения мировой конъюнктуры и под воздействием аграрной реформы наблюдался некоторый подъем сельскохозяйственного производства. Быстро росла *сельская кредитная и сбытовая кооперация*, возникла сеть *сельскохозяйственных учебных курсов* для крестьян. Наиболее развитыми были хозяйства передовых помещиков и небольшой части зажиточных крестьян.

2. *Социальное развитие*. Как и в средние века, на селе большинство составляли крестьяне, ведущие *натурально-потребительское хозяйство*. Расслоение крестьянства имело специфический характер: обедневшие крестьяне редко расставались со своими наделами, а сельские предприниматели из крестьян часто использовали раннекапиталистические методы хозяйствования – отработки и ростовщичество.

В то же время в ходе аграрной реформы постепенно формировался слой крестьян – земельных собственников, многие из которых переходили к улучшенной аграрной технике и технологии, развивали связи с рынком, обретали новую, хозяйскую психологию.

3. В сельском хозяйстве, несмотря на некоторые изменения, к 1914 г. *капитализм так и не победил* ни в его «американском» – *фермерском*, ни в «прусском» – *юнкерском* варианте. Даже в передовых помещичьих и крестьянских хозяйствах органически переплетались капиталистические, раннекапиталистические и полуфеодальные методы ведения аграрного дела. При этом в одних районах (Прибалтика, Литва, Белоруссия, Юго-Запад) быстрее развивалось помещичье хозяйство, в других (Степной Юг, Юго-Восток, Север) – крестьянское. Центр, Левобережная Украина, Поволжье занимали промежуточное положение, аграрное развитие (в отличие от промышленного) шло здесь медленнее.

4. *Главной причиной этого являлся аграрный строй России*, общинные традиции, консервативный традиционалистский менталитет, низкий технический уровень оснащенности села, сохранение значительной части земли в руках не просто крупных землевладельцев, но старого класса – помещиков-дворян.

5. В то же время *признаки капитализма* в российской деревне – и в помещичьем, и в крестьянском хозяйстве – *становились все более отчетливыми*.

## Вопросы и задания

1. В начале XX в. в России 23 % крестьян имели земельные участки не больше 5 десятин, во Франции – свыше 70 %, в Германии – свыше 75 %, в Бельгии – свыше 90 %. Как вы думаете, почему российское сельское хозяйство так сильно отставало от Европы, где земли у крестьян было еще меньше, чем в России?
2. Почему даже самые передовые помещики не отказывались от использования отработок?
3. Какие виды крестьянской аренды вы можете назвать? Чем они различались?
4. Почему в начале XX в. помещичье землевладение серьезно сократилось, но вынужденная бедняцкая аренда и отработки практически не уменьшились?
5. Чем отличались просто зажиточные крестьяне от сельских предпринимателей?
6. Опишите аграрный строй России. В чем заключались особенности российского сельского хозяйства?

## **Тема 46 Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX в. промышленность и финансы**

### **ПЛАН**

1. Динамика промышленного развития. Этапы.
  - 1.1. Промышленный подъем 1893–1899 гг.
  - 1.2. Кризис 1900–1903 гг.
  - 1.3. Депрессия 1904–1909 гг.
  - 1.4. Период промышленного подъема 1910–1914 гг.
  - 1.5. Российская промышленность в военное время (1914–1916).
2. Финансы и кредит.
  - 2.1. Денежная реформа 1895–1899 гг.
  - 2.2. Государственный банк в начале XX в.
  - 2.3. Акционерные коммерческие банки.
3. Торговля и транспорт.
  - 3.1. Торговля: Внутренняя торговля. – Внешняя торговля.
  - 3.2. Транспорт.
4. Монополистический капитализм в России и его особенности.
  - 4.1. Монополистический капитализм или империализм?: Большевистская теория империализма. – Империализм в России. – Теория и реальность.
  - 4.2. Предпосылки возникновения монополистических объединений.
  - 4.3. Типы монополистических объединений: Сбытовые монополии. Картели и синдикаты. – Производственные монополии. Концерны и тресты.
  - 4.4. Роль банков в создании монополий. Финансово-промышленные группы.
  - 4.5. Особенности монополизации в России: Синдикаты как основная форма монополистического объединения. – Монополии под вывеской акционерных «Обществ по продаже». – Промежуточный тип производственных монополий. – Отраслевые различия в процессе монополизации.
5. Изменения в социальной структуре.
  - 5.1. Рост населения и городов.
  - 5.2. Предприниматели (буржуазия): Численность. – Социальные источники.
  - 5.3. Пролетариат и люмпен-пролетариат: Численность наемных рабочих. – Условия труда и экономическое положение. Культура пролетариата. – Маргиналы.
  - 5.4. Интеллигенция.
6. Выводы.

## 1. Динамика промышленного развития. Этапы

В конце XIX – начале XX в. промышленность представляла собой самую передовую и быстро развивающуюся отрасль российской экономики. Возникшие в конце XIX в. новые отрасли – современная черная металлургия, транспортное машиностроение, нефтехимия, электроэнергетика и другие – обеспечивали в начале XX в. всего 10–15 % промышленного производства, но их создание и развитие означало переход отечественной промышленности на качественно новый, современный уровень.

В конце XIX – начале XX в. российская промышленность, как крупная, так и мелкая, быстро развивалась. За 25 лет она прошла все фазы экономического цикла. Цикличность является закономерной чертой экономики, основанной на частной собственности, но в России этот процесс имел свои особенности.

1.1. Промышленный подъем 1893–1899 гг. завершил начальный период создания российской промышленности. В этот период закончился промышленный переворот в наиболее важных отраслях российской промышленности. Общий объем промышленного производства увеличился в 2 раза, а в тяжелой промышленности – в 3 раза, текстильное и пищевое производства росли несколько медленнее, но оставались при этом самыми крупными отраслями (вместе – около 50 % общего объема промышленной продукции). Особенностью данного периода являлось то, что почти все увеличение производства было достигнуто за счет создания новых предприятий и целых отраслей.

Железнодорожная сеть выросла за 10 лет (1890–1899) в 2 раза.

Государство продолжало поддерживать развитие промышленности и железнодорожное строительство. За рубежом размещались новые займы. Новый министр финансов С. Ю. Витте (1892–1903) еще активнее проводил политику предшественников. Витте повысил таможенные тарифы, провел реформу торгово-промышленного налогообложения, расширил вмешательство государства в экономику, прямо поддерживая отдельные отрасли, объединения предприятий, улаживая конфликты между группировками предпринимателей, и т. д.

1.2. Кризис 1900–1903 гг. Мировой экономический кризис и его проявление в России не привели к остановке быстрого развития российской промышленности. Но и в годы кризиса российская индустрия хотя и медленно, но росла (в среднем 3,8 % в год) за счет текстильной и пищевой отраслей, не затронутых кризисом. Пострадали в основном мелкие и часть средних предприятий тяжелой промышленности, 3 тыс. из которых были закрыты. Крупные предприятия горнодобывающей и металлообрабатывающей отраслей также переживали тяжелое время, но сумели выстоять благодаря увеличению таможенных тарифов, получению срочных государственных заказов и помощи Государственного и акционерных банков.

1.3. Депрессия 1904–1909 гг. продолжалась дольше, чем в Европе, где экономическое оживление началось уже в 1904 г. Россия еще несколько лет переживала промышленный застой и депрессию, продленную неудачной русско-японской войной, вызванным ею финансовым кризисом, революцией 1905–1907 гг. и неурожаями. Хотя и в этот период индустриальный потенциал страны немного возрос, депрессия оказалась тяжелее, чем кризис: в первые за многие годы в 1905 г. производство сократилось на 3 %, а в хлопчатобумажной промышленности, охваченной забастовками, – на 18,5 %. В то же время на многих стоявших без работы фабриках и заводах старое оборудование было заменено на новое.

1.4. В период промышленного подъема 1910 – первой половине 1914 г. производство увеличивалось рекордными темпами (10,5 % в год). В отличие от подъема 1890-х гг. это достигалось не только за счет создания новых фабрик, но в значительной степени на основе

развития уже существовавшего производства – роста производительности, энерговооруженности и т. д.

Увеличению сбыта способствовали:

- осуществление военной и военно-морской программы, загрузившей тяжелую промышленность, а также

- высокие урожаи зерновых, рост мировых цен на хлеб, оживление в сельском хозяйстве, что привело к увеличению покупательной способности крестьян.

В этот период правительство, продолжая политику госзаказов, несколько сократило прямое вмешательство в дела промышленности. В 1909 г. был заключен последний государственный заем, внешний долг стал сокращаться. Получившая значительное развитие индустрия России теперь сама по себе притягивала прямые иностранные инвестиции. Одновременно ускорилось внутреннее накопление и уже  $\frac{2}{3}$  вложений в промышленность обеспечивались российским капиталом.

1.5. Российская промышленность в военное время (1914–1916) в целом выросла еще на 22 %. Прежде всего это коснулось предприятий, работающих на войну: увеличилось производство оружия, металла и пр. (на 200–300 %), на 3 % повысилась производительность труда. В то же время некоторые «мирные» отрасли в связи с нехваткой сырья и рабочих рук сократили свое производство, производительность снизилась на 20–30 %.

В отдельных пособиях можно встретить утверждение, что промышленное производство в годы войны сократилось. Цифры, которые обычно приводятся в этом случае, в действительности характеризуют российскую промышленность без учета производства вооружений и обмундирования.



## 2. Финансы и кредит

2.1. Денежная реформа 1895–1899 гг. Министром финансов С. Ю. Витте была проведена готовившаяся его предшественниками денежная реформа. В 1897 г. для обеспечения устойчивости денежной системы России, укрепления внешнего и внутреннего курса рубля в качестве валютной единицы был принят золотой рубль. Кредитные билеты обеспечивались накопленным золотым запасом и свободно обменивались на золото по определенному курсу. Реформа успешно завершилась принятием Монетного устава 1899 г.

Обмен кредиток на золото прекратился лишь с началом Первой мировой войны, сопровождавшейся быстрой инфляцией и ростом государственного долга.

2.2. В начале XX в. Государственный банк с его 130 отделениями (наряду с министерством финансов) являлся главным орудием экономической политики правительства. В 1900–1903 гг. он, осуществляя антикризисную политику для поддержки падавших биржевых курсов ценных бумаг российских промышленных предприятий и банков, истратил более 100 млн золотых руб. Позже Госбанк несколько сократил прямые финансовые вливания в индустрию, но активно кредитовал торговлю и промышленность в провинции, поддерживал коммерческие банки и кредитные кооперативы.

2.3. Быстро росли старые и вновь создававшиеся акционерные коммерческие банки. В 1913 г. 50 имевшихся в России АКБ владели 72 % всех кредитных капиталов страны и увеличили число своих филиалов до 700. Особенно значительной была «большая пятерка» банков – *Русско-Азиатский, Петербургский международный, Азовско-Донской, Торгово-Промышленный и Русский для внешней торговли*, которым принадлежала половина всех кредитных денег коммерческих банков России.

2.4. Ширилась сеть обществ взаимного кредита, а также городских банков и сберегательных касс, обслуживавших мелких вкладчиков, развивалась, прежде всего в деревне, *кредитная кооперация*.

### 3. Торговля и транспорт

#### 3.1. Торговля.

• *Внутренняя торговля* выросла в 1900–1913 гг. на 65 %. Большая часть товарооборота приходилась на лавки и торговлю вразнос. Росла и оптовая торговля: число *фондовых и товарных бирж* достигло 85. Но даже такие темпы роста торговли были недостаточными, что объяснялось бедностью российской деревни: сельский житель покупал в 16 раз меньше, чем горожанин.

• *Внешняя торговля* России расширилась в 1897–1914 гг. в 2 раза.

– Как и раньше, *вывозились* в основном сельскохозяйственная продукция и сырьё (90 % экспорта), прежде всего – зерно (40 %). В то же время несколько увеличился экспорт промышленной продукции – тканей, сахара, металла и металлических изделий (10 %). Правительство поощряло вывоз специальными премиями и освобождением экспортных товаров от налогов.

– *Ввозились* прежде всего машины и оборудование.

– Главными *торговыми партнерами* России являлись Германия и Англия. Развивалась торговля с Ираном, Китаем и другими странами Азии, русские промышленные товары, в том числе рельсы, появились на европейском и южно-американском рынках.

– Продолжалось проведение *политики таможенного протекционизма* в отношении ряда важных стратегических товаров – угля, металла и т. п., практически запрещенных к ввозу.

3.2. Транспорт. Быстро развивался водный и особенно железнодорожный транспорт. В годы промышленного подъема (1893–1899) сеть железных дорог выросла более чем в 1,5 раза, достигнув общей протяженности свыше 54 тыс. км. В начале XX в. темпы железнодорожного строительства сократились, но к 1914 г. было построено еще 21 тыс. км путей. По российской «железке» передвигались 18 тыс. паровозов.

Казенное строительство сократилось, сконцентрировавшись на окраинах России, в основном дороги строили частные общества, но к 1914 г. из 74 тыс. км дорог 51 тыс. принадлежала казне.

В то же время железнодорожная сеть еще не удовлетворяла возrastавшим потребностям промышленности и сельского хозяйства. Россия по протяженности дорог занимала 2-е место после США, но на 1 кв. км у нас приходилось в 11 раз меньше железнодорожных путей, чем в Германии. Более 75 % путей были однопутными и располагались по территории страны очень неравномерно.

Во многих сельских районах основным остался гужевой транспорт.

## 4. Монополистический капитализм в России и его особенности

### 4.1. Монополистический капитализм или империализм?

• *Большевистская теория империализма.* В соответствии с этой теорией технико-экономическое развитие передовых стран в конце XIX – начале XX в. завершилось эпохой господства монополистического капитала – *империализмом* (сам термин использовался и другими авторами различных направлений и исторических периодов), высшей и последней стадией «умирающего» капитализма.

На этом этапе возросло всестороннее обобществление производства. Мелкие предприятия исчезали, вместо многих производителей промышленность и финансы оказывались в руках нескольких монополий. Промышленный и банковский капитал объединялись в так называемый *финансовый капитал*.

Но при этом сохранялась частная собственность и усилилась конкуренция на мировой арене вплоть до стремления переделывать рынки сбыта и источники сырья военными средствами. Противоречие между общественным характером производства и частной формой собственности, как считали авторы данной теории – большевики *В. И. Ульянов (Ленин)* и *Н. И. Бухарин*, привело к загниванию капитализма и создало материальную базу для перехода к социализму, т. е. умиранию капитализма.

• *Империализм в России.* По мнению Ленина, Россия в начале

XX в. также вступила в эпоху империализма. Но «передовой капитализм» в крупной промышленности был здесь отягощен феодальными и раннекапиталистическими пережитками экономического и социально-политического характера. Самодержавие искусственно сохраняло эти пережитки, главным из которых было оно само. Стремясь к переделу мира, оно проводило такую же империалистическую внешнюю политику, как и западные державы. Поэтому Ленин называл российский империализм *военно-феодальным*.

• *Теория и реальность.* История показала неправоту главных ленинских выводов: капитализм не умер в начале XX в., постоянно развиваясь. Но очевидно, что в тот период важной особенностью экономики стало возникновение и развитие монополистических объединений предпринимателей и предприятий. Значение монополий все возрастало, в то время как в самых передовых странах продолжала и продолжает существовать и развиваться мелкая промышленность и торговля.

4.2. Предпосылки возникновения монополистических объединений. Изобретения последней трети XIX в., техническое развитие промышленности, необходимость вкладывать все больше капитала в развитие и усовершенствование производства наложились в конце XIX в. на обострение конкуренции – соперничество предприятий из-за рынков сбыта. В этих условиях предприятия и предприниматели стали объединяться, чтобы увеличить свой капитал, снизить остроту конкуренции среди участников монополистического объединения, договориться о единых ценах, разделить рынок сбыта и повысить свои возможности в конкурентной борьбе с другими производителями.

### 4.3. Типы монополистических объединений.

• *Сбытовые монополии.*

– В России еще в 1880-е гг. начали создаваться первые монополистические союзы – *картели*, координировавшие сбыт предприятий-участников. Они не имели общего органа и быстро распались, когда конкуренция несколько смягчилась в годы промышленного подъема (1893–1899).

– Но во время кризиса начала 900-х годов и последовавшей депрессии, в условиях резкого роста конкуренции из-за сократившегося сбыта возникли *синдикаты* – сбытовые

монополистические объединения с единым центром в виде конторы по продаже продукции, выпускавшейся их участниками. В России монополии формально были запрещены, но синдикаты, координирующий орган которых имел форму официально зарегистрированного акционерного общества, сохранялись и крепились. В России действовало более 150 синдикатов. Одним из первых был создан синдикат «*Продамета*» («Общество для продажи изделий русских металлических заводов»). Он объединял более 20 % металлообрабатывающих заводов, производивших 80 % всей продукции отрасли. Затем организовались «*Кровля*», «*Трубопродажа*», «*Гвоздь*», «*Проволока*», «*Продвагон*», «*Медь*», «*Продуголь*» и др. Возникали синдикаты и в легкой промышленности, хотя и меньше.

- *Производственные монополии* представляли собой объединение и производства, и сбыта. В годы предвоенного промышленного подъема (1910–1913), когда сбытовая конкуренция снизилась, а борьба за сырье обострилась, в России появились производственные монополистические объединения – *концерны* и *тресты*.

Предприятия, входившие в концерн, формально сохраняли юридическую самостоятельность, но фактически подчинялись единому руководству. Так создавались металлургические и машиностроительные концерны: *Колумна-Сормово*, объединивший не только два крупнейших машиностроительных завода, но и горнодобывающие предприятия; *Путиловско-Невский* и др.

Объединение в тресты было настолько тесным и полным, что и юридически это был уже не союз, а новое единое предприятие, «поглотившее» самостоятельных ранее участников. Тресты (*Ниточный*, *Табачный* и др.) часто имели вид холдингов, создававшихся за рубежом (в России это было крайне сложно) и владевших контрольными пакетами акций «своих» предприятий.

4.4. Роль банков в создании монополий. Банки, финансировавшие промышленность, в условиях кризиса начала 900-х годов опасались потерять деньги из-за банкротств своих клиентов. В обмен на новые кредиты заводам, оказавшимся в сложном положении, банки вводили своих представителей в советы директоров «подшефных» предприятий. Банки настаивали на объединении сбыта «подшефных» предприятий – создании синдикатов. Кроме того, при огромных масштабах монополий их существование без кредитно-финансовой поддержки банков было невозможно.

Позже, особенно в годы подъема, крупнейшие банки образовывали *финансово-промышленные группы*. Так, *Русско-Азиатский банк* контролировал и координировал действия военно-промышленного Путиловско-Невского и нефтяного концернов, нескольких синдикатов, десятков отдельных предприятий и ряда *земельных банков*.

#### 4.5. Особенности монополизации в России.

- В России *синдикаты* являлись основной формой монополистического объединения, поскольку *картели* (наиболее массовая форма монополий в Германии начала XX в.) были очень непрочны, так как картельный договор не защищался законом и малейшие противоречия приводили к распаду объединения. Концернов существовало много меньше. Это происходило:

- в связи с более низким, чем в Европе, уровнем экономического развития и в результате «антимонопольной» политики государства, боявшегося потерять рычаги управления экономикой и формально запрещавшего монополии.

- Поэтому синдикаты в России, в отличие от других стран, действовали под вывесками акционерных «*Обществ по продаже*» или торговых фирм, а трестов (самой распространенной тогда формы монополизации промышленности в США) насчитывалось очень мало даже по сравнению с концернами.

- Несмотря на отдельные случаи судебного преследования монополий правительство в целом сквозь пальцы смотрело на создание синдикатов и концернов. Но в условиях фор-

мальных правительственных запретов в отношении многих российских *производственных монополий* речь шла о *промежуточном типе*. Имея вид концернов, они фактически представляли собой единое предприятие, по сути неотличимое от треста.

- *Отраслевые различия*. Некоторые отрасли промышленности были в значительной степени монополизированы (металлургия, тяжелое машиностроение и др.). Почти не была монополизирована текстильная промышленность. В других отраслях не было не только монополий, но и крупных предприятий вообще. В кожевенной, обувной, строительной, швейной и других отраслях промышленности преобладало мелкое производство, дававшее треть продукции российской промышленности в целом.

## 5. Изменения в социальной структуре

5.1. Рост населения и городов. В начале XX в. в связи с развитием промышленности произошли серьезные сдвиги. Население страны в 1897–1913 гг. увеличилось со 125 до 165 млн человек. Быстро росли города. Число городских жителей увеличилось на 70 %, а их доля во всем населении возросла с 13,5 до 18 %. В то же время сельские жители составляли, как и раньше, огромное большинство; не считались горожанами жители многих фабричных сел и поселков, например, Ижевска – 40 тыс. жит., Юзовки (ныне – Донецк) – 20 тыс. жителей, Орехово-Зуева и др.

### 5.2. Предприниматели (буржуазия).

- *Численность* предпринимательской группы возросла, но составляла все еще крайне небольшую часть занятых в народном хозяйстве. Крупных предпринимателей насчитывалось к 1914 г. 35–40 тыс. человек. Всего, включая 300 тыс. владельцев ремесленных и мелких торговых заведений, в России официально занимались предпринимательством всего несколько сотен тысяч человек. В то же время миллионы крестьян сочетали земледелие с промыслами, в том числе с мелкой торгово-промышленной деятельностью.

- *Социальные источники.* Представители деловой элиты – собственники и менеджеры – в основном были выходцами из высшего чиновничества, интеллигенции и купечества. Некоторые московские и провинциальные предприниматели унаследовали дело от родителей. Мелкие и средние предприниматели происходили из купцов, крестьян и мещан.

Быт и культура крупных предпринимателей из дворян и других сословий постепенно сближались, но вне деловой сферы сословные различия были очень ощутимы.

### 5.3. Пролетариат и люмпен-пролетариат.

- *Численность.* В 1890–1914 гг. почти в 2 раза возросло число лиц наемного труда (с 10 до 17 млн), более чем в 2,5 раза – число промышленных рабочих (с 1,5 до 4,2 млн человек). Но в целом индустриальные рабочие представляли собой относительно небольшую группу в населении России, где подавляющее большинство составляли крестьяне.

- *Условия труда и экономическое положение* наемных рабочих улучшились, в том числе под воздействием забастовок: рабочий день сократился с 11–12 до 9,5 ч; зарплата повысилась на треть.

Рабочий класс не был единой социальной общностью, он состоял из множества слоев, различных по квалификации, экономическому и культурному уровню. Увеличивалась часть рабочих, которую составляли потомственные кадровые рабочие. Средний уровень грамотности рабочих был в два раза выше, чем в среднем по стране.

Особенностью российского пролетариата было то, что  $\frac{3}{4}$  рабочих сохраняли прочные связи с деревней, в том числе  $\frac{1}{3}$  – собственные земельные наделы.

- *Маргиналы.* В условиях нерешенности аграрного вопроса быстро растущая промышленность все же оказывалась неспособной принять массы бывших крестьян, вытеснявшихся из отсталого сельского хозяйства. Те, кто не смог найти работу в городе, становились *маргиналами* – людьми вне классов, вне общества, *босьяками*. В начале XX в. более 10 млн босняков, не имевших жилья, работы, документов, ходили по дорогам России в поисках случайного заработка. Эта группа составляла социальную базу преступности, процветавшей в стране, несмотря на усилия полиции.

5.4. Интеллигенция. Индустриализация и развитие народного хозяйства страны, рост потребности в образовании, а также развитие российского общества в целом обусловили быстрый рост численности «лиц умственного труда», удвоившейся в начале XX в. и достигшей к 1917 г. 1,5 млн человек, Инженерно-технические работники, учителя, врачи, чинов-

ники и пр. не только играли важную роль в хозяйственной и профессиональной сфере, но и все активнее участвовали в общественной жизни страны. Этот слой составляли выходцы из различных сословий и групп населения – дворян, а также крестьянства, мещанства, духовенства.

## 6. Выводы

### 1. Уровень индустриального развития.

- *Количественный.* Российская промышленность развивалась в этот период очень быстро, по темпам роста немного отставая лишь от США. Особенно быстро росла тяжёлая промышленность: металлургия, добыча угля и нефти. Россия сделала большой скачок и заняла 4—5-е место в мире по общему объёму промышленного производства, 2-е место по протяжённости железных дорог.

- *Качественный.* Несмотря на высокие темпы роста, по важнейшим качественным показателям догнать передовые страны не удалось – настолько невысок был начальный уровень, так велика отсталость. По объёму производимого продукта на душу населения Россия находилась в 4-м десятке стран. Это было вызвано как преобладанием сельского хозяйства и сельского населения, так и отставанием российской индустрии в технической оснащённости, энерговооружённости (от Франции – в 2, Германии – в 3 раза), производительности труда (от Франции – в 3 раза, Великобритании – в 5, США – в 9 раз).

В то же время российская промышленность развивалась динамично. Россия во многом опережала Японию и другие молодые индустриальные страны. В начале XX в. имелись серьезные перспективы превращения нашей страны в одну из мировых промышленных держав.

### 2. Тип развития и основные особенности. Российская промышленность развивалась по пути, общему для всех развитых стран, хотя и с некоторым отставанием. В то же время она характеризовалась рядом особенностей.

- *Высокоразвитая крупная промышленность России взаимодействовала с отсталой деревней.*

В России имела место более сложная, чем в Европе, система экономических укладов. В условиях российской многоукладное<sup>TM</sup> не только сосуществовали, но переплетались и взаимодействовали новейшие монополистические объединения и ремесленные кустарные предприятия, банки и ростовщики и т. д.

- *Казенное хозяйство* в России имело значительно больший вес, чем в наиболее развитых странах. Казне принадлежали треть земли в Европейской России, горнопромышленные предприятия на Урале, заводы по производству вооружений, около 70 % железных дорог и т. д.

- Существенную роль играл *иностраный капитал* – французский, германский и английский – особенно в банковском деле, химической, электротехнической промышленности. В то же время иностранные предприниматели не были сплочены и действовали под контролем российского государства и при посредничестве российских менеджеров.



## Вопросы и задания

1. Как вы думаете, почему легкая промышленность России больше пострадала в годы депрессии, чем во время кризиса 1900–1903 гг.
2. Почему в период кризиса 1900–1903 гг. и депрессии 1904–1909 гг. возникали прежде всего сбытовые монополии в промышленности, а в период промышленного подъема 1910–1914 гг. – производственные?
3. Наиболее значительной была доля государства в военной промышленности и на транспорте, в области средств связи, что не всегда было обосновано с экономической точки зрения. Каковы были социальные и политические цели сохранения и расширения государственного сектора в промышленности России?
4. Какую роль в промышленности России играли монополистические объединения? Перечислите известные вам монополии в различных отраслях индустрии.
5. Можно ли Россию, значительная часть промышленности и банков которой была связана с иностранным капиталом, назвать зависимой страной? Почему?
6. Какой была социальная структура промышленников. В чем заключались особенности развития рабочего класса в России?

## Литература к темам 45—46

*Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А.* История России. М., 1997. Гл. 27.

Предпринимательство и предприниматели России от истоков до начала XX века. М., 1997. Гл. 4–6.

*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1993. Гл. 17. Разд. 2–3.

Русский рубль. Два века истории. XIX–XX. М., 1994. Гл. 3–4.

С. Ю. Витте // Российские реформаторы XIX – начала XX в. М., 1995.

*Федоров В. А.* История России XIX – начала XX в. М., 1998. С. 440–459.

## **Тема 47 Социально-политический кризис начала 1900-х гг**

### **ПЛАН**

#### **1. Предпосылки.**

1.1. Социально-экономические предпосылки: Противоречия социально-экономического развития. – Неурожай 1900 г., экономический кризис 1900–1903 гг. и финансовые последствия русско-японской войны 1904–1905 гг.

1.2. Политические предпосылки: Сохранение самодержавия. – Режим политического бесправия. – Социально-политическое движение протеста.

1.3. Обострение национального вопроса. Возникновение национально-освободительных движений.

#### **2. Крестьянский вопрос.**

##### **2.1. Крестьянское движение.**

2.2. Реакция самодержавия: Планы реформы. – Отказ от осуществления реформ.

#### **3. Рабочий вопрос.**

3.1. Рабочее движение: Количественные показатели забастовочного движения. – Качественные изменения: политизация, активность, наступательность, всеобщие стачки.

3.2. «Рабочая» политика самодержавия: Новые законы. – «Зубатовские» рабочие организации.

#### **4. Вопрос ограничения самодержавия.**

4.1. Общедемократическое движение: Движение интеллигенции и учащихся. – Земское движение.

4.2. Внутренняя политика самодержавия: «Либеральная весна» Святополк-Мирского. – Указ от 12 декабря 1904 г.

#### **5. Возникновение политических организаций.**

5.1. Политические организации неонародников: Создание партии русских социалистов-революционеров (эсеров). В. М. Чернов. – Программа партии. – Методы борьбы. – Партийная организация. Численность и состав.

5.2. Социал-демократы: Создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). – Программа партии. – Идеиный и организационный раскол. Большевики и меньшевики. – Методы борьбы. – Партийная организация. Численность и состав.

5.3. Либеральное движение: Земцы-конституционалисты. – «Союз освобождения».

5.4. Консервативно-охранительные организации. Русское собрание.

#### **6. Национальный вопрос.**

##### **6.1. Национальные движения.**

6.2. Национальная политика самодержавия.

7. Русско-японская война 1904–1905 гг. и кризис внешней политики самодержавия. 8. Выступления в армии и на флоте.

#### **9. Выводы.**

## 1. Предпосылки

### 1.1. Социально-экономические предпосылки.

- *Социально-экономические пережитки* в сельском хозяйстве (отсталое помещичье хозяйство, использовавшее отработки крестьян, аграрные порядки в российской деревне, неполная собственность общины на землю, огромные поборы с крестьян, прежде всего выкупные платежи, и пр.) сочетались с *развитием капитализма* как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, что способствовало *обострению противоречий в российском обществе*.

- *Неурожай 1900 г., экономический кризис 1900–1903 гг. и финансовые последствия русско-японской войны 1904–1905 гг.* усугубили *аграрный кризис* и привели к ухудшению экономического положения широких народных масс.

### 1.2. Политические предпосылки.

- *Сохранение самодержавия* – российской абсолютной монархии – являлось главным политическим пережитком феодализма. Самодержавие препятствовало каким бы то ни было социально-политическим изменениям и было неспособно модернизировать общественный строй России. Важную роль играли и личностные качества Николая II (современники, в том числе из окружения царя, подчеркивали недоверие государя ко всем реформам).

- *Режим политического бесправия.* Царизм, несмотря на уступки 60–70-х гг. XIX в., продолжал преследовать всяческие проявления политического инакомыслия, прибегая к репрессиям в борьбе с рабочим и крестьянским движением, ссылкам и тюрьмам в отношении революционеров, слежке и травле даже умеренных российских либералов.

- *Социально-политическое движение протеста.*

- Аграрный кризис конца XIX в., рост крестьянского малоземелья и увеличение крестьянских повинностей стали причиной возникновения *крестьянских выступлений*, множившихся с каждым годом.

- Развитие промышленности и рост пролетариата в условиях его бесправия не могли не привести к *борьбе рабочих* за улучшение условий труда и жизни. Забастовки 90-х гг. XIX в. вынудили правительство принять ряд законов об ограничении рабочего дня и т. п. Но общие результаты уступок были незначительны, не улучшив серьезно положение рабочих, успехи выступлений лишь заставили их больше верить в свои собственные силы.

- В конце XIX в. в стране и за рубежом действовали *политические антиправительственные* неонароднические и социал-демократические *кружки и организации*, ставившие целью свержение самодержавия и развернувшие пропаганду среди рабочих и интеллигенции. Назревало создание политических партий социалистической направленности. Действовали и оппозиционные либеральные кружки, обсуждавшие пути коренных преобразований в стране.

### 1.3. Обострение национального вопроса. Возникновение национально-освободительных движений.

Под воздействием национальной политики самодержавия и с ростом национального самосознания народов Российской империи получили развитие национальные движения. Особенно интенсивно это происходило в передовых в социально-экономическом отношении Финляндии и Польше, западных губерниях Украины и Белоруссии, а также в Закавказье.

## 2. Крестьянский вопрос

2.1. Крестьянское движение. Нерешенность аграрного вопроса привела в начале XX в. к росту крестьянских выступлений. Если в последние 5 лет XIX в. прошло менее 100 волнений в деревне, то за первые 4 года XX в. отмечено 670 волнений, в том числе массовых.

Весной 1902 г. в 14 губерниях Европейской России вспыхнули крестьянские восстания, в которых приняли участие и бедные, и зажиточные общинники. Наивысшего размаха восстания достигли в Харьковской и Полтавской губерниях, где в борьбе участвовали свыше 100 тыс. человек и было разгромлено около 100 помещичьих имений. Главным требованием всех участников был передел помещичьей земли. Царские войска жестоко подавили восстание, в некоторых районах путем открытого террора.

2.2. Реакция самодержавия. Оказавшись перед лицом угрозы восстания многомиллионного крестьянства – новой пугачевщины, правительство не могло ограничиться только репрессиями.

• *Планы реформы.* В 1902 г. для подготовки новой аграрной реформы под руководством министра финансов *С. Ю. Витте* было создано *Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности*. Обсуждение велось также в *губернских и уездных комитетах*, специально образованных на базе земств, как перед реформой 1861 г. Совещание пришло к выводу о необходимости:

- перейти от общинного к подворному и хуторскому землевладению,
- уравнивать крестьян в правах с другими сословиями и
- активизировать переселение крестьян из Центра на малонаселенные земли.

• Но *реальное осуществление реформ* так и не началось. Николай II в Манифесте от февраля 1903 г. наряду с общими обещаниями объявил о сохранении сословного строя и неотчуждаемости общинных наделов. Уступки были минимальными – в деревне отменены круговая порука общинников при сборе недоимок (1903) и телесные наказания крестьян (1904). К решению аграрного вопроса самодержавие так и не приступило.

### 3. Рабочий вопрос

3.1. Развивавшееся рабочее движение усилилось в период экономического кризиса.

- Главным средством борьбы промышленного пролетариата оставались *стачки*. Если в 1895 г. прошло 214 стачек, то в 1901-м – 353, а в 1903 г. – 382 стачки.

- При этом рабочее движение изменилось не только *количественно*, но и *качественно*.

- Забастовщики все чаще выдвигали *политические требования, право на создание профсоюзов, проведение забастовок, 8-часовой рабочий день*. В 1903–1904 гг. свыше 50 % стачек являлись политическими.

- Стачки приобретали *наступательный* характер: рабочие все чаще требовали не просто возвращения сниженных заработков на прежний уровень, а их повышения.

- Забастовки становились все более *активными*, рабочие начали оказывать сопротивление. В мае 1901 г. на Обуховском военном заводе в Петербурге во время забастовки 3,5 тыс. рабочих произошли столкновения с полицией (*Обуховская оборона*). Еще большую активность проявили участники *стачки в Ростове-на-Дону*, применившие в ноябре 1902 г. оружие против казаков и полиции.

- Появилась новая форма борьбы – *всеобщая стачка*, в которой участвуют рабочие всего (или значительной части) города, региона или отрасли. Такая забастовка охватила в июле-августе 1903 г. весь юг России – от Киева и Одессы до Тифлиса и Батума. В ней участвовали более 200 тыс. рабочих.

3.2. «Рабочая» политика самодержавия уже не могла сводиться только к полицейским мерам.

- *Новые законы*. Активизировалась фабричная инспекция, в 1903 г. были изданы *законы о вознаграждении рабочих при несчастных случаях на производстве и об избрании фабричных старост* из среды рабочих для посредничества в конфликтах с хозяевами. Законы, впрочем, оказались малоэффективными.

- *«Зубатовские» рабочие организации*. Главной мерой по умиротворению рабочих стало создание под надзором полиции *легальных рабочих организаций*, члены которых могли разрешать конфликты с хозяевами через посредничество властей. *Общества взаимного вспомоществования рабочих* должны были отвлекать рабочих от самостоятельной борьбы за свои права, препятствовать распространению влияния социалистов и в то же время способствовать улучшению положения рабочих.

По инициативе начальника Московского охранного отделения С. В. Зубатова в 1901–1902 гг. в 10 крупнейших городах России возникло более 30 таких обществ. С ростом борьбы рабочих эти организации постепенно выходили из-под контроля. Вместо ставленников полиции рабочие самостоятельно избирали своих кандидатов. Фактически таким образом к борьбе за свои права привлекались ранее пассивные, верноподданнически настроенные рабочие. В 1903 г. члены «зубатовских» организаций приняли активное участие во всеобщей забастовке на юге страны. Но подобные «общества» и «союзы» продолжали создаваться в 1903–1904 гг. Лишь с началом революции 1905–1907 гг. сам Зубатов признал крах «полицейского социализма».

- *В результате*, несмотря на некоторые уступки, политика царизма в отношении рабочего движения оставалась в основном репрессивной. Главное – пролетариат так и не получил права на создание союзов и проведение забастовок, что является основным условием нормального развития взаимоотношений с предпринимателями и государством.

## 4. Вопрос ограничения самодержавия

### 4.1. Общедемократическое движение.

- Развернулось широкое *движение интеллигенции и учащихся*.

Студенты боролись за возвращение университетам автономии и проводили забастовки и демонстрации. *Всероссийские студенческие съезды* – в Риге (1902) и в Одессе (1903) – приняли некоторые социал-демократические требования. В 1901 г. прошли *Всероссийский съезд учителей*, а затем и учительские забастовки с выдвижением политических требований. За учителями последовали съезды врачей, фармацевтов и др.

- В своем отношении к самодержавию *земское движение* также сдвигалось влево, приобретая оппозиционность. В ходе обострения кризиса земства засыпали правительство адресами и ходатайствами, по форме верноподданническими, но настаивавшими на необходимости проведения реформ государственного и общественного строя.

На заседаниях *комитетов о нуждах сельскохозяйственной промышленности* наиболее передовые земские деятели высказались за созыв всероссийских *всесословных представительных учреждений*, что означало ограничение самодержавия. В 1904 г. земства потребовали проведения Всероссийского земского съезда, организовали «банкетную кампанию» (посвященную 40-летию судебной реформы), в ходе которой также выдвигались политические требования.

4.2. Внутренняя политика самодержавия. В 1904 г. эсерами был убит министр внутренних дел *В. К. Плеве*, продолжавший твердую линию репрессивной политики *Д. С. Сипягина*, также убитого неонародниками в 1902 г. Обострение кризисной ситуации в стране заставило Николая II назначить министром *П. Д. Святополк-Мирского*, известного своими либеральными настроениями.

- «*Либеральная весна*» Святополк-Мирского. Новый министр внутренних дел объявил о необходимости установления доверия между властью и обществом. Он отказался от репрессий против либеральной печати, попытался сотрудничать с земствами. Кульминацией деятельности Святополк-Мирского стал «*Проект политической программы правительства*», поданный царю в ноябре 1904 г. Проект предполагал избрать представителей от земств и городов в законосовещательный Госсовет, распространить земскую реформу на те регионы страны, где она не была проведена в 60-е гг., дать избирательные права при выборах в земства и городские органы самоуправления более широким слоям населения, расширить сословные права крестьян, приступить к решению национального вопроса и т. д.

- Ответом Святополк-Мирскому и всей стране явился указ Николая II от 12 декабря 1904 г. «*О мерах совершенствования государственного порядка*». Государь обещал пойти на некоторые уступки: расширить права земств и пересмотреть законы о крестьянах, ввести государственное страхование рабочих и др. Но важнее было заявление о незыблемости самодержавия и невозможности изменения государственного и общественного строя. Решение главного политического вопроса «даровано» не было.

## 5. Возникновение политических организаций

5.1. Политические организации неонародников возникали еще в середине 1890-х гг. В конце 90-х гг. в Петербурге, Воронеже, Пензе, Полтаве, Тамбове и других городах действовали союзы и кружки *социалистов-революционеров*. Члены этих организаций, в основном из интеллигенции, сохраняли народническую точку зрения на особый путь России к социализму, на котором главную роль должно сыграть общинное крестьянство. В то же время неонародники многое заимствовали из марксизма, признавая развитие капитализма в стране и значительную роль рабочего класса.

- *Создание партии русских социалистов-революционеров (эсеров)*. Руководитель тамбовского кружка В. М. Чернов, эмигрировавший в Париж, организовал *Аграрно-социалистическую лигу* (1900) и выступил главным теоретиком обновленного народнического учения. Вдохновленные крестьянскими выступлениями 1902 г., неонародники приступили к объединению разрозненных и малочисленных организаций. В 1902 г. *Южная партия эсеров* и *Союз социалистов-революционеров* заявили об объединении в *Партию русских социалистов-революционеров*, к которой присоединились и другие организации в России и за рубежом. Партию возглавил Чернов, в руководство входили также Г. А. Гершуни, Н. Д. Авксентьев, А. Р. Гоц и др.

- *Программа партии* была принята лишь в 1905 г., но в предреволюционный период эсеры сформулировали ее основные положения в газете «*Революционная Россия*» и журнале «*Вестник русской революции*».

Неонародники, в отличие от революционеров 60—70-х гг., не считали крестьян социалистами по природе, но настаивали на готовности крестьянского общинного мира к восприятию аграрно-социалистических идей, которые должна привнести в крестьянство интеллигенция. Агитацию, считали эсеры, следует вести и в среде пролетариата, составляющего вместе с крестьянством единый *трудовой класс* – движущую силу революции. Центральным в программе являлось положение о *социализации (обобществлении) земли*, превращенной в общенародное (не относящееся ни к государственной, ни к частной собственности) достояние и распределяемой на основе уравнилельно-трудоого принципа местными органами выборного самоуправления.

- *Методы борьбы*. Первая часть программы (*программа-минимум*) была нацелена на свержение самодержавия и превращение России в федеративную демократическую республику со всеми гражданскими свободами. Эти цели предполагалось достичь различными средствами, в том числе:

- *мирными*, как легальными, так и нелегальными (агитация, пропаганда),

- *насильственными* (стачки, бойкот, восстания) вплоть до индивидуального террора против царских чиновников и полиции с целью дезорганизации и ослабления самодержавия.

Затем в рамках выполнения второй части программы (*программы-максимум*) планировался мирный переход к аграрному социализму путем государственных реформ и мирной борьбы трудовых масс.

- *Партийная организация*. Партия эсеров имела слабую и малочисленную организацию (2,5 тыс. к 1905 г.), состоящую в основном из интеллигенции (крестьяне и рабочие составляли четверть членов партии). Наиболее действенной оказалась самостоятельная и относительно централизованная *Боевая организация* партии, созданная Гершуни и занимавшаяся террором против правительственных чиновников. Для ведения партийной работы в массах были созданы *Крестьянский союз* (1902), *Союз народных учителей* (1903), несколько *Рабочих союзов* (1903–1904).

5.2. Социал-демократы.



- *Создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).*

– В середине 1890-х гг. на основе марксистских кружков в Петербурге, Москве, Киеве, Екатеринославе были созданы «Союзы борьбы за освобождение рабочего класса». Союзы вели пропаганду и агитацию среди рабочих, организовывали экономические забастовки. В марте 1898 г. 9 делегатов, представлявших марксистов различных направлений, провели съезд в Минске, объявивший о создании социал-демократической партии.

– Но ее организационное оформление реально началось с изданием в Женеве газеты «Искра» (1900) (Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, В. И. Ульянов (Ленин), Ю. О. Цедербаум (Мартов), А. Н. Потресов). Редакция боролась с экономическим марксизмом (сторонники которого отрицали необходимость политической борьбы пролетариата) и устанавливала контакты с различными группами и кружками в России и за рубежом.

– Установив необходимые связи с единомышленниками, искровцы организовали II съезд (Лондон – Брюссель, 1903 г.).

• *Программа партии.* На съезде почти единогласно были приняты *Устав партии* и ее программа, признававшаяся до 1917 г. всеми фракциями. Первая часть программы (*программа-минимум*) формулировала задачи на этапе *буржуазно-демократической революции*:

- свержение самодержавия,
- установление гражданских свобод,
- установление демократической республики,
- признание права наций на самоопределение,
- улучшение положения рабочих, вплоть до введения 8-часового рабочего дня,
- возвращение крестьянам *отрезков*, отмена выкупных платежей и возвращение уже выплаченных денег.

Ограниченность требований социал-демократов по аграрному вопросу была обусловлена преувеличенными представлениями о развитии капитализма в сельском хозяйстве России, а также недостаточными знаниями о крестьянских требованиях.

Во второй части программы (*программе-максимум*), не прописанной подробно, предполагалось после окончательного вызревания предпосылок, превращения рабочих в большинство населения осуществить социалистическую революцию и установить *диктатуру пролетариата*.

По многим вопросам принятой программы возникли противоречия, в частности в отношении необходимости установления диктатуры пролетариата после осуществления социалистической революции, но большинство поддержало Плеханова и Ульянова (Ленина).

- *Раскол среди социал-демократов.*

– На съезде произошло идейное *разделение по вопросу о характере создающейся партии*. Ленин считал, что объективные предпосылки мировой социалистической революции уже созрели, в том числе и в России. Для успеха требуется партия – руководитель борьбы пролетариата. Но в условиях самодержавия партия должна быть подпольной нелегальной централизованной организацией профессиональных революционеров, создававшейся руководством сверху вниз, а не наоборот (объединяясь снизу вверх), как в Западной Европе.

Бывший соратник Ленина по петербургскому Союзу борьбы Цедербаум (Мартов), следуя традициям социал-демократии, настаивал на необходимости не «участия», а лишь «содействия» партии со стороны ее членов.

В итоге была принята формулировка Мартова.

– Главное, *при выборах в ЦК* большинство поддержало Ленина, ставшего, таким образом, лидером большинства, или *большевиков*. Менее радикальное направление, поначалу также экстремистское, но больше ориентировавшееся на европейскую социал-демократию и классический марксизм, получило неофициальное название *меньшевиков*. Несмотря на

название, меньшевики, на сторону которых после съезда встал и Плеханов, оказались к 1904 г. в большинстве в зарубежном ЦК и редакции «Искры».

– *Раскол* произошел в *руководстве партии*, обозначился в ее теоретической мысли, но не затронул в то время партийные низы. Позже обособление большевизма и меньшевизма как течений политической мысли перешло в возникновение фракций, но процесс развивался постепенно, прерываясь периодами объединения.

- *Методы борьбы*. Добиваться своих целей партия должна была при помощи пропаганды, агитации, организации рабочих стачек и демонстраций, а также широко применяя насильственные методы, с которыми были согласны и большевистские, и меньшевистские идейные руководители.

- *Партийная организация*. По данным самих социал-демократов, до начала революции 1905 г. партия насчитывала всего несколько тысяч членов, многие из которых были рабочими.

5.3. Либеральное движение. Опираясь на движение земцев и демократической интеллигенции, усилилось либеральное движение. Началось его организационно-политическое оформление.

- *Земцы-конституционалисты*. С 90-х гг. XIX в. проводились нелегальные и полулегальные земские съезды. В 1902 г. было создано Организационное бюро земцев (председатель *Д. Н. Шипов*), игравшее роль общероссийского центра. Умеренное большинство требовало создания постоянного представительного земского органа при императоре.

Левые земцы в 1903 г. на нелегальном учредительном съезде основали *Союз земцев-конституционалистов*, избравший Бюро. В 1904 г. прошли два съезда Союза, руководителями которого стали *Д. И. Шаховской*, *бр. Долгоруковы* и др. Союз не имел программы, но его деятели считали необходимым введение конституционной монархии, всеобщего избирательного права, уравнивание в правах всех сословий и введение демократических свобод.

К 1904 г. земское движение «полевело», и требования Союза (в том числе участие народных представителей «в осуществлении государственной власти») стали преобладать в земском движении в целом, что показал первый легальный земский съезд в Петербурге.

- *«Союз освобождения»*. В 1902 г. бывший экономический марксист *П. Б. Струве* в Штутгарте (Германия) начал издавать журнал «Освобождение» с целью сплотить организации либеральной интеллигенции в России. В 22 городах страны возникли «освободительные» кружки. В 1904 г. был создан «Союз освобождения», требовавший введения конституционной монархии, всеобщего, равного, тайного, прямого избирательного права, принудительного отчуждения помещичьих земель, права наций на самоопределение. Союз, в руководство которого вошли *И. И. Петрункевич*, *Н. Ф. Анненский*, *С. Н. Прокопович* и др., издавал листовки, журнал и газеты, активно участвовал в земской «*банкетной кампании*» (проводившейся под предлогом празднования 40-летия судебной реформы), пытался организовывать профессионально-политические союзы представителей интеллигенции (*Союз инженеров и техников* и др.).

5.4. Консервативно-охранительные организации. Русское собрание. Очевидным свидетельством нараставшего кризиса явилось возникновение правых организаций. В период стабильности, когда ничто не угрожало самодержавию, государство не допускало создания легальных организаций даже проправительственного характера. Лишь в периоды кризисов самодержавие видело необходимость в консолидации своих сторонников. Так, в 1881 г. для борьбы с революционерами были созданы *Священная дружина* в Петербурге и *Добровольная народная охрана* в Москве.

И в начале XX в. в противовес антиправительственным движениям *В. Л. Величко*, *Н. А. Энгельгардт*, *Д. П. Голицын* и др. создали националистический кружок *Русское собрание*, почетным членом которого стал министр Плеве. В 1901–1904 гг. численность членов Собра-

ния быстро увеличивалась, создавались отделы в других городах страны. Наряду с выполнением просветительских задач, среди которых было и «охранение чистоты и правильности русской речи», создание учебных заведений, *Русское собрание* развернуло политическую пропаганду и агитацию, осуждая действия Святополк-Мирского и предостерегая царя от опрометчивых шагов, под которыми понимались реформы.

## 6. Национальный вопрос

### 6.1. Национальные движения.

- *Революционеры*. В 1901–1904 гг. активизировались ранее возникшие национальные партии, в большинстве левого толка – нео-народнические и социал-демократические: *Гнчак* (1887) и *Дашнакцутюн* (1890) (Армения), *Социал-демократия Королевства Польского и Литвы* (1893), *Польская социалистическая партия* (1892), *Бунд – Всеобщий еврейский рабочий союз* (1897) и др.

В этот период возникали и новые национально-политические организации: *Партия социалистов-федералистов Грузии* (1901), *Украинская народная партия* (1901), *Белорусская социалистическая громада* (1902) и др.

Неонароднические партии выступали в основном за национальную автономию своих народов, социал-демократы, как правило, ограничивались культурной автономией.

- *Либералы*. В наиболее развитых районах – Финляндии, Польше и Литве – на рубеже веков возник ряд либеральных партий – *Литовская демократическая партия* (1902) и др., – выдвигавших более радикальные национальные лозунги, вплоть до призыва к отделению от России.

- В начале века стало организовываться *национально-конфессиональное* мусульманское движение *джадидистов* Поволжья, Закавказья и Казахстана.

### 6.2. Национальная политика самодержавия в начале века не претерпела значительных изменений.

Началось наступление на права сейма Финляндии. В 1903 г. была секвестрирована (передана под управление государства) собственность армянской церкви, что привело к столкновениям с полицией. Несколько проектов о допущении преподавания в школе на национальных языках, родных для местного населения, не были приняты. Русификация национальных районов не прекращалась.

Сохранялись значительные ограничения для евреев на предпринимательскую деятельность, владение собственностью, обучение в вузах и проживание в центральных и восточных районах России (за пределами западных губерний *черты еврейской оседлости*). Царская полиция продолжала попустительствовать еврейским погромам, как это произошло в 1903 г. в Кишиневе и Гомеле, что вызвало новое массовое возмущение против правительства.

Национальная политика самодержавия становилась лишь все более жесткой и не содержала никаких уступок.

## **7. Русско-японская война 1904–1905 гг. и кризис внешней политики самодержавия**

Поражения России в войне с Японией наглядно демонстрировали кризис внешней политики самодержавия. Полуфеодальное государство было не в состоянии успешно выполнять великодержавные внешнеполитические задачи, требовавшие модернизации общественного строя и государственного управления. (Подробнее см. *тему 48.*)

К тому же военные реформы 1870-х гг. – самые последовательные из преобразований Александра II – нуждались в продолжении. Их результаты уже не отвечали требованиям, предъявлявшимся к армии начала нового столетия, без которой наша страна не могла оставаться среди великих мировых держав.

## 8. Выступления в армии и на флоте

С началом непопулярной русско-японской войны, а особенно после первых военных неудач, начались волнения в армии и на флоте. Их было немного, но важно, что проходили они в армии, считавшейся оплотом самодержавия. В нескольких частях были организованы митинги и демонстрации. В 45 населенных пунктах новобранцы выступили против отправки на фронт. Наиболее значительным стало вооруженное *восстание моряков в Севастополе в ноябре 1904 г.*

## 9. Выводы

1. *Кризис охватил все слои общества.* В движении протеста одновременно взаимодействовали рабочие, крестьяне, демократическая интеллигенция, национальное движение. Такого сочетания не знала Западная Европа, где крестьянский вопрос был решен задолго до возникновения рабочего, а национальный вопрос там, где он имел место, носил иной характер.

Затронуты были *все сферы общественной жизни*, в том числе внешняя политика.

Таким образом, речь шла об *общенациональном социально-политическом кризисе*.

2. В условиях, когда *внутренняя политика самодержавия лишь усугубляла общественные противоречия*, а уступки были незначительны, кризис такого размаха не мог не привести к вспышке массового революционного движения. В результате 9 января 1905 г. началась первая российская революция.

## Вопросы и задания

1. В 1897–1901 гг. работало Особое совещание о нуждах дворянского сословия, искавшее пути, чтобы вернуть дворянству «преобладающее значение в судьбах государства». Совещание сопровождалось спорами и выявило значительные разногласия в среде помещичьего дворянства. Результаты совещания, несмотря на благожелательное отношение Николая II, были незначительными: единственный серьёзный закон «О насаждении дворянского землевладения в Сибири» так и не начал выполняться. Связано ли само совещание и его итоги с социально-политическим кризисом в России? Прокомментируйте свой ответ.

2. Почему в России, в отличие от Западной Европы, левые (неонароднические и социал-демократические) партии возникли раньше либеральных и правонационалистических партийных организаций?

3. Как вы думаете, почему в России в забастовочном движении активнее участвовали рабочие с более высокой заработной платой, чем низкооплачиваемые малоквалифицированные пролетарии?

4. Чем можно объяснить то, что вне зависимости от имущественного состояния крестьяне вместе, единой общиной, выступали против помещиков за раздел их земли?

5. Чем можно объяснить желание Николая II сохранить поземельную крестьянскую общину?

6. Какую революционную организацию прошлого напоминала РСДРП, создававшаяся на основе устава, принятого на II съезде? В чем было сходство?



## Литература

- Левандовский А. А., Щетинов Ю. А.* Россия в XX веке. М., 1997. Гл. 2–3.
- Партия социалистов-революционеров // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 433–437.
- Российская социал-демократическая партия // Там же. С. 516–519. «Союз освобождения» // Там же. С. 575.
- Союз земцев-конституционалистов // Там же. С. 574.
- Федоров В. А.* История России XIX – начала XX в. М., 1998. С. 461–466, 474–492.

## **Тема 48 Внешняя политика России (конец XIX в. – 1905 г.) Русско-Японская война 1904–1905 гг**

### **ПЛАН**

1. Условия и задачи российской внешней политики.
  - 1.1. Международное положение.
  - 1.2. Стратегические внешнеполитические задачи: В Европе. – В Азии.
  - 1.3. Внутривнутриполитические задачи внешней политики.
2. Европейская политика союзов.
  - 2.1. Союз с Францией.
  - 2.2. Отношения с Германией.
  - 2.3. Мирная конференция 1899 г.
  - 2.4. Соперники России.
3. «Восточная политика» России.
  - 3.1. Балканы.
  - 3.2. Ближневосточная политика: Отношения с Османской империей. – Отношения с Персией.
  - 3.3. Дальневосточное направление: Экономическая экспансия. – Русско-китайские отношения. – Отношения с Японией.
4. Русско-японская война 1904–1905 гг.
  - 4.1. Военные планы: Планы японского командования. – Планы российского руководства.
  - 4.2. Начало войны: Морские бои у Порт-Артура и Чемульпо (январь – май 1904 г.). – Деятельность С. О. Макарова.
  - 4.3. Сражения на суше (апрель – октябрь 1904 г.): Первые поражения под Тюренченом и Вафангоу. Оставление Даоляня. – Упущенные победы под Ляояном и на р. Шахэ. «Шахэ-э-йское сидение».
  - 4.4. Оборона Порт-Артура (июль – 20 декабря 1904 г.).
  - 4.5. Мукденское сражение (февраль 1905 г.).
  - 4.6. Цусимское сражение (14–15 мая 1905 г.)
  - 4.7. Итоги войны: Портсмутский мирный договор. Внешнеполитические результаты. – Военные потери. – Экономические следствия. – Социально-политические последствия.
5. Выводы.

## 1. Условия и задачи российской внешней политики

1.1. Международное положение. В конце XIX – начале XX в. сложилась новая система международных отношений. Великие державы поделили третьи страны на сферы политического влияния, превратив их в колонии и полуколонии. Началась борьба за экономический раздел всего мира. Возросла конфликтность в отношениях между ведущими странами. Все чаще происходили локальные войны за передел сфер влияния.

Россия также участвовала в этой борьбе, но, несмотря на выгодное геостратегическое положение, не обладала достаточно развитой промышленностью и финансами для распространения своего влияния в отдаленные районы земного шара. Лишь некоторые дальневосточные и балканские территории представляли собой объект российских интересов. Кроме того, Россия лишь приступила к хозяйственному освоению огромных территорий, включенных в состав империи в предыдущие полтора столетия.

1.2. Стратегические внешнеполитические задачи России были связаны с двумя регионами.

- *В Европе* Россия стремилась не допустить военно-политической гегемонии Германии, остановить экспансию Австро-Венгрии, поддерживаемую Германией, на Балканах и установить контроль над черноморскими проливами, против чего активно выступала Англия.

- *В Азии* российская дипломатия направляла свои усилия на то, чтобы воспрепятствовать расширению влияния Англии в Персии и Китае, противодействовать экспансии Германии на Ближнем Востоке, противостоять японскому продвижению на континент, прежде всего в Корее, а затем окончательно утвердить российское господство в Персии, Северном Китае, установить контроль над тихоокеанским побережьем Азии.

1.3. Внутриполитические задачи внешней политики. Основные направления внешней политики страны подчинялись стратегическим задачам. Но при этом Николай II и правительство осознавали зависимость внешней политики от внутриполитических задач. *Главными целями* российской внешней политики в конце XIX – начале XX в. являлись:

- обеспечение международных условий для *быстрого экономического развития страны* и

- обеспечение *социально-политической стабилизации* в стране, охваченной кризисом, что, с одной стороны, порождало мирные инициативы царизма, а с другой – толкало его на военные авантюры.

## 2. Европейская политика союзов

2.1. Союз с Францией. В 90-е гг. XIX в. укреплялся союз с Францией, по соглашению 1892 г. Россия обязалась выступить на ее стороне в случае франко-германской войны. Россия не была готова к серьезной войне и не имела возможности подготовиться к ней в ближайшие годы, но разраставшийся англо-германский политико-дипломатический конфликт из-за колоний угрожал вылиться в европейскую войну. Российская дипломатия стремилась при помощи такого шага развеять иллюзии некоторой части германских руководителей в отношении легкой победы над Францией и предотвратить или, по крайней мере, отдалить военное столкновение великих держав.

2.2. Отношения с Германией. В отличие от политической сферы, во внешней торговле главным партнером России на рубеже веков оставалась Германия, с которой в 1894 г. был заключен торговый договор. Но в начале XX в. российско-германские торгово-экономические отношения усложнились. Германия увеличила свои претензии, Россия в ответ приняла в 1903 г. антигерманский таможенный тариф. В 1904 г. торговая конвенция между двумя странами все же была подписана, но взаимные претензии не исчезли.

В то же время Россия стремилась сохранить отношения и с Германией, проводя политику лавирования. Это обуславливалось не только экономическими и династическими связями (Николай II и Вильгельм II были кузенами), но и главной внешнеполитической задачей, имевшей жизненно важное для России значение, – поддержание мира в Европе.

2.3. Мирная конференция 1899 г. В мае – июне 1899 г. по инициативе России и лично Николая II в Гааге (Нидерланды) с участием 27 государств проходила *конференция по вопросам ограничения гонки вооружений и о мирном разрешении международных конфликтов*. Начало конференции – 6 мая – было приурочено ко дню рождения Николая II. Секретная инструкция ставила перед российской делегацией задачу поиска пути предотвращения войны и облегчения экономического бремени, возлагаемого на государства гонкой вооружений. Предложения России о сокращении европейских армий не нашли отклика, но удалось договориться о законах и обычаях ведения войны, неприменении ядовитых газов, разрывных пуль и гуманных условиях содержания военнопленных (*Гаагская конвенция*).

Конференция заложила некоторые основы для разработки принципов мирного решения конфликтов в далеком будущем. Так возник *Гаагский международный суд*, действующий ныне. Но для разрешения международных проблем тех лет значение конференции было небольшим.

2.4. Соперники России. Противоречия назревали не только в самой Европе. Конец XIX – начало XX в. характеризовались возросшим соперничеством великих европейских держав, к которым присоединились США и Япония, в третьих странах. Внешняя политика России во многом была увязана с ее взаимоотношениями с ведущими мировыми государствами. Главными конкурентами России являлись Германия, Австро-Венгрия и Япония. С Англией отношения постепенно смягчались после раздела сфер влияния в Средней Азии (1895), развития англо-французского сотрудничества и обострения англо-германских противоречий. В Европе постепенно складывались два блока.

### 3. «Восточная политика» России

Российская дипломатия проявляла наибольшую активность на Балканах и в странах Азии. Ее усилия направлялись на то, чтобы сдерживать продвижение соперников к границам империи и опередить их в захвате новых сфер влияния. В этом проявлялись две основных тенденции внешней политики нашей страны на всех ее географических направлениях.

3.1. Балканы Россия традиционно считала зоной своих интересов в связи со значительным славянским православным населением и под воздействием идей *панславизма*. Но главным фактором, хотя и менее декларируемым, являлась важность *проливов Босфор и Дарданеллы* для российской внешней торговли, особенно вывоза хлеба (через проливы шло свыше 80 % экспорта российского зерна). Огромную важность для России имело военно-стратегическое значение проливов.

Но на рубеже веков Россия желала лишь стабилизации положения на Балканах, не переходя здесь к активной наступательной политике. Министр иностранных дел А. Д. Лобанов-Ростовский сформулировал задачу так: необходимо «поставить Балканы под стеклянный колпак», пока не закончится конфликт на Дальнем Востоке.

России на Балканах противостояла Германия, укреплявшая свое влияние в Болгарии, Австро-Венгрия и Англия. С Австро-Венгрией, также переживавшей внутренний кризис, в 1897 г. Россия заключила соглашение о сохранении существующего в регионе положения (статус-кво), а в 1903 г. – *Мюрцштегское соглашение*, также направленное на предотвращение обострения балканской ситуации. Основная борьба с Германией развернулась в соседних регионах.

3.2. Ближневосточная политика России была тесно связана с ситуацией на Балканах.

- *Османская империя (Турция)*. Переговоры с Германией о будущем признании российского контроля над принадлежавшими Турции проливами в обмен на нейтралитет России в отношении возраставшего немецкого влияния в *Турции* потерпели неудачу. В пику Германии удалось добиться соглашения с Турцией о российском преимущественном праве на строительство железных дорог на южном побережье Черного моря. В Турции российско-германские отношения продолжали обостряться по мере роста влияния обеих стран.

- В *Персии (Иране)* ситуация была иной. Здесь Россия действовала наиболее современными методами – усиливая финансовую зависимость шахского режима. Крупные займы шаху, создание российского *Учетно-ссудного банка Персии*, имевшего право чеканки монеты, обеспечили подписание соглашений 1890 и 1901 гг. В результате Россия смогла успешно воспрепятствовать не только попыткам Германии распространить свое влияние на эту страну, но и стремлению Англии поделить Персию на сферы влияния.

3.3. Дальневосточное направление с конца XIX в. приобретало все большее значение в российской внешней политике. Не имея сил в корне изменить положение в балканско-ближневосточном регионе, отечественная дипломатия проявляла наибольшую активность в Китае.

- *Экономическая экспансия* стала основной формой расширения влияния России на Дальнем Востоке. Вдохновителем мирного «захвата» территорий стал министр финансов С. Ю. Витте. Он предложил начать продвижение в Северный Китай со строительства *Транссибирской железной дороги* (1891–1903) и активизации торгово-финансовой деятельности. Россия, по образцу своей «персидской» политики, выдавала Китаю займы в обмен на согласие китайского правительства на строительство в Маньчжурии экстерриториальной (т. е. находившейся на территории Китая, но неподвластной китайским властям) *Китайско-Восточной железной дороги – КВЖД* (1896–1901), расширение влияния Русско-Китайского банка, получение ряда концессий.

В итоге Россия укрепилась на Дальнем Востоке, но даже с учетом этих достижений реальное экономическое освоение Маньчжурии требовало значительно больших средств и времени, а главное, могло иметь успех лишь в условиях мирного развития отношений с Японией и Китаем.

- В *русско-китайских отношениях* это условие в основном сохранялось. Россия действовала экономическими методами, поддерживала Китай в его попытках противостоять нажиму Японии. После подавления европейскими державами китайского восстания ихэтуаней 1900 г. русский воинский отряд первым был выведен из центральных районов страны, хотя эвакуация войск из Северной Маньчжурии задержалась.

- *Отношения с Японией* развивались иным путем. Российская дипломатия ошибочно продолжала считать своим главным непосредственным соперником на Дальнем Востоке Англию. Растущая агрессивность Японии, быстро превращавшейся в крупную экономическую державу, недооценивалась. После японо-китайской войны 1894–1895 гг. и получения Японией по *Симоносекскому договору* с Китаем прав на Корею и Ляодунский полуостров Россия в союзе с Германией и Францией добилась отказа Японии от Ляодуна, но возникла новая военно-политическая ситуация.

Николай II избрал путь обострения отношений с Японией. В 1896 г. был подписан секретный союзный договор с Китаем, имевший антияпонский характер. В 1897 г. русская эскадра заняла Порт-Артур на Ляодуне, а в 1898 г. Россия добилась аренды Квантунского полуострова (южной части Ляодуна) на 25 лет с правом строительства железной дороги.

Император, мечтавший о присоединении Маньчжурии и Кореи, поддавался влиянию придворной группировки во главе с отставным гвардейским ротмистром *А. М. Безобразовым*, близким царю. Эвакуация войск из Северной Маньчжурии была приостановлена. Вопреки возражениям *С. Ю. Витте* и министра иностранных дел *В. Н. Ламздорфа* царь санкционировал курс на скорую войну с Японией, которая, по его мнению, не имела настоящей армии. Под давлением клики Безобразова в 1903 г. Витте был уволен с поста министра финансов. Ламздорф подал в отставку, которая не была принята императором.

Безобразов имел успех у Николая II не только в связи с близостью его идей авантюристическим мыслям императора, но и благодаря поддержке министра внутренних дел Плеве, считавшего, что «маленькая победоносная война» с Японией смягчит социально-политический кризис в стране.

В 1902 г. Япония, завершив военную подготовку и построив флот, технически и численно превосходящий русскую Тихоокеанскую эскадру, получила кредит от США и заключила союз с Англией. В 1903 г. Япония выдвигала все более жесткие требования к России в отношении Кореи и Маньчжурии. Россия оказалась неготовой к войне (не завершилось строительство Транссибирской дороги и укреплений Порт-Артура, не заготовлено было достаточно боеприпасов, на Дальнем Востоке размещалось лишь 100 тыс. российских солдат) и постепенно шла на уступки, оттягивая начало войны.

31 декабря 1903 г. Япония предъявила ультиматум о признании ее исключительного права на Корею и Маньчжурию. Посланная 22 января 1904 г. телеграмма с ответом, содержащая уступки по большинству требований, была задержана японцами и дошла до российского посла в Токио уже после объявления Японией войны.

## 4. Русско-Японская война 1904–1905 гг

### 4.1. Военные планы.

• *Японское командование* планировало, уничтожив русский флот в результате внезапного нападения, высадиться в Корее и на Ляодуне, быстрым штурмом взять крепость и двинуться в Маньчжурию и Уссурийский край. Целью являлся захват КВЖД.

• *Российское руководство* не предполагало сразу брать инициативу в войне. Планировалось оборонять Владивосток и Порт-Артур, задержать японцев на границе Кореи и Маньчжурии и лишь на 7-й месяц войны после сосредоточения под Харбином сил, вдвое превосходящих японские войска, развивать наступление вплоть до высадки в Японии.

4.2. Начало войны. Морские бои у Порт-Артура и Чемульпо (январь – май 1904 г.). До объявления войны, в ночь на 27 января, Япония провела минную атаку против Тихоокеанской эскадры, стоявшей на рейде Порт-Артура. Три российских корабля, в том числе крейсер, были выведены из строя. Днём 27 января возле Чемульпо (Корея) после неравного 45-минутного боя двух российских кораблей против японской эскадры броненосный крейсер «Варяг» вернулся в гавань и был затоплен по приказу своего командира В. Ф. Руднева, а канонерская лодка «Кореец» – взорвана.

Ошибки предвоенного периода начал исправлять новый командующий эскадрой вице-адмирал С. О. Макаров, развернувший работы не только по укреплению обороны, но и подготовке к генеральному сражению, в котором при помощи береговой артиллерии планировалось уничтожить японский флот. Но 31 марта флагманский броненосец «Петропавловск» подорвался на mine и затонул. Позже были повреждены еще три корабля.

Весь последующий период войны Япония полностью доминировала на море.

4.3. Сражения на суше (апрель – октябрь 1904 г.) продемонстрировали слабость российского военного командования.

• *Первые поражения.* Высадившаяся в Корее 1-я японская армия двинулась к границе с Маньчжурией, где под *Тюрэнченом* отбросила русский Восточный отряд (май). 2-я (апрель) и 4-я (июнь) армии японцев после высадки двинулись на Порт-Артур. В результате противоречий между главнокомандующим дальневосточными силами Е. И. Алексеевым и командующим Маньчжурской армией А. Н. Куропаткиным российские войска не смогли остановить наступление японцев на юг полуострова и на север – в Маньчжурию. Противник перерезал дорогу на Порт-Артур, взял второй квантунский порт *Даолян* и разгромил под *Вафангоу* шедший на помощь Порт-Артуру Сибирский корпус.

• *Упущенные победы.* Центральное командование настаивало на генеральном сражении. Но нерешительность и некомпетентность Куропаткина, следовавшего довоенному плану длительного накопления

сил, привели к дальнейшим поражениям. Так, под *Ляояном* в Маньчжурии Южный отряд российских войск нанес уступавшему в численности противнику огромные потери, заставившие японцев отступать. Но вместо контрудара по слабому флангу японцев Куропаткин отдал приказ к отступлению, что спасло японскую армию (август).

Предприняв наступление на *р. Шахэ*, Куропаткин снова не использовал всех сил и потерпел неудачу (сентябрь – октябрь), но был назначен главнокомандующим войсками России на Дальнем Востоке. После безрезультатных боев началась окопная война – «*шахэйское сидение*».

4.4. Оборона Порт-Артура (июль – 20 декабря 1904 г.), отрезанного с мая от российских войск в Маньчжурии, стала центральным эпизодом войны. Гарнизон (50,5 тыс. человек, включая моряков) во главе с генералом Р. И. Кондратенко и комендантом крепости К. Н. Смирновым сдержал шесть штурмов (август – декабрь) 200-тысячной армии японцев.

Обороняясь со стойкостью и героизмом, российские солдаты отвлекали значительную часть войск противника, нанося ему большие потери. Даже после взятия японцами первой линии обороны и гибели Кондратенко сохранилась возможность продолжать оборону. Однако 20 декабря крепость была сдана начальником Квантунского укрепрайона *А. М. Стесселем*, после войны привлеченным за это к суду.

Тихоокеанская эскадра дважды пыталась вырваться из Порт-Артура, но пробила лишь часть кораблей.

С падением Порт-Артура осадная армия японцев была переброшена на Маньчжурский фронт. Исход войны фактически был определен.

4.5. Мукденское сражение (февраль 1905 г.). В январе 1905 г. русская армия провела неудачную наступательную операцию на *р. Шахэ*. Не дожидаясь нового наступления русских, в феврале японцы обошли с северо-запада российские войска под *Мукденом* и прорвали фронт на востоке. Под угрозой окружения русская армия отступила, потеряв убитыми, ранеными и пленными 90 тыс. солдат и офицеров. Но и японская армия, обескровленная войной, не имела больше сил для наступления. Военные действия на суше фактически прекратились.

4.6. Цусимское сражение (14–15 мая 1905 г.) явилось последним этапом войны.

Еще в 1904 г. вышли из строя несколько российских кораблей, а остальные были заблокированы в Порт-Артуре. Для участия в дальневосточной войне на Балтийском и Черном морях были сформированы 2-я и 3-я Тихоокеанские эскадры. После тяжелого перехода вокруг Африки соединение под командованием адмирала *З. П. Рожественского* вошло в Желтое море.

14 мая возле островов Цусима 30 российских крейсеров, броненосцев и эсминцев вступили в бой с 89 военными судами Японии, более совершенными, скоростными и лучше вооруженными. Рожественский, раненный в начале боя, не мог руководить сражением, и действия эскадры свелись к продвижению вперед под огнем японских орудий. Несмотря на героизм российских моряков, 13 кораблей погибли в бою. После расстрела более дальнобойной артиллерией противника утром 15 мая 5 российских кораблей сдались.

5 крейсеров и 2 миноносца все же смогли прорваться сквозь огонь японцев во Владивосток и китайские порты, но итогом боя был полный разгром русской эскадры.

4.7. Итоги войны.

- *Портсмутский мирный договор. Внешнеполитические результаты.*

- *Переговоры.* В июле 1905 г. по инициативе Японии, обесиленной войной и спешившей использовать поражения русских войск, в американском городе Портсмуте при посредничестве США начались мирные переговоры. Япония выдвинула требования:

- открытия для нее Маньчжурии;
- выплаты огромной контрибуции;
- ограничения числа русского флота на Дальнем Востоке;
- согласия на японскую оккупацию Сахалина.

Но делегация России во главе с Витте проявила твердость и не допустила повторения на Дальнем Востоке итогов Крымской войны. Кроме того, Англия и США, опасавшиеся дальнейшего усиления Японии, отказались поддержать ее требования. В результате удалось ограничить претензии Японии.

- По условиям *Портсмутского мирного договора*, подписанного 23 августа 1905 г., Япония не была признана победителем в войне, она не получала контрибуцию, российский дальневосточный флот не ограничивался, но:

- *Корея признавалась сферой влияния Японии;*
- *Япония получала в аренду Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Далянем;*
- *Япония оккупировала южную половину Сахалина;*



– *Маньчжурия фактически разделялась на сферы влияния России и Японии, которые соглашались не мешать экономическому проникновению в регион и других государств;*

– *японцы получали право ловить рыбу вдоль всего российского дальневосточного побережья.*

- *Военные потери в живой силе (убитые, раненые, больные и пленные) России составили свыше 400 тыс. человек, из них 50 тыс. убитыми. Япония потеряла еще больше – только убитыми 86 тыс. человек.*

- *Экономические следствия.* Россия затратила на войну 2,3 млрд руб., имущества было потеряно еще на 0,5 млрд руб. Война финансировалась за счет роста государственного долга и привела к расстройству финансовой системы, увеличению инфляции, росту налогов.

- *Социально-политические последствия* оказались наиболее тяжелыми для правительства. Неудачная война приблизила революцию. В первой половине 1905 г. значительная часть стачечников и демонстрантов, в том числе во время январских событий, требовала прекращения войны с Японией. Очередные поражения русских войск на Дальнем Востоке приводили к новым вспышкам протестов. Непопулярной войной были вызваны волнения в армии. Пошатнулся авторитет самодержавного монарха.

## 5. Выводы

Несмотря на некоторые успехи России в Персии и Турции, а также продление статус-кво на Балканах, в результате поражения в русско-японской войне и начавшейся революции в стране безопасность наших границ, по определению российского министерства иностранных дел, «не была обеспечена на всем протяжении» – от Европы до Дальнего Востока. Возник *внешнеполитический кризис, позиции России на международной арене ухудшились*.

Лишь усилившееся *соперничество Германии и Англии давало возможность России, ослабленной в военном отношении, восстановить в краткие сроки свое международное положение великой державы*.

## Вопросы и задания

1. Почему Россия, активно участвовавшая в разделе сфер влияния, стремилась в начале XX в. к укреплению мира и ограничению вооружений?
2. Каковы были мотивы России, выступившей с инициативой проведения Гаагской мирной конференции?
3. Как вы считаете, реальна ли была дальневосточная политика Витте, направленная на развитие российской экономической экспансии, но откладывавшая военное усиление России в регионе на будущее и ориентированная на сохранение мира на Дальнем Востоке? Аргументируйте свою точку зрения.
4. В военном отношении Россия была сильнее Японии. Почему же российские армия и флот не смогли победить в войне 1904–1905 гг.? Какую роль могла сыграть в войне Транссибирская магистраль?
5. На переговорах в Портсмуте, обсуждая итоги русско-японской войны, глава российской делегации заявил: «Здесь нет победителей и побежденных». Что давало возможность Витте утверждать это?
6. Опишите позицию Англии в отношениях с Россией в начале XX в. Для этого вспомните события в Средней Азии, на Ближнем и Дальнем Востоке.

## Литература

- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1993. Разд. 5. Гл. 17.
- Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А.* История России. М., 1997. Гл. 29.
- Похлебкин В. В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 100 лет. Справочник. М., 1992. С. 214–220.
- Российская дипломатия в портретах /Под ред. А. В. Игнатьева. М., 1992. Ч. 4.
- История внешней политики России. Конец XIX – начало XX века. М., 1997. Гл. 3, 5.

## **Тема 49 Первая российская революция 1905–1907 гг**

### **ПЛАН**

#### **1. Предпосылки.**

##### **1.1. Основная.**

##### **1.2. Общенациональный социально-политический кризис.**

##### **1.3. Русско-японская война.**

#### **2. Подъем революции. 1905 г.**

2.1. Начало революции. Первая революционная волна. Январь– март 1905 г.: Рабочее движение. Путиловская стачка. «Кровавое воскресенье». – Демократическое движение широких городских слоев. – Крестьянское движение. – Политика самодержавия. Рескрипт 18 февраля.

2.2. Вторая революционная волна. Апрель – август 1905 г.: Рабочее движение. Стачка текстильщиков Иваново-Вознесенска. – Крестьянское движение. – Демократическое движение широких городских слоев. «Союз союзов». – Движение в армии и на флоте. «Князь Потемкин-Таврический». – Политика самодержавия. «Булыгинская дума».

2.3. Третья революционная волна. Сентябрь – декабрь 1905 г. – март 1906 г.: Движение пролетариата и широких городских слоев. – Крестьянское движение. – Движение в армии. Восстание в Севастополе. – Политика самодержавия. Манифест от 17 октября.

2.4. Политические организации: Неонародники. Партия социалистов-революционеров. – Социал-демократы. – Либеральные организации. – Черносотенные организации.

#### **3. Спад революции. 1906 г. – июнь 1907 г.**

##### **3.1. Рабочее движение.**

##### **3.2. Крестьянское движение.**

##### **3.3. Демократическое движение широких городских слоев.**

##### **3.4. Движение в армии.**

##### **3.5. Национальное движение.**

3.6. Политические партии: Неонародники. Партия социалистов– революционеров. – Социал-демократы. – Либеральные партии. – Черносотенные организации.

3.7. Государственные думы 1-го и 2-го созывов: Избирательный закон 1905 г. – Государственный совет. – I Государственная дума (апрель – июль 1906). – II Государственная дума (февраль – июнь 1907 г.).

3.8. Политика самодержавия и третьеиюньский государственный переворот: Основные государственные законы Российской империи. – Меры по аграрному вопросу. – Меры по рабочему вопросу. – Третьеиюньский государственный переворот.

#### **4. Выводы.**

## 1. Предпосылки

Предпосылки революции сложились в основном еще в конце XIX в.

1.1. Основной предпосылкой революции, так же как и кризиса 1901–1904 гг., являлось противоречие между развитием страны, в том числе экономическим, и пережитками:

- в политическом строе (*самодержавие*),
- в социальном устройстве (*сословный строй*),
- в социально-экономической (нерешенные *аграрный и рабочий вопросы*) и других сферах.

1.2. Серьезной предпосылкой стал общенациональный социально-политический кризис во всех его проявлениях, развернувшийся в первые годы XX в. (См. *тему 48.*)

1.3. Большую роль сыграла неудачная русско-японская война.

## 2. Подъем революции. 1905 г

### 2.1. Начало революции. Первая революционная волна. Январь– март 1905 г.

• *Рабочее движение.* 3 января на *Путиловском заводе* вспыхнула стачка, к которой присоединились свыше 100 тыс. рабочих других предприятий. Организаторы стачки входили в «*Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга*», созданное в 1904 г. по образцу зубатовских рабочих обществ и возглавлявшееся священником *Георгием Гапоном*. Гапон поддержал идею рабочих подать царю петицию, в которую вошли и политические требования (политические свободы, созыв Учредительного собрания и др.). 8 января министр внутренних дел П. Д. Святополк-Мирский не принял делегацию интеллигенции, просившую не допустить кровопролития. Делегация была арестована.

Утром 9 января несколько колонн рабочих (около 140 тыс. человек) с хоругвями двинулись с окраин к Зимнему дворцу, но еще вдалеке от центра были остановлены войсками, открывшими огонь. Несколько тысяч демонстрантов во главе с Гапоном все же подошли к Дворцовой площади, где были расстреляны и рассеяны конными жандармами. Жертвы «*Кровавого воскресенья*» исчислялись сотнями, по другим данным – тысячами.

Возмущенные бессмысленной расправой рабочие Петербурга, Москвы, Риги, Киева и многих других городов вышли на улицы, строились баррикады. По всей стране начались забастовки с выдвижением экономических и политических требований. В январе – марте в них приняли участие 810 тыс. промышленных рабочих (только в январе – 440 тыс.).

• *Демократическое движение широких городских слоев.* Рабочих поддержали студенты и служащие, участвовавшие в демонстрациях, мелкие предприниматели. С протестами в печати и на митингах выступила интеллигенция. Движение было поддержано земствами. Впервые в политический процесс включилась небольшая часть крупных предпринимателей. По инициативе С. Т. Морозова в Москве было проведено совещание крупных промышленников, обратившееся к правительству с перечнем необходимых преобразований.

Все требовали введения *народного представительства*.

*Крестьянское движение* развернулось несколько позднее. В феврале – марте в центральных районах выступления крестьян сопровождалось разгромами помещичьих имений. Восстания прошли в *каждом шестом уезде* Европейской России. Главным требованием крестьянской революции был *раздел земли помещиков*.

• *Политика самодержавия.* Правительство под нажимом движения было вынуждено одновременно с подавлением народных выступлений пойти на компромисс. На этом этапе Николай II ограничился рескриптом на имя нового министра внутренних дел А. Г. Булыгина о подготовке проекта *законосовещательной Думы* (18 февраля).

### 2.2. Вторая революционная волна. Апрель – август 1905 г.

• *Рабочее движение.* Весной – летом забастовочное движение развернулось с новой силой. В апреле – августе в стачках участвовали 740 тыс. человек (в мае – 200 тыс.) Важно, что стачки стали упорнее, длительнее, они были лучше организованы, чаще принимали всеобщий характер. Бастовали не только на крупных заводах Центра, но и на мелких предприятиях во всех регионах страны.

Все эти качества проявились в самой выдающейся забастовке данного периода революции – *стачке текстильщиков Иваново-Вознесенска* 12 мая – 26 июля. Рабочие сформировали *Собрание избранных депутатов* (первый в стране Совет), взявшее на себя власть в городе. Как и петербургские стачечники в январе, иванововознесенцы, оказав сопротивление полиции и войскам, добились повышения заработной платы и выполнения ряда других экономических требований.

В западных губерниях пролетариат организовал несколько вооружённых выступлений, в частности в Лодзи (Царство Польское) в июне.

- *Крестьянское движение.* Весной – летом крестьянские восстания, принявшие массовый характер, охватили *каждый пятый* уезд европейской части страны. Распространились захваты помещичьих покосов, порубки леса, захваты урожая. В июле – августе образовался *Всероссийский крестьянский союз* (ВКС), формально непартийный, а фактически принявший аграрную программу эсеров – вплоть до требования социализации земли. ВКС требовал созыва Учредительного собрания.

- *Демократическое движение широких городских слоев.* Продолжали борьбу студенты. Активизировались ранее возникшие под эгидой «*Союза освобождения*» профессионально-политические союзы интеллигенции, создавались новые (академический, адвокатов, писателей, инженеров, учителей, врачей и др.). В мае 14 из них объединились в «*Союз союзов*». Положение о законосовещательной Думе, прозванной «булыгинской думой», руководство Союза охарактеризовало как «дерзкий вызов со стороны правительства».

Крупные промышленники провели в июле свой съезд, принявший решение создать собственную политическую организацию торгово-промышленного класса.

- *Началось движение в армии и на флоте.* Огромный резонанс имело восстание на *черноморских броненосцах* «*Князь Потемкин-Таврический*» и «*Георгий Победоносец*», поднявших в июне красные флаги. Вспыхивали отдельные солдатские волнения в Гомеле, Минске и других городах.

- *Политика самодержавия.* Новая революционная волна вырвала у самодержавия новые уступки. Была восстановлена автономия университетов. Указ 17 апреля «Об укреплении начал веротерпимости» уравнивал все конфессии (кроме иудаизма) в политических и социальных правах.

Главной уступкой были изданные 6 августа закон и Положение о выборах в *законосовещательную Государственную думу* (прозванную «булыгинской» по фамилии министра внутренних дел), по которым лишь небольшая часть населения могла принять участие в выборах. Единодушный протест всех направлений освободительного движения, бойкотировавших подготовку к выборам, заставил правительство отказаться от ее создания.

В августе был подписан мирный договор с Японией.

2.3. Третья революционная волна. Сентябрь – декабрь 1905 г. – март 1906 г.

- *Движение пролетариата и широких городских слоев.* Осенью рабочее движение достигло наивысшего размаха за весь период революции, пережив два кульминационных момента.

– Самым массовым выступлением революции стала *Всероссийская октябрьская политическая стачка* (6—25 октября), начатая рабочими-железнодорожниками Москвы. В забастовке приняли участие 2 млн человек. *Кроме рабочих* крупных и мелких фабрик, заводов, мастерских и железных дорог, эту пролетарскую форму борьбы приняли *служащие* частного и государственного секторов (бастовали даже служащие Государственного банка), *студенты, интеллигенция* (в том числе «Союз союзов»): учителя, почтовики, артисты, врачи, а также мелкие предприниматели. Стачку поддержали некоторые представители крупной буржуазии.

Требования участников: *8-часовой рабочий день, демократические свободы, созыв Учредительного собрания*, которое бы пересмотрело государственное и политическое устройство России.

Развернулось создание рабочих органов власти – *Советов*, осенью их возникло более 50.

– Наибольшую *активность* рабочие проявили в ходе *Декабрьского вооружённого восстания* в Москве. В ходе всеобщей политической стачки 150 тыс. рабочих (к которым присо-



единились профессионально-политические союзы интеллигенции, в том числе «Союз союзов»), организованной Московским Советом, начались перестрелки боевых дружин эсеров и социал-демократов с полицией. 10 декабря столкновения стихийно вылились в строительство баррикад и вооруженную борьбу 6 тыс. дружинников. Восстание, последним оплотом которого стала Пресня, было подавлено гвардией и казаками к 19 декабря, но явилось примером для рабочих Ростова-на-Дону, Екатеринослава и других городов, где в январе 1906 г. прошли вооруженные восстания. Не только демократическая, но и часть либеральной интеллигенции («Союз союзов») выступили с протестами против расправы над участниками восстания.

- *Крестьянское движение* прокатилось по всей стране широчайшей волной бунтов. Крестьяне были теперь активнее, чем весной и летом. По новым данным, в *каждом втором* уезде Европейской России горели помещичьи усадьбы, но жертв среди самих помещиков было очень мало. Вспыхнули крестьянские восстания в национальных районах – Грузии, Латвии, на Украине.

Выросший до 200 тыс. членов Всероссийский крестьянский союз на своем II съезде (ноябрь 1905 г.) призвал к всеобщей *аграрной забастовке*, бойкоту помещиков и отказу от аренды и отработок. Съезд постановил бороться за конфискацию помещичьих земель с определенной компенсацией.

- В армии под влиянием Октябрьской стачки и выступлений крестьян произошли 89 волнений и восстаний (в Харькове, Киеве, Ташкенте, Варшаве). С оружием поднялись моряки Кронштадта. Самым крупным выступлением военных стало *восстание в Севастополе под руководством лейтенанта П. П. Шмидта* (ноябрь).

- *Политика самодержавия.* Под давлением Октябрьской стачки и других осенних выступлений самодержавие вынуждено пойти на уступки. В *Манифесте от 17 октября* («Манифест об усовершенствовании государственного порядка»), подготовленном С. Ю. Витте, Николай II «даровал» свободу слова, печати, собраний, союзов и, главное, законодательную Думу. Реализация этого обещания затянулась. Только после начала Декабрьского восстания 11 декабря был опубликован указ о проведении выборов и *избирательный закон*.

Крестьянам также были сделаны уступки: 3 ноября объявлено об отмене выкупных платежей с 1907 г. и сокращении вдвое объема выплат на 1906 г. Это означало, что земля окончательно переходит в собственность крестьянских общин. Кроме того, Крестьянскому банку было разрешено выдавать ссуды для покупки земли под залог крестьянских наделов, что означало признание возможности их отчуждения.

Но в противовес выборной Думе и народному движению усилилась исполнительная власть – в октябре *Совет министров* (ранее имевший вспомогательные функции при разработке законов) был преобразован в постоянно действующее правительство во главе с *премьер-министром*, которым был назначен Витте.

Одновременно правительство продолжало репрессии против выступлений рабочих и крестьян, несколько ослабленные осенью.

#### 2.4. Политические организации.

- *Неонародники.* *Партия социалистов-революционеров* активно поддержала рабочее и крестьянское движение. При этом эсеры не считали начавшуюся революцию ни капиталистической, так как капитализм в России, по их мнению, был еще слаб, ни социалистической, а лишь промежуточной – «социальной», вызванной земельным кризисом. Такая революция, по мнению неонародников, должна была привести к социализации земли и передаче власти буржуазии.

Партия расширила агитацию, издавались нелегальные и легальные газеты: «Сын Отечества» и др. Эсеры активно участвовали в организации антиправительственных выступлений в городе, деревне, армии. Пытаясь придать крестьянскому движению организованный

характер, эсеры инициировали создание крестьянских «братств», *Всероссийского крестьянского союза, Всероссийского офицерского союза*, в которых их влияние было очень значительным, так же как в *Железнодорожном, Почтово-телеграфном* и *Учительском союзах*.

Одновременно эсеры пытались наладить доставку оружия из-за рубежа для организации вооруженной крестьянской борьбы. Но их попытка организовать общероссийское выступление крестьян летом 1905 г. потерпела неудачу.

Террор уже не доминировал в практической деятельности эсеров, но террористическая деятельность партии не только не прекратилась, но и расширилась. В феврале от рук эсера С. *Каляева* погиб московский генерал-губернатор великий князь Сергей Александрович.

После выхода Манифеста 17 октября руководство партии признало Россию конституционной страной и Боевая организация была распущена (как оказалось, лишь на время). Но относительно умеренная политическая линия сочеталась с созданием боевых дружин, активным участием членов партии в *Декабрьском восстании*, многочисленных стачках и демонстрациях.

В конце декабря 1905 – начале января 1906 г. был проведен первый съезд, официально принявший программу партии 1902 г.

- *Социал-демократы* признавали революцию буржуазно-демократической. Они вошли в контакт с Г. *Гапоном*, согласившимся включить требования социал-демократической программы-минимум в петицию. Эсдеки развернули пропаганду и агитацию, приступили к изданию первых легальных газет (*«Новая жизнь»*), пытались руководить забастовками. Рабочие, связанные с партией, начали стачку, переросшую во *Всеобщую политическую* в октябре 1905 г. Осенью социал-демократы преодолели настороженное поначалу отношение к новым непартийным рабочим организациям – Советам и профсоюзам, обязав своих членов внедряться в эти организации.

Подъем крестьянского движения убедил социал-демократов в необходимости поддержки крестьянского движения и изменения очень умеренной аграрной программы. Съезд сторонников Ленина (апрель), названный ими *III съездом РСДРП*, и меньшевистская *Женевская конференция* заявили о необходимости конфискации всех помещичьих и казенных земель. Кроме того, съезд принял ленинскую идею «гегемонии пролетариата в буржуазной революции» и принял курс на подготовку вооруженного восстания для установления «революционно-демократической диктатуры» рабочих и крестьян сразу после свержения самодержавия.

С самого начала революции остро осознавалась необходимость усиления единства в РСДРП. В декабре было принято решение об объединении двух фракций. Партийные, особенно рабочие, низы вообще не понимали, не признавали и часто не осознавали раскола. В Октябрьской стачке, Декабрьском восстании большевики действовали не только вместе с меньшевиками, но и с эсерами.

- *Либеральные организации* выступили в поддержку бастовавших рабочих Петербурга и других городов.

– Выросли тиражи журнала *«Освобождение»*, была создана подпольная типография в Петербурге. III съезд *«Союза освобождения»* (март) принял программу, содержащую требования созыва Учредительного собрания, введения 8-часового рабочего дня, отчуждения помещичьих земель. Была поставлена задача объединения всех левых и демократических сил.

– *Союз земцев-конституционалистов* предпринимал меры по сближению с *«Союзом союзов»*, находившимся на либеральной платформе. Съезд *представителей земств и городов* в сентябре принял программу *«Союза освобождения»*. Либералы пытались расширить свое влияние, разработав летом 1905 г. «Устав союза рабочих». При этом «освобожденцы» и

особенно земцы выступали прежде всего за легальные методы борьбы и в июле отправили делегацию к Николаю II, не оставляя надежд на его разум и добрую волю.

С августа расширились возможности легальной деятельности. В октябре 1905 г. либералы активно поддерживали Всероссийскую стачку, а после публикации Манифеста 17 октября наконец организационно оформились либеральные партии. В конце 1905 – начале 1906 г. возникло несколько десятков национальных, региональных и местных партий. Многие из них имели либеральный характер (Умеренно-прогрессистская, Всероссийский торгово-промышленный союз и др.). Самыми крупными и значительными явились:

- Конституционно-демократическая партия – лидеры П. Н. Милюков, П. Д. Долгоруков, С. А. Муромцев (октябрь 1905 г.), имевшая леволиберальную направленность, и
- праволиберальная партия «Союз 17 октября» – лидеры А. И. Гучков, Д. Н. Шипов (ноябрь 1905 г.).

Обе партии ставили своей целью реализацию положений Манифеста 17 октября и установление буржуазного общественного строя и парламентской монархии. По аграрному вопросу признавалась необходимость разрушения общины и частичной конфискации помещичьей земли. По рабочему вопросу предлагалось признать профессиональные рабочие союзы, экономические стачки. Использоваться могли лишь легальные, прежде всего парламентские, средства борьбы. Главными различиями между двумя партиями были:

- более демократический характер программы *кадетов* (требование постепенного введения 8-часового рабочего дня, демократизация местного самоуправления и т. д.) и
- активная поддержка *октябристами* правительственных мер по подавлению революционного движения, прежде всего Декабрьского восстания в Москве. Октябристы ограничивали возможность отчуждения помещичьей земли лишь «исключительными случаями». В составе октябристов несколько меньше была представлена интеллигенция, но больше было либеральных помещиков. Партию формировали также чиновники высшего и среднего звена и представители крупной буржуазии.

• *Черносотенные организации*. Еще весной 1905 г. возникла *Русская монархическая партия* во главе с В. А. Грингмутом, а после Манифеста 17 октября во многих городах страны были зарегистрированы десятки крайне правых организаций, общим высшим органом которых формально являлся *Съезд русских людей*. Но единого центра создать не удалось.

Самой крупной правонационалистической организацией стал *Союз русского народа*, образованный в ноябре 1905 г. и возглавлявшийся А. И. Дубровиным и В. М. Пуришкевичем. Черносотенцы использовали лозунг «православие, самодержавие, народность», а также терминологию славянофилов, смысл которой был доведен до крайности. «Пришедшей с запада» демократии правые противопоставляли «исконно русскую соборность», которая сочетается с абсолютной властью «мудрого самодержца». Они требовали «освободить» страну от иностранного капитала и монополий, ввести привилегии и льготы (в том числе бесплатное образование) для русских, под которыми понимались также украинцы и белорусы.

Крайний национализм «союзников», как называли членов СРН, сочетался с резким антисемитизмом. Правые во всех бедах России винили евреев, якобы планомерно стремящихся к мировому господству, и социалистов, разжигающих революцию «на еврейские деньги». Черносотенцы требовали от правительства обеспечить выезд евреев из России, а для его ускорения – поддержать создание еврейского государства на Ближнем Востоке.

В аграрном вопросе черносотенцы отвергали возможность отчуждения помещичьих земель, предлагая продажу крестьянам казенной земли, переселение и т. п. Обещая бороться за улучшение условий труда рабочих, они не имели конкретной программы по рабочему вопросу. Во внешнеполитических вопросах черносотенцы оказались умереннее либералов, писавших о необходимости установления российского контроля над черноморскими проли-

вами и т. п. Союзники считали невозможной активизацию внешней политики, пока в России не будет покончено «с революционерами и их хозяевами».

Поддерживаемые правительством и полицией, черносотенцы использовали легальные и нелегальные методы борьбы, вплоть до массового и индивидуального террора. Организуя еврейские погромы, убивая революционеров и либералов, крайне правые имели относительно широкую социальную базу среди части националистически настроенных крестьян, ремесленников, рабочих («рабочей аристократии» и чернорабочих), люмпен-пролетариата. Руководство правомонархических организаций состояло из представителей интеллигенции, предпринимателей, помещиков, духовенства.

### 3. Спад революции. 1906 г. – июнь 1907 г

3.1. Рабочее движение пошло на спад, хотя в ряде мест прошли новые вооруженные восстания пролетариата и даже стихийная партизанская война (в некоторых районах Прибалтики и Закавказья). Каждая новая волна забастовок в этот период была слабее предыдущей, снижалась доля политических требований, но сами стачки проходили все организованнее, ими все чаще руководили профсоюзы.

3.2. Крестьянское движение, нараставшее медленнее, весной 1906 г. достигло своего пика. На этом этапе восстания, часто принимавшие формы грабежа помещичьих имений всей общиной, прошли более чем в *каждом втором* уезде, но после уступок правительства и репрессий пошли на спад, затем прекратились совсем.

ВКС, бойкотируя под влиянием эсеров выборы в I Думу, принял активное участие в выборах во II Думу.

3.3. Демократическое движение широких городских слоев почти полностью переключилось на выборную думскую кампанию, пытаясь использовать появившиеся легальные возможности. Борьба с самодержавием не прекратилась, но приняла парламентские формы.

3.4. Движение в армии продолжалось в 1906 г. *восстаниями в Кронштадте и Свеаборге* (июль). В 1907 г. спорадические выступления почти прекратились.

3.5. Национальное движение действовало активно, принимая различные формы – от вооруженного восстания до бойкотов русских школ и выборов в Думу. В Грузии и Прибалтике действовали крестьянские вооруженные отряды. Наряду с левыми партиями во многих регионах, особенно в Финляндии, Прибалтике, Польше, на Кавказе, в Поволжье, возникали и иногда возглавляли движение либеральные национальные организации: *Литовская христианско-демократическая партия, Польская народная партия* и др. Национал-либералы в Польше и Прибалтике с антирусских позиций выступали за освобождение, призывая «сбросить гнет России».

3.6. Политические партии.

- *Неонародники. Партия социалистов-революционеров*, отказавшись от участия в выборах в I Думу, все же оказывала влияние на думскую *Трудовую группу*. После роспуска I Думы эсеры призвали крестьянство и армию к немедленному вооруженному восстанию. Была воссоздана и реорганизована Боевая организация.

Деревня не поднялась, восстания в армии и на флоте, организованные эсерами в Свеаборге и Кронштадте, окончились неудачей. Во II Думе эсеры приняли участие, как и РСДРП, чтобы использовать парламентскую трибуну для пропаганды своих идей, прежде всего аграрных.

Численность эсеров возросла в 1907 г. до 50–60 тыс. человек, среди которых до 90 % составляли рабочие и крестьяне, хотя руководство оставалось интеллигентским.

- *Социал-демократы* провели *IV (Объединительный) съезд* (апрель 1906 г.), но полного объединения не произошло – продолжали действовать фракционные центры большевиков и меньшевиков. На съезде была изменена аграрная программа – ленинская идея национализации частных земель была отвергнута меньшевистским большинством. В программу было включено положение о передаче земли в распоряжение местных муниципальных органов («муниципализация»), которые должны будут распределять ее в интересах крестьян.

После поражения Декабрьского восстания большевики главным средством борьбы продолжали считать вооруженное восстание, не веря в возможности парламента и способность правительства осуществить глубокие реформы. Большевики оценивали политические партии по их отношению к восстанию, допуская временные соглашения (как во II Думе) лишь с партиями, также готовыми к насильственному свержению самодержавия. Поэтому

либералы, в том числе кадеты, клеймились как контрреволюционеры и предатели. Меньшевики же призывали не отталкивать либералов от революции, считая необходимым, готовя восстание, поддержать борьбу Думы с правительством, ожидая ее превращения в центр политической жизни страны.

Оба течения стремились к политическому руководству Советами, профсоюзами и другими массовыми рабочими организациями, достигнув на этом пути некоторых успехов. Социал-демократы участвовали в организации стачек, стараясь придать им политический характер. Осознавая слабость своих позиций в деревне, РСДРП пыталась усилить работу среди крестьян.

После роспуска I Думы социал-демократы вместе с кадетами приняли участие в *Выборской кампании гражданского неповиновения* и одновременно вместе с эсерами призывали к восстанию.

К весне 1907 г. РСДРП, в которую влились *Бунд* и социал-демократические организации Польши, Литвы и Латвии, выросла до 150–170 тыс. членов, из них 50–60 тыс. большевиков и 45 тыс. меньшевиков.

• *Либеральные партии* быстро росли, к весне 1906 г. численность членов партии кадетов достигла 70 тыс., октябристов – 60 тыс. В этот период они полностью сконцентрировались на агитации, выборных кампаниях и парламентской деятельности. Настаивая на реформах, кадеты и октябристы вели переговоры с Витте, но на предложения премьера войти в правительство ответили отказом.

– Кадеты, осознав неготовность правящих кругов идти на дальнейшие преобразования, развернули резкую критику, протестуя против репрессий, но отвергая и методы революционных партий.

– Октябристы вступили в союз со Столыпиным, одобрив с оговорками разгон I Думы и введение военно-полевых судов, поддержав правительственную политику «умиротворения и реформ», где репрессии опережали реформы. Кадеты и левые стали называть «Союз 17 октября» «партией государственного порядка».

• *Черносотенные организации*. В 1906 – начале 1907 г. усиливалось влияние *Союза русского народа*, поглотившего большинство черносотенных организаций. СРН теперь насчитывал 350 тыс. из 410 тыс. членов крайне правых союзов и партий.

Отрицая наличие в России парламента и конституции, правые требовали распустить Думу и восстановить самодержавие. Одновременно они расширили применение террора в борьбе с революцией, формируя «боевые дружины». Боевиками были убиты члены ЦК кадетов М. Я. Герценштейн, Г. Б. Иоллос, большевистский руководитель Н. Э. Бауман, организовано покушение на Витте.

### 3.7. Государственные думы 1-го и 2-го созывов.

• *Избирательный закон 1905 г.* значительно расширил круг избирателей по сравнению с «булыгинским» проектом, но охватывал лишь небольшую часть жителей России, а главное, выборы были неравными и многоступенчатыми.

– По *1-й курии*, обеспечивавшей 32 % выборщиков для непосредственного избрания депутатов, от 2 тыс. крупных *землевладельцев* избирался один выборщик. Мелкие землевладельцы, в том числе крестьяне, владевшие землей на частном праве, должны были объединяться, чтобы избирать одного выборщика от каждых совокупных 100–500 дес. (в зависимости от губернии).

– По *2-й курии* (22 % выборщиков) одного выборщика избирали 4 тыс. *владельцев городской недвижимости*, торговых и промышленных заведений, государственных чиновников, квартирантов.

– По *3-й курии* – один выборщик от 30 тыс. *крестьян* (43 %).

– По новой (по сравнению с земскими выборами), 4-й курии – один выборщик от 90 тыс. рабочих (3 %).

Непосредственное избрание депутатов производилось затем выборщиками на губернских избирательных собраниях. Кроме того, в 20 крупнейших городах выборщики от 2-й и 4-й курий вместе участвовали в городских избирательных собраниях, а крестьянские выборщики избирали сверх того еще по 1 депутату от губернии. Если избиратель отвечал требованиям более чем одной курии, он имел право участвовать в выборах дважды или трижды.

Не имели избирательных прав военные, полицейские, учащиеся, женщины, кочевые народы, а также осужденные и подследственные.

• В противовес Думе Государственный совет был превращен в верхнюю палату российского парламента (февраль 1906 г.). Половина членов Госсовета назначалась императором, половина избиралась от Академии наук, духовенства, дворянских собраний, земств, предпринимательских организаций.

• В I Государственной думе (апрель – июль 1906 г.), выборы в которую бойкотировали социал-демократы, эсеры и ВКС, руководящая роль принадлежала кадетам – самой большой фракции. Второе место в Думе занимала Трудовая группа – фракция, выражавшая взгляды левых, прежде всего эсеров и ВКС. Главным в I Думе явился аграрный вопрос. Проекты кадетов и трудовиков предлагали (на разных условиях) принудительное отчуждение помещичьей земли.

Дума, посягнувшая на дворянские земли, была распущена в начале июля. Часть депутатов во главе с кадетами приняла *Выборское воззвание*, призывавшее к пассивному протесту – неуплате налогов, отказу от службы в армии и т. д.

II Государственная дума (февраль – июнь 1907 г.). В условиях затухавшего, хотя и непрекратившегося революционного движения Сенат, имевший право толкования законов, своими разъяснениями ограничил избирательные права низших слоев городских избирателей и крестьян. Но II Дума оказалась еще «левее» первой.

Принявшие участие в выборах неонародники и социал-демократы получили 43 % мест. Председательствующие кадеты, октябристы и другие либералы – 45 %. Среди депутатов появились черносотенцы (4 %). Хотя кадеты несколько ослабили нажим на правительство, перейдя к «бережению Думы» и смягчив свои требования, нижняя палата осталась оппозиционной, а основным вопросом – аграрный. Наряду с другими был выдвинут радикальный законопроект эсеров о социализации земли, собравший 104 подписи («проект 104-х»).

Новый премьер-министр 17. А. Столыпин потребовал санкции на арест социал-демократических депутатов, призывавших с думской трибуны к насильственному свержению самодержавия. Под предлогом участия части депутатов в заговоре, а также затягивания обсуждения законопроектов II Дума 3 июня 1907 г. была распущена.

Существует точка зрения, основанная на мнении Ленина, о переходе либералов после 17 октября 1905 г. в контрреволюционный лагерь.

Либералы никогда не были приверженцами вооруженной революции, в 1906 г. значительная их часть, прежде всего кадеты, продолжали бороться, хотя и мирными парламентскими средствами, за осуществление социальной революции, требуя ликвидации самодержавия, отмены сословного строя, отчуждения помещичьей земли и т. д.

3.8. Политика самодержавия и третьеиюньский государственный переворот. Правительство продолжало практиковать жесткие меры. В 1906–1907 гг. 8 месяцев действовали *военно-полевые суды* для гражданских лиц «по законам военного времени» с незамедлительным приведением приговора в исполнение. По приговорам таких судов, не принимавших просьбы о помиловании и апелляции, было казнено 1100 человек.

Репрессии совмещались с вырванными революционным движением уступками в области изменений государственного строя, по крестьянскому и рабочему вопросам.

- 23 апреля 1906 г. были опубликованы подписанные Николаем II *Основные государственные законы Российской империи* (формально речь шла о новой редакции «Свода основных государственных законов», сформированного еще М. М. Сперанским), ограничившие власть царя. Монарх – глава государства – не мог нарушать Основные законы и разделить законодательную власть с парламентом, без которого он не мог принимать законы, сохранив полный контроль над исполнительной властью.

Утвержденные царем различные *Временные правила* отменяли предварительную цензуру (1905), разрешали создание обществ и союзов (1906) без разрешения властей.

- *Аграрную проблему* власти попытались решить началом реформы (ноябрь 1906 г.), разрушавшей общину и превращавшей крестьянина в частного землевладельца. С августа 1906 г. началась организация продажи казенной земли крестьянам по льготным ценам в рассрочку через *Крестьянский банк*.

Кроме того, крестьяне были уравнены в некоторых правах с другими сословиями (октябрь 1906 г.), был ограничен произвол земских начальников. Крестьяне (как и мещане) получили свободу передвижения после отмены в октябре 1906 г. правила об обязательном получении ими «вида на жительство в случае отлучки с места постоянного проживания».

- *Рабочий вопрос*. В 1905–1906 гг. Временными правилами было разрешено создание профсоюзов, а также, формально, проведение рабочих собраний и экономических забастовок.

- *Третьеиюньский государственный переворот*. В 1907 г., когда нажим революции несколько ослаб, самодержавие совершило государственный переворот. В ночь на 3 июня 1907 г. власти приступили к массовым арестам. Сам по себе разгон II Думы не противоречил законодательству, но выпуск *Указа об изменении избирательного закона* от 3 июня нарушил Основные законы, так как был принят без согласия парламента. Революция закончилась. Установилась «*третьеиюньская*» монархия.



## 4. Выводы

### 1. Причины поражения революции.

• Рабочие, крестьяне, интеллигенция и другие революционные слои выступили *недостаточно активно* для свержения самодержавия. Действия различных движущих сил революции были разрозненными.

• *Армия*, несмотря на 437 (в том числе 106 вооруженных) антиправительственных выступлений солдат и матросов, в целом *осталась на стороне царского режима*.

• *Либеральное движение* и социальные слои, на которые оно опиралось, после Манифеста 17 октября *питали иллюзии о возможности достижения своих целей мирными*, в том числе парламентскими, *средствами* и выступали вместе с рабочими и крестьянами лишь до осени 1905 г.

• Недостаточный размах приняло *национально-освободительное движение*.

• *Самодержавие* еще сохранило *запас прочности*.

• В целом социальные, политические *противоречия обострились в недостаточной степени*, чтобы привести к всенародному восстанию.

### 2. Характер революции можно определить как:

• *буржуазный*, поскольку целью являлись *ликвидация пережитков феодализма* в политической и социально-экономической сферах и *установление буржуазного общественного строя*;

• *демократический*, поскольку революция представляла собой движение *широких народных масс*, боровшихся к тому же за установление *демократических порядков*;

• *аграрный*, в связи с центральным вопросом, первенство которого осознавали все политические силы страны. В 1905–1907 гг. в стране произошло 26 тыс. крестьянских волнений, сожжено и разграблено было свыше 2 тыс. помещичьих имений (по новым данным, нападению подверглось около 6 тыс.). Оставаясь разрозненными, неорганизованными, выступления крестьян в то же время ясно показали, что главную опасность для режима представляет нерешенный аграрный вопрос.

### 3. Особенности революции.

• *Совмещение эпох*, когда крестьянский вопрос еще не был решен, а рабочий уже остро встал в повестку дня, было неизвестно в Западной Европе. Специфика России обусловила совпадение по времени широчайшего аграрного движения и массовых выступлений рабочего класса, проявившего вместе с интеллигенцией наивысшую активность.

• *Методы революционной борьбы* в России формировались под воздействием одной из наиболее активных социальных групп – пролетариата. В периоды подъема революции многие общественные силы (интеллигенция, крестьяне и т. д.), участвовавшие в революционной борьбе, применяли забастовки – типичное средство борьбы рабочего класса. Такой особенностью обладала прежде всего Октябрьская политическая стачка 1905 г., в которой приняли участие не только врачи, учителя, инженеры и др., но и часть государственных чиновников.

• *Позиция предпринимателей*. В странах Западной Европы буржуазия возглавила в свое время борьбу за создание буржуазного политического и общественного строя.

Исторические особенности социально-экономического и социально-политического развития России, в том числе активное участие государства в индустриализации, зависимость тяжелой промышленности от государственных заказов и субсидий, политическое и гражданское бесправие предпринимателей в условиях нараставшей борьбы рабочих, традиционализм части предпринимателей и другие взаимодействовавшие факторы обусловили *неустойчивость, политическую робость крупных предпринимателей* в выдвижении и отстаивании своих требований, боязнь подъема рабочего движения.

#### 4. Итоги революции.

Революция в целом потерпела поражение, поскольку самодержавие не было свергнуто, но революционные массы добились значительных результатов.

- Несколько улучшилось положение *крестьян*, переставших выплачивать выкупные платежи, получивших право выхода из общины; сократились полуфеодальные методы эксплуатации крестьян; были отменены некоторые сословные ограничения крестьян.

Началось проведение аграрной реформы.

- *Рабочие* получили (по крайней мере, юридически) право создавать профсоюзы, проводить экономические стачки, повысилась их заработная плата, сократился рабочий день.

- Частично реализовались *гражданские свободы*. В 1905 г. была отменена предварительная цензура.

- Главными *общественно-политическими завоеваниями* революции стали:

- *двухпалатный парламент* (хотя и избираемый на основе недемократичного закона), ограничивший законодательную власть императора, и

- *Основные государственные законы*, которым формально должен был подчиняться и монарх.

- Но *главные вопросы революции не были решены* так, как этого требовали широкие массы. Общественный строй и государственное устройство не были радикально изменены. Правящие классы и группировки остались у власти.

- В условиях нерешенности основных вопросов, поставленных революционными массами, рабочие, крестьяне, интеллигенция получили очень серьезный *опыт борьбы*. Здесь были важны не столько навыки, полученные в ходе борьбы в 1905–1907 гг., сколько сам факт отстаивания своих требований активными средствами.

В этой ситуации стал неизбежным новый революционный натиск.

5. Значение. 1905–1907 гг. показали, какие потрясения, страдания и жертвы несет революция. В то же время события тех лет убедительно продемонстрировали, что уступок от самодержавия можно добиться лишь путем широкого революционного движения, в том числе с применением насильственных методов.

## Вопросы и задания

1. Опишите основные этапы первой российской революции.
2. 9 января 1905 г. рабочие Петрограда несли к Зимнему дворцу петицию со следующими политическими требованиями: свобода слова, печати, собраний, союзов, отмена выкупных платежей, созыв Учредительного собрания, ответственность министров перед народом, прекращение войны с Японией. Подумайте, интересы каких социальных слоев российского общества выражали петроградские рабочие.
3. Как вы думаете, почему крестьянское движение началось несколько позже рабочего и позже достигло своего апогея?
4. Как вы думаете, почему в крестьянских выступлениях против помещиков участвовала вся община – от бедных до богатых?
5. Почему крестьяне сами назвали свои восстания «грабежками»?
6. Какую роль в революции играло рабочее движение? крестьянское движение? общедемократическое движение?
7. Сопоставьте основные положения партийных программ кадетов и октябристов. К каким политическим направлениям или направлению можно отнести эти партии, судя по их программам?
8. Какую роль в революции играло думское движение? Почему I и II Думы оказались оппозиционными по отношению к правительству? Была ли возможность компромисса Думы периода 1906–1907 гг. и самодержавия?
9. Изучите приведенные в хрестоматии выдержки из Основных законов Российской империи. Подумайте, стала ли Россия конституционной монархией? Аргументируйте свой ответ.
10. Сопоставьте завоевания первой российской революции и те ее требования, которые не были достигнуты. Как вы считаете, победила ли революция или потерпела поражение? Почему?

## Литература

- Большевики // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 78–79.
- История политических партий России / Под ред. А. И. Зевелева. М., 1994.
- Конституционно-демократическая партия // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. С. 267–268.
- Пушкарев С. Г. Обзор русской истории. М., 1993. Разд. 1. Гл. 18. Партия социалистов-революционеров // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. С. 433–438. Российская социал-демократическая партия // Там же. С. 516–519.
- С. Ю. Витте // Российские реформаторы XIX – начало XX в. М., 1995.
- «Союз 17 октября» // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. С. 579–580.
- Степанов С. А. Черная сотня в России. 1905–1914 гг. М., 1992. С. 86—161.

## **Тема 50 «Третьеиюньская» монархия в 1907–1914 гг. Классы и партии в 1907–1914 гг**

### **ПЛАН**

1. Характер «третьеиюньской» политической системы.
  - 1.1. Законодательная власть: Парламент. – Избирательный закон 1907 г. – Император.
  - 1.2. Исполнительная власть.
  - 1.3. Судебная власть.
  - 1.4. Правовой порядок.
2. Основные задачи внутренней политики.
  - 2.1. Социально-политические задачи правительства. Программа П. А. Столыпина: П. А. Столыпин (1862–1911). – Подавление революционного движения. – Модернизация страны. Программа деятельности правительства от 25 августа 1906 г.
3. Аграрный вопрос.
  - 3.1. Аграрная политика правительства.
  - 3.2. Крестьянское движение: 1907–1910 гг. – 1911–1914 гг.
4. Рабочий вопрос.
  - 4.1. Государственная политика: Репрессивные меры правительства. – Законопроекты правительства. – Думское законодательство.
  - 4.2. Рабочее движение: 1907–1909 гг. – Подъем 1910–1914 гг.
5. Национальный вопрос.
  - 5.1. Правительственная политика.
  - 5.2. Национальное движение.
6. Другие преобразования.
  - 6.1. В области образования.
  - 6.2. Реформа местного самоуправления.
7. Деятельность политических партий.
  - 7.1. Неонародники. Партия социалистов-революционеров: 1907–1909 гг. – Активизация деятельности в 1910–1914 гг.
  - 7.2. Социал-демократы: Численность. – 1907–1909 гг. Внутрипартийная борьба. – Активизация деятельности в 1910–1914 гг.
  - 7.3. Либеральные партии: Духовный кризис. «Вехи». – «Союз 17 октября». – Кадеты. – Партия прогрессистов.
  - 7.4. Черносотенцы: Новые организации. – Деятельность.
8. Государственная дума в 1907–1914 гг.
  - 8.1. III Государственная дума (ноябрь 1907 – июнь 1912).
  - 8.2. IV Государственная дума.
  - 8.3. Результаты парламентской деятельности.
9. Выводы.

## 1. Характер «третьейюньской» политической системы

Завершившаяся революция привела к формированию противоречивого государственного строя, отличного и от абсолютизма, и от буржуазной монархии.

1.1. Законодательная власть. В соответствии с Основными законами император делил законодательную власть с *двухпалатным парламентом*.

- *Парламент. Государственный совет и Государственная дума*, члены которой в соответствии с законодательством не несли ответственности перед избирателями, принимали законы, в том числе бюджет. Без их утверждения не мог быть издан ни один закон, в том числе принятый царем в период их бездействия. При этом парламент не мог изменять Основные законы.

- *Избирательный закон 1907 г.* Состав Госдумы определялся избирательным законом, измененным без согласия парламента в нарушение Основных законов. По новому *Положению о выборах от 3 июня 1907 г.* было сокращено представительство

- от крестьян в 2 раза,

- от рабочих в 3 раза,

- от Польши, Кавказа и Азиатской России в среднем в 3 раза.

Крестьяне и рабочие могли теперь голосовать лишь по своим куриям, каждый имел не больше одного голоса. От помещиков (0,2 % избирателей) число выборщиков составило 51 %, крестьян и казаков (90 % избирателей) – 22 %, рабочих – 2 %, при сокращении числа депутатов с 524 до 442. Городская курия была разделена по имущественному признаку на две части, причем меньшинство – «горожане 1-го разряда» – избирало 13 % выборщиков, а большинство – «горожане 2-го разряда» – всего 11 %.

Лишены были избирательного права инородцы зауральских регионов, а также, как и по закону 1905 г., не обладали им военнотружущие, учащиеся, молодежь до 25 лет, женщины и др. В число избирателей входило лишь 13 % населения страны.

- *Император* назначал половину членов Госсовета, имел право законодательной инициативы и утверждал все законы перед их вступлением в действие. Монарх мог распустить Думу или приостановить ее деятельность.

По *статье 87* Основных законов в период бездействия Думы царь мог издавать Указы, которые сразу вступали в действие, но должны были передаваться для обсуждения в Думу после возобновления ее заседаний. Поскольку Дума годами обсуждала предложенные законопроекты, указы, принятые по 87-й статье, оказывались постоянно действующими.

На основании Временных правил 1881 г., продлевавшихся каждые три года, вплоть до Февральской революции 1917 г., император мог объявлять чрезвычайное положение в губерниях, где с этого момента фактически не действовали Основные законы, отсутствовали свободы, устанавливалась диктатура генерал-губернатора, имевшего право ссылать на 5 лет без суда, отменять действие Временных правил о союзах, отмене цензуры, стачках и т. д., закрывать любые органы печати и предприятия.

1.2. Исполнительная власть полностью контролировалась царем, назначавшим членов *Совета министров*, не зависящего от парламента. Непосредственно руководил правительством *премьер-министр*. В руках монарха осталось высшее руководство внешней политикой и армией, а также решение вопросов войны и мира.

Исполнительная власть также имела законодательную инициативу, более того, от имени премьера и министров могли издаваться инструкции и циркуляры, которые фактически ограничивали или изменяли действие законов, принятых парламентом.

1.3. Судебная власть осуществлялась от имени императора, назначавшего высший судебный орган – *Сенат*. Окружные суды (1-я инстанция) и судебные палаты (2-я инстанция

по уголовным и гражданским делам и 1-я по должностным и политическим) избирались: судьи пожизненно, присяжные заседатели – на определенный срок на основании имущественного ценза. Крестьянские волостные суды продолжали действовать на прежних основаниях.

1.4. Правовой порядок. Основными законами формально обеспечивались свободы, завоеванные во время революции:

- действовали *Временные правила об обществах и союзах*, регулировавшие создание профсоюзов;

- *Временные правила о собраниях*;

- допускались экономические стачки;

- отменялась предварительная цензура и т. д.

Но фактически эти свободы допускались законодательными актами в очень урезанном виде, а кроме того, их осуществление ограничивалось подзаконными актами правительства. Следует учитывать и то, что *Положения о чрезвычайной охране* в 1907 г. действовали на 75 % территории Европейской России, где действие различных Временных правил могло приостанавливаться генерал– губернатором.

## 2. Основные задачи внутренней политики

2.1. Социально-политические задачи правительства. Программа П. А. Столыпина. Главными задачами являлись *предотвращение новой революции и укрепление государства*. Разрабатывая программу действий, правительство планировало достичь этого двумя путями: репрессиями и реформами. При этом, по заявлению премьер-министра П. А. Столыпина, необходимо было «сначала успокоение, а затем реформы».

• П. А. Столыпин (1862–1911), премьер-министр в 1906–1911 гг., занимавший, кроме того, пост министра внутренних дел, выступал главным проводником политики правительства, пытавшегося встать «над борьбой классов», а фактически осуществлявшего лавирование между различными социальными группами и слоями.

Личность Столыпина вполне соответствовала проводившейся политике. Помещик, ковенский губернский предводитель дворянства, затем губернатор Саратовской губернии, Столыпин организовал активное подавление крестьянских выступлений. На посту министра внутренних дел в правительстве консерватора и противника аграрной реформы И. Л. Горемыкина (апрель – июнь 1906 г.), назначенного после отставки Витте, Столыпин был твердым сторонником репрессий против революционного движения. С его именем связывалось введение военно-полевых судов, применявших казни революционеров через повешение (отсюда выражение «*стольпинский галстук*»).

Столыпин обладал огромной энергией, организаторским талантом, ораторскими способностями, обширными знаниями в области экономики и права. Являясь сторонником сильной государственной власти, новый премьер-министр понимал необходимость глубоких преобразований, способных сохранить и укрепить новый государственный строй (по его выражению, «*правовое самодержавие*»), но не выходящих за определенные политические рамки и как можно меньше затрагивающих интересы крупных землевладельцев.

• *Подавление революционного движения* после революции не прекращалось. Для усмирения бастующих и разгона демонстраций часто вызывались войска. Продолжались репрессии: десятки тысяч были арестованы, тысячи отправлены на каторгу, сотни казнены по приговору суда. Положения о чрезвычайной охране охватывали Петербургский регион, Центр страны, Закавказье, часть Урала и т. д.

• *Модернизация страны*, проведение социально-экономических и политических реформ для решения аграрного, рабочего и других вопросов осознавались правительством как необходимые меры, без которых усилия по «успокоению» страны будут тщетными.

В соответствии с *программой деятельности правительства от 25 августа 1906 г.* планировались:

- аграрная реформа;
- введение нового рабочего законодательства;
- реорганизация волостного самоуправления на бессословных началах;
- развитие судебной реформы, в том числе передача судебной власти выборным мировым судьям;
- реформа образования с последующим введением обязательного начального образования;
- налоговая реформа (введение подоходного налога).

Задачи социально-экономической политики правительства были связаны прежде всего с ускоренным развитием отсталого сельского хозяйства, а также промышленности и транспорта.

Экономические преобразования, что ясно осознавалось правительством, были тесно связаны с общественно-политическими и должны были обеспечить поддержку правитель-



ства со стороны как широких социальных слоев, выступивших на определенных этапах революции против самодержавия, так и новых социальных групп. Планировалось, что в результате экономических мер будет воссоздана широкая социальная опора «правового самодержавия». Без этого укрепление российского государства было невозможно. При этом государство допускало только те преобразования, которые считало неизбежными. Речь шла о сложном лавировании между интересами различных классов и групп, но главным ориентиром оставалось сохранение самодержавных монархических устоев бюрократического государства.

В самом руководстве страны не было единства взглядов. Николай II расходился в мнении даже с таким твердым сторонником самодержавия, каким являлся П. А. Столыпин.

### 3. Аграрный вопрос

3.1. Аграрная политика правительства. Аграрный вопрос справедливо осознавался властями как наиболее важный для судьбы крестьянской страны. Наряду с развертыванием репрессий против крестьянских восстаний, правительство уже во второй половине 1905 г. отменило выкупные платежи, начало продажу крестьянам земли в рассрочку, передало Крестьянскому банку казенные земли для продажи крестьянам и приступило к подготовке и проведению новой аграрной реформы, начатой *Указом 9 ноября 1906 г.* (См. *тему 50.*)

3.2. Крестьянское движение.

- *1907–1910 гг.* После революции под воздействием репрессивных мер и уступок со стороны государства число крестьянских выступлений существенно уменьшилось, хотя волнения и не прекратились.

На первом этапе столыпинской аграрной реформы произошел некоторый подъем крестьянского движения (в 1908 г. – свыше 800 выступлений, в 1910 г. – около 1000). Напуганные выступлениями 1905—

1907 гг. целых общин против помещиков, власти стремились достичь скорейшего разрушения поземельной общины, поощряя рвение местных властей. Земские начальники и землеустроители, руководствуясь указаниями МВД о необходимости поощрять выход из поземельной общины, пытались применять испытанные методы принуждения крестьян. Это вызвало борьбу крестьян против насильственных административных методов, применявшихся вопреки Указу 1906 г. об аграрной реформе, содержавшему положение о добровольности выделения крестьянина из общины.

Имели место и отдельные выступления крестьян против односельчан, выходивших из общины, как бедных, так и зажиточных, но доля таких случаев была невелика.

- *1911–1914 гг.* На втором этапе реформы, после отказа от принудительных мер и переориентации правительства на землеустройство, перехода от разрушения общины к созданию широкого слоя крепких сельских хозяев, а также под воздействием первых экономических успехов крестьянское движение резко снизило свою активность и к 1914 г. практически сошло на нет (1912 г. – 307 выступлений, 1913 г. – 128, 1914 г. – 82 выступления).

## 4. Рабочий вопрос

4.1. Государственная политика. До 1905 г. Николай II считал, что в России не существует рабочего класса, аналогичного западноевропейскому. Но уже в ходе революции, в которой рабочий класс проявил огромную активность и упорство, для правительства стала очевидной необходимость решения рабочего вопроса в целом и разработки рабочего законодательства в частности. Понимали важность этой проблемы я многие политические силы, представленные в Думе.

• *Репрессивные меры правительства.* Приступив к подготовке рабочих законов, правительство продолжало политику «успокоения» в отношении рабочего движения.

Половину всех арестованных, осужденных и сосланных составляли рабочие. В 1907–1909 гг. было казнено больше рабочих, чем в годы первой российской революции. Было закрыто около тысячи рабочих газет. В уточнение, а фактически в нарушение *Временных правил о собраниях*, распоряжение министра внутренних дел запрещало рабочие митинги и собрания на территории предприятий. *Временные правила об обществах* также не пересматривались, но циркуляр Столыпина от августа 1908 г. предписывал закрывать культурно-просветительские общества и профсоюзы, замеченные в «политической пропаганде». В результате разогнаны были сотни профсоюзов.

В то же время правительство не могло полностью игнорировать итоги революции. Формально продолжали действовать *Временные правила о стачках*. Совет министров рекомендовал не применять «радикальные меры» против празднования 1 мая.

• *Законопроекты правительства.* В 1905 г. был выработан комплекс законопроектов, представлявших собой одну из наиболее последовательных программ правительства. Они охватывали все стороны проблемы и касались:

- создания больничных касс для рабочих,
- создания арбитражных комиссий для решения споров с хозяевами,
- сокращения рабочего дня с 11,5 до 10 часов,
- отмены наказания за участие в экономических стачках,
- введения государственного страхования рабочих и т. д.

Но при этом в государственной рабочей политике усилились *попечительские тенденции* – тяготение властей к роли арбитра в конфликтах рабочих и предпринимателей, стремление осуществлять жесткий контроль над обеими сторонами и их взаимоотношениями. Это не могло устроить ни рабочих, ни промышленников. В 1906–1908 гг. под нажимом со стороны как организаций промышленников, так и высшей бюрократии большая часть проектов не была передана в Думу.

Столыпин, считая очень важными эти правительственные начинания, неоднократно выступал в Думе, обосновывая необходимость новых законов и настаивая на их принятии. После его гибели новый премьер В. Н. Коковцов также придавал большое значение вопросу о рабочем законодательстве.

• *Думское законодательство.* Правое большинство III Думы в течение 1908–1911 гг. фактически саботировало обсуждение трех внесенных правительством законопроектов:

- о больничных кассах,
- государственном страховании рабочих и
- ненаказуемости участников стачек (взамен расплывчатых *Временных правил*).

Законопроекты поддержали кадеты, прогрессисты и левые. Только в 1912 г. в условиях нового подъема общественного движения первые два закона были приняты, но правые при поддержке октябристов провалили проект закона об отмене наказания стачечников.

4.2. Рабочее движение.

- *1907–1909 гг.* Несмотря на репрессии и благодаря завоеваниям революции 1905 г. рабочее движение сохранилось на уровне, в 2 раза превышавшем предреволюционный, но более низком, чем в годы революции.

Существует точка зрения, что в 1907–1910 гг. рабочее движение, в том числе лишенное руководства со стороны радикальных политических партий, переживало постепенный спад.

- Действительно, число *забастовок* снизилось с 1400 во второй половине 1907 г. до 790 в 1909 г. Но экономические стачки сократились незначительно, а вот политические – почти прекратились (они были связаны в основном с празднованием 1 мая или памяtnыми датами). Скорее, речь шла о деполитизации стабильного забастовочного движения. В то же время стачки стали организованнее и проходили под руководством как легальных, так и многочислившихся нелегальных профсоюзов.

- Сохранившиеся легальные *профсоюзы* продолжали действовать, хотя число их сократилось с 850 в 1907 г. до 230 в 1910 г. При этом ежегодно, несмотря на условия создания, усложненные циркулярами МВД, возникали новые профессиональные и культурно-просветительские рабочие организации, число которых достигало нескольких тысяч. Ширилась сеть рабочих библиотек, просветительских рабочих обществ и рабочих домов.

- Рабочие постепенно осваивали *новые формы протеста*: организованные обращения в фабричную инспекцию, судебные иски. Промышленный пролетариат, имевший опыт борьбы и, главное, познавший вкус победы, изменился по сравнению с 1901–1904 гг.: стал образованнее, организованнее, сознательнее. Можно сделать вывод о постепенном изменении характера борьбы рабочих и стабилизации экономического движения на относительно высоком уровне.

- В *1910–1914 гг.* ресурс доверия правительственным реформам исчерпался, страх перед репрессиями уменьшился, а рабочий вопрос так и не был решен. Настроения рабочих масс изменились, и с 1910 г. забастовочное движение резко усилилось. После максимального спада общего числа стачек в 1909 г. (788), в 1910 г. количество всех забастовок выросло до 1250 (хотя за счет вовлечения небольших предприятий они стали в среднем мельче по числу участников).

После расстрела в 1912 г. забастовщиков на прииске Ленского золотопромышленного товарищества (*«Ленский расстрел»*), где погибли более 250 человек, произошел резкий подъем движения рабочих протестов. К 1914 г. рабочее движение достигло огромного размаха. Только в первой половине 1914 г. бастовало больше рабочих (1,5 млн), чем за весь революционный 1905 г. (1,3 млн).

Важно, что забастовки снова приобрели в основном *политический характер*. В 1912 г. 70 % стачек сопровождались выдвижением наряду с экономическими и политическими требований. Все чаще кончались победой рабочих экономические стачки. Возникали новые рабочие профсоюзы, издавалось все больше газет для рабочих.

## 5. Национальный вопрос

5.1. Правительственная политика по национальному вопросу характеризовалась наибольшим консерватизмом.

После ряда уступок, сделанных во время революции 1905–1907 гг., самодержавие отозвало из Думы законопроекты 1906 г. об использовании национальных языков в начальной школе. Были отменены циркуляры 1906 г. о разрешении использовать в некоторых регионах (в том числе – на Украине) местные языки «для разъяснения того, что ученики не понимают».

Избирательным законом 1907 г. было сокращено представительство Польши, Кавказа и Азиатской России в Думе, «инородцы» Средней

Азии и Сибири были лишены избирательных прав. Развивался государственный анти-семитизм. Некоторые усилия Столыпина по отмене наиболее одиозных ограничений в отношении иудеев встречали жесткое противодействие Николая II. В 1910 г. был принят закон, ограничивший автономию Финляндии: сейм лишился права принимать законы о школьном образовании, печати, охране порядка и др. Готовилась отмена русско-финляндской таможенной границы.

Усилена была антипольская политика, закрыт ряд польских культурно-просветительских обществ, закон о земствах в западных губерниях (1912) вводил в крае национальные курии с неравными правами.

Лишь на Кавказе, где наместник пытался проводить политику сближения с умеренными национальными деятелями, отступления были минимальными.

5.2. Национальное движение в результате усилилось. Антирусские настроения стали проявляться не только в западных регионах, развитых в социально-экономическом отношении. После некоторого спада с 1910 г. активизировались национальные партии в Белоруссии и на Украине. В Казахстане и в Средней Азии росло недовольство конфискацией земель для русских переселенцев, возникали новые мусульманские организации, ширилась *панисламистская* пропаганда.

## 6. Другие преобразования

6.1. Были начаты реформы в области образования. В 1909 г. в Думу поступил проект о введении в 10-летний срок всеобщего начального обучения. Правительство, не дожидаясь принятия закона, уже с 1908 г. выделяло земствам и городам средства на развитие школ. К 1911 г. более половины земств начали подготовку к введению *всеобщего начального образования*. Для обеспечения школ кадрами множились учительские семинарии (училища) и институты.

Но вопреки столыпинским проектам создания единой бессословной школы начальные школы подчинялись училищным советам во главе с предводителями дворянства, а церковно-приходские школы остались в ведении Синода. Не были реализованы и планы введения принципа непрерывного образования с преемственностью различных ступеней.

6.2. Столыпин не смог реорганизовать местное самоуправление. Законопроект о бессословных волостных органах, власть которых распространялась на всех сельских жителей, включая помещиков, уже после смерти его инициатора был отвергнут Госсоветом. Лишь в 1912 г. была отменена должность земского начальника, напоминавшая крестьянам о временах крепостного права.

6.3. В рамках судебной реформы удалось лишь восстановить институт мировых судей (1912).

## 7. Деятельность политических партий

7.1. Неонародники. Партия социалистов-революционеров. Репрессии, разочарование масс отразились на партии больше, чем на других политических организациях. Резко сократилась ее численность, еще больше ослабла дисциплина.

- В 1907–1909 гг. в партии развивались разногласия, возникали новые фракции и течения. Усилились левацкие тенденции: эсеры вернулись к тактике бойкота Думы, хотя в условиях слабой партийной дисциплины целые организации участвовали в выборах. Некоторые предлагали отозвать левых депутатов. Умеренное крыло во главе с

*Н. Д. Авксентьевым* поставило вопрос о сокращении нелегальной организации, об отказе от подготовки вооруженного восстания, ограничении террора, о переходе к легальным и открытым формам работы.

Сильный удар эсерам был нанесен разоблачением в 1908–1909 гг. члена ЦК, руководителя Боевой организации *Е. Азефа*, оказавшегося агентом царской охранки. В полном составе ушел в отставку ЦК эсеров, почти все члены нового Центрального комитета были вскоре арестованы, а «летучие боевые отряды» ликвидированы полицией.

Аграрная реформа, в ходе которой началось разрушение общины и укрепление слоя земельных собственников, подрывала основы уравнительного аграрного социализма, пропагандировавшегося эсерами.

- В 1910–1914 гг. подъем общественного движения вызвал некоторую активизацию деятельности партии, причем не столько в реформируемой деревне, сколько в рабочей среде. Началось издание ряда новых газет, возникли новые организации во Владимире, в Киеве, Одессе, на Урале.

7.2. Социал-демократы также оказались в кризисе.

- Численность членов партии, из которой к тому же вышли прибалтийские организации, Бунд и другие национальные формирования, упала до нескольких тысяч человек.

- В 1907–1909 гг. развивалась *внутрипартийная борьба*, ширились разногласия, возникали течения, аналогичные эсеровским. *Ликвидаторы* во главе с *А. Н. Потресовым* призывали отказаться от нелегальной организации и работать лишь в Думе, профсоюзах и т. д. Другой крайностью стали *отзовисты*, считавшие необходимым отозвать депутатов из Думы и сосредоточиться на подпольной деятельности.

- *Активизация деятельности в 1910–1914 гг.* С подъемом рабочего движения в 1910, а особенно в 1912 г. социал-демократы расширили свою деятельность, приступили к массовому изданию газет: большевистской «Правды» и меньшевистского «Луча».

Несмотря на новые попытки установить единство партии, усилился раскол *большевиков и меньшевиков*. Пражская конференция

1912 г., организованная большевиками и избравшая новый ЦК, оформила разделение РСДРП на две фракции и множество промежуточных групп. Фактически в организационном и идеологическом плане речь шла уже о двух социал-демократических партиях. В легальных организациях успешнее действовали меньшевики, более популярные также в среде «рабочей интеллигенции» и на национальных окраинах страны, но в организации стачечного политического движения в 1913–1914 гг. больше преуспели сторонники Ленина – большевики.

7.3. Либеральные партии после революции также переживали некоторый спад.

- *Духовный кризис. «Вехи».* Если в период революции интеллигенция, представлявшая собой основную социальную базу российского либерализма, переживала рост радикальных настроений, то после третьеиюньского переворота, воспринятого интеллигенцией как поражение революции, настроения значительной части этой общественной группы изменились. Новые тенденции нашли свое отражение в сборнике «Вехи» (1909). Авторы статей, опубли-

кованных под редакцией бывшего марксиста *П. Б. Струве*, исследовали «разрушительную энергию» русской революции, которая воспринималась как результат вмешательства интеллигенции, забывшей о национальных, в том числе религиозных, традициях, о позитивном социальном творчестве. Общим для «веховского» движения стал лозунг включения интеллигенции в процесс созидания обновленной России, где бы сочетались духовные традиции и новейший экономический строй.

Вокруг «Вех» развернулась полемика. Ответом левых либералов стал сборник «Интеллигенция в России», авторы которого *П. Н. Миллюков*, *И. И. Петрункевич* и другие призывали интеллигенцию к более активной политической деятельности.

Эти противоречивые тенденции, как и разочарование в результатах революции 1905–1907 гг., не могли не сказаться на количественном сокращении политического либерального движения.

- «Союз 17 октября» сократился вдвое, уменьшилось число местных организаций. Деятельность Союза сводилась к работе в Думе.

- В 1907–1909 гг. октябристы, председательствовавшие в Думе, прямо поддерживали столыпинскую политику «успокоения» и ограниченных реформ. Но эти *правые либералы* проявили большую последовательность, чем правительство. Объявив об охране «прав монарха и народного представительства», поддерживая действия премьер-министра, в том числе репрессивные, октябристы одновременно настаивали на дальнейшем развитии конституционного строя.

- В 1910–1914 гг. в условиях кризиса «третьеиюньской монархии» октябристы перешли от критики правительства по отдельным вопросам и его поддержки в целом к открытой оппозиции. Лидер партии *А. И. Гучков* в 1911 г. покинул пост председателя Думы в знак протеста против действий Столыпина. В 1913 г. октябристы заявили о том, что правительство не предотвращает революцию, а делает ее неизбежной.

В партии усиливались разногласия, которые привели к ее расколу. В 1912 г. из Союза вышли многие крупные промышленники, организовавшие *Прогрессивную партию*. В 1913 г. «Союз 17 октября» разделился на фракции левых, правых (земцев-октябристов) и центристское большинство во главе с *Гучковым*.

- *Кадеты* (их численность сократилась в 2–3 раза) также почти полностью ограничили свою деятельность парламентской борьбой и публицистической деятельностью. Конституционные демократы занимали более резкую позицию в отношении правительства Столыпина, чем октябристы.

- 1907–1909. В III Думе они выступали против полицейского и административного произвола, голосовали против кредитов Департаменту полиции,

Правительство прибегло к репрессиям в отношении *левых либералов*. Кадеты отстранялись от выборных должностей, подвергались судебным преследованиям, даже лишались дворянского звания, запрещались их печатные издания. Партии было отказано в легализации, что формально лишало кадетов возможности поступления на государственную и общественную службу.

- С 1910–1912 гг. в ходе развития кризисных явлений в стране кадеты активизировались. С самого начала работы IV Думы они выдвинули законопроекты о всеобщем избирательном праве, свободах и гражданском равенстве, об отмене смертной казни, о неприкосновенности личности, реформе местного самоуправления, настаивали на немедленном обеспечении свобод, провозглашенных в Манифесте 17 октября. Кадеты предложили сформировать правительство, ответственное не перед царем, а перед парламентом.

При этом партия не осталась единой. Правое крыло партии во главе с *П. Б. Струве* и *В. А. Маклаковым* считало необходимым ограничиться парламентскими методами и на надеялось на союз с октябристами; левое, возглавляемое *Я. В. Некрасовым*, считая револю-



цию неизбежной, призывало к работе вне Думы и контактам с революционными партиями. Победила средняя линия *П. Н. Милюкова*, предложившего, не выходя за стены Думы, блокироваться с левыми и «изолировать правительство». Некрасов и Струве вышли из партии.

- *Партия прогрессистов*, созданная в 1912 г., представляла собой скорее думскую фракцию, хотя ее лидеры – крупные московские промышленники *А. И. Коновалов*, братья *П. П.* и *В. П. Рябушинские* и др. – планировали создание крупной «деловой» партии. Прогрессисты – *либералы центра* – ставили своей целью, объединив октябристов и кадетов, противостоять революции и заставить правительство интенсифицировать реформы, реализовать гражданские свободы и т. д.

7.4. Черносотенцы после революции продолжали бороться под лозунгом «православие, самодержавие, народность», пропагандируя шовинизм и антисемитизм. Наиболее крупная организация *Союз русского народа*, и ранее не характеризовавшаяся единством, окончательно раскололась.

- *Новые организации.*

- Еще в 1908 г. от СРН откололся *Русский народный союз имени Михаила Архангела*, возглавляемый *В. М. Пуришкевичем*. Союз отказался от террористических методов, ориентируясь на парламентскую деятельность, издание пропагандистской литературы, организацию чайных, читален и библиотек.

- Другое направление, лидером которого являлся *Н. Е. Марков*, признавало Манифест 17 октября, неизбежность существования Думы, где занимало крайне правые позиции и в основном поддерживала Столыпина, в том числе его аграрную политику. В 1910 г. «марковцы» добились ухода радикально настроенного *А. И. Дубровина* с поста председателя СРН.

- Наиболее радикальное направление в СРН во главе с *А. И. Дубровиным* резко критиковало реформы Столыпина, проповедовало идеи антиреволюционного и антисемитского террора. Дубровинцы, вытесненные из СРН и создавшие свою организацию (Дубровинский союз русского народа), призывали ликвидировать представительные органы, отменить Манифест 17 октября, активно выступали против аграрной реформы, в ходе которой власти разрушают общину и порождают новые отряды пролетариата. Радикальные, даже экстремистские лозунги и критика правительства обеспечили этому направлению неофициальное название «революционеров справа».

- *Деятельность.* Черносотенцы пытались организовывать крестьянские экономические союзы и кредитные товарищества. Это имело успех в западных губерниях, где были польские и литовские помещики католического вероисповедания. Националистические лозунги черносотенцев и антипомещичьи настроения крестьян в определенной степени совпадали в этих регионах, что привело к росту численности членов Союза из крестьянской среды.

В рабочей среде их влиянием была охвачена «рабочая аристократия», часть ремесленников и чернорабочих. В Петербурге «союзники» создали многочисленную организацию на Путиловском заводе, в Одессе контролировали артели портовых грузчиков. Руководители черносотенцев активно использовали социальную демагогию. С общественно-политическим подъемом в стране 1912–1914 гг. в охранительном движении усилились кризисные явления.

## 8. Государственная дума в 1907–1914 гг

8.1. III Государственная дума (ноябрь 1907 – июнь 1912). В избранной по новому закону Думе правонационалистические группы вместе получили 32 %, октябристы – 30 %, кадеты и прогрессисты – 21 %, левые (социал-демократы и трудовики) – 7 %. При отсутствии твердого политического большинства голосование зависело от самой большой фракции – октябристов, которые склонялись то к правым, то к либералам левого крыла и центристам.

С 1911 г. под воздействием нового подъема общественного движения, все более противоречивой государственной политики и нарастания кризиса октябристы отошли от союза с правительством, что привело к конфликту Думы с премьер-министром и консервативным Государственным советом, отклонившим ряд законопроектов Думы.

8.2. Избиравшаяся в период нового общественно-политического подъема IV Государственная дума, несмотря на дискриминационный закон, оказалась более левой, чем III Дума, хотя социал-демократы и трудовики уменьшили свое представительство. Кадеты и прогрессисты получили 25 % мест, но октябристы (22 %) в силу своего политического положения сохранили решающую роль.

В условиях общего сдвига «влево» правые либералы все чаще блокировались с более радикальными либеральными фракциями прогрессистов и кадетов. Правительство в этой ситуации все шире использовало возможности издания законодательных актов без участия Думы (по статье 87 Основных законов). Нижняя палата принимала все более оппозиционный характер, несмотря на противодействие депутатов-черносотенцев.

8.3. Результаты парламентской деятельности. В целом в условиях острой политической борьбы внутри Думы, усиления противоречий с Госсоветом, правительственной политики нейтрализации Думы эффективность законодательной деятельности российского парламента оставалась крайне низкой. Дума так и не смогла обеспечить развитие реформ.

## 9. Выводы

1. *Характер «третьей ионъской монархии».* В результате революции 1905–1907 гг. в России установился государственный строй со сложным, смешанным характером.

Основу государства составлял *абсолютизм, серьезно ограниченный элементами буржуазной монархии* (новые Основные законы, выборный законодательный парламент, отмена цензуры, увеличение прав крестьянства, допущенные формально свободы). Противоречивый характер нового государства вызывал заложенную в его основах нестабильность политической власти.

2. *Социальной опорой режима* соответственно являлись не только помещики, но и, на первом этапе, буржуазия и часть интеллигенции. В то же время реформистские маневры правительства вызывали протесты крайне правых, а недостаток реформаторской деятельности привел к изменению отношения к режиму праволиберальных групп, что явилось проявлением настроений соответствующих социальных групп. В 1912–1914 гг. социальная база «третьей ионъской монархии» существенно сократилась.

3. *В политическом отношении* кроме охранительных черносотенных организаций в 1907–1910 гг. также поддерживало правительство правое крыло либералов при «враждебном нейтралитете» левого крыла либерального движения.

Такой союз, оказавшийся непрочным, содержал в себе возможности нового кризиса и политического противостояния самодержавия и большинства общества. В 1911–1914 гг., несмотря на некоторые успехи правительственных реформ, в усиливавшейся оппозиции самодержавию оказались все политические течения, за исключением черносотенцев.

4. *Итоги внутренней политики.* Большая часть правительственной программы не была выполнена. После смерти Столыпина преобразования были замедлены, так и не достигнув главной цели – укрепления российского государства.

Содержащиеся в самом характере режима противоречия обусловили настолько же противоречивую государственную политику. Правящие круги оказались неспособными встать на путь действенных преобразований. Непоследовательная правительственная политика лавирования не разрешила основных проблем России. С одной стороны, политика Столыпина вызывала недовольство окружения Николая II и значительных слоев поместного дворянства, что во многом способствовало падению премьер-министра, а с другой – разрушила союз с правыми либералами и вызвала новый подъем освободительного движения.

## Вопросы и задания

1. Вспомните определение абсолютной монархии. Подумайте, какие из признаков абсолютизма остались после революции 1905–1907 гг., а какие исчезли.
2. Можно ли назвать «третьеиюньский» режим конституционной монархией, а Основные законы – буржуазной конституцией?
3. Опишите программу реформ, планировавшихся П. А. Столыпиным. Почему ему не удалось реализовать значительную часть своих планов?
4. Почему крестьянское движение в 1912–1914 гг. практически сошло на нет, а рабочее движение переживало в эти годы быстрый подъем?
5. Каковы были особенности рабочего движения в 1907–1914 гг.? Какие периоды в рамках этого этапа вы можете выделить?
6. Опишите систему политических партий России после революции 1905–1907 гг.
7. Охарактеризуйте деятельность либеральных партий. Объясните причины их поражения в 1910–1914 гг.
8. Почему Государственный совет занимал более консервативные позиции, чем Дума?

## Литература

Большевики // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 78–81.

Конституционно-демократическая партия // Там же. С. 267–268.

Пушкарев С. Г. Обзор русской истории. М., 1993. Гл. 18. Разд. 2, 4. Партия социалистов-революционеров // Там же. С. 433–438.

Российская социал-демократическая партия // Там же. С. 516–519. П. А. Столыпин // Российские реформаторы. XIX – начало XX в. М., 1995.

«Союз 17 октября» // Там же. С. 579–580.

Федоров В. А. История России XIX – начала XX в. М., 1998. С. 548–567.

## **Тема 51 Столыпинская аграрная реформа 1906–1917 гг**

### **ПЛАН**

1. Цели реформы.
  - 1.1. Социально-политические: Привлечение на сторону режима широких слоев крестьянства. – Защита дворянского землевладения. – Разрушение сельской общины.
  - 1.2. Социально-экономические цели.
2. Подготовка реформы.
  - 2.1. Подготовка проектов реформы до революции.
  - 2.2. Предварительные меры 1905–1906 гг. Указ 9 ноября 1906 г.
3. Основные направления реформы.
  - 3.1. Изменение формы собственности на крестьянскую землю.
  - 3.2. Организация хуторов и отрубов (землеустройство).
  - 3.3. Переселение крестьян на свободные земли.
  - 3.4. Продажа крестьянам земли.
  - 3.5. Развитие сельскохозяйственной кооперации.
4. Ход реформы.
  - 4.1. Юридическая основа, этапы и сроки проведения реформы.
  - 4.2. Пути превращения крестьян в землевладельцев: Укрепление чересполосных участков в собственность. – Землеустройство на втором этапе (1911–1916) по законам 1910 и 1911 гг. – «Стародушные» общины. – Подворные владения.
  - 4.3. Землеустройство. Организация хуторов и отрубов.
  - 4.4. Переселение за Урал.
  - 4.5. Покупка земли крестьянами с помощью Крестьянского банка.
  - 4.6. Кооперативное движение.
5. Выводы.

## 1. Цели реформы

Как ясно показала первая российская революция, главной проблемой российского общества оставался аграрный вопрос, обострившийся на рубеже XIX–XX вв. В будущем неудовлетворенное крестьянство, составлявшее большинство населения страны, могло пойти дальше разгрома 2 тыс. помещичьих имений.

Кроме того, без развития сельского хозяйства Россия не могла развиваться как великая держава, что прекрасно понимал П. А. Столыпин.

### 1.1. Социально-политические.

- Главная цель заключалась в *привлечении на сторону режима широких слоев крестьянства* и предотвращении новой аграрной войны. Для этого предполагалось способствовать превращению большинства жителей российской деревни в «*крепкое, проникнутое идеей собственности, богатое крестьянство*», которое, по словам Столыпина, «служит везде лучшим оплотом порядка и спокойствия».

Ранее была распространена ошибочная точка зрения об ориентации столыпинской реформы на привлечение сложившегося узкого слоя «кулаков».

- Проводя аграрную реформу, правительство стремилось *не затронуть интересы помещиков*. В пореформенное время и в начале XX в. правительство не смогло защитить дворянское землевладение от сокращения, но крупное и мелкое поместное дворянство продолжало составлять наиболее надежную опору самодержавия. Оттолкнуть его было бы для режима самоубийством.

Кроме того, дворянские сословные организации, в том числе Совет объединенного дворянства, имели большое влияние на Николая II и его окружение. Член правительства, а тем более премьер-министр, ставящий вопрос об отчуждении помещичьих земель, не мог бы удержаться на своем месте, а тем более организовать проведение такой реформы. Реформаторами учитывалось также и то, что помещичьи хозяйства производили весомую часть товарного хлеба.

- Другой целью являлось *разрушение сельской общины*. Помня об участии общины в борьбе 1905–1907 гг., реформаторы при этом понимали, что главным в крестьянском движении являлся вопрос о земле. Поэтому они ставили задачей ликвидацию лишь поземельной общины и не стремились сразу разрушить ее административную организацию.

### 1.2. Социально-экономические цели были тесно связаны с социально-политическими.

- Планировалось ликвидировать *экономический землераспределительный механизм общины*, с одной стороны, составлявший основу социального единства общины, а с другой – сдерживавший развитие агротехники.

- *Конечной экономической целью* реформ должен был стать общий подъем сельского хозяйства страны, трансформация аграрного сектора в экономическую базу новой, Великой России.

## 2. Подготовка реформы

2.1. Подготовка проектов реформы до революции фактически началась *Совещанием о нуждах сельскохозяйственной промышленности* под руководством С. Ю. Витте в 1902–1903 гг. В 1905–1907 гг. выводы, сформулированные Совещанием, прежде всего идея о необходимости разрушения поземельной общины и превращения крестьян в собственников земли, нашли свое отражение в ряде проектов государственных чиновников (*Н. Н. Кутлер, В. И. Гурко*).

2.2. С началом революции и активного участия крестьян в разгроме помещичьих имений Николай II, напуганный аграрными восстаниями, изменил отношение к поземельной крестьянской общине. Крестьянскому банку было разрешено выдавать ссуды под крестьянские наделы (ноябрь 1905 г.), что фактически означало возможность отчуждения общинных земель. П. А. Столыпин в 1906 г., став премьер-министром, поддержал не затрагивавший интересы помещиков *проект Гурко*, легший в основу *Указа 9 ноября 1906 г.* и положивший начало проведению аграрной реформы.



### 3. Основные направления реформы

3.1. Изменение формы собственности на крестьянскую землю, превращение крестьян в полноправных владельцев своих наделов законом 1910 г. предполагалось осуществить прежде всего путем *«укрепления» наделов в частную собственность*. По закону 1911 г. разрешалось проводить землеустройство (сведение земли в хутора и отруба) без *«укрепления»*, после чего крестьяне также становились землевладельцами. Продать же надел крестьянин мог только крестьянину, что ограничивало право земельной собственности.

3.2. Организация хуторов и отрубов (землеустройство). Без землеустройства техническое усовершенствование, экономическое развитие сельского хозяйства были невозможны в условиях крестьянской *чересполосицы* ( $\frac{2}{3}$  крестьян центральных районов имели наделы, разделенные на 6 и более полос в различных местах общинного поля) и *дальноземелья* (40 % крестьян Центра должны были ежедневно проходить от своих усадеб до наделов 5 и более верст). В экономическом плане, по замыслу Гурко, укрепление без землеустройства не имело смысла.

Поэтому планировались работы государственных землеустроительных комиссий по сведению полос крестьянского надела в единый участок – *отруб*. Если такой отруб находился далеко от деревни, туда переносилась усадьба и образовывался *хутор*.

3.3. Переселение крестьян на свободные земли. Для решения проблемы крестьянского *малоземелья* и снижения *аграрной перенаселенности* в центральных регионах активизировалась переселенческая политика. Выделялись средства для транспортировки желающих на новые места, прежде всего в Сибирь. Для переселенцев строились специальные (так называемые столыпинские) пассажирские вагоны. За Уралом крестьянам безвозмездно передавались земли, для подъема хозяйства и благоустройства выдавалась ссуда.

3.4. Продажа крестьянам земли в рассрочку через *Крестьянский поземельный банк* также необходима была для сокращения малоземелья. Под залог наделной земли выдавались ссуды для покупки казенной земли, переданной в фонд банка, и земли, которую продавали помещики.

3.5. Развитию сельскохозяйственной кооперации, как промысловой, так и кредитной, был дан импульс изданием в 1908 г. образцового устава. Кредитные товарищества получили некоторые льготы.

## 4. Ход реформы

### 4.1. Юридическая основа, этапы и сроки проведения реформы.

Законодательной основой реформы стал указ 9 ноября 1906 г., после принятия которого началось проведение реформы в жизнь. Основные положения указа были закреплены в законе 1910 г., одобренном Думой и Госсоветом. Серьезные уточнения в ход реформы внес закон 1911 г., отражавший изменение акцентов правительственной политики и означавший начало второго этапа реформы.

В 1915–1916 гг. в связи с войной проведение реформы фактически прекратилось. В июне 1917 г. реформа была официально прекращена Временным правительством.

Реформа осуществлялась усилиями *Главного управления землеустройства и земледелия*, возглавлявшегося *А. В. Кривошеиным*, и столыпинского Министерства внутренних дел.

### 4.2. Превращение крестьян в землевладельцев шло несколькими путями.

- *Укрепление чересполосных участков* в собственность. На первом этапе (1907–1910 гг.) в соответствии с указом 9 ноября 1906 г. было «укреплено» 2 млн наделов. Когда нажим местных властей прекратился, процесс укрепления резко сократился. Кроме того, большинство крестьян, желавших продать надел, уже сделали это. Всего в 1907–1915 гг. «укрепленцами» стали 2,5 млн человек – 26 % крестьян Европейской России (без западных губерний и Зауралья), но почти 40 % из них продали свои участки, в большинстве своем переселившись за Урал, уйдя в город или пополнив слой сельского пролетариата.

- *Землеустройство на втором этапе (1911–1916 гг.)* по законам 1910 и 1911 гг. давало возможность получения надела в собственность автоматически – после создания *отрубов* и *хуторов*, без подачи заявления об укреплении в собственность.

- В «стародушных» *общинах* (общинах, где не было переделов с 1861 г. – в основном, на Украине) по закону 1910 г. крестьяне автоматически признавались собственниками наделов. Такие общины составляли 30 % от их общего числа. В то же время лишь 600 тыс. из 3,5 млн членов беспредельных общин запросили документы, удостоверяющие их собственность.

- *Подворные владения*. Крестьяне *западных губерний и некоторых районов юга*, где общины не существовало, также автоматически стали собственниками. Для этого им не требовалось подавать специальные заявления. *За Уралом* реформа формально не проводилась, но и там крестьяне не знали общинной собственности.

### 4.3. Землеустройство. Организация хуторов и отрубов.

В 1907–1910 гг. лишь 1/10 часть крестьян, «укрепивших» свои наделы, образовали хутора и отруба.

После 1910 г. правительство осознало, что крепкое крестьянство не может возникнуть на многополосных участках. Для этого необходимо было не формальное укрепление в собственность, а экономическое преобразование наделов. Местным властям, прибегавшим подчас к принуждению общинников, не рекомендовалось больше «искусственное поощрение» укрепительного процесса. Главным направлением реформы стало землеустройство, которое теперь само по себе превращало землю в частную собственность крестьян.

Теперь процесс пошел с ускорением. Всего к 1916 г. 1,6 млн хуторов и отрубов были образованы приблизительно на 1/3 крестьянской надельной (общинной и подворной) и купленной крестьянами у банка земли.

Это было начало. Важно, что в действительности потенциальный размах движения оказывался шире: заявления о землеустройстве подали еще 20 % крестьян Европейской России, но землеустроительные работы были приостановлены войной (май 1915 г.) и прерваны революцией.

4.4. Переселение за Урал. Получив ссуду от правительства, на новые земли в «столыпинских» вагонах двинулось 3,3 млн человек,  $\frac{2}{3}$  которых составляли безземельные или малоземельные крестьяне.

0,5 млн вернулись, многие пополнили население сибирских городов или превратились в сельскохозяйственных рабочих. Только небольшая часть стала сельскими хозяевами на новом месте. Это направление реформы, ориентированное на переселение бедняков, оказалось наименее эффективным, хотя и сыграло важную роль в развитии Сибири.

4.5. Покупка земли крестьянами с помощью Крестьянского поземельного банка приобрела значительные размеры. Банком было продано 15 млн казенной и помещичьей земли, из нее 90 % купили в рассрочку (на 55 лет) крестьяне. Особые льготы предоставлялись владельцам хуторов и отрубов, получавших, в отличие от других, ссуду в размере 100 % стоимости приобретаемой земли под 5 % годовых.

4.6. Быстрыми темпами развивалось кооперативное движение. В 1905–1915 гг. число сельских кредитных товариществ увеличилось с 1680 до 15,5 тыс. Число производственных и потребительских кооперативов в деревне возросло с 3 тыс. в 1908 г. до 10 тыс. в 1915 г. Многие экономисты разной политической ориентации приходили к выводу о том, что именно кооперация представляет собой наиболее перспективное направление развития русской деревни, отвечая потребностям модернизации крестьянского хозяйства.

В то же время при отсутствии широкого государственного кредита сельскому хозяйству уровень развития кооперации оставался недостаточным для российской деревни.

## 5. Выводы

### 1. Основные экономические итоги реформы.

- В крестьянском секторе России наблюдался *серьезный прогресс*. Большую роль в этом сыграли урожайные годы и рост мировых цен на зерно. Но особенно прогрессировали *отрубные и хуторские хозяйства*, где в большей степени применялись новые технологии, прежде всего травосеяние. Урожайность в них превышала аналогичные показатели общинных полей на 30–50 %.

- Значительно *повысилась товарность* крестьянского хозяйства, прежде всего за счет хуторов и отрубов. Вводились новые системы земледелия и сельскохозяйственные культуры. От трети до половины единоличников участвовали в кредитных товариществах, что давало им средства для модернизации. Свыше 1,6 млн крестьян посетило сельскохозяйственные курсы.

- В целом же *переворот в агроэкономике и агротехнике не произошел*, но при оценке экономических результатов важно учитывать, что реформа, рассчитанная на десятилетия, за несколько лет успела лишь уточнить направление и набрать темп. Без крупных кредитов, мелиорации и других мер реформа не способна была дать больших результатов, а такие мероприятия не могли осуществляться без выделения государством значительных средств.

### 2. Социальные итоги. Судьба общины.

- *Разрушение поземельной общины*. Община как орган самоуправления российской деревни не была затронута реформой, но социально-экономический организм общины начал разрушаться. Число поземельных общин сократилось со 135 тыс. до 110 тыс. Особенно быстро процесс происходил в наиболее развитых северо-западных, южных и юго-восточных районах, где община исторически была слабее.

Некоторые историки считают, что реформа не удалась, так как из общины якобы вышли только 26 % крестьян и процесс выхода стал затухать с 1910 г. Но эта цифра учитывает лишь крестьян, укрепивших свои чересполосные наделы в собственность.

После 1910 г. заявлений об укреплении в собственность наделов и, соответственно, выходе из поземельной общины поступало все меньше. Но землеустроительные процессы развивались с этого времени все быстрее. *Землеустроившиеся после 1910 г. хозяева также становились собственниками.*

Из общины вышло более трети ее членов, но процесс еще не был завершен. Свидетельством роста этой тенденции является значительное число поданных заявлений о землеустройстве, большую часть которых землеустроители не успели реализовать к маю 1915 г.

В итоге в центре страны вместе с членами «стародушных» общин в разрушение поземельной общины было вовлечено не менее  $\frac{2}{3}$  бывшего общинного крестьянства. С учетом запада и юга России, Прибалтики, Сибири, где поземельных общин не существовало, большинство крестьянства страны к 1917 г. фактически находилось вне поземельной общины.

Важно также учитывать, что реформа, рассчитанная как минимум на два десятилетия, только началась, и лишь в 1910–1911 гг. было найдено верное направление ее развертывания.

- *Проблема жизнеспособности общины*. В трех регионах общины не распались.

- В некоторых районах нечерноземного Центра более многочисленными были случаи поджогов хуторов, а крестьяне, желавшие выйти из общины, часто не получали согласия сельского схода. В нечерноземном центре общинные традиции были наиболее сильными, а сельское хозяйство наиболее отсталым в социально-экономическом отношении. Низкий уровень жизни определял стремление крестьян, меньше занимавшихся здесь промыслами, сохранить старый уравнилельный механизм и орган социальной защиты.

– *Веспередельные («стародушные») общины*, в основном находившиеся на Украине, по ряду других причин также в основном сохранили свою целостность.

– При этом реформа оказала благотворное влияние на сохранившиеся общины *ряда центральных районов*, выявив некоторую ее жизнеспособность. Освободившиеся от потенциальных пролетариев, продавших свои наделы, общины постепенно обращались к использованию прогрессивных методов хозяйствования. Более 2,5 млн заявок на землеустройство были поданы общинами. Сельские общества все чаще применяли многополье и травосеяние, не ставшими, впрочем, преобладающей здесь формой аграрной технологии.

### 3. Социально-политические итоги реформы.

- *Частичный успех. Происходило постепенное прекращение крестьянских выступлений.* На первом этапе в 1907–1909 гг. при укреплении наделов в собственность, часто под нажимом земских начальников, число крестьянских выступлений (в основном против произвола властей) начало расти, достигнув в 1910 г. почти одной тысячи. Но после переноса акцента правительственной политики на землеустройство, отказа от принуждения и некоторых экономических успехов крестьянские волнения почти прекратились, сократившись в 1913 г. до 128.

- *Предотвращение всеобщего крестьянского восстания и «общего передела».* Главная политическая цель все же не была достигнута. Как показал 1917 г., крестьянство сохранило способность «всем миром» выступить против помещиков (и режима, защищавшего их) под воздействием не столько экономической необходимости, сколько исторической памяти о веках крепостного угнетения, ненависти к барам.

В 1917 г. стало очевидно, что аграрная реформа запоздала на 50 лет, но основной причиной ее относительной неудачи явилась социально-политическая половинчатость преобразований, проявившаяся в сохранении помещичьих земель в неприкосновенности.

## Вопросы и задания

1. Перечислите основные проблемы крестьянского хозяйства, мешавшие его нормальному развитию.
2. Назовите основные цели аграрной реформы. Какое место она занимала в комплексе столыпинских реформ?
3. Перечислите основные направления реформы? Каково было их соотношение на различных этапах реформы?
4. В чем заключались причины роста крестьянских выступлений в 1908–1910 гг.? Против кого они были направлены? Почему крестьяне в 1911–1914 гг. все реже выступали с протестами?
5. Могла ли быть достигнута основная политическая цель реформы в условиях, когда не затрагивалась помещичья земля? Почему?
6. Как вы оцениваете результаты реформы?

## Литература

- Деревня в начале века: революция и реформа. М., 1995. Гл. 1.  
*Зырянов П. Н.* Петр Столыпин. Политический портрет. М., 1992. Гл. 2.  
*Кривошеин К. А.* Александр Васильевич Кривошеин. Судьба российского реформатора. М., 1993. Гл. 3.  
*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1993. Разд. 3. Гл. 18.  
П. А. Столыпин // Российские реформаторы. XIX – начало XX в. М., 1995.  
*Федоров В. А.* История России XIX – начала XX в. М., 1998. С. 556–563.

## Тема 52 Внешняя политика России в 1906–1914 гг

### ПЛАН

#### 1. Основные направления и задачи.

1.1. Обострение международного положения: Противостояние Англии и Германии. – Соперничество Германии и Франции. – Балканы как очаг противоречий Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии и России. – Активизация мировых держав в ближневосточном регионе.

1.2. Выведение России из внешнеполитического кризиса и стабилизация ее международного положения как главная цель российской внешней политики: Задача обеспечения длительного мира. – Политика неприсоединения. – Задачи России на Дальнем Востоке. – Задачи балканской политики России.

#### 1.3. Внутриполитические задачи внешней политики.

#### 2. Политика союзов.

##### 2.1. Проблема внешнеполитической ориентации России.

##### 2.2. Сближение с Англией: Русско-английская конвенция 1907 г.

##### 2.3. Обострение отношений с Германией.

#### 3. Балканский вопрос.

##### 3.1. «Боснийский кризис» 1909 г.

3.2.1 и II Балканские войны. – Балканский союз. – I Балканская война. 1912–1913 гг. – II Балканская война. 1913 г.

#### 4. Политика в Азии.

##### 4.1. Ближневосточная политика.

4.2. Дальневосточное направление: Взаимоотношения с Японией. – Отношения с Китаем.

#### 5. Выводы.



## 1. Основные направления и задачи

1.1. Международное положение страны в этот период с каждым годом обострялось.

• *Главными противниками на мировой арене* стали Англия и Германия. Быстрое экономическое и военное развитие Германии давало ей возможность претендовать на политический *передел колониального мира*, что вызывало противодействие «владычицы морей» – Великобритании.

• На *Европейском континенте Германия* соперничала с Францией – союзницей Англии.

• *Балканы* оставались очагом противоречий крупнейших европейских государств – Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии и России.

• *Активизировались* действия ведущих мировых держав в *ближневосточном регионе*, очень важном с военно-стратегической точки зрения и богатым ресурсами.

1.2. В качестве главной цели российской внешней политики в сложившейся международной обстановке и послереволюционной внутриполитической ситуации ставилась задача скорейшего *выведения России из внешнеполитического кризиса и стабилизации ее международного положения*.

• России необходимо было *обеспечить длительный мир* (на 1–2 десятилетия) для решения внутриполитических проблем: «успокоения» революционного движения, проведения необходимых реформ и экономического подъема страны.

• Для решения этой задачи и стабилизации международных отношений предполагалось проводить *политику неприсоединения* к складывавшимся в Европе двум блокам. Такая политика понималась российской дипломатией не как соблюдение пассивной «равноудаленное™», а как активное *лавирование* между Англией и Германией, заинтересованных в поддержке России. Спорные вопросы планировалось решать путем заключения соглашений с отдельными странами по конкретным проблемам.

За основу активного лавирования и равновесия в Европе принималось укрепление русско-французского союза. В определении внешнеполитической линии в отношении Германии учитывалось и то, что значительная часть машин и оборудования ввозилась в Россию именно оттуда.

• На *Дальнем Востоке* Россия должна была отказаться от активных действий и на основе политики соглашений перейти к *сближению с Японией*, ориентировавшейся на Англию и Францию.

• *Задачей балканской политики* Россия считала взаимодействие с Австро-Венгрией для сохранения существовавшего положения и баланса сил в регионе.

1.3. Внутриполитические задачи внешней политики. Внутриполитическая ситуация в значительной степени определяла стратегию России на мировой арене. Для достижения поставленных «внешних» целей требовалось решить ряд проблем внутри страны.

– Послереволюционная ситуация в стране обусловила стремление российской дипломатии к *расширению социальной опоры внешней политики* страны – привлечения новых социальных слоев для ее поддержки, прежде всего крупной российской буржуазии.

– Для этого было важно кроме формирования соответствующей внешнеполитической программы обеспечить *сотрудничество с парламентом* и установить контакты с либеральными политическими партиями и движениями.

## 2. Политика союзов

### 2.1. Проблема внешнеполитической ориентации России.

• После русско-японской войны в России сложились *две группировки по вопросам внешней политики*.

– Одна из них, объединявшая часть высшей бюрократии и крайне правых (черносотенцев) в Думе и при дворе, выступала за сближение с кайзеровской Германией, союз с которой мог помочь России нейтрализовать Англию и добиться реванша на Дальнем Востоке.

– Вторая ориентировалась на укрепление отношений с Англией – союзницей Франции. Эту линию поддерживали либеральные и умеренные силы в правительстве и парламенте.

• *Николай II* поначалу склонялся к сближению с Германией и в 1905 г. подписал на тайной встрече с Вильгельмом II *Бьёркское соглашение*, предполагавшее создание русско-германского союза и разрыв русско-английских и русско-французских связей. *С. Ю. Витте* и министру иностранных дел *В. Н. Ламсдорфу* удалось убедить Николая II не выполнять положений соглашения, которое в итоге не вступило в силу. Позже, в том числе под воздействием внутривластного положения, император поддержал нового министра иностранных дел *А. П. Извольского* в его политике компромиссов с обеими сторонами при некотором уклоне в сторону Англии.

### 2.2. Сближение с Англией.

• *Переговоры* с Англией и Германией начались одновременно в 1906 г., но соглашение (при поддержке Франции) было подписано лишь с Англией в августе 1907 г. Были разграничены сферы влияния в Персии и Центральной Азии, где Россия отказалась от претензий на Афганистан. В обмен на уступки Россия заручилась обещанием Англии поддержать ее в стремлении получить право прохода российских военных судов через черноморские проливы.

• *Русско-английская конвенция 1907 г.* означала окончание столетней англо-русской конфронтации и заложила основы будущего «Тройственного согласия» Франции, России и Великобритании. Король Великобритании, президент Франции и император России обменялись визитами. Но дальнейшее сближение замедлилось: русско-английская военно-морская декларация не была подписана вплоть до Первой мировой войны.

2.3. Обострение отношений с Германией. Переговоры с Германией, проводившиеся в рамках политики лавирования, были менее успешными в связи с возросшими противоречиями, а также из-за наметившегося сближения России с Англией. *Бьёркское соглашение*

1905 г. было официально дезавуировано. Российская дипломатия предпринимала усилия, чтобы сохранить баланс в отношениях с Германией и Англией. В 1906 г. был наконец-то заключен договор с Германией о таможенных тарифах. В 1907 г. были подписаны русско-германский протокол о статус-кво на Балтике, русско-германо-австрийское соглашение о необсуждении вопроса об ограничении вооружений на 2-й Гаагской мирной конференции и другие документы. Но основа для восстановления баланса между русско-германскими и русско-английскими отношениями имела очень ограниченный характер. Германия, реагируя на русско-английскую конвенцию 1907 г. и преследуя свои интересы, безоговорочно поддерживала агрессивную политику Австро-Венгрии на Балканах и укрепляла военное сотрудничество с антирусски настроенной Турцией. Германские военные назначались на важные командные должности в турецкой армии, использовавшей германские вооружения.

Николай II, не желавший разрыва с Германией, во время Потсдамской встречи 1910 г. с Вильгельмом II обязался подписать общеполитическое соглашение, но это обещание осталось невыполненным. Было подписано лишь *Потсдамское соглашение 1911 г.*, разграничившее сферы влияния двух стран в Иране.

В России нарастали антигерманские настроения. Русско-германские противоречия и союз России с Англией и Францией делали конфликт неизбежным.

### 3. Балканский вопрос

3.1. «Боснийский кризис» 1909 г. В 1908 г. Австрия предприняла попытку расширить свое влияние на Балканах, аннексировав Боснию и Герцеговину (оккупированные еще в 1878 г.), в обмен на поддержку требования России о предоставлении возможности свободного прохода русского флота через проливы Босфор и Дарданеллы. Германия полностью поддержала Австро-Венгрию, угрожавшую предпринять поход против союзницы России – Сербии, возражавшей против аннексии.

Россия, неготовая к войне, фактически была лишена поддержки Англии и Франции, не признавших австрийскую аннексию, но отказавших России в ее притязаниях контролировать проливы. Под угрозой военного конфликта Россия была вынуждена согласиться на присоединение Боснии и Герцеговины к Австрии, не получив ничего взамен. Общественное мнение окрестило это поражение российской внешней политики «дипломатической Цусимой». Боснийский кризис поставил под сомнение успех российской политики лавирования.

#### 3.2. I и II Балканские войны.

- *Балканский союз.* В 1912 г. был создан антитурецкий союз Сербии, Болгарии, Греции, к которому присоединилась Черногория. Балканский союз создавался с ведома России, настаивавшей на его оборонительном характере и предполагавшей, что в будущей европейской войне он будет направлен против австро-германского блока. России было невыгодно нарушение статус-кво на Балканах, и министр иностранных дел *С. Д. Сазонов* был уверен, что сможет не допустить «решительных шагов союзников, не отвечающих видам русской политики».

- *I Балканская война. 1912–1913 гг.* Российская дипломатия переоценила свои возможности контролировать союзников. Черногория начала войну с Турцией, балканские страны потребовали предоставить все права христианскому населению Османской империи. После отклонения ультиматума войска *Балканского союза* разбили турецкую армию и продвинулись далеко в глубь турецкой части Балканского полуострова. Россия, не считавшая момент подходящим для раздела Османской империи, вместе с Англией и Францией настояла на проведении переговоров. Несговорчивость Турции вызвала возобновление военных действий и взятие Адрианополя. По договорам 1912 и 1913 гг. союзникам отходили все занятые территории за исключением албанских земель, отделявших Сербию от Адриатического моря.

- *II Балканская война. 1913 г.* По вопросу о разделе приобретенных территорий между победителями развернулась борьба великих держав. Особенно близки были к столкновению Австрия и Россия. Австрия, начавшая военную мобилизацию, готова была признать независимость нового государства – Албании. Россия поддерживала Сербию в ее стремлении получить выход к Адриатике.

Сразу после окончания военных действий «турецкое наследство» породило конфликт среди бывших союзников. Противоречия привели к войне Болгарии против Сербии, Греции, Черногории и присоединившейся к ним Румынии. После серьезных поражений болгар в войну вступила и Турция. Военные действия прекратились лишь под нажимом России. В итоге войны Болгария потеряла часть территорий, а позиции России на Балканах ухудшились.

## 4. Политика в Азии

4.1. Ближневосточная политика. По русско-английской конвенции 1907 г. Персия (Иран) была поделена на три зоны – «русскую», включавшую север страны с Тегераном и Тавризом, «английскую» – вдоль границ с Индией и Афганистаном, и между ними нейтральную – по побережью Персидского залива. При этом Россия и Великобритания гарантировали независимость Персии и совместно контролировали ее финансы. В то же время, сохраняя иллюзии о возможности дальнейшего лавирования, Россия отказалась обсуждать с Англией вопрос о Багдадской железной дороге, так как он затрагивал интересы Германии.

В 1909 г. во время революции в Персии Россия и Англия скоординированно предприняли вооруженную интервенцию, но затем признали новый режим. Обнаружение здесь нефти привело в 1912 г. к обострению русско-английских противоречий, которые, впрочем, удалось быстро преодолеть.

На Ближнем Востоке сохранялись противоречия России и Франции, вложившей огромные средства в этом регионе, в том числе в Турции.

### 4.2. Дальневосточное направление.

- Здесь центральным для России оставался *вопрос о взаимоотношениях с Японией*, переговоры с которой начались в 1906 г. В 1907 г. было подписано русско-японское торговое соглашение и другие документы. Самым важным из них стала *общеполитическая конвенция*, закреплявшая реальную ситуацию в регионе и подготовившая почву для складывания союза Петербурга и Токио. Раздел по условиям конвенции Северного Китая и Кореи на зоны влияния явился развитием российской политики компромиссов и был закреплен в секретных договорах, заключенных в 1910 и 1912 гг. При одобрении Англии фактически образовался русско-японский союз. В 1913 г. Япония была готова к военному соглашению, подписанному уже во время Первой мировой войны.

- Отношения с Китаем развивались в русле улучшения русско-японских отношений. В 1912 г. одновременно с аннексией Японией Кореи Россия, с формального согласия Китая, провозгласила протекторат над Внешней Монголией. В то же время расширялись права России в Северной Маньчжурии.

## 5. Выводы

1. *Задача сохранения мира* и оттягивания общеевропейского военного конфликта не могла быть выполнена Россией в условиях нарастания противоречий между великими мировыми державами. Политика лавирования между Германией и Англией фактически потеряла смысл с подписанием русско-английского соглашения 1907 г. *Вторая Гаагская мирная конференция (1907)* не принесла серьезных результатов.

2. *Основным итогом* российской внешней политики явился союз с Англией, представлявший собой поворот во внешней политике России. В Европе сложились два военно-политических блока, противостоявших друг другу: «*Союз держав оси*» (Четверной союз – Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии) и *Антанта* (Согласие), объединившая Англию, Францию и их союзников. Со вступлением России в блок Антанта получила название *Тройственное согласие*.

3. На *Балканах* Россия потерпела неудачу. Ситуация здесь обострялась в связи с нараставшей активностью Австро-Венгрии и ослаблением Турции. В то же время Англия и Франция в этом регионе не оказали России поддержки. Балканский полуостров превратился в наиболее опасный очаг напряженности в Европе.

4. На *Дальнем Востоке* Россия смогла добиться стабилизации обстановки, заключив ряд соглашений с Японией и укрепив свои позиции в Китае.

## Вопросы и задания

1. Назначение сторонника конституционной монархии А. П. Извольского министром иностранных дел в конце апреля 1906 г. было приурочено к инаугурации I Государственной думы. Как вы думаете, в чем заключалась связь между этими событиями?
2. Соглашение с Великобританией представляло собой поворот во внешней политике и общественном сознании различных социальных слоев. Какие социальные группы были заинтересованы в таком повороте событий?
3. В чем заключались причины обострения отношений России и Германии?
4. Опишите развитие конфликтов на Балканах. Какие цели преследовали здесь Германия, Австро-Венгрия, Англия, Россия?
5. Была ли у России возможность предотвратить или отсрочить мировую войну? Обоснуйте свой ответ.
6. Чем объясняются успехи российской политики в Персии?
7. Русско-японские договоры 1910 и 1912 гг. были заключены по инициативе Японии. Как вы думаете, почему Япония изменила свою позицию в отношении России?

## Литература

*Орлов А. С., Георгиев В. А., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А.* История России. М., 1997. Гл. 29.

*Похлебкин В. В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 100 лет. Справочник. М., 1992. С. 214–220.

*Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1993. Гл. 17. Разд. 4, 5.

Российская дипломатия в портретах/Под ред. А. В. Игнатъева. М., 1992. Ч. 4.

История внешней политики России. Конец XIX – начало XX века. М., 1997. Гл. 6, 7, 9.



## **Тема 53 Россия в Первой мировой войне (1914–1916)**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки и причины войны.
  - 1.1. Обострение противостояния великих держав в мировом масштабе.
  - 1.2. Развитие противоречий в отдельных регионах: Противоборство на Балканах России и Австро-Венгрии. – Ближний Восток. Дальний Восток.
  - 1.3. Политическое и экономическое соперничество Германии и Франции.
  - 1.4. Внутриполитические задачи российского государства. Недооценка революционных потенциалов российского общества.
2. Подготовка.
  - 2.1. Реорганизация армии.
  - 2.2. Рост вооружений. Военные программы.
  - 2.3. Дипломатическая подготовка.
  - 2.4. Военные планы: Планы Германии. – Планы России.
3. Начало войны.
  - 3.1. Повод к началу войны.
  - 3.2. Объявление войны.
4. Ход военных действий.
  - 4.1. Первые наступления 1914 г.: Наступление в Восточной Пруссии. – Наступление в Галиции. – Варшавско-Ивангородская и Лодзинская операции. – Война с Турцией. – Итоги военных действий 1914 г.
  - 4.2. Поражения 1915 г.: Юго-Западный фронт. – Западный фронт. – Итоги военных действий 1915 г.
  - 4.3. 1916 г.: Брусиловский прорыв. – Война на Кавказе. – Итоги военных действий 1916 г.
5. Экономическое положение.
  - 5.1. Промышленность: Рост и изменение структуры промышленного производства. – Новые формы организации промышленности.
  - 5.2. Сельское хозяйство. Продразверстка.
  - 5.3. Финансы. Рост эмиссии. Инфляция.
6. Развитие социально-политического кризиса.
  - 6.1. Поддержка правительства в первые месяцы войны.
  - 6.2. Политическая ситуация 1915 г.: Общественное движение. – Политические партии и Прогрессивный блок.
  - 6.3. Рост антиправительственных настроений в 1916 г.: Протесты солдат, рабочих и крестьян. – Объединенная политическая оппозиция. – Реакция самодержавия. «Министерская чехарда».
7. Выводы.

## 1. Предпосылки и причины войны

1.1. Наибольшее значение имели обострение противостояния великих держав, прежде всего Англии и Германии, в мировом масштабе, начавшаяся борьба за «перedel мира», в том числе за перераспределение колоний.

1.2. Развитие противоречий в отдельных регионах, воспринимавшихся странами-мировыми лидерами в качестве «ключевых точек» в борьбе за сферы влияния.

- Особой остроты достигло *противоборство на Балканах России* и ее союзницы Сербии и *Австро-Венгрии* вместе с союзной Болгарией. Взрывоопасность ситуации усугублялась тем, что здесь свои интересы преследовали также Англия, Германия, Франция и Италия. К 1914 г., поставив под контроль армию Османской империи,

Германия превратилась в доминирующую военную державу Балканского региона. Стремление России к овладению черноморскими проливами теперь блокировалось не только Англией, но и германо-турецким военным союзом.

- Не простой была ситуация на *Ближнем Востоке*. На *Дальнем Востоке* стремились распространить свое влияние новые активные участники международных отношений США и Япония.

1.3. Огромную роль играло политическое и экономическое соперничество Германии и Франции, боровшихся за установление экономической гегемонии в Европе.

1.4. Внутриполитические задачи Российского государства объективно противоречили тенденции к началу военных действий. «*Нам нужен мир, – писал П. А. Столыпин, – война в ближайшие годы... будет гибельна для России и для династии. Напротив того, каждый год мира укрепляет Россию не только с военной и морской точки зрения, но и с финансовой и экономической*». Программа реформ была рассчитана на длительный период времени. Но особенностью самодержавия начала XX в. и лично Николая II являлась недооценка революционных потенций российского общества и иллюзии относительно «умиротворительного внешнего противоборства», не уничтоженные русско-японской войной.

С началом войны российское руководство долгое время неверно оценивало военную перспективу, рассчитывая на скорейшее успешное окончание войны после «решительного удара» союзников и отвергая все предложения Германии о заключении сепаратного мира в 1914–1916 гг.

## 2. Подготовка

2.1. Реорганизация армии. В 1908–1913 гг. в России был проведен ряд военных реформ. Возросла численность армии, увеличился срок службы, улучшилась система боевой подготовки. Изменился офицерский состав: были уволены свыше 2 тыс. старших офицеров, отменены сословные ограничения при приеме в офицерские училища. В итоге российская армия по численности стала равна армиям Германии и Австро-Венгрии. Но качественное ее преобразование к 1914 г. еще не было завершено.

2.2. Рост вооружений. Военные расходы увеличились за этот период в 3,7 раза, составив 40 % бюджета страны.

- *Флот*. После уничтожения в русско-японской войне российского военного флота он снова начал возрождаться. Еще в 1907 г. была принята «*Малая судостроительная программа*», а в 1912 г. – «*Программа судостроения Балтийского флота*». Началось строительство подводных лодок.

- Модернизировались и вооружения *сухопутных войск*, но лишь в 1913 г. была принята «*Большая программа по усилению армии*», в ходе выполнения которой в 1914–1917 гг. планировалось увеличить и модернизировать артиллерию, усилить инженерные войска, создать военную авиацию и автомобильный транспорт. Программа к началу войны только начала выполняться. В результате Россия отставала как по объему военного бюджета, так и в вооружениях, особенно артиллерии, от Германии, завершившей к 1914 г. свою военную программу.

Огромную опасность представляло отставание России (в 2,5 раза) от Германии и Австро-Венгрии по пропускной способности железных дорог, ведущих к районам будущих военных действий.

2.3. Дипломатическая подготовка. В 1914 г. была подготовлена военно-морская конвенция России и Англии, подписанная уже после начала войны. Это завершало складывание *Антанты* как военного союза России, Англии и Франции.

2.4. Военные планы.

- *Руководство Германии* считало лето 1914 г. наиболее выгодным моментом для начала войны, так как страны Антанты, особенно Россия, еще не были полностью готовы к войне. Германский генштаб планировал при помощи молниеносной войны (*блицкрига*) разгромить Францию и вместе с Австро-Венгрией бросить все силы на борьбу с Россией.

- *Россия* рассчитывала после завершения мобилизации предпринять наступление на северо-западе на Берлин и на юго-западе на Вену. Главнокомандующим был назначен дядя царя Николай Николаевич.

Обе стороны предполагали победить в войне в течение 3–4 месяцев.

### 3. Начало войны

3.1. Повод к началу войны. 15 (28 по новому стилю) *июня 1914 г.* должны были начаться провокационные военные маневры Австро-Венгрии, направленные против Сербии. В этот день в Сараево, столице Боснии, сербом Гаврилой Принципом был убит эрцгерцог Франц Фердинанд, наследник австрийского императора. Австрия, обвинив в убийстве сербскую националистическую организацию, потребовала ввода войск в соседнюю Сербию и допуска следователей на ее территорию. По совету России Сербия приняла ультиматум, отвергнув лишь австрийскую оккупацию, неприемлемую для сербского суверенитета. Несмотря на обращение России к Австро-Венгрии и Германии, 15 (28) июля австрийская артиллерия начала обстрел столицы Сербии – Белграда.

3.2. Объявление войны. 17 (30) июля Россия объявила всеобщую мобилизацию, оповестив Берлин, что эти действия не носят антигерманского характера, но заняв жесткую позицию в отношении Австро-Венгрии. Германия в ультимативной форме потребовала прекращения мобилизации и, не получив ответа, 19 июля (1 августа) 1914 г. объявила войну России.

2 августа (здесь и далее все даты приводятся по новому стилю) начала мобилизацию Франция, объявившая о поддержке России.

3 августа Германия объявила войну Франции и в обход оборонительной линии Мажино начала наступление через Бельгию и Люксембург. 4 августа вступила в войну Англия, 6 августа – Австро-Венгрия, объявившая войну России. Война охватила всю Европу, а позже – значительную часть мира. 23 августа к Антанте присоединилась Япония, в 1915 г. – Италия, в 1916 г. – Румыния, в 1917 г. – США. Турция (1914) и Болгария (1915) выступили союзниками Германии и Австро-Венгрии. Всего в войне участвовали 38 государств мира.

## 4. Ход военных действий

4.1. Первые наступления 1914 г. После поражения франко-английских войск на границе Франции и быстрого продвижения германских войск к Парижу Россия еще до завершения мобилизации начала, по просьбе Франции, наступление в Восточной Пруссии и в Галиции.

- В Восточной Пруссии наступавшие с востока – 1-я (под командованием П. К. Ренненкампа) и с юга – 2-я (под командованием А. В. Самсонова) русские армии в конце августа нанесли ряд поражений немногочисленной германской группировке. После переброски двух корпусов из Франции и привлечения резервных частей Германия, используя несогласованность действий российских войск, окружила и уничтожила два корпуса 2-й армии генерала Самсонова, покончившего самоубийством. 1-я армия отступила.

- Наступление в Галиции в августе – сентябре 1914 г. было более успешным. 8-я армия (А. А. Брусилов) взяла Львов и Галич, российские войска осадили Перемышль, оттеснив австрийцев на 300 км от границы за р. Сан. Казалось, что Австро-Венгрия разгромлена.

- Для вторжения в Германию российское командование, не закрепив успех на юго-западе, начало переброску войск из Галиции в Польшу, но в сентябре – октябре австро-германские армии предприняли упреждающее наступление на Лодзь и Варшаву. В кровопролитных и широкомасштабных Варшавско-Ивангородской и Лодзинской операциях в октябре – ноябре обе стороны понесли большие потери (Россия – 2 млн человек убитых, раненых и пленных, ее противники – 950 тыс.), но не выполнили своих задач. При этом Россия остановила австро-германское наступление, но не смогла предпринять поход на Берлин и отступила в глубь Польши. На фронте война приняла позиционный характер.

- Война с Турцией началась с атаки 29 октября германских кораблей, шедших под турецким флагом на Севастополь, Одессу, Новороссийск и Феодосию, и наступления турецких войск на Кавказе. Кавказская армия, перейдя в контрнаступление, нанесла поражение превосходящим турецким силам, оттеснив их в декабре к Эрзуруму, что облегчило действия союзников России на Месопотамском фронте.

- Итоги военных действий 1914 г. заключались в срыве планов быстрой победы как Германии и Австро-Венгрии, так и Антанты. Наступления русских в Восточной Пруссии и Галиции дали возможность союзникам одержать в сентябре победу на р. Марне и стабилизировать фронт во Франции. В результате Германия, несмотря на некоторые успехи, была вынуждена вести затяжную войну на два фронта.

В ходе боев выявилось превосходство германской армии над российской в артиллерии и снабжении боеприпасами, проявилась слабость австрийских и турецких войск.

### 4.2. Поражения 1915 г.

- Юго-Западный фронт. После некоторых успехов России в январе – марте (взятие Перемышля, выход на Карпатский хребет, отражение немецкого наступления из Восточной Пруссии) в апреле – мае ситуация изменилась. Австро-германские войска, используя массированные артиллерийские обстрелы, заставили отступить российские войска, испытывавшие «снарядный голод», и захватили большую часть Галиции и Волыни. Но фронт на юго-западе не был прорван.

- Западный фронт. Программы модернизации вооружений России должны были завершиться лишь к 1917 г., накопленные перед войной боеприпасы были израсходованы. Летом немецкие армии заняли Польшу с Варшавой, затем часть Белоруссии, Литвы (включая Вильно), Латвии и вышли к Риге. Но Германия не имела сил, чтобы вести полномасштабные действия на двух фронтах. Кроме того, в России быстро увеличивалось производство

вооружений и боеприпасов, значительными были поставки союзников. К октябрю фронт остановился, началась длительная окопная война.

- *Итоги военных действий 1915 г.* Из строя вышел весь состав довоенной подготовленной кадровой армии. Россия потеряла некоторые западные территории, но сохранила основную промышленную, топливную и сельскохозяйственную базу. В то же время увеличилось германское превосходство в артиллерии, особенно тяжелой, еще более очевидной стала узость железнодорожной сети России.

В августе Николай II, отстранив популярного в войсках Николая Николаевича, взял на себя главнокомандование, назначив опытного стратега *М. В. Алексева* начальником Генштаба.

Союзники, к которым присоединилась Италия, в этот период не предприняли ни одной значительной операции, ограничившись крупными поставками в Россию вооружений и угля.

4.3. 1916 г. Германское командование перенесло основные военные усилия с Восточного на Западный фронт. Началась битва за крепость Верден, преграждавшую путь на Париж. В тяжелом положении находилась итальянская армия.

Российское командование, планировавшее развернуть летом наступление силами войск Западного фронта в Литве и Белоруссии при поддержке Юго-Западного и Северного фронтов, вынуждено было изменить сроки и направление главного удара. В марте после недостаточной подготовки началось наступление под Двинском (ныне Даугавпилс).

- *Брусиловский прорыв.* В мае войска Юго-Западного фронта под командованием генерала *А. А. Брусилова* осуществили прорыв австрийских позиций, отбросив противника на 120 км. Наступление Западного фронта было приостановлено для усиления войск Брусилова, но германские подкрепления позволили австро-венгерской армии, потерявшей 1,5 млн человек, стабилизировать линию фронта в Галиции и Буковине.

- *Кавказская армия* взяла Эрзрум и Трапезунд. Румыния выступила на стороне Антанты, но быстро потерпела поражение, что удлинит линию фронта еще на 500 км.

- *В итоге военных действий 1916 г.* англо-французские и итальянские армии были спасены от поражения. Англия и Франция в этих условиях в 1915–1916 гг. заключили соглашения с Россией о ее послевоенных территориальных приобретениях в Прибалтике и будущей передаче под ее контроль не только проливов Босфор и Дарданеллы, но и Константинополя.

## 5. Экономическое положение

### 5.1. Промышленность.

• *Объем промышленного производства* в 1914–1916 гг. возрос на 22 %. К 1916 г. промышленность полностью перестроилась, была выполнена довоенная программа по вооружению. Развивались как крупное частное и казенное, так и кооперативное и артельное производства, работавшие на оборону.

Несколько изменилась отраслевая промышленная *структура*. При сокращении «мирной» легкой промышленности тяжелая индустрия производила продукции в 3 раза, а по военным заказам в 10–20 раз больше, чем до войны. Начался выпуск автомобилей, броневиков, самолетов. Были созданы отечественная электротехника и радиопромышленность. В 1916 г. нехватка снарядов, винтовок и обмундирования больше не наблюдалась. К этому времени Россия с учетом поставок союзников полностью обеспечивала все потребности армии и в военно-техническом отношении была готова к широкомасштабным наступлениям. Накопленные к 1917 г. запасы обеспечили позже вооружениями стороны, воевавшие в Гражданской войне, во время которой промышленность практически бездействовала.

Узким местом оставался транспорт. Железнодорожное строительство продолжалось (1914–1916 гг. – 7 тыс. км), но транспортная сеть едва справлялась с нуждами фронта. При наличии достаточных запасов продовольствия снабжение прифронтовых районов резко ухудшилось.

• *Новые формы организации промышленности.*

– Большую роль в мобилизации мелкой промышленности сыграли образовавшиеся в 1915 г. общественные *союзы земств и городов*. Ими был создан *объединенный по снабжению армии комитет* под председательством Г. Е. Львова (*Земгор*), занимавшийся прежде всего организацией медицинской помощи, сбором продовольствия для армии и т. п.

– Для распределения заказов и сырья в 1915 г. на базе представительных организаций крупной буржуазии возникли *Военно-промышленные комитеты* (председатель Центрального ВПК – А. И. Гучков).

– Координацию всей деятельности по обеспечению обороны осуществляло правительство через руководимые им *Особые совещания по обороне, топливу, продовольствию, перевозкам*. Особое совещание по обороне координировало деятельность других особых совещаний и множества отраслевых комитетов: металлургического, сахарного, суконного и пр. Во главе каждого совещания и комитета стоял министр. Поскольку совещания регулировали деятельность не только казенных, но и частных предприятий, в их руководства входили не только государственные чиновники, но и члены Госсовета и Думы, а также представители крупных предпринимателей.

5.2. Сельское хозяйство. Сельское хозяйство пострадало в большей степени. В связи с мобилизацией почти половины трудоспособных сельскохозяйственных работников, конфискацией для армии

2,5 млн рабочих лошадей и оккупацией части российской территории посевные площади сократились на 10 %, сбор зерна – на 20 %, производство мяса – на 70 %. Сбор некоторых сельскохозяйственных культур, прежде всего картофеля, сократился. Снижение производства сахара на 35 % привело к введению на него карточек.

В то же время благодаря прекращению зернового экспорта и принятию «сухого закона» хлеба в целом хватало для фронта и тыла (1914–1916 гг. – 13,5 млрд пудов). Однако армия и прифронтовые города недополучали его.

– *Во-первых*, производители, получавшие в оплату обесцененные деньги и не имевшие возможность приобрести необходимые гражданские товары, производство которых сокра-

тилось, придерживали хлеб. Чтобы преодолеть это, правительство ввело в 1916 г. в ряде губерний *продразверстку* (принудительную продажу части хлеба для нужд армии по фиксированным ценам).

– *Во-вторых*, нехватка хлеба на фронте и в прифронтовых городах, в том числе в *Петрограде*, вызывалась транспортными проблемами, прежде всего узостью железнодорожной сети, не соответствовавшей возросшей во время войны напряженности перевозок.

5.3. Финансы. Военные расходы в 3 раза превышали доход государства, серьезно сократившийся из-за запрета на продажу алкоголя. Дефицит бюджета покрывался возросшей денежной *эмиссией*, внешними и внутренними займами. В результате государственный долг увеличился в 4 раза по сравнению с довоенным, образовались излишки бумажных денег, прекратился обмен бумажных денег на золото, быстро росла *инфляция*. В 1914–1916 гг. цены выросли в 4–5 раз.



## 6. Развитие социально-политического кризиса

6.1. В первые месяцы войны все слои общества поддерживали правительство. Перед Зимним дворцом прошла многотысячная демонстрация в поддержку войны. Многих охватили антинемецкие настроения. Санкт-Петербург был переименован в Петроград. Рабочие забастовки практически прекратились (1,5 млн стачечников в январе–июле и 35 тыс. – в августе – декабре 1914 г.).

- Политические партии, в том числе *либералы*, выступили за войну до победного конца и проголосовали в Думе за предоставление военных кредитов. Либералы отказались от оппозиции правительству «до победного окончания войны». Кадеты, в соответствии со своей партийной программой, выдвинули лозунг присоединения к России Галиции, турецкой Армении и черноморских проливов.

- *Левые*. Воздержались лишь трудовики и социал-демократы (большевистские депутаты присоединились к декларации меньшевиков), объявившие войну империалистической, но признавшие необходимость обороны страны. Но уже в сентябре Ленин, напомнив слова Маркса, что «у пролетариата нет отечества», выдвинул тезис о том, что «поражение самодержавия и его армии в войне будет для рабочих России меньшим злом, чем его победа». Он ожидал, что в условиях «загнивания» капитализма бедствия войны приблизят мировую революцию, а буржуазная революция в России при поддержке мирового пролетариата перерастет в социалистическую. Позиция большевиков была воспринята как пораженчество и оттолкнула от них рабочие массы, арест думской большевистской фракции не вызвал протестов.

Приостановление на полгода («до победы») заседаний Думы также было спокойно воспринято общественно-политическими группами и партиями.

6.2. В 1915 г. политическая ситуация изменилась.

- *Общественное движение*. Поражения русской армии вновь вызвали недовольство правительством. Возобновилось рабочее забастовочное движение (600 тыс. стачечников). Начались крестьянские волнения, число которых, впрочем, было невелико (177). Сотни общественных союзов и комитетов помощи фронту, прежде всего *Земгор*, играли все большую роль в социально-политической жизни страны.

- *Политические партии и Прогрессивный блок*. Кадеты, октябристы и умеренные правые обвинили в военных поражениях правительство. Земства и города потребовали созыва Думы. Николай II пошел на некоторые уступки, созвав в июле Думу и уволив ряд министров, вызывавших недовольство общественности, в том числе военного министра В. А. Сухомлинова, обер-прокурора Синода В. К. Саблера и министра юстиции И. Г. Щегловитова.

В августе в Думе по инициативе кадетов впервые образовалось оппозиционное большинство – *Прогрессивный блок*, объединявший либералов различных направлений, а также умеренных правых, возглавленный левым октябристом С. И. Шидловским и умеренным правым В. В. Шульгиным при фактическом руководстве кадета П. Н. Милюкова. Коалиция требовала формирования *правительства «общественного доверия»* (из политических деятелей, предложенных блоком), которое проведет либеральные реформы.

Хотя некоторые министры поддерживали Думу, император приостановил деятельность парламента и заменил «либеральных» министров. Казалось, политический кризис завершился.

6.3. Но в 1916 г. в связи с ухудшением положения на фронте антиправительственные настроения усилились.

- *Протесты солдат, рабочих и крестьян.* На передовой увеличилось дезертирство, ослабла дисциплина, проводились стихийные братания российских и немецких солдат. В армии начались открытые выступления, в том числе вооруженные.

Проходили массовые рабочие забастовки (один миллион стачечников), причем 30 % забастовщиков выдвигали политические и антивоенные лозунги. В октябре произошел резкий подъем стачечного движения, в декабре активность пролетариата, агитируемого не только левыми, но и либералами, возросла еще больше.

Несколько возросло число крестьянских выступлений, остававшееся небольшим (294).

- *Объединенная политическая оппозиция.* Думский *Прогрессивный блок*, поддержанный политизировавшимся *Земгором*, в ноябре 1916 г. выдвинул еще более радикальное требование создания «ответственного министерства» (правительства, подотчетного парламенту). С речами против правительства выступали уже не только кадеты («мы заявляем этой власти: либо мы, либо они»), октябристы (необходимо пойти «на прямой конфликт с этой властью»), но даже ярый монархист Пуришкевич. *Прогрессисты* и *левые кадеты*, вышедшие из блока, предлагали вывести движение за стены Думы и обратиться с воззванием к народу и армии.

Ряд либеральных общественно-политических деятелей, генералов и крупных предпринимателей (в том числе А. И. Гучков) попытались организовать заговор с целью замены Николая II его дядей Николаем Николаевичем, проведения необходимых преобразований и предотвращения революции.

- *Реакция самодержавия.* Николай II не желал уступить требованию общества, лишь перетасовывая состав правительства, что Пуришкевич назвал «*министерской чехардой*». Ни один из 4 председателей Совмина и 6 министров внутренних дел, сменившихся за 1915–1916 гг., не устраивал Думу и общество.

Крайне правые попытались поднять авторитет монарха, убрав влиявшего на царя Григория Распутина – символ разложения самодержавия. 16 декабря он был убит группой великосветских заговорщиков. Но последовали лишь репрессии: заседания Думы были прерваны, новое правительство *Н. Д. Голицына* оказалось еще консервативнее, был «обновлен» Госсовет, во главе которого встал одиозный *И. Г. Щегловитов*, развернулось подавление возросшего стачечного движения.

Столкновение режима и широких слоев общества стало неизбежным.

## 7. Выводы

1. К 1917 г. военная программа была выполнена, наладилось производство вооружений, промышленность и сельское хозяйство в целом обеспечивали армию и мирное население. В то же время росла инфляция. Проблемой была железнодорожная сеть, что привело к нехватке боеприпасов на фронте (при их достаточном производстве) и продовольствия в прифронтовых районах.

2. Поражения российской армии в 1915–1916 гг. обострили внутриполитическую ситуацию в стране. Разрасталось забастовочное движение, происходили выступления крестьян, начались волнения в армии. Работа правительства была дезорганизована. В Думе антиправительственное большинство потребовало формирования правительства, ответственного перед парламентом.

3. Николай II проявил неспособность управлять ситуацией. Не идя на уступки общественному движению, принимая непопулярные меры, он провоцировал падение своего авторитета и новый подъем недовольства и протестов.

4. Правые уповали на мудрость монарха, либералы разрабатывали планы дворцового переворота, немногочисленные социал-демократы и эсеры пытались организовать рабочих.

Стихия народного протеста, спровоцированная возросшими противоречиями, затянувшейся войной, проблемами транспорта и т. д., как всегда неожиданно для реформаторов и революционеров опрокинула все планы, определив вступление России в новую эпоху.

*В результате в феврале – марте 1917 г. многовековая российская монархия рухнула.*

## Вопросы и задания

1. Какие цели преследовала Россия, вступая в войну?
2. Опишите ход военных действий в 1914–1916 гг.
3. Как развивалась во время войны промышленность России?
4. Имела ли Россия в 1916 г. экономические возможности для продолжения войны? Могла ли выиграть войну?
5. Оцените политическую ситуацию в стране в 1916 г. Имелись ли политические условия для успешного продолжения войны? Какие социальные группы и политические организации выступали с антивоенных позиций?
6. Что такое «Прогрессивный блок»? Какое место в расстановке политических сил России он занимал?
7. Какую роль сыграла Первая мировая война в обострении социально-политических противоречий в России?

## Литература

- Конституционно-демократическая партия // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. С. 267–268.
- Партия прогрессистов // Там же. С. 428–430.
- Пушкарев С. Г.* Обзор русской истории. М., 1993. Разд. 5. Гл. 17
- Российская дипломатия в портретах / Под ред. А. В. Игнатьева. М., 1992. Ч. 4. Гл. 5.
- «Союз 17 октября» // Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX века. Энциклопедия. С. 579–580.
- Федоров В. А.* История России. 1861–1917. М., 1998. Гл. 14.

## Тема 54 Российская культура в начале XX в.

### ПЛАН

1. Социально-исторические условия.
  - 1.1. Новый этап в развитии цивилизации: Экономика. – Социальное развитие. – Политические процессы. – Национальное самосознание.
  - 1.2. Новый этап в развитии культуры.
  - 1.3. Особенности художественной культуры на рубеже веков.
2. Просвещение.
  - 2.1. Рост грамотности и начальное образование.
  - 2.2. Средняя и высшая школа: Развитие сети гимназий и реальных училищ. Высшие начальные училища. – Система профессиональных училищ. – Развитие педагогического образования. – Высшая школа.
  - 2.3. Внешкольное народное просвещение.
3. Наука.
  - 3.1. Естественные и технические науки.
  - 3.2. Гуманитарные науки: Философия. – Историческая наука. – Экономическая наука, социология, филология.
  - 3.3. Научные и научно-технические общества.
4. Художественная культура.
  - 4.1. Литература. Силевые направления: Реализм. – Модернизм. – Авангардизм. Футуристы.
  - 4.2. Живопись и графика: Реализм. – Модернизм. – Авангардизм.
  - 4.3. Архитектура: Особенность модерна. – Архитекторы-модернисты. – Другие стили и направления. – Градостроительство.
  - 4.4. Скульптура.
  - 4.5. Музыка.
  - 4.6. Театральное искусство: Драматический театр. – Развитие оперного искусства. – Балет.
  - 4.7. Кинематограф.
5. Массовая культура и фольклор.
  - 5.1. Массовая культура.
  - 5.2. Фольклор.
6. Выводы.

## 1. Социально-исторические условия

1.1. Новый этап в развитии цивилизации. В конце XIX – начале XX в. Россия вместе со всем человечеством вступила в новую эпоху. Близилась серьёзные изменения в общественном и политическом развитии, наступало время войн и революций.

- *В экономическом плане* все большее значение приобретала индустрия. Развитие производства способствовало ускоренному развитию науки, обеспечивало научно-технический прогресс.

- *Социальное развитие*, вызванное экономическими процессами, сопровождалось быстрым ростом городов, распространением городской культуры и образования. Возникали новые социальные группы, связанные с развитием мирового хозяйства. Во много раз вырос круг потребителей культуры.

- *Политические процессы*. Осознание неизбежности социально-политических преобразований и крушения традиций вызывало, с одной стороны, стремление к новому, а с другой – боязнь радикальных перемен, ломки старого, что приводило к росту декадентства, интереса к мистике, возникновению мыслей «о закате цивилизации». Тем более остро проявлялись обе эти тенденции в России в эпоху социально-политических кризисов начала XX в.

- На рубеже веков *национальное самосознание* в передовых странах мира обрело новые формы и поднялось на новый уровень. Национальная идея способствовала усилению националистических настроений и в то же время привела к повышению влияния национальных традиций и народной культуры.

1.2. Новый этап в развитии культуры.

- *Функции культуры*. Культура на новом этапе не просто выполняла вспомогательные социальные функции. Она стала самостоятельной общественной, в том числе производительной, преобразующей силой. Изменилось ее содержание.

- *Новое единство* обрела мировая культура. Ее различные национальные части, сохраняя свою самобытность и особенности, взаимодействовали, взаимовлияли, дополняя друг друга.

1.3. Особенности художественной культуры на рубеже веков. Кроме черт, свойственных культуре конца XIX – начала XX в. в целом искусство того периода характеризовалось своими особенностями.

- *Новые этапы в развитии мирового искусства*. В конце XIX в. произошел скачок в содержании мировой художественной культуры.

- *От непосредственного изображения мира* искусство переходило к его *преображению художественными средствами* – модерну (импрессионизм, символизм и др.). Провозглашались идеи *самоценности искусства*, ранее в значительной степени игравшего вспомогательную роль по отношению к общественной мысли.

– Затем, уже в начале XX в., началось движение к авангардизму (кубизм, футуризм и др.), представители которого стремились к *воссозданию новой реальности новыми средствами художественного языка*. Распространилась концепция *самодостаточности искусства*.

- *Разнообразие стилевых направлений*. В отличие от предыдущей эпохи, когда в искусстве господствовало одно направление – *реализм*, в конце XIX – начале XX в. одновременно с возникновением новых направлений сохранялись и развивались ранее существовавшие, достигая значительных результатов.

- *Две точки зрения на развитие культуры на рубеже веков*. Если быстрое и прогрессивное развитие науки, техники и образования в начале XX в. не отрицается никем, то в отношении искусства и гуманитарных наук существуют два мнения.

Точка зрения современных ученых связана с концепцией, сформулированной русским философом *Н. А. Бердяевым*, писавшим о Ренессансе (Возрождении) российской культуры в начале XX в.

В советской науке, вслед за В. И. Лениным, утверждалось, что русское искусство начала XX в. переживало не Ренессанс, а декаданс (упадок). Это мнение основывалось на выводе о кризисе буржуазного общества и буржуазной культуры в эпоху империализма – «умирающего капитализма». Марксисты «видели» признаки приближения социалистической революции и в естественной цикличности экономики, и в развитии религиозной философии, и в возникновении искусства, отличного от критического реализма, который они считали наивысшим достижением «буржуазной культуры», так как он прямо отражал проблемы общества.



## 2. Просвещение

2.1. Грамотность и начальное образование. Россия продолжала отставать по общему уровню грамотности от развитых стран Европы и США, но в конце XIX – начале XX в. число грамотных выросло в 1,5 раза – с 21 % (1897) до 31 % (1917). Если не учитывать детей дошкольного возраста, около 40 % российских подданных умели читать. В абсолютных цифрах число грамотных увеличилось в 2 раза (с 26,5 млн до 53 млн человек).

Возросли темпы роста начального образования. В начале века ежегодно создавалось 5–6 тыс. новых школ. В соответствии с законопроектом, который Дума не успела принять до войны (велась борьба различных политических сил за контроль над училищными советами), правительством с 1907 г. выделялись значительные средства для создания в 10-летний срок системы *всеобщего начального образования*. Бюджет начальной школы в 1907–1914 гг. вырос в 6 раз. Церковно-приходские школы перешли в ведение Министерства просвещения. Но до введения всеобщего образования в начальной школе обучались лишь половина детей соответствующего возраста.

### 2.2. Средняя и высшая школа.

- Увеличилась численность *гимназий и реальных училищ*, выпускники которых снова могли поступать в технические вузы без экзамена. Классическое образование было смягчено: увеличилось изучение естественных наук за счет сокращения уроков древнегреческого и латинского языков. Возникла сеть *высших начальных училищ*, дававших возможность без экзамена поступить в среднюю школу.

- Развивалась система *профессиональных – горных, речных, железнодорожных, фабричных* (в 1913 г. – свыше 4 тыс.) и *коммерческих училищ* (в 1913 г. – свыше 250).

- Для обеспечения *всеобщего начального обучения* получило развитие *педагогическое образование*. К 1914 г. в России существовало 47 учительских институтов и свыше 170 учительских семинарий (училищ).

- Совершенствовалась *высшая школа*, в которой после 1905 г. была восстановлена автономия, выборность ректоров и деканов и т. д. Создавались новые вузы, прежде всего технические (политехнические и технологические институты в Киеве, Петербурге, Новочеркасске, Томске), а также университет в Саратове и пр. Число высших учебных заведений достигло к 1914 г. 105, в которых обучалось 127 тыс. студентов.

После революции 1905–1907 гг. возникали не только государственные, но и «народные» вузы, создававшиеся на средства благотворителей (*университет А. Л. Шанявского, педагогический институт П. Г. Шеланутина* и др.).

Быстро развивалось *высшее женское образование*, возникали специальные вузы для женщин (около 30), но передовые педагоги уже ставили вопрос о совместном обучении в высшей школе.

В высшей школе преподавали крупнейшие российские ученые, развивалась вузовская наука.

### 2.3. Внешкольное народное просвещение охватило широкие слои общества.

- Быстро росло число *воскресных и рабочих школ*. Не только в городах, но и в рабочих поселках было создано более одной тысячи *культурно-просветительских обществ и народных домов*. Создавались рабочие театры. Число библиотек, в том числе публичных, выросло после революции 1905–1907 гг. в 5 раз (1914 г. – свыше 75 тыс.).

- Развивалось *книжное дело*. Издавались десятки тысяч книг ежегодным тиражом около 100 млн экз. Возникали тысячи новых типографий и издательств. Крупнейшие издательские фирмы (товарищество М. Вольфа, издательство *И. Д. Сытина* и др.) выпускали дешевые книжные серии, в том числе образовательного характера.

- С конца XIX в., в особенности после отмены предварительной цензуры (ноябрь 1905 г.), в 10 раз увеличилось число *периодических изданий*. Только ежедневных газет, которые читали все слои населения, издавалось к 1917 г. свыше 1100 на 24 языках. Некоторые популярные журналы выходили более чем сотысячными тиражами (например, «Нива», которую читали все слои населения, около 250 тыс. экземпляров).

### 3. Наука

3.1. Быстрыми темпами развивались естественные и технические науки в связи с возросшими нуждами промышленности и армии.

- *Наука.* Значительных успехов добились основатель аэродинамики *Н. Е. Жуковский*; математик *С. А. Чаплыгин*; сделавший важнейшие открытия в области физики *П. Н. Лебедев*; химик *Н. Д. Зелинский*; геохимик и биохимик, заложивший основы современной экологии *В. И. Вернадский*; физиолог, нобелевский лауреат (1904) *И. П. Павлов*; иммунолог, также получивший нобелевскую премию (1908) *И. И. Мечников*; «отец» космонавтики *К. Э. Циолковский*; ботаник *К. А. Тимирязев* и др.

- *Техника.* Начало XX в. и особенно годы Первой мировой войны характеризовались крупными достижениями в области техники. Началось самолето- и автомобилестроение. Не имели мировых аналогов такие российские изобретения, как четырехмоторный самолет *И. И. Сикорского* «Илья Муромец», ранцевый парашют, пистолет-пулемет, лыжно-гусеничный автомобиль и др.

Несмотря на серьезный прогресс в науке, технический уровень российского хозяйства отставал от западного, а свыше 60 % использовавшихся машин и оборудования отечественной промышленности были произведены за рубежом или по иностранным чертежам. Но быстрое развитие науки и техники, которое в 1910-е годы стали активно поддерживать российские предприниматели, внушало надежду на скорейшее достижение европейского уровня.

3.2. Гуманитарные науки традиционно играли большую роль в отечественной науке и определяли характер среднего и высшего образования. Тем более они вызывали огромный интерес в российском обществе начала века, находившемся в условиях социально-политического кризиса. При этом усилилась связь между философскими, историческими и другими научными концепциями российских ученых и их политическими взглядами. Многие ученые обратились к непосредственной политической деятельности, работая в различных политических партиях и организациях: от эсеров и РСДРП до Союза русского народа.

- В *философии* того периода отчетливо проявились две тенденции.

- В работах социал-демократов *Г. В. Плеханова*, *В. И. Ульянова (Ленина)*, *А. А. Богданова* получил развитие *материализм*, сочетавший позитивизм и революционные идеи.

- Одновременно наблюдался расцвет *религиозно-философского направления*. В сборниках «Проблемы идеализма» (1902), «Вехи» (1909), трудах *Н. А. Бердяева*, *С. Н. Булгакова*, *П. А. Флоренского* развитие идей *В. С. Соловьева* и *В. В. Розанова* о «новом религиозном сознании» сочеталось с положениями либеральной мысли о самоценности личности и духовной свободе человека.

В некоторых учебниках можно найти положение о кризисных явлениях в российской исторической науке начала XX в. Этот тезис перешел в современную литературу из советской историографии, провозглашавшей кризис «буржуазной» науки в эпоху «умирающего» капитализма.

- *Историческая наука* обогатилась новыми трудами *В. И. Ключевского*, работами *П. Н. Милюкова*, *С. Ф. Платонова*, *Н. П. Павлова-Сильванского*, *А. С. Лаппо-Данилевского*, *Н. А. Рожкова*, *М. Н. Покровского*. Совершенствовались методы исторического исследования, поднимались новые темы, самостоятельной отраслью истории стала историография. Большой вклад в изучение истории зарубежных стран внесли египтолог *Б. А. Тураев*, китаист *В. М. Алексеев*, индолог *С. Ф. Ольденбург*, арабист *И. Ю. Крачковский*, востоковеды *В. В. Бартольд* и *В. В. Струве* и др.

- Получили значительное развитие также *экономическая наука* (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский) и *социология* (М. М. Ковалевский, П. Сорокин), а также *филология* (Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, И. А. Бодуэн де Куртенэ).

3.3. Переворот в научных взглядах, значительный вклад в который сделали российские ученые, сопровождался расширением круга исследователей. В конце XIX – начале XX в. в России образовалось свыше 700 научных и научно-технических обществ. Важно, что такие общественные организации возникали не только в признанных научных центрах, но и в десятках периферийных городов. В начале века выходили сотни научных и научно-популярных журналов.

## 4. Художественная культура

### 4.1. Литература. Стилиевые направления.

• *Реализм*. В конце XIX – начале XX в. в российской прозе продолжался расцвет основного литературного направления второй половины XIX в. – *реализма*. Новые произведения создал *Л. Н. Толстой*. Социальные и психологические проблемы нашли глубокое отражение в творчестве *А. П. Чехова*, *В. Г. Короленко*, *А. И. Куприна*, *И. А. Бунина*. Широкую известность получили *Максим Горький* (*А. М. Пешков*), *Дм. Мамин-Сибиряк* и др.

• *Модернизм*. Но и стремление искусства к преобразованию действительности художественными средствами нашло в России благодатную почву.

– Тезис о самоценности искусства, соединившись с идеями русских мыслителей *В. С. Соловьева* и *Д. С. Мережковского* о религиозном смысле творчества, дал начало собственно русскому *символизму*. Его теоретиком в середине 1890-х гг. выступил *В. Я. Брюсов*. Брюсов вместе с другими символистами – *К. Д. Бальмонт*, *А. Белый* (*Б. Н. Бугаев*), *А. А. Блок*, – оперируя многозначными понятиями-символами, пытались вычленить в окружающей реальности признаки «истинного глубинного мира». Такое мифопоэтическое восприятие обусловило взлет поэзии, что дало возможность *Н. А. Бердяеву* определить начало XX в. как «*серебряный век русской поэзии*», наступивший после длительного господства социальной прозы.

– Другое модернистское направление – *акмеизм* явился реакцией на символизм. *Н. С. Гумилев*, *А. А. Ахматова*, *О. Э. Мандельштам*, *М. И. Цветаева*, создавшие новую лирическую поэзию, вернулись из мира символов к земному человеку, но не к его социальным проблемам, а к миру человеческих чувств.

• *Авангардизм*. В 1910-е гг. из идеи самоценности художественного творчества выросла мысль о его самодостаточности. Апологетика субъективизма, отрицание традиционной культуры, активизм выразились в деятельности сторонников «искусства будущего» – *футуристов*. *В. Хлебников*, *Д. Д. Бурлюк*, *И. Северянин*, *В. Маяковский* в 1912 г. выступили с манифестом «*Поощения общественному вкусу*», где призывали на основе абсолютной свободы «творить не искусство, творить реальность».

По иному относились новые авторы к прошлому России. Если во второй половине XIX в. крупнейшими художниками слова история воспринималась как трагедия, то символисты опоэтизировали ее как песнь, а авангардисты изображали как фарс.

Ряд специалистов включает авангардизм в понятие модернизма.

4.2. В российской живописи и графике раньше, чем в литературе, выявились новые тенденции.

• *Реализм*. С одной стороны, на рубеже веков сохранялись традиции академической школы, прежде всего в полотнах *И. Е. Репина*. Продолжало действовать «Товарищество передвижных выставок» (*А. М.* и *М. М. Васнецовы*, *И. И. Левитан*, *А. Е. Архипов*, *К. Ф. Юон* и др.).

• *Модернизм*. С другой стороны, уже в 1880-е гг. в отечественной живописи возникли новые тенденции на основе обращения художников к историческим сюжетам. Так, *А. П. Рябушкин* первым перешел от драматизма в изображении прошлого к его поэтизации, от этического восприятия к эстетическому. Художественное мифотворчество и попытки выразить в живописи национальную идею продолжил *М. В. Нестеров*, назвавший свое творчество «опоэтизированным реализмом». Сочетание условного с реальным развивали *К. А. Коровин*, основатель русского, или декоративного, импрессионизма, и *В. А. Серов*, проделавший путь от академизма к модерну. В полотнах художника-символиста *М. А. Врубеля* акцент уже делался на фантастический вымысел и недосказанность.

В конце 1890-х гг. модерн в российском изобразительном искусстве открыто декларировал свои принципы. В 1898 г. было создано общество художников «Мир искусства», выпускавшее одноименный журнал. Его участники *А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, К. А. Сомов, Е. Е. Лансере, Н. К. Рерих, Б. М. Кустодиев*, к которым примыкали Серов и Коровин, провозгласили автономию искусства, главенство для творчества проблемы красоты. Формально не считая себя символистами, они стояли на позициях преображения действительности при помощи живописных и графических символов и метафор.

Своеобразным было творчество художников – последователей *В. Э. Борисова-Мусатова*, после его смерти создавших общество «Голубая Роза» (1906) (*П. В. Кузнецов, К. С. Петров-Водкин*) и работавших над символистской теорией живописи.

- **Авангардизм.** Появление в 1910 г. общества «Бубновый валет» (*17. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, Р. Р. Фальк*), а затем – «Ослиный хвост» (*М. Ф. Ларионов, Н. С. Гончарова, Д. Д. Бурлюк*) знаменовало собой переход лидерства обновления к российскому авангарду, который искусствоведы называли «русским взрывом», сыгравшим важнейшую роль в развитии мирового искусства.

Ларионов и Гончарова развивали русский кубизм – «кубофутуризм». Одновременно развивался **экспрессионизм**, последователи которого также совершили «скачок в беспредметность». Теоретик абстрактного искусства *В. В. Кандинский*; основатель «супрематизма» *К. С. Малевич*; создатель «аналитической живописи» *П. Н. Филонов*; «бытовой символист» *М. 3. Шагал* – каждый по своему утверждали господство творчества над формами, создавая в своих работах новые миры.

4.3. В архитектуре, где, в отличие от литературы и живописи, во второй половине XIX в. отсутствовал единый стиль, в 90-е гг. XIX в. оформился в качестве ведущего новый стиль «модерн».

- **Особенностью модерна** стала подчеркнутая функциональность построек, здания сооружались «изнутри наружу» – интерьер обносился стенами, живописное декоративное убранство основывалось на гнутых формах и линиях, отрицалась симметрия. Широко применялись новые строительные материалы: железобетон, сталь, стекло.

- «Отец» русского модерна *Ф. О. Шехтель* одним из первых в начале XX в. перешел от романтического модерна к рациональному, упрощенному, воплотившемуся в многоэтажных монументальных зданиях с прямоугольными формами. В том же стиле строили *М. Н. Кекушев, В. Ф. Валькотт*.

**Другие стили и направления.** Одновременно с модерном из псевдорусского стиля возник **неорусский**, использовавший некоторые достижения модерна и ставший затем одним из его вариантов. Развивался и **неоклассицизм** как в сочетании с модерном (*Р. Р. Клейн, Ф. И. Лидваль*), так и в чистом виде (*И. А. Фомин, И. В. Жолтовский*).

Фомин внес большой вклад в развитие отечественного **градостроительства**, получившего в этот период совершенно новый размах. В начале XX в. проектировались целые города, возникали планы частичной перестройки Петербурга. В основном они не были реализованы, но эта архитектурная тенденция сохранилась и получила развитие в советское время.

4.4. В развитии скульптуры неоклассический стиль в работах *Р. Р. Баха, С. М. Волнухина* сочетался с модернизмом в скульптурах импрессионистов *П. П. Трубецкого (памятник Александру III в Петербурге), А. С. Голубкиной, Н. А. Андреева (памятник Н. В. Гоголю в Москве)*. В многогранном творчестве художника-универсалиста *С. Т. Коненкова* античная пластика соединялась с модерном и фольклорными мотивами.

4.5. В музыке проявились те же тенденции. Развивали традиции *П. И. Чайковского* и «Могучей кучки» *Н. А. Римский-Корсаков* и

*А. К. Глазунов*. Совершенствовал классические музыкальные принципы композитор-новатор и блестящий пианист *С. В. Рахманинов*. Одновременно искали новые формы *И. Ф. Стравинский*, *А. Н. Скрябин*, *Н. К. Метнер*, в творчестве которых ощутимы явления музыкального символизма, импрессионизма и экспрессионизма.

#### 4.6. Театральное искусство.

- *Драматический театр*. На рубеже веков старые традиции продолжали *Малый, Александринский театры* и десятки губернских и частных трупп.

В конце XIX в. искусство драмы также вступило на путь обновления. В 1898 г. *К. С. Станиславский*, создатель новой системы актерской работы, и *В. И. Немирович-Данченко* основали с помощью фабриканта *С. Т. Морозова* *Московский Художественный театр*, ставший центром новаторских экспериментов. В 1904 г. *В. Ф. Комиссаржевская* создала *Драматический театр* в Петербурге, где также ставились пьесы Чехова, Горького, Ибсена. В развитие «нового русского театра» свой вклад внесли режиссеры *В. Э. Мейерхольд* и *Е. Б. Вахтангов*.

- Развитие *оперного искусства* проявлялось не только в новых постановках Московского *Большого* и Петербургского *Мариинского театров*, но и в создании провинциальных и частных оперных театров. Большую известность получил оперный театр предпринимателя *С. И. Мамонтова* (1885), позже перешедший *С. И. Зимину* (1904).

Отечественная вокальная школа представлена именами таких блестящих исполнителей, как *Ф. И. Шаляпин*, *Л. В. Собинов*, *А. В. Нежданова*.

- *Балет*. Наряду с развитием классического балета в творчестве хореографа *М. Петипа* в России возник новый балет.

Модернистские постановки *М. М. Фокина* и балеты Стравинского оформляли художники-«мирискусники» Бенуа, Бакст, Коровин. В академических и новаторских спектаклях танцевали *А Павлова*, *В. Ф. Нижинский* и целая плеяда танцоров, приобретших мировую известность.

#### 4.7. Кинематограф

появился в России сразу же после его изобретения и стал самой массовой формой искусства. К 1914 г. было построено более 4 тыс. «электротеатров» и «иллюзионов». Ежедневно миллионы зрителей смотрели картины зарубежного производства и 30-ти отечественных студий. Российское кино приобрело мировое признание благодаря фильмам режиссера *Я. А. Протазанова*, работам актеров *И. И. Мозжухина*, *В. В. Холодной*, *А. Г. Коонен*.

## 5. Массовая культура и фольклор

5.1. Массовая культура. В конце XIX – начале XX в. произошел революционный переворот в области распространения художественных произведений, значительно вырос круг потребителей культуры. Развитие книжного дела и периодической печати, появление многотиражных газет и журналов для всех слоев населения, изобретение радио и кинематографа обусловили нарастающую тенденцию формирования *массовой культуры*. Возник особый культурный пласт, напрямую связанный с «рынком», предназначенный для «употребления» массами.

Большой популярностью у городских низов, в среде рабочего класса пользовались брошюры с примитивным «занимательным» сюжетом, описывающие картинные страсти. Огромной популярностью пользовались сентиментальное сочинение «Прекрасная магометанка умирает на гробе своего мужа» Н. Зряхова, лубочный детектив «Ванька Каин» М. Комарова, анонимное «Убийство на дне моря» и т. п. Для крестьян такие произведения оставались основным видом потребляемой литературы. Над страданиями их персонажей плакали, подвигами героев восхищались, их читали вслух неграмотным односельчанам.

С одной стороны, распространение доступной и дешевой продукции массовой культуры расширяло возможности удовлетворения возрастающих культурных потребностей широких слоев населения, с другой – формировало упрощенные нравственно-этические и эстетические представления.

5.2. В эпоху технического прогресса фольклор отнюдь не утратил своего значения, но приобрел новые черты. Наиболее популярными его жанрами становятся байки и побасенки, частушки и анекдоты, фиксирующие действительность наиболее прямо и непосредственно.



## 6. Выводы

1. *Общие итоги развития российской культуры* в конце XIX – начале XX в. со всей очевидностью свидетельствуют о ее расцвете, связанном как с определенной фазой собственного развития, так и с ускорением духовных, социальных, политических, экономических процессов в российском обществе и в мире.

- В России так же, как и в Европе, произошла *трансформация искусства, перешедшего от принципа отражения действительности к ее изменению, а затем к созданию новой художественной реальности.*

- При этом изменения были еще более активными, чем в Европе. Часто художник за относительно короткий период своего творчества переходил от реализма к модерну, а затем авангардизму, в рамках которого создавались оригинальные направления.

- В то же время культурный взрыв в России, где назревала революция, сопровождался появлением в творчестве некоторых философов, поэтов, художников ноток надрыва. *Декадентские* (упаднические) *настроения*, вызванные предчувствием социальных изменений, как и развитие религиозно-философских идей, были характерны для всей европейской культуры того периода.

- Как и в других странах, в России рост грамотности и развитие культурных потребностей привели к *формированию массовой культуры*. Возрос спрос на массовую литературу упрощенного содержания, миллионы российских зрителей ежедневно смотрели кинофильмы аналогичного характера.

2. *Особенности российской культуры.*

- В России в еще большей степени, чем в Европе, обновление гуманитарных наук характеризовалось тесным *переплетением* философии, литературы, живописи, архитектуры, музыки.

- «*Многоукладность*» русского искусства, в рамках которого сосуществовали, развивались и взаимодействовали различные старые и новые стили и направления, реализовывалась в том числе в создании различных творческих товариществ и союзов.

- Развитие российского *национального самосознания* проявилось в разработке оригинальных философских и общественных концепций, использовавших идею своеобразия российской цивилизации, и в обращении представителей различных форм, направлений и стилей искусства к национально-историческим традициям, народному творчеству, фольклору.

- Если в конце XIX в. мировое признание получили российская литература и музыка, то в начале XX в. – балет, особенно после успеха «русских сезонов», организованных в Париже Дягилевым. Русская живопись, опередив в своем развитии западноевропейскую, также начала свое движение к мировой славе. Российская культура окончательно стала *частицей мировой культуры*, развиваясь под ее воздействием, но на собственной основе, не только заимствуя, но и предлагая свои новейшие достижения, вошедшие в сокровищницу мировой науки и искусства.

## Вопросы и задания

1. Какие качественно новые черты приобрела российская культура на рубеже веков?
2. Какое место в начале XX в. занимала российская культура в мировой?
3. Как были связаны политические и социальные процессы в стране с развитием культуры?
4. Какие открытия мирового значения принадлежат российским ученым конца XIX – начала XX в.?
5. Н. А. Бердяев назвал начало XX в. «серебряным веком» русской поэзии. Он имел в виду возрождение значимости поэзии в русской литературе после «золотого века» поэзии Пушкина и Лермонтова и периода господства прозы во второй половине XIX в. Можно ли распространить выражение «серебряный век» на всю русскую художественную культуру XX в.? Объясните свой ответ.
6. Проследите этапы развития художественной культуры в различных сферах искусства: живописи, архитектуре, скульптуре и т. д.

## Литература

- Балакина Т. И.* История русской культуры. М., 1996. Гл. 11.  
*Сарабьянов Д. В.* История русского искусства конца XIX – начала XX века. М., 1993.  
*Шульгин В. С., Кошман Л. В., Зезина М. Р.* Культура России IX–XX вв. М., 1996. Гл. 10.

## **Тема 55 Февральская революция в России**

### **ПЛАН**

#### **1. Предпосылки революции.**

##### **1.1. Экономические.**

##### **1.2. Социально-политические.**

**1.3. Первая мировая война: Социально-экономический кризис. – Кризис власти. – Радикализация масс.**

#### **2. Развитие революции.**

##### **2.1. Начало революционных выступлений.**

##### **2.2. Всеобщая политическая стачка: Радикализация воинских частей.**

##### **2.3. Вооруженное восстание.**

##### **2.4. Падение самодержавия.**

#### **3. Формирование новых органов власти.**

##### **3.1. Временный комитет членов Государственной думы.**

##### **3.2. Петроградский Совет рабочих депутатов.**

##### **3.3. Временное правительство.**

#### **4. Характер и особенности революции.**

##### **4.1. Характер революции.**

##### **4.2. Особенности революции.**

#### **5. Выводы.**

## 1. Предпосылки революции

1.1. Экономические. К 1917 г. в России не были решены задачи модернизации страны. Сохранялась многоукладная экономика, которая характеризовалась крайней неравномерностью развития капитализма по отдельным районам и отраслям. Государство активно вмешивалось в процесс промышленного производства, сословный строй и другие ограничения свобод сдерживали процесс развития капитализма, прежде всего в сельском хозяйстве. При этом в промышленности и финансах развивались новейшие формы организации бизнеса, вплоть до монополистических объединений.

Столыпинская аграрная реформа достигла некоторых успехов, но не была завершена. Кроме того, в ходе реформы повысились цены на землю (с 1885 по 1913 г. – почти в 4 раза), возросла стоимость аренды земли (в среднем по Европейской России она составляла около 30 % доходности урожая). Одновременно в деревне сохранялись отработки, применявшиеся даже самыми передовыми помещичьими и крупными крестьянскими хозяйствами.

В результате столкновения пережитков и новых тенденций обострились общественные противоречия.

### 1.2. Социально-политические.

- *Социальные.* В стране господствовал сословный общественный строй. Возникли новые индустриальные классы и группы – предприниматели, наемные рабочие, инженерно-технические работники. В то же время не сформировалась развернутая социальная структура, характерная для развитых буржуазных государств, в частности в России не сложился средний класс как основа развития рыночной экономики. Недостаточным было развитие мелкого предпринимательства (мелкие хозяева, кустари и ремесленники составляли с семьями лишь 5–6 % населения).

Привилегированным сословием оставалось дворянство, базировавшееся на крупном помещичьем землевладении и поддержке Николая II и его окружения.

Крупные предприниматели в значительной степени зависели от государственных заказов. Они не имели полноты политических прав и практически не допускались к участию в управлении государством. Наемные рабочие начали осознавать, что на пути улучшения их положения стоит не только воля хозяев, но сам политический режим.

В силу этого сохранялась незрелость политического движения, партий и общественных организаций. Самодержавие являлось препятствием на пути серьезных преобразований государственного и общественного строя, насущность которых была очевидна.

- *Политические.* К 1917 г. в России фактически сохранялась абсолютная монархия при наличии лишь отдельных элементов реально действующих политических свобод и парламентаризма, характеризовавшегося крайне низкой эффективностью. В случае необходимости Основные законы попирались монархом, как это было, например, в 1907 г. Для обхода Думы царем часто использовалась 87-я статья Основных законов. Высокобюрократизированная исполнительная власть полностью зависела от императора. В условиях преобладавшего абсолютизма, когда судьба страны во многом зависела от одного человека – царя, Николай II по своим личным качествам не мог обеспечить реформирование и модернизацию страны.

### 1.3. Первая мировая война.

- Революция вспыхнула в условиях ухудшения социально-экономического положения в стране. Военные расходы привели к росту общего государственного долга в 4 раза (в 1917 г. он составлял 34 млрд руб.), развивалась инфляция. Война разорвала связь России с мировым рынком.

За годы войны общие посевные площади сократились почти на 12 % без учета оккупированных территорий (особенно на юге России и Северном Кавказе), более чем на 5–7 млн уменьшилось поголовье скота, на треть сократилось производство сахара. Валовые сборы зерновых в 1916–1917 гг. составили 80 % от предвоенных. Это было вызвано в том числе мобилизацией почти 47 % трудоспособного мужского населения в армию и реквизициями для нужд фронта более трети крестьянских лошадей.

В то же время собранного было достаточно для обеспечения армии и тыла (тем более с учетом введения «сухого закона»), но резко сократилась товарная часть хлеба. Крестьяне, не заинтересованные в получении обесценивавшихся денег при сокращении производства товаров первой необходимости, придерживали хлеб. В 1916 г. в 70 губерниях были введены карточки на сахар, в 31 губернии – разверстка на хлеб.

Расстройство железнодорожного транспорта (при том, что для обеспечения армии было задействовано  $\frac{2}{3}$  подвижного состава), узость железнодорожной сети еще больше обострили проблему обеспечения прифронтовых городов сырьем, топливом, продовольствием, а фронта – продовольствием, оружием и боеприпасами (за декабрь 1916 – январь 1917 г. поступление хлеба на фронт составило от трети до половины плановых норм). По этой же причине промышленные предприятия срывали военные заказы. Подобные кризисные явления происходили на фоне роста промышленного производства, особенно в области военных заказов.

• *Кризис власти.* Хозяйственные проблемы и поражения на фронте привели к углублению кризиса царизма, обострению отношений правительства с Государственной думой. Дезорганизацию власти в годы войны еще более усиливала «министерская чехарда». Власть дискредитировала себя связями с Г. Распутиным. На этом фоне в августе 1915 г. произошла консолидация оппозиционно настроенного большинства в Госдуме вокруг Прогрессивного блока. Заметно повысились оппозиционные настроения среди интеллигенции, общественных и профсоюзных организаций, студенчества (особенно Петербурга и Москвы). Все это наряду с революционным движением лишило самодержавие социально-политической опоры, предопределило изоляцию российского императора и исполнительной власти, оказавшихся не в состоянии управлять ситуацией.

• *Радикализация масс.* Война и связанная с ней мобилизация привели в движение широкие народные массы. Экономические проблемы и политический кризис еще более усилили социальное недовольство низов и рост антивоенных настроений. Политическое бесправие масс также подталкивало их к антиправительственным выступлениям.

– *Пролетариат.* Общая численность наемных рабочих к 1917 г. составляла (с семьями) около  $\frac{1}{5}$  населения страны, из них треть – сельскохозяйственный пролетариат, связанный с деревней и заинтересованный в получении помещичьих земель. Реальная заработная плата в годы войны (с учетом роста цен) составляла 80–85 % от довоенного уровня, продолжительность рабочего дня – 10 ч (на Урале – 11–12 ч). Война привела к закрытию рабочих газет, профсоюзов, клубов, касс страхования. Начиная с 1915 г. в городах и промышленных центрах росло число забастовок, участники которых выдвигали в основном экономические требования. В 1915 г. бастовало 600 тыс. человек, в 1916 г. – 1,2 млн. В январе – феврале 1917 г. число бастовавших по сравнению с соответствующим периодом 1916 г. возросло в три раза и составило более 600 тыс. человек.

– *Армия.* Ее общая численность в эти годы составляла 11 млн человек (из них  $\frac{2}{3}$  – бывшие крестьяне,  $\frac{1}{5}$ – $\frac{1}{4}$  пролетариат). Солдатские массы во главе с солдатскими организациями проявляли большую политическую активность, вступали в революционные политические партии. Главной тенденцией стал быстрый рост антивоенных настроений, приводивший к «братаниям» с немецкими солдатами.

– *Крестьянство*. В годы войны крестьянство возобновило борьбу. На Кубани, в Ставрополье, Поволжье, на Украине прошли восстания против дороговизны. Если к 1915 г. прошло 177 крестьянских выступлений, то в 1916 г. – уже 290.

– Царский указ от 25 июня 1916 г. о принудительном привлечении на тыловые работы в прифронтовые районы *«иностранцев»* из Казахстана, Средней Азии, Сибири, Хивы (не призывавшихся на военную службу), а также установление предельных цен на хлопок, рост поземельных налогов и военные реквизиции привели летом – осенью

1916 г. к мощному восстанию в Средней Азии и Казахстане.

## 2. Развитие революции

2.1. Начало революционных выступлений. Революция началась с мощного подъема стачечного движения в Петрограде. Из-за перебоев с поставками продовольствия в городе произошли погромы и забастовки. Массовая стачка рабочих Путиловского завода и последовавший локаут резко обострили положение. *23 февраля* работницы Петрограда вышли на демонстрацию протеста против нехватки хлеба, дороговизны и продолжения войны. Их поддерживали рабочие-металлисты Выборгского района, Петроградской стороны, Васильевского острова. Бастовали почти 128 тыс. рабочих и работниц 50 предприятий. К ним присоединились городские служащие, интеллигенция. В уличных демонстрациях участвовали 15 тыс. студентов. 24 февраля 1917 г. в столице бастовали уже 214 тыс. человек.

Социалистические партии развернули революционную пропаганду, призывая к свержению монархии. Члены Русского бюро ЦК и Петербургского комитета РСДРП (б), «межрайонцы» (члены Петроградского межрайонного комитета РСДРП, объединявшего революционных интернационалистов, близких по своим взглядам к большевикам), эсеры выступали на митингах, организовывали выход рабочих с предприятий. Целью их пропаганды и агитации было развертывание массового рабочего движения против самодержавия и войны.

2.2. *25 февраля* экономические забастовки переросли во всеобщую политическую стачку с участием 305 тыс. человек (включая основные вузы Петрограда). Решающие выступления произошли 26 февраля. Начались погромы магазинов и лавок. В столице были проведены массовые аресты участников выступлений и партийных деятелей, произошли вооруженные столкновения демонстрантов с полицией.

Под влиянием событий, развернувшихся в столице, началась *радикализация воинских частей*, дислоцированных в Петрограде. 27 февраля на сторону революции перешли 70 тыс. солдат запасных батальонов и резервных полков. Большевики обратились с манифестом ЦК РСДРП «К гражданам России», в котором призвали восставших выбрать «своих представителей во Временное революционное правительство». Его задачами должно было стать принятие законов, «защищавших все права и вольности народа», о конфискации помещичьих земель, введении 8-часового рабочего дня, а также созыв Учредительного собрания.

2.3. В дальнейшем всеобщая политическая стачка переросла в стихийное вооруженное восстание. *27 февраля* восставшими были захвачены вокзалы, мосты, главный Арсенал, важные правительственные учреждения, были арестованы царские министры. 28 февраля пал Зимний дворец. К 1 марта весь Петроградский гарнизон (почти 170 тыс. человек) оказался на стороне восставших.

Вслед за Петроградом революция победила в Москве и далее по всей стране.

2.4. Падение самодержавия. Николай II и его окружение не смогли взять под контроль ситуацию в столице и в целом по стране. 25 февраля царь издал указ о приостановлении заседаний Государственной думы, чем ликвидировал последнюю возможность выхода из кризиса реформистским путем.

В ночь с 1 на 2 марта царь под давлением Ставки запоздало подписал манифест о создании «ответственного министерства» и издал приказ о приостановке экспедиции генерала Н. И. Иванова, направленной на подавление революционных выступлений. Сообщения командующих фронтами и известия о событиях в Петрограде подтолкнули Николая II 2 марта *отречься от престола* за себя и наследника в пользу брата *Михаила Александровича*. Последний также отказался от притязаний на престол, подведя черту под историей русского самодержавия.



### 3. Формирование новых органов власти

3.1. Временный комитет членов Государственной думы. В ходе революции различные политические силы обсуждали вопрос о новых органах власти. 27 февраля после получения царского манифеста о приостановке работы Думы депутаты приняли решение о создании Временного комитета во главе с ее председателем октябристом *М. В. Родзянко*. Комитет назначил своих комиссаров в министерства и в дальнейшем предпринял меры с целью добиться отречения Николая II.

3.2. Петроградский Совет рабочих депутатов. Одновременно пролетариат Петрограда и революционные партии создали *Совет рабочих депутатов* по образцу 1905 г. Зачатками его стали временные стачечные комитеты, созданные на предприятиях 24–25 февраля. Первое заседание депутатов Петроградского Совета состоялось 27 февраля в здании Думы. В Исполком Петросовета было избрано 15 человек, в том числе председатель – меньшевик *Н. С. Чхеидзе*, товарищи председателя – трудовик (позднее эсер) *А. Ф. Керенский* и меньшевик *М. И. Скобелев*. От большевиков в Исполком вошли члены Русского бюро ЦК РСДРП(б) *А. Г. Шляпников* и *П. А. Залуцкий*.

3.3. Временное правительство. 2 марта в результате переговоров между Исполкомом Петросовета и Временным комитетом членов Государственной думы была достигнута договоренность о формировании Временного правительства во главе с министром-председателем и министром внутренних дел – князем *Г. Е. Львовым* (бывшим председателем Земгора).

3 марта 1917 г. в принятой *Декларации* Временное правительство провозгласило себя высшей законодательной и исполнительной властью в России. Специальным указом от 5 марта 1917 г. власть на местах передавалась губернским и уездным *комиссарам* Временного правительства. Должность губернаторов упразднялась. Петроградский Совет осуществлял контролирующие функции по отношению к правительству, оказывая на него давление «слева».

## 4. Характер и особенности революции

4.1. Характер революции. Февральская революция носила *буржуазно-демократический характер*. Она решала задачу свержения самодержавия, введения конституционного строя и открывала путь для модернизации страны, развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности, обеспечения политических свобод граждан, уничтожения национального гнета.

4.2. Особенности революции. Революция представляла собой сложное взаимодействие стихийных и сознательных сил революционного процесса. Она началась стихийно на волне массового недовольства войной и была осуществлена главным образом силами рабочих и солдат. Деятельность партий и организаций широкого политического спектра способствовала углублению предреволюционного кризиса. Участие в революции политических партий, профсоюзов, фабзавкомов, отрядов Красной гвардии явилось важным организующим началом в период революционного подъема.

Крупные предприниматели и либеральная интеллигенция, получившие к тому времени определенный опыт участия в политической борьбе, поддержав революцию, пришли к власти (на периферии *общественные исполнительные комитеты* возникли раньше Советов, большинство *комиссаров* принадлежали к партии кадетов).

*Своеобразие революции* заключалось в возникновении в стране феномена «двоевластия».

## 5. Выводы

1. Вторая в истории России буржуазно-демократическая революция завершилась *победой*. К 1 марта революция победила в Петрограде и Москве, затем она была поддержана по всей стране.

2. *Падение самодержавия и установление «двоевластия»*. Вторая русская революция завершилась падением монархии и приходом к руководству страной новых социально-политических сил.

– *«Первая власть»* – буржуазно-демократическая, была представлена Временным правительством, его органами на местах (комиссары, общественные исполнительные комитеты или комитеты общественной безопасности), местным самоуправлением (городским и земским). В правительство вошли представители либеральных партий кадетов и октябристов. Временное правительство опиралось на поддержку значительных социальных и социально-профессиональных слоев (интеллигенции, предпринимателей, студенчества, офицерства, чиновников), а также Советов.

– *«Вторая власть»* – революционно-демократическая, олицетворялась *Советами рабочих и солдатских депутатов, солдатскими комитетами в армии и на флоте, фабзавкомками*, другими местными демократическими организациями. Советы формально не являлись органами государственной власти, однако, обладая поддержкой народных масс, они осуществляли нажим на правительство, одновременно делегируя ему доверие, оказанное рабочими и солдатами руководителям Советов.

3. *Демократизация общественно-политического строя*. После победы Февральской революции Россия превратилась в одну из самых демократических стран Европы.

В стране были провозглашены политические права и свободы (слова, собраний, совести, печати, союзов, манифестаций); всеобщее и равное избирательное право; были отменены сословные, национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, военно-полевые суды, объявлена политическая амнистия. На легальной основе создавались тысячи политических, общественных, культурных обществ и объединений, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов и т. д.

4. Возникновение феномена «двоевластия» не консолидировало, а еще более раскололо российское общество. «Двоевластие» скорее представляло собой «междувластие» и свидетельствовало о слабости новой власти. В условиях стихийности революционных событий, раскола политических сил важнейший *вопрос о власти* не получил законченного решения. Определение формы государственного строя было отложено до Учредительного собрания, сроки созыва которого не назывались.

В результате затягивания решения основных задач буржуазно-демократических преобразований происходило дальнейшее углубление революционного процесса в послефевральский период.

## Вопросы и задания

1. Раскройте сущность политического кризиса власти накануне Февральской революции.
2. Что представляли собой российский пролетариат и армия накануне февральско-мартовских событий в Петрограде?
3. Почему в послефевральский период большевики выступили против единства действий с умеренными социалистами?
4. К каким демократическим завоеваниям в России привела победа революции?
5. Почему, на ваш взгляд, многие политические деятели в русской эмиграции оценивали Февральскую революцию как катастрофу?

## Литература

*Деникин А. И.* Очерки русской смуты. Крушение власти и армии, февраль – сентябрь. М., 1991.

*Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. 1. Разд. 1. С. 18–38.

Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993.

Революция 1917 г. глазами ее руководителей. М., 1991.

## Тема 56 Россия между революциями 1917 г

### ПЛАН

1. Расстановка политических сил.
  - 1.1. Выбор пути развития.
  - 1.2. Правые политические силы.
  - 1.3. Либеральный лагерь русской революции: Союз 17 октября и партия прогрессистов. – Конституционно-демократическая партия.
  - 1.4. Социалистические партии: Партии умеренных социалистов. – Стратегические задачи. – Аграрная программа.
  - 1.5. Радикальное крыло социалистического лагеря: Большевики. – Стратегические задачи. – Тактика. – Левые эсеры. – Анархисты.
2. Внутренняя политика Российского государства. Деятельность Временного правительства.
  - 2.1. У становление демократического общественно-политического порядка: Подготовка созыва Учредительного собрания. – Социально-политический курс правительства. – Преобразования в армии.
  - 2.2. Изменения системы государственной власти.
  - 2.3. Реформа местного самоуправления.
  - 2.4. Аграрная политика.
  - 2.5. Решение рабочего вопроса.
  - 2.6. Национальная политика.
  - 2.7. Экономическая политика: Методы и органы экономического управления. – Решение продовольственного вопроса. – Промышленность и торговля.
3. Развитие политического процесса в стране.
  - 3.1. Апрельский политический кризис и первое коалиционное правительство: Начало кризиса. – Деятельность правительства.
  - 3.2. I Всероссийский съезд Советов.
  - 3.3. Июньский политический кризис и наступление российских войск.
  - 3.4. Июльский политический кризис: Демонстрации в Петрограде. – Выход из кризиса. – Правительственные меры.
  - 3.5. Попытка установления в стране военной диктатуры: Последствия июльских событий в Петрограде. – Программа генерала Л. Г. Корнилова. – Провал выступления генерала Л. Г. Корнилова. – Последствия корниловского движения.
  4. Углубление общенационального кризиса в стране.
    - 4.1. Ухудшение экономической ситуации.
    - 4.2. Кризис политической власти.
    - 4.3. Рост влияния партии большевиков: Увеличение численности. – Борьба за общественные организации и Советы.
    - 4.4. Социальное положение народных масс.
    - 4.5. Активизация антиправительственных выступлений: Политизация армии и флота. – Рабочее движение. – Массовые крестьянские выступления.
    - 4.6. Усиление национальных движений.
5. Выводы.

## 1. Расстановка политических сил

1.1. Выбор пути развития. Завершившаяся революция поставила перед страной проблему выбора дальнейшего пути развития. Ситуация осложнялась возникшим феноменом «двоевластия».

По всей стране происходило усиление роли Советов, которые опирались на вооруженные отряды солдат, рабочую Красную гвардию, фабзавкомы. В марте 1917 г. в 393 городах и населенных пунктах России существовало 513 Советов (к октябрю их число увеличилось до 1,5 тыс.). На фронтах аналогами Советов являлись *солдатские комитеты*, число которых достигало 50 тыс.

В Советах преобладали эсеры и меньшевики, чьи программы оказались наиболее близки народным массам. Деятельность Советов была направлена на организацию продовольственного снабжения города, создание рабочей милиции и др. Однако в первые недели после февральских событий Петросовет брал также на себя функции властного идеологического центра. 14 марта в манифесте «*К народам всего мира*» Совет призвал к прекращению империалистической войны и заключению мира без аннексий и контрибуций (признавалась лишь революционная война с Германией).

Руководство Советов поддерживало Временное правительство, расширяя, таким образом, его социальную базу.

В результате возникла альтернатива:

- либо постепенное реформирование страны путем развития западного парламентского типа демократии через деятельность Учредительного собрания;
- либо передача всей власти Советам и движение в сторону народовластия в форме Республики Советов – советского демократизма, представлявшего тип прямой общинной демократии. В условиях «двоевластия» и отсутствия единого политического центра притяжения всех социальных сил произошло усиление политической борьбы в стране. Каждый политический лагерь отстаивал свой путь развития.

1.2. Правые политические силы (Союз русского народа, Союз Михаила Архангела, Русская монархическая партия и другие объединения) одновременно с отречением Николая II прекратили свою деятельность, провинциальные отделы самораспустились. Часть консервативных сил примкнула к кадетам, сохранившим свое влияние и оказавшимся после революции на крайне правом фланге. Намечалось создание блока кадетов и умеренных правых.

1.3. Либеральный лагерь русской революции.

• *Союз 17 октября и партия прогрессистов.* После революции наиболее острый политический кризис переживали праволиберальные партии – октябристов (лидер – *А. И. Гучков*) и прогрессистов (лидер – *А. И. Коновалов*). Большинство деятелей этих партий, в том числе *А. И. Коновалов*, перешли к кадетам. Часть прогрессистов выступила летом 1917 г. под названием *Радикально-демократической партии* во главе с *И. Н. Ефремовым* и *Д. Н. Рузским*.

• *Конституционно-демократическая партия* (общая численность к маю 1917 г. выросла до 70 тыс. человек), на базе которой сформировалось Временное правительство, поначалу заняла ведущее место в системе политических сил страны (лидер – *П. Н. Миллюков*).

Кадеты выдвинули идею длительной эволюции страны по западному образцу на парламентской основе. Они изменили свою программу и высказались за демократическую парламентскую республику и «левый блок» с умеренными социалистическими партиями. Советы признавались ими как совещательные органы. В числе лозунгов партии оставалось требование продолжения войны до победного конца, сохранения единой и неделимой России.

Аграрный вопрос кадеты предлагали решить путем национализации помещичьей земли за выкуп и передачи ее в бесплатное пользование общинам, хуторянам и отрубникам.

Главной же целью провозглашались подготовка и проведение выборов в Учредительное собрание, которое решит вопросы важнейших преобразований России.

#### 1.4. Социалистические партии.

- *Партии умеренных социалистов.*

Наиболее массовые революционные партии послефевральской России:

*эсеров* (численностью, по различным данным, от 800 тыс. до одного миллиона членов, лидеры – В. М. Чернов, Н. Д. Авксентьев),

*меньшевиков* (РСДРП, численностью до 200 тыс. человек, лидеры – И. Г. Церетели, Ф. И. Дан).

- *Стратегические задачи.* Свою ближайшую задачу умеренные социалисты видели в дальнейшем углублении буржуазно-демократических реформ на основе «широкой общенациональной демократической коалиции с участием буржуазии и пролетариата». Основу политической платформы этой группы партий составлял принцип «революционного оборончества», т. е. продолжения войны с германским блоком в целях защиты революции и демократических свобод.

- *Аграрная программа.* В области аграрной политики эсеры отстаивали требование *социализации земли* (ликвидации частной собственности на землю, превращения ее в общественное достояние, уравнительное распределение земли по трудовой норме). Но III съезд партии эсеров поддержал лозунг *национализации земли* и наделения крестьян землей без компенсации бывшим владельцам.

Меньшевики выступали с требованием *муниципализации земли*, т. е. после конфискации передачи ее в распоряжение местных органов самоуправления для распределения участков пользователям. При этом обе партии отвергали насильственные захваты земель, а окончательное решение аграрного вопроса откладывалось ими до созыва Учредительного собрания.

#### 1.5. Радикальное крыло социалистического лагеря.

- *Большевики* (РСДРП(б)) к февралю 1917 г., по их собственным оценкам, насчитывали 24–25 тыс. человек (самой многочисленной была партийная организация Петрограда – около 2 тыс. членов). Заграничная коллегия ЦК партии была представлена В. И. Лениным, Г. Е. Зиновьевым, Н. К. Крупской. Лидером Русского бюро ЦК был А. Г. Шляпников.

- *Стратегические задачи.* После возвращения В. И. Ленина из эмиграции (3 апреля 1917 г.) руководство партии отказалось от идеи сотрудничества с умеренными социалистами. Большевистская партийная конференция (конец апреля) провозгласила *стратегию перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической*. В качестве новой формы государственной власти предлагалась диктатура пролетариата в форме Республики Советов. Успех политической борьбы связывался с поддержкой западного пролетариата, который должен был взять власть в свои руки в результате близкой, как считал Ленин, мировой социалистической революции.

- *Тактика.* В. И. Ленин предложил тактику мирного перехода ко второму этапу революции путем разоблачения «империалистической сущности» Временного правительства и завоевания большинства в Советах при сохранении лозунга «*Вся власть Советам!*». Конфронтация с буржуазией (лозунг «*Никакой поддержки Временному правительству!*»), с одной стороны, обеспечивала поддержку масс, с другой – изолировала большевиков от умеренных социалистических партий, либеральной интеллигенции и других слоев российского общества.

В аграрной сфере большевики отстаивали идею ликвидации частной собственности на землю, немедленной конфискации земли помещиков, превращение ее в собственность



государства и передачу в распоряжение местных органов власти, не дожидаясь Учредительного собрания.

- *Левые эсеры* (Б. Д. Комков, М. А. Спиридонова, П. П. Прошьян) также стояли на радикальных позициях и нередко выступали вместе с большевиками, призывая рабочих не доверять Временному правительству и брать власть в свои руки. Они упрекали центристское руководство своей партии в оборончестве и призывали немедленно положить конец войне.

- *Анархисты*. Февральская революция дала начало новому этапу анархистского движения в России. Из эмиграции вернулись организаторы движения – П. А. Кропоткин, П. А. Аршинов, Л. Черный. Уже в апреле анархисты поставили задачу перехода к новой социальной революции, что означало призыв к свержению Временного правительства и немедленному захвату фабрик и заводов рабочими. Анархисты активно использовали в арсенале революционной борьбы испытанные методы: террор, налеты, погромы.

## 2. Внутренняя политика российского государства. Деятельность временного правительства

Временное правительство поддерживали политическая элита, интеллигенция, предприниматели, некоторая часть рабочего класса и крестьянства, но оно не имело достаточно широкой социальной опоры на местах. Не обладая аппаратом принуждения, правительство не смогло установить действенный контроль над ситуацией в регионах. Это положение обусловило характер внутренней политики Временного правительства, пытавшегося в сложившихся условиях решить ряд социально-политических и экономических задач.

### 2.1. Установление демократического общественно-политического порядка.

- *Подготовка созыва Учредительного собрания.* Будущая судьба России должна была решиться Учредительным собранием. Задача Временного правительства сводилась формально лишь к организации общественно-политических условий для выборов в Учредительное собрание, которое должно было принять решение о новом государственном устройстве, создании новых постоянных органов власти. Временное правительство, сформированное отнюдь не демократическим путем, не вправе было, по мнению входивших в него либералов, взять на себя функции проведения коренного переустройства России. Назначенные на сентябрь выборы в Учредительное собрание затем были вновь перенесены из-за затянувшихся переговоров с Советами о составе избирательной комиссии и необоснованных надежд либералов провести выборы после политической стабилизации в стране.

- *Социально-политический курс правительства* был направлен на проведение демократических преобразований и достижение «классового мира» в стране. В декларации правительства от 3 марта и его обращении к народу от 6 марта была оглашена программа деятельности на ближайшие месяцы: *политическая амнистия, отмена смертной казни, ликвидация сословного строя и всех национальных и религиозных ограничений.* Были запрещены аресты без суда, упразднена должность обер-прокурора Синода и все дела церкви передавались в новое министерство по делам исповеданий.

В апреле были приняты законодательные акты. В них реализовывались положения мартовских деклараций: «*О регистрации товариществ, обществ и союзов*», «*О рабочих комитетах*», «*О печати*» и др. Следствием начавшейся демократизации общественно-политической жизни в стране стало проведение *Всероссийских съездов Советов* рабочих и солдатских депутатов, крестьянских депутатов, политических партий и организаций.

- *Преобразования в армии.* 28 февраля 1917 г. был принят приказ № 1 *Петроградского Совета*, положивший начало так называемой демократизации армии. В соответствии с ним уравнивались в гражданских правах солдаты и офицеры, проводилась чистка высшего командного состава русских войск, были отменены военно-полевые суды, вводился институт *комиссаров правительства*, наблюдавших за политической лояльностью офицеров. Главной мерой стало создание в армии выборных комитетов солдат и матросов, которые распоряжались наличным оружием, контролировали деятельность офицеров и т. п. Военный министр Временного правительства А. И. Гучков был вынужден подписать приказ Петровета.

В условиях войны, углублявшегося внутривнутриполитического кризиса в стране и радикализации масс подобные нововведения (например, возможность солдатских комитетов обсуждать приказ офицера и выносить решение о необходимости его исполнения) привели к резкому падению дисциплины в армии и боеспособности ее частей.

Временное правительство установило в целом демократический строй в стране, но при этом некоторые меры приводили к подрыву основ государственности, ослаблению государственной власти.

2.2. Изменения системы государственной власти. Одновременно ликвидировались старые органы высшей государственной власти. В мае – октябре были распущены Государственный совет и Государственная дума. Законодательные акты принимались непосредственными распоряжениями правительства. Выработкой государственной политики занимались *Экономическое, Юридическое* и другие *совещания* при правительстве.

В первые дни после революции был уничтожен репрессивный аппарат самодержавия: полиция, жандармерия, цензура. Для охраны общественного порядка в апреле началось создание *милиции*, исполнительного органа земств. Для расследования действий высших чиновников царского режима была создана *Чрезвычайная следственная комиссия*.

2.3. Реформа местного самоуправления. На всю Россию была распространена сеть земств, демократизирована их избирательная система. 15 апреля 1917 г. Временное правительство приняло *«Положение о выборах в новые органы местного самоуправления»*, согласно которому провозглашалось всеобщее и равное избирательное право для российских граждан, включая женщин, военнотружеников и представителей всех национальностей.

В мае – июне 1917 г. была проведена реформа местного самоуправления. Новыми органами местной власти стали *общественные исполнительные комитеты* (или комитеты общественной безопасности), которые являлись объединениями коалиционного типа. Низшим уровнем стали волостные земства, заменившие в мае все другие волостные органы власти, и районные думы в городах.

Местные земские органы и общественные комитеты действовали под контролем губернских, уездных и волостных *комиссаров*, назначенных Временным правительством.

#### 2.4. Аграрная политика.

• 19 марта Временное правительство в специальной декларации объявило о начале *подготовки аграрной реформы*. Оно провело национализацию земель, принадлежавших царской фамилии. В апреле начали создаваться губернские, уездные и волостные *земельные комитеты*, которые занимались урегулированием земельных споров и переписью земель в преддверии аграрной реформы. В начале мая прошла 1-я сессия *Главного земельного комитета* (с участием представителей Всероссийских советов крестьянских и рабочих депутатов), которому было поручено готовить земельную реформу, ее окончательный проект должно было принять Учредительное собрание. На всех уровнях создавались комитеты по снабжению (распределению зерна).

• *Крестьянство* же на общинных сходах создавало собственные комитеты, которые присваивали необрабатываемые земли (без выплаты компенсаций), захватывали сельскохозяйственный инвентарь и скот помещиков, сами устанавливали порядок использования выпасов. С марта по июнь 1917 г. был зарегистрирован рост правонарушений в деревне, включавших воровство, вырубку леса, погромы имений.

2.5. Решение рабочего вопроса. Здесь Временное правительство, стремясь к «примирению труда и капитала», действовало с наибольшим размахом. 12 апреля был издан закон о собраниях и союзах, провозгласивший свободу профсоюзов. Рабочие получили право на восстановление организаций, запрещенных в годы войны, создание новых объединений. В результате к концу 1917 г. в стране насчитывалось более 2 тыс. профсоюзов во главе с *Всероссийским центральным советом профессиональных союзов* (председатель – меньшевик В. П. Гриневич).

С той же целью в мае – августе 1917 г. были созданы *Министерство труда, трудовые округа* во главе с комиссарами и биржи труда, *«примирительные камеры»* (с участием представителей заводов и рабочих). В мае было создано *Министерство призрения*, взявшее на себя функции бывших благотворительных обществ. На частных предприятиях и объектах государственной промышленности вводился *рабочий контроль*. 23 апреля

правительство узаконило создание на предприятиях *фабрично-заводских комитетов*. Было введено также государственное страхование рабочих, разрешены забастовки.

В экономических условиях начала XX в. рабочим невозможно было добиться большего в рамках демократического режима и господства частной собственности.

При этом вводимый явочным путем 8-часовой рабочий день не получил законодательного оформления.

2.6. Национальная политика. *Законом от 20 марта* отменялись все вероисповедальные и национальные ограничения, в том числе в использовании национальных языков.

В области национально-государственного устройства Временное правительство продолжало отстаивать идею единой и неделимой России. Исключение было сделано лишь в отношении Польши и Финляндии: 17 марта 1917 г. в специальной декларации правительство объявило о принципиальном согласии на создание в послевоенном будущем независимой Польши (при условии военного и экономического союза с Россией). В дальнейшем правительство было вынуждено согласиться на широкую автономию Финляндии. Уровень автономии остальных национальных районов России должно было решить Учредительное собрание.

В этой ситуации при слабости центральной власти быстро развивалось национальное движение. 4 марта 1917 г. социалистические партии Украины создали *Центральную Раду*, которая 10 июня приняла документ с требованием о предоставлении Украине национально-территориальной автономии в составе России. В июле 1917 г. финский сейм провозгласил независимость Финляндии и объявил себя высшей властью, что привело к введению российских войск на ее территорию и разгону сейма.

Таким образом, и в национальной политике Временного правительства главной оставалась «идея непредрежденчества», то есть решение вопроса о статусе национально-территориальных образований откладывалось до Учредительного собрания.

2.7. Экономическая политика была направлена на выполнение двух задач: снабжение армии и решение продовольственной проблемы в стране.

- *Методы и органы экономического управления.* Методы, которые избрало Временное правительство в условиях войны и дестабилизации хозяйства, начавшегося еще до февраля, заключались в ограничении рыночного обмена и осуществлении активного вмешательства государства в управление экономикой. При Временном правительстве были учреждены *Продовольственный комитет*, *Министерство продовольствия*, *Экономический совет* и выполнявший роль министерства экономики *Главный экономический комитет* (во главе с предпринимателем С. Н. Третьяковым) с участием представителей профсоюзов.

- *В решении продовольственного вопроса* продолжилась дореволюционная политика разверстки. *25 марта 1917 г.* был принят *закон о хлебной монополии*, по которому владельцам оставался минимум, необходимый для питания, посева, содержания скота и птицы, а остальной хлеб должен был сдаваться местным продовольственным органам по твердым ценам.

- *Промышленность и торговля.* С усложнением хозяйственной ситуации и обострением социально-политических противоречий в стране военно-административные компоненты экономической политики правительства усиливались, хотя и были сняты сословные, конфессиональные и иные ограничения на предпринимательскую деятельность. Одновременно была учреждена государственная монополия на покупку и продажу кож, топлива, металлоизделий. Правительство предприняло неудачную попытку введения частичного регулирования производства, нормирования цен и распределения промышленных товаров.

Подобным мерам противодействовали сами предприниматели, но одной из основных причин неудач проводимой экономической политики явился неэквивалентный обмен между городом и деревней: стоимость товаров, полученных Министерством продовольствия, в том

числе принудительно, из деревни, равнялась в 1917 г. 7 млрд руб., а стоимость промышленных товаров, которые были выделены для деревни, – лишь 2 млрд руб.

### 3. Развитие политического процесса в стране

3.1. Апрельский политический кризис и первое коалиционное правительство. После короткого периода революционного энтузиазма масс и первых демократических преобразований Временное правительство находилось в состоянии *перманентных политических кризисов*.

- *Начало кризиса.* 18 апреля министр иностранных дел П. Н. Миллюков обратился к союзникам с нотой, в которой подтверждались обязательства России вести войну до победного конца. Это вызвало мощные демонстрации протеста в столице и других городах. Советы по всей стране призывали к соблюдению общественного порядка. После вынужденной отставки П. Н. Миллюкова и военного министра А. И. Гучкова их сменили соответственно М. И. Терещенко и эсер А. Ф. Керенский. Политический кризис завершился в мае, когда было сформировано так называемое *Первое коалиционное правительство* (5 мая 1917 г. – 2 июля 1917 г.) с участием умеренных социалистов, занявших 6 из 15 министерских постов.

- *Деятельность правительства.* Новое правительство поспешило выступить с *заявлением о стремлении к демократическому миру без аннексий и контрибуций*. Кроме этого, планировался ряд мер по дальнейшему усилению государственного регулирования экономики, вводилось повышенное налогообложение крупных предпринимателей. Министры-социалисты, среди которых министром земледелия был лидер эсеров В. М. Чернов, настояли на включении в декларацию положения о «переходе земли к трудящимся» после созыва Учредительного собрания. Советы поддержали правительственную программу, но ее осуществление было затруднено дальнейшей дезорганизацией власти на местах и возникшими кризисными явлениями в экономике. Объединения крупных предпринимателей согласились с некоторым участием государства в управлении народным хозяйством в военное время, но противодействовали повышению налогов и усилению активности рабочих на предприятиях.

Правительству не удалось стабилизировать обстановку, в том числе по причине активизации левых радикальных сил.

3.2. Первый Всероссийский съезд Советов (3—24 июня 1917 г.). Большинство делегатов съезда представляли партии эсеров и меньшевиков; РСДРП(б) имела менее 10 % мандатов. Дискуссия на съезде касалась прежде всего двух принципиальных вопросов – о власти и мире. Обсуждалась и национальная проблема: впервые был поставлен вопрос о возможности превращения страны в федерацию национальных государственных образований. Социалистические партии признавали право народов на самоопределение, но при этом осудили попытки одностороннего решения национального вопроса до созыва Учредительного собрания.

Большевистская делегация потребовала от съезда Советов взять власть в свои руки и сформировать социалистическое правительство. В качестве угрозы было заявлено о готовности РСДРП(б) к взятию власти собственными силами. Съезд и избранный им Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет (ВЦИК, председатель – меньшевик Н. С. Чхеидзе) отвергли это требование и отменили объявленную большевиками на 10 июня демонстрацию, назначив на 18 июня демонстрацию в поддержку правительства под лозунгом «*Через Учредительное собрание к демократической республике!*».

Однако начавшаяся радикализация масс вылилась в столице и других городах в выступления главным образом под лозунгами: «*Вся власть Советам!*», «*Долой войну!*», «*Долой 10 министров-капиталистов!*».

3.3. Июньский политический кризис и наступление российских войск.

- Волна антиправительственных демонстраций, прокатившаяся по стране в июне, вызвала *очередной политический кризис*, выход из которого Временное правительство

нашло в давно готовившемся по настоянию союзников наступлении войск Юго-Западного фронта.

- *Наступление* началось 18 июня и вначале развивалось успешно. Но вскоре под ответными ударами австро-германских войск дезорганизованная и «демократизированная» русская армия вынуждена была отступить. Противник захватил всю Галицию и Добруджу. В результате провалившегося наступления русская армия в короткий срок лишилась тех побед, которые были завоеваны ею ценой колоссальных жертв за истекшие три года войны. Многие части захлестнула волна анархии. Именно в эти дни назначенный 7 июля командующим Юго-Западного фронта *Л. Г. Корнилов* продемонстрировал твердую волю, приказав «расстреливать дезертиров и грабителей, выставляя трупы расстрелянных на дорогах».

После некоторых успехов русских войск на фронте в столице и ряде крупных городов проходили патриотические манифестации в поддержку армии. Однако первые известия о поражении вызвали очередное обострение социально-политической обстановки в столице, что привело в начале июля к новому кризису.

3.4. Июльский политический кризис. Последствия провала июньского наступления усугубились ультиматумом кадетов, пригрозивших выходом из правительства в случае принятия требований Украинской Рады об автономии Украины, на которые были готовы согласиться представители социалистов в правительстве.

- *Демонстрации в Петрограде.* 3–4 июля прошли антиправительственные демонстрации рабочих и солдат Петрограда, в которых приняли участие до 500 тыс. человек. Правительство, с одной стороны, и ЦК РСДРП(б) – с другой, с трудом остановили вооруженную эскалацию. К столкновениям стремились экстремистски настроенная часть большевиков (вызвавшая на подмогу кронштадтских матросов) и крайне правые, первыми открывшие стрельбу по демонстрантам. В ходе перестрелок погибли свыше 50 человек, однако временная стабильность была достигнута.

- *Выход из кризиса.* Третий по счету политический кризис завершился переходом всей полноты власти в стране в руки Временного правительства, действия которого (включая расстрел демонстрантов, введение смертной казни на фронте) были поддержаны руководством Исполкома Петросовета. Июльские события расценивались властями как «заговор большевиков», в результате последовали аресты их лидеров (в том числе *Л. Б. Каменева*, *А. В. Луначарского*, *Л. Д. Троцкого*) по обвинению в организации мятежа и шпионаже в пользу Германии. Большевики действительно использовали деньги, полученные от германского командования, но не для сбора информации, а на партийные нужды, что, с учетом антиправительственной и пораженческой позиции большевиков, вполне соответствовало желаниям немецкого Генштаба. Обвинение в шпионаже носило явно надуманный характер, что было очевидно и правительству (в этой связи ушел в отставку министр юстиции *П. Н. Перверзев*). Власть искала виновников обострения политической обстановки в стране, не желая видеть объективных причин всеобщей радикализации масс.

- *Правительственные меры.* 8 июля на пост премьер-министра был назначен *А. Ф. Керенский*. 19 июля генерал *Л. Г. Корнилов* сменил на посту Верховного главнокомандующего генерала *А. А. Брусилова*. После ухода из правительства ряда кадетов (2 июля) новый премьер сформировал *Второе коалиционное правительство* (24 июля – 26 августа 1917 г.), в котором большинство принадлежало социалистическим партиям (состав: 7 эсеров и меньшевиков, 4 кадет, 2 члена Радикально-демократической партии и 2 беспартийных). Деятельность нового кабинета не привела, однако, к общей стабилизации политического положения. Собравшееся в Москве *Государственное совещание* (12–15 августа) с участием различных политических сил показало, что политика Временного правительства не удовлетворяет ни правых, ни левых, а само оно не в состоянии справиться с ситуацией.

3.5. Попытка установления в стране военной диктатуры.

- *Последствия июльских событий в Петрограде.* После июльских событий в обществе вновь обозначилась альтернатива – *право– и леворадикальная.*

- Леворадикальный лагерь во главе с В. И. Лениным на *VI съезде РСДРП (б) в августе 1917 г.* выступил за временное снятие лозунга «*Вся власть Советам!*» и дальнейшее развитие революции через подготовку вооруженного восстания.

- В условиях радикализации масс и активизации левых сил консерваторы, а также часть либералов готовили установление порядка путем введения военной диктатуры. Съезд кадетов принял резолюцию в поддержку генерала Корнилова. Наиболее решительными сторонниками диктатуры в те дни были различные военные организации: *Союз офицеров армии и флота* со штаб-квартирой в Могилеве, *Военная лига*, *Союз георгиевских кавалеров*; гражданские организации: *Всероссийский союз торговли и промышленности*, *Союз земельных собственников*, *Общество экономического возрождения России* (во главе с А. И. Гучковым и А. И. Путиловым) и *Республиканский центр* (во главе с К. В. Николаевским).

- *Программа генерала Л. Г. Корнилова.* На пост военного диктатора выдвинулся генерал-лейтенант Л. Г. Корнилов – сторонник установления жесткого порядка не только в войсках (вплоть до расстрелов и создания концлагерей для неповиновавшихся), но и в тылу, где предлагалось ввести военное положение, распустить Советы и запретить революционные партии. За невыполнение установленных производственных норм рабочих должны были отправлять на фронт.

Корнилов имел собственную программу вывода страны из кризиса, главными положениями которой были:

- прекращение всякого вмешательства государства в экономические и социальные дела;

- демобилизация части армии (4 млн солдат) с выделением каждому из них по 8 десятин земли в целях создания верной опоры правительства в деревне;

- установление в России новой формы правления в виде Совета народной обороны [председатель Корнилов, товарищ (заместитель) – Керенский)] и при нем коалиционного правительства (с участием умеренных социалистов).

- *Провал выступления Л. Г. Корнилова.* Глава правительства А. Ф. Керенский первоначально поддержал планы Корнилова. Однако 26 августа, когда верные Корнилову войска генерала А. М. Крымова были готовы двинуться на Петроград, Керенский испугался, узнав о планах Корнилова установить единоличную диктатуру, и объявил генерала изменником. Корнилову противостоял также Исполком Петроградского Совета и созданный при нем *Комитет народной обороны против контрреволюции* с участием представителей всех социалистических партий. На промышленных предприятиях Петрограда центрами борьбы с контрреволюцией стали отряды Красной гвардии, численностью до 40 тыс. человек. Кроме того, Петроградский гарнизон, насчитывавший 450 тыс. солдат и офицеров, в большинстве своем не поддержал выступление Корнилова и остался верным присяге Временному правительству. В результате неудачи 31 августа Крымов застрелился, 2 сентября был арестован Корнилов.

- *Последствия корниловского движения.* Корниловский мятеж и его разгром максимально ускорили отход широких масс от поддержки соглашательской политики меньшевиков и эсеров. Большевики, используя неудачи правящих партий в деле выхода из кризиса, усилили свое влияние в войсках, фабзавкомах, профсоюзах, Советах и приблизили революционную развязку.

Корниловский мятеж потерпел поражение, но он положил начало белому движению – главной антибольшевистской политической силе в годы Гражданской войны.



## 4. Углубление общенационального кризиса в стране

4.1. Ухудшение экономической ситуации. К осени 1917 г. произошло углубление экономического кризиса. Промышленное производство уменьшилось на 35 %. Быстро росла инфляция, покупательная способность рубля упала в 15 раз, цены выросли с января 1914 г. по январь 1917 г. – на 194 %; с января по декабрь 1917 г. – на 426 %. Государственный долг России увеличился на 14 млрд, достигнув к осени 1917 г. 49 млрд золотых рублей. Одновременно усилилась натурализация хозяйства, денежная торговля уступала место обмену.

4.2. Кризис политической власти. Корниловский мятеж и дальнейшая волна революционных выступлений привели к заключительному и наиболее затяжному политическому кризису в стране. Правые обвиняли Керенского в том, что он предал Корнилова, левые называли его контрреволюционером.

- 1 сентября вопрос о власти был вынесен на заседание ВЦИК (тогда же Россия была провозглашена *республикой*). 3 сентября Временное правительство вручило исполнительную власть *Директории* во главе с *А. Ф. Керенским* [в нее вошли также *М. И. Терещенко* (беспартийный), генерал *А. И. Верховский*, контр-адмирал *Д. Н. Вердеревский*, *А. М. Никитин* (правый меньшевик) и *Л. Б. Каменев* (большевик)].

- С 14 по 22 сентября в Петрограде проходило *Всероссийское Демократическое совещание* с участием представителей политических партий, земств, городских дум, профсоюзов. Совещание избрало Совет республики (*Предпарламент*, в который были избраны и женщины), который до созыва Учредительного собрания призван был заниматься урегулированием вопроса о власти в стране. Победившая на совещании линия на союз левых сил и кадетов позволила Керенскому 25 сентября сформировать *Третье коалиционное правительство (25 сентября – 25 октября)* с участием 6 кадетов, 1 эсера, 3 меньшевиков, 2 трудовиков, 2 «военных специалистов» и 1 независимого. Новый правительственный кабинет, следуя принципу «социально-политического компромисса», продолжил политику затягивания реформ, чем окончательно лишил себя социальной опоры.

- Тем временем на местах по мере развития революции власть перемещалась от городских дум и земств к *Советам*. К началу октября в стране действовало 974 Совета рабочих и солдатских депутатов (из них более 600 выступало за передачу всей власти Советам), 455 Советов крестьянских депутатов (большевистские фракции в октябре имелись лишь в 191 из них).

4.3. Рост влияния партии большевиков.

- *Увеличение численности*. После провала корниловского выступления соотношение сил в стране принципиально начало меняться в пользу РСДРП(б). С осени рост партии меньшевиков прекратился, а численность РСДРП(б) увеличилась в 1,5 раза, составив к октябрю 1917 г. 350 тыс. против 200 тыс. меньшевиков. Одновременно возросла численность партии эсеров, причем обозначилось явное преобладание в ней рабочих.

- *Борьба за общественные организации и Советы*. В борьбе за массы большевики использовали «муниципальную кампанию» – выборы в районные и городские думы. В августе в столице за большевиков проголосовало 34 % избирателей, а в Москве они получили 52 % голосов. В руки большевиков постепенно переходил контроль над полковыми комитетами.

К осени большевики усилили свои позиции в обоих столичных Советах. 31 августа 1917 г. Петроградский Совет принял большевистскую резолюцию «О власти» с требованием ухода Временного правительства в отставку и создания «истинно революционной власти» на Всероссийском съезде Советов. 5 сентября подобную резолюцию принял Московский Совет. 17 сентября председателем Моссовета был избран большевик *В. П. Ногин*; 25 сен-

тября председателем Петросовета стал *Л. Д. Троцкий*. В конце сентября на II съезде депутатов Балтфлота моряки приняли резолюцию о неподчинении флота правительству. Был избран ЦК Балтфлота, где наибольшее влияние также имели большевики и левые эсеры. Однако к октябрю большевики все же не смогли завоевать большинства в Советах.

#### 4.4. Социальное положение народных масс.

- Следствием неблагоприятной финансовой и политической ситуации в стране стало резкое ухудшение положения *пролетариата*, реальные доходы которого составили 40 % от довоенных. В июне была введена карточная система распределения продуктов питания. Снабжение населения в этот период в значительной степени шло через рынок, где цены в три и более раз превышали государственные. В межреволюционный период продолжился развал транспорта. Это привело к остановке промышленных предприятий, что, в свою очередь, вызвало дальнейший рост безработицы (к ноябрю 1917 г. не менее 300 тыс. человек).

- Введенная хлебная монополия, государственный учет и заготовка хлеба по твердым ценам (продразверстка) не привели к улучшению продовольственного положения в стране. Из-за неэквивалентного обмена между городом и деревней хлебная монополия воспринималась *крестьянством* как грабеж. В деревнях усилилось сопротивление попыткам правительства и Советов произвести учет хлеба нового урожая.

#### 4.5. Активизация антиправительственных выступлений. На фоне углублявшегося экономического и политического кризиса в России росло социальное недовольство низов политикой властей и продолжавшейся войной.

- Активной революционной силой становятся *солдаты и матросы*, которые вместе с офицерами, служащими военных учреждений являлись неизменными участниками партийных съездов и конференций, проходивших в 1917 г. (более 50 % состава I Всероссийского крестьянского съезда, 15 % – участников I Всероссийского съезда Советов, 30 % – II Всероссийского съезда Советов). В армии наряду с солдатскими комитетами действовали в этот период крестьянские, профессиональные, национальные организации. Дезертирство, «братания» с немецкими солдатами, оставление позиций целыми частями приобрели массовый характер. Армия заметно политизировалась и перестала служить опорой государственной власти.

- *Пролетариат* за годы войны изменил свой состав. Его ряды пополнились маргинальными элементами, которые привнесли в рабочее движение ярко выраженные (особенно в провинции) разрушительные, антигосударственные тенденции. Стачечное движение подхлестывалось предпринимателями, которые в условиях бессилия властей широко использовали локауты. Рабочие протестовали против циркуляра министра труда меньшевика *М. И. Скобелева* от 28 августа, запретившего проведение собраний в рабочее время и ограничившего права фабзавкомов. Число бастовавших в сентябре – октябре по сравнению с весной 1917 г. выросло в 7–8 раз и составило 2,4 млн человек.

- В деревне проходили массовые крестьянские выступления против помещиков, а иногда и против владельцев хуторов и отрубов, которых принуждали к возвращению «излишков» земли. При этом крестьяне отказывались признавать земельные комитеты, которые для них олицетворяли «барскую» городскую власть.

В апреле 1917 г. прошло 880 выступлений, в мае и июне – 3 тыс., в сентябре и октябре – более 5 тыс. Власти оказались не в состоянии справиться с движением, лишь в 200 случаях из тысячи поджогов поместий, убийств помещиков и управляющих (чего не случалось в 1905 г.) предпринимались попытки применения репрессивных мер против нарушителей. Выступления в деревне принимали все более анархическую направленность, чем вызывали опасения даже в среде большевиков.

#### 4.6. Усиление национальных движений. Углублению кризиса, его превращению в общенациональный способствовал также рост национальных противоречий на окраинах

России. Украинская Рада, ранее выступавшая с требованием автономии, выдвинула лозунг «незалежности» (самостоятельности) Украины. Резко активизировалось движение мусульман Поволжья и Средней Азии. В конце августа в Киеве прошел «съезд национальностей», потребовавший от центрального правительства реализации права наций на самоопределение.

Временное правительство и здесь пыталось перейти к жестким мерам. Началось подавление мусульманского движения, был арестован муфтий крымских татар. В начале октября Керенский фактически разорвал отношения с Центральной Радой Украины.

## 5. Выводы

1. Таким образом, если к июлю 1917 г. в стране еще сохранялась альтернатива *либерального либо радикального* пути развития (первая при этом была господствующей), то весь последующий период истории революции предстает уже как острейшая борьба между право- и леворадикальной альтернативой, представлявшей собой разные варианты «спасения» России.

2. С поражением корниловского мятежа и последовавшим вслед за этим затяжным политическим кризисом власти отчетливо вырисовывалась *леворадикальная альтернатива*. Ни левые, ни правые (не говоря уже о народных массах) не могли быть удовлетворены политикой официального правительства, в результате на обоих флангах все больше концентрировались крайние элементы. И без того слабый центр, базировавшийся на непрочном блоке кадетов, эсеров и меньшевиков, разваливался, открывая путь к власти новой политической силе – большевикам.

3. *Причины неудачи Временного правительства и поражения либерализма в России.*

- К осени 1917 г. Временное правительство своим бездействием, в том числе в силу приверженности идее «непредрешенчества» (до Учредительного собрания), полностью *исчерпало свой потенциал*. Не был решен главный вопрос – о мире и о земле. Правительство безудержно теряло опору в массах. Была еще одна важная причина столь легкого падения власти, на которую указывали современники: «отсутствие хорошо организованной полицейской силы и, безусловно, преданной правительству силы военной».

- Падение правительства означало окончательное *поражение либерализма* в стране. Его сторонникам, стоявшим у истоков формирования новой власти в послефевральской России, не удалось завоевать прочного положения в социальных, политических и экономических структурах российского общества. Слабость российского либерализма была связана также с отсутствием у него прочной социальной базы (в ходе выборов в Учредительное собрание депутаты от партии кадетов набрали менее 5 % голосов).

Либеральная программа требовала более высокой ступени политического развития общества, а потому выдвигавшиеся на разных этапах лозунги, нередко оторванные от реальной действительности, не были поняты массами. В силу этого либералы проиграли леворадикальным социалистическим партиям. Как писал Н. А. Бердяев, «новое либеральное правительство, которое пришло на смену после февральского переворота, провозгласило отвлеченные гуманные принципы, отвлеченные начала права, в которых не было никакой организующей силы, не было энергии, заражающей массы. В революционную эпоху побеждают люди крайних принципов, склонные и способные к диктатуре», которая «только и могла остановить процесс окончательного разложения».

- Не смогли противостоять большевикам и умеренные социалисты. В условиях радикализации масс и ставки большевиков на вооруженное свержение существующей власти они продолжали стоять на реформистских позициях, отстаивая демократическое, ненасильственное решение назревших в стране проблем. Связав свою судьбу в межреволюционный период с политикой Временного правительства, умеренные социалисты полностью разделили с ним ответственность за углублявшийся кризис и политику «непредрешенчества», в то время как их политические оппоненты во главе со своими харизматическими лидерами – В. И. Лениным и Л. Д. Троцким – смогли завладеть инициативой и выдвинуть лозунги, пусть и не соответствующие программе партии, но те, за которыми пошел народ.

## Вопросы и задания

1. Назовите меры, предпринимавшиеся Временным правительством по выводу страны из социального, продовольственного и финансового кризиса.
2. Что такое идея «непредрешенчества»? Какую роль она сыграла в падении власти Временного правительства?
3. Какое место занимали аграрный и национальный вопросы в программах политических партий в рассматриваемый период?
4. Почему «дело Корнилова» потерпело поражение?
5. Подумайте и проиллюстрируйте на конкретных примерах, какую роль в деле реформирования политической системы России сыграли российские либералы?

## Литература

- История Отечества в документах. 1917–1920. М., 1994. Ч. 1.  
История внешней политики России. Конец XX – начало XX века (От русско-французского союза до Октябрьской революции). М., 1997.  
*Набоков В.* Временное правительство. М., 1991.  
Политические деятели России 1917: Биографический словарь. М., 1993.  
*Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. С. 39–58.

## **Тема 57 Октябрьская революция и политика большевиков в первые годы советской власти**

### **ПЛАН**

1. Вооруженное восстание в Петрограде.
  - 1.1. Причины вооруженного восстания: Ухудшение положения на фронте. – Социально-экономический и политический кризис в стране. – Падение авторитета власти. Безвластие. – Бездействие Временного правительства. – Обострение межпартийных противоречий. – Активизация радикального крыла (большевиков).
  - 1.2. Новая тактика левых.
  - 1.3. Дискуссии в ЦК РСДРП(б).
  - 1.4. Подготовка вооруженного восстания.
  - 1.5. Ход вооруженного восстания.
2. II Всероссийский съезд Советов.
  - 2.1. Состав съезда.
  - 2.2. Политическая борьба на съезде.
  - 2.3. Итоги работы съезда.
  - 2.4. Формирование новых органов власти.
3. Советизация национальных районов России.
  - 3.1. Вооруженное восстание в Москве.
  - 3.2. Победа советской власти в национальных районах.
  - 3.3. Борьба против буржуазных национальных правительств.
  - 3.4. Организация контрреволюции.
4. Формирование советской государственности.
  - 4.1. Характер политической системы и ее развитие: Выборы в Учредительное собрание.
  - 4.2. Органы государственной власти: Законодательный орган. – Исполнительная власть. – Судебная система.
  - 4.3. ВЧК.
  - 4.4. Создание Красной Армии.
  - 4.5. Насилие в революции: Борьба с оппозицией.
  - 4.6. Принципы государственного устройства.
  - 4.7. Конституция РСФСР 1918 г.: Основы политической системы. – Классовый принцип организации власти.
5. Экономическая политика большевиков после прихода к власти.
  - 5.1. Финансовая политика.
  - 5.2. Политика в области промышленности: «Красногвардейская атака на капитал». – Начало централизации государственного управления. – Национализация.
  - 5.3. Социальные изменения.
  - 5.4. Политика большевиков в деревне: Аграрная реформа. – Коммуны. – Продовольственная диктатура.
6. Внешняя политика большевиков.
  - 6.1. Вопрос о войне.
  - 6.2. Внутрипартийная дискуссия по вопросу о выходе из войны.
  - 6.3. Брестский мир.
7. Причины победы большевиков.
  - 7.1. Глубокий социально-экономический и политический кризис.

7.2. Роль лидеров партии большевиков.

7.3. Советская система и общедемократический характер большевистских лозунгов.

8. Выводы.



## 1. Вооруженное восстание в Петрограде

### 1.1. Причины вооруженного восстания.

- За восемь месяцев правления буржуазного правительства *военное положение на фронте ухудшилось*, ослабили международные позиции страны.

- Россия оказалась в состоянии *общенационального (экономического, политического, социального) кризиса*, обостренного продолжавшейся войной.

- Правительство *не смогло установить действенный контроль в центре и на местах*. Страна была поражена безвластием. Своей неэффективной политикой правительство и поддерживавшее его руководство Советов дискредитировали себя в глазах народных масс. *Власть потеряла авторитет* в стране. Острый характер приобрела борьба между правительственными структурами и большевизирующимися Советами, к которым переходила реальная власть.

- *Бездействие правительства*. Правительство не решило важнейших вопросов, стоявших перед страной, *не осуществило радикальных преобразований в деревне, не сумело стабилизировать положение на национальных окраинах*.

- Обострились *противоречия между партиями, находившимися у власти*. После корниловского мятежа наметился раскол между либералами и умеренными социалистами. Внутри этих партий также развернулись центробежные процессы, из меньшевистской и эсеровской партий выделились новые группы (меньшевики-интернационалисты, левые эсеры и др.), создававшие собственные партийные организации.

- В этих условиях *большевистская партия*, активная и гибкая, связанная с городскими низами, солдатскими комитетами, получила возможность использовать стихию народной борьбы, последовательно критикуя союз с «буржуазным правительством», выдвигая популярные лозунги и давая обещания, которые невозможно было выполнить.

1.2. Новая тактика левых. В сентябре В. И. Ленин в письмах в ЦК (*«Большевики должны взять власть»*, *«Марксизм и восстание»*, *«Кризис назрел»* и др.) выдвинул задачу взятия власти вооруженным путем и предложил организационный план осуществления восстания.

Однако в тот период большинство большевистских фракций в Советах решило участвовать в работе Демократического совещания. ЦК РСДРП(б) принял решение не рассылать ленинские письма по организациям, а копии уничтожить, сохранив лишь один экземпляр. Ленин в ультимативной форме пригрозил выходом из ЦК, оставив за собой право на свободную агитацию в партийных низах и на предстоящем съезде. Одновременно, не дожидаясь решения ЦК, Ленин перебрался ближе к столице, в Выборг.

### 1.3. Дискуссии в ЦК РСДРП(б).

- Демарш Ленина оказал влияние на членов ЦК. Вопрос о восстании был вынесен на *заседание 10 октября*, в котором впервые после длительного перерыва лидер большевиков принял участие. Ленин аргументировал необходимость скорейшей организации восстания готовящейся сдачей Петрограда наступающим германским войскам и доказывал возможность удержать власть после восстания близостью мировой революции. Члены ЦК приняли резолюцию о *взятии курса на вооруженное восстание* (при этом 10 человек проголосовали «за», 2 – «против»). За мирное развитие революции выступили *Л. Б. Каменев* и *Г. Е. Зиновьев*, которых поддерживали члены Московской партийной организации *В. П. Ногин* и *А. И. Рыков*. Особой позиции придерживался некоторое время *Л. Д. Троцкий*, предлагавший взять власть в ходе работы следующего съезда Советов.

• 16 октября состоялось *расширенное заседание* ЦК партии большевиков с участием депутатов Петросовета, столичного комитета РСДРП(б), представителей фабзавкомов, которое приняло решение о *непосредственной подготовке* восстания.

1.4. Подготовка вооруженного восстания. В конце сентября большевики, получившие большинство в Петроградском Совете, выступили за передачу обороны столицы в руки Петросовета. 12 октября при Исполкоме Петросовета был создан штаб вооруженного восстания – *Петроградский Военно-революционный комитет* (ПВРК) под председательством левого эсера *П. Е. Лазимира* (в состав Бюро ВРК вошли также три большевика – *В. А Антонов-Овсеенко, Н. И. Подвойский, А. Д. Садовский* – и левый эсер *Г. Н. Сухарьков*). Всего, по различным данным, в состав ПВРК входило от 30 до 100 человек (большевики, левые эсеры, меньшевики-интернационалисты, анархо-коммунисты, анархо-синдикалисты). Задачей ПВРК было установление контактов с воинскими частями, рабочими и красногвардейцами столицы. Комитет распространил воззвание с призывом к воинским частям не выполнять приказы командования без одобрения ПВРК. 21 октября на стороне этого революционного органа оказался весь Петроградский гарнизон, отряды красногвардейцев, моряки Балтфлота.

1.5. Ход вооруженного восстания. Действия правительства облегчили большевикам проведение первых военных мероприятий под лозунгами защиты прав Советов и ВРК. Воспользовавшись приказами властей о выводе части Петроградского гарнизона на фронт и закрытии большевистской типографии, *Л. Д. Троцкий* заявил, что началось выступление контрреволюционных сил. Утром 24 октября было подготовлено «Предписание № 1» для комиссаров ВРК о приведении частей в боевую готовность.

В ночь с 24 на 25 октября под предлогом обороны и защиты революции силами красногвардейцев, отдельных частей гарнизона и кронштадтских матросов (общей численностью около 6 тыс. человек) были заняты Главный почтамт, главная городская электростанция, Центральный телеграф, Главная контора Госбанка. Была парализована попытка Временного правительства развести мосты и тем самым изолировать центр столицы от окраин.

Утром 25 октября (еще до открытия II Всероссийского съезда Советов) было обнаружено *воззвание ВРК «К гражданам России!»*, в котором Временное правительство объявлялось низложенным и провозглашался переход власти в руки ВРК, передавшего ее очередному съезду Советов. В ночь с 25 на 26 октября в ходе почти бескровного штурма Зимнего дворца, начавшегося с холостых залпов крейсера «Аврора», члены *Временного правительства* были арестованы.

## 2. О всероссийский съезд советов

2.1. Состав съезда. На съезде присутствовали 1046 делегатов от Советов рабочих и солдатских депутатов страны, а также представители армии, флота и национальных окраин. Большевиков, имевших в июне на I Всероссийском съезде Советов 10 % голосов, в конце октября на II съезде представляли уже около половины делегатов.

– В открытии съезда вечером 25 октября участвовали 739 делегатов, в том числе 338 большевиков, 211 правых и левых эсеров, 69 меньшевиков.

– В конце первого заседания, после ухода правых эсеров, меньшевиков, бундовцев, приезда опоздавших, на съезде осталось 625 представителей от 402 (из 974) Советов рабочих и солдатских депутатов. Число сторонников большевиков при этом возросло до 390 (включая перешедших к ним из других фракций), левых эсеров – до 179.

2.2. Политическая борьба на съезде. После утверждения повестки дня левое крыло меньшевиков во главе с *Мартовым* предложило образовать «единую демократическую власть», для чего избрать делегацию съезда и начать переговоры со всеми социалистическими партиями. Предложение было принято единогласно, в том числе большевиками.

Но затем одна из групп, включавшая часть социал-демократов (меньшевиков), правых эсеров и представителей Бунда, выступила с декларацией, в которой расценила события 25 октября как «военный заговор», осуществленный «партией большевиков именем Совета за спиной всех других партий и фракций». Большинство делегатов из умеренных социалистов, не признавших итогов восстания, покинули съезд, тем самым отказавшись от роли легальной оппозиции и окончательно отдав инициативу в руки большевиков. Выработке реалистической позиции умеренных мешало отсутствие единства в их партийных рядах, личные амбиции лидеров, а также недооценка ими большевиков.

После ухода правых Мартов попытался найти компромисс и добиться формирования правительства пропорционально партийному составу съезда. Но теперь большевики и левые эсеры оказались в значительном большинстве, предложение не было поставлено на голосование, и Мартов и его сторонники также покинули съезд.

После перерыва и известия об аресте Временного правительства подавляющее большинство оставшихся, в том числе левые эсеры, меньшевики-интернационалисты и другие, поддержали *воззвание к «Рабочим, солдатам и крестьянам!»* о переходе власти к съезду Советов.

2.3. Итоги работы съезда. II Всероссийский съезд Советов признал результаты революции и

– провозгласил установление власти Советов;

– принял *Декрет о мире* (одобренный единогласно) с предложением к воюющим народам и их правительствам о заключении справедливого демократического мира без аннексий и контрибуций;

– принял *Декрет о земле* с требованиями отмены частной собственности на землю, запрещения купли-продажи земли, уравнительного землепользования, недопущения наемного труда и т. д., что соответствовало эсеровской аграрной программе «социализации» земли;

– съезд принял также *постановления* об отмене смертной казни на фронте, об освобождении арестованных членов земских комитетов, об аресте А. Ф. Керенского, а также о возможности пополнения ВЦИКа представителями партий и групп, покинувших съезд, а также депутатов крестьянских советов.

Кроме того, съезд объявил о необходимости скорейшего созыва Учредительного собрания.

2.4. Формирование новых органов власти. Высшим законодательным органом провозглашался *Всероссийский съезд Советов*. Законодательные, распорядительные и контролирующие функции получал избранный съездом ВЦИК (Всероссийский центральный исполнительный комитет), в состав которого вошли 102 человека, в их числе 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов (интернационалистов), 3 украинских социалиста и 1 эсер-максималист. Председателем ВЦИКа был избран *Л. Б. Каменев*. Он находился на этом посту до 8 (21) ноября, когда его сменил *Я. М. Свердлов*. Вскоре во ВЦИК были введены еще 200 человек, в том числе от Исполкома Всероссийского совета крестьянских депутатов.

Съезд сформировал большевистское *Временное* (до созыва Учредительного собрания) *революционное правительство* – *Совет народных комиссаров* (Совнарком, или СНК) во главе с *В. И. Лениным*. Лидеры левых эсеров, в их числе *Б. Д. Камков*, отклонили предложение войти в состав нового правительства до того, как в него войдут представители умеренных социалистов.

### 3. Советизация национальных районов России

3.1. Вооруженное восстание в Москве. Во втором по значению городе России – Москве вооруженное восстание началось одновременно с Петроградом. Столкновение *Московского ВРК* и *Комитета общественной безопасности*, созданного городской думой, приобрело длительный кровопролитный характер. Лишь 2 (15) ноября бои с применением артиллерии, в ходе которых Кремль дважды переходил из рук в руки, завершились победой большевиков.

3.2. Победа советской власти в национальных районах. В регионах с наиболее густой сетью Советов (центрально-промышленные губернии, Донбасс, Поволжье, Баку) происходила относительно быстрая смена власти.

В *Сибири* и на *Дальнем Востоке* советская власть была установлена лишь в крупных центрах и вдоль железных дорог.

В течение следующих месяцев советская власть распространялась в сельской местности Центральной России. В соответствии с Декретом о земле только Советы могли распоряжаться «социализированной землей». С зимы 1917 г. до начала весны 1918 г. крестьяне создавали Советы, главной задачей которых стало перераспределение земли.

3.3. Борьба против буржуазных национальных правительств.

Сложнее всего для большевиков складывались дела в национальных районах, где у власти еще до октября находились национальные правительства, отстаивавшие идею самостоятельных буржуазных национальных государственных образований – *Центральная Рада на Украине*, *Белорусская Рада*, *Кокандская автономия в Туркестане*, *Оренбургская автономия* (на базе казахской партии «Алаш»).

С помощью вооруженных отрядов Красной гвардии к весне 1918 г. советская власть победила в *Эстонии*, *Латвии*, *Белоруссии*, на *Украине*, *Северном Кавказе*, *юго-востоке страны*. В *Закавказье* мусульманская демократическая партия – «*Мусават*» (Азербайджан), «*Дашнакцутюн*» (Армения) и *грузинские социал-демократы* создали при поддержке стран Антанты объединенное правительство – *Закавказский комиссариат*, а затем провозгласили независимые республики (май 1918 г.). В апреле 1918 г. на территории *Средней Азии* была создана *Туркестанская автономная советская республика*, но Хива и Бухара провозгласили свою самостоятельность.

3.4. Организация контрреволюции. Как в сельской местности, так и в городах преобладал мирный путь смены власти. Однако в ряде районов антибольшевистские силы с самого начала оказали вооруженное сопротивление советской власти. Так было, например, в Петрограде, Москве и еще в 13 из 83 крупнейших городов страны.

В Петрограде сразу после большевистского выступления был сформирован *Комитет спасения Родины и Революции*. Попытка Комитета организовать 29 октября восстание с участием юнкеров потерпела неудачу, как и действия казачьего корпуса *П. Н. Краснова*, остановленного отрядами Красной гвардии на подступах к столице.

Более упорной оказалась борьба казаков на Дону под руководством атамана *А. М. Каледина* и на Урале под командованием атамана

*А. И. Дутова*. Но и здесь к весне 1918 г. красногвардейцы и верные большевикам воинские части провозгласили советскую власть.

## 4. Формирование советской государственности

4.1. Характер политической системы и ее развитие. После революции большевики провозгласили новый тип государственности – *диктатуру пролетариата* в форме Республики Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

- После недолгих *переговоров* с эсерами и меньшевиками при посредничестве Всероссийского исполнительного комитета профсоюза железнодорожников (*Викжеля*), угрожавшего прекратить перевозки войск, большевики отвергли идею создания однородного социалистического правительства с участием всех левых сил. В декабре

1917 г. левые эсеры согласились войти в СНК, который в знак протеста против Брестского мира покинули в марте 1918 г.

- *Выборы во Всероссийское Учредительное собрание*. 12 ноября 1917 г. в соответствии с «Положением о выборах в Учредительное собрание» (окончательно закрепившим принцип *всеобщего, прямого, равного и тайного голосования*) были проведены выборы в Учредительное собрание, которые прошли в 65 округах из 79. В них участвовали немногим более 50 % всех избирателей – 47 млн человек, включая женщин (в то время, как, например, в США федеральная конституция наделила американских женщин избирательным правом лишь в 1920 г.).

Большинство голосов на выборах получили представители партии эсеров – 40,4 %; 17 % – либералы и правые; за большевиков проголосовали 23,2 % избирателей. Из избранных в ходе голосования 715 депутатов в открывшемся 5 января 1918 г. заседании участвовали 410 членов Учредительного собрания.

Оказавшись в меньшинстве, большевики на первом же заседании 5 января 1918 г. (председатель – В. М. Чернов) покинули зал под предлогом отказа большинства начать с обсуждения «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», а затем распустили собрание, окончательно отвергнув в своей внутренней политике принципы парламентской демократии. Демонстрация сторонников Учредительного собрания была расстреляна.

4.2. Органы государственной власти.

- Высшим законодательным органом Советской республики стал *Всероссийский съезд Советов*, в перерывах между съездами – ВЦИК.

- *Исполнительная власть* (а также законодательная инициатива) принадлежала *Совнаркому (СНК)* и народным комиссариатам (*наркоматам*), созданным вместо министерств.

- 22 ноября 1917 г. был принят *Декрет о суде* (известный как Декрет № 1). Упразднялась старая *судебная система*, провозглашались революционный правопорядок и «революционная законность».

– Охранять «классовые интересы трудящихся» были призваны народные суды и *революционные трибуналы*, учрежденные для судопроизводства по обвинениям в контрреволюционных преступлениях и саботажах.

4.3. ВЧК. В дополнение к трибуналам 7 декабря 1917 г. была создана *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)* (председатель – Ф. Э. Дзержинский), представлявшая в одном лице судебные и репрессивные органы, которые чаще действовали не на основе законов, а в соответствии с абстрактным (субъективно понимаемым) принципом «революционной целесообразности».

4.4. Создание Красной Армии.

- В соответствии с представлениями большевиков о будущем государстве (без армии, без полиции) декретом Совнаркома от 10 ноября 1917 г. была проведена *демобилизация армии* и замена ее *всеобщим вооружением народа*. Декретом от 16 декабря 1917 г. был вве-

ден принцип выборности командующего состава и должностных лиц. Вместо генерала *Н. Н. Духонина* Верховным главнокомандующим стал прапорщик *Н. В. Крыленко*.

- Однако практика реальной жизни, включая неудачи Красной Армии на Германском фронте, заставила большевиков отказаться от идеи всеобщего вооружения народа. 15 января 1918 г. был принят декрет «*Об организации Рабоче-Крестьянской Красной Армии*» как регулярной, 29 января – декрет о создании Рабоче-Крестьянского Красного Флота.

Одним из организаторов Красной Армии стал *Л. Д. Троцкий*, назначенный 13 марта 1918 г. народным комиссаром по военным делам, а позже – председателем Реввоенсовета Республики. Тяжелый опыт войны с Германией в феврале – марте 1918 г. показал необходимость создания регулярной армии на основе всеобщей воинской повинности. Было введено всеобщее воинское обучение. 29 мая 1918 г. ВЦИК принял первый декрет о призыве в Красную Армию в центральных промышленных районах.

4.5. Насилие в революции. Революционная диктатура обеспечивала соблюдение новых законов с помощью принуждения и насилия, которое распространялось не только на контрреволюционные элементы, но и на широкие народные массы.

- *Борьба с оппозицией.* В борьбе с оппозицией большевики с самого начала применяли недемократические методы. 27 октября по инициативе В. И. Ленина был принят Декрет о печати, наложивший запрет на оппозиционную печать, сначала буржуазную, затем социалистическую (в первые два месяца было закрыто около 150 газет). 28 ноября был принят декрет СНК, объявивший кадетов «партией врагов народа» и потребовавший ареста их лидеров как «вождей гражданской войны». 31 января 1918 г. правительство предписало принять меры «к увеличению мест заключения». Было признано необходимым «обезопасить Советскую республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях», для чего было достаточно не судебного, а простого административного решения.

4.6. Принципы государственного устройства. 2 ноября 1917 г. была принята «Декларация прав народов России», в которой провозглашались:

- равенство и суверенность всех наций и народностей;
- право народов на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;
- свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населявших территорию России.

На этом основании в декабре 1917 г. советская власть признала право на независимое существование Польши и Финляндии. 10 января 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов (на нем произошло объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советом крестьянских депутатов) Россия была провозглашена Советской Федеративной Социалистической Республикой (РСФСР). В первой половине 1918 г. в составе России были образованы Туркестанская и Татаро-Башкирская автономные советские социалистические республики. К 1922 г. в состав РСФСР вошли (независимые ныне) республики Средней Азии (кроме небольших территорий Хорезма и Бухары) и некоторые районы Украины и Белоруссии.

4.7. Конституция РСФСР 1918 г. V Всероссийский съезд Советов (июль 1918 г.) принял Конституцию РСФСР, в основу которой была положена «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа», одобренная III съездом Советов.

- Конституция определяла основы политической системы Советского государства:
  - общественная собственность на средства производства;
  - диктатура пролетариата;
  - федеративное устройство государства.
- В отличие от конституций буржуазных республик Конституция РСФСР носила классовый принцип организации власти и демократических прав, т. е. она лишала избирательных прав бывшие «эксплуататорские классы» и некоторые другие категории населения, «прибе-

гающие к наемному труду, живущие на проценты с капитала, частные торговцы, священнослужители» и др. (всего 10 %). Право избирать и быть избранными предоставлялось «всем добывающим средства к жизни производительным и общим полезным трудом», а также солдатам и нетрудоспособным.

Выборы в Советы были *многоступенчатые, не прямые и открытые*. Конституция давала преимущества рабочим в нормах представительства (один голос рабочего равнялся пяти голосам крестьян). В результате рабочие имели в 5 раз большее представительство в Советах, чем их доля в составе населения.



## 5. Экономическая политика большевиков после прихода к власти

5.1. В финансовой области решалась задача овладения финансовыми центрами – государственными и акционерными коммерческими банками. На основании декрета от 14 декабря 1917 г. «О национализации банков» банковское дело объявлялось государственной монополией, а всем частным акционерным банкам было предписано объединиться с Государственным банком. 21 января 1918 г. был опубликован декрет об аннулировании государственных займов царского и Временного правительств.

5.2. В области промышленности.

- *«Красногвардейская атака на капитал»*. К моменту прихода к власти большевики не имели реалистической программы действий в экономике, в результате все предпринимавшиеся ими шаги представляли собой экономический эксперимент. Характер политики конца 1917 – начала 1918 г. Ленин определял как *«красногвардейскую атаку на капитал»*, в рамках которой была предпринята попытка воплотить на практике лозунг «фабрики – рабочим» и ограничиться в управлении хозяйством функциями простого распределения. Декретом от 14 ноября 1917 г. на предприятиях вводился *рабочий контроль*, который рассматривался как первый шаг на пути осуществления национализации.

Однако уже к марту 1918 г., после закрытия многих предприятий, оставшихся без сырья, а также падения дисциплины на заводах и фабриках, стал очевиден неуспех «красногвардейской атаки». Ленин был вынужден пересмотреть саму концепцию и выступить за введение единоначалия на производстве, организацию строгого учета, привлечение старых буржуазных специалистов. Была высказана также идея о допущении элементов государственного капитализма (однако начавшаяся Гражданская война не позволила в 1918 г. использовать эту форму экономической политики).

- *Начало централизации государственного управления*. 2 декабря 1917 г. был создан *Высший совет народного хозяйства (ВСНХ)*, на который возлагалось управление создававшимся госсектором экономики.

- Одновременно проводилась *национализация*. На 15 мая 1918 г. центральными и местными органами власти было национализировано до 300 *крупных предприятий*, на 1 июня их насчитывалось свыше 1200. Около половины национализированных предприятий относилось к тяжелой индустрии. Позднее национализация была распространена не только на предприятия или акционерные общества, но и на целые промышленные отрасли – водный и железнодорожный транспорт, хлопкообрабатывающую и сахарную промышленность, добычу нефти и ее переработку и др.

Была введена государственная монополия на внешнюю торговлю.

5.3. Социальные изменения. После победы революции был введен 8-часовой рабочий день; запрещался детский труд, обязательной признавалась выплата пособий по безработице; провозглашалось уравнивание в правах женщин и мужчин, отменялись старые царские чины, титулы и награды, декларировалась свобода совести. Декретом от 20 января 1918 г. *церковь была отделена от государства и школа от церкви*.

5.4. Политика большевиков в деревне.

- *Аграрная реформа*. Осенью 1917 – зимой 1918 г. крестьяне стихийно и бесконтрольно проводили «черный передел». Весной

1918 г. началась реализация *Декрета о земле и закона о социализации земли* (февраль 1918 г.). Уравнительному переделу подверглись помещичьи, частнособственнические владения и крестьянские наделы. Кроме конфискованной помещичьей земли было перераспределено около 50 млн десятин земли зажиточных и середняцких хозяйств, что серьезно обост-

рило ситуацию в деревне. Число хозяйств при этом значительно возросло, поэтому в среднем крестьянские наделы увеличились лишь на 0,2–2 десятины. В результате уравнительного распределения земли вновь ожила и окрепла община, поглотив свыше  $\frac{9}{10}$  сельскохозяйственных угодий.

- *Продовольственная диктатура.* Аграрная реформа, распад сельскохозяйственного рынка, резкое сокращение промышленного производства, разруха на транспорте привели к отказу крестьян продавать хлеб государству. В целях борьбы с голодом на основании *декрета ВЦИК от 13 мая 1918 г.* в стране была введена *продовольственная диктатура*, осуществляемая наркоматом продовольствия (Наркомпродом) во главе с *А. Д. Цурюпой*, подтверждались хлебная монополия и твердые цены, объявлялась реквизиция «хлебных излишков».

Декретом от 8 июня в помощь *продотрядам* для «изъятия излишков», а также для перераспределения хлеба и предметов первой необходимости создавались комитеты бедноты. *Комбеды*, в состав которых входили большевики, продотрядовцы, беднота, превысили рамки своих полномочий, осуществляя перевыборы небольшевистских Советов и передел земли фактически вопреки Декрету о земле.

## 6. Внешняя политика большевиков

6.1. Вопрос о войне. Первым внешнеполитическим актом советской власти стал *Декрет о мире* с предложением к воюющим народам и их правительствам заключить мир без аннексий и контрибуций. Наркоминдел, реализуя положения декрета об отказе от тайной дипломатии, опубликовал многие секретные документы из архива царского министерства иностранных дел.

Страны Антанты не откликнулись на призыв о прекращении войны. Советская сторона вынуждена была пойти на сепаратные переговоры с Германией и ее союзниками. Они начались *12 декабря в Брест-Литовске*. Германия и ее союзники настаивали на сохранении за собой оккупированных территорий России (свыше 150 тыс. кв. км) и признании независимости Украины. Переговоры с перерывами затянулись до марта.

6.2. Внутрипартийная дискуссия по вопросу о выходе из войны. В ЦК РКП(б) развернулась дискуссия по вопросу о подписании сепаратного и аннексионистского мира с Германией. *В. И. Ленин* рассматривал мир как тактическую передышку, подчеркивая вынужденный характер соглашения. Против заключения перемирия выступала оппозиция «левых коммунистов» во главе с *Н. И. Бухариным*, настаивавшая на продолжении боевых действий в целях форсирования процесса мировой революции. *Л. Д. Троцкий* предлагал прекратить боевые действия из-за невозможности вести их далее, но мира не подписывать (отсюда его формулировка «ни мира, ни войны, армию демобилизовать»).

Позиция Ленина не была поддержана местными партийными организациями и Советами. ЦК принял решение затягивать подписание мира.

6.3. Брестский мир.

- 28 января 1918 г. в соответствии с решением ЦК Л. Д. Троцкий, возглавлявший на *переговорах* советскую делегацию, объявил

о выходе России из войны без подписания мирного договора. Однако после начала успешного германского наступления большевистское руководство было вынуждено принять очередной *ультиматум Германии* на еще более тяжелых условиях.

- В результате *3 марта 1918 г.* в г. Брест-Литовске Советской Россией был подписан *мирный договор* с представителями Центральной Рады, Германии и ее союзников, на основании которого территориальные потери России составили 780 тыс. кв. км, выплачивалась 3-миллионная контрибуция в пользу Германии, следовала полная демобилизация российских вооруженных сил.

- *Последствия договора.* После заключение договора «державы Центральной оси» фактически не прекратили боевых действий на Восточном фронте. К лету 1918 г. Германия и Австро-Венгрия оккупировали Прибалтику, Украину, ряд губерний Белоруссии и России общей площадью 1 млн кв. км. В мае – июне германские войска вторглись на территорию Закавказья.

Брестский мир углубил раскол российского общества, оттолкнув от большевиков их союзников – левых эсеров, которые в знак протеста вышли из состава правительства и перешли в оппозицию к большевикам.

## 7. Причины победы большевиков

Успех большевистской партии объяснялся рядом объективных и субъективных факторов.

7.1. Глубокий социально-экономический и политический кризис осенью 1917 г., радикализм низов способствовали победе леворадикальных сил (хотя альтернатива сохранялась вплоть до разгона Учредительного собрания).

7.2. Наряду с объективными условиями, сложившимися в стране, победе большевиков способствовала деятельность их лидеров —

В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого — и в целом та целенаправленная работа, которую проводила партия по привлечению на свою сторону солдат в тылу и на фронте, беднейшего крестьянства в деревне.

7.3. Выдвинутые большевиками общедемократические лозунги — «земля», «мир», «народовластие» — оказались близки массовому общественному сознанию, в то время как *Временное правительство окончательно потеряло доверие* народа. Советская система и первые преобразования, многие из которых носили демократический характер, явились важным фактором, обеспечившим успех большевиков в масштабах всей страны.

## 8. Выводы

1. Революция 1917 г. в России представляла собой своеобразную *реакцию на незавершенную модернизацию страны*, вызревавшую на протяжении нескольких десятилетий, и возникшие в результате противоречия. При этом октябрьские события 1917 г. стали возможными благодаря ряду не только объективных, но и субъективных факторов.

2. *Общационациональный кризис, радикализм низов, а также энергия и воля большевиков* способствовали победе леворадикальной альтернативы в России, которая в сложившихся условиях явилась одним из способов сохранения национальной государственности. Произошла третья российская революция, завершившаяся сменой общественно-политического строя.

Ряд историков придерживаются иной точки зрения на характер октябрьских событий 1917 г.

1. Одни утверждают, что в России сложилось оптимальное *сочетание объективных социально-экономических предпосылок для победы социалистической революции*. «Загнивавший монополистический капитализм» сочетался здесь с полуфеодальным крестьянским хозяйством и феодальным государственно-политическим режимом. При этом преувеличиваются уровень монополизации промышленности в России и в целом зрелость «социально-экономических предпосылок социалистической революции».

2. Представители другой точки зрения рассматривают октябрьские события как просто *заговор*, государственный переворот, осуществленный монолитной и дисциплинированной большевистской партией. Захват власти, по их мнению, стал возможен вследствие серьезных поражений в Первой мировой войне, подорвавшей политические и общественные устои императорской России.

3. В дальнейшем произошла деформация советской государственности. Советы утратили свой демократизм и влияние, превратившись из «органов управления *через трудящихся*» в «органы управления *для трудящихся* через передовой слой пролетариата» (выражение Ленина). Функции Советов на местах переходили к партийным комитетам, комбедам, ревкомам и другим чрезвычайным военным и хозяйственным органам.

Постепенно *новая политическая система превращалась из диктатуры пролетариата – «демократии для большинства» в диктатуру партии*, выражавшую некоторые стратегические интересы рабочего класса и отчасти беднейшего крестьянства, но осуществлявшуюся партией большевиков авторитарными методами.

## Вопросы и задания

1. Какими боевыми силами располагали большевики и их противники к моменту восстания в Петрограде и Москве?
2. В чем проявился крах государственных институтов в России к осени 1917 г.?
3. Как шел процесс установления советской власти в национальных районах России? Выделите общее и особенное в этом процессе.
4. Что такое диктатура пролетариата? Каковы были ее основные функции в Советском государстве?
5. Ознакомьтесь с таблицей «Заготовка хлеба в центре России в 1917 г. (%)»<sup>3</sup>. Прокомментируйте представленные в ней данные. Свяжите свой ответ с вопросом о характере и перспективах развития сельского хозяйства в рассматриваемый период.

| Месяц  | Для населения | Для армии |
|--------|---------------|-----------|
| Март   | 41            | 58        |
| Апрель | 27            | 27        |
| Май    | 70            | 90        |
| Июнь   | 60            | 70        |
| Июль   | 46            | 50        |

|          |    |    |
|----------|----|----|
| Август   | 29 | 28 |
| Сентябрь | 30 | 30 |
| Октябрь  | 19 | 19 |

6. Раскройте позицию В. И. Ленина, Н. И. Бухарина, Л. Д. Троцкого по вопросу о заключении Брестского мира.
7. Ниже дана таблица «Результаты выборов в Учредительное собрание по партийным и другим спискам». Как они характеризуют общественно-политические настроения в стране после прихода большевиков к власти?

---

<sup>3</sup> См.: Вахромеев В. А. Советы и продовольственный вопрос в 1917 г. (март – октябрь) // Исторические записки. 1988. № 116. С. 19, 33.

| <b>Партии и группы</b>   | <b>Голоса избирателей от общего числа<br/>проголосовавших (в %)</b> |
|--|---|
| Эсеры  | 40,4 %  |
| Большевики   | 23,2 %  |
| Меньшевики   | 2,9 %   |
| Народные социалисты (энесы)  | 2,9 %   |
| Прочие социалисты  | 14,2 %  |
| Кадеты   | 4,6 %   |
| Правые   | 0,6 %   |
| Национальные партии  | 7,7 %   |
| Торгово-промышленные списки, списки<br>земельных собственников, кооперато-<br>ров, религиозных общин и проч. | 3,5 %   |

## Литература

- Булдаков В. 17.* Красная смута. Природа и последствия революционного насилия. М., 1997.
- Гимпельсон Е. Г.* Формирование советской политической системы. 1917–1927 гг. М., 1995.
- Карр Э.* История Советской России. М., 1990.
- Коржихина Г. 17.* Советское государство и его учреждения. М., 1995.
- Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. 1. Разд. 2–3.



## Тема 58 Гражданская война в России

### ПЛАН

1. Причины войны.
  - 1.1. Сущность понятия «Гражданская война в России».
  - 1.2. Основные причины Гражданской войны.
  - 1.3. Иностранная военная интервенция.
2. Расстановка политических сил.
  - 2.1. Антибольшевистский лагерь.
  - 2.2. Белое движение.
  - 2.3. Крестьянство в годы войны.
3. Этапы Гражданской войны.
  - 3.1. Первый этап (октябрь 1917 г. – май 1918 г.).
  - 3.2. Второй этап (май – ноябрь 1918 г.): Расширение интервенции. – Превращение войны в общенациональную. – Образование «демократических правительств». – Организация обороны страны.
  - 3.3. Третий этап (ноябрь 1918 г. – весна 1919 г.): Массовая интервенция против России.
  - 3.4. Четвертый этап (весна 1919 г. – апрель 1920 г.): Комбинированное наступление антибольшевистских сил. – Крестьянское движение. – Действия Красной Армии.
  - 3.5. Пятый этап (май – ноябрь 1920 г.).
  - 3.6. Последние очаги Гражданской войны. Конец 1920–1922 гг.
  - 3.7. Крестьянство на заключительных этапах Гражданской войны.
4. Выводы.

## 1. Причины войны

1.1. Сущность понятия «Гражданская война в России» – *это, по определению академика Ю. А. Полякова, «вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия», которая первоначально имела региональный (локальный), а затем приобрела общенациональный масштаб.*

Особенностью Гражданской войны в России стало присутствие на ее территории крупной интервенционистской группировки войск, которая обусловила затягивание войны и умножила человеческие жертвы.

1.2. Основные причины Гражданской войны:

- *изменение характера политической власти* – свержение большевиками Временного правительства и установление власти Советов вызвало сопротивление не только правых и монархистов, но и либералов;

- *отказ большевиков от идеи однородного социалистического правительства и принципов парламентаризма* (разгон Учредительного собрания) привел к участию в борьбе с большевиками умеренных социалистов;

- *иные недемократические меры большевиков (диктатура, репрессии, деятельность чрезвычайных органов, преследования оппозиции)*, вызывавшие недовольство не только интеллигенции и крестьян, но и рабочих. Так, *запрещение в январе 1918 г. забастовок, начало огосударствления профсоюзов, подчинение им фабзавкомов* привели к возрождению меньшевистского влияния в рабочей среде;

- *заключение Брестского мира* вызвало недовольство широких слоев населения и послужило причиной выступлений против большевиков их бывших союзников – левых эсеров;

- *экономическая политика советской власти в деревне*, которая привела к фактической отмене Декрета о земле, учреждению комбедов, установлению продовольственной диктатуры, организации продотрядов (число бойцов которых увеличилось за три месяца с 12 до 80 тыс.), расказачиванию, подтолкнула многомиллионное крестьянство к борьбе против большевиков и стала основным фактором, придавшим войне общенациональный масштаб.

1.3. Иностранная военная интервенция также была обусловлена рядом факторов:

- непризнание капиталистическими государствами новой формы политической власти в России;

- неприятие большевистского лозунга мировой революции и отсюда желание помочь свергнутым классам (хотя и небескорыстно);

- недовольство нарушением Россией союзнических обязательств и выходом ее из войны;

- протест против национализации иностранной собственности и отказа от выплаты иностранных долгов;

- собственные экономические и геополитические интересы, направленные на ослабление России и отторжение от нее некоторых территорий. В декабре 1917 г. мировые державы фактически разделили Россию на зоны интересов. Составной частью интервенции явилась военно-экономическая блокада России, установленная Антантой после окончания Первой мировой войны в ноябре 1918 г.

## 2. Расстановка политических сил

2.1. Антибольшевистский лагерь. Вооруженное противостояние противников и сторонников советской власти началось с первых дней революции. К лету 1918 г. весь спектр политических сил, противостоявших большевикам, разделился на три основных лагеря:

- откровенно *антисоветский*, представленный коалицией крупных предпринимателей, дворянства, политической элиты при ведущей роли партии кадетов;

- лагерь «третьего пути» (или «*демократической контрреволюции*») составили эсеры и примыкавшие к ним на разных этапах меньшевики, чья деятельность на практике выражалась в создании самообъявленных правительств – *Комитет членов Учредительного собрания (Комуч)* в Самаре, *Директория* в Омске, *Временное Сибирское правительство* в Томске и др.;

- третий политический лагерь представляли в основном *бывшие союзники большевиков* – анархисты и левые эсеры, оказавшиеся в оппозиции к РСДРП(б) после Брестского мира и подавления левоэсеровского мятежа в июле 1918 г.

2.2. Белое движение. В годы Гражданской войны ведущей военной силой в борьбе с большевиками и советской властью стало *Белое движение*. Сама «белая идея» зародилась в среде генералитета российской армии и части октябристско-кадетских лидеров еще в августе 1917 г., в ходе корниловского мятежа.

Основным лозунгом Белого движения стала борьба против большевиков «за спасение России», а также

- требование созыва Учредительного собрания;
- защита прав частной собственности;
- восстановление русской армии на началах подлинной военной дисциплины;
- национальная идея и лозунг единой и неделимой России.

Численность белых армий была относительно невелика. Так, адмирал *А. В. Колчак* в момент наивысшей активности мобилизовал около 500 тыс. человек, генералы *А. И. Деникин* – 100 тыс., *Н. Н. Юденич* – 20 тыс. Решающим во внешнеполитической деятельности белых правительств стал фактор зависимости от военной помощи и снабжения союзников. Помощь эта, в свою очередь, напрямую связывалась с военными успехами Белого движения.

2.3. Крестьянство в годы войны. Особое значение в годы войны имела позиция крестьянства. Следствием аграрных преобразований первых месяцев советской власти стала отмена частной собственности на землю, запрещение наемного труда. В результате установившейся продовольственной диктатуры и деятельности комбедов крестьяне, особенно владельцы товарного хлеба, стали основным объектом внеэкономических методов его изъятия. Имевшие запасы хлеба середняки приравнивались к кулакам, что обострило противостояние в деревне и вызвало волну крестьянских восстаний уже летом 1918 г. (более 200). Одной из форм сопротивления властям стало массовое уклонение крестьян от объявленной мобилизации в Красную Армию. В 1918 г. деревня дала большевикам лишь  $V_s^{\text{от}}$  планировавшегося числа призывников, массовым стало дезертирство мобилизованных крестьян.

Позже крестьяне изменили свое отношение к советской власти. Именно поведение крестьянства в конечном итоге решило исход гражданского противостояния в стране.

### 3. Этапы Гражданской войны

3.1. Первый этап (октябрь 1917 г. – май 1918 г.). В этот период вооруженные столкновения носили локальный характер. После октябрьского восстания на борьбу с революцией поднялся генерал *А. М. Каледин*, следом – свергнутый премьер *А. Ф. Керенский*, казачий генерал *П. Н. Краснов*, на юге Урала – атаман *А. И. Дутов*. К концу 1917 г. мощный очаг контрреволюции возник на юге России. Здесь против новой власти выступила Центральная Рада Украины. На Дону была сформирована *Добровольческая армия* (верховный руководитель – *А. В. Алексеев*, главнокомандующий – *Л. Г. Корнилов*, после его гибели – *А. И. Деникин*).

В феврале Турция начала наступление на Закавказье, что привело к захвату турками части Закавказья, распаду Закавказского комиссариата на независимые Грузию, Армению и Азербайджан (май 1918 г.) и вводу в регион германских войск. В марте – апреле 1918 г. произошла высадка подразделений английских (в Мурманске), американских и японских (на Дальнем Востоке) войск. (*О германской интервенции см. тему 57, раздел «Внешняя политика большевиков».*)

3.2. Второй этап (май – ноябрь 1918 г.).

- *Расширение интервенции.* В мае – июне 1918 г. вооруженная борьба приобрела общенациональные масштабы. В конце мая началось вооруженное выступление в Сибири 45-тысячного *Чехословацкого корпуса* (сформирован в 1914–1917 гг. из чехов и словаков – военнопленных австро-венгерской армии и российских подданных, выступавших за независимость Чехословакии. По договоренности с чехословацким правительством в Париже, корпус начал эвакуацию в Европу через Владивосток). В Казани чехословаки захватили золотой запас России (свыше 30 тыс. пудов золота и серебра общей стоимостью 650 млн руб.).

В июле войска Японии и США высадились во Владивостоке. В августе англичане вытеснили из Закавказья немецкие войска; англо-американский десант занял Архангельск.

- *Превращение войны в общенациональную.* Одновременно во многих центральных губерниях России в вооруженную борьбу включились крестьяне, недовольные продовольственной политикой большевиков. Летом прошло более 200 крестьянских восстаний (только в июне – 108). Восстания крестьян в Поволжье и на Урале стали одной из причин падения советской власти в этих регионах. Часть крестьян участвовала в Народной армии Комуча; уральское и сибирское крестьянство служило в Сибирской армии.

В августе 1918 г. произошло антибольшевистское *восстание рабочих Ижевского и Боткинских заводов на Урале*, создавших армию численностью около 30 тыс. человек и продержавшихся до ноября, после чего восставшие были вынуждены отступить и уйти с семьями в армию Колчака.

- *Образование «демократических правительств».* Социалистические партии, опираясь на крестьянские повстанческие отряды, образовали летом 1918 г. ряд правительств в городах Архангельске, Самаре, Екатеринбурге, Томске, Омске, Ашхабаде и др. Их программы включали требования нового созыва Учредительного собрания, восстановления политических прав граждан, отказа от однопартийной диктатуры и жесткой государственной регламентации хозяйственной деятельности крестьян и др.

- *Комитет членов Учредительного собрания (Комуч)*, состоявший по преимуществу из эсеров (председатель – *В. К. Вольский*), был создан 8 июня 1918 г. в Самаре и управлял Самарской, Саратовской, Симбирской, Казанской и Уфимской губерниями. Главными задачами были провозглашены отражение немецкой агрессии, отказ от Брестского мира, свержение большевиков. На подконтрольной территории Комитет провозгласил восстановление демократических свобод, 8-часовой рабочий день, разрешил деятельность рабочих и кре-

стьянских съездов, конференций, профсоюзов, созвал Совет рабочих депутатов и создал Народную армию. Здесь отменялись декреты советской власти, прежним владельцам возвращались промышленные предприятия, проводилась денационализация банков, разрешалась свобода торговли; конфискованные ранее земли сохранялись за помещиками.

– эсеровское *Временное сибирское правительство*, образованное в июне 1918 г. во Владивостоке (филиал – в Омске), в июле приняло декларацию о независимости Сибири и передало власть возникшему в Омске коалиционному Сибирскому правительству (председатель – бывший кадет 17. В. Вологодский).

– эсеровско-кадетская *Уфимская директория* (Всероссийское временное правительство, председатель – эсер Н. Д. Авксентьев) была образована в сентябре 1918 г. *Директория*, начав борьбу с большевиками, выступала за продолжение войны и восстановление союза с державами Антанты. Члены *Директории* добились упразднения всех областных, национальных и казачьих «правительств». В октябре *Комуч* самораспустился, но омское правительство не прекратило свою деятельность.

Отношение крестьян к «демократическим правительствам» изменилось после принятых ими попыток создания собственных вооруженных сил путем мобилизации местного населения, в том числе с использованием репрессивных мер. Кроме того, региональные демократические правительства терпели поражения от успешно наступавших в Поволжье отрядов Красной Армии.

18 ноября 1918 г. в Омске адмирал А. В. Колчак произвел переворот, в результате которого были разогнаны временные правительства (включая Директорию) и установлена военная диктатура. Колчак был провозглашен Верховным правителем России. При нем создавалось Омское правительство, под властью которого оказались вся Сибирь, Урал, Оренбургская губерния.

• *Организация обороны*. 2 сентября 1918 г. ВЦИК принял решение о превращении Советской республики в военный лагерь. В сентябре был создан *Реввоенсовет Республики* под председательством Л. Д. Троцкого – орган, который стоял во главе всех фронтов и военных учреждений. 30 ноября был принят декрет ВЦИК об образовании *Совета рабочей и крестьянской обороны* во главе с В. И. Лениным. Руководитель военного ведомства Л. Д. Троцкий принял энергичные меры по укреплению Красной Армии: была введена строгая дисциплина, проведена принудительная мобилизация, в том числе бывших офицеров царской армии, создан институт военных комиссаров, контролировавших «политическую линию» командиров. К концу 1918 г. численность Красной Армии превысила 1,5 млн человек.

В результате в сентябре были взяты Казань и Симбирск, в октябре – Самара, в ноябре – Ижевск. Но % России оставались в руках антибольшевистских сил.

3.3. Третий этап (ноябрь 1918 г. – весна 1919 г.). На этом этапе ведущей силой в борьбе с большевиками стали военно-диктаторские режимы на востоке (адмирала А. В. Колчака), юге (генерала А. И. Деникина), северо-западе (генерала Н. Н. Юденича) и севере страны (генерала Е. К. Миллера).

• *Массовая интервенция против России*. Третий этап Гражданской войны был связан с изменениями в международной обстановке. Окончание Первой мировой войны позволило высвободить боевые силы держав Антанты и направить их против России. В конце ноября 1918 г. французские и английские войска совершили высадку в Новороссийске, Батуме, Одессе и Севастополе. К началу

1919 г. численность иностранных вооруженных сил достигла на юге 130 тыс. солдат, на севере – до 20 тыс. В районе Дальнего Востока и Сибири союзники сосредоточили до 150 тыс. войск.

Военная интервенция вызвала патриотический подъем в стране, а в мире – движение солидарности под лозунгом «Руки прочь от Советской России!».

Осенью 1918 г. главным являлся Восточный фронт. Здесь развернулось контрнаступление Красной Армии под командованием *И. И. Вацетиса*, в ходе которого белогвардейские части были вытеснены из Среднего Поволжья и Прикамья.

#### 3.4. Четвертый этап (весна 1919 г. – апрель 1920 г.).

• *Комбинированное наступление антибольшевистских сил.* К началу 1919 г. военно-стратегическая обстановка заметно обострилась на всех фронтах. В *марте 1919 г.* с востока с целью соединения с деникинцами для совместного удара на Москву начала наступление армия *А. В. Колчака* (наступление отражал Восточный фронт под командованием *С. С. Каменева* и *М. В. Фрунзе*), на северо-западе – армия *Н. Н. Юденича* в июне подошла к Петрограду. Но к *лету 1919 г.* центр вооруженной борьбы переместился на Южный фронт, где армия генерала *А. И. Деникина* начала свое движение на Москву, в октябре взяв Воронеж и Орел и подойдя к Туле.

• *Крестьянское движение.* Одновременно с действиями белых армий весной начались крестьянские выступления на Украине, Урале, Ставрополье, в Поволжье. В *марте 1919 г.* на Дону вспыхнуло восстание 30 тыс. казаков, которое продолжалось до лета, после чего оно соединилось с Белым движением.

Однако постепенно крестьянская война меняла свою направленность. Решающую роль сыграло то, что *белогвардейские силы не признали результатов аграрной реформы* и пытались, как правительство Деникина, обеспечить возвращение земли старым владельцам. Определенную роль сыграли также корректировка курса большевиков в отношении середняков, отказ от неупорядоченной конфискации и с *начала 1919 г.* переход к *продразверстке* с фиксированным объемом подворной повинности. Крестьянские армии на Украине (от 12 до 20 тыс. бойцов под командованием *Н. И. Махно*), в Сибири и других регионах, выступив первоначально и против белых и против красных, все более склонялись к борьбе за землю против белогвардейцев. Изменение настроений крестьянства на решающем этапе войны предопределило в конечном итоге исход гражданского противостояния в стране в пользу большевиков.

• *Действия Красной Армии.* В конце октября 1919 г. белые были остановлены войсками Южного фронта (командующий *А. И. Егоров*) и при поддержке крестьянской армии *Н. И. Махно* отброшены в Причерноморье. Армия Юденича была оттеснена в Эстонию, остатки войск Деникина, во главе которых встал *П. Н. Врангель*, укрепились в Крыму. В конце 1919 – начале 1920 г. под ударами Красной Армии и крестьянских повстанческих отрядов были окончательно разбиты войска Колчака при нейтралитете чехословацкого корпуса.

#### 3.5. Пятый этап (май – ноябрь 1920 г.).

• В мае 1920 г. Красная Армия вступила в *войну с Польшей*, пытаясь овладеть столицей и создать необходимые условия для провозглашения там советской власти. Однако эта попытка закончилась военной неудачей. Из-за несогласованности в действиях войск армия *М. Н. Тухачевского* была разгромлена недалеко от Варшавы. В *марте 1921 г.* был подписан *Рижский мирный договор*, по условиям которого к Польше отошла значительная часть территории Украины и Белоруссии.

• Главным событием завершающего периода Гражданской войны стал *разгром* Вооруженных сил Юга России, возглавляемых генералом *П. Н. Врангелем*. Войска Южного фронта под командованием *М. В. Фрунзе* в *ноябре 1920 г.* полностью овладели Крымом.

3.6. Последние очаги Гражданской войны. Конец 1920–1922 гг. В течение 1920–1921 гг. с помощью отрядов Красной Армии завершился *процесс советизации на территории Средней Азии и Закавказья*.

К концу 1922 г. прекратились боевые действия на Дальнем Востоке. 14 ноября Дальневосточная республика (образованная как «буферное» государство 6 апреля 1920 г.) воссоединилась с РСФСР.

3.7. Крестьянство на заключительных этапах Гражданской войны. Гражданская война завершилась, но когда практически исчезла опасность возвращения белых, крестьянские выступления против большевиков возобновились.

В Тамбовской губернии в августе 1920 г. вспыхнуло антибольшевистское восстание, возглавленное эсером А. С. Антоновым, на стороне которого к началу 1921 г. выступило две крестьянских армии по 20—25 тыс. человек каждая. Восстание было подавлено войсками Тухачевского.

В январе 1921 г. началось восстание крестьян Западной Сибири, охватившее Тюменскую, Омскую, Челябинскую, Екатеринбургскую губернии (свыше 100 тыс. крестьян). Распространенными формами сопротивления политике продразверстки были также саботаж, сокрытие хлебных запасов, уклонение от призыва в армию, террор против коммунистов, разгром коммун.

## 4. Выводы

1. Гражданская война на территории России окончательно закончилась к концу 1920 г., за исключением отдельных районов Закавказья, Средней Азии и Дальнего Востока. *Большевики в ходе ожесточеннейшего сопротивления сумели удержать власть, а в борьбе с силами интервенции сохранить российскую государственность.*

2. *Победа большевиков была обусловлена рядом причин.*

- Решающим стало *изменение в настроениях и поведении крестьянства* к концу войны. Возвращение помещиков и вообще «бар», которых видели в белогвардейцах; угроза потерять землю; жесткая диктатура белых генералов в большей степени оказались чужды российскому крестьянству, чем военно-коммунистические методы правления большевиков.

- Огромную роль сыграли *успехи в формировании Красной Армии*. Новому режиму на основе всеобщей воинской обязанности удалось добиться создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии численностью в 5 млн человек. Кроме того, успеху большевиков способствовала мобилизация 75 тыс. бывших офицеров российской армии, обладавших знаниями и опытом. Часть из них была привлечена на сторону Советов, другие воевали под угрозой расстрела семей, оставленных заложниками. В частях Красной Армии удалось добиться укрепления дисциплины, в том числе и путем расстрелов дезертиров, иных наказаний за невыполнение приказа.

- Большую роль сыграла *милитаризация и централизация экономики* в рамках политики «военного коммунизма». Большевикам удалось мобилизовать все хозяйственные ресурсы.

- Важным фактором было *единство и организованность советского правительства*, мобилизующая роль РКП(б), сверхцентрализованная экономическая политика государства.

3. *Причины поражения Белого движения* были обусловлены

- его разнородностью, наличием *внутренних противоречий* и, соответственно, невозможностью выработки целостной программы. Отсутствие популярных политических лозунгов значительно сузило социальную базу движения. В результате численность белых войск значительно уступала отрядам Красной Армии.

- Антагонизмы в среде антибольшевистских сил обусловили *отказ признать аграрную реформу Советов* и «непредрешение» вопроса до Учредительного собрания (только Колчак в Сибири, где практически не было помещичьего землевладения и земельный вопрос не стоял остро, узаконил временное пользование захваченной крестьянами земли, в основном казенной). Разрабатывались различные половинчатые проекты, вызывавшие обвинения справа (в разрушении крупных «культурных» хозяйств) и слева (в сохранении помещичьего землевладения). На последнем этапе войны белогвардейские правительства начали принимать законы по рабочему (в том числе о 8-часовом рабочем дне, свободе профсоюзов и страховании) и аграрному вопросам. Но начатые (в частности Врангелем в Крыму) земельные преобразования были недостаточно радикальными для большинства крестьян и слишком запоздали.

В некоторых пособиях можно встретить утверждения о возвращении земли помещикам на территориях, захваченных белыми. В действительности процесс не стал массовым, хотя достаточно было и отдельных случаев; кроме того, крестьян отталкивала неизвестность в условиях возвращения к власти «бывших», а также карательные меры, реквизиции продовольствия, принудительные мобилизации. Красные также применяли насилие, но гарантировали невозможность возвращения «старых порядков».

- *Приверженность идеям единой и неделимой России* оттолкнула от белых потенциальных союзников в лице национальных движений. Так, финская армия отказалась поддерживать



решающее наступление Юденича (находившегося в нескольких верстах от Петрограда), отвергнувшего требование независимости Финляндии. Эстония, которой большевики обещали независимость, разоружила армию Юденича. На определенном этапе даже казаки отвернулись от Деникина из-за разногласий по поводу «казачьей автономии». Неуступчивость во внешнеполитических вопросах (в частности, в отношении северо-западных территорий России) ослабила международную поддержку Колчака.

- *Использование белыми интервенционистских сил* вызвало подъем патриотического движения в стране, близкого по духу идеям большевизма. Мощное движение международной солидарности с русской революцией стало в конечном итоге главным фактором, подорвавшим единство действий держав Антанты, ослабило силу их военного натиска на Советскую Россию.

### 3. Последствия войны.

- *Гражданская война и иностранная интервенция нанесли колоссальный ущерб* российской экономике. Блокада, осуществлявшаяся Антантой после перемирия в ноябре 1918 г., изолировала Советскую республику как политически, так и экономически в тот момент, когда внутренние условия в пределах территории, управляемой Советами, были близки к катастрофическим. Сумма ущерба на 1922 г. составляла 39 млрд золотых рублей, что превышало четвертую часть довоенного достояния страны. Демографические потери с осени 1917 г. по 1922 г. составили почти 13 млн человек; эмиграция – около 1,5 млн человек.

- Опыт Гражданской войны оказал решающее воздействие на формирование *политической культуры большевистских лидеров*. Военные соображения сыграли решающую роль в движении партии к централизму, бюрократической иерархии и командно-административным методам управления. Произошел процесс милитаризации партии. Чрезвычайные условия военного времени облегчили свертывание демократии и установление в стране жесткой однопартийной диктатуры.

- Важным следствием Гражданской войны стало формирование *нового сознания*, характеризовавшегося сочетанием революционного романтизма с крайне низкой оценкой индивидуальной человеческой жизни и личности.

## Вопросы и задания

1. На каких принципах формировалась Красная Армия?
2. Какая идеология лежала в основе Белого движения?
3. Назовите основные причины выступления крестьянства против большевиков к концу Гражданской войны.
4. Что вы знаете об участии бывших офицеров царской армии в войне на стороне большевиков? Кого из известных военачальников вы могли бы назвать?
5. Дайте оценку «второй (послереволюционной) волны» русской эмиграции.

## Литература

Гражданская война в СССР. Энциклопедия. Т. 1–2. М., 1986. Революция и гражданская война в описаниях белогвардейцев. М., 1991.

*Карр Э.* История Советской России. Большевицкая революция, 1917–1923. Т.1. М., 1990.

*Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. 1. Разд. 4.

## **Тема 59 экономическая политика Советского государства в период Гражданской войны (1918–1920)**

### **ПЛАН**

1. Причины введения «военного коммунизма».
  - 1.1. Политическая доктрина большевиков.
  - 1.2. Условия Гражданской войны.
  - 1.3. Сущность политики «военного коммунизма».
2. Основные элементы политики.
  - 2.1. Политика в области сельского хозяйства: Продовольственная диктатура. – Продразверстка. – Создание социалистического уклада (коммуны и совхозы).
  - 2.2. Политика в области промышленности и торговли: Национализация промышленности. – Ликвидация рынка и товарно-денежных отношений. Натурализация хозяйственных связей. – Сверхцентрализация управления экономикой.
  - 2.3. Элементы насилия и принуждения: Принудительный характер труда. – Милитаризация труда. – Деятельность чрезвычайных органов.
3. Последствия политики «военного коммунизма».
  - 3.1. Мобилизация экономики.
  - 3.2. Экономический кризис.
  - 3.3. Социально-политический кризис.
  - 3.4. Отмена политики «военного коммунизма».

## 1. Причины введения «военного коммунизма»

### 1.1. Политическая доктрина большевиков.

• *Экономическая политика большевиков* периода Гражданской войны получила название «военного коммунизма» (хотя сам термин был введен в оборот еще летом 1917 г. социалистом *А. А. Богдановым*). Данное понятие включало в себя не просто экономическую политику в условиях военного времени, но и определенную доктринальную концепцию построения социализма в одной стране. В партийных документах РКП(б) (в частности, во второй Программе партии, принятой VIII съездом в 1919 г.) доминировала идея *«непосредственного перехода к социализму без предварительного периода, приспособляющего старую экономику к экономике социалистической»*. Предполагалось, в том числе, использовать средства, заимствованные у капиталистических государств, прежде всего у Германии. В качестве предпосылок для построения социализма

В. И. Ленин называл наличие таких субъективных факторов, как диктатура пролетариата и пролетарская партия. Что касается материальных предпосылок, то они связывались с победой мировой революции и помощью западноевропейского пролетариата.

В некоторых учебных пособиях встречается положение о том, что Гражданская война стала основной причиной проведения политики «военного коммунизма».

• *Первые шаги* в рамках политики «военного коммунизма» советская власть предприняла еще до развертывания общенациональной войны. В. И. Ленин писал позже: «В начале 1918 года мы совершили ту ошибку, что решили произвести *непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению*... Мы предполагали без достаточного расчета непосредственными велениями пролетарского государства наладить государственное производство и государственное распределение по-коммунистически».

В то же время в развитии некоторых «военно-коммунистических» мер сыграла свою роль и Гражданская война.

1.2. Условия Гражданской войны. Война поставила перед большевиками задачу создания огромной армии, максимальной мобилизации всех ресурсов, а отсюда – чрезмерной централизации власти и подчинения ее контролю всех сфер жизнедеятельности государства. При этом задачи военного времени совпали с представлениями большевиков о социализме как бестоварном, безрыночном, централизованном обществе.

1.3. Сущность политики «военного коммунизма». Таким образом, политика «военного коммунизма», проводимая большевиками в 1918–1920 гг., строилась,

с одной стороны, на опыте государственного регулирования хозяйственных отношений периода Первой мировой войны (в России, Германии),

с другой – на утопических представлениях о возможности непосредственного перехода к безрыночному социализму в условиях ожидания мировой революции, что привело в конечном итоге

– к форсированию темпов социально-экономических преобразований под воздействием условий и нужд Гражданской войны.

## 2. основные элементы политики

### 2.1. В области сельского хозяйства.

• *Продовольственная диктатура*, закреплённая декретами ВЦИКа от 13 и 27 мая 1918 г., показала свою неэффективность.

Для изъятия хлебных запасов у зажиточного крестьянства использовались *продотряды* из рабочих и солдат, которые опирались на комитеты деревенской бедноты (*комбеды*), образованные в июне

1918 г. Конфискация не только «излишков», но подчас и последнего зерна затрагивала интересы как зажиточных крестьян и середняков, так и всю общину, перераспределявшую повинности среди своих членов.

В итоге продовольственная диктатура оказалась неэффективной: она не только не смогла обеспечить город хлебом (к осени 1918 г. вместо запланированных 144 млн пудов зерна было собрано всего 13), но и привела к массовым антибольшевистским выступлениям крестьян. Поэтому в *ноябре 1918 г.* комбеды были распущены, и декретом от *11 января 1919 г.* введена *продразверстка*.

• *Продразверстка*, в отличие от политики лета – осени 1918 г., представляла собой уже *упорядоченную* конфискацию хлеба. Государство сообщало цифру своих потребностей в зерне, затем это количество распределялось (разверстывалось) по губерниям, уездам и волостям. Продотряды, собиравшие хлеб, исходили не из возможностей крестьянских хозяйств, а из весьма условных «государственных потребностей», но при этом вынуждены были оставлять часть зерна крестьянам.

Кроме продразверстки – натуральной хлебной повинности, – система принуждения, активно практиковавшаяся в годы войны, включала в себя совокупность трудовых натуральных повинностей (расчистка дорог, заготовка дров, гужевая повинность и проч.).

С *осени 1919 г.* разверстка распространилась на картофель, сено. С окончанием Гражданской войны эта политика была расширена, и с *1920 г.* в разверстку были включены мясо и еще 20 видов сырья и продовольствия.

• *Создание социалистического уклада (коммуны и совхозы)*. Вывод большевиков о «решении буржуазно-демократических задач» в деревне к лету 1918 г. привел к следующему преждевременному шагу – постановке задач создания социалистического уклада путем организации *коммун* и *артелей*, куда в большинстве своем пошли безземельные бедняки и бывшие батраки. По некоторым данным, к 1 декабря 1918 г. в России насчитывалось 975 коммун и 604 артели.

В дальнейшем в целях создания единого производственного хозяйства, снабжающего страну всем необходимым, был принят курс на форсированное объединение единоличных хозяйств в коллективные, а также на создание совхозов (советских хозяйств).

*Переход к коммунистическому производству и распределению* в сельском хозяйстве законодательно оформили два документа:

– постановление ВЦИКа от 14 февраля 1919 г. «*Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию*» и

– декрет СНК от 16 марта 1919 г. «*О потребительских коммунах*».

Декрет о земле нарушался теперь и формально. Земельный фонд передавался не всем трудящимся, а в первую очередь совхозам и коммунам, во вторую – трудовым артелям и товариществам по совместной обработке земли (ТОЗам). Крестьянин-единоличник мог пользоваться только остатками земельного фонда.

Однако социалистический уклад в аграрном секторе экономики в рассматриваемый период оказался чрезвычайно слабым, неустойчивым и социалистическим лишь по назва-

нию. Только в 1919 г. из всех образованных коллективных хозяйств каждое четвертое распалось.

## 2.2. Политика в области промышленности и торговли.

- *Национализация промышленности.* В. И. Ленин считал, что новый социалистический строй предполагает наибольшую централизацию крупного производства по всей стране. В результате на основе декрета от 28 июня 1918 г. началась ускоренная национализация всех отраслей промышленности, а не только важнейших. В конце 1918 г. из 9,5 тыс. крупных предприятий Европейской России было национализировано 3,3 тыс. К лету 1919 г. под контролем ВСНХ находилось 4 тыс. предприятий, а через год было национализировано до 80 % крупных и средних предприятий. В национализированном секторе трудились 2 млн человек – 70 % занятых.

После окончания Гражданской войны в ноябре 1920 г. ВСНХ принял постановление о национализации всей, теперь уже и мелкой, промышленности, однако эта мера так и не была реализована.

- *Ликвидация рынка и товарно-денежных отношений.* *Натурализация хозяйственных связей.* Огосударствление экономики и проведение в жизнь идеи о социализме как бестоварном и безденежном обществе привели к упразднению рынка и товарно-денежных отношений. 22 июля 1918 г. был принят декрет СНК «О спекуляции», запрещавший всякую частную торговлю. К началу 1919 г. полностью были национализированы или закрыты частные торговые предприятия. Обеспечение населения продовольствием, предметами личного потребления осуществлялось через сеть государственного снабжения, для чего были введены карточки, пайки и нормы выдачи. В 1919–1920 гг. создавалась потребительская кооперация – фактически государственная организация, занимавшаяся распределением.

В этих условиях процветали мешочничество и черный рынок, где цены были в десятки и сотни раз выше государственных, однако благодаря именно им люди как-то могли себя прокормить.

К окончанию Гражданской войны был завершён переход к *полной натурализации экономических отношений*. С 1 января 1921 г. было введено бесплатное снабжение продуктами питания, промышленными товарами и обслуживание рабочих и служащих госпредприятий, членов их семей и красноармейцев. Затем была отменена плата за топливо, коммунальные услуги.

- *Сверхцентрализация управления экономикой.* В период Гражданской войны была создана централизованная государственная и партийная структура. В государственной сфере власть перешла к исполнительным органам СНК – *Малому совнаркому, Совету рабочих и крестьянской обороны* (ноябрь 1918 г.) под председательством *В. И. Ленина* и *Реввоенсовету Республики* во главе с *Л. Д. Троцким*. С 1920 г. в ведении *Совета труда и обороны* оказалось все народное хозяйство.

Отрицательное отношение к рынку стимулировало переход к крайней централизации управления народным хозяйством, в первую очередь промышленностью и распределением (через ВСНХ, Наркомпрод и т. д.). Пиком централизаторства стал «*главизм*». В 1920 г. существовало 50 *главков* (Главторф, Главкожа, Главкрахмал и др.). Они подчинялись ВСНХ, координировали смежные отрасли и занимались распределением готовой продукции. Предприятия и их объединения не имели при этом никакой самостоятельности.

Потребительская кооперация была также централизована и подчинена Наркомпроду.

## 2.3. Элементы насилия и принуждения.

- *Принудительный характер труда.* В период «военного коммунизма» была введена *всеобщая трудовая повинность*, сначала для «буржуазных элементов», а с *апреля 1919 г.* – для всего населения в возрасте от 16 до 50 лет. Лозунгом времени стали слова: «Не трудящийся да не ест!» (без ссылки на их автора – апостола Павла). Труд стал обязательно-при-

нудительным. Для закрепления рабочей силы на одном месте в июне 1919 г. были введены *трудовые книжки*.

- *Милитаризация труда* стала еще одним элементом политики «военного коммунизма». Рабочие превращались в «*бойцов трудового фронта*». Милитаризация охватила сначала рабочих и служащих военной промышленности; в ноябре 1918 г. – всех занятых в железнодорожном, а с марта 1919 г. – на морском и речном транспорте. С 1920 г. рабочие и крестьяне переводились на положение мобилизованных солдат. В *январе 1920 г.* по предложению Троцкого, поддержанного Лениным, началось создание *трудовых армий* из тыловых армейских частей на Урале, в Поволжье, в Западных губерниях, на Кавказе.

- *Деятельность чрезвычайных органов*. Гражданская война была временем чрезвычайных органов, особых полномочий и террора. В числе особых органов в этот период выделялась прежде всего *Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК)*, которая в июне 1918 г. по численности превзошла Наркомат внутренних дел (около 1000 человек, в 1921 г. – уже более 137 тыс.). *5 сентября 1918 г.*, после покушения на В. И. Ленина и убийства председателя Петроградской ЧК *М. С. Урицкого*, был принят декрет «*о красном терроре*», открывший широкий простор для деятельности репрессивных органов. К началу 1920 г. в концлагерях содержалось почти 14 тыс. человек, в трудовых лагерях – 4100, в тюрьмах – 36 500 человек.

Но террор не был монополией красных. Белые армии прибегали к такому же жестокому возмездию по отношению к своим противникам. Они имели службы безопасности, специальные «антиподрывные» команды и карательные группы. Белые применяли индивидуальный и массовый террор против населения, участвовали в казнях и расправах над коммунистами, членами Советов и целыми деревнями. Погромы, убийства и зверства белых, красных, зеленых и просто бандитских формирований были в годы войны повсеместным явлением.



### 3. Последствия политики «военного коммунизма»

3.1. Мобилизация экономики. В результате проведения политики «военного коммунизма» были созданы социально-экономические условия для победы Советской республики над интервентами и белогвардейцами. Большевикам удалось мобилизовать силы и подчинить экономику целям обеспечения Красной Армии боеприпасами, обмундированием, продовольствием.

3.2. Экономический кризис. В то же время для экономики страны война и политика «военного коммунизма» имели тяжелые последствия. К 1920 г. национальный доход упал с 11 до 4 млрд руб. по сравнению с 1913 г.; производство крупной промышленности составляло 13 % от довоенного уровня, в том числе тяжелой промышленности – 2–5 %. Рабочие уходили в деревню, где еще можно было прокормиться. Окончание боевых действий не принесло облегчения. В начале 1921 г. окончательно закрылись многие из еще действовавших предприятий, в том числе несколько десятков крупнейших петроградских заводов.

Продразверстка привела к сокращению посевов и валового сбора основных сельскохозяйственных культур. Продукция сельского хозяйства в 1920 г. составила две трети довоенного уровня. В 1920–1921 гг. в стране разразился голод.

3.3. Социально-политический кризис. Политика «военного коммунизма», основанная на насилии и чрезвычайщине, прежде всего в отношении крестьянства, вызвала настоящую войну в деревне и поставила под вопрос сам факт сохранения власти большевиков. Во второй половине Гражданской войны борьба крестьян с большевиками ослабла и обратилась против белых, в которых крестьяне видели большую угрозу. Но с окончанием активных военных действий большевики попытались использовать опыт «военного коммунизма» в «мирном строительстве», и борьба вспыхнула с новой силой.

- *Крестьяне.* Вплоть до августа 1921 г. действовала армия *Н. Махно*. В конце 1920 – начале 1921 г. продолжались крестьянские восстания в ряде регионов России (включая Западную Сибирь, Дон, Кубань). В январе 1921 г. крестьянские отряды общей численностью 50 тыс. человек под командованием *А. С. Антонова* ликвидировали власть большевиков в Тамбовской губернии, требуя не только отмены продразверстки, но и созыва Учредительного собрания. Лишь летом армии *М. Н. Тухачевского* удалось подавить восстание, применив артиллерию, танки и даже авиацию.

- Одновременно проходили забастовки рабочих, выступления в армии и на флоте, крупнейшим из которых стало восстание моряков *Кронштадта*, выступивших под лозунгом «Советы без большевиков!». Показательно, что восставших поддерживали большинство кронштадтских большевиков и часть петроградских рабочих.

3.4. Отмена политики «военного коммунизма». Феномен «военного коммунизма» включал в себя не только экономическую политику, но и особый политический режим, идеологию и тип общественного сознания. В процессе осуществления политики «военного коммунизма» в общественном сознании сложились определенные представления о модели социализма, которая включала в себя уничтожение частной собственности, создание единой общегосударственной безрыночной системы путем ликвидации товарно-денежных отношений, натурализацию заработной платы как важнейшего условия построения коммунистического безденежного хозяйства.

Но острый политический и экономический кризис, разразившийся к концу Гражданской войны, подтолкнул вождей партии к пересмотру «всей точки зрения на социализм». После широкой дискуссии конца 1920 – начала 1921 г. решениями *X съезда РКП (б)* (март 1921 г.) началась постепенная отмена политики «военного коммунизма».

## Вопросы и задания

1. Назовите основные элементы экономической политики большевиков в области распределения в период Гражданской войны.
2. Какие последствия для системы государственного управления имела данная политика?
3. В чем заключались доктринальные (теоретические) основы политики «военного коммунизма»?
4. Покажите, к чему привела попытка форсированного внедрения социалистических форм хозяйствования в деревне?
5. Почему, на ваш взгляд, диктатура пролетариата в годы войны неизбежно привела к «диктатуре партии»? Сравните численность РКП(б) накануне и после окончания Гражданской войны.

## Литература

- История Отечества в документах. Хрестоматия. Ч. 1. 1917–1920. М., 1994.
- Булдаков В. 17., Кабанов В. В.* «Военный коммунизм»: идеология и общественное развитие. М., 1998.
- Павлюченков С. А.* Военный коммунизм в России: власть и массы. М., 1997.
- Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. 1. Разд. 4–5.

## **Тема 6 °Советская Россия в годы новой экономической политики (1921–1928)**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки перехода к новой экономической политике.
  - 1.1. Экономические.
  - 1.2. Социально-политические.
2. Основные элементы НЭПа.
  - 2.1. Сущность НЭПа (1921–1928).
  - 2.2. Восстановление товарно-денежных отношений.
  - 2.3. НЭП в сельском хозяйстве: Продналог. – Развитие кооперации. – Восстановление крестьянского хозяйства.
  - 2.4. Финансовая политика: Кредитная система. – Денежная реформа.
  - 2.5. Промышленность: Децентрализация управления. – Темпы роста промышленности.
  - 2.6. Торговля.
  - 2.7. Социальные аспекты НЭПа: Занятость населения, условия труда. – Уровень жизни народа.
3. Политическая система в годы НЭПа.
  - 3.1. Новое законодательство и юстиция.
  - 3.2. Меры по ослаблению политической диктатуры.
  - 3.3. Дальнейшее ужесточение политического режима.
  - 3.4. Взаимоотношения РКП(б) с другими политическими партиями и оппозицией: Борьба против социалистических партий. – Борьба с внутрипартийной оппозицией.
4. Противоречия НЭПа.
  - 4.1. В политической области.
  - 4.2. В экономической области.
  - 4.3. Свертывание НЭПа.
5. Выводы.

## 1. Предпосылки перехода к новой экономической политике

1.1. Экономические. Потребность в изменении внутривнутриполитического курса советского государства после окончания Гражданской войны была вызвана кризисом, который приобрел тотальный характер, затронув область экономических, политических и социальных отношений. Государственная политика распределения не выполнила задачу обеспечения городского населения продовольствием. Политика «военного коммунизма» придавала развитию экономики односторонний характер и стала тормозом расширенного воспроизводства. Требовалось восстановление разрушенного войной и «военным коммунизмом» хозяйства.

1.2. Социально-политические. Экономические проблемы тесно переплетались с важнейшими вопросами политики, такими как отношение населения к советской власти.

Нежелание терпеть продразверстку привело к созданию повстанческих очагов в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани. В Туркестане активизировались басмачи. В феврале – марте 1921 г. западносибирские повстанцы создали вооруженные формирования в несколько тысяч человек.

1 марта 1921 г. вспыхнул мятеж в Кронштадте, в ходе которого выдвигались политические лозунги («Власть Советам, а не партиям!», «Советы без большевиков!»). Прошли забастовки и демонстрации рабочих. С критикой чрезвычайных мер в экономике выступали представители партий умеренных социалистов, поддерживавших с конца 1918 г. борьбу большевиков с белыми и интервентами.

В результате советский режим столкнулся с серьезным внутривнутриполитическим кризисом. Возникла реальная угроза власти большевиков. В условиях отсутствия мировой революции только соглашение с крестьянством могло спасти положение. Вопрос об изменении экономического курса – замене продразверстки натуральным налогом – оказался в центре партийных дискуссий.

## 2. Основные элементы НЭПа

2.1. Сущность НЭПа (1921–1928). Начало этой политике положило *решение о замене продразверстки натуральным налогом*, принятое на *X съезде РКП(б) в марте 1921 г.* Первоначально НЭП рассматривался большевиками как «временное отступление», вызванное неблагоприятным соотношением сил. В разряд отступлений включался возврат к госкапитализму (в ряде отраслей экономики) и осуществление связи между промышленностью и сельским хозяйством на основе торговли и денежного обращения.

Затем НЭП оценивался уже как один из возможных путей к социализму через сосуществование социалистического и рыночного хозяйства и постепенное – при опоре на командные высоты в политике, экономике, идеологии – вытеснение несоциалистических хозяйственных форм. Это означало, что все крестьянство (а не только его беднейшая часть) становилось полноправным участником социалистического строительства.

2.2. НЭП означал прежде всего восстановление товарно-денежных отношений в торговле, промышленности, сельском хозяйстве. С целью восстановления промышленности и налаживания товарообмена между городом и деревней:

- предусматривалось проведение *частичной денационализации* средней промышленности, развитие мелкого и кустарного производства;
- вводился *хозрасчет*, создавались хозрасчетные объединения – тресты и синдикаты;
- произошел *отказ от трудовых мобилизаций* и уравнительной оплаты труда;
- создавались отдельные крупные *некапиталистические предприятия* – в форме концессий, смешанных обществ, аренды.

2.3. НЭП в сельском хозяйстве.

• *Продналог*. Вводимый вместо продразверстки *продовольственный налог* был установлен первоначально на уровне 20 % от чистого продукта крестьянского труда, а затем снижен до 10 % урожая и меньше и принял денежную форму. Налог был вдвое меньше разверстки, его размер объявлялся заранее (накануне посевной) и не мог быть увеличен в течение года. Излишки, остававшиеся у крестьян, разрешалось продавать по рыночным ценам.

Однако «отступление» проводилось постепенно, под нажимом обстоятельств. Право на свободную торговлю хлебом крестьянство получило лишь в *августе – сентябре 1921 г.* (до этого продажа была возможна лишь в пределах «местного оборота»), когда выяснилось, что деревня не торопится со сдачей зерна государству.

В 1922 г. по *новому Земельному кодексу* допускалась сдача земли в *долгосрочную аренду* (до 12 лет), *выделение крестьянина из общины* для организации хуторских и отрубных хозяйств (эта мера оказалась своевременной, поскольку в результате аграрной реформы 1917–1920 гг. практически все крестьяне вновь оказались в общине). Разрешалось *ограниченное применение наемного труда* и создание *кредитных товариществ*. Сокращалась общая сумма единого *сельхозналога*.

• *Развитие кооперации*. В деревне происходило развитие различных форм кооперации. Кооперативная собственность рассматривалась как форма социалистической собственности. В период НЭПа кооперация стала самостоятельной организацией, которую характеризовало добровольное членство, паевые взносы, а также принципы материальной заинтересованности и хозрасчета. Сельскохозяйственная кооперация объединяла 6,5 млн крестьянских хозяйств, на которые приходилась заготовка половины видов сырья, потреблявшегося государственной промышленностью, а также продвижение в деревню сельхозмашин. Наблюдался рост сельскохозяйственной кооперации: в 1920 г. насчитывалось около 13 тыс. различных видов объединений (из них производственных—10,5 тыс.); в 1925 г. – около 55 тыс. (производственных – 15 тыс.). Производственная кооперация включала в себя сельхозком-

муны, артели, ТОЗы, совхозы – все главным образом бедняцко-середняцкие. Государственная и кооперативная торговля составляла в 1924 г. – 47 %; в 1927 г. – 65 %.

- *Восстановление крестьянского хозяйства.* Возрождение сельскохозяйственного рынка, подъем промышленности, введение твердой валюты стимулировали восстановление российской деревни. К 1923 г. в основном были восстановлены посевные площади. В 1925 г. валовой сбор зерновых превысил на 20,7 % уровень 1909–1913 гг. К 1927 г. был достигнут довоенный уровень в животноводстве. Возобновился экспорт за границу сельхозпродукции и сырья.

2.4. Финансовая политика в годы НЭПа характеризовалась известной децентрализацией кредитной системы (выделялись коммерческие кредиты).

- *Кредитная система.* В 1921 г. был воссоздан Государственный банк, позже возникли Торгово-промышленный банк, Российский коммерческий банк, Банк потребительской кооперации (все государственные), сеть кооперативных и местных коммунальных банков. Созданный в 1924 г. *Центральный сельскохозяйственный банк* за три года выделил сельской кооперации кредитов на сумму 400 млн руб. Была введена система прямых и косвенных налогов (промысловый, подоходный, акцизы на товары массового потребления, местные налоги).

- *Денежная реформа (1922–1924)* явилась наиболее действенной и самой «рыночной» мерой финансовой политики советской власти того периода. Реформа стабилизировала финансовое положение. В обращение была выпущена устойчивая (конвертируемая) валюта – *червонец*, который приравнивался к 10 дореволюционным золотым рублям. Важно, что реформа, вошедшая в учебники под именем наркома финансов *Г. Сокольникова*, но разработанная и проведенная финансистами с дореволюционным стажем, устанавливала в качестве критерия размера эмиссии соотношение спроса и предложения народнохозяйственных товаров.

#### 2.5. Промышленность.

- В соответствии с ленинской концепцией восстановление народного хозяйства и построение экономического фундамента социализма могло вестись лишь по общему плану. Разработанный в 1920 г. *Государственной комиссией по электрификации России (ГОЭЛРО)* перспективный план (рассчитанный на 10–15 лет) предполагал обновление всей структуры производительных сил страны на основе создания единой энергетической сети. Одновременно план ГОЭЛРО стал первой попыткой охватить государственным руководством всю экономику страны, заложил основы системы централизованного планирования в СССР.

- Но одновременно производилась частичная *децентрализация управления промышленностью*. Главки были упразднены, а вместо них созданы *тресты* – более мелкие объединения одноотраслевых предприятий, получавших частичную хозяйственную и экономическую самостоятельность. В 1922 г. около 90 % промышленных предприятий были объединены в 421 трест. ВСНХ утратил право вмешиваться в текущую деятельность предприятий и трестов. Тресты объединялись в *синдикаты*, занимавшиеся сбытом, снабжением, кредитованием. К концу 1922 г. 80 % трестированной промышленности было синдицировано (к 1928 г. насчитывалось 23 синдиката).

- В промышленности, где 28 % продукции давали *частные предприятия* (в основном мелкие), получила развитие *аренда государственных предприятий*. Ряд предприятий был сдан иностранным фирмам в форме *концессий*. В 1926–1927 гг. насчитывалось 117 действующих концессий, на основе которых выпускался 1 % промышленной продукции (но имевшей важное значение, так, например, в концессиях производились почти все карандаши и большая часть керосиновых ламп).

- *Темпы роста промышленности.* В результате в промышленности прирост продукции в первые годы НЭПа осуществлялся очень высокими темпами. В 1921 г. они составляли

42 %; 1925 г. – 66 %, 1926 г. – 43 %, 1927 г. – 14 %. Трестовский хозрасчет, даже ограниченный, позволял возродить тяжелую промышленность и транспорт. К концу 20-х гг. советская индустрия практически достигла общего объема промышленного производства 1913 г.

2.6. Торговля. Новая экономическая политика продемонстрировала значительные экономические результаты, особенно в первые годы ее проведения. Развитие товарно-денежных отношений привело к восстановлению всероссийского внутреннего рынка (воссоздавались крупные ярмарки – Нижегородская, Бакинская, Ирбитская и др.). Для оптовых сделок к 1923 г. было открыто 54 биржи.

Быстро развивалась розничная торговля, на 3/4 находившаяся в руках «частников».

2.7. Социальные аспекты НЭПа.

- *Занятость населения и условия труда.* Была отменена обязательная трудовая повинность и сняты основные ограничения на смену места работы. Продолжительность рабочего дня при этом равнялась 7 ч при 6-дневной рабочей неделе.

В 1924–1929 гг. возросла абсолютная численность безработных с 1,2 до 1,7 млн человек, однако расширение рынка труда было еще более значительным. За тот же период численность рабочих и служащих увеличилась с 5,8 до 12,4 млн человек.

- *Уровень жизни народа.* Отдельные экономические успехи способствовали некоторому улучшению материального положения населения.

- В промышленности и других отраслях была восстановлена денежная оплата труда, введены тарифы зарплат, исключаяющие уравниловку. Реальная заработная плата рабочих заметно повысилась, составив к 1925–1926 гг. в среднем по промышленности свыше 90 % довоенного уровня. К дореволюционному уровню приблизилось потребление пищевых продуктов.

- Произошли изменения в экономической структуре деревни. В 20-е гг. на селе преобладали середняцкие хозяйства (свыше 60 %), зажиточных (увеличение которых ограничивалось государством) насчитывалось 4–5 %, бедняков – 22–26 %, батраков – 10–11 %.



### 3. Политическая система в годы НЭПа

3.1. Новое законодательство и юстиция. Новый экономический курс требовал соответствующего юридического обеспечения. В 1922 г. были приняты: кодекс законов о труде, земельный и гражданский кодексы, подготовлена судебная реформа. Были отменены ревтрибуналы, возобновилась деятельность прокуратуры и адвокатуры. Еще раньше ВЧК, переименованная в *Государственное политическое управление (ГПУ)*, потеряла право *внесудебного преследования*.

3.2. Меры по ослаблению политической диктатуры. Годы НЭПа ознаменовались некоторой либерализацией общественно-политической и культурной жизни страны. Возобновилось издание альманахов, дореволюционных журналов, открывались частные издательства; создавались товарищества поэтов, художников, независимые союзы писателей.

Начался процесс реэмиграции, в результате которого в Советскую Россию возвратилось более 120 тыс. беженцев.

3.3. Дальнейшее ужесточение политического режима. Однако речь шла лишь о частичных и временных мерах. В. И. Ленин писал, что было бы ошибкой «думать, что НЭП положит конец террору». В 1922 г. ВЦИК принял *декрет «Об административной высылке лиц, признаваемых социально опасными»*, по которому комиссия при НКВД могла без суда выносить решения о высылке и заключении в лагеря «социально неблагонадежных элементов». Количество заключенных тюрем и концлагерей быстро росло. Практиковалась высылка за рубеж. Осенью 1922 г. была выслана большая группа ученых, известных философов, историков, экономистов (всего около 160 человек). Репрессии затронули деятелей Русской православной церкви.

3.4. Взаимоотношения РКП(б) с другими политическими партиями и оппозицией.

- Намечившаяся либерализация не коснулась *взаимоотношений РКП(б) с другими политическими партиями*. В стране сохранялся жесткий политический режим и идеологическая цензура.

- После окончания Гражданской войны особенно беспощадная *борьба развернулась против социалистических партий*.

- В декабре 1921 г. Политбюро ЦК РКП(б) приняло *постановление, запрещающее меньшевистской партии (РСДРП) заниматься политической деятельностью*. Самых активных из ее числа предлагалось высылать в административном порядке в непролетарские центры, лишив их возможности занимать выборные должности. Специальным комиссиям поручалось разработать вопрос об отстранении меньшевиков и эсеров из органов профсоюза, Наркомтруда, кооперативных и хозяйственных органов, что означало для этих партий политическую гибель.

- В 1922 г. состоялся судебный процесс над лидерами *партии эсеров*, обвиненных в связях с Антантой, развязывании террора и организации покушения на Ленина.

Резолюция XII Всероссийской конференции РКП(б) 1922 г. «*Об антисоветских партиях и течениях*» объявила все некогда существовавшие в стране демократические партии антисоветскими. В соответствии с этим ставилась задача «в сравнительно короткий срок окончательно ликвидировать партии эсеров и меньшевиков как политические факторы».

- *Борьба с внутрипартийной оппозицией*. Постановление X съезда РКП(б) (1921) «*О единстве партии*» запретило фракционную деятельность, следствием чего стала борьба с инакомыслием внутри самой партии большевиков.

## 4. Противоречия НЭПа

4.1. В политической области. Главным противоречием НЭПа стала попытка в условиях социально-экономических преобразований сохранить неизменным характер политической власти (диктатуру пролетариата, однопартийность, отсутствие оппозиции, недопущение инакомыслия в партии, курс на полную «победу социализма в одной стране»). Сохранение недемократической избирательной системы (открытое голосование, многоступенчатые выборы на съезды Советов, лишение гражданских прав частников и торговцев-нэпманов) полностью противоречило самой сути экономической реформы.

4.2. В экономической области.

- *Приоритет промышленности* перед сельским хозяйством, неэквивалентный товарообмен между городом и деревней, ножницы цен (промышленные товары были дороже довоенных в 2,7 раза, а сельскохозяйственные – дешевле на 20 %) составили еще одно противоречие нэповского периода, которое перманентно грозило нежеланием крестьян продавать зерно государству и, соответственно, новыми конфликтами власти с крестьянством.

- Первые проявления *кризиса НЭПа* обнаружились уже в 1923–1924 гг. (кризис сбыта, «товарный голод» и т. д.). Кризисы были связаны с несовершенством новых форм хозяйствования и отсутствием твердых правовых гарантий. Рост крупного товарного хозяйства в деревне сдерживался налоговой политикой государства. В 1922–1923 гг. от сельхозналога были освобождены беднейшие крестьяне – 3 % хозяйств; в 1925–1926 гг. – уже 25 %; в 1927 г. – 35 %. Зажиточные же хозяева и крепкие середняки (менее 10 % крестьянских дворов) выплачивали 29 % налогов, рост которых продолжался.

Негативные последствия «ограничения кулачества как класса» отягощались регулярно проводимым советской властью уравнильным переделом земли, что влекло за собой общее дробление крестьянских дворов. Во второй половине 20-х гг. стал сокращаться сбор хлеба, все большая часть земли переводилась под посевы технических культур, не облагавшихся продналогом. Уже в 1925 г. – самом урожайном – государство столкнулось с *хлебозаготовительным кризисом*, что привело к усилению планово-административных начал в управлении экономикой.

- Значительные проблемы возникли и в *промышленности*. К 1927 г. темпы ее роста резко замедлились. Ресурсы промышленного развития были исчерпаны. Восстановление имевшихся до 1917 г. заводов и фабрик завершилось к 1925 г., для дальнейшей модернизации и строительства новых предприятий требовались новые капиталовложения.

4.3. Свертывание НЭПа. На фоне экономических трудностей происходило постепенное свертывание НЭПа. В результате очередного заготовительного кризиса советская власть фактически ликвидировала свободную продажу хлеба. Зимой 1927 г. специальные заградотряды «перехватывали» крестьянские обозы с зерном, перевозившимся к рынкам сбыта. В течение 1926–1927 гг. хлебный рынок был окончательно ремонополизирован, а рыночный механизм ценообразования был заменен на директивный.

В 1926 г. в результате отхода от принципов денежного обращения, введенных в 1922–1924 гг., червонец перестал конвертироваться, прекратились операции с ним за границей, чем был нанесен удар по международной репутации СССР. К концу 20-х гг. закрылись товарные биржи, оптовые ярмарки, был ликвидирован коммерческий кредит. Была проведена национализация многих частных предприятий.

## 5. Выводы

1. Новая экономическая политика, рассчитанная на привлечение к сотрудничеству всего российского крестьянства, показала в послевоенный период свою *эффективность*.

2. Вместе с тем обнаружились многие внутренние *социально-экономические проблемы*. Нэповская система с определенной цикличностью переживала кризисы. Низкая товарность приводила к снижению объема экспорта сельскохозяйственной продукции, что немедленно сказалось на импорте оборудования для индустриализации.

3. С середины 20-х гг. началось свертывание сферы рыночных отношений, произошло усиление централизации экономической жизни и административных методов хозяйственного руководства. К концу 20-х гг. руководство страны оказалось перед очередной альтернативой: *либо сдача позиций советской власти и дальнейшее отступление в сфере экономики (углубление НЭПа), либо курс на «полную и окончательную победу» новых социалистических отношений*. Был выбран второй вариант, предложенный сталинской партией власти и означавший отказ от НЭПа, а следовательно, от учета интересов крестьянства.

Некоторые историки считают НЭП идеальной моделью «социалистической рыночной экономики», подтверждением чему, с их точки зрения, служит первый пятилетний план с его акцентом на сбалансированном росте, который рассматривается как альтернатива сталинскому курсу форсированной индустриализации. Авторы другой точки зрения на основе анализа противоречий и кризисов НЭПа приходят к выводу об ограниченности рыночной тенденции в годы НЭПа и отсутствии каких-либо перспектив для ее развития в будущем.

## Вопросы и задания

1. Назовите причины перехода к новой экономической политике.
2. Приведите конкретные примеры и покажите степень эффективности осуществления НЭПа в деревне.
3. К каким социальным изменениям в жизни людей привела новая экономическая политика?
4. Почему в годы НЭПа большевики не допустили возрождения многопартийности?
5. Чем было вызвано свертывание НЭПа? Какие точки зрения существуют на этот счет в современной исторической науке?

## Литература

- История Отечества в документах. Хрестоматия. Т. 2. 1921–1939. М., 1994.  
*Орлов И. Б.* Новая экономическая политика: история, опыт, проблемы. М., 1999.  
*Шишкин В. А.* Власть. Политика. Экономика послереволюционной России (1917–1928). СПб., 1997.  
*Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. II. Разд. 1, 4.  
*Черных А. И.* Становление России советской: 20-е гг. в зеркале социологии. М., 1998.

## **Тема 61 Национальная политика Советского государства**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки образования СССР.
  - 1.1. Идеологические.
  - 1.2. Политические.
  - 1.3. Экономические и культурные.
  - 1.4. Принципы национальной политики советской власти.
  - 1.5. Опыт решения национального вопроса в годы Гражданской войны.
2. Этапы образования единого государства.
  - 2.1. Военно-политический союз.
  - 2.2. Организационно-экономический союз.
  - 2.3. Дипломатический союз.
3. Формы объединения республик.
  - 3.1. Создание национальных советских государственных образований.
  - 3.2. Формы автономии.
  - 3.3. Борьба в РКП(б) по вопросам государственного объединения: План «автономизации». – Проект федеративного союза.
4. Образование СССР.
  - 4.1. Подготовительная работа к I съезду Советов СССР.
  - 4.2. I съезд Советов.
  - 4.3. Конституция СССР.
5. Национально-государственное строительство.
  - 5.1. Изменение статуса республик в составе СССР.
  - 5.2. Унитарные тенденции в государственном строительстве СССР.
6. Значение образования СССР.
  - 6.1. Выравнивание уровня развития регионов.
  - 6.2. Социально-культурное значение.
  - 6.3. Противоречия советской национальной политики.
7. Выводы.

## 1. Предпосылки образования СССР

1.1. Идеологические. Октябрьская революция 1917 г. привела к распаду Российской империи. Произошла дезинтеграция бывшего единого государственного пространства, существовавшего несколько веков. Большеви́стская идея мировой революции и создания в будущем Всемирной Федеративной Республики Советов форсировала новый объединительный процесс. Активную роль в развертывании объединительного движения сыграла РСФСР, власти которой были заинтересованы в восстановлении унитарного государства на территории бывшей Российской империи.

1.2. Политические. В связи с победой советской власти на основной территории бывшей Российской империи возникла еще одна предпосылка объединительного процесса – единый характер политического строя (диктатура пролетариата в форме Республики Советов), сходные черты организации государственной власти и управления. В большинстве республик власть принадлежала национальным коммунистическим партиям, входившим в состав РКП(б). Неустойчивость международного положения молодых советских республик в условиях капиталистического окружения также диктовала потребность в объединении.

1.3. Экономические и культурные. Потребность объединения диктовалась общностью исторических судеб народов многонационального государства, наличием многолетних экономических и культурных связей.

Между отдельными районами страны исторически сложилось экономическое разделение труда: промышленность центра снабжала районы юго-востока и севера, получая взамен сырье – хлопок, лес, лен; южные районы выступали основными поставщиками нефти, каменного угля, железной руды и т. д. Значение этого разделения возросло после окончания Гражданской войны, когда встала задача восстановления разрушенного хозяйства и преодоления экономической отсталости советских республик. В национальные республики и области из центральных губерний переводились текстильные и шерстяные фабрики, кожевенные заводы, типографии, посылались врачи, учителя.

1.4. Декларируемые принципы национальной политики советской власти способствовали объединительным процессам. Они включали в себя:

- принцип равенства всех наций и народностей;
- признание права наций на самоопределение вплоть до создания самостоятельного государства, которые были провозглашены в *«Декларации прав народов России» (2 ноября 1917 г.)* и *«Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» (январь 1918 г.)*. Свободными и неприкосновенными объявлялись верования, обычаи, национальные и культурные учреждения народов Поволжья и Крыма, Сибири и Туркестана, Кавказа и Закавказья, что вызвало рост доверия к новой власти не только со стороны инородцев России (составлявших 57 % населения), но и в странах Европы и Азии. В рамках Совнаркома был создан пост наркома по делам национальностей, который возглавил *И. В. Сталин*. Соответствующие структуры появились в ЦК РКП(б) – Донбюро, Средазбюро, Туркбюро, Кавбюро.

1.5. Опыт решения национального вопроса в годы Гражданской войны. На всей остальной территории бывшей Российской империи пришедшие к власти национальные правительства (в их числе Украинская Центральная Рада, Белорусская социалистическая Громада, тюркская партия «Мусават» в Азербайджане, казахская «Алаш» и др.) в течение Гражданской войны вели борьбу за национальную самостоятельность.

В 1917 г. большевики, ожидавшие вскоре мировой революции, относились к национальному вопросу демагогически, провозгласив право наций на самоопределение лишь формально. Но в период военной угрозы для Советской власти большевики во многих случаях

поддержали стремление к независимости (вне РСФСР) или автономии (в границах РСФСР) бывших национальных районов Российской империи.

- *Буржуазные республики.* Так, в декабре 1917 г. Советская Россия признала независимость *Польши и Финляндии* (которой отказывали в праве на суверенитет белые правительства). В 1919 г. *Эстонии* также было обещано признание в обмен на отказ в поддержке генералу Юденичу.

- В ходе советизации, осуществлявшейся при помощи Красной Армии в 1918–1920 гг., также создавались формально независимые *национальные государства с советским строем.*

- На территории РСФСР в 1918–1922 гг. создавались *национальные автономные образования.*



## 2. Этапы образования единого государства

2.1. Военно-политический союз. Война и иностранная интервенция вызвали необходимость создания оборонительного союза большевистских сил центра и национальных регионов. Летом 1919 г. сложился военно-политический союз советских республик. 1 июня

1919 г. был подписан декрет *«Об объединении советских республик России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом»*. На его основе создавалось единое военное командование, объединялись совнархозы, транспорт, комиссариаты финансов, труда. Понятно, что управление объединенной финансовой системой осуществлялось из Москвы, точно так же, как национальные воинские образования были полностью подчинены Главному командованию Красной Армии. Военно-политическое единство советских республик сыграло важную роль в разгроме объединенных сил белых и иностранных интервентов.

2.2. Организационно-экономический союз. В этот период в качестве эксперимента во ВЦИК РСФСР были введены представители Украины, Белоруссии, Закавказских республик, началось объединение некоторых наркоматов. В результате ВСНХ РСФСР фактически превратился в орган управления промышленностью этих республик. Принятый в 1920 г. план ГОЭЛРО (электрификации России) также был рассчитан на единый хозяйственный механизм всех районов страны. В феврале 1921 г. был создан *Госплан РСФСР* во главе с *Г. М. Кржижановским*, призванный руководить выполнением единого хозяйственного плана. В августе 1921 г. в РСФСР был создан Федеральный комитет по земельным делам, регулировавший развитие сельскохозяйственного производства и землепользования в масштабах всей страны.

2.3. Дипломатический союз. В феврале 1922 г. в Москве совещание представителей РСФСР, Украины, Белоруссии, Азербайджана, Армении, Грузии, Бухары, Хорезма и Дальневосточной республики поручило делегации ВЦИКа представлять в Генуе на международной конференции по вопросам экономического восстановления Центральной и Восточной Европы (апрель 1922 г.) интересы всех советских республик, заключать от их имени любые договоры и соглашения. Делегация РСФСР была пополнена затем представителями Украины, Азербайджана, Грузии и Армении.

### 3. Формы объединения республик

3.1. Создание национальных советских государственных образований. Практика первых лет советской власти заключалась в создании в условиях вооруженной борьбы за советскую власть независимых национальных республик, находящихся вне РСФСР, и национальных автономий в составе Российской Федерации на национальной, территориальной, экономической основе. Создание самостоятельных национальных образований при этом рассматривалось лишь как временный шаг на пути к будущему всеобщему объединению. Поэтому во избежание развертывания «националистических» тенденций ставилась задача создания возможно более крупных территориальных объединений, что выразилось в образовании в 1918 г. *Туркестанской АССР, Горской Республики, Литовско-Белорусской Советской Республики, Татаро-Баширской Советской Республики* (ТБСР) (просуществовавших сравнительно недолго). С весны 1921 г. по указанию В. И. Ленина о хозяйственном объединении Грузии, Армении, Азербайджана началось создание Закавказской Федерации (*ЗСФСР*), организационно оформившейся в марте 1922 г.

Кроме того, в стремлении республик к укреплению своих суверенных прав ряд партийных работников, включая *наркомнаца И. Б. Сталина*, видели главную преграду на пути к единству. Позже в ходе борьбы с *пантюркизмом* ТБСР и Бурят-Монгольская АО были расформированы.

3.2. Формы автономии. После окончания гражданской войны на территории страны были образованы различные формы национальной государственности с разными уровнями независимости.

- В 1918–1922 гг. народы, преимущественно малые и компактно проживавшие в окружении великорусских земель, получили в составе РСФСР *автономию* двух уровней:

- *республиканскую* – 11 автономных республик (Туркестанская, Башкирская, Карельская, Бурятская, Якутская, Татарская, Дагестанская, Горская и др.), которые имели право на самостоятельное решение ряда внутренних вопросов.

- *областную* – 10 автономных областей (Калмыцкая, Чувашская, Коми (Зырян), Адыгейская, Кабардино-Балкарская и др.) и

- 2 Трудовых коммуны – немцев Поволжья и Карельская (с 1923 г. автономная республика), которые имели право на самостоятельное решение меньшего числа вопросов.

- Формально независимые *национальные советские республики* вне РСФСР также не имели полного суверенитета. Их договорные отношения с РСФСР привели к фактическому объединению некоторых функций органов политического и хозяйственного управления. В 1920–1921 гг., после поражения национальных правительств и завершения процесса советизации национальных окраин, были заключены двусторонние договоры о военно-экономическом союзе между Россией и Азербайджаном, о военном и хозяйственном союзе между Россией и Белоруссией, союзные договоры между Россией и Украиной, Россией и Грузией. Два последних договора не предусматривали совместимой деятельности наркоматов иностранных дел.

Помимо договоров руководство республик связывала с центром партийная дисциплина: национальные коммунистические партии являлись составными частями РКП(б).

Эти договоры рассматривались частью руководства партии как переходный этап «в преддверии мировой революции», обязательный шаг на пути к союзу и преодолению таких «буржуазных пережитков», как национальные различия. Договоры становились основой для проведения централизации, что вызывало конфликты в РКП(б).

3.3. Борьба в РКП(б) по вопросам государственного объединения.

- Летом 1922 г. был подготовлен проект партийно-государственной комиссии (в составе В. В. Куйбышева, Г. К. Орджоникидзе, Х. Г. Раковского и др. под председательством И. В. Сталина), известный как *план «автономизации»*, который предусматривал вхождение независимых республик в состав РСФСР на правах автономий. На такой форме межгосударственного объединения настаивал И. В. Сталин. Председатель Совнаркома Украины *Х. Г. Раковский* отрицательно отнесся к сталинскому проекту. Полностью его отвергли представители Компартии Грузии.

- В. И. Ленин также осудил предложенный для рассмотрения в ЦК проект объединения (включая поспешные действия Сталина) и выступил против чрезмерного централизма, за необходимость сохранения формального суверенитета и атрибутов независимости каждой республики как национально-политического условия укрепления Советского государства. Он предложил форму *федеративного союза* – «*добровольного и равноправного объединения*» самостоятельных советских республик, передававших на паритетных началах ряд своих суверенных прав в пользу общесоюзных органов власти. Такая форма могла быть более привлекательной и для будущих советских республик, которые могли возникнуть в ходе мировой революции. Этот вариант был одобрен 6 октября пленумом ЦК РКП(б).

## 4. Образование СССР

4.1. Подготовительная работа к I съезду Советов СССР. Указания В. И. Ленина были учтены комиссией ЦК РКП(б). Постановлением пленума ЦК партии о форме объединения независимых советских республик (октябрь 1922 г.) признавалась необходимость заключения договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Социалистических Советских Республик» с оставлением за каждой права свободного выхода из состава СССР. К 30 ноября комиссия ЦК разработала Основные пункты Конституции СССР, которые были разосланы в компартии республик для обсуждения. В декабре 1922 г. пленум ЦК РКП(б) обсудил проект Договора об образовании Союза ССР и предложил созвать съезд Советов СССР.

4.2. I съезд Советов открылся 30 декабря 1922 г. В нем приняли участие 2215 делегатов. Численный состав делегаций от республик определялся пропорционально количеству в них населения. Самой многочисленной была российская делегация – свыше 1700 человек. Съезд утвердил в основном *Декларацию и Договор об образовании СССР* в составе четырех республик – РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и ЗСФСР.

Декларация законодательно закрепляла *принципы устройства союзного государства*: добровольность, равноправие и сотрудничество на основе пролетарского интернационализма. Договор определял порядок вхождения отдельных республик в состав СССР, компетенцию высших органов государственной власти. Декларировалось право свободного выхода, однако механизм осуществления этого права не был определен.

Съезд избрал Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК) Союза ССР – верховный орган власти в перерывах между съездами.

4.3. Конституция СССР. В январе 1924 г. была принята первая Конституция СССР, согласно которой высшим органом власти объявлялся Всесоюзный съезд Советов СССР. В перерывах между съездами верховную власть осуществлял ЦИК СССР, который состоял из двух законодательных палат – *Совета Союза* и *Совета Национальностей*. ЦИК СССР образовывал правительство – СНК. Создавалось три вида комиссариатов:

- *союзные* (иностранных дел, армии и флота, внешней торговли, путей сообщений, связи, ОГПУ);

- *унифицированные* (на союзном и республиканском уровне), вскоре переведенные в разряд союзных;

- *республиканские* (внутренняя политика, юриспруденция, народное образование).

Союзным органам передавались также полномочия по международной охране границ, внутренней безопасности, планированию и бюджету. Несмотря на провозглашенный федеративный принцип государственного устройства, Конституция СССР, закрепив право вмешательства центра и его контроля республиканских органов власти, открывала возможность для проявления в будущем унитарных тенденций в советской национальной политике.

## 5. Национально-государственное строительство

5.1. Изменение статуса республик в составе СССР. Со времени принятия первой Конституции СССР и до Конституции 1936 г. шел процесс национально-государственного строительства по следующим направлениям:

- образование новых союзных республик;
- изменение государственно-правовой формы некоторых республик и автономных областей;
- административно-территориальные изменения (упразднение прежнего деления на губернии, уезды, волости и введение новых административных единиц: края, области, национальные округа, районы).

В 1924 г. в результате национально-государственного размежевания в Средней Азии, где границы не совпадали с этническими границами расселения народов, были образованы *Туркменская и Узбекская ССР в составе СССР (1925)*, в 1929 г. – *Таджикская ССР*. В 1936 г. образовались *Киргизская и Казахская ССР в составе СССР*. В том же году была упразднена *Закавказская Федерация*, и *Армения, Азербайджан, Грузия* вошли в состав СССР как союзные республики. В 1939 г., после подписания советско-германского Пакта о ненападении и подписания дополнительного секретного протокола (подробнее см. тему 67), к СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия. После завершения войны с Финляндией (март 1940 г.) и присоединения новых территорий к Карельской АССР последняя была преобразована в *Карело-Финскую ССР*. Летом 1940 г. в составе СССР оказались *Латвия, Литва, Эстония*, а также Бессарабия, которая была присоединена к вновь образованной *Молдавской ССР*, и Северная Буковина, вошедшая в состав УССР. В 1944 г. в состав Союза ССР на правах автономной области РСФСР была принята Тувинская Народная Республика.

5.2. Унитарные тенденции в государственном строительстве СССР. С конца 20-х гг. в условиях форсированных методов индустриализации начался процесс жесткой централизации управления во всесоюзном масштабе. В результате объем полномочий и прав центральных органов власти по вопросам руководства промышленностью и финансами менялся в сторону их расширения. Многие республиканские предприятия были переданы в непосредственное подчинение союзных органов в *связи с ликвидацией в 1932 г. ВСНХ*. С 1930 г. все кредитование сосредоточилось в Госбанке СССР. Произошла централизация судебной системы. Одновременно происходило ограничение законодательной инициативы республик (в 1929 г. отменялось право республик непосредственно выносить на решение вопросы в ЦИК СССР без их предварительного рассмотрения СНК СССР). При этом продолжился рост числа союзных и союзно-республиканских наркоматов.

## 6. Значение образования СССР

6.1. Выравнивание уровня развития регионов. Образование СССР способствовало развитию экономики, культуры, преодолению отсталости некоторых республик. В ходе национально-государственного строительства проводилась политика «подтягивания» отсталых национальных регионов. С этой целью из РСФСР в Среднюю Азию и Закавказье переводились фабрики, заводы с оборудованием и частью квалифицированных кадров. Сюда направлялись огромные ассигнования на ирригацию, строительство железных дорог, электрификацию. В бюджеты республик делались большие налоговые отчисления.

6.2. Социально-культурное значение. Национальная политика советского правительства имела позитивные результаты в области развития культуры, образования, системы здравоохранения в республиках. В 20—30-е гг. здесь были созданы *национальные школы*, театры, издавались газеты, литература на языках народов СССР. В ряде республик появились свои Академии наук, а также отделения АН СССР. Некоторые народности впервые получили письменность. В республиках развивалась система здравоохранения. Так, если на Северном Кавказе до 1917 г. имелось 12 больниц и 32 врача, то к 1939 г. только в Дагестане работало 335 врачей (из которых 14 % являлись представителями коренной национальности).

6.3. Противоречия советской национальной политики.

- Несмотря на важные изменения в социально-экономической и культурной жизни советских республик, их *суверенитет на деле оставался номинальным*, поскольку реальная власть концентрировалась в республиканских партийных комитетах, подотчетных ЦК ВКП(б). В результате ключевые политические, хозяйственные решения, принимаемые центральными партийными органами, были обязательны для республиканских.

- Практическая реализация интернационализма вылилась в право игнорирования национальной самобытности и культуры народов. Был выдвинут тезис об *отмирании национально-языкового многообразия* по мере продвижения к коммунизму. Отрицательным образом сказались на национальной политике сталинские репрессии в республиках и последующие депортации народов.

- Одновременно советское руководство добивалось пресечения сепаратистских тенденций в национальных регионах путем *«коренизации» местного государственного аппарата* с предоставлением местной бюрократии видимой самостоятельности при реальном жестком контроле со стороны центральной власти. От борьбы с национализмом страдали не только народы СССР, но в не меньшей степени сам русский народ. Административные, унитаристские тенденции государственной национальной политики создавали почву для формирования потенциальных очагов будущих межнациональных конфликтов.

## 7. Выводы

1. Образование многонационального союзного государства *отвечало многим историческим и культурным традициям* народов, проживавших на территории бывшей Российской империи.

2. Создание СССР способствовало *укреплению геополитического положения* нового государства в рамках мирового сообщества.

3. Однако первоначальная приверженность большевиков идеям унитаризма отрицательно сказалась на дальнейшем развитии многонациональной государственности, которая после 1936 г. существовала уже в рамках оформившейся административной системы. К концу 30-х гг. в СССР произошел окончательный *переход к унитарной модели государства* в ее сталинском варианте.

## Вопросы и задания

1. Каков был национальный состав России к моменту прихода к власти большевиков?
2. Назовите первые шаги советской власти на пути реализации принципа самоопределения наций.
3. Каково было отношение партийного руководства к явлениям национального самоопределения и регионального сепаратизма на окраинах России?
4. Какое значение для народов России имело вхождение в состав единого союзного государства?
5. В чем вы видите причины трансформации федеративного государства в унитарное?



## Литература

*Ленин В. И.* К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Последние письма и статьи. М., 1989.

Национальный вопрос на перекрестке мнений. 20-е годы. Документы и материалы. М., 1991.

*Леонов С. В.* Рождение советской империи: государство и идеология. 1917–1922. М., 1997.

Национальная политика России: история и современность. М., 1997. *Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. II. Разд. 2.

## Тема 62 Политическая борьба в партии в 1920-е гг

### ПЛАН

1. Проблемы социалистического строительства в последних работах В. И. Ленина.
  - 1.1. В. И. Ленин о построении социализма.
  - 1.2. Основные положения последних работ В. И. Ленина: Развитие промышленности. – Кооперирование крестьянства. – Создание новой социалистической культуры. – Укрепление партии.
2. РКП (б) в политической системе Советского государства. Структура и социальный состав партии.
  - 2.1. Социальный состав партии.
  - 2.2. Структура партийного руководства.
  - 2.3. Характер внутрипартийной борьбы.
3. Этапы внутрипартийной борьбы.
  - 3.1. Борьба против троцкизма.
  - 3.2. «Новая оппозиция».
  - 3.3. «Объединенная оппозиция».
  - 3.4. «Правая оппозиция».
4. Судьба внутрипартийной оппозиции.
  - 4.1. Состав оппозиции.
  - 4.2. Механизм «законопослушного большинства».
  - 4.3. Непримируемый антилиберализм лидеров партии.
5. Выводы.

## 1. Проблемы социалистического строительства в последних работах В. И. Ленина

1.1. В. И. Ленин о построении социализма. В последний период своей жизни (1922–1923) Ленин продиктовал ряд *писем и статей* («О нашей революции», «О кооперации», «Лучше меньше, да лучше», «Как нам реорганизовать Рабкрин» и др.), в которых нашли отражение некоторые вопросы социалистического строительства.

Существует две точки зрения в оценке этих ленинских работ. Советская историческая наука и некоторые современные учебные пособия представляют их как логическое завершение разработки стройного «плана построения социализма в СССР», главные составные части которого были связаны с задачами индустриализации, добровольного кооперирования (понимаемого как обобществление) сельского хозяйства и культурной революции, иногда сводимой к развитию грамотности и образования. По мнению этой группы авторов, ленинский план включал в себя также развитие Советского государства и социалистической демократии, укрепление дружбы народов, политику мирного сосуществования с капиталистическими странами и пр. Данная концепция сложилась в советской историографии уже после XX съезда КПСС и нашла отражение в официальном издании «История КПСС» (1959).

Современные историки рассматривают последние письма и статьи как незавершенную попытку осмысления задач социалистического строительства.

1.2. Ленину не удалось выработать стройную концепцию строительства социализма, однако можно выделить *некоторые принципиальные положения* из его последних работ. Ленин был вынужден «признать коренную перемену всей точки зрения... на социализм». Главным выводом стал отказ от «введения социализма и переход к его длительному строительству».

– Надежды на окончательную победу социализма и в этот период *связывались им с успехами будущей* (но уже неизвестно когда) *мировой революции* и, в частности, с революционным потенциалом народов Востока (а не Запада, где к тому времени наблюдался спад революционной активности).

• Еще до победы мировой революции необходимо создать материальную основу коммунизма в СССР и, главное, продержаться во враждебном окружении капиталистических государств. Признавая отсутствие этой «основы» в России, Ленин пришел к выводу о необходимости *восстановления и интенсивного развития крупной промышленности* как главной экономической опоры власти на путях социалистического строительства.

– Условием решения задачи строительства социализма (по крайней мере до мировой революции) он считал также *вовлечение крестьянства в дело строительства социализма*. Ленин не называл сколько-нибудь определенных сроков социалистического переустройства в деревне, считая его «делом, требующим поколений».

В качестве организационных форм нового общества Ленин называл *«строй цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией»*. Кооперирование в деревне, по Ленину, чтобы стать всеобщей формой социальной организации населения страны, должно развиваться на принципах добровольности, постепенности, путем движения от низших форм (сбытовых, снабженческих) к высшим (производственным) и сопровождаться технической реконструкцией сельского хозяйства (помощь государства кредитами, орудиями производства).

• Ни кооперирование, ни строительство социализма вообще были невозможны, как понял Ленин, без коренных изменений сознания и нравственности человека, подъема и перестройки его культуры. Поэтому ставилась задача создания «новой социалистической куль-

туры» и воспитания «*коммунистической морали*» и на этой основе формирование «*нового человека*». Ставились также задачи повышения политической и производственной культуры, культуры управления. Большевики столкнулись с громадной культурной отсталостью населения страны, грамотность которого понизилась за годы революции и Гражданской войны. Поэтому *первоначальная задача* культурной революции в России определялась Лениным как достижение образовательного уровня «обыкновенного цивилизованного государства Западной Европы».

- Проведение всех этих преобразований, рассчитанных на длительный срок, подтягивание отсталой России «к высотам материального производства» и культуры возможно, как считал Ленин, только *под руководством Коммунистической партии, осуществляющей диктатуру пролетариата*. Но в деятельности партии Ленин видел ряд проблем.

В 1922 г. его волновало то, что политика партии определяется громадным, безраздельным авторитетом «тончайшего слоя старой партийной гвардии» (большевиков с дореволюционным стажем). Он указывал на развивавшуюся бюрократизацию аппарата партии, ошибки и отрицательные качества в манере поведения его руководителей (*И. В. Сталина, Л. Д. Троцкого, Н. И. Бухарина* и др.), их личные конфликты, притязания на контроль над центральными органами РКП(б), которые могли стать причиной раскола партии. Чтобы избежать этого и не допустить потери партией контроля над ситуацией в стране, Ленин в «*Письме к съезду*» выдвинул несколько требований.

Во-первых, для прекращения бюрократизации, повышения эффективности работы аппарата, сокращения опасности раскола и проч., он, питая иллюзии в отношении классовой морали, считал необходимым ввести в состав ЦК и Рабоче-крестьянской инспекции несколько десятков рабочих «от станка», не испорченных совслужбой.

Во-вторых, Ленин предлагал «обдумать способ перемещения» Сталина с поста генсека, где он сосредоточил огромную власть, избрав другого, – менее капризного, более лояльного и т. д., а также советовал другим члена ЦК обратить внимание на имеющиеся недостатки.

Однако после смерти Ленина «политическое завещание» вождя было проигнорировано его партийными соратниками, между которыми развернулась борьба за власть.

## 2. РКП(б) в политической системе советского государства. Структура и социальный состав партии

2.1. Социальный состав партии. За годы Гражданской войны произошло укрепление политической монополии РКП(б), слияние ее функций с функциями госаппарата, в результате чего был совершен *переход от диктатуры пролетариата к диктатуре Коммунистической партии*. Партия обрела форму милитаризованной боевой организации. К окончанию войны РКП(б) насчитывала в своих рядах 650 тыс. человек, 90 % из которых вступили в партию уже в военные годы. В ходе последующих призывов численность ВКП(б) (изменение названия с 1925 г.) к 1930 г. возросла до 1674 тыс. человек (среди них 75 % коммунистов имели низшее образование, 0,6 % – высшее).

Социальный состав партии выглядел следующим образом: рабочие – 56 %; крестьяне – 19 %; служащие – 25 %. При этом большевики с партийным стажем до февраля 1917 г. составляли всего 1 % (не более 12–20 тыс. человек).

### 2.2. Структура партийного руководства.

- В самой партии власть концентрировалась внутри более *узких партийных органов* – Политбюро, Оргбюро, Секретариата. По мере процесса централизации власть сосредоточивалась в значительной степени в руках Политбюро, которое определяло политику государственных структур и регламентировало их повседневную работу. Решения X съезда РКП(б) о запрещении фракций явились поворотным пунктом на пути роста могущества Секретариата.

- XI съезд РКП(б) (*апрель 1922 г.*) избрал *Сталина генеральным секретарем*, должность чисто техническую (подготовка заседаний ЦК, проведение съездов и пр.) К тому времени он уже отвечал за работу двух комиссариатов – по делам национальностей и Рабоче-крестьянской инспекции, а также являлся членом Политбюро и председателем Оргбюро ЦК. Бесконтрольная власть Секретариата и его руководителя, приступившего к расстановке «своих» людей, становилась очевидной.

2.3. Характер внутрипартийной борьбы. В дискуссиях, проходивших в партии в 1920–1921 гг., отразились трудности и противоречия, с которыми она столкнулась в поисках выхода из кризиса «военного коммунизма». В борьбе с внутрипартийной фракционностью секретный седьмой пункт резолюции X съезда РКП(б) «О единстве партии» предоставлял ЦК чрезвычайные полномочия, вплоть до исключения из партии, что в дальнейшем использовал Сталин для политической расправы с соперниками.

### 3. Этапы внутрипартийной борьбы

После смерти Ленина развернулась внутрипартийная дискуссия о перспективах развития страны, которая вылилась в борьбу за лидерство в партии. Партийные группировки использовали в своей борьбе различные идеи из наследия Ленина. Борьба за власть переплеталась с противоборством идейных концепций строительства социализма в СССР. Решающие столкновения при этом приходились на периоды кризисов НЭПа: 1923 и 1925 гг.; кризис хлебозаготовок 1928 г.

3.1. Борьба против троцкизма. В период болезни Ленина к маю 1922 г. в руководстве партии основное место заняла «тройка» (триумвират) членов Политбюро – *Зиновьев, Сталин, Каменев*. В 1923–1924 гг. они развернули борьбу с Троцким и его сторонниками (*Г. Л. Пятаковым, Е. А. Преображенским* и др.), предложившими выход из кризиса с помощью жесткого государственного планирования, привлечения ресурсов из частного сектора для создания тяжелой промышленности (отсюда термин «диктатура промышленности»).

Одновременно «левая оппозиция» открыто поставила вопрос о партийном аппарате и бюрократическом режиме, сложившемся в партии. Контрдоводом против Троцкого явился также *сталинский тезис о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране*, даже если она экономически менее развита, чем ее капиталистические соседи. Троцкий продолжал связывать возможность победы социализма в одной стране с мировой революцией и помощью западноевропейского пролетариата. Это дало повод оппонентам Троцкого представить его человеком, недостаточно верившим в Советскую Россию и противостоявшим мнению партийного большинства. В январе 1924 г. XIII партконференция осудила Троцкого и оппозицию как «мелкобуржуазный уклон» в партии. В 1925 г. Троцкий был освобожден с поста наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета, а позиция по отношению к крестьянству была откорректирована в соответствии с идеями Н. И. Бухарина о развитии крепких хозяйств.

3.2. «Новая оппозиция». В 1925 г. антитроцкистский триумвират распался. Зиновьев и Каменев, поддержанные *Г. Я. Сокольниковым и Н. К. Крупской*, составили «новую оппозицию». Они выступили с обвинениями в адрес Пленума ЦК и лично Сталина в «примиренческом отношении к троцкизму», а затем члены оппозиции сначала тайно, а потом открыто бросили вызов Сталину как руководителю партийного аппарата и Бухарину – как выразителю партийной идеологии.

3.3. «Объединенная оппозиция». В 1926 г. бывшие противники – *Троцкий, Зиновьев, Каменев*, выступившие единой («объединенной») фракцией, оказались в оппозиции к официальной политике, против четверки большинства в Политбюро – *И. В. Сталина, Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, М. И. Томского*. Последовательнее всех лидеров оппозиции борьбу против существовавшего внутрипартийного режима продолжал вести Троцкий, требовавший демократизации партии и установления контроля над ее аппаратом.

Оппозиция потерпела поражение. Троцкого и Каменева вывели из состава Политбюро. После участия в *ноябрьской демонстрации 1927 г.* под собственными лозунгами Зиновьев и Троцкий были исключены из партии, а вместе с ними еще 93 члена оппозиции. В 1928 г. Троцкий и 30 его сторонников были высланы из Москвы в Алма-Ату, а оттуда – в Турцию. В 1930 г. он и члены его семьи были лишены советского гражданства, а имя Троцкого вычеркнуто из истории партии и революции на долгие годы.

3.4. «Правая оппозиция». В 1927 г. распалась просталинская коалиция. Три члена Политбюро (*Бухарин, Рыков, Томский*), названные «правой оппозицией» в партии, выступили против курса «большого скачка» Сталина, определив его политику чрезвычайных мер как несовместимую с социализмом. Бухарин и его последователи подвергли критике при-

зывы Сталина к развертыванию «классовой войны» в деревне и «внезапному прыжку» к социализму в сельском хозяйстве. «Правые» предлагали свой вариант выхода из экономического кризиса через «сбалансированное» развитие тяжелой и легкой промышленности, индустриального и аграрного секторов, не отвергая при этом форсированных методов индустриализации.

Однако ни одно из предложений группы Бухарина принято не было. В 1929 г. он и его активный сторонник секретарь ЦК и Московского комитета ВКП(б) *Н. А. Угланов* были выведены из состава Политбюро, следом лишились постов и званий Рыков и Томский.

*Сталин и его окружение обрели безраздельный контроль над партией*, в руководстве которой, кроме генсека, не осталось никого, кто бы являлся членом Политбюро «ленинского» состава. К тому времени был определен и сталинский план социалистического строительства.

## 4. Судьба внутрипартийной оппозиции

4.1. Состав оппозиции. В период внутрипартийных дискуссий оппозиционерами были, как правило, большевики с дореволюционным стажем, теоретики, партийная интеллигенция. В их рядах крайне мало было рядовых партийцев, а также тех, кто вступил в партию после 1924 г. Чтобы присоединиться к оппозиции, требовались образованность, теоретическая подготовка. К тому же участие в оппозиции было связано с определенными опасностями. Поэтому идеи оппозиции никогда не завоевывали поддержки большинства партии, и даже сочувствующие не всегда решались примкнуть к ней.

4.2. Механизм «законопослушного большинства». Поражению представителей «старой гвардии» способствовало то, что к 1924 г. в партии сложился хорошо отработанный механизм – система «законопослушного большинства», позволявшая быстро и эффективно сокрушить любую оппозицию. Партийные массы были готовы поддержать мнение, которое уже сформировалось в высшем эшелоне партии, и голосовать вместе с официальным вождем. Этому способствовали «*ленинский*» (1924) и другие *массовые «призывы»* в партию, когда принимались в ускоренном порядке сотни тысяч рабочих, составлявших пассивную и политически необразованную массу. Низкая политическая культура партийных низов стала тем фактором, который предопределил поражение всех оппозиций.

4.3. Непримируемый антилиберализм лидеров партии стал еще одним фактором, предопределившим крушение НЭПа. Большевистские руководители, в том числе организаторы всех «оппозиций», считали, что свобода фракций с неизбежностью ведет к многопартийности, противниками которой они являлись. При этом сами оппозиционеры проявляли непоследовательность и политическую недалекость. Вместо борьбы с главным противником бывшие соратники боролись друг с другом, давая возможность укрепляться сталинской партии власти. Так в ходе внутрипартийной борьбы 20-х гг. произошла фактическая изоляция от руководства партией сначала Ленина, а затем всех его ближайших сподвижников.



## 5. Выводы

1. В ходе *внутрипартийной борьбы* в 1920-е гг. столкнулись различные альтернативные точки зрения на пути движения к общей цели – построению социализма.

2. Борьба за социалистические идеалы совмещалась при этом с *борьбой за лидерство в партии*, в которой победил Сталин и его окружение, опиравшиеся на насильственные методы управления.

3. В условиях 20-х гг. *призыв к отказу от НЭПа и осуществлению форсированного «скачка»* представлялся многим единственно верным решением, обеспечивавшим в минимальный срок построение основ социализма в одной стране.

4. В качестве оправдания избранного курса называлась *угроза со стороны врагов – внешних и внутренних*, что должны были подтвердить начавшиеся судебные процессы против представителей технической интеллигенции и «старых» специалистов.

## Вопросы и задания

1. Каким образом Сталин и его окружение осуществляли борьбу с политическими оппонентами в партии?
2. Кто в рассматриваемый период являлся наиболее активным критиком бюрократизации аппарата партии?
3. В чем заключалась «бухаринская альтернатива»? Как вы считаете, насколько реальной она была?
4. Какую роль в завершении процесса создания однопартийной системы сыграла резолюция XII Всероссийской партийной конференции «Об антисоветских партиях и течениях»?
5. Ознакомьтесь с «Последними письмами и статьями» В. И. Ленина. Сформулируйте основные вопросы, которые поднял в них Ленин в связи с проблемами социалистического строительства.

## Литература

- Ленин В. И.* Последние письма и статьи. М., 1989.
- Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. М., 1995.
- Карр Э.* Русская революция от Ленина до Сталина. 1917–1929. М., 1990.
- Такер Р.* Сталин. Путь к власти. 1879–1929. М., 1990.
- Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. II. Разд. 3–4.

## **Тема 63 Внешняя политика советского государства в 1920-е гг**

### **ПЛАН**

1. Принципы внешней политики.
  - 1.1. Противоречия внешнеполитической концепции большевиков.
  - 1.2. Концепция внешней политики Советского государства и мировая революция.
  - 1.3. Трудности советской дипломатии.
2. Основные направления внешней политики.
  - 2.1. Торговые отношения.
  - 2.2. Дипломатические контакты: Генуэзская конференция. – Рапалльский договор с Германией. – Дипломатическое признание СССР. – Отношения со странами Востока и Азии. – Борьба за разоружение.
3. Борьба за мировую революцию.
  - 3.1. Коммунистический Интернационал.
  - 3.2. Другие международные организации.
4. Выводы.

## 1. Принципы внешней политики

1.1. Противоречия внешнеполитической концепции большевиков. Советские лидеры преследовали во внешней политике две противоречивые цели:

- подготовку мировой пролетарской революции и в то же время
- установление мирных отношений с другими государствами с целью обеспечения существования Советского государства, создания внешнеполитических условий для его экономического развития.

1.2. Концепция внешней политики Советского государства и мировая революция. В связи с переходом к НЭПу после окончания Гражданской войны начала формироваться новая внешнеполитическая концепция. Ленин настаивал на необходимости мирной передышки. Соответственно должны измениться формы борьбы с капитализмом и концепция мировой революции. Хотя ряд большевистских руководителей (Троцкий, Бухарин) заявляли о возможности «красной интервенции», Ленин, не отказываясь от идеи подготовки мировой революции, считал неизбежным переход «от штурма к осаде капиталистической крепости» (для коммунистического движения этот лозунг прежде всего означал завоевание трудящихся на свою сторону).

Вопросы внешней политики детально обсуждались на *X съезде РКП(б)* в 1921 г. Были поставлены следующие задачи: превратить завоеванную передышку в длительный мир для восстановления народного хозяйства, вывести страну из экономической (а для этого – из внешнеполитической) изоляции, привлечь иностранный капитал и заставить его служить целям возрождения страны.

В 1920 г. после падения советской власти в республиках Прибалтики правительство РСФСР заключило *договоры о мире* с новыми правительствами Эстонии, Литвы, Латвии, Финляндии, подтвердив их независимость и самостоятельность.

1.3. Трудности советской дипломатии. Стремление советского руководства преодолеть дипломатическую изоляцию затруднялось рядом факторов, таких как:

- идеологические расхождения и отсюда неприятие советского строя на Западе;
- сохранявшиеся претензии к России по царским долгам;
- отрицательное отношение к государственной монополии внешней торговли;
- неприятие странами Антанты большевистского лозунга мировой революции;
- недовольство капиталистических держав курсом России на поддержку революционных организаций в Европе и Америке, а также национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран.

## 2. Основные направления внешней политики советского государства

2.1. Торговые отношения. Обширный рынок, возможность получить ценные материальные ресурсы (хлеб, лес, нефть и др.) и надежды на возврат долгов царской России толкали западные государства на путь переговоров с большевиками. Ленин уже в 1919 г. поставил вопрос о необходимости экономического сотрудничества со странами Запада путем предоставления концессий, заключения торговых договоров и соглашений. В результате усилий советской дипломатии в первой половине 20-х гг. была нарушена экономическая блокада России капиталистическими странами. С советской стороны работу по установлению внешнеэкономических связей возглавил *нарком внешней торговли Л. Б. Красин*. С 1921 г. началось установление торговых отношений с Англией, Германией, Австрией, Норвегией, Данией, Италией, Чехословакией. Отсутствие дипломатических отношений с США (до 1933 г.) не мешало американским предпринимателям поддерживать контакты с советским посольством на основе концепции «торговля без признания» и занять второе место (после Германии) среди зарубежных поставщиков СССР в 1920-е гг.

2.2. Дипломатические контакты. Несмотря на деятельность Коминтерна Наркомату иностранных дел во главе с *Г. В. Чичериным (1918–1930)* удавалось вести диалог с капиталистическими странами.

- *Генуэзская конференция*. На конференции советская делегация заявила, что в нынешнюю эпоху возможно «параллельное существование старого и нарождающегося нового строя» и их экономическое сотрудничество. Чтобы выйти из дипломатической изоляции, советское правительство готово было признать частично царские долги. С этой целью оно намеревалось использовать свое участие в *Международной экономической и финансовой конференции (10 апреля – 19 мая 1922 г.) в Генуе* (Италия). Российское правительство соглашалось уплатить часть долгов в обмен на возмещение ущерба Советской России от интервенции в размере 39 млрд золотых рублей, субсидии и официальное признание РСФСР. Однако переговорный процесс с Англией и Францией зашел в тупик.

Также не дала результатов конференция экспертов в Гааге (26 июня – 19 июля 1922 г.)

- *Рапальский договор с Германией*. 16 апреля 1922 г. советские представители, используя противоречия ведущих европейских держав с Германией, в местечке Рапалло (недалеко от Генуи) заключили с ней двусторонний договор. В его основу был положен взаимный отказ от возмещения долгов, режим наибольшего благоприятствования в торговле. Договор возобновлял дипломатические и консульские отношения между странами и тем самым выводил Россию из дипломатической изоляции. В апреле 1926 г. между СССР и Германией был заключен *Берлинский договор о ненападении и военном нейтралитете*.

Таким образом, в 20-е гг. Германия стала основным торговым и военным партнером СССР (в области строительства военных полигонов, заводов, обмена специалистами), что внесло существенные коррективы в характер международных отношений.

- *Дипломатическое признание СССР*. Экономические, политические и другие соображения требовали от западных правительств нормализации дипломатических отношений с Россией. К 1925 г. СССР де-юре признали: в Европе – Великобритания, Франция, Италия, Норвегия, Австрия, Греция, Швеция; в Азии – Япония, Китай, в Латинской Америке – Мексика и Уругвай. Всего за 1921–1925 гг. Россией было заключено 40 соглашений и договоров.

Советско-британские и советско-французские отношения носили нестабильный характер. 8 мая 1923 г. в связи с задержанием английских рыболовецких судов в водах Белого моря в Москве был вручен *ультиматум министра иностранных дел лорда Д. Керзона* с требованиями прекращения антибританской пропаганды на Востоке, отзыва советских пред-

ставителей из Ирана и Афганистана, уплаты компенсации за задержку траулеров и расстрел в 1920 г. английских шпионов. В 1927 г. министр иностранных дел О. Чемберлен снова обвинил СССР в антибританской пропаганде, британская полиция произвела обыск в помещении Англо-русского кооперативного общества (АРКОС). Англия разорвала дипломатические отношения с СССР, но Франция и Германия не последовали ее примеру.

- *Отношения со странами Востока и Азии.* России удалось заключить серию равноправных договоров со странами Востока. В 1921 г.

были заключены советско-иранский и советско-афганский мирные договоры и договор о дружбе с Турцией. В достигнутых соглашениях провозглашался принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. Советское правительство заявляло об отмене всех заключенных царской Россией договоров и конвенций и обязалось предоставить материальную помощь правительствам этих стран. Так, Ирану было передано имущество на сумму 582 млн золотых рублей, Турции предоставлялась финансовая помощь в размере 10 млн золотых рублей.

Соглашения 1921 г. были дополнены советско-турецким договором о дружбе и нейтралитете (1925) и торговым договором (1927), советско-афганским договором о нейтралитете и ненападении (1926), торговыми и другими экономическими соглашениями с Ираном (1927).

В 1921 г. было подписано соглашение об установлении дружественных отношений с Монголией. Советские войска, введенные сюда, поддерживали революционные выступления во главе с Сухэ-Батором, пришедшим к власти.

В начале 20-х гг. советское правительство активно поддерживало национально-освободительное движение в Китае под руководством партии *Гоминьдан*. Однако начало борьбы Гоминьдана и его руководителя *Чан Кайши* против созданной в 1921 г. Компартии Китая привели к разрыву отношений. В 1924 г. были установлены дипломатические и консульские отношения с пекинским правительством Китая, в 1925 г. – также и с Японией (Япония получила право на эксплуатацию 50 % площадей нефтяных месторождений на Северном Сахалине).

- *Борьба за разоружение.* Советский Союз все более активно включался в процесс международных отношений, в 1922–1923 гг. принял участие в *Лозаннской мирной конференции*. С середины 20-х гг. СССР стал участником борьбы за разоружение, началось его сближение с *Лигой Наций* (международной организацией, созданной в 1919 г. по инициативе президента США *В. Вильсона*).

С 1926 г. советская дипломатия участвовала в работе подготовительной группы Комиссии по разоружению. В конце 20-х гг. СССР выдвинул предложение о всеобъемлющей ликвидации вооруженных сил и военного производства, сокращения армий (впервые СССР выступил с этим еще в 1922 г.), ликвидации морских и сухопутных баз. Однако эти инициативы не были приняты странами Запада.

В 1928 г. СССР присоединился к *пакту Келлога* (госсекретарь США) – *Бриана* (французский министр иностранных дел) о запрещении использования войны как средства урегулирования международных споров и орудия национальной политики.

### 3. Борьба за мировую революцию

3.1. Коммунистический Интернационал (III Интернационал) во главе с председателем Исполкома *Г. Е. Зиновьевым*, созданный в 1919 г. в Москве, строил свою политику, исходя из иллюзорных представлений о фатальном углублении общего кризиса капитализма и неизбежности победы коммунистической формации. Кроме того, до середины 1920-х гг. считалось, что без утверждения социализма в мире и поддержки мирового пролетариата строительство социализма в одной стране невозможно. Еще в 1924 г. Бухарин призывал принести революцию в Европу на красноармейских штыках.

В соответствии и в развитие ленинских слов об «осаде» капитализма на цели разжигания мировой революции направлялись значительные материальные средства, как для агентурной работы, так и в адрес компартий зарубежных стран. Подобный «двойной стандарт» во внешней политике Советской России, а затем и СССР, создавал немалые трудности для наркомата иностранных дел. Даже после провозглашения сталинского курса на построение социализма в отдельно взятом СССР VI Конгресс Коминтерна (1928) заявил о необходимости борьбы с «предателями рабочего класса» – социал-демократами в условиях, когда мировой экономический кризис, подъем освободительного движения в колониях могут создать острый социально-политический кризис в капиталистических странах. Конгресс снова ставил задачу дня – воспользоваться начавшимся на Западе кризисом для мировой пролетарской революции.

3.2. Одновременно с Коминтерном в том же направлении действовал еще ряд международных прокоммунистических организаций с центром в Москве – *Коммунистический интернационал молодежи* (формально секция Коминтерна), *Профинтерн* – Красный интернационал профсоюзов (с 1921 г.), МОПР – Международная организация помощи борцам революции (1922) и др.



## 4. Выводы

1. Первое десятилетие русской революции характеризовалось политикой «двойного стандарта» в советской внешней политике. Изменившаяся после войны геополитическая ситуация в мире привела к переоценке внешней политики советским руководством: *идеологические цели постепенно уступали место прагматическому курсу*.

2. В результате большевистские лидеры оказались в состоянии использовать соперничество между крупнейшими европейскими державами и отразить военными, дипломатическими и экономическими средствами попытки удушения революции. В течение 20-х гг. советское правительство сумело в основном преодолеть дипломатическую изоляцию, добиться *признания де-юре* со стороны ряда стран мира и развернуть *торговое сотрудничество с капиталистическими странами*.

3. При этом не прекращалась *деятельность Коммунистического Интернационала*, что приводило к дипломатическим конфликтам и затруднениям, в частности стало причиной разрыва отношений с Англией, Мексикой и другими странами. Со стороны советского руководства активизировалась поддержка национальных «антиимпериалистических» движений, прежде всего в Азии.

## Вопросы и задания

1. Какое влияние оказала идея мировой революции на выработку внешнеполитической концепции Советского государства?
2. Что можно сказать об отношении западно-европейской дипломатии к Советской России на Генуэзской конференции?
3. Чем было вызвано сближение Советской России и Германии в 20-е гг.? Как это сказалось на характере международных отношений?
4. Приведите конкретные примеры, свидетельствующие о выходе Советской России из международной экономической блокады.
5. Назовите инициативы советской дипломатии в сфере разоружения. Какова была их эффективность?

## Литература

Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений, 1910–1940. М., 1997.

История Отечества в документах. Хрестоматия. Ч. 2. 1921–1939. М., 1994.

Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917–1991. М., 1993.

Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933. Документы/Под ред. Г. Н. Севостьянова, Дж. Хэзлема). М., 2002.

*Роговин В. Д.* Мировая революция и мировая война. М., 1998.

*Шишкин В. А.* Цена признания: СССР и страны Запада в поисках компромисса (1924–1929). СПб., 1991.

## **Тема 64 Развитие отечественной культуры в 1917 – середине 1920-х гг**

### **ПЛАН**

1. Задачи и методы культурного строительства в послереволюционный период.
  - 1.1. Культурное строительство.
  - 1.2. Средства и методы культурной политики: Партийное руководство. Агитпром. – Борьба за утверждение марксистской идеологии. – Деятельность Пролеткульта.
  - 1.3. Интеллигенция и власть.
  - 1.4. Политика в отношении религии и церкви.
  - 1.5. Общественное сознание и повседневность.
2. Система образования и воспитания.
  - 2.1. Ликвидация неграмотности: Ход кампании. – Итоги.
  - 2.2. Реформирование системы народного образования: Цели. – Преобразования.
  - 2.3. Перестройка высшей школы.
  - 2.4. Отношение к русской классической культуре.
3. Наука.
  - 3.1. Организация научной деятельности.
  - 3.2. Научные разработки.
4. Литература и искусство.
  - 4.1. Участие творческой интеллигенции в культурном процессе.
  - 4.2. Художественная литература: Новые задачи. – Литературные объединения и организации.
  - 4.3. Изобразительное искусство: Живопись. – Монументальная пропаганда. Скульптура.
  - 4.4. Архитектура: Градостроительство. – Новые направления в советской архитектуре.
  - 4.5. Театр и кинематограф.
  - 4.6. Музыка.
5. Русское зарубежье.
  - 5.1. Центры русской диаспоры за рубежом.
  - 5.2. Наука русского зарубежья: Естественные и технические науки. – Гуманитарные науки. – Религиозно-философская мысль.
  - 5.3. Русская художественная культура за рубежом.
  - 5.4. Общественная мысль русского зарубежья: Евразийство. – «Сменовеховство».
6. Выводы.

## 1. Задачи и методы культурного строительства в послереволюционный период

1.1. Культурное строительство (термин «культурная революция» появился в середине 1950-х гг.) рассматривалось большевиками как важнейшее условие построения социализма. Основными задачами в этой области являлись:

- создание новой, «социалистической», культуры, которая, по словам Ленина, должна быть проникнута «духом классовой борьбы пролетариата за успешное осуществление его диктатуры, т. е. за свержение буржуазии», выражать интересы трудящихся и служить задачам классовой борьбы пролетариата за социализм;
- подъем общего культурного уровня народа;
- формирование рабоче-крестьянской интеллигенции.

1.2. Средства и методы культурной политики. Для выполнения первой задачи – формирования нового, коммунистического, сознания – использовались партийный аппарат и средства государственной власти, а также общественные объединения. Развернулась пропаганда коммунистических идей.

- *Партийное руководство. Агитпроп.* С 1920 г. специальным органом, пытавшимся сосредоточить партийное руководство всеми сферами духовной культуры, стал агитационно-пропагандистский отдел ЦК РКП(б) (*Агитпроп*). В деятельности Агитпропа основной тенденцией стало стремление взять под контроль всю культурную жизнь страны. В 1922 г. были созданы *Главлит* и *Главрепертком*, осуществлявшие предварительную цензуру печатных изданий и театральных постановок.

- *Государственная пропаганда. Борьба за утверждение марксистской идеологии* являлась главной задачей политической пропаганды и агитации. Руководство государственной пропагандой коммунизма было возложено на *Главполитпросвет* во главе с Н. К. Крупской. Для подготовки политических кадров была создана Социалистическая академия общественных наук (1918 г.; с 1924 г. – *Коммунистическая академия*). Первым высшим партийным учебным заведением стал *Коммунистический университет им. Я. М. Свердлова* (1919). После окончания Гражданской войны расширилась сеть научных и учебных учреждений по изучению марксистского обществоведения: появились Институт истории партии – *Истпарт* (1920), Институт К. Маркса и Ф. Энгельса (1921), Институт В. И. Ленина (1923); возникли Общество воинствующих материалистов (1924), Общество историков-марксистов (1925). Для подготовки национальных партийных советских кадров были созданы *Коммунистические университеты трудящихся Востока* (1921), национальных меньшинств Запада (1921), Среднеазиатский и Закавказский комуниверситеты.

- Те же цели преследовали общественные культурно-просветительские и литературно-художественные организации. Наиболее значительной из них стал *Пролеткульт*, возникший еще накануне Октябрьской революции. Его теоретики А. А. Богданов, В. Ф. Плетнев, Ф. И. Калинин утверждали, что пролетарская культура может быть создана только представителями рабочего класса. Пролеткультовское движение ставило перед собой задачу создания новой, пролетарской, культуры, науки, философии, подчинения искусства задачам пролетарской борьбы. Сторонники «чистой пролетарской культуры» шли дальше Ленина (выступавшего не за изобретение «новой пролеткультуры», а за развитие лучших образцов «существующей культуры с точки зрения миросозерцания марксизма») и отрицали значение культуры прошлого, не признавали участия даже крестьянства в строительстве новой культуры пролетариата.

Расцвет Пролеткульта пришелся на 1918–1920 гг. Кружки и студии Пролеткульта, созданные во многих городах страны, охватили своим влиянием сотни тысяч человек. Но

из-за своего радикализма Пролеткульт позже был распущен, а его теория осуждена руководством ВКП(б).

Во второй половине 20-х гг. над общественными, литературными, просветительскими и прочими организациями, в том числе коммунистическими, был установлен более жесткий контроль, а в начале 1930-х их деятельность полностью прекратилась.

### 1.3. Интеллигенция и власть.

• *Государственная политика (1917–1920)*. Одновременно с созданием новой интеллигенции, верной идеям коммунизма, большевистское правительство пыталось наладить диалог с представителями старой интеллигенции. Важная заслуга в этом принадлежала наркому просвещения *А. В. Луначарскому*. Поначалу политика в отношении старой интеллигенции отличалась двойственностью. С одной стороны, создавались условия для творчества деятелей науки, улучшения их быта, с другой – в отношении представителей старой буржуазной школы применялись расстрелы и аресты.

• В начале 20-х гг. эта политика обрела большую последовательность. Власть поддерживала тех представителей науки и искусства, кто принял революцию (*К. А. Тимирязев, И. П. Павлов, Н. Е. Жуковский, В. М. Бехтерев, А. Ф. Кони, И. В. Мичурин, А. Н. Бах, В. Я. Брюсов* и др.). Произошло некоторое оживление общественной жизни творческой и научной интеллигенции, снова начали действовать различные объединения литераторов, художников, ученых.

В отношении интеллигенции, открыто вставшей на антисоветские позиции, развернулись репрессии. Были высланы многие выдающиеся философы (*«философский пароход» 1922 г.*), художники и литераторы. Некоторые были вынуждены эмигрировать. После 1924 г. высылки прекратились, но снова начались аресты и заключение в лагеря. Был введен частичный или полный запрет на публикацию произведений некоторых авторов (*Н. С. Гумилева, А. П. Платонова*). С 1927 г. начались гонения на творчество *С. А. Есенина*.

Менее жестокой была борьба с *«попутчиками»* – представителями творческой интеллигенции, принявшей революцию, но заявившей о своей аполитичности, независимости художественного творчества от идейных убеждений.

1.4. Политика в отношении религии и церкви. На основании декрета СНК об отделении церкви от государства и школы от церкви (от 20 января 1918 г.) вводилась свобода совести, церковных и религиозных организаций, право вести религиозную и антирелигиозную пропаганду. В 1918 г. в России было восстановлено патриаршество – патриархом стал митрополит Московский Тихон (Белавин). Однако в соответствии с Программой РКП(б) ставилась задача содействия «фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков». Началась активная борьба с «религиозными пережитками».

В 1919 г. появился журнал «Революция и церковь», в 1922 г. – газета «Безбожник», в 1925 г. был создан «Союз безбожников» (с 1929 г. – «Союз воинствующих безбожников»). В рядах «воинствующих безбожников» к 1930 г. насчитывалось 3,5 млн человек. Церковные праздники заменялись советскими, прошли аресты религиозной интеллигенции (в эти годы погибли более 8 тыс. человек из духовенства и монашествующих). В 1927 г. советская власть ликвидировала патриаршество (восстановленное лишь в 1943 г.), после чего началось очередное массированное наступление на все религии. В 1932 г. был принят Декрет СНК СССР «О безбожной пятилетке», в котором ставилась задача к 1 мая 1937 г. забыть «имя Бога» «на всей территории СССР».

1.5. Общественное сознание и повседневность. Революция и последовавшие вслед за ней изменения в культуре повседневности оказали непосредственное влияние на общественное сознание граждан. «Освобождение женщины» от «домашней эксплуатации» и начавшаяся борьба с частным бытом сопровождалась снижением роли семьи, созданием

фабрик-кухонь и домов-коммун, насаждением коллективного воспитания подрастающего поколения (пионер – комсомолец – коммунист).

В ходе борьбы с религией происходило вытеснение церковных праздников светскими массовыми театрализованными представлениями, новыми ритуалами (например, «октябрение» вместо крещения). Имена по святцам заменили революционными, такими как Гертруда (герой труда), Ким (Коммунистический интернационал молодежи), Марлен (Маркс – Ленин) и др.

## 2. Система образования и воспитания

Значительные силы были направлены на подъем культурного уровня населения.

2.1. Ликвидация неграмотности. Массовая неграмотность (особенно в национальных районах) являлась тяжелым наследием дореволюционной России и была усугублена Гражданской войной.

- *Ход кампании.* Вопросы культурной жизни страны находились в ведении *Государственной комиссии по просвещению* и *Наркомата просвещения* во главе с *А. В. Луначарским*, которому на местах подчинялись отделы народного образования.

Декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» (1919 г.) обязывал всех детей и взрослых от 8 до 50 лет учиться читать и писать. Начала создаваться сеть просветительских учреждений: школы грамоты, избы-читальни, кружки. В 1920 г. была учреждена *Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности*, а в 1923 г. было создано массовое добровольное общество «Долой неграмотность».

- *Итоги.* За первое десятилетие советской власти было обучено около 10 млн взрослых, доля грамотных в составе населения, начиная со школьного возраста, выросла с 40 % в 1917 г. (в 1920 г. она была ниже) до 51 % в 1926 г. В то же время СССР продолжал оставаться по уровню грамотности лишь на 19-м месте в Европе.

В рамках кампании борьбы с неграмотностью была проведена реформа языка (унификация графики). Вместо принятой арабской графики вводилась латинская, а затем русская основа (с 1922 г. – у тюркских народов, с 1930 г. – северокавказских, угро-финских, народов Сибири). Противники данной реформы (деятели культуры Татарской АССР) были обвинены в «национал-уклонизме».

2.2. Реформирование системы народного образования.

- *Цели.* Новая власть поставила задачу коренного преобразования всей системы народного образования в целях создания *единой трудовой школы*, важнейшими принципами которой являлись:

- связь обучения с производством;
- преемственность в воспитании и образовании;
- совместное обучение.

- *Преобразования.* Первым шагом в этом направлении стал Декрет СНК «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Отменялось преподавание в школах «Закона Божьего». Конституция РСФСР закрепила право на «полное, всестороннее и бесплатное образование». Специальным постановлением Наркомпроса «О школах национальных меньшинств» устанавливались равные права всех нерусских школ в системе просвещения.

На основе положения ВЦИКа «О единой трудовой школе» (16 октября 1918 г.) создавалась двухступенчатая школа (I ступень – 5-летнее обучение; школы II ступени создавались на базе 4–7 классов гимназий и коммерческих училищ). В конце 1920 г. появились отмененные учебные планы и программы, включавшие обязательное изучение русского языка, физики, химии, математики и литературы. В 1925 г. был принят декрет о введении в РСФСР *всеобщего начального обучения*, рассчитанного на 10 лет.

При этом затраты на развитие образования были крайне недостаточны, средств выделялось меньше, чем в предреволюционный период.

2.3. Перестройка высшей школы. Цель реформ в высшей школе состояла в формировании новой *рабоче-крестьянской интеллигенции*. Декрет СНК РСФСР от 2 августа 1918 г. «О правилах приема в высшие учебные заведения РСФСР» предоставил каждому человеку в возрасте от 16 лет (независимо от гражданства, пола, вероисповедания) право поступления в вузы без экзаменов. Плата за обучение отменялась. Упразднялись все ученые степени и



звания преподавательского состава. При приеме соблюдался классовый принцип, обеспечивающий преимущество выходцам из трудового народа.

В 1919 г. были созданы *рабфаки* – факультеты рабочей молодежи для подготовки к поступлению в вуз. В 1921 г. положения «О высших учебных заведениях РСФСР» ликвидировали автономию высшей школы. В соответствии с декретом о научном минимуме изменилось содержание преподаваемых дисциплин. В течение 1918–1921 гг. были упразднены юридические, историко-филологические факультеты. Вместо них создавались факультеты общественных наук (ФОНы). С 1921 г. вводилось обязательное изучение марксизма-ленинизма.

2.4. В отношении к классической культуре развивались две противоречивые тенденции.

- Поскольку многие большевистские руководители высшего звена являлись выходцами из интеллигенции, они понимали *необходимость сохранения русской художественной культуры*, по крайней мере ее части, на базе которой только и возможно было построить нечто новое. Работой по охране художественных и исторических ценностей, музейных коллекций, театров руководил Отдел по делам музеев и охране памятников искусства и старины при Наркомпросе (1918). Если до 1918 г. в РСФСР действовал 151 музей, то к 1920 г. насчитывалось уже 394 музея.

- Но в данной области имелись значительные противоречия. Страну охватила *горячка «обновительного» разрушения «буржуазной культуры»*. Многие памятники, «бесполезные или вредные для пролетарской культуры», уничтожались, коллекции распылялись. Наиболее явным проявлением кризиса в области охраны культурно-исторического наследия стала кампания «по изъятию церковных ценностей», проводившаяся в 1922 г. В декрете ВЦИКа и Совнаркома от 7 января 1924 г. впервые официально был поставлен вопрос о возможности хозяйственного использования памятников истории и культуры.

### 3. Наука

3.1. Организация научной деятельности. Перед руководителями советской власти стояла задача восстановить научный потенциал страны и поставить его на службу социалистическому строительству. После революции была сохранена сеть научных учреждений – Российская академия наук (*с 1925 г. – Академия наук СССР*), университетские кафедры, одновременно учреждались новые научно-исследовательские институты и общества, большинство из которых носило прикладной характер.

В феврале 1918 г. с целью объединения научных и технических сил страны для решения неотложных экономических задач при ВСНХ был учрежден Центральный совет экспертов, в августе – научно-технический отдел (НТО). К сотрудничеству привлекли около 800 ученых и специалистов, в их числе академики *А. Н. Бах, А. Н. Крылов, А. Е. Ферсман, Н. Д. Зелинский, А. Ф. Иоффе, И. М. Губкин* и др.

3.2. Научные разработки. В 1920 г. около 200 ученых приняли участие в разработке плана ГОЭЛРО. В связи с потребностями производства началась разведка нефти в районе между Волгой и Уралом, изучение недр Курской магнитной аномалии (под руководством *И. М. Губкина*), геологические изыскания на Урале, Дальнем Востоке, Кольском полуострове (возглавляемые *А. Е. Ферсманом*). Продолжали работать в эти годы физики *А. Ф. Иоффе* и *Д. С. Рождественский*, математик *В. А. Стеклов*, микробиолог *Н. Ф. Гамалея*, биохимик *В. И. Вернадский*, ботаник *И. В. Мичурин* и др.

## 4. Литература и искусство

### 4.1. Участие творческой интеллигенции в культурном процессе.

В послереволюционные годы ситуация в области российской литературы и искусства серьезно изменилась. Многие представители художественной культуры эмигрировали или подверглись репрессиям. Некоторые из оставшихся продолжали работать в старом ключе, используя лирические мотивы, традиции русского психологизма.

Но значительная часть писателей и художников восприняла задачи культурной революции. В этом направлении развивалось творчество дореволюционного авангарда, представителям которого импонировала идея создания новой действительности средствами искусства. В 20-е гг. появилось новое поколение творческой интеллигенции, «взращенное революцией». Среди них выделялись *А. А. Фадеев, М. А. Шолохов, С. М. Эйзенштейн* и др. В условиях революционного энтузиазма, первых успехов НЭПа и определенной творческой свободы (в рамках приверженности идеям коммунистической культурной перестройки) в среде старой и новой творческой интеллигенции развернулась борьба за пути и методы строительства новой литературы и искусства.

### 4.2. Художественная литература.

- В соответствии с *концепцией революционного искусства* литература была призвана «служить трудовому народу». Главным героем литературы и искусства стал «человек труда» с новыми моральными устоями. Тема революции нашла отражение в произведениях *А. А. Блока* («Двенадцать»), *А. Белого* («Христос воскрес»), *В. В. Маяковского* («Мистерия-буфф») и др.

- *Литературные объединения и организации.*

- Пролеткульт не был одинок в борьбе за *пролетаризацию искусства*. В августе 1918 г. был создан *Всероссийский союз пролетарских писателей*. Влиятельной творческой группой стал *РАПП* (Российская ассоциация пролетарских писателей), организационно оформленный в *октябре 1920 г.* В разные годы ведущую роль в ассоциации играли *Л. Л. Авербах, Ф. В. Гладков, А. С. Серафимович,*

*А. А. Фадеев* и др. В первые годы НЭПа возникли литературно-художественные группы: «*Октябрь*» (1922), «*Левый фронт искусств*» (ЛЕФ, 1922). В 1923 г. была создана *Московская ассоциация пролетарских писателей* (МАПП).

- Однако далеко не все организации стояли на позиции формирования новой пролетарской культуры. Литературные общества «*Серапионовы братья*» (1921), «*Перевал*» и другие также искали пути к новому искусству, но занимали позицию, вызвавшую со стороны рапповцев и левовцев их резкую критику как «попутчиков».

- Безусловный приоритет общечеловеческого начала над классовым отстаивали в своем творчестве *А. П. Платонов, Е. И. Замятин, М. А. Булгаков, М. И. Цветаева, О. Э. Мандельштам, М. М. Пришвин.* Вне литературных объединений стояли *А. Н. Толстой, И. Э. Бабель, Б. Л. Пастернак.*

### 4.3. Изобразительное искусство.

- *Живопись.* Многие участники существовавших ранее авангардистских групп встали на сторону революционных преобразований в искусстве (*В. В. Кандинский, М. З. Шагал, А. В. Лентулов, К. С. Малевич, К. С. Петров-Водкин* и др.). Художники-авангардисты поддерживали идею служения искусству государству и революции, государственного управления искусством и идеологического контроля над ним. Они обосновывали концепцию массового искусства как инструмента «конструирования психики».

В первые послереволюционные годы в живописи широкое распространение получили агитационно-пропагандистские формы (как, например, агитплакаты художников из «Окон

сатиры РОСТА»). Подготовкой художников занималось первое высшее советское художественное учебное заведение – ВХУТЕМАС (Высшие художественно-технические мастерские), основанный в 1920 г. В том же году был создан Институт художественной культуры, занимавшийся разработкой вопросов теории и методологии искусства и художественного образования (первый председатель – В. В. Кандинский; директор ленинградского отделения – К. С. Малевич).

Среди живописцев и графиков в 20-е гг. развернулась борьба, аналогичная происходившей в литературе. Возникли такие творческие группы, как Ассоциация художников революционной России (АХРР – С. В. Малютин, Г. Г. Рязский, М. Б. Греков), «Четыре искусства» (К. С. Петров-Водкин, М. С. Сарьян, В. А. Фаворский), Общество московских художников (ОМХ – П. П. Кончаловский, А. В. Лентулов, Р. Р. Фальк и др.), Общество художников-станковистов (ОСТ – А. А. Дейнека, Ю. И. Пименов и др.).

Ахрровцы и остовцы, сочетая традиции реализма передвижников с новым идеологическим содержанием, своими произведениями заложили основы «социалистического реализма» в живописи. В творчестве И. И. Бродского (полотна, посвященные Ленину), Дейнеки («Оборона Петрограда»), Грекова («Тачанка»), Пименова («Тяжелая индустрия») доминируют темы революции и начавшегося создания социалистического хозяйства.

Их противники из «Четырех искусств» и ОМХ, развивая направление русского художественного авангарда, считали необходимым воплощать новую идеологию в новых формах.

• *Скульптура. Монуменальная пропаганда* стала новым направлением в художественной жизни советской России. В соответствии с ленинским планом монуменальной пропаганды (весна 1918 г.) развернулось создание памятников известным мыслителям, революционерам, деятелям культуры (за этим последовало разрушение памятников дореволюционной эпохи как «не имевших художественного значения»). В осуществлении монуменальной программы приняли участие Н. А. Андреев, Л. В. Шервуд, С. Д. Меркуров, В. И. Мухина и другие скульпторы, приобретшие известность до революции. В 20-е гг. они создавали новые произведения, проникнутые революционным романтизмом и характеризовавшиеся монументализмом.

В духе «героического реализма» (ставшего позже основой «социалистического реализма») в скульптуре работал также И. Д. Шадр («Булыжник – оружие пролетариата», «Рабочий», «Крестьянин») и др.

#### 4.4. Архитектура.

• *Градостроительство.* В первой половине 20-х гг. составлялись планы упорядоченного развития больших городов – Москвы, Ленинграда, Баку, Еревана и др. Работавшие над этими проектами архитекторы являлись представителями дореволюционной архитектурной школы (И. В. Жолтовский, А. В. Щусев, А. И. Таманян и др.). В эти годы начал осуществляться план реконструкции Москвы (под руководством Жолтовского и Щусева).

• Ведущим стилевым направлением советской архитектуры стал конструктивизм. Братья Веснины, М. Я. Гинзбург, П. А. Логосов, И. И. Леонидов и др., продолжая традиции русского модерна, видели свою задачу в разработке художественных форм на основе функционального назначения вещей, зданий, применяемых материалов, технических конструкций. Конструктивисты выдвинули лозунг *производственного общественно-полезного искусства*. Создавались новые функциональные типы зданий, созвучные эпохе, в частности фабрики-кухни, Дома культуры и т. д. Конструктивистские идеи были использованы при разработке теории и практики дизайна, проявились в живописи, графике, театре.

В 20-е гг. ведущие архитекторы в той или иной степени использовали конструктивистские принципы, в том числе А. В. Щусев. Идеи конструктивизма развивали и члены объединения АСНОВА, называвшие себя *рационалистами* (К. С. Мельников, Н. А. Ладовский). Стремясь к простоте, геометрическим формам, сочетанию образности и функциональности

эстетических форм, они искали творческую выразительность в новых конструкциях и материалах.

#### 4.5. Театр и кинематограф.

• Декретом СНК в августе 1919 г. все *театры* страны были объявлены национальной собственностью. Театр являлся важным участком «борьбы за народное искусство». Здесь произошли самые решительные перемены. Революция способствовала развитию нового режиссерского театра. Важную роль в развитии театрального искусства в послереволюционные годы сыграли московские *театры им. Е. Б. Вахтангова и Моссовета, Большой драматический театр* в Ленинграде. Среди театральных деятелей, работавших в эти годы, – А. В. Нежданова, Л. В. Собинов, А. И. Южин, М. Н. Ермолова, В. П. Качалов и др.

В конце 1920 г. В. Э. Мейерхольдом была выдвинута программа «Театральный Октябрь», воплощенная на сцене *1-го театра РСФСР*. Эта программа, близкая идеям Пролеткульта, была направлена на создание театра массового, агитационного, в котором зритель становился участником спектакля (однако это направление не получило поддержки). В середине 20-х гг. были поставлены первые советские пьесы, написанные в реалистической традиции: «Шторм»

В. Н. Биль-Белоцерковского (1925); «Любовь Яровая» К. А. Тренева (1926), «Бронепоезд 14–69» Вс. В. Иванова (1927), «Разлом» Б. А. Лавренева (1928), «Клоп» и «Баня» В. В. Маяковского (1928–1929).

• В августе 1919 г. была национализирована *киноиндустрия*, которая играла большую роль в развитии советской пропаганды. «Кино для нас важнейший вид искусства, пока не ликвидирована неграмотность», – подчеркивал Ленин. С. М. Эйзенштейн (автор фильмов «Броненосец “Потемкин”», «Октябрь») положил начало развитию революционной тематики в художественном кинематографе.

4.6. Музыка. В первые годы советской власти развитие музыки было тесно связано с песенным творчеством. Партийным и государственным гимном СССР стал «Интернационал». Звучали как старые («Смело, товарищи, в ногу», «Варшавянка»), так и новые пролетарские песни («Марш Буденного», «Проводы», «Песня о Красной Армии»), созданные молодыми композиторами – участниками Гражданской войны Д. Я. Покрассом, А. В. Александровым и др. Подчас популярность приобретали старые песни с новым текстом – такие как «За власть советов», переделанная из гимна юнкеров.

Среди первых музыкальных сочинений, написанных в эти годы и посвященных революции, 3-я симфония Н. Я. Мясковского, музыка к балету «Красный мак» Р. М. Глиэра, оперетта «Свадьба в Малиновке» О. П. Рябова и др. У истоков развития советского музыкального искусства стояли А. К. Глазунов, К. Н. Игумнов, М. М. Ипполитов-Иванов.

Здесь также шла борьба сторонников массового пролетарского искусства (*Российская ассоциация пролетарских музыкантов – РАПМ*) и тех композиторов, дирижеров и исполнителей, кто отстаивал необходимость популяризации русской и зарубежной музыкальной классики.

## 5. Русское зарубежье

Культура русского зарубежья оставалась составной частью отечественной культуры.

5.1. Центры русской диаспоры за рубежом. Российская эмиграция не была однородной по конфессиональной и этнической принадлежности, уровню образования, экономическому положению.

Представители России были рассеяны по разным странам и континентам. Центрами русского зарубежья в Западной Европе были прежде всего Берлин, Париж, Прага, а также Белград, Рига, София. За пределами Европы центрами расселения русской эмиграции стали Китай (особенно Харбин), США, Канада, страны Латинской Америки, Северной Африки.

• В основных центрах русской диаспоры проходила активная *культурная и общественная жизнь*, действовали политические и культурные общества, были созданы *учебные заведения* различных уровней: от гимназий до высших учебных заведений (*Русский институт в Праге* и др.).

С 1918 по 1932 гг. издавалось 1005 наименований русских эмигрантских *газет и журналов*, в отдельных центрах возникли архивы русской эмиграции, публиковавшие исторические материалы, документы, мемуары бывших государственных деятелей, дипломатов, руководителей и участников Белого движения. Богатейшее собрание документов с 1923 г. накопилось в *Русском заграничном историческом архиве (РЗИА) в Праге*, который в 1945 г. был передан в дар Академии наук СССР.

5.2. Наука русского зарубежья. В результате эмиграции и высылки из советской России сотен и тысяч выдающихся представителей интеллигенции и ученых, за рубежом оказались люди, чьи научные достижения имели мировое значение.

• Новых высот достигли представители *естественных и технических наук*: авиа- и вертолётостроитель *И. И. Сикорский*, крупнейший ученый-механик *С. П. Тимошенко*, один из создателей телевидения, видный специалист по электронной физике *В. К. Зворыкин*, кораблестроитель *В. И. Юркевич* и др.

• *Гуманитарные науки* развивали историки *П. Н. Милюков*, *Г. В. Вернадский*, *С. С. Ольденбург*, социолог *П. А. Сорокин* и др. Из 7 тыс. научных работ российских ученых-эмигрантов, опубликованных в 1918–1927 гг. за рубежом, около двух третей составили работы по праву, истории, социологии, богословию.

• Новые произведения создавались представителями *религиозно-философской мысли*. *Н. А. Бердяев*, организовавший в Берлине *Свободное религиозно-философское общество*, редактировал главный религиозный журнал эмиграции «Путь», сыгравший чрезвычайно важную роль в развитии русского богословия.

В 1925 г. здесь же открылись семинария и Богословский институт. Весь комплекс стал называться Сергиевское подворье (в честь св. Сергия Радонежского). Митрополит Евлогий был номинальным главой этого учреждения, а роль интеллектуального и духовного лидера была отведена декану, отцу *С. Булгакову*. Среди преподавателей были выдающиеся ученые как духовного звания, так и миряне – *Г. В. Флоровский*, *А. В. Карташев*, *Г. П. Федотов*, *Н. О. Лосский* и др. Церковь в русском зарубежье сумела занять видное место в интеллектуальной жизни эмиграции, способствовала сохранению культурных и национальных традиций. Возникла независимая *Русская православная церковь за рубежом*.

5.3. Русская художественная культура за рубежом. В разные годы за рубежом оказалась большая группа деятелей русской культуры – мастера оперы и балета – *Ф. И. Шаляпин*, *С. М. Лифарь* (30 лет руководивший французским балетом), *А. П. Павлова*; композиторы – *И. Ф. Стравинский*, *С. В. Рахманинов*, *А. Т. Гречанинов*, художники – *Н. К. Рерих*, *А. Н. Бенуа*, *К. А. Коровин*, *М. З. Шагал*, *В. В. Кандинский*; писатели и поэты – *И. А. Бунин*, *И. С.*

Шмелев, З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковский, А. И. Куприн, К. Д. Бальмонт, М. И. Цветаева и др. В эмиграции они продолжали традиции дореволюционной культуры, особенно эпохи культурного ренессанса начала века со свойственными ему чертами модернизма в музыке, балете, живописи, философии, что вызывало особый интерес на Западе.

#### 5.4. Общественная мысль русского зарубежья.

- *Евразийство*. Представителями этого нового течения общественной мысли русских эмигрантов являлись П. Н. Савицкий, П. П. Сувчинский, Н. С. Трубецкой, Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский и др. Суть взглядов евразийцев состояла в представлении России самобытной державой, находящейся на стыке двух миров – Запада и Востока. Евразийцы выступили сторонниками идеи *корпоративизма* – замены всенародного представительства представительства профессиональных групп. В этом смысле они идеализировали большевистские Советы, в которых видели основу проектируемой ими модели русской государственности («нового тоталитарного корпоративного государства»). Оставаясь противниками большевизма, евразийцы открыто заявляли о признании происходивших в России назревших социально-экономических преобразований.

- *«Сменовеховство»* (от названия сборника «Смена вех», вышедшего в 1921 г. в Праге) в определенной степени представляло собой реакцию эмигрантов на советский НЭП. Рассуждения об особом предназначении России, а также приверженность «исторической идее великодержавности» сближали сменовеховцев (Н. В. Устрялов, Ю. В. Ключников, С. С. Лукьянов, А. В. Бобринцев-Пушкин и др.) с идеологами евразийства. Сменовеховцы издавали свои журналы и газеты за границей: в Париже («Смена вех»), Софии («Новая Россия»), Берлине («Накануне»), Харбине («Новости жизни») и в России [журнал «Россия», затем «Новая Россия» (1922–1926), журнал «Экономист»].

Отправным пунктом сменовеховской идеологии стало признание силы советской власти, «очевидного» движения страны к восстановлению рынка, в связи с чем делался вывод о необходимости «примиренчества» с новой властью, неизбежности и необходимости совместной работы с большевиками. Считая неприемлемым в условиях России западноевропейский парламентаризм, теоретики этого направления пытались связать с большевистской идеологией и практикой решение задачи возрождения национальной государственности.

## 6. Выводы

Итоги преобразований первых лет советской власти в области культуры были далеко неоднозначны.

1. С одной стороны, были достигнуты *определенные успехи в ликвидации неграмотности*, созданы ценности в области духовной и материальной культуры.

2. С другой стороны, *культура стала частью государственной политики*, попав под контроль партийно-правительственного аппарата. Социалистическая культура, в основе которой лежала пролетарская идеология, призвана была служить задачам классовой борьбы пролетариата за социализм.

3. В то же время этот период, особенно первая половина 20-х гг., характеризовался *подъемом активности творческой интеллигенции*, созданием новых и возрождением старых обществ и объединений.

4. Составной частью отечественной культуры являлась *культура русского зарубежья*, для которого были характерны глубокая духовность, стремление осознать место России в историческом и культурном процессах. В эмиграции людей разных художественных направлений и политических взглядов объединяло стремление сохранить наследие русской культуры и развить ее.



## Вопросы и задания

1. Раскройте понятие «культурная революция».
2. Как решалась проблема ликвидации неграмотности в национальных районах?
3. Какую роль сыграли представители советского авангарда в популяризации идей революции?
4. В чем, на ваш взгляд, заключались противоречия культурной политики большевиков в послереволюционный период?
5. Какую роль сыграли представители русского зарубежья в сохранении традиций отечественной культуры?

## Литература

- Березовая Л. Г.» Берлякова Н. П.* История русской культуры. М., 2002. Ч. 2. Разд. 2. Гл.1–2.
- Георгиева Т. С.* Русская культура: история и современность. М., 1998. Гл. 12.
- Культурное строительство в РСФСР. Документы и материалы.* М., 1983–1984. Т. 1. Ч. 1–2. 1917–1927.
- Лебедевский М.* Русская живопись 1920—1930-х годов. Очерки. М., 1999.
- Раев М.* Россия за рубежом. История культуры русской эмиграции. 1919–1939 гг. М., 1994.
- «Счастье литературы».* Государство и писатели. 1925–1938. Документы. М., 1997.

## **Тема 65 Социально-экономическое развитие СССР в конце 1920-х – 1930-е гг**

### **ПЛАН**

1. Цели модернизации советской экономики.
  - 1.1. Итоги восстановительного периода.
  - 1.2. Цели и задачи индустриализации: Преодоление технико-экономической отсталости. – Нарращивание советского оборонного потенциала.
  - 1.3. Источники внутреннего накопления.
2. Ход индустриализации.
  - 2.1. Попытки индустриального строительства (1926–1927).
  - 2.2. Разработка пятилетнего плана. Курс на форсированное строительство современной промышленности.
  - 2.3. Переход к централизованному планированию: Первый пятилетний план (1928–1932) – Второй пятилетний план (1933–1937). – Итоги и результаты.
  - 2.4. Социальная и кадровая политика в промышленности: 1928–1932. – 1932–1935. – 1936.
  - 2.5. Социальное обеспечение.
  - 2.6. Итоги индустриализации.
3. Политика «великого перелома».
  - 3.1. Начало чрезвычайных мер в экономике: Кризис конца 1920-х гг. – Бухаринская альтернатива. – Отказ от НЭПа.
  - 3.2. Курс на сплошную коллективизацию.
  - 3.3. Раскулачивание.
  - 3.4. Изменение форм собственности. Этапы обобществления сельского хозяйства: 1928–1930 гг. – 1930–1932 гг. – 1933–1935 гг.
  - 3.5. Механизация сельского хозяйства.
  - 3.6. Результаты коллективизации: Насильственное изъятие сельскохозяйственной продукции. – Экономические последствия коллективизации. – Социальное и юридическое положение крестьян.
4. Выводы.

## 1. Цели модернизации советской экономики

1.1. Итоги восстановительного периода. К 1926 г. советская экономика почти достигла уровня 1913 г., но поскольку речь в основном шла о расконсервации и восстановлении предприятий, техническая и технологическая база СССР оказалась устаревшей. В сложившихся условиях в повестку дня встала задача завершения индустриализации страны.

1.2. Цели и задачи индустриализации. Индустриализация как *процесс создания крупного машинного производства в промышленности*, а затем и в других отраслях народного хозяйства, на определенной ступени истории являлась всеобщей закономерностью общественного развития.

- *Главной целью советской индустриализации было создание «материальной базы» для выживания в условиях «капиталистического окружения» и построения социализма.*

- *Большевики уже в первые годы советской власти решали задачу преодоления технико-экономической отсталости народного хозяйства, осуществления основной работы по индустриализации страны (план ГОЭЛРО). XIV съезд ВКП(б) (1925) выдвинул лозунг «догнать и перегнать» капиталистические страны.*

- *В стратегии реконструкции приоритетное значение приобрела задача наращивания советского оборонного потенциала, которая стимулировала ускорение индустриализации. Ставка на металлургию и машиностроение стала ее главным направлением.*

1.3. Источники внутреннего накопления. СССР в ходе решения задачи модернизации экономики пришлось действовать в условиях почти полного отсутствия притока иностранного капитала. Поэтому индустриализация осуществлялась главным образом за счет внутренних резервов, которыми стали:

- *средства от аграрного сектора, полученные в ходе экспроприации деревни*, а также
- *доходы от других отраслей промышленности и*
- *монополии внешней торговли (продажа зерна, нефти, леса, золота и т. д.);*
- *внутренние денежные займы у населения (в 1925–1930 гг. – более 2 млрд руб., в 1933–1937 гг. – более 4 млрд руб.);*
- *налоговые поступления, сокращение непроизводительных расходов;*
- *трудовой энтузиазм народа (ударничество с 1929 г., стахановское движение с 1935 г.);*
- *использование внеэкономического принуждения (труд заключенных и репрессированных в системе ГУЛАГа).*

## 2. Ход индустриализации

2.1. Попытки индустриального строительства (1926–1927). На XIV съезде ВКП(б) в качестве приоритетных направлений в осуществлении индустриализации в СССР были признаны передовые тогда отрасли – энергетика, металлургия, химическая промышленность, машиностроение, которые являлись материальной основой формировавшегося военно-промышленного комплекса СССР. Первоочередное внимание было сосредоточено на создании энергетической базы.

В 1926 г. началось строительство четырех крупных электростанций, в 1927 г. – еще 14. Были заложены новые угольные шахты, соответственно по годам, 7 и 16, начато строительство крупных металлургических (Керченский, Кузнецкий) и машиностроительных (Ростовский, Сталинградский) заводов.

Но из-за недостаточности финансирования промышленности, а также под воздействием нараставшего аграрного кризиса темпы индустриального роста в 1926–1927 гг. резко снизились. Необходимо было искать новые источники и формы.

2.2. Разработка пятилетнего плана. Курс на форсированное строительство современной промышленности.

- В 1927 г. советские экономисты приступили к *разработке первого пятилетнего плана* на 1928/29 – 1932/33 гг., который решал задачу комплексного развития всех районов и использования ресурсов для индустриализации. Составители плана выделили соотношение экономических показателей СССР и США, указав на отставание между ними в 50 лет (особенно в области электроэнергетики, химии, автомобилестроения).

- В *апреле 1929 г. из двух вариантов плана – отправного и названного «оптимальным»* – был выбран последний, задания по которому оказались на 20 % выше первого. По оптимальному варианту планировалось сделать за 5 лет то, что при отправном (минимальном) заняло бы около 6 лет. Продукция должна была увеличиться втрое за счет создания 1200 новых предприятий и целых отраслей промышленности, роста производительности труда на 110 %. Прежде всего речь шла о тяжелой промышленности и энергетике, куда направлялись % всех инвестиций.

*И. В. Сталин* доказывал возможность выполнения «оптимального» плана в три или два с половиной года. Им была поставлена задача уже на рубеже 20—30-х гг. превзойти показатели США, совершив «скачок». За счет этого предполагалось добиться преодоления многоукладности, ликвидации эксплуататорских классов и за *10–15 лет осуществить переход к развернутым формам коммунистического строительства*. В результате через год после начала пятилетки план подвергся корректировке – его показатели были еще раз повышены. Контрольные цифры на второй год пятилетки предусматривали рост производства промышленной продукции по валу на 32 % вместо 22 %, создание не 1200, а 2000 новых предприятий.

Важно, что с ускоренным развитием промышленности была тесно связана программа «коренного преобразования сельского хозяйства». К концу пятилетки все формы сельскохозяйственной кооперации должны были охватить до 85 % крестьянских хозяйств, но лишь 18–20 % предполагалось вовлечь в колхозы.

2.3. Переход к централизованному планированию.

- *Первый пятилетний план (1928–1932).*

В стране развернулось массированное строительство, были заложены сотни заводов, фабрик, электростанций. Но уже в 1930 г. оказалось, что фондов для такого массового строительства просто не хватало, строительство остановилось, капиталовложения оказались замороженными. Правительство перешло от планирования к административному распределению имевшихся ресурсов. Приоритетными были избраны Кузнецкстрой, Магнитка и дру-

гие объекты. В результате темпы роста индустриализации снизились (соответственно по годам пятилетки: 20 %, 22 %, 20,5 %, 14,7 %, 5,5 %).

Несмотря на это было объявлено об успешном завершении пятилетки за 4 года и 3 месяца, хотя в действительности, по современным данным (все сведения Центрального статистического управления были засекречены и запрещены к публикации), к 1932 г. задания по основным отраслям выполнены не были; к 1933 г. они были выполнены лишь по двум отраслям – добыче угля и производству тракторов. Отдельных запланированных показателей удалось добиться лишь в 1934 г., что соответствовало отправному варианту, а по ряду цифр (в том числе по производству минеральных удобрений, выпуску хлопчатобумажных тканей и др.) план был выполнен только в первой половине 50-х гг.

- *Второй пятилетний план (1933–1937)*. Учитывая срыв плановых заданий первой пятилетки, Сталин отказался от проведения политики «ускоренных темпов», предложив для второй пятилетки 13–14 % ежегодного прироста промышленной продукции. При этом в планах второй пятилетки ставилась задача более быстрого, чем группа «А», развития отраслей группы «Б», что, однако, не удалось реализовать.

По всем показателям вторая пятилетка была выполнена также на 70–77 %. При этом продолжали строиться в основном предприятия тяжелой индустрии. Кроме того, в легкой промышленности реальное недовыполнение плана было значительно большим.

Но поскольку планы оказались сильно завышены, то и реально достигнутые результаты (создание ежегодно сотен крупных предприятий) были очень значительными.

- *Итоги и результаты*. Высоким оставался уровень *технологической зависимости* СССР от государств Запада. В 1929–1932 гг. около 1 млрд руб. страна тратила на импорт тракторов и автомобилей, черных металлов и проката. Удельный вес СССР в мировом импорте машин составлял в 1931 г. 30 %, в 1932 г. – 50 %. Низкой была техническая оснащенность войск. Экономическое отставание СССР от передовых стран Запада и США продолжало нарастать.

2.4. Социальная и кадровая политика в промышленности. С началом форсированной индустриализации возникла необходимость в широком слое инженерно-технических работников. Был выдвинут лозунг *«Кадры решают все!»*.

- *1928–1932 гг.* С 1928 г. задача нехватки кадров решалась двумя путями. Для идеологического дисциплинирования «старых» кадров, многие из которых скептически относились к «великому перелому», была развернута кампания против «буржуазных» специалистов («разоблачение саботажников», «вредителей» и пр.), начавшаяся с «Шахтинского дела» (1928). В 1930–1931 гг. НКВД организовал дела несуществовавшей «контрреволюционной» «Промпартии» (члены которой – «верхушка буржуазной технической интеллигенции» якобы занимались «вредительством») и Союзного бюро РСДРП, участники которого «орудовали» в Госплане, Госбанке, ВСНХ.

Одновременно развернулось *«выдвиженчество»*: рабочие от станка выдвигались на руководящие посты в промышленности. В результате «выдвиженцы» без специальной подготовки составляли к 1932 г. половину руководящих кадров индустрии. Быструю карьеру делали и выпускники советских вузов.

В результате первой пятилетки возросла численность рабочего класса, а также управленческого и инженерно-технического персонала. Но в условиях постоянной угрозы обвинения в саботаже, отсутствии опыта и знаний у «выдвиженцев», преобладания директивных методов руководства и других следствий форсированной индустриализации авторитет руководства и инженерного корпуса (потенциальных «саботажников» и «вредителей») резко снизился, упала трудовая дисциплина, понизилась производительность труда, увеличилась «текучка» (частая смена рабочих мест).

- *1932–1935 гг.* В 1931 г. были опубликованы «Шесть условий Сталина», в которых осуждались «спецеество» и уравниловка. Часть выдвинутых вернулись на производство, были ограничены дискриминационные меры по отношению к «старым» специалистам. За 1928–1932 гг. в 10 раз возросло число технических вузов. В борьбе против текучести рабочих кадров в 1932 г. были введены обязательные внутренние паспорта (трудоустройство книжки), где фиксировалось каждое предыдущее место работы и система прописки. Были пересмотрены размеры заработной платы и введена новая сдельная оплата труда (в зависимости от выработки и темпов труда), вводились поощрительные премии для ударников и стахановцев. Бригадное «ударничество» было реорганизовано в «стахановское движение» (по имени А. Стаханова – шахтера, многократно превысившего производственную норму). Объем социальных благ ставился в зависимость от непрерывности и величины трудового стажа.

- Но с 1936 г. снова начали нарастать проблемы, стахановское и другие подобные движения и почину не приводили к достаточному росту производительности, массовый энтузиазм не обеспечивал необходимого качества труда и т. д. Причины трудностей и недостатков «социалистической» экономики и форсированной индустриализации руководство страны увидело в саботаже, снова развернулась борьба с вредительством, в котором теперь обвинялись и новые кадры.

Одновременно разрабатывалась система мер государственного принуждения к труду: уголовные наказания за прогулы и опоздания (1939), уголовные преследования неработающих трудоспособного возраста и т. д.

2.5. Социальное обеспечение. Социальное обеспечение в 30-е гг. (вплоть до 50-х) касалось главным образом рабочих и служащих.

- *Достижения.* В ходе социалистической индустриализации, которая привела к расширению занятости, удалось добиться ликвидации безработицы (1932), в том числе среди женщин. Рабочие пользовались определенными социальными благами: ежегодные отпуска, оплата временной нетрудоспособности, отпуска по беременности, пенсии.

- *Минусы индустриализации.* Однако остаточный принцип в вопросах развития социальной сферы и уровень развития экономики делали невозможным полное осуществление провозглашенных социальных прав, приводили к социальной неустроенности. Высокая инфляция привела к падению на 40 % покупательной способности рабочего класса. Уровень жизни рабочих снизился, по разным данным от 1,5 до 2,2 раз.

#### 2.6. Итоги индустриализации.

Результаты политики «большого скачка» в промышленности были довольно противоречивы. Был совершен мощный рывок в развитии производительных сил.

- *Производство.* Темпы роста тяжелой промышленности к 1940 г. увеличились вдвое по сравнению с периодом 1900–1913 гг. С 1927 по 1940 г. объем промышленного производства СССР возрос в 8 раз. В конце 30-х гг. по данному показателю Советский Союз находился на втором месте после США. В стране было построено около 9000 заводов и фабрик. Ускорение промышленного роста СССР в 30-е гг. обеспечило создание к началу Второй мировой войны ключевых отраслей современного индустриального производства, на основе которых создавалась военная экономика 40-х гг.

- Возник значительный слой инженерно-технических работников. Численность *рабочего класса* увеличилась на 18 млн человек. Была ликвидирована безработица, рабочие получили некоторые социальные льготы. При этом реальная заработная плата рабочих и служащих из-за инфляции осталась на уровне 1928 г., не был также достигнут уровень 1913 г. по таким показателям, как зарплата рабочих и потребление продуктов питания.

### 3. Политика «великого перелома»

#### 3.1. Начало чрезвычайных мер в экономике.

• *Кризис конца 1920-х гг.* К середине 20-х гг. объективный ход социально-экономического развития, прежде всего индустриализация страны, остро поставил проблему подъема сельскохозяйственного производства и его реорганизации. Неэквивалентный обмен между деревней и городом в пользу последнего («ножницы цен»), а также политика ущемления в отношении «крепких» хозяйств ограничивали рост товарности крестьянских хозяйств, приводили к сокращению посевов и товарной части зерна, что вело к сокращению его экспорта. Низкий уровень дохода государства от хлебного вывоза ставил под вопрос успех индустриализации: в 1928 г. СССР смог ввезти лишь половину годового объема импорта оборудования дореволюционной России.

*Аграрный кризис* и срыв хлебозаготовок зимой 1927/28 г. окончательно убедили советское руководство в необходимости принятия срочных мер, вплоть до изменения экономической политики государства.

• *Бухаринская альтернатива.* Теоретически возможны были два пути выхода из кризиса: углубление НЭПа, отказ от двойственного отношения к товарным хозяйствам и его владельцам либо полная ликвидация частного сектора и введение государственного контроля над экономикой с применением внеэкономических, «чрезвычайных мер».

*Н. И. Бухарин* выступил против дисбаланса и нарушения пропорций между промышленностью и сельским хозяйством, против директивно-бюрократического планирования с его склонностью к организации «больших скачков». Бухарин считал, что в условиях НЭПа кооперирование через рынок будет включать все более широкие слои крестьян в систему экономических связей и тем самым обеспечивать их «врастание» в социализм. Этому должно было способствовать техническое перевооружение крестьянского труда, включая электрификацию сельского хозяйства.

*Н. И. Бухарин и А. И. Рыков* предлагали следующий путь выхода из хлебозаготовительного кризиса 1927/28 гг.:

- повышение закупочных цен (и даже ввоз хлеба),
- отказ от применения «чрезвычайных мер»,
- разумная система налогов на деревенские «верхи»,
- развертывание крупных коллективных хозяйств в зерновых районах, механизация сельского хозяйства.

Существуют различные мнения о возможности реализации планов Н. И. Бухарина, но очевидно, что этот путь требовал значительно большего времени и фактически противоречил планам форсированной индустриализации, что не соответствовало военно-политическим и экономическим целям советского руководства. Кроме того, он вел к ослаблению контроля партии и Советского государства над «капиталистическим» сектором экономики и не исключал дальнейшего идеологического «отступления» – еще более значительного, чем при переходе к НЭПу.

• *Отказ от НЭПа.* Сталинское руководство отвергло этот путь, расценив его как «уступку кулаку» и «проявление правого оппортунизма в партии». Начался окончательный поворот к ускоренному свертыванию НЭПа, прежде всего в наиболее важной системе экономических отношений – между городом и деревней. Государство стремилось к полному контролю над всем произведенным хлебом, а затем и к монополии на его производство. С 1928 г. началось систематическое использование *внеэкономических, чрезвычайных мер*, в их числе:

- конфискации хлебных излишков,



- запрещение купли-продажи хлеба, закрытие рынков, обыски,
- действия заградительных отрядов, преграждавших крестьянам дорогу к местам свободной продажи зерна.

Это лишь усугубило положение: осенью 1928 г. в стране были введены хлебные карточки.

3.2. Курс на сплошную коллективизацию. В конце 1929 г., на ноябрьском пленуме ЦК, была провозглашена задача проведения в зерновых районах *«сплошной коллективизации»* за год. 7 ноября

1929 г. появилась статья И. В. Сталина *«Год великого перелома»*, в которой говорилось о коренном переломе в развитии земледелия от мелкого и отсталого к крупному и передовому и выходе из хлебного кризиса *«благодаря росту колхозно-совхозного движения»* (хотя к тому моменту лишь 6,9 % крестьянских хозяйств было объединено в колхозы). В связи с переходом к политике *«большого скачка»* фактически была отброшена идея коллективизации на основе добровольности и постепенности (положенная поначалу в основу первого пятилетнего плана) и был взят курс на сплошную насильственную коллективизацию, которая, как считают некоторые исследователи данной проблемы, включала в себя три главные цели:

- осуществление социалистических преобразований в деревне;
- обеспечение любой ценой импорта машин и оборудования, а также снабжения быстро растущих в ходе индустриализации городов;
- развитие системы принудительных работ из *«спецпереселенцев»* – высланных кулаков и членов их семей.

### 3.3. «Раскулачивание».

- Составной частью процесса коллективизации, его социальной основой и фактором ускорения стало *«раскулачивание»*. В конце декабря 1929 г. Сталин объявил о переходе к политике *«ликвидации кулачества как класса»*. Мероприятия по ликвидации кулацких хозяйств включали запрет на аренду земли и наем рабочей силы, меры по конфискации средств производства, хозяйственных построек, семенных запасов. *Кулаками* считались крестьяне, применявшие наемный труд и имевшие 2 коровы и 2 лошади (т. е. середняки по дореволюционным меркам). Репрессиям (от арестов до высылки) подверглись и так называемые *подкулачники* из середняков и бедняков, не одобрявшие коллективизацию.

- С конца 1929 г. до середины 1930 г. было раскулачено свыше 320 тыс. крестьянских хозяйств. За два года (1930–1931) в *«спец-поселки»* была выселена 381 тыс. семей. Бывшие кулаки высылались на Север, в Казахстан, в Сибирь, на Урал, Дальний Восток, Северный Кавказ. Всего к 1932 г. в *«спецпоселках»* находилось 1,4 млн (а по некоторым данным около 5 млн) бывших кулаков, подкулачников и членов их семей (без учета находившихся в лагерях и тюрьмах). Меньшая часть выселенных занималась сельским хозяйством, большая трудилась на строительстве, в лесной и добывающей промышленности в системе ГУЛАГа.

### 3.4. Изменение формы собственности. Этапы обобществления сельского хозяйства.

- 1928–1930 гг. Согласно первому пятилетнему плану намечалась коллективизация 20 % посевных площадей. Для регионов были определены свои планы коллективизации, постоянно корректировавшиеся в сторону увеличения. В ходе коллективизации по требованию Сталина главной задачей стало максимальное обобществление всех средств производства, скота и птицы. В результате деятельности местных активистов, партийцев, чекистов и присланных из города рабочих к весне 1930 г. в колхозы *«записались»* около % крестьянских хозяйств.

Насильственные методы вызвали недовольство крестьян. Произошли *антиколхозные мятежи и восстания* на Северном Кавказе, Средней и Нижней Волге и в других районах. Всего в 1929 г. имели место не менее 1,3 тыс. массовых крестьянских выступлений и совер-

шено свыше 3 тыс. «террористических актов». С 1929 г. в республиках Средней Азии и Казахстане началась крестьянская война, которую удалось подавить лишь к осени 1931 г. В статье *«Головокружение от успехов»* (от 2 марта 1930 г.) Сталин был вынужден признать «перегибы на местах». В результате был разрешен выход из колхозов. К августу обобществленной осталась лишь Vs хозяйств.

- 1930–1932 гг. Но передышка имела лишь временный характер. С осени принуждение возобновилось. К 1932 г. была в основном завершена сплошная коллективизация, в колхозах состояло 62 % крестьянских хозяйств.

- 1933–1935 гг. К лету 1935 г. в колхозах страны оказалось 83,2 % крестьянских дворов (в 1937 г. – 93 %) и 94,1 % посевных площадей. Даже на Украине, несмотря на голод 1932–1933 гг. (а во многом благодаря ему), показатель коллективизации составил к 1935 г. 93 %.

3.5. Механизация сельского хозяйства сопровождала процессы обобществления на селе. Были созданы машинно-тракторные станции (МТС). В 1929–1930 гг. на работу в колхозы и МТС были направлены рабочие-двадцатипятилетичники (большинство – кадровые рабочие с трудовым стажем свыше 5 лет). В деревне появились сотни, а затем тысячи тракторов, но в целом уровень технической оснащённости колхозов оставался низким. Кроме того, за использование техники МТС с колхозов взималась плата в натуральном исчислении.

### 3.6. Результаты коллективизации.

- Была создана *система экспроприации продукции сельского хозяйства*. Колхозы, формально негосударственные хозяйства, сдавали хлеб по ценам в 10 раз ниже реальных. Государство и партийные органы определяли сроки и размеры посева и сбора зерна.

- Политика сплошной коллективизации привела к *катастрофическим экономическим последствиям*: за 1929–1932 гг. валовое производство зерна сократилось на 10 %, поголовье крупного рогатого скота и лошадей (по разным данным) – в 1,5–2 раза.

Разорение деревни привело к сильнейшему голоду 1932–1933 гг., охватившему примерно 25–30 млн человек (при этом за границу было вывезено 18 млн центнеров зерна для получения валюты на нужды индустриализации). Во время голода был принят закон «о трех колосках» (7 августа 1932 г.), предписывавший уголовное наказание за «кражу» незначительного количества колхозной продукции.

К середине 30-х гг. положение в аграрном секторе несколько стабилизировалось (в 1935 г. была отменена карточная система), хотя только в 50-е гг. производство зерна, мяса, молока приблизилось к уровню, на котором оно находилось в годы, предшествовавшие коллективизации. Низка была и производительность колхозного труда.

- *Ухудшилось социальное и юридическое положение крестьян*, оставшихся в деревне. Крестьяне, составлявшие половину трудящихся, были лишены социальных прав. С введением паспортной системы в 1932 г. крестьянству паспорта не выдавались, и эта часть советских граждан становилась фактически лишенной свободы передвижения. Прикрепление к земле было окончательно оформлено запретом покидать колхозы без разрешения администрации (1937).

В результате раскулачивания, голода и оттока крестьян из деревни в города сократилась их численность, что сняло проблему аграрного перенаселения деревни.

В то же время после завершения обобществления основной части хозяйств для обеспечения колхозников, получавших крохи по заработанным «трудодням», было разрешено содержать приусадебные хозяйства, продукция которых продавалась на «колхозных рынках». Эти участки (4 % сельскохозяйственных площадей страны), на которых производительность труда была намного выше, к 1938 г. давали 70 % мяса и молока, 50 % овощей, 45 % шерсти, производимых в СССР.

## 4. Выводы

1. *Преодоление экономического отставания.* Важнейшим результатом сталинской индустриализации стало сокращение отставания советской промышленности от промышленности капиталистических государств по производству основных видов продукции. Была создана мощная промышленность, прежде всего тяжелая.

Однако в расчете на душу населения (которое служит основным показателем уровня технико-экономического развития государства) промышленное производство оставалось в СССР более низким, чем в большинстве стран Западной Европы и Северной Америки.

Несмотря на впечатляющий рост промышленности и транспорта СССР оставался аграрно-индустриальной страной: сельское хозяйство, дававшее, по официальным данным, 23 % ВВП (цены на сельскохозяйственную продукцию были сильно занижены), в реальных ценах производило свыше половины продукции народного хозяйства страны.

2. *Характер экономики. Огосударствление средств производства.* Провозглашенный «социалистический» характер советской экономики существенно отличался от того, что предполагали классики марксизма.

Рабочий класс (как и при капитализме), в том числе рабочие совхозов, был лишен всякого права на владение средствами производства, права распоряжаться результатами своего труда, многих гражданских прав, что создавало почву для внеэкономического принуждения рабочих со стороны государства, которое само реально стало собственником средств производства и подлинным хозяином промышленности. В свою очередь, государственная собственность превратилась в собственность ведомств и советской *номенклатуры*, которые держали в руках материальные, людские, финансовые ресурсы.

Колхозники (формально коллективные собственники хозяйств) также реально не имели возможности распоряжаться средствами производства и результатами своего труда.

3. По итогам двух пятилеток и на основе изучения их опыта в середине 30-х гг. произошли некоторые *изменения в социальной политике*. Отмена карточной системы в 1935 г. представляла определенный шаг на пути поворота от чисто административных методов руководства к экономическим (восстановление колхозного рынка с его свободными ценами, поощрение личных подсобных хозяйств, формирование более широкого потребительского рынка, допущение элементов рынка рабочей силы). Подобные меры получили название «сталинский неонэп», который в отличие от НЭПа 20-х гг. был направлен на углубление социальной дифференциации и усиление политических репрессий с целью закрепления господствующей роли бюрократии и режима личной власти вождя.

4. *Социальную структуру* советского общества составили три основных группы: рабочий класс (33,7 %), класс колхозного крестьянства и кооперированных кустарей (47,2 %) и социальная группа служащих и интеллигенции (16,5 %). Сохранялся небольшой слой крестьян-единоличников и некооперированных кустарей (2,6 %).

5. *Цена индустриального «скачка»* была чрезвычайно высокой. Насильственный характер сталинской коллективизации привел к сокращению численности крестьян на треть, разрушению устоев крестьянского быта, потере производственного опыта и огромным демографическим потерям (по разным оценкам от 7 до 10 млн человек).

В ходе форсированной индустриализации социально-культурная сфера отошла на второй план. Произошло заметное отставание легкой промышленности и аграрного сектора. Люди 30-х гг. столкнулись с несправедливостью, проявлениями полной зависимости от органов власти и хозяйственной администрации.

6. *Складывание административно-командной системы управления хозяйством.* Централизация всех внутренних источников позволила в сравнительно короткие сроки достичь

значительных результатов. В результате проведения начального этапа индустриализации оформилась командная (директивная) система руководства советской экономикой.

*Основными чертами* директивной экономики стали: огосударствление средств производства; жесткая централизация управления; административное распределение ресурсов и продукции; директивное ценообразование; отсутствие рыночного механизма саморегулирования; ограниченность товарно-денежных отношений; совмещение идеологизированного движения энтузиастов и принудительного труда заключенных и «спецпереселенцев» («труд переселенцев»).

7. *Сталинская индустриализация* рассматривается многими современными исследователями как *советский тип некапиталистической модернизации*, которая была подчинена задачам укрепления обороны страны и поддержке статуса великой державы.

В результате сплошной коллективизации была создана система перекачки финансовых, материальных, трудовых ресурсов из аграрного сектора в индустриальный. В силу этого *главным итогом коллективизации можно считать индустриальный «скачок» СССР.*

Феномен первых пятилеток заключался в противоречии между созидательным трудом людей, сознательно строивших социализм, и утверждавшимся сталинским самовластием. Ради светлого будущего люди проявляли колоссальный трудовой энтузиазм и терпели деспотизм индустриального производства.

Процесс форсированной индустриализации, осуществлявшийся под социалистическими лозунгами, привел к сильнейшим деформациям: *культу личности, господству системы внеэкономического принуждения, раскрестьяниванию деревни.*

## Вопросы и задания

1. Назовите основные источники накопления в ходе советской индустриализации.
2. В чем заключались причины хлебозаготовительного кризиса 1928–1929 гг. и каковы были его последствия?
3. Кто в партии выступил против возведения «чрезвычайщины» в систему? Какова судьба этих людей?
4. Что такое сталинский «неонэп»?
5. С помощью статистических данных покажите, была ли выполнена первая пятилетка?

## Литература

Документы свидетельствуют. Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации. 1927–1932. М., 1989.

*Дмитренко В.* 17. Формирование административно-командной системы в 20—30-е годы. М., 1992.

*Ивницкий Н. А.* Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М., 1996.

*Красильщиков В. А.* Вдогонку за прошедшим веком: Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М., 1998.

*Роговин В. З.* Сталинский неонэп. М., 1994.

*Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. III. Разд. 1–3.

## **Тема 66 Общественно-политическое развитие СССР в 1930-е гг**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки складывания нового общественного строя.
  - 1.1. Особенность развития Советской России 1920-х гг.
  - 1.2. Социально-экономический и культурный уровень населения.
  - 1.3. Складывание однопартийной системы.
  - 1.4. Бюрократизация государственного и партийного аппарата.
  - 1.5. Борьба за лидерство в партии.
  - 1.6. Внешнеполитические факторы.
2. Политические репрессии.
  - 2.1. Цели репрессивного режима: Складывание системы внеэкономического принуждения. – Преодоление экономических трудностей. – Нагнетание атмосферы всеобщего недоверия и подозрительности.
  - 2.2. Подавление инакомыслия в среде интеллигенции.
  - 2.3. Репрессии против партийно-государственного аппарата: В начале 30-х гг. – 1934–1938.
  - 2.4. Террор в Красной Армии.
  - 2.5. Репрессии в национальных районах.
3. Особенности общественно-политической системы СССР.
  - 3.1. «Социалистический строй»: Конституция СССР. – Признаки, относимые к социализму.
  - 3.2. Всевластие партийного аппарата.
  - 3.3. Социальная база сталинизма.
  - 3.4. Идеологизация культуры и всех сторон жизни.
  - 3.5. Установление партийно-государственного контроля над различными сферами общественной жизни.
  - 3.6. Идеология и общественное сознание.
4. Выводы.

## 1. Предпосылки складывания нового общественного строя

1.1. Особенностью развития Советской России 1920-х гг. являлось экономическое отставание от передовых капиталистических стран, несформированность гражданского общества, низкий культурный уровень населения. Своеобразие социальной структуры заключалось в преобладании крестьянства в общем составе населения. К концу 1920-х гг. доля сельских жителей в 4 раза превышала долю горожан (81–82 % против 18–19 %). Эта часть российского общества являлась носителем традиционалистского сознания, которому потенциально были близки идеи социалистического учения. Рабочим также были чужды ценности капиталистической системы.

1.2. Низкий социально-экономический и культурный уровень населения. Свыше половины взрослого населения России было неграмотным (в 1926 г. – 43 % в возрасте 9—49 лет). Несмотря на кампанию по ликвидации неграмотности к 1936 г. среди рабочих было 4 млн неграмотных и 3 млн – малограмотных. Малообразованные, они в силу своего низкого социального статуса, так же, как и основная масса крестьянства, слабо интересовались политическими процессами. Только сознательная вера в «светлое будущее» вселяла в них убежденность в правоте избранной партией методов его приближения. Кроме того, как писал Н. А. Бердяев, «появилось новое поколение молодежи, которое оказалось способным с энтузиазмом отдалиться осуществлению пятилетнего плана, которое понимает задачу экономического развития не как личный интерес, а как социальное служение».

1.3. Складывание однопартийной системы. Завершившаяся Гражданская война привела к окончательному установлению однопартийной системы в СССР и господству единой марксистско-ленинской идеологии с ее принципами классовой борьбы и классовой непримиримости. Под влиянием двух войн и социального противостояния произошло установление в стране «диктатуры партии», которая привела к деформациям в общественно-политической системе советского государства. Строгая централизация, иерархичность и партийная дисциплина, предпринятые меры по борьбе с внутрипартийными фракциями в ВКП (б) привели к установлению единомыслия в ее рядах.

1.4. Бюрократизация государственного и партийного аппарата.

В течение 20-х гг. стало заметным усиление позиций узкого слоя управленцев, именуемого бюрократией (или *номенклатурой* – в 1924 г. 13 тыс. наиболее важных постов, часть из которых заполнялась по решению комиссий ЦК). Окончательная концентрация власти в ее руках произошла после перехода к форсированному индустриальному развитию. Огосударствление экономики резко усилило роль и полномочия управленцев, которые превратились в распорядителей коллективной собственности. Низкий уровень профессиональной и политической культуры партийных работников вынуждал их апеллировать к авторитету власти, однако они полностью не исключали инициативу с мест.

1.5. Борьба за лидерство в партии. Лидеры партии большевиков не были лишены личных политических амбиций. Это показал ход внутрипартийной борьбы 20-х гг., который по сути превратился в схватку за лидерство в партии. Победителем из нее вышел Сталин, который еще в 1922 г., как писал Ленин, «сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть». Амбиции были присущи и Троцкому, по свидетельству Ленина, «чрезмерно хватающему самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела». Личностный фактор стал одной из главных причин раскола в партии (чего так опасался Ленин).

Сталин, отличавшийся особой жестокостью и жаждой абсолютной власти, расправился с политическими оппонентами, для чего им был предпринят важный пропагандист-



ский ход. Он обнарудовал ранее существовавший лишь в узких внутрипартийных кругах популистский лозунг о возможности победы социализма в одной стране, благодаря чему получил широкую поддержку в массах. Это дало повод общественному коллективистскому сознанию оценивать «дело Сталина» как продолжение «дела Ленина».

1.6. Внешнеполитические факторы имели особое значение для складывания политического режима советского типа. Необходимость преодоления технико-экономической отсталости при отсутствии внешних и ограниченности внутренних источников накопления служила одной из причин чрезвычайной мобилизации материальных сил и ресурсов. Капиталистическое окружение, нагнетание атмосферы военной угрозы, жизнь в ожидании постоянной опасности и неотвратимости войны наложили отпечаток на моральное состояние общества. Образ «внешнего врага» одновременно способствовал созданию образа «врага внутреннего». В этой ситуации люди готовили себя к лишениям, преодолению трудностей, самопожертвованию; они поддерживали политику партии, направленную против тех, кто «мешал» строить социализм.

## 2. Политические репрессии

Составной частью сталинского режима 30-х гг. явились террор и репрессии.

### 2.1. Цели установления репрессивного режима.

- Форсированная индустриализация и ускоренная коллективизация должны были опираться на *внеэкономическое принуждение*, выражавшееся, с одной стороны, в создании для массового энтузиазма политико-идеологической и социально-психологической атмосферы, с другой – в массовом терроре.

- Помимо этого требовалось *объяснить* гражданам страны *причины снижения уровня жизни*, постоянных экономических проблем, дефицита потребительских товаров, а для этого – создать образ врага народа. Генеральный прокурор СССР *А. Я. Вышинский* на одном из процессов прямо заявил, что именно деятельность «вредительских организаций» объясняет, «почему здесь и там у нас перебои, почему вдруг у нас при богатстве и изобилии продуктов нет того, нет другого, нет десятого».

- Важной целью организаторов политических процессов было стремление сгустить в стране *атмосферу всеобщего недоверия и подозрительности*, *убедить массы в необходимости «закручивания гаек»*, установления полного, тотального контроля государства и партии над всеми сторонами общественной жизни. Только в этих условиях возможно было развитие и укрепление диктатуры партии и лично ее вождя.

2.2. Подавление инакомыслия в среде интеллигенции. Первоначально власти инспирировали ряд политических процессов над так называемыми «буржуазными специалистами» (1928 г. – «Шахтинское дело»; 1930 г. – процесс над членами несуществовавшей Трудовой крестьянской партии: *Н. Д. Кондратьевым, А. В. Чаяновым, Л. Н. Юровским*; выдуманной чекистами «Промпартии» – *Л. К. Рамзиным, И. А. Иконниковым, В. А. Ларичевым*). За 1931 г. репрессии затронули около 5 % общего числа специалистов промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

Позже репрессии и дискриминация интеллигенции были смягчены, так как процессы сыграли свою роль, подчинив эту социальную группу режиму. Кроме того, выяснилось, что «спедедство» лишало народное хозяйство, науку и образование необходимых и незаменимых кадров.

### 2.3. Репрессии против партийно-государственного аппарата.

- В начале 30-х гг. сталинской системе попытались противостоять немногочисленные и к тому времени уже не представлявшие серьезной угрозы режиму антисталинские группировки: в 1930 г. это была группа *С. И. Сырцова и В. В. Ломинадзе*; 1932 г. – *А. П. Смирнова, Н. Б. Эйсмонта, В. Н. Толмачева*, а также группа *М. Н. Рютина* («Союз марксистов-ленинцев»), выступившая в манифесте «Ко всем членам ВКП(б)» против террора и сталинской диктатуры в партии. Сталин расправился со всеми, однако известно, что на XVII съезде ВКП(б) в 1934 г. он получил наименьшее количество голосов при выборах в ЦК (оглашенные результаты были сфальсифицированы счетной комиссией). Позже 1108 человек из 1966 делегатов этого «съезда победителей» также были репрессированы.

В дальнейшем репрессии накатывали волнами.

- 1934–1938. После убийства 1 декабря 1934 г. *С. М. Кирова* (популярного руководителя Ленинградской парторганизации) Сталин получил повод для разворачивания новой кампании репрессий. Прошел судебный процесс над «подпольным террористическим ленинградским центром» (расстреляны 14 человек). В январе 1935 г. *Г. Е. Зиновьев, Л. Б. Каменев* были осуждены на 10 лет как «нравственные пособники» убийства Кирова. Они же стали главными обвиняемыми на Первом московском открытом процессе (по делу «Московского центра») летом 1936 г., где были приговорены к смертной казни 16 человек. В годы так

называемого большого террора (1936–1940) продолжилась расправа над бывшими лидерами внутрипартийной оппозиции – *Н. И. Бухариным, А. И. Рыковым, Г. Л. Пятаковым, К. Б. Радеком* и др. В *январе 1937 г.* и *марте 1938 г.* были организованы соответственно Второй («Пятакова – Радека») и Третий («Рыкова – Бухарина») процессы. Вслед за этим был осужден и организатор первых репрессий, руководитель НКВД *Г. Г. Ягода*, замененный на этом посту *Н. И. Ежовым*, также расстрелянным в 1938 г. за «перегибы» и «шпионаж».

Контроль за деятельностью Коминтерна, полностью установленный верхушкой ВКП(б) и лично Сталиным, привел к тому, что сталинские репрессии обрушились на искавших политическое убежище в СССР иностранных коммунистов, социал-демократов, представителей других антифашистских сил.

2.4. Террор в Красной Армии. К этим репрессиям примыкал *закрытый процесс 1937 г.* по делу о так называемой «Антисоветской троцкистской организации в Красной Армии». Маршалы *М. Н. Тухачевский, И. П. Уборевич*, а позже *И. Э. Якир, В. К. Блюхер* и другие военачальники обвинялись в шпионаже, подрыве боевой мощи Красной Армии.

Всего за годы большого террора в Красной Армии было репрессировано 40 из 80 тыс. командиров (в их числе 90 % командующих армиями и корпусами, половина командиров полков).

2.5. Репрессии в национальных районах. Репрессии затронули партийные, советские, хозяйственные кадры, представителей интеллигенции практически всех республик СССР. Так, в Грузии в ходе сталинского террора пострадало не менее 50 тыс. человек, в Азербайджане – 100 тыс., в Белоруссии и Прибалтике – 1–2 % населения и т. д.

Виновными в предательстве объявлялись целые народы. Перед войной в составе высланных народов насчитывалось примерно 2,5 млн. человек (из них 1,4 млн немцев; много корейцев; из Крыма были выселены татары, греки, болгары, армяне).

Репрессии имели тяжелые последствия для демографической ситуации в стране (прямые людские потери в годы кризиса составили по различным данным от 4–5 до 12 млн человек).

### 3. Особенности общественно-политической системы СССР

3.1. «Социалистический строй». К середине 30-х гг. советскую партийно-государственную систему можно считать окончательно сложившейся, что и было закреплено в новой Конституции СССР.

- *Конституция СССР*, принятая на VIII Чрезвычайном съезде Советов 5 декабря 1936 г. и действовавшая до 1977 г., законодательно закрепляла «победу социалистического строя» в СССР. Высшим органом государственной власти становился Верховный Совет СССР (вместо съезда Советов), а между его сессиями – Президиум Верховного Совета. Конституция провозглашала ликвидацию частной собственности на средства производства, эксплуатацию человека человеком. Были сняты классовые ограничения в избирательной системе, устанавливались всеобщие, равные прямые выборы при тайном голосовании. В 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б) было заявлено «о победе социализма в основном» и о «переходе к развернутому строительству коммунизма».

- В советской политической модели тех лет присутствовали *признаки, традиционно относимые к социализму*: замена частной собственности коллективистской, отсутствие эксплуататорских классов, плановость, распространявшаяся на все народное хозяйство; гарантированное право на труд, бесплатное всеобщее среднее образование, медицинское обслуживание; всеобщее избирательное право. Формально юридически устанавливалось наличие двух форм социалистической собственности – государственной и групповой (кооперативно-колхозной), хотя сложившаяся к тому времени директивная экономика характеризовалась фактически полным огосударствлением средств производства.

Но этими признаками характеристика советского строя не ограничивалась.

3.2. Утверждение всевластия партийного аппарата и сращивание его функций с функциями государственных органов власти составили сущность советского политического режима 30-х гг., который приобрел форму режима личной власти (культ личности). Пирамида высших руководителей ВКП(б) и Советского государства замыкалась на генеральном секретаре ЦК И. В. Сталине, решения которого должны были беспрекословно выполняться. Главным способом воздействия партии на деятельность государства стал ее контроль над кадровыми вопросами. К началу 30-х гг. в руках Сталина было сосредоточено назначение высших руководящих кадров в стране, размещение их на различных уровнях пирамиды государственной власти.

3.3. Социальная база сталинизма. Сложившийся общественно-политический режим имел свою социальную базу: активную – ближайшее окружение вождя и советская партийная номенклатура на местах – и пассивную. Последнюю представляли рабочие, сельская беднота, среднее крестьянство, маргинальные слои.

3.4. Идеологизация культуры и всех сторон жизни вылилась в требование соблюдения принципа партийности. Литература, живопись, музыка должны были отражать революционную борьбу пролетариата и успехи строительства социализма, воспитывать советских людей в духе преданности «делу партии и коммунизма». Все стороны жизни получили идейное обоснование; в науке также провозглашался «классовый подход».

3.5. Был установлен партийно-государственный контроль над различными сферами общественной жизни. Партийная, комсомольская, пионерская, огосударствленная профсоюзная организации (формально общественные, а фактически руководимые партией), содержавшиеся государством Союзы писателей, композиторов, художников – эти и другие организации, «добровольные» общества, включая домоуправления, охватывали все возрастные,

социальные и профессиональные группы советских людей, контролировали различные стороны жизни общества и отдельных его членов.

Даже личная, в том числе семейная, жизнь могла стать предметом обсуждения и осуждения на собраниях общественности.

### 3.6. Идеология и общественное сознание.

- Сталинский режим опирался на жесткую, *авторитарную идеологию*, охватывавшую все сферы жизни общества. В ее основе лежал марксизм-ленинизм, но еще более упрощенный и измененный. Пропаганда ленинизма служила превращению его в объект веры, в своеобразную новую, «социалистическую» религию.

При этом Сталин, которого с 1929 г. называли «Ленин наших дней», стремился объединить в сознании народа свою жизнь и деятельность с революцией, большевизмом и ленинизмом. Он добивался возвеличивания собственной роли в истории партии и революции, признания своей непогрешимости. «История ВКП(б). Краткий курс», вышедшая в 1938 г. под его редакцией, также служила целям унификации мировоззрения народа.

- В то же время в официальной идеологии произошла *переориентация с «революционных» ценностей на развитие национальных традиций* (в частности, русской культуры и русской истории).

Утверждение русских патриотических идей, проникнутых державными мотивами в сочетании с социалистическими идеями, превратилось в составляющую часть советского мировоззрения 30-х гг. Преодолевалось негативное отношение к семье как «ячейке общества», ставилась задача заботы о детях. Ужесточилось отношение к бракоразводным процессам, были запрещены аборты. Одновременно возродились некоторые дореволюционные традиции, в том числе празднования новогодних елок, постановок «старорежимных» детских сказок. Особое внимание уделялось воспитанию высоких нравственных принципов (культивировался спорт, крепкое физическое здоровье).

- Культурное строительство привело к *формированию нового типа сознания и «нового человека»*, с одной стороны, вдохновленного идеей светлого будущего, уверенного в правильности «генеральной линии партии», а с другой – вынужденного постоянно опасаться стать жертвой «ошибки» карательных органов. Диктатура Сталина отождествлялась для советских людей с революционными идеями, социализмом, социалистическим государством, именно поэтому, как считают историки, даже подвергнувшись репрессиям, многие сохраняли веру в Вождя.

Сформировавшееся в этих условиях «коммунистическое» сознание являлось сильно политизированным, в значительной степени управляемым сверху. Оно не рассматривало человека как творческое начало, представляло его частью класса, партии, коллектива. Люди с таким сознанием были готовы исполнять чужую волю, опираясь на утопические идеалы. Вера в непогрешимость вождя становилась при этом сродни религиозной вере, в общественном сознании с помощью различных механизмов поддерживалась иллюзия единства общества и власти, партии и народа.

- *Неполнота идейного контроля.* Однако даже в условиях сталинизма массовое сознание не представляло собой единого целого. В обществе существовали многочисленные группы людей, различающиеся по политическим симпатиям, нравственным убеждениям и социальным ориентирам. Проявлялось идеологическое инакомыслие в среде научной элиты (П. Л. Капица, И. П. Павлов, В. И. Вернадский и др.), деятелей культуры. Особенно на бытовом, повседневном уровне преодолевалось единообразие и единомыслие, что нашло отражение в письмах, которые посылали рядовые граждане в 30-е гг. на имя Сталина, Молотова, Микояна и других партийных деятелей с критическим анализом сложившейся ситуации в экономике, требованиями и просьбами изменить отношение к рабочему человеку, привести в соответствие реалии повседневной жизни с политическими заявлениями партии.

Кроме того, и сама власть, заигрывая с населением, допускала некоторые послабления. На основании принятого в 1930 г. постановления «О работе по перестройке быта» начинается период строительства индивидуальных квартир. Возрождается традиция индивидуального пошива одежды и обуви; модным стало стремление хорошо одеваться (хотя не всем это было доступно). Больницы, учебные, культурно-познавательные и культурно-развлекательные учреждения стали неотъемлемыми элементами городского быта, что достигалось бесплатностью и льготным характером здравоохранения, культурного обслуживания, политикой низких цен на книги, билеты в кино, театр, музеи и т. д.

## 4. Выводы

### 1. Характер советского общественно-политического строя.

Многие современные исследователи определяют политическую систему 30-х гг. как «государственный социализм». Наряду с элементами, традиционно относимыми к социализму, ее характерными чертами являлись: *сосредоточение власти в руках партийно-государственного аппарата* (власть при этом не была ограничена законом и опиралась на репрессии); *культ личности вождя*; *стирание границы между государством и обществом*; *контроль со стороны государства над обществом и, в определенной степени, личностью*; *запрещение политической оппозиции и свободомыслия*, тенденция к распространению вовне советских идей и порядков.

2. При этом политическая система 30-х гг. *гарантировала своим гражданам определенные права и социальные блага*, однако за них общество заплатило очень высокую цену.

3. Партийно-государственный контроль, установленный над различными сферами общественной жизни, не исключал *разнообразия в мышлении, чертах повседневности, отношении к жизненным ценностям*.

4. Общественная атмосфера в стране также отличалась *двойственностью*: ощущение обстановки «осажденной крепости» в капиталистическом окружении, страх перед репрессиями сочетались с энтузиазмом, верой людей в «светлое будущее».

Существуют различные точки зрения на характер политического строя СССР 30-х гг. Одни считают реальной «победу социалистического строя» в СССР, хотя и в деформированном виде. В качестве аргументов приводятся такие характерные признаки, как ликвидация частной собственности, эксплуататорских классов, плановость, социальные права. Гипертрофированная роль государства и репрессивных органов, террор и т. д. рассматриваются ими как проявление деформации, происшедшей под воздействием многих факторов, в том числе отсталости страны, враждебного СССР капиталистического окружения, личности самого Сталина и пр.

Другие с утверждением сталинизма связывают становление тоталитарного общества в СССР, истоки которого обнаруживаются уже в годы правления Ленина и даже в более ранней истории России. Под тоталитарными режимами сторонники этой точки зрения понимают форму власти, которая базируется на насилии и исключает принципы гражданского общества. Господствовавшая в такой стране идеология, по мнению этой группы авторов, связывала между собой власть и массы, превращая массовое сознание в единое контролируемое целое.

Некоторые историки считают, что сталинизм представлял собой один из вариантов модернизирующегося общества, а именно – ультралевый (осуществлявшийся в экстремальных условиях экономического кризиса), в отличие от ультраправого – фашистского и в противоположность неолиберальному – американскому и западноевропейскому.

## Вопросы и задания

1. Проанализируйте текст Конституции 1936 г. Какие противоречия в развитии советского общества нашли в ней свое отражение?
2. Какую роль в становлении советского политического режима 30-х гг. сыграла психология людей того времени?
3. Раскройте основные направления социальной политики СССР в рассматриваемый период.
4. Какие демографические и социальные последствия имел развязанный в стране террор?
5. Известный русский философ Н. А. Бердяев писал: «Старая русская автократическая монархия имела корни в религиозных верованиях народа, она себя признавала и оправдывала как теократию, как священное царство. Новое русское коммунистическое государство тоже автократично и тоже имеет корни в верованиях народа, оно тоже признает себя и оправдывает как священное царство, как обратную теократию». Как вы понимаете эти слова? Прав ли был философ?



## Литература

- Власть и общество в СССР: политика репрессий (20—40-е годы). Сб. статей. М., 1999.
- Медведев Р.* О Сталине и сталинизме. М, 1990.
- Солдатенков В. Д.* Политические и нравственные последствия усиления власти ВКП(б). 1928–1941. М., 1994.
- Соколов А. К.* Курс советской истории. 1917–1940. М., 1999. Ч. IV. Разд. 4–7.
- Такер Р.* Сталин у власти: История и личность. 1928–1941. М., 1997.
- Холмс Л.* Социальная история России. 1917–1941 гг. Ростов н/Д., 1993.

## **Тема 67 Внешняя политика СССР в конце 1920-х – 1930-е гг**

### **План**

1. Задачи и основные направления советской внешней политики.
  - 1.1. Отношения с капиталистическими государствами: Основное противоречие внешней политики.
  - 1.2. Развитие отношений с дальневосточными государствами: Китай. – Япония.
  - 1.3. Поддержка международного коммунистического движения.
2. Этапы внешней политики. 1928–1932 гг.
  - 2.1. Советско-германские отношения.
  - 2.2. Характер двусторонних отношений с другими капиталистическими странами.
  - 2.3. Дальневосточная политика СССР.
  - 2.4. СССР и Коминтерн.
3. 1933–1938 гг.
  - 3.1. Новый курс советской дипломатии.
  - 3.2. Борьба за создание системы коллективной безопасности в Европе.
  - 3.3. Участие СССР в мировой политике.
  - 3.4. Политика СССР на Дальнем Востоке: Германо-японская угроза. – Борьба с японской агрессией.
  - 3.5. Тактика создания единого антифашистского фронта.
4. 1939 г. – июнь 1941 г.
  - 4.1. Срыв англо-франко-советских переговоров.
  - 4.2. Контакты СССР и фашистской Германии. Пакт Молотова – Риббентропа.
  - 4.3. Последствия советско-германского пакта.
  - 4.4. СССР и Германия в 1939–1941 гг.: Развитие советско-германских экономических связей в 1939–1940 гг. – Ухудшение отношений с Германией во второй половине 1940—начале 1941 г.
  - 4.5. Расширение границ СССР: Раздел Польши. – Советско-финляндская война. – Присоединение Прибалтики и части Румынии.
5. Выводы.

## 1. Задачи и основные направления советской внешней политики

1.1. Отношения с капиталистическими государствами. Изменение внешнеполитических ориентиров. Советская внешняя политика в конце 20-х – 30-е гг. осуществлялась в сложной и быстро меняющейся обстановке. В 1930–1939 гг. во главе наркомата иностранных дел находился М. М. Литвинов, с 1939 г. – В. М. Молотов.

- Внешнюю политику определял *главный политический тезис* о враждебности всех империалистических держав к СССР и необходимости использования их взаимных противоречий. Подобная политика баланса сил подтолкнула СССР сначала к созданию союза с Германией против британской угрозы, а затем заставила советскую дипломатию стремиться к сотрудничеству с Англией и Францией против гораздо более опасного противника – «Третьего рейха».

- *Основным противоречием советской внешней политики* на протяжении всего десятилетия оставалось сочетание:

- подозрительности в отношении империалистических стран, а иногда и попыток дестабилизировать систему международных отношений и

- стремления обеспечить национальную безопасность и стабильный торговый обмен с этими странами.

1.2. Развитие отношений с дальневосточными государствами занимало одно из центральных мест во внешнеполитической концепции СССР.

- В рамках существовавших отношений имелась возможность для укрепления дружбы и сотрудничества с *Китаем*, хотя оказание ему помощи рассматривалось целесообразным лишь в связи с взаимодействием с другими странами и с одобрения Лиги Наций.

Большую озабоченность у советского руководства вызывала активизация *Японии* на Дальнем Востоке. В качестве эффективного средства борьбы против японской агрессии могли служить региональные пакты с участием держав, заинтересованных в делах азиатско-тихоокеанского бассейна, в частности США, Великобритании, Китая, Франции.

1.3. Поддержка международного коммунистического движения оставалась одним из важнейших направлений советской внешней политики. Первые 20 лет Советского государства прошли под *знаком мировой революции*, поддержки коммунистического движения во всем мире и прежде всего в Европе и Азии. Для реализации своих внешнеполитических замыслов СССР активно использовал *Коминтерн* и другие подобные организации.

## 2. Этапы внешней политики 1928–1932 гг

Основным ориентиром внешней политики СССР в этот период стало положение о мировом кризисе капиталистической экономики. Перед Наркоминделом и Коминтерном ставилась задача способствовать дестабилизации международных отношений, используя «межимпериалистические противоречия».

2.1. Продолжали развиваться советско-германские отношения. Они носили ровный и доброжелательный характер (доля Германии в импорте Советского Союза составляла в 1932 г. 46,5 %). Вывоз в СССР продукции немецких предприятий способствовал восстановлению германской тяжелой промышленности. С 1922 по 1932 г. во взаимоотношениях СССР и Германии не произошло ни одного серьезного конфликта.

Между двумя странами развивалось также политическое и военное сотрудничество, производился обмен военными специалистами. В мае 1933 г. были ратифицированы Рапалльский и Берлинский договоры.

2.2. Характер двусторонних отношений с другими капиталистическими странами. На рубеже 1920—1930-х гг. отношения с Англией и Францией оставались нестабильными и напряженными. В 1929 г. СССР удалось восстановить дипломатические отношения с Англией, после чего успешно развивались их внешнеэкономические связи. Францию Сталин назвал самой милитаристской и агрессивной страной.

В начале 1930-х гг. с преимущественного развития советско-германских отношений усилия советской дипломатии направлялись на расширение контактов с другими странами.

Стремясь обеспечить безопасность границ, СССР в 1932 г. подписал серию *двусторонних пактов о ненападении* с Финляндией, Латвией, Эстонией, Польшей, Румынией, Ираном. Франко-советское соглашение о ненападении (1932) было дополнено договором о взаимопомощи в случае любой агрессии в Европе.

2.3. Дальневосточная политика СССР. Ситуация на Дальнем Востоке в рассматриваемый период становилась все более напряженной. В 1929 г. произошел вооруженный *советско-китайский конфликт* на КВЖД, в ходе которого Красная Армия разгромила китайские «войска прикрытия границы» на их собственной территории.

В 1931 г. произошло *вторжение Японии в Маньчжурию*, что привело к созданию военного плацдарма Японии на дальневосточных границах СССР.

Чтобы не допустить сближения Японии с *Гоминьданом* и противодействовать японской агрессии, СССР восстановил в 1932 г. отношения с Гоминьданом (хотя раньше его руководитель *Чан Кайши* считался в СССР самым коварным врагом коммунизма). К середине 30-х гг. позиции СССР в Китае усилились. Китай превратился в одного из крупнейших торговых партнеров Советского Союза.

2.4. СССР и Коминтерн. В этот период Исполком Коминтерна также руководствовался тезисом о противоборстве двух общественно-политических систем *и мировом экономическом кризисе как последнем в истории империализма*, за которым последуют пролетарские революции. Будущее содружество стран, где победит диктатура пролетариата, рассматривалось как «союз советских социалистических республик мира». В 1928 г. на VI конгрессе Коминтерна был принят тезис о том, что в настоящий момент возникла новая дестабилизация капитализма, экономический кризис и противоречия капиталистических держав могут привести к мировой революции. Одновременно со старым положением о возможности близкой мировой революцией в решениях Коминтерна проявились новые тенденции: VI конгресс потребовал от коммунистов всего мира защищать в случае необходимости единственную страну социализма – СССР, что будет означать спасение дела социализма в мире.

Конгресс также заявил об отказе руководства Коминтерна сотрудничать с социал-демократами, критиковавшими сталинскую внутреннюю политику. На выборах 1930 г. в одной из земель Германии – Пруссии – коммунисты выступили против социал-демократов единым блоком с фашистами. Весной 1931 г. Коминтерном была принята тактика «класс против класса», в соответствии с которой социал-демократия, названная *«социал-фашизмом»*, объявлялась главным врагом рабочего класса.

Одновременно под руководством Коминтерна в европейских компартиях развернулась борьба с «уклонизмом» и ревизионизмом, прошли массовые партийные «чистки».

Подобные установки внесли раскол в германское рабочее движение и ускорили приход к власти фашизма.

### 3. 1933–1938 гг.

Данный период явился самым плодотворным в деятельности советской дипломатии. В эти годы противоречия советской внешней политики несколько смягчились. В изменившейся европейской и общемировой ситуации Советский Союз стал играть новую роль в международных отношениях.

3.1. Новый курс советской дипломатии. Приход к власти фашизма в Германии в 1933 г. вызвал смену ориентиров в советской внешней политике. Было прекращено военное сотрудничество с Германией. Советская дипломатия стала искать контакты с западными демократическими странами. 1933 год стал годом признания СССР Соединенными Штатами Америки, в 1933–1935 гг. – Чехословакией, Испанской республикой, Румынией и др. В 1934 г. Советский Союз был принят в *Лигу Наций*, что означало его возвращение в мировое сообщество. К тому времени Германия и Япония вышли из Лиги Наций. Основными принципами нового курса советской дипломатии стали:

- ненападение и соблюдение нейтралитета в любом конфликте;
- политика умиротворения в отношении Германии и Японии;
- усилия по созданию системы коллективной безопасности.

Важное место во внешнеполитической доктрине СССР занимали также вопросы разоружения.

3.2. Борьба за создание системы коллективной безопасности в Европе. На международной конференции в Женеве в 1932 г. делегация СССР выдвинула проект всеобщего и полного разоружения, предложила декларацию об определении агрессора. Инициатива в отношении разоружения не была поддержана, но в 1933 г. 11 государств, включая СССР, подписали Конвенцию об определении агрессора. В декабре 1933 г. советская сторона предложила Франции заключить восточноевропейский пакт (региональное соглашение о взаимной защите от германской агрессии с участием СССР, Франции, Чехословакии, Польши, Бельгии, Литвы, Латвии, Эстонии, Финляндии), но предложение не получило своего практического воплощения.

Позитивными результатами переговоров по созданию системы коллективной безопасности в Европе можно считать заключение в 1935 г. *советско-французского* и *советско-чехословацкого договоров* о взаимной помощи (но без соглашения о военном сотрудничестве). Была достигнута договоренность с Великобританией о согласовании шагов на международной арене.

3.3. Участие СССР в мировой политике. В 1935 г. СССР осудил нападение Италии на Эфиопию. После введения немецких войск в демилитаризованную Рейнскую область СССР предложил Лиге Наций предпринять коллективные действия для пресечения нарушений международных обязательств. Однако западные страны не ответили на советскую инициативу и предпочли курс на провоцирование германской агрессии в восточном направлении. Его кульминацией стало *Мюнхенское соглашение* в сентябре 1938 г. с участием Германии,

Италии, Англии, Франции, по которому Германия отторгала от Чехословакии Судетскую область. В декабре того же года Франция подписала договор о ненападении с Германией.

В Европе наибольшие масштабы приняла вовлеченность Советского Союза в события, связанные с *гражданской войной в Испании в 1936–1939 гг.* В августе 1936 г. СССР, как и другие великие державы, объявил о политике невмешательства, хотя в октябре уже открыто заявил о поддержке Испанской республики. Советский Союз оказал республиканскому правительству значительную помощь – экономическую, политическую, военную, включая посылку трех тысяч советских военных (летчиков, танкистов и др.) под видом советников-добровольцев.

#### 3.4. Политика СССР на Дальнем Востоке.

• *Германо-японская угроза.* В октябре 1936 г. Германия и Япония подписали *протокол о военно-политическом сотрудничестве* (образовав «ось» Берлин – Токио). В ноябре Германия и Япония заключили так называемый антикоминтерновский пакт (к которому затем присоединились Италия и Испания).

В этих условиях советское руководство в качестве наиболее эффективного средства недопущения агрессии рассматривало заключение многосторонних пактов с участием всех сторон, заинтересованных в делах азиатско-тихоокеанского региона (в первую очередь США, Англии, Китая, Франции, не исключая самой Японии). В 1933 и 1937 гг. была высказана идея о заключении Тихоокеанского пакта о ненападении, в 1935 и 1937 гг. – пакта о взаимопомощи. Однако и эти инициативы не получили поддержки у ведущих держав мира.

• *Борьба с японской агрессией.* В июле 1937 г. Япония начала агрессию против Китая, которая продолжалась в течение двух лет. В сложившейся обстановке советское руководство пошло на сближение с Чан Кайши и попыталось убедить китайских коммунистов в необходимости выполнения тактики единого фронта. В августе 1937 г. СССР заключил с Китаем договор о ненападении, после чего стал оказывать ему значительную военную помощь.

Летом 1938 г. Япония активизировала свои действия на советско-маньчжурской границе. В июле-августе 1938 г. произошло сражение Красной Армии (командующий войсками В. К. Блюхер) с японскими войсками в Восточной Сибири, в *районе озера Хасан*. В августе

1939 г. произошло столкновение на маньчжурско-монгольской границе в районе *р. Халхин-Гол*, где войсками Красной Армии командовал Г. К. Жуков. После подписания перемирия происходил переговорный процесс по урегулированию наиболее спорных вопросов. На этом этапе советское руководство отказалось от своего первоначального требования восстановить в районе Халхин-Гола границу в интересах МНР. В целом положение Красной Армии значительно укрепилось на этих рубежах. После Халхин-Гола начался новый этап в советско-японских отношениях. 13 апреля 1941 г. между СССР и Японией был подписан пакт о нейтралитете сроком на 4 года.

3.5. Тактика создания единого антифашистского фронта. В связи с угрозой фашистской агрессии миру летом 1935 г. VII конгресс Коминтерна выступил с новой программой действий. Был выдвинут лозунг создания *Народного фронта* как широкой коалиции политических сил, выступавших против фашизма и войны, подчеркивалась связь между наступлением фашизма и подготовкой новой империалистической войны. В целях ее предотвращения коммунисты должны были организовать сотрудничество со всеми силами – от социал-демократов до либералов.

В то же время противоречия предыдущего периода не были ликвидированы полностью. Советское партийное руководство и лично Сталин продолжали осуществлять свое вмешательство в международное коммунистическое движение. Так, во время гражданской войны в Испании половина «советников» из СССР являлись не военными, а политическими специалистами и прибыли для борьбы с троцкизмом, имевшим значительное влияние в этой стране.

#### 4. 1939 г. – июнь 1941 г.

В результате взаимного недоверия Англии, Франции, с одной стороны, и СССР – с другой, не удалось создать систему коллективной безопасности в Европе. Мюнхенское соглашение ускорило процесс изменения сил в пользу Германии. Озабоченность советского руководства вызывало и положение на Дальнем Востоке. Все это создавало для СССР сложную и опасную ситуацию дипломатической изоляции. Главным фактором обеспечения безопасности Советского Союза считалась военная мощь.

4.1. Срыв англо-франко-советских переговоров. После Мюнхена и последовавшего вслед за ним захвата Германией всей Чехословакии Англия и Франция предприняли попытки наладить сотрудничество с СССР, используя его в качестве противовеса Германии. С апреля 1939 г. начались контакты экспертов трех стран по вопросам взаимопомощи в случае возможной германской агрессии. Одновременно в 1938–1939 гг. СССР пытался наладить советско-польское сотрудничество по противодействию германской агрессии, но безуспешно. К лету 1939 г. англо-франко-советский переговорный процесс также зашел в тупик. 21 августа 1939 г. советская делегация прервала трехсторонние переговоры, начавшиеся в Москве 12 августа, так и не достигнув консенсуса по вопросам о гарантиях оказания помощи союзниками, праве прохода советских войск через территорию Польши и Румынии в случае агрессии Германии и др.

4.2. Контакты СССР и фашистской Германии. Пакт Молотова – Риббентропа. Весной 1939 г., одновременно с началом переговоров с Англией и Францией, СССР приступил к контактам с германской стороной по вопросу о возможном сближении двух стран. В первой половине августа бесперспективность англо-франко-советских переговоров подтолкнула советское руководство к активизации контактов с Германией, предварительные секретные переговоры с которой завершились 23 августа 1939 г. подписанием министрами иностранных дел двух стран *И. Риббентропом* и *В. М. Молотовым* *Пакта о ненападении* сроком на 10 лет.

Договор содержал также дополнительный *секретный протокол* о разграничении сфер влияния Германии и СССР в Восточной Европе. Сферой интересов СССР признавались Эстония, Латвия, Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина (часть Румынии), немецкой сферой – Литва. Вопрос о существовании независимой Польши по согласию сторон предполагалось решить в будущем «в порядке дружественного обоюдного согласия».

4.3. Последствия советско-германского пакта. 28 сентября 1939 г, после вступления войск вермахта и Красной Армии на территорию Польши, в Москве был подписан советско-германский договор «*О дружбе и границе*», предусматривавший дальнейшее развитие отношений и определивший границы между двумя странами по территории Польши (рекам Буг и Нарев). По новому договору в сферу влияния СССР отходила Литва в обмен на Люблинское и часть Варшавского воеводств. Договор предоставлял СССР свободу действий по созданию полосы безопасности на западных границах.

Активизация советско-германского сотрудничества прервала дипломатические контакты СССР с Англией и Францией, за этим последовал отказ СССР от ведения антифашистской пропаганды на своей территории, что окончательно дезориентировало Коминтерн и мировое коммунистическое движение в целом. 29 сентября было опубликовано советско-германское заявление, в котором ответственность за продолжение войны перекладывалась на Англию и Францию. Были прерваны дипломатические отношения с эмигрантскими правительствами ряда оккупированных стран. Сталин признал дружественное Германии правительство Виши во Франции, в мае 1941 г. – прогерманское правительство Ирака. Сотрудничество СССР с Германией в начальный период войны нанесло серьезный ущерб его международному авторитету и свидетельствовало об имперских амбициях обеих сторон.

#### 4.4. СССР и Германия в 1939–1941 гг.

*Развитие советско-германских экономических связей в 1939–1940 гг.* Подписание пакта Молотова – Риббентропа и последующих соглашений привело к изменению характера отношений СССР с нацистской Германией. В стране фактически прекратилась антифашистская пропаганда, активизировалось дипломатическое и торгово-экономическое сотрудничество между двумя странами. Последнее – на основе экономического соглашения от февраля 1940 г., возобновленного в январе 1941 г. В 1940 г. на долю Германии приходилось 52 % совокупного экспорта СССР (сельскохозяйственная продукция, нефть, минеральное сырьё). Советское правительство разрешило воюющей Германии транзит стратегического сырья из Ирана, Афганистана и Дальнего Востока с использованием советских железных дорог и портов.

- *Ухудшение отношений с Германией во второй половине 1940 – начале 1941 г.* Со второй половины 1940 г. советско-германские отношения начали заметно ухудшаться. Германия все больше игнорировала интересы СССР. 27 сентября 1940 г. был подписан *тройственный союз между Германией, Италией и Японией*. Пытаясь отдалить противоборство с Германией и надеясь на расширение сферы своего влияния, СССР предложил (впервые в ходе визита Молотова в Берлин в ноябре 1940 г.) присоединиться к Тройственному союзу, выдвинув условием установление контроля над Ираном (вплоть до Персидского залива), черноморскими проливами, Болгарией и пр. Гитлер не ответил на предложение и отдал распоряжение об окончательной доработке плана «Барбаросса». Германия предоставила внешнеполитические гарантии Румынии (после присоединения к СССР Бессарабии и Северной Буковины). Одновременно она направила свои войска в Финляндию. К фашистской коалиции примкнули также Венгрия, Болгария, Румыния. Дальнейшему ухудшению советско-германских отношений способствовало вторжение немецких войск в Югославию весной 1941 г. – сразу после подписания советско-югославского договора о дружбе.

Продолжая экономическое сотрудничество, обе стороны преследовали при этом *военно-политические цели*. СССР осуществлял политику «умиротворения» рейха в целях оттянуть войну с Германией. Гитлер использовал торговые отношения для пополнения сырьевых и продовольственных ресурсов, а уничтожение коммунизма и СССР оставалось для него главной стратегической задачей. 18 декабря 1940 г. Гитлер подписал директиву № 21 на развертывание боевых действий против СССР, известную как «*план Барбаросса*».

#### 4.5. Расширение границ СССР.

- *Раздел Польши.* После нападения Германии на Польшу 1 сентября 1939 г. в соответствии с секретными статьями советско-германского пакта Красная Армия 17 сентября перешла советско-польскую границу в целях оказания помощи «украинским и белорусским братьям» и фактически вступила во Вторую мировую войну. В результате боевых действий с польскими войсками к СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия, захваченные Польшей в 1920 г. В сентябре – октябре 1939 г. были заключены «договоры о взаимопомощи» с прибалтийскими государствами, предоставлявшие советской стороне право размещать здесь свой воинский контингент.

- *Советско-финляндская война.* На северо-западных границах СССР стояла задача обеспечения безопасности Ленинграда. Помимо территориальных претензий к Финляндии (в обмен на территорию в Северной Карелии) советское руководство не исключало свержения буржуазного правительства в Хельсинки и утверждения там просоветского правительства во главе с О. Куусиненом. 30 ноября 1939 г., после ряда неудачных переговоров с правительством и сеймом Финляндии, СССР начал войну против этой страны. Совет Лиги Наций в декабре 1939 г. исключил СССР из своего состава, Франция и Англия готовили военную помощь Финляндии.

Красная Армия, плохо подготовленная к войне, понесла большие потери (74 тыс. убитыми, 17 тыс. пропавшими без вести, а также большое количество раненых и обморожен-



ных), но в феврале – начале марта смогла прорвать «линию Маннергейма» – полосу обороны финнов, хотя и не стала развивать наступление.

12 марта 1940 г. между двумя странами был подписан *мирный договор*, по которому к СССР отошли Карельский перешеек и ряд островов в Финском заливе. В аренду на 30 лет СССР получал военно-морскую базу на о. Ханко. Часть присоединенных территорий была объединена с Карельской АССР, которая после преобразования ее в Карело-Финскую ССР вошла в состав СССР на правах союзной республики.

- *Присоединение Прибалтики и части Румынии.* В июне 1940 г. (одновременно с наступлением германских войск во Франции), после предъявления ультиматумов правительствам Литвы, Латвии и Эстонии, под предлогом нарушения договоров о взаимопомощи, на территорию прибалтийских государств были введены дополнительные советские войска. Использование силового давления способствовало формированию здесь парламентов (а затем правительств) просоветской ориентации с участием коммунистов. В августе 1940 г. прибалтийские (теперь уже советские) республики «по их просьбе» были приняты в состав СССР.

В конце июня 1940 г. районы Бессарабии и Северной Буковины, оккупированные Румынией в 1918 г., также были присоединены к СССР и большей частью вошли в состав образованной в августе 1940 г. Молдавской ССР (с 1923 г. – МАССР в составе Украины). На присоединившихся территориях сразу же началась национализация, коллективизация и репрессии против буржуазии, «врагов народа» и пр.

## 5. Выводы

1. В середине 30-х гг. советские лидеры, осознав опасность фашизма, пытались наладить отношения с западными демократическими державами и создать *систему коллективной безопасности* в Европе. Однако дипломатические шаги каждой из сторон не дали позитивных результатов.

2. Это явилось *следствием* противоречий советской внешней политики, а также недоверия к СССР со стороны стран Запада, видевших в Советском Союзе не меньшего врага, чем фашистская Германия, и стремившихся столкнуть эти страны друг с другом.

3. Внешнеполитические меры, предпринятые советским руководством, отодвинули, но не предотвратили войну. Заключение советско-германского пакта привело к прекращению всех дипломатических контактов между СССР, Англией и Францией. В результате нацистской дипломатии удалось *не допустить создания единого антигитлеровского блока* и заставить Сталина в обстановке развернувшейся мировой войны проводить политику «умиротворения» Германии, приняв участие в боевых действиях и выполняя все условия договора.

## Вопросы и задания

1. Чем было вызвано участие СССР в борьбе за создание системы коллективной безопасности?
2. Какие последствия для международного коммунистического движения имело вмешательство партийного руководства и лично Сталина в дела коммунистических партий зарубежных стран?
3. Чем характеризовались советско-германские отношения накануне Второй мировой войны?
4. Как решалась проблема безопасности государственных границ СССР в предвоенный период?
5. Сравните военно-технический потенциал СССР и Германии накануне Второй мировой войны.

## Литература

- История Отечества в документах. Хрестоматия. М., 1994. Ч. 2. 1921–1939.  
Советская внешняя политика в ретроспективе. 1917–1991. М., 1993.  
Советская внешняя политика. Поиски новых подходов. 1917–1945. М., 1992.  
*Семиряга М. И.* Тайны сталинской дипломатии. 1939–1941. М., 1999.

## **Тема 68 Развитие отечественной культуры в конце 1920-х -1930-е гг**

### **ПЛАН**

1. Политика партии большевиков в области культуры.
  - 1.1. Идеологизация всех направлений культурного развития.
  - 1.2. Усиление авторитарно-бюрократического стиля руководства культурой.
  - 1.3. Унификация и регламентация культуры.
  - 1.4. Итоги культурных преобразований.
2. Образование и подготовка кадров.
  - 2.1. Борьба за повышение грамотности.
  - 2.2. Начальное и среднее образование.
  - 2.3. Высшая школа.
  - 2.4. Подготовка кадров.
  - 2.5. Внешкольное просвещение: Культурно-просветительная работа. – Оборонно-массовая и физкультурная работа.
3. Наука.
  - 3.1. Наука и государство.
  - 3.2. Естественные и технические науки.
  - 3.3. Гуманитарные науки: Экономика и философия. – Историческая наука.
4. Художественная культура.
  - 4.1. Централизация и бюрократизация партийно-государственного управления художественной культурой.
  - 4.2. Метод «социалистического реализма».
  - 4.3. Литература: Тематика советской литературы.
  - 4.4. Живопись и скульптура.
  - 4.5. Архитектура и градостроительство.
  - 4.6. Музыка.
  - 4.7. Театр и театральное искусство.
  - 4.8. Кинематограф.
  - 4.9. Народное творчество.
5. Борьба с инакомыслием.
  - 5.1. Борьба против «формализма» в искусстве.
  - 5.2. Репрессии против деятелей науки и культуры.
6. Выводы

## **1. Политика партии большевиков в области культуры**

1.1. С середины 20-х гг. особое значение приобрела идеологизация всех направлений культурного развития. Принципы классовой борьбы должны были отражаться и в художественной жизни страны. В начале 30-х гг. классовый подход к общественным явлениям был усилен культом личности Сталина и дополнен рядом новых тезисов.

1.2. Усилился авторитарно-бюрократический стиль руководства наукой, литературой, искусством. Наряду с государственными органами отраслевого управления культурой – Союзкино (1930), Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию (1933), Всесоюзный комитет по делам высшей школы (1936), Всесоюзный комитет по делам искусств (1936) и др. – создавались формально общественные, но фактически огосударствленные Союзы писателей, композиторов и т. д.

1.3. Проводилась унификация и регламентация культуры, ее подчинение общим идеологическим, а подчас и творческим принципам. Унификации подверглись национальные особенности культуры народов СССР.

1.4. Итоги культурных преобразований. Вся культурная и идеологическая работа в этот период была направлена на утверждение марксистско-ленинской идеологии и превращение ее в мировоззрение всех советских людей. На культурное строительство распространялось общегосударственное пятилетнее планирование.

В 1939 г. объявлялось о завершении культурной революции, о чем должно было свидетельствовать выполнение такой задачи, как ликвидация неграмотности.

## 2. Образование и подготовка кадров

2.1. Борьба за повышение грамотности. Обучение грамотности рассматривалось как часть общей культурно-просветительной работы в СССР. В 1928 г. был объявлен «всесоюзный культпоход за грамотностью» (численность культармии составляла около 1 млн человек) под лозунгом «*Грамотный, обучи неграмотного!*». Учителя-добровольцы бесплатно обучили грамоте более 34 млн человек. Всего к

1940 г. грамоте было обучено 50–60 млн человек. К 1939 г. процент грамотных среди городского населения составил почти 90 %. В то же время в сельской местности оставалось еще много неграмотных (23 %).

Борьба за грамотность велась и в национальных районах. За 15–20 лет в СССР более 40 народов впервые получили свою письменность.

2.2. Начальное и среднее образование. Политику в области просвещения и образования в 30-е гг. проводил новый нарком просвещения А С. Бубнов.

В течение 1932–1937 гг. в СССР открылось более 20 тыс. школ (число учителей при этом составило 1230 тыс. против 260 тыс. в дореволюционной России). С 1930 г. в стране было введено *всеобщее обязательное начальное образование*. В годы второй и третьей пятилеток было введено *всеобщее семилетнее* (неполное среднее) образование. В 1939 г. была поставлена задача перехода ко всеобщему среднему образованию (десятилетке).

С 1938 г. во всех национальных школах было введено обязательное изучение русского языка, а с 1940 г. – преподавание иностранных языков в средних школах.

2.3. Высшая школа. В годы первых пятилеток происходил бурный рост количества вузов. Их деятельность направлялась *Комитетом по высшей технической школе (1932)*. Однако в дальнейшем руководство техническими вузами было передано промышленным наркоматам, сельскохозяйственными – Наркомзему.

В 1934 г. в целях повышения роли преподавателей и научных работников вновь были введены ученые степени и звания. В 1939 г. было утверждено положение об аспирантуре, которое стало основной формой подготовки профессорско-преподавательских и научных кадров.

С начала первой пятилетки численность вузов возросла с 94 до 498 (в 5 раз). Расширилась география высшей школы (более 100 городов СССР имели свои университеты и институты). В высшей школе были сняты классовые ограничения при поступлении, что позволило расширить базу поступающих. В 1933–1937 гг. вузы выпускали 74 тыс. специалистов ежегодно (в 1918–1928 гг. – 31 тыс.). Накануне войны в СССР студентов было больше, чем в 22 странах Европы, вместе взятых (в 1940–1941 гг. – 812 тыс., из них – более 50 % женщины).

2.4. Подготовка кадров. Начавшийся процесс индустриализации потребовал ускоренной подготовки кадров. В 30-е гг. Сталиным была выдвинута идея обновления «экономических кадров» на всех уровнях. Это повлекло за собой создание по стране *промышленных академий и инженерных вузов*, а также введение условий, стимулировавших трудящихся к получению образования на вечерних и заочных отделениях вузов «без отрыва от производства». Одновременно на местах создавались кружки, курсы, школы для преодоления технической неграмотности среди рабочих.

В течение 1930–1932 гг. старшие классы общеобразовательных школ были преобразованы в *техникумы*. Развивалась система *школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ)* и *школ крестьянской молодежи*. В целях подготовки в сжатые сроки специалистов узкого профиля происходило активное социальное продвижение рабочей и крестьянской молодежи.

В 1939 г. умственным трудом занимались 11 млн человек (в 1926 г. – 3 млн), но лишь 2 млн из них имели высшее и среднее специальное образование.

2.5. Внешкольное просвещение в условиях «социалистического строительства» решало задачу повышения культурного и образовательного уровня рабочих и крестьян, воспитания трудящихся в духе «советского патриотизма и пролетарского интернационализма».

- *Культурно-просветительная работа* осуществлялась при помощи системы культурно-просветительных учреждений (клубов, Домов культуры, библиотек, музеев), а также печати, радио, кино, театра. В начале 30-х гг. появился еще один вид городских политпросветучреждений – *парки культуры и отдыха* (Сокольники, Измайлово). Накануне войны получили распространение *университеты культуры* (с факультетами науки и техники, искусства и литературы и т. д.). Система партийных знаний распространялась через сеть партийных школ и *университетов марксизма-ленинизма*. Для подготовки и переподготовки партийных кадров осенью 1939 г. была создана Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б).

Важное место занимала атеистическая пропаганда (одна из форм – «громкие читки научно-атеистической и художественной литературы»). Под руководством «Союза воинствующих безбожников» работало свыше 50 антирелигиозных музеев и выставок. Несмотря на это, опросы второй половины 30-х гг. показали, что верующими считают себя 70 % взрослого населения.

- *Оборонно-массовая и физкультурная работа*. В условиях постоянного ожидания внешней опасности в стране развернулась работа по распространению оборонных знаний и овладению техникой военного дела. Этим занимались *Всесоюзный комитет по делам физкультуры и спорта при СНК СССР, Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим) СССР*. В стране проводились военизированные игры, организовывались занятия в аэроклубах и на планерных станциях, велась подготовка по противовоздушной (ПВО), противохимической (ПХО), санитарной (СО) обороне. Были утверждены нормативы комплексов «Готов к труду и обороне», «Готов к ПВХО», «ГСО». После овладения военным делом вручался значок «ворошиловский стрелок», «ворошиловский всадник» и т. д.



### 3. Наука

3.1. Наука и государство. Наука находилась под строгим контролем партии и государства. Важнейшей задачей признавалось «выдвижение» членов партии в руководство научных учреждений, о чем в 1929 г. было принято специальное постановление. Одновременно развивалась борьба с «консерватизмом, аполитичностью» и даже «реакционностью» старой научной интеллигенции. С этой целью в 1927 г. была создана *Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству*. С 1929 г. усилилось давление на Академию наук, куда в качестве «ученых» был избран ряд партийных идеологов. К 1933 г. Академия была подчинена Совнаркому, значительно изменился ее состав, оказались репрессированы ряд ее членов – видных ученых. Это была уже новая, «социалистическая академия», которая внедряла в науку социалистическое соревнование и марксистско-ленинскую методологию.

При этом руководство страны осознавало огромное значение науки. Представителям старых и новых научных кадров создавались условия для работы. В 1934 г. с некоторыми изменениями была восстановлена система ученых степеней и званий. В развитие науки вкладывались значительные средства. Создавались новые научные учреждения, которых к началу 40-х гг. в СССР насчитывалось более 1800.

3.2. Естественные и технические науки. Главной особенностью развития науки в рассматриваемый период стала ее ориентация на практические, иногда утилитарно-производственные нужды страны. Фундаментальные исследования почти не проводились, но прикладная наука имела серьезные достижения.

Действовали научные школы академиков *С. В. Лебедева* (производство синтетического каучука), *И. М. Губкина* (геологическая разведка нефти). Значительными были научные разработки *В. И. Вернадского*, физиолога *И. П. Павлова*; физиков *А. Ф. Иоффе* и *Д. С. Рождественского*, математиков *Н. Н. Лузина* и *А. Н. Колмогорова*, биологов *И. В. Мичурина* и *Н. И. Вавилова*, исследования Арктики *О. Ю. Шмидта*. В 1928 г. была создана Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина (ВАСХНИЛ), которую возглавлял

*Н. И. Вавилов*. Велось исследование в области ядерной физики. В 1933 г. был создан Реактивный научно-исследовательский институт.

При этом ряд научных направлений оказались закрыты как «ложные», в том числе прекратились исследования в области молекулярной биологии, кибернетики, гелиобиологии. В биологической науке борьбу против генетики как «лженауки» под лозунгом защиты дарвинизма и «мичуринской биологии» вели *Т. Д. Лысенко* и *И. И. Презент*.

3.3. Гуманитарные науки должны были освободиться от «буржуазной идеологии». Единственно правильной идеологией провозглашался марксизм-ленинизм.

- Серьезно пострадала *экономическая наука*, особенно после репрессий против выдающихся советских ученых *Н. Д. Кондратьева*, *А. В. Чаянова* и др. Она превратилась в догматическую схоластику. *Философия* также в значительной степени стала дисциплиной, трактующей произведения классиков марксизма.

- *Историческую науку* Сталин назвал «грозным оружием в борьбе за социализм». Соответственно генеральной линии партии менялись и основные направления исторической науки.

С начала 30-х гг. с принятием нового идеологического курса на социалистический патриотизм начался пересмотр отечественной истории. СССР провозглашался преемником Российского государства, ранее считавшегося лишь «тюрьмой народов». Государственная власть воспринималась уже как позитивный фактор исторического развития. С 1934 г. в школах было восстановлено преподавание гражданской истории и географии, вновь открыты

исторические факультеты в Московском и Ленинградском университетах. В 1936 г. в системе Академии наук был учрежден Институт истории, в 1937 г. – Институт философии и Институт материальной культуры.

Особое внимание официальные власти уделяли истории партии. Сталин и его ближайшее окружение создали новую концепцию истории ВКП(б). Была сформулирована теория «двух вождей партии и революции», послужившая исходным пунктом пропаганды идеи о равновеликом вкладе Ленина и Сталина в создание партии и руководство революцией. Это нашло свое отражение в *Кратком курсе истории ВКП(б)* (1938).

В то же время, несмотря на догматизм, внедрявшийся в общественных науках, многие конкретные исследования советских историков (Б. Д. Грекова, А. М. Панкратовой, В. В. Струве, Е. В. Тарле и многих других), филологов и представителей других гуманитарных наук содержали значительные достижения, основанные на новых источниках и новых методах исследования.

## 4. Художественная культура

4.1. Централизация и бюрократизация партийно-государственного управления художественной культурой. Советские литература и искусство были подчинены задачам социалистического строительства в СССР. В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О *перестройке литературно-художественных организаций*» все существовавшие прежде литературные объединения (Пролеткульт, РАПП и др.) ликвидировались, творческая интеллигенция объединялась в единые Союзы советских архитекторов, композиторов (1932), писателей, художников (1934).

4.2. Метод «социалистического реализма». В литературе окончательно утвердился новый художественный метод, призванный «отражать действительность в ее революционном развитии в сочетании с задачей воспитания трудящихся в духе социализма». Его главными идеологическими принципами были провозглашены *народность*, *партийность* и «*социалистический гуманизм*», предполагавший лишь выборочный гуманизм – любовь к «людям труда» и ненависть к «врагам трудового народа». Фактически речь шла не о «социалистическом реализме», а о социалистическом оптимизме. Приветствовались лишь произведения, восхвалявшие строительство «нового общества» и борьбу с его врагами. Авторы, пытавшиеся описывать негативные стороны советского бытия, обвинялись в очернительстве и уходе от действительности.

4.3. Литература. Созданный в 1934 г. *Союз писателей СССР* стал органом проведения политики партии в литературе. Не случайно

Сталин назвал писателей «инженерами человеческих душ». Формально Союз возглавлялся М. Горьким, но практическую работу вело правление во главе с первым секретарем А. С. Щербаковым, кадровым партийным работником.

• *Тематика* советской литературы в рассматриваемый период приобрела некоторое однообразие. Большинство произведений писателей различного ранга было посвящено революции, Гражданской войне или «социалистическому строительству». На эти темы был создан ряд значительных произведений, в частности, М. А. Шолоховым («Тихий Дон»), Н. А. Островским («Как закалялась сталь») и др. Проблемы производства с различной степенью таланта раскрывали М. С. Шагинян, В. П. Катаев, Ф. В. Гладков.

Развитие международной ситуации и опасность приближения новой войны, стремление Сталина поставить советскую государственность на исторический фундамент и тезис о необходимости формирования социалистического патриотизма привели во второй половине 30-х гг. к повышению значения жанра исторического романа, в котором работали А. Н. Толстой («Петр Первый»), М. А. Булгаков («Кабала святош»), Ю. Н. Тынянов («Смерть Вазир-Мухтара»), В. Я. Шишков («Емельян Пугачев»), В. Ян («Чингиз-хан»).

Выдающиеся сатирические произведения написали М. И. Зощенко, И. А. Ильф и Е. П. Петров, С. Я. Маршак, А. П. Гайдар, К. И. Чуковский, С. В. Михалков создавали произведения для детей.

При этом даже в условиях всеобщей идеологизации ряд писателей, и особенно поэтов, находились вне революционного пафоса и производственного энтузиазма. В их числе: М. Цветаева, А. Ахматова, О. Мандельштам, Б. Пастернак и др.

4.4. Живопись и скульптура. В изобразительном искусстве также происходил процесс объединения и унификации под партийным контролем. В 1934 г. был создан *Союз советских художников*. В живописи первых пятилеток главной оставалась революционная тематика: К. С. Петров-Водкин «Смерть комиссара», А. А. Дейнека «Оборона Петрограда», Б. В. Иогансон «Допрос коммуниста» и др. В этих работах, а также в произведениях И. Э. Грабаря, М.

*Б. Грекова, П. Д. Корина* пафос эпохи, историко-патриотические мотивы реализовались в высокохудожественной форме.

Метод «социалистического реализма» уже не был совместим с авангардистскими исканиями. В 1932 г. прошла последняя выставка художников-авангардистов во главе с Малевичем и Филоновым, в дальнейшем их работы надолго исчезли из экспозиций музеев.

В скульптуре оставался актуальным монументализм. В этой области выдающимся произведением стала работа *В. И. Мухиной* «Рабочий и колхозница», созданная для советского павильона на Всемирной выставке в Париже в 1937 г.

4.5. Архитектура и градостроительство. В 1932 г. возник *Союз советских архитекторов*. Разработанные в 20-е гг. в советской архитектуре новые типы общественного здания – рабочие клубы – стали композиционными и общественными центрами застройки городов. *Братья Веснины* (Дворец культуры ЗИЛА, Днепрогэс), *К. С. Мельников* и другие архитекторы продолжали развивать идеи конструктивизма и функционализма. В практику внедрялись скоростные методы возведения зданий с элементами их стандартизации.

В 1929–1930 гг. было завершено строительство каменного здания Мавзолея (архитектор *А. В. Щусев*), возведение железобетонного купола Московского планетария (1928 г., высота пролета 28 м). Были построены Дом Совета министров СССР, гостиница «Москва», канал Москва – Волга, шло строительство московского метро (первая очередь пущена в 1935 г.), великолепная отделка станций которого демонстрировала достижения социализма.

Стандартизация, стремление к революционному переустройству приводили не только к созданию новых городов и зданий, но и к разрушительным последствиям. В 1935 г. был разработан Генеральный план реконструкции Москвы (под руководством архитекторов *В. Н. Семенова* и *С. Е. Чернышева*). В ходе его осуществления в Москве была потеряна значительная часть исторической застройки. Были снесены храм Христа Спасителя, Сухарева башня, Симонов монастырь, Красные ворота и др., разрушены уникальные памятники архитектурного ансамбля Московского Кремля (соборы Вознесения Господня и Чуда Архангела Михаила, церковь Спаса на Бору, Золотая Красная лестница, знаменитое Красное крыльцо) и другие исторические памятники.

4.6. Музыка. В 1932 г. был основан *Союз советских композиторов*. Во всех республиках возросло число оперных театров, филармоний, консерваторий. В 30-е гг. советскими композиторами были созданы произведения разных жанров – опера «Тихий Дон» *И. И. Дзержинского*, балеты «Пламя Парижа» и «Бахчисарайский фонтан» *Б. Ф. Астафьева*, балет «Ромео и Джульетта» и кантата «Александр Невский» *С. С. Прокофьева*; широкую известность получили концерты для фортепьяно *А. И. Хачатуряна*, музыка *Д. Д. Шостаковича* к спектаклям. Популярными авторами массовой песни, оперетты и киномузыки стали *В. И. Лебедев-Кумач*, *Т. Н. Хренников*, *И. О. Дунаевский* и др.

4.7. Быстро развивались театр и театральное искусство. К началу 1941 г. в СССР насчитывалось 926 профессиональных театров.

В театре также происходило утверждение принципов «социалистического реализма». В соответствии с ними советская драматургия была представлена спектаклями о революционных событиях, о жизни и буднях советского человека (пьесы *Вс. Вишневского* «Оптимистическая трагедия»; *А. Е. Корнейчука* «Платон Кречет»; *Н. Погодина* «Человек с ружьем» и др.). Редкостью были такие постановки, как «Дни Турбиных» по пьесе *М. А. Булгакова*. Однако сохранялся и развивался классический репертуар. Произведения *А. Н. Островского*, *А. П. Чехова*, *В. Шекспира* широко ставились в Московском Малом театре, МХАТе и др.

В театре работали актеры как старшего поколения (*И. М. Москвин*, *А. А. Яблочкина*, *В. И. Качалов*, *О. Л. Книппер-Чехова*), так и нового, сформировавшегося в послеоктябрьский период (*В. В. Щукин*, *А. К. Тарасова*, *Н. Д. Мордвинов* и др.).

4.8. Кинематограф. В 30-е гг. в кинематографе произошли значительные изменения, к числу которых относится появление звукового кино. Несмотря на некоторую однобокость тематики, в советском кинематографе того времени было создано немало выдающихся фильмов, проникнутых оптимизмом и уверенностью в завтрашнем дне, режиссеров *С. И. Юткевича* («Встречный»), *С. А. Герасимова* («Семеро смелых», «Комсомольск»), *братьев Васильевых* («Чапаев»), *И. Е. Хейфица* и *А. Г. Зархи* («Депутат Балтики»). Советские люди неоднократно смотрели музыкальные комедии *Г. В. Александрова* («Волга-Волга», «Цирк», «Веселые ребята»); исторические фильмы *С. М. Эйзенштейна* («Александр Невский»), *В. М. Петрова* («Петр Первый»), *В. И. Пудовкина* и *М. И. Доллера* («Суворов»), а также фильмы *Г. М. Козинцева* и др.

4.9. Народное творчество. Несмотря на официоз, существовавший в советской культуре, параллельно продолжало развиваться песенное и устное народное творчество. Одна из популярных в народе форм песенного творчества – частушка, которая в годы Гражданской войны, индустриализации, коллективизации отражала процесс изменения сознания самого народа. Появились и новые внефольклорные формы частушки – самодеятельная, литературная, которые призваны были служить целям массовой агитации. Будни жестокой «классовой борьбы» превращали частушку в своеобразное социальное оружие, она фиксировала различные оттенки социальных настроений. В этих песенных миниатюрах обыгрывались новомодные словечки, газетно-канцелярские выражения. Главными «персонажами» были коммунисты, председатели колхозов, бригадир, интеллигент:

Не гони, мамаша, в церковь,  
Я не богомолочка:  
Запишусь я в Ре-Ка-Пе —  
буду комсомолочка!  
Но были и такие:  
Выселяете миленка —  
Выселяйте и меня,  
Будем оба выселенцы —  
Ягодиночка и я.

## 5. Борьба с инакомыслием

5.1. Борьба против «формализма» в искусстве. Идеи классового искусства привели к борьбе против так называемого *формализма* в творчестве некоторых литераторов, художников, композиторов. Формализмом объявлялось все то, что не укладывалось в узкие рамки «соцреализма». Борьба свелась к травле деятелей культуры и искусства, в ходе которой пострадали Д. Д. *Шостакович* (за оперу «Леди Макбет Мценского уезда» и балет «Светлый ручей»), кинорежиссеры С. М. *Эйзенштейн* и А. П. *Довженко*, литераторы Б. Л. *Пастернак*, Н. Р. *Заболоцкий*, Ю. К. *Олеша*, Н. А. *Асеев*, И. Э. *Бабель*, художники А. А. *Дейнека*, Б. А. *Фаворский*, А. Б. *Лентулов*. За «формализм и натурализм» было осуждено творчество Б. Э. *Мейерхольда* (в 1938 г. закрыт его театр, а режиссер репрессирован) и А. Я. *Таирова*.

5.2. Репрессии против деятелей науки и культуры. В годы сталинского террора пострадали многие деятели науки, в том числе ученые Л. Д. *Ландау*, С. П. *Королев*, А. Н. *Туполев*, Н. И. *Вавилов*, Е. В. *Тарле*. Среди деятелей художественной культуры – Б. А. *Пильняк*, О. *Мандельштам*, И. Э. *Бабель*, имена которых были забыты, а произведения укрыты в «спехранах» библиотек (точно так же, как произведения всех эмигрировавших писателей, философов, ученых).

## 6. Выводы

6.1. Развитие отечественной культуры в конце 20-х—30-е гг. было непосредственно связано с характером внутривластного курса СССР в рассматриваемый период. В силу этого социокультурные процессы в советском обществе характеризовались *дальнейшей идеологизацией культурного развития, усилением авторитарно-бюрократического стиля руководства культурой*.

6.2. В этих условиях главная задача интеллигенции заключалась в оказании помощи Советскому государству в деле *формирования нового марксистско-ленинского мировоззрения* и распространения его на все население страны (через различные направления художественной культуры, средства массовой агитации и пропаганды, систему внешкольного просвещения). В годы индустриализации были достигнуты важные успехи в подготовке кадров, развитии системы образования всех уровней.

3. 30-е гг. характеризовались, с одной стороны, творческими успехами советских деятелей культуры, утверждавших в своем творчестве *метод «социалистического реализма»*, с другой – преследованиями и репрессиями государства, которые нанесли непоправимый ущерб интеллектуальному потенциалу страны.

4. Унификация и централизация советской культуры, насаждение единой идеологии вели к отставанию в развитии общественной мысли, изоляции советского общества от достижений мировой культуры и прогресса.

## Вопросы и задания

1. В чем, на ваш взгляд, проявилось огосударствление культуры в годы советского строительства?
2. Как изменилось отношение официального руководства к российской истории? Чем было вызвано обращение Сталина и его окружения к идеологии национал-патриотизма?
3. Какие новые тенденции в жизни советского театра получили распространение в 30-е гг.?
4. Чем были вызваны репрессии против деятелей советской культуры? Как они повлияли на духовное состояние советского общества 30-х гг.?
5. Как решалась проблема воспитания нового человека социалистического общества? Найдите документальные подтверждения в сборниках опубликованных документов и хрестоматии.



## Литература

- Березовая Л. Г., Берлякова Н. П.* История русской культуры. М., 2002. Ч. 2. Р.2. Гл. 3.
- Георгиева Т. С.* Русская культура: история и современность. М., 1998. Гл. 13.
- Громов Е. С.* Сталин: власть и искусство. М., 1998.
- Кондаков И. В.* Введение в историю русской культуры. М., 1997. Гл. 13.
- Культурное строительство в РСФСР. Документы и материалы. М., 1985–1986. Т. 2. Ч. 1–2 (1928–1941).
- Куманев В. А.* 30-е годы в судьбах отечественной интеллигенции. М., 1991.
- Лебедевский М.* Русская живопись 1920—1930-х годов. Очерки. М., 1999.
- Страницы отечественной художественной культуры: 30-е годы. М., 1995.

## Тема 69 Великая Отечественная война (1941–1945)

### ПЛАН

1. Причины войны и особенности ее начального этапа.
  - 1.1. Цели фашистской Германии.
  - 1.2. Подготовка СССР к возможному вооруженному конфликту.
  - 1.3. Просчеты сталинского руководства.
2. Первый период войны (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.).
  - 2.1. Начало германского наступления и оборона страны: Организация обороны. – Репрессии в армии. – Депортации.
  - 2.2. Военные действия в июне – ноябре 1941 г.: Итоги летнего наступления немецких войск. – Соппротивление Красной Армии. – Операция «Тайфун».
  - 2.3. Декабрь 1941 г. – апрель 1942 г. Зимне-весеннее контрнаступление советских войск.
  - 2.4. Весна – осень 1942 г.: Наступление под Харьковом и в Крыму. – Новое наступление немецких армий. – Приказ № 227.
  - 2.5. Создание антигитлеровской коалиции: Поддержка справедливой борьбы СССР в мире.
3. Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.).
  - 3.1. Военные действия: Начало коренного перелома. Сталинградская битва. – Завершение коренного перелома. Курская битва.
  - 3.2. Партизанское движение.
  - 3.3. Советский тыл: Милитаризация промышленности. – Массовая эвакуация. – Идеологическое развитие.
  - 3.4. Развитие союзнических отношений: Союзнические поставки. – Тегеранская конференция.
4. Последний период войны (январь 1944 г. – май 1945 г.).
  - 4.1. Завершение освобождения территории СССР.
  - 4.2. Участие в освобождении стран Европы: Львовско-Сандомирская операция. – Яско-Кишиневская операция. – Висло-Одерская операция. – Берлинская операция.
  - 4.3. Активизация дипломатического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции: Германский вопрос. – Создание ялтинско-потсдамской системы международных отношений.
5. Разгром милитаристской Японии.
6. Выводы.

## 1. Причины войны и особенности ее начального этапа

1.1. Цели фашистской Германии. Вторая мировая война явилась результатом глобальной конфронтации середины XX в. Уже накануне войны были заложены основы двух блоков: гитлеровской (Германия, Италия, Финляндия, Венгрия, Румыния и др.) и антигитлеровской (Англия, Франция, США) коалиций. Решающее значение в планах фашистской Германии придавалось разгрому СССР.

В 1940 г. был разработан «план Барбаросса» – подготовки и проведения блицкрига («молниеносной войны») против Советского Союза. По замыслам Гитлера наступление должно было завершиться взятием Москвы. К началу агрессии против СССР Германия овладела мощным экономическим потенциалом оккупированных стран Европы. Ей удалось сосредоточить на восточном направлении 153 немецких дивизии и 37 дивизий стран-союзников.

1.2. Подготовка СССР к возможному вооруженному конфликту велась по двум направлениям: экономическому и военно-техническому. С 1937 г. 33 % государственного бюджета шло на военные нужды, создавались новые военно-промышленные районы на Урале, в Сибири, Средней Азии, проводилась разработка новых видов вооружений и боевой техники. В стране происходила милитаризация общественной жизни (в 1940 г. с 7 до 8 часов увеличился рабочий день, вместо 6-дневной была установлена 7-дневная рабочая неделя, запрещался самовольный уход рабочих и служащих с предприятий и др.).

К началу войны СССР имел превосходство в танках, авиации, не уступал также в артиллерии и численности армии (5 млн 374 тыс. человек против 5,5 млн человек германских войск). Однако в основном техника была устаревшая. Новые разработанные образцы (танки Т-34, КВ, самолеты ИЛ-2, автомат ППШ) лишь начинали осваиваться.

Поскольку подготовка началась слишком поздно и перевооружение армии шло медленными темпами, то по основным военно-техническим и производственным показателям отставание СССР от Германии к началу войны сохранялось.

В центре дискуссии в современной исторической науке оказалась версия [одним из авторов которой выступил В. Суворов (Резун)] о подготовке Сталиным агрессивной войны против Германии и о равной ответственности Гитлера и Сталина за развязывание Второй мировой войны. Данная точка зрения базируется главным образом на советско-германском Пакте о ненападении и на факте вступления Красной Армии на территорию Восточной Европы, что приводит сторонников этой концепции к отрицанию освободительного характера Великой Отечественной войны советского народа.

Несмотря на выбор наступательной тактики ведения боевых действий в случае агрессии и концепцию войны «малой кровью на чужой территории» как ответного удара, степень подготовки СССР к вооруженному конфликту, планы руководства страной и т. д. позволяют сделать вывод о том, что во Второй мировой и Великой Отечественной войне Германия выполняла роль агрессора. Масштабы участия в войне народных масс свидетельствуют, что для СССР Великая Отечественная война была войной на выживание, для Германии – на уничтожение.

1.3. Просчеты сталинского руководства. Великая Отечественная война проходила в условиях Второй мировой войны.

• *Личные ошибки Сталина* в определении сроков начала войны и оценке планов Германии привели к дезорганизации армии, военного командования, всего советского народа. Планируя отсрочить начало войны до 1942–1943 гг., Сталин игнорировал данные разведки и отказывался отдать приказ о приведении войск в боевую готовность. Советская военная кон-

цепция не соответствовала ситуации и была направлена исключительно на ведение контр-наступательных операций и войну на чужой территории.

- К началу боевых действий с Германией Красная Армия оказалась обескровлена *репрессиями против командного состава*. Молодые командиры не отличались опытом и боевой подготовкой, 75 % из них к началу войны находились на своем посту меньше года.

- *Не было проведено до конца перевооружение* воинских частей.

- В целом же оперативная внезапность германского вторжения явилась результатом политических и военно-стратегических просчетов советского руководства. Главным здесь явилась порочность и *ущербность самой системы сталинской диктатуры*, в условиях которой просчеты вождя привели к трагическим последствиям для всей страны.

## 2. Первый период войны (22 июня 1941 г. – ноябрь 1942 г.)

2.1. Начало германского наступления и оборона страны. Рано утром 22 июня 1941 г. началась агрессия гитлеровской Германии против СССР. Основной удар пришелся на северо-западные, западные и юго-западные районы страны. Начало войны сложилось крайне неблагоприятно для Красной Армии. За первые три недели советская сторона понесла колоссальные потери в живой силе – 850 тыс. человек, а в целом в результате летне-осенней кампании 1941 г. убитыми, ранеными и пленными – более 5 млн человек. На границе были потеряны почти вся авиация и танки.

- *Организация обороны.* 23 июня 1941 г. для стратегического руководства Вооруженными силами была создана *Ставка Главного Командования* во главе с наркомом обороны С. К. Тимошенко (впоследствии *Ставка Верховного Главнокомандования* во главе с И. В. Сталиным). 29 июня 1941 г. в стране было введено военное положение. Для оперативного руководства боевыми действиями 30 июня 1941 г. был создан *Государственный комитет обороны* (ГКО), который также возглавил Сталин, занявший в июле одновременно пост наркома обороны. ГКО стал главным органом власти в стране, фактически подменив собой правительство, ЦК партии и т. д.

Советскому руководству, в том числе Сталину, удалось преодолеть растерянность первых недель войны, названной Великой Отечественной. Развернулась деятельность по организации обороны под лозунгом «Все для фронта, все для победы!». 30 июня был утвержден военно-хозяйственный план производства всех видов вооружений и боеприпасов. Были созданы Комитет продовольственного и вещевого снабжения Красной Армии, Совет по эвакуации (за 1941–1942 гг. эвакуировано около 2000 предприятий), Главное управление тыла при СНК СССР.

- *Репрессии в армии.* В условиях поражений советских войск в стране не прекращались репрессии: необходимо было найти виновных. 16 июля 1941 г. было издано постановление ГКО об аресте и предании суду группы генералов во главе с командующим Западным фронтом генералом армии Д. Г. Павловым, расстрелянных

22 июля 1941 г. Были приняты меры по ужесточению дисциплины в армии. С этой целью 16 августа 1941 г. был издан *приказ № 270*, объявлявший всех оказавшихся в плену предателями и изменниками. В ноябре 1941 г. была арестована группа генералов – преподавателей Военной академии им. М. В. Фрунзе, которым вменялись в вину пораженческие настроения и «попытка сдачи Москвы» немцам.

- *Депортации в начальный период войны* были вызваны обвинениями в адрес целых народов в пособничестве немецко-фашистским захватчикам. Они подверглись насильственной депортации с территории преимущественного проживания. Указом Президиума ВС СССР от 28 августа 1941 г. за Урал – в Казахстан и Сибирь – были выселены советские немцы, а их автономия в Поволжье была ликвидирована. В самом начале войны депортации коснулись также поляков и финнов.

2.2. Военные действия в июне – ноябре 1941 г.

*Итоги летнего наступления немецких войск.* Наступление немецких войск велось одновременно на трех направлениях: группы армий «Север», «Центр», «Юг» наступали в направлении соответственно Ленинграда, Москвы и Киева. Германские войска продвинулись на 300–600 км в глубь советской территории. Были оккупированы Латвия, Литва, Белоруссия, Правобережная Украина, Молдавия. В августе немцы взяли Смоленск, в сентябре блокировали Ленинград, заняли Киев, в октябре пала Одесса.

- *Сопrotивление Красной Армии.* Неся тяжелые потери и получая при этом противоречивые приказы, советские солдаты смогли оказать агрессорам серьезное сопротивление. Иногда очаги сопротивления сохранялись далеко за линией фронта, ушедшей на восток (*Брестская крепость* и др.). Потери германской армии за первые месяцы войны значительно превышали те, что вермахт понес в Западной Европе за два года.

- *Операция «Тайфун».* Осенью 1941 г. основные усилия немецко-фашистских войск были направлены на захват советской столицы. 30 сентября началась Московская битва. Генеральное наступление осуществляли немецкие войска группы «Центр» ударами танковой армии Гудериана в направлении Орел – Тула – Москва (операция «Тайфун»). Советская оборона была прорвана, и к 7 октября четыре советские армии оказались окружены западнее Вязьмы. Гитлеровцы захватили Калинин, Можайск, Малоярославец. В столице началась эвакуация. 19 октября здесь было введено осадное положение, наблюдалась паника. В ноябре немцы приблизились к Москве на 30 км. Лишь в конце месяца ценой огромных усилий и потерь войскам Западного фронта (командующий Г. К. Жуков) удалось остановить наступление войск вермахта.

2.3. Декабрь 1941 г. – апрель 1942 г. Зимне-весеннее контрнаступление советских войск. Остановив новое наступление немцев на Москву, начавшееся 15 ноября, советские войска под командованием Г. К. Жукова 5–6 декабря 1941 г. начали контрнаступление. Было разгромлено 38 немецких дивизий, враг отброшен на 100–250 км. Разгром немцев под Москвой и последующее наступление Красной Армии в декабре 1941 – марте 1942 г. способствовали разоблачению мифа о непобедимости германской армии. Наиболее важным итогом стал срыв гитлеровских планов молниеносной войны.

#### 2.4. Весна – осень 1942 г.

- После победы под Москвой и зимней кампании появилась возможность стабилизации фронта и накопления сил. Но в первой половине 1942 г. с целью закрепления победы Сталин потребовал развернуть *серии наступательных операций (под Харьковом, в Крыму)*. Эта очередная ошибка привела к тяжелым поражениям и огромным потерям.

- *Новое наступление немецких армий,* начавшееся после неудачных советских операций, развивалось на юг, что оказалось неожиданным для Сталина. Заняв в мае-июле 1942 г. Харьков, завладев всем Крымом (где пыталась перейти в наступление Красная Армия), немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой. Германские войска оккупировали Донбасс, вышли к Северному Кавказу и Волге. С 17 июля началась оборона Сталинграда.

- Данный период оказался самым тяжелым для страны и народа. Летом 1942 г. *приказом НКО № 227 («Ни шагу назад!»)* создавались заградительные отряды, призванные в случае паники и беспорядочного отхода расстреливать «паникеров и трусов» на месте. После летних неудач Красной Армии и выступлений отдельных групп представителей ряда национальностей Северного Кавказа и Поволжья против советской власти возобновились репрессии в тылу. В 1943 г. после ликвидации Карачаевской АО было выселено около 70 тыс. карачаевцев, затем такая же участь постигла калмыков. В 1944 г. оказались репрессированы около 40 тыс. балкарцев и более 500 тыс. чеченцев и ингушей. Переселению подверглись также крымские татары, советские болгары, греки, курды – всего более 3,2 млн человек.

2.5. Создание антигитлеровской коалиции. Агрессия гитлеровской Германии против СССР заставила Англию и Францию под давлением возросшей угрозы выступить с заявлениями о поддержке справедливой борьбы народов Советского Союза.

12 июля 1941 г. в Москве было заключено советско-английское соглашение о совместных действиях в войне против Германии и ее союзников, положившее начало созданию антигитлеровской коалиции. В октябре 1941 г. СССР, Англия и США достигли договоренности об англо-американских поставках для СССР вооружений и продовольствия в обмен на стра-

тегическое сырьё. В июле 1942 г. оно было дополнено соглашением с США о помощи по *ленд-лизу* (т. е. предоставлении СССР в кредит вооружений, оборудования, продовольствия).

Значительную роль в развитии антифашистского военно-политического сотрудничества сыграла Декларация Объединённых Наций

26 государств от *1 января 1942 г.* Подписанные СССР в мае 1942 г. договор о союзе с Великобританией и в июне соглашение с США о взаимной помощи завершили юридическое оформление союзнических отношений трех держав. При этом главным предметом дипломатических переговоров сторон, начиная с осени 1941 г., оставался вопрос об открытии второго фронта в Европе (т. е. непосредственного участия Великобритании и США в боевых операциях против Германии на центральном европейском направлении).

- *Поддержка справедливой борьбы СССР в мире.* Германская политика геноцида в отношении славян, а также евреев вызвала *глубокий протест и горячее стремление к сопротивлению* среди всего советского народа. В целях организации движения поддержки СССР в мире в Москве к концу 1941 г. по инициативе различных кругов советской общественности и с согласия властей были созданы Всеславянский комитет, Еврейский антифашистский комитет, Антифашистские комитеты советских женщин (АКСЖ), молодежи (АКСМ), ученых (АКСУ), которые наряду с официальной советской пропагандой содействовали мобилизации мирового общественного мнения в поддержку СССР через радиообращения, радиомитинги, обмен выставками, литературой и т. д. Результатом стала развернувшаяся в различных странах мира кампания гуманитарной помощи бойцам советской армии и пострадавшим в этой войне. В условиях оккупированной Европы основными участниками движения поддержки СССР стали граждане Америки (Северной и Южной), Азии, стран Востока и даже Африки и Австралия. В их числе была значительная часть представителей русской эмиграции.

### 3. Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.)

#### 3.1. Военные действия.

• *Начало коренного перелома в ходе войны. Сталинградская битва.* Вторым периодом на советско-германском фронте охватывал две кампании: зимнюю 1942/43 г. и летне-осеннюю 1943 г. Осенью

1942 г. начался перелом в ходе войны. К этому времени германские войска перешли в наступление в направлении Волги и Кавказа. 19 ноября 1942 г. началась Сталинградская битва, в ходе которой предполагалось разгромить германские войска на южном направлении и улучшить положение под Москвой и Ленинградом. В наступлении (операция «Уран») участвовали войска Юго-Западного (командующий Н. Ф. Ватутин), Донского (командующий К. К. Рокоссовский) и Сталинградского (командующий А. И. Еременко) фронтов. 23 ноября войска Юго-Западного и Сталинградского фронтов встретились, замкнув окружение 6-й армии немцев. В декабре была отбита попытка группы армий «Дон» прорваться к Сталинграду. 2 февраля 1943 г. окруженная немецкая группировка была ликвидирована.

В боях за Сталинград немецкая армия потеряла 700 тыс. убитыми и ранеными, более тысячи танков и 1,4 тыс. самолетов. Были взяты в плен 91 тыс. человек, в том числе 24 генерала во главе с генерал-фельдмаршалом Ф. фон Паулюсом.

В результате Сталинградской битвы стратегическая инициатива перешла в руки советских Вооруженных сил, чем было положено начало коренному перелому в ходе Второй мировой войны.

В результате общего наступления советских войск в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда, к лету освобождена значительная часть Северного Кавказа.

• *Завершение коренного перелома в войне. Курская битва.* Летом 1943 г. командование вермахта для восполнения потерь перебросило на восточный фронт свыше 34 дивизий, облегчив действия англо-американских войск в Северной Африке и Италии. Очередную стратегическую наступательную операцию («Цитадель») германское командование планировало провести в районе Курского выступа с участием 50 дивизий, из них 20 танковых и моторизованных численностью 900 тыс. человек.

– Активно готовились к летней кампании и советские войска. Ставка сосредоточила на Курской дуге мощную группировку войск, превосходившую по численности (1,3 млн человек) силы противника. Советское командование решило перейти к преднамеренной обороне с целью разгрома танковых группировок и перехода в контрнаступление. В проведении контрнаступления участвовали войска Центрального фронта (командующий К. К. Рокоссовский), Воронежского (командующий Н. Ф. Ватутин), Степного (командующий И. С. Конев) фронтов. В ходе Курской битвы (5 июля – 23 августа), после тяжелых боев (в т. ч. в танковом сражении под Прохоровкой) 12 июля было остановлено наступление немецких войск и началось контрнаступление. В результате стратегическая инициатива полностью перешла к советским войскам, были освобождены Орел, Белгород, Харьков.

– В октябре 1943 г. прошли ожесточенные бои на р. Днепр, завершившиеся 6 ноября освобождением Киева (за героизм при форсировании Днепра 2438 солдат и офицеров были удостоены звания Героя Советского Союза).

3.2. Партизанское движение. Уже в конце июня – начале июля 1941 г. СНК и ВКП(б) приняли постановление об организации борьбы в тылу германских войск. На оккупированной советской территории развернулась деятельность партизанских отрядов (3500) и подпольных групп сопротивления. Для военно-стратегического руководства партизанской борь-



бой 30 мая 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения во главе с 77. *К. Пономаренко*.

Активизировавшиеся с 1942 г. партизаны своими действиями сковывали значительные силы врага (в середине 1942 г. – не менее 10 % немецких войск). Действенной формой партизанской борьбы была так называемая *рельсовая война*, в ходе которой партизаны только с октября 1942 г. по март 1943 г. совершили 1,5 тыс. диверсий на железных дорогах. Летом 1943 г. немецкое командование было вынуждено увеличить число дивизий до 25 для охраны тыла. К осени 1943 г. партизанами было выведено из строя более 2 тыс. км железнодорожных путей. В 1943 г. 24 партизана были удостоены звания Героя Советского Союза.

3.3. Советский тыл. Целям обеспечения победы над немецко-фашистскими войсками была посвящена работа тыла.

- *Милитаризация промышленности*. В 1942 г. была введена трудовая мобилизация всего городского и сельского населения, достигшего 14 лет, ужесточены меры по укреплению трудовой дисциплины, рабочий день был увеличен до 11 часов.

- Важной проблемой в условиях войны являлась *массовая эвакуация* на восток крупных промышленных предприятий и миллионов людей. Всего за годы войны было эвакуировано 2593 завода и более 10 млн человек из прифронтовых областей. Был осуществлен перевод гражданского сектора промышленности на выпуск военной продукции.

- В результате в 1942 г. *объем валовой продукции промышленности* возрос в 1,5 раза по сравнению с 1941 г. В августе 1943 г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». С 1943 г. начался общий подъем производства. За годы войны советская промышленность выпустила 103 тыс. танков и самоходных артиллерийских установок, 112 тыс. самолетов, 482 тыс. орудий, немецкая соответственно – 46, 90 и 320 тыс. Основной продовольственной базой в годы войны являлись районы Поволжья, Сибири, Казахстана, Средней Азии.

- *Идеологическое развитие*, В годы войны особое место занимала идеологическая работа по мобилизации населения на борьбу с внешним врагом. Для этого руководство вновь обратилось к русской национальной традиции, отечественной истории и представлениям о «великой русской нации». В 1942 г. было объявлено о создании нового государственного гимна (до этого им являлся «Интернационал»). На начальном этапе войны Сталин пошел на идеологическое послабление в области литературы, кино, музыки; допускалось расширение творческих и личных контактов между советской и зарубежной интеллигенцией.

В 1943 г., после встречи Сталина с митрополитами Русской православной церкви, произошли перемены во взаимоотношениях между государством и церковью, которая в годы войны укрепляла дух армии, оказывала ей материальную помощь. В сентябре 1943 г. на Соборе епископов в Москве митрополит *Сергий* (Страгородский) был избран *патриархом*.

Чтобы изменить сложившийся за рубежом образ СССР как рассадника революций, в 1943 г., перед Тегеранской конференцией, был распущен Коминтерн.

К концу войны вновь произошло усиление идеологического контроля над обществом.

3.4. Развитие союзнических отношений. В 1943 г. военные успехи СССР и других государств антигитлеровской коалиции определили процесс расширения сотрудничества стран-участниц.

- *Союзнические поставки* не превышали 4 % от советского промышленного производства. Но по танкам и самолетам они были значительны, составляя соответственно 10 и 12 %. Необходимых фронту и тылу автомобилей по ленд-лизу поступило в пять раз больше, чем было выпущено отечественными заводами. Общий объем продовольственной помощи составил 4,3 млн т. Всего было оказано помощи на общую сумму 11 млрд долларов.

- В то же время союзники затягивали открытие второго фронта в Европе. В *ноябре 1943 г.* состоялась *Тегеранская конференция* руководителей трех великих держав – Великобритании (*У. Черчилль*), США (*Ф. Рузвельт*), СССР (*И. В. Сталин*), на которой была достигнута договоренность о проведении операции «Оверлорд» по высадке союзнических войск во Франции в мае 1944 г., оговаривались вопросы послевоенного устройства мира (включая признание «линии Керзона» в качестве будущей границы Польши; согласие союзников на передачу СССР Восточной Пруссии с г. Калининградом и аннексию прибалтийских государств).

## 4. Последний период войны (январь 1944 г. – май 1945 г.)

4.1. Завершение освобождения территории СССР. В этот период перед Советской Армией встала задача окончательного разгрома врага на советской территории и перехода к освобождению европейских стран от оккупантов. Выполнению этой задачи способствовало и то, что 6 июня 1944 г. был открыт второй фронт в Европе – войска союзников под командованием генерала Д. Эйзенхауэра высадились в Нормандии (операция «Оверлорд»).

В начале 1944 г. была окончательно снята блокада Ленинграда. В *январе 1944 г.* была проведена *Корсунь-Шевченковская* операция (24 января – 17 февраля), в ходе которой войсками Юго-Западного фронта были освобождены Правобережная Украина, в начале мая – Крым.

Летом 1944 г. началось широкомасштабное наступление в Карелии (10 июня – 9 августа), Белоруссии (23 июня – 29 августа), Западной Украине (13 июля – 29 августа) и Молдавии (22–29 августа).

В ходе *Белорусской операции* (кодовое название «*Багратион*», 23 июня – 29 августа 1944 г.) была разгромлена группа армий «Центр» и освобождены Белоруссия, Латвия, часть Литвы, восточная часть Польши. Советские войска вышли к Восточной Пруссии.

19 сентября 1944 г. Финляндия подписала перемирие с СССР, а 4 марта 1945 г. она объявила войну Германии.

4.2. Участие в освобождении стран Европы. После изгнания захватчиков с советской земли последовали военные операции по освобождению государств Центральной Европы.

- В ходе *Львовско-Сандомирской операции* (13 июля – 29 августа 1944 г.) были освобождены западные области Украины и юго-восточные районы Польши.

- В ходе *Ясско-Кишиневской операции* (20–29 августа 1944 г.) были уничтожены 22 немецкие дивизии, освобождена Молдавия и выведена из войны на стороне Германии Румыния. Победа советских войск на Балканах создала благоприятные условия для освобождения к концу 1944 г. Югославии, Греции, Албании.

- В ходе *Висло-Одерской операции* (12 января – 3 февраля 1945 г.) была разгромлена вражеская группировка, оборонявшаяся на территории Польши (в ходе операции погибло 600 тыс. советских солдат и офицеров). 3 февраля 1945 г. советские войска вышли к Одеру, обеспечив выгодные условия для нанесения решающего удара по Берлину. В конце марта – первой половине апреля были освобождены Венгрия, восточная часть Австрии.

С 16 апреля по 8 мая 1945 г. проходила заключительная *Берлинская операция*, руководство которой осуществляли маршалы Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский и И. С. Конев. 8 мая 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии. 9 мая советские войска освободили Прагу. С прекращением военных действий завершилась Великая Отечественная война.

4.3. Активизация дипломатического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции.

- *Германский вопрос*. На конференциях «большой тройки» в *Ялте* (4–11 февраля 1945 г.) и *Потсдаме* (17 июля – 2 августа 1945 г.) в центре внимания находились вопросы, связанные с послевоенной судьбой Германии. Страна делилась на четыре оккупационные зоны, предусматривалось ее разоружение (демилитаризация), ликвидация германской военной промышленности и фашистской партии (денацификация). Союзники признали также предъявленные СССР требования по репарациям Германии (10 млрд долл.).

- *Создание ялтинско-потсдамской системы международных отношений*. В обмен на согласие начать войну с Японией (не позднее, чем через три месяца после окончания воен-

ных действий в Европе) Советский Союз получал санкцию на возвращение Южного Сахалина и Курильских островов. Союзники согласились также с условиями секретного протокола к пакту Молотова – Риббентропа, что автоматически сохраняло балтийские республики в составе СССР. Восточная Пруссия была поделена между СССР и Польшей, в результате к СССР отошел г. Кенигсберг (ныне Калининград), а Польша получила Данциг (Гданьск) и выход в Балтийское море. В результате были определены новые западные и восточные границы Польши.

По решению союзников создавалась *Организация Объединенных Наций (ООН)* как инструмент поддержания мира и развития сотрудничества. Правительства трех держав приняли «Декларацию об освобожденной Европе». Была выработана знаменитая «ялтинская формула» – принцип единогласия (право вето) великих держав в Совете Безопасности ООН.

## 5. Разгром милитаристской Японии

В соответствии с союзническими обязательствами СССР 5 апреля 1945 г. денонсировал советско-японский договор о нейтралитете и 8 августа 1945 г. объявил войну Японии. Накануне, 6 и 9 августа, без какой-либо военной необходимости, в значительной степени в целях устрашения советской стороны, на японские города Хиросима и Нагасаки были сброшены американские атомные бомбы, унесшие жизни многих тысяч людей.

В ходе боевых операций на Дальнем Востоке (руководство которыми осуществляли командующие трех фронтов: Забайкальского – маршал *Р. Я. Малиновский*, 1-го Дальневосточного – маршал *К. А. Мерецков*, 2-го Дальневосточного – генерал армии *М. А. Пуркаев*) советские войска освободили Маньчжурию, города Дальний и Порт-Артур, Северную Корею, овладели Южным Сахалином и Курильскими островами. 14 августа японское правительство приняло решение о капитуляции. 19 августа началась массовая сдача японских солдат и офицеров в плен (около 600 тыс. человек).

2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали предъявленный союзниками *Акт о безоговорочной капитуляции*. Участием СССР в разгроме японской Квантунской армии завершилась Вторая мировая война.

## 6. Выводы

1. Вторая мировая война завершилась *полным поражением германского фашизма и японского милитаризма*. Великая Отечественная война советского народа являлась ее важнейшей составной частью.

- На советско-германском фронте было разбито 607 дивизий противника. Германия потеряла в войне с СССР 10 млн человек (80 % ее военных потерь).

С 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. в г. Нюрнберге (Германия) проходил *процесс над главными нацистскими преступниками*. Международный военный трибунал, созданный в июне 1945 г. в Лондоне Советским Союзом, Великобританией, США, Францией, приговорил 12 руководителей фашистской Германии к смертной казни, остальных – к различным срокам тюремного заключения.

- *Потери Советского Союза* были значительно выше – не менее 27 млн человек, в т. ч. более 10 млн – в военных действиях; 5,7 млн – в немецком плену; 1 млн стали жертвами блокады Ленинграда (по другим данным, только в военных действиях и немецком плену погибли 27 млн советских солдат). Была уничтожена одна треть национального богатства.

Советский народ проявил величайший подвиг и героизм, отстоял независимость своего государства и при поддержке стран антигитлеровской коалиции внес решающий вклад в победу.

2. *Рост международного авторитета СССР*. Победа в войне выдвинула СССР в ряд ведущих держав мира, неизмеримо подняла его престиж на международной арене. В дальнейшем СССР стал действительным членом различных международных организаций, прежде всего ООН.

3. *Ялтинско-потсдамская система международных отношений*, сложившаяся после войны, установила географические границы в Восточной Европе, подтвержденные Хельсинкским соглашением 1975 г. Результатом послевоенной системы стала новая геополитическая ситуация, основанная на построении двублокового противостояния – США и Западной Европы против СССР и Восточной Европы (куда СССР стремился экспортировать сталинскую модель социализма).

4. Характер войны. Источники победы.

- Великая Отечественная война имела для СССР *освободительный характер*. В борьбе с фашизмом советский народ отстоял национальную независимость и территориальную целостность, хотя заплатил за Победу слишком высокую цену. Одна из причин этого заключалась в трагических просчетах советского руководства в 1939—

1941 гг., обусловленных во многом характером политической системы, сложившейся в СССР.

- Однако именно в войну смогли реализоваться возможности самой системы – *сверхцентрализованное управление, предельное напряжение всех сил, мобилизация на борьбу огромных природных и людских ресурсов*.

*Главным же источником победы стали стойкость и героизм народов СССР*. Победа в войне и разгром фашизма оказали непосредственное воздействие на социально-психологическую атмосферу в стране. Война вызвала *подъем общепатриотического чувства советских людей, проявление героизма, готовность отстаивать Отечество в борьбе против любого внешнего врага*.

В сознании людей произошли изменения в сторону большей раскрепощенности, развития инициативности. Появились надежды на лучшую жизнь народа-победителя, ослабление пресса сталинской диктатуры.

## Вопросы и задания

1. Какие меры предпринимало советское руководство по укреплению обороноспособности страны накануне войны?
2. В чем заключались оперативно-стратегические ошибки партийного руководства и каковы их последствия?
3. Что дала жесткая централизация власти в годы войны, и как она сказалась на жизни Советского государства в послевоенный период?
4. Что такое «ленд-лиз»? Какова его роль в оказании помощи Советской Армии?
5. Какова цена победы советского народа над фашизмом? Сравните потери стран-участниц Второй мировой войны.

## Литература

- История Отечества в документах. Хрестоматия. М., 1995. Ч. 3. 1939–1945.
- Жуков Г. К.* Воспоминания и размышления. В 3 т. 11-е изд. М., 1992.
- Иванов Р.* Сталин и союзники. 1941–1945. М., 2000.
- Откровения и признания: нацистская верхушка о войне «Третьего рейха» против СССР. Секретные речи, дневники, воспоминания. М., 1996.
- Самсонов А. М.* Москва 1941: от трагедии к великой победе. М., 1991.
- Соколов А. К., Тяжельникова В. С.* Курс советской истории. 1941–1991. М., 1999. Ч. 1.



## **Тема 7 °СССР во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг**

### **ПЛАН**

1. Последствия войны и новые тенденции в развитии общества.
  - 1.1. Изменения в духовном климате общества.
  - 1.2. Активизация деятельности радикально настроенной молодежи.
  - 1.3. Изменения в структурах власти.
  - 1.4. Обсуждение проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП(б).
2. Сталинизм в общественно-политической жизни страны.
  - 2.1. Противоречия социально-политического развития.
  - 2.2. Апогей сталинизма.
  - 2.3. Новый виток репрессий: Репрессии против партийных, хозяйственных и армейских кадров. – Образ «врага народа». – Депортации народов.
  - 2.4. Идеология и культура в послевоенный период: Усиление национально-патристического чувства. – Укрепление культа личности Сталина. – Борьба с проявлениями свободомыслия. – «Лысенковщина» в науке.
3. Экономика СССР в послевоенный период.
  - 3.1. Источники восстановления и развития советской экономики.
  - 3.2. Положение в промышленности: План реконструкции 1946 г. – Денежная реформа. – Ужесточение экономической политики. – Конверсия. – Итоги развития промышленности.
  - 3.3. Положение в сельском хозяйстве.
4. Внешняя политика СССР.
  - 4.1. Укрепление статуса СССР как великой державы.
  - 4.2. Система двублокового противостояния в мире. «Холодная война».
  - 4.3. Германская проблема.
  - 4.4. Борьба за укрепление безопасности: Политика по укреплению «социалистического лагеря» и его союзников.
  - 4.5. Помощь коммунистическим партиям и движениям.
5. Выводы.

## 1. Последствия войны и новые тенденции в развитии общества

1.1. Изменения в духовном климате общества. После 1945 г. происходили изменения в общественном сознании советских людей. Победа в войне породила надежды на ослабление политического режима, в том числе на вновь присоединенных территориях Прибалтики, западных областей Украины, Белоруссии. Поколение советских офицеров, прошедших суровую школу войны и почувствовавших относительную самостоятельность и значение инициативы, ожидали демократизации общественной жизни. При этом надежды соединялись с энтузиазмом и чувством гордости за страну.

1.2. Активизация деятельности радикально настроенной молодежи. Новый импульс времени проявился также в возникновении ряда антисталинских групп молодежи (в основном студентов) в Москве, Воронеже, Свердловске, Челябинске. Их члены обвиняли Сталина в перерождении Компартии, бюрократизации партийно-государственного аппарата. Участники челябинской молодежной группы приняли воззвание «Манифест идейной коммунистической молодежи», в котором призывали своих сверстников к борьбе против существующего режима. При этом молодежь сохраняла верность социалистическому выбору, коммунистическим идеалам, идее демократии. На этой основе создавался прообраз общественной силы, которая в будущем могла стать во главе процесса демократического обновления страны.

1.3. Изменения в структурах власти. В сентябре 1945 г. в СССР было отменено чрезвычайное положение и упразднен Государственный Комитет Обороны. В марте 1946 г. Совнарком СССР был преобразован в *Совет министров* (председателем которого до 1953 г. являлся И. В. Сталин), соответственно наркоматы – в министерства.

В течение 1946–1947 гг. прошли перевыборы в местные Советы, Верховные Советы республик и Верховный Совет СССР. В новом составе местных Советов, их руководстве, не менявшемся в годы войны, появилось много фронтовиков. В работе Советов нового созыва повысились демократизм, коллегиальность. Впервые на основе прямых и тайных выборов были избраны народные судьи и народные заседатели.

В 1948 г. возобновилась деятельность съездов общественных и политических организаций (профсоюзов, комсомола, творческих союзов). После тринадцатилетнего перерыва в октябре 1952 г. состоялся *XIX съезд ВКП(б)*. На съезде партия большевиков была переименована в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС). Произошли также некоторые структурные изменения в партии – Политбюро преобразовывалось в Президиум ЦК (состоявший из 25 членов и 10 кандидатов), при этом избиралось Бюро Президиума.

1.4. Обсуждение проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП(б). в партийно-государственных структурах также зрело понимание необходимости перемен.

- В 1946–1948 гг. прошли закрытые обсуждения *проекта новой Конституции СССР*, во время которых высказывались предложения о допущении наряду с государственной собственностью мелкого частного хозяйства крестьян и кустарей, о децентрализации экономической жизни, об усилении внимания к социальной сфере, предоставлении больших хозяйственных прав на местах, ликвидации специальных судов военного времени и военных трибуналов.

- В ходе обсуждения *проекта Программы ВКП(б)*, работа над которым завершилась в 1947 г., высказывались аналогичные по направленности идеи. В их числе предложения: по отказу партии от прямого руководства хозяйством, расширению внутрипартийной демократии, ограничению сроков пребывания на руководящих должностях и проведению альтернативных партийных выборов.

## 2. Сталинизм в общественно-политической жизни страны

Вся послевоенная политика властей строилась на противоречии между потребностью в перестройке и возможностью сохранить неизменным политический строй.

2.1. Противоречия социально-политического развития. Завершение войны и эйфория после первых месяцев победы вселяли надежду на либерализацию политического режима, но уже в 1946–1948 гг. стало очевидным возвращение к политическим методам 30-х гг. Характерными шагами в этом направлении стали:

- усиление уголовной ответственности за хищение государственного имущества (до 25 лет заключения), а также за доноительство и разглашение государственной тайны;
- создание в министерствах и ведомствах «судов чести» – общественных карательных органов для борьбы с «проступками» советских работников; деятельность внесудебного репрессивного органа – Особого совещания при МВД СССР, созданного еще в 1934 г.;
- репрессии в отношении репатриированных в СССР бывших советских военнопленных и угнанных в Германию мирных жителей (около 2 млн), многие из которых оказались в лагерях или ссылках;
- репрессии в армии, возвращение к политике депортаций народов и т. д.;
- обстановка «железного занавеса» (т. е. ограничения в области политических и гуманитарных контактов с зарубежными странами в условиях внешнеторговой государственной монополии).

При этом проводились отдельные преобразования в советской судебной системе и др. В 1946 г. была введена должность Генерального прокурора. 25 мая 1947 г. была отменена смертная казнь (восстановленная частично в 1950 г.).

Но с 1949 г. был свернут процесс обсуждения проектов новой Конституции и Устава партии, развернулись массовые репрессии. Культ личности Сталина достиг к этому времени своей высшей точки.

2.2. Апогей сталинизма. Сталинский политический режим полностью идентифицировался с советским социализмом, а решающая роль СССР в разгроме фашизма ассоциировалась пропагандой с именем Сталина. В результате возрос международный авторитет вождя, чему способствовал также всенародно отмечаемый в декабре 1949 г. 70-летний юбилей Сталина. Ему удалось вновь усилить жесткий контроль над жизнью общества, опираясь на систему репрессивных органов. Он держал в напряжении и всю номенклатуру, периодически совершая перестановки в партийном аппарате. С конца 40-х гг. деятельность Политбюро ЦК ВКП(б) была заменена системой «троек», «шестерок», «пятерок» (перед смертью Сталина это – сам *И. В. Сталин*, *Л. П. Берия*, *Г. М. Маленков*, *Н. А. Булганин*, *Н. С. Хрущев*). Члены этих внеуставных органов партийной власти беспрекословно выполняли указания вождя.

2.3. Новый виток репрессий. Истребив в 20–30-е гг. «ленинскую гвардию» и часть новых партийно-советских кадров, Сталин оставлял за собой право и в дальнейшем подвергать репрессиям любого – независимо от занимаемого им места в партийно-государственной иерархии страны.

• Репрессии распространились на выдвинувшиеся во время войны партийные, хозяйственные и армейские кадры. В 1949–1952 гг. был организован процесс по *ленинградскому делу*, в ходе которого были репрессированы руководители Ленинградской партийной организации, включая 1-го секретаря Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) *И. С. Попкова*, а также выходцев из Ленинградской партийной организации – председателя Госплана СССР

*Н. А. Вознесенского*, председателя Совета Министров РСФСР *М. И. Родионова* и др. Именно им принадлежали идеи, сформулированные в проекте новой Конституции.

Еще раньше в опале оказался имевший огромную популярность маршал Г. К. Жуков, обвиненный в организации группы недовольных генералов и офицеров, неуважении к Сталину.

- Чтобы предвратить выражение недовольства существующим режимом, вновь оказалась востребована тактика создания образа «врага народа». Для борьбы с влиянием Запада и космополитизмом в 1947–1949 гг. была использована идеология антисемитизма. Создание государства Израиль и первые попытки некоторых советских граждан выехать на новое место жительства вызвали резкую реакцию руководства партии. Опале подверглись ученые, композиторы, историки, писатели и обычные инженеры, которых выгоняли с работы, а многих арестовывали. Был закрыт Московский еврейский театр, осуждены «еврейские истоки» в художественной традиции формализма и модернизма. С 1948 г. готовился и в 1952 г. был проведен процесс по «делу Еврейского антифашистского комитета» (в состав которого входили многие выдающиеся деятели нашей культуры); сфабриковано «дело врачей» (1952–1953 г.).

- *Депортации народов.* Активное неприятие социалистических идей и сталинского режима существовало в присоединенных к СССР перед войной западных областях Украины, Белоруссии, Прибалтике.

Здесь широкий размах приобрела деятельность различных национальных движений, до начала 50-х гг. велась вооруженная борьба против насильственной коллективизации и советизации. За участие в ней народы этих республик подверглись частичной депортации (в Западной Украине было выселено 300 тыс. человек; в Прибалтике – 400 тыс. литовцев, 150 тыс. латышей, 50 тыс. эстонцев).

Насильственно выселялись и представители других народов (в частности, молдаване).

2.4. Идеология и культура в послевоенный период. В рамках сталинской политической системы власть продолжала осуществлять контроль над духовной жизнью народа, используя идеологический комплекс, в состав которого входило несколько основных компонентов.

- Большой акцент делался на усиление национально-патриотического чувства. В массовом сознании развивалось ощущение участия в новом великом деле – восстановлении разрушенной экономики и строительстве будущего своей страны, подчеркивалась вовлеченность советских людей в события всенародного и всемирного масштаба.

- При этом пропаганда была направлена на всестороннее укрепление культа личности Сталина. Эта пропаганда пронизывала науку и образование, литературу и искусство.

- В ходе борьбы с возникшими проявлениями свободомыслия были приняты специальные постановления. Отдел агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) обвинил издательство «Советский писатель» в переиздании «порочивших советскую действительность и государственный аппарат» книг «Двенадцать стульев» и «Золотой теленок». Постановления «О журналах “Звезда” и “Ленинград”» (1946) содержали беспощадную критику творчества М. Зощенко и А. Ахматовой. Позднее появились аналогичные постановления о журналах «Крокодил» (1948), «Огонек» (1948), «Знамя» (1949). Итогом этого идеологического наступления стало закрытие ряда журналов, запрещение некоторых литературных произведений.

Были лишены возможности нормальной работы выдающиеся деятели культуры – литераторы А. Ахматова, М. Зощенко за «аполитичность и безыдейность», художники А. Осмеркин, Р. Фальк, А. Шевченко, П. Корин, М. Сарьян и др. В 1948 г. Первый Всесоюзный съезд советских композиторов обвинил известных композиторов Д. Шостаковича, С. Прокофьева, Н. Мясковского, А. Хачатуряна в антинародности и формализме.

Атмосфера «железного занавеса» привела к борьбе против западного влияния в отечественной культуре, которую возглавил член Политбюро, секретарь ЦК ВКП(б) А. А. Жданов.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 г. была подвергнута критике «линия» Комитета по делам искусств за «внедрение в репертуар театров пьес буржуазных зарубежных драматургов», что рассматривалось как «пропаганда реакционной буржуазной идеологии и морали», как «попытка отравить сознание советских людей», «оживить пережитки капитализма в сознании и быту».

Давление на представителей советской интеллигенции вызвало кризис отечественной культуры в послевоенный период.

- *«Лысенковщина» в науке.* После ареста в 1940 г. академика *Н. И. Вавилова* руководство сельскохозяйственной наукой в СССР, а с 1948 г. и всей биологической наукой, было передано *Т. Д. Лысенко*. В августе 1948 г. на сессии ВАСХНИЛ Лысенко объявил все идеи и работы прогрессивных биологов «вне закона», как лженаучные, отошедшие от дарвинизма и принадлежащие «вейсманизму-менделизму-морганизму». Были запрещены исследования в области генетики. В результате деятельности Лысенко страна понесла колоссальные материальные потери. Вместо работы по выведению новых сортов селекционеры были вынуждены заниматься опытами по «вегетативной гибридизации», «переделке природы» растений и даже их «перевоспитанию». Была запутана система семеноводства и опытного дела, подорваны основы агрономии. В результате советская биология и сельскохозяйственная наука в целом значительно отстали от развития мировой науки.

### 3. Экономика СССР в послевоенный период

Экономическая политика советского государства развивалась также противоречиво. Первоочередной задачей послевоенного времени стало форсированное восстановление советской экономики (в первую очередь тяжелой промышленности) и конверсия военного производства.

3.1. Источники восстановления и развития советской экономики. Западная Европа на эти цели получила по «*плану Маршалла*» более 12 млрд долл. В СССР главными оставались внутренние источники:

- централизованная экономика;
- репарации с Германии (в сумме 4,3 млрд руб.);
- денежная реформа 1947 г. и государственные займы;
- перераспределение средств из аграрного сектора в промышленный;
- сокращение расходов на социальную сферу;
- бесплатный труд узников ГУЛАГа и военнопленных.

Кроме того, большую роль играл трудовой энтузиазм советских людей в деле строительства мирной жизни.

3.2. Положение в промышленности.

• *План реконструкции 1946 г.* После войны среди ряда хозяйственных руководителей, экономистов проявилось стремление к реорганизации системы управления экономикой, к ослаблению сверхцентрализации и даже допущению элементов рыночных отношений (одним из сторонников подобных изменений выступал председатель Совета министров РСФСР М. И. Родионов). В плане восстановления и развития народного хозяйства страны на четвертую пятилетку (1946–1950), разработанном под руководством председателя Госплана СССР Н. А. Вознесенского, были заложены показатели, рассчитанные на определенную самостоятельность предприятий и отдельных отраслей промышленности. Планом предусматривалось достижение довоенного уровня производства к 1948 г., а к концу пятилетки – его превышение на 48 %.

Одновременно был восстановлен 8-часовой рабочий день, возобновлены отпуска, постепенно вводился свободный набор рабочей силы.

• *Денежная реформа.* 4 декабря 1947 г. было принято постановление Совета министров СССР и ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». Основные положения реформы включали:

- выпуск денег нового образца 1947 г. и перевод рубля на золотую основу (старые деньги подлежали обмену в соотношении 10:1);
- переоценку вкладов граждан в сберкассах (до 3 тыс. руб. обменивались без изменения в номинальной стоимости; далее – чем больше сумма, тем дешевле стоимость каждого старого рубля по отношению к новому);
- отмену карточной системы снабжения продовольствием и промышленными товарами (одновременно вводились предельные нормы отпуска товаров «в одни руки»: хлеб – 2 кг, мясо – 1 кг, мыло – 1 кусок, керосин – 2 л и т. д.);
- отмену коммерческих цен и ввод единых розничных цен.

Реформа привела к ликвидации избыточных денег, накопившихся за годы войны. Вместе с тем подобная конфискационная политика сильно ударила по населению, и в первую очередь по крестьянам, которые хранили свои деньги не в сберкассах, а дома.

• *Ужесточение экономической политики.* В целом план 1946 г. воспроизводил методы экономической политики 30-х гг. Сохранялась тенденция на преимущественное развитие отраслей тяжелой промышленности и прежде всего оборонных отраслей. В основе лежали

административные методы управления экономикой, в силу чего партия продолжала тщательно контролировать хозяйственную жизнь как страны в целом, так и отдельных предприятий. Послевоенная реорганизация органов управления привела к усилению роли и значения исполнительной власти и партийного аппарата. Сохранялись принудительные методы управления рабочей силой. Нормы выработки были в несколько раз увеличены. Приток неквалифицированной рабочей силы привел к кризису в организации производства.

Его проявлением стал относительно низкий рост производительности труда (в среднем 6 % в год за четвертую пятилетку).

В 1949 г. ситуация усугубилась. По приказу Сталина были определены новые показатели для основных отраслей промышленности, что вызвало крайнюю напряженность в экономике. В ходе процесса по «ленинградскому делу» главу Госплана СССР Н. А. Вознесенского обвинили в занижении показателей и приговорили к расстрелу.

- *Конверсия.* Составной частью экономической политики СССР послевоенного периода являлась конверсия (перевод оборонной промышленности «на мирные рельсы»), которая проводилась, однако, частично.

В условиях начала «холодной войны» огромные средства продолжали вкладываться в развитие военно-промышленного комплекса, в частности в реализацию атомного проекта, который курировал Берия. Реализацию атомного проекта обеспечивала приборостроительная промышленность. Атомное оружие в СССР появилось в 1949 г. благодаря усилиям таких известных советских ученых, как *И. В. Курчатов*, *Ю. Б. Харитон* и др. В 1953 г. Советский Союз стал обладателем нового вида оружия – водородной бомбы (научными руководителями создания которой стали ученые *Я. Б. Зельдович*, *А. Д. Сахаров*).

После массовой демобилизации и сокращения армии с 11,4 до 2,9 млн человек ее численность вновь начала возрастать. Продолжалось техническое перевооружение армии, оснащение ее новейшими образцами. Прямые военные расходы поглощали в начале 50-х гг. не менее 25 % годового бюджета СССР.

- *Итоги развития промышленности.* В целом за годы четвертой пятилетки, несмотря на форсированные темпы реконструкции и официальные заявления об увеличении по сравнению с довоенным уровнем промышленного производства на 73 % (при плане 48 %), план в реальности был недовыполнен. Полностью восстановить экономику удалось лишь к 1953 г.

В то же время по отраслям тяжелой индустрии действительно были превзойдены показатели 1939–1940 гг. Было построено и восстановлено, часто из руин, 6200 предприятий, включая Днепрогэс, «Запорожсталь», Минский тракторный завод и многие другие.

В годы пятой пятилетки (1951–1955) сохранились те же тенденции на преимущественное развитие отраслей тяжелой индустрии в ущерб сфере народного потребления. Вследствие этого производство товаров широкого потребления в послевоенный период не соответствовало нуждам населения, хотя ассортимент этих товаров увеличивался, росло их приобретение (радиоприемников, фотоаппаратов, мотоциклов).

3.3. Положение в сельском хозяйстве в послевоенный период оставалось чрезвычайно сложным.

- *В 1946 г.* в стране снова разразился голод и были введены хлебные карточки. Одновременно усилилось административное давление на колхозников. Размер обязательных поставок продукции колхозов государству постоянно возрастал, а цены на продукцию вплоть до 1953 г. оставались на довоенном уровне. В ходе наступления на личные хозяйства колхозники лишились части приусадебных наделов, переданных в колхозный фонд. Значительно повысились сборы и налоги на подсобные крестьянские хозяйства (включая фруктовые деревья, скот, птицу) и реализацию их продукции. Налоги и принудительная сдача государству продукции (молока, мяса, яиц) делала такие хозяйства почти убыточными. Но только

благодаря им крестьяне могли выжить, прокормить себя и свою семью. Крестьянство в большей степени пострадало также от денежной реформы 1947 г.

- *В последующие годы* положение в деревне ухудшалось. Крестьянство продолжало жить без паспортов, подвергаться судебной ответственности за невыполнение трудовой нормы. В республиках Прибалтики в эти годы была проведена насильственная коллективизация, сопровождавшаяся раскулачиванием и многотысячными высылками.

К началу 50-х гг. в стране фактически наступил аграрный кризис. При этом Сталин, все более терявший ощущение реальности, считал необходимым дальнейшее движение к превращению сельского хозяйства в государственное. В результате продолжилась политика укрупнения колхозов: их число в 1950–1952 гг. сократилось в 2,6 раза (с 252 тыс. до 91 тыс.).



## 4. Внешняя политика СССР

4.1. Укрепление статуса СССР как великой державы. После 1945 г. Советский Союз стал признанной *великой державой* на международной арене. Число стран, установивших с ним дипломатические отношения, увеличилось с 26 в довоенный период до 52.

Превратившись в сверхдержаву, обладавшую ядерным оружием, СССР подтвердил свое намерение решать крупные международные проблемы с США дипломатическим путем. Усилиями советских и американских дипломатов удалось создать такие основополагающие структуры политического и экономического порядка, как *ООН*, *Международный валютный фонд*, *Всемирный банк* и др. СССР получил место постоянного члена *Совета Безопасности ООН* (наряду с США, Англией, Францией, Китаем).

Благодаря участию СССР в послевоенные годы возникли *международные общественные организации*: Всемирный совет мира, Всемирная федерация демократической молодежи (ВФДМ), Международная демократическая федерация женщин (МДФЖ), Всемирная федерация профсоюзов (ВФП) и др.

4.2. Система двублокового противостояния в мире. «Холодная война».

- *Характер и факторы противостояния*. Наметившееся после войны потепление международного климата оказалось недолгим. Осложнение отношений между союзниками по антигитлеровской коалиции началось уже в последние месяцы войны, особенно в связи с монополией США на ядерное оружие. С 1946 г. произошло обострение международных отношений. Главной осью конфронтации стал конфликт между двумя ядерными сверхдержавами – СССР и США. Обе стороны в равной степени включились во взаимное противостояние, которое определялось несколькими факторами, и прежде всего:

- коренными различиями в социально-политическом строе, системе ценностей и идеологии,

- геополитическими интересами держав, их стремлением к расширению сфер влияния.

- *Начало «холодной войны»* традиционно связывают с речью бывшего премьер-министра У. Черчилля в г. Фултон (США) в марте 1946 г., в которой говорилось о «железном занавесе», о положительном значении атомной монополии США, о контроле Москвы. В своем ответе Сталин приравнял недавнего союзника к поджигателям войны, обвинив его в призыве к нападению на СССР и повторении расовой теории Гитлера.

- *И. В. Сталин* считал необходимым создание военного противовеса США. В дальнейшем он вернулся к идее неминуемого кризиса капитализма, а с 1949 г. (и особенно под конец жизни) уверовал в возможность дестабилизации капиталистической системы и приближения пролетарской революции на Западе.

- Со своей стороны, *руководство США* стремилось к проведению политики «с позиции силы», пыталось использовать для давления на СССР всю свою экономическую и военно-политическую мощь. В 1946 г. президентом США Г. Трумэном была провозглашена доктрина «ограничения коммунистической экспансии», подкрепленная в 1947 г. доктриной экономической помощи «свободным народам» при условии политических преобразований («*план Маршалла*»), Это означало поворот к «холодной войне», что предопределило ухудшение международного климата и создавало угрозу новых военно-политических кризисов.

- *Противостояние СССР и США*, Ухудшение отношений с западным миром, а также возрождение имперских амбиций толкали советское руководство к закреплению контроля над Центральной и Юго-Восточной Европой. СССР и под его давлением восточноевропейские страны отказались от участия в «*плане Маршалла*» (размер помощи исчислялся 12,4 млрд долл.), а в дальнейшем и в деятельности международных экономических организаций.

1949–1950 гг. стали апогеем «холодной войны». Был создан военно-атлантический блок стран Запада – *НАТО*, а также ряд других блоков с участием США (*АНЗЮС*, *СЕАТО* и др.). В 1950–1953 гг. в ходе *корейской войны* произошло прямое военное столкновение между СССР и США.

4.3. Германская проблема. После войны в центре внимания государств-участниц анти-гитлеровской коалиции была Германия. Созданный по решению Потсдамской конференции Контрольный совет для управления Германией как «единым экономическим целым» оказался неэффективным. Совместного единого управления не получалось. Тогда США приняли решение о проведении в 1948 г. сепаратной денежной реформы в западных зонах оккупации и Западном Берлине (которая должна была дать немецкой экономике твердую валюту). СССР, в свою очередь, установил блокаду Берлина (до мая 1949 г.). В 1949 г. на основе западных зон оккупации была создана ФРГ, в восточной оккупационной зоне – ГДР.

Так развивался первый военно-политический кризис начавшейся «холодной войны» – *берлинский кризис 1948–1949 гг.* Для СССР он имел тяжелые последствия: прекращение сотрудничества по германскому вопросу, ослабление позиций в Германии и Берлине, ускорение создания НАТО.

4.4. Борьба за укрепление безопасности. Важнейшим направлением внешней политики СССР в первые послевоенные годы стало обеспечение национальной безопасности страны. Этот процесс не ограничивался военными приготовлениями.

- *Политика по укреплению «социалистического лагеря» и его союзников.* С 1945 г. по мере создания «пояса безопасности» на западных границах СССР происходило втягивание в его орбиту восточноевропейских стран. Была выдвинута идея объединения восточноевропейских стран по внешнеполитической, экономической, идеологической линиям.

Первая фаза в этом процессе заключалась в оформлении режимов «народной демократии» в Румынии, Болгарии, Венгрии, Польше; вторая – в создании в сентябре 1947 г. *Коминформа* (совместного информационного бюро со штаб-квартирой в г. Белграде вместо распущенного в 1943 г. Коминтерна). От своих новых союзников Сталин требовал проведения политических и социально-экономических преобразований по советской модели, что породило немало противоречий. Отклонение от подобной установки в Югославии во главе с *И. Тито* привело в 1948 г. к разрыву дипломатических отношений с этой страной. Деятельность Коминформа не была успешной, так как западные компартии все более стремились занять самостоятельные позиции.

4.5. Помощь коммунистическим партиям и движениям.

- После войны СССР вынужден был начать субсидировать *союзные государства*. В 1945–1952 гг. одних долгосрочных льготных кредитов было предоставлено на сумму 3 млрд долл. Материальная помощь оказывалась этим странам, в том числе и через Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) – межправительственную организацию стран Центральной и Восточной Европы, учрежденную в 1949 г.

- В целях *поддержки коммунистических партий Запада*, а также рабочих и общественных организаций в разных странах мира постановлением ЦК ВКП(б) от 1950 г. при ВЦСПС был создан «Фонд помощи левым рабочим организациям», средства в который поступали из отчислений коммунистических партий социалистического лагеря (при этом отчисления ВКП(б) составляли 50 %).

## 5. Выводы

1. Общественно-политическая обстановка в СССР в послевоенное десятилетие характеризовалась *двойственностью*.

2. С одной стороны, *народ-победитель заслуженно ожидал значительных перемен и либерализации режима*, с другой – происходило окончательное *укрепление сталинизма*, достигшего в этот период своего апогея.

3. Произошел *возврат к довоенной модели* сверхцентрализации в планировании и управлении экономикой.

4. Разрастание административно-бюрократической системы, ставка на экстенсивный путь развития и возвращение к методам довоенных репрессий, а также международная изоляция отрицательно сказались на жизни общества, привели к дальнейшему *его отставанию от общецивилизационного ритма* развития.

## Вопросы и задания

1. Каковы были приоритеты промышленного развития СССР в послевоенный период?
2. Что явилось источниками восстановления разрушенного войной хозяйства СССР?
3. Почему вторая половина 40-х гг. оценивается историками как «апогей сталинизма»? В чем проявилось ужесточение режима?
4. Чем характеризовалась послевоенная политика СССР в отношении советского крестьянства?
5. Какое влияние «холодная война» оказала на характер взаимоотношений между СССР и странами Запада?

## Литература

*Данилов А. А., Пыжиков А. В.* Рождение сверхдержавы: 1945–1953. СССР в первые послевоенные годы. М., 2002.

*Зубкова Е. Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953 гг. М., 2000.

Сталин и «холодная война». М., 1997.

*Соколов А. К., Тяжельникова В. С.* Курс советской истории. 1941–1991. М., 1999. Ч. 2.

## **Тема 71 Общественно-политическое развитие СССР в середине 1950-х – начале 1960-х гг**

### **ПЛАН**

1. Борьба за наследство Сталина.
  - 1.1. Изменения в партийном и государственном руководстве.
  - 1.2. Политическое соперничество в партии: Март – июнь 1953 г. – Лето 1953–1955 г.
2. Начало процесса десталинизации.
  - 2.1. Разоблачение культа личности Сталина: XX съезд КПСС (февраль 1956 г.). – «Куль личности» Сталина. – Объяснение причин культа личности.
  - 2.2. Процесс реабилитации репрессированных.
  - 2.3. Реформа уголовного законодательства.
  - 2.4. Изменение настроений в обществе. Общественное сознание.
  - 2.5. Первый удар по административно-командной системе.
  - 2.6. Борьба с оппозицией курсу реформ.
3. Противоречия внутривполитического курса.
  - 3.1. Отход от процесса обновления: «Венгерский синдром». – Диссидентское движение. – Отношение властей к церкви.
  - 3.2. Дискуссии по проекту новой Программы КПСС.
  - 3.3. Курс на строительство коммунизма. Эволюция политической доктрины: Задача быстрого повышения жизненного уровня. – Третья Программа партии.
  - 3.4. Энтузиазм масс.
4. Выводы.

## 1. Борьба за наследство Сталина

### 1.1. Изменения в партийном и государственном руководстве.

Развернувшаяся после смерти И. В. Сталина (5 марта 1953 г.) борьба за власть сопровождалась перераспределением властных функций между различными партийно-государственными структурами. Председателем Совета министров СССР стал считавшийся главным преемником Сталина *Г. М. Маленков*. Его первым заместителем был назначен *Л. П. Берия*, возглавивший объединенные министерства внутренних дел и государственной безопасности (МВД – МГБ). Председателем Президиума Верховного Совета СССР стал *К. Е. Ворошилов*.

Секретариат ЦК при такой расстановке сил был призван играть второстепенную роль, как это и было в первые годы советской власти при жизни Ленина. В Секретариате, избранном мартовским пленумом ЦК КПСС, первой фигурой стал *Н. С. Хрущев*.

### 1.2. Политическое соперничество в партии.

• *Март – июнь 1953 г.* В новой обстановке столкнулись интересы двух политических групп – руководителей с дореволюционным партийным стажем (*В. М. Молотов, Л. М. Каганович, К. Е. Ворошилов*) и более молодых партийцев, попавших в верхний эшелон власти в 30-е гг. (*Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, Л. П. Берия, Н. А. Булганин*). В марте 1953 г. у власти оказался триумвират – Маленков, Берия и Хрущев. Единственного лидера заменило «коллективное руководство», что отражало ситуацию временного консенсуса в правящей группировке во главе с *Маленковым*.

Для нового руководства стала очевидной необходимость изменений в стране, лишенной «хозяина». С этой целью предпринимались шаги по ликвидации наиболее очевидных преступлений сталинского режима: отменялись внесудебные органы, реформировалась система ГУЛАГа, была проведена амнистия (не распространявшаяся на политических заключенных и убийц), началась реабилитация по «делу врачей», «ленинградскому делу».

• *Лето 1953–1955 г.* Соглашение руководителей страны, как оказалось, носило временный характер. В рамках триумvirата развернулась борьба между Берия, Хрущевым и Маленковым. Имена Берии и Маленкова продолжали ассоциироваться с их участием в организации репрессий и потому оказались неприемлемы для бюрократического аппарата, несмотря на то что оба они предлагали свои программы перемен (прекращение «холодной войны», ослабление давления на колхозы и личные хозяйства, развитие легкой промышленности, расширение прав национальных республик). В результате партийные и советские руководители высшего и среднего звена поддержали в этой борьбе Хрущева.

26 июня 1953 г. на заседании Президиума ЦК, благодаря личному мужеству *Н. С. Хрущева* и при поддержке руководства армии, Берия, с которым ассоциировалась опасность установления новой диктатуры, был арестован. На сентябрьском 1953 г. пленуме ЦК КПСС *Н. С. Хрущев* был избран Первым секретарем ЦК КПСС. Одновременно органы госбезопасности были выведены из состава МВД и поставлены под контроль партийных органов. В марте 1954 г. образовался *Комитет государственной безопасности (КГБ)* во главе с *И. А. Серовым*.

В результате продолжившейся внутрипартийной борьбы в рамках Президиума ЦК КПСС в январе 1955 г. *Г. М. Маленков* был снят с поста Председателя Совета министров и заменен *Н. А. Булганиным*, в свою очередь уступившим пост министра обороны *маршалу Г. К. Жукову*. После отставки Маленкова центр власти переместился в Секретариат ЦК.

## 2. Начало процесса десталинизации

2.1. Разоблачение культа личности Сталина. Процесс десталинизации проходил постепенно, а в борьбе с наследием сталинизма поначалу использовались сталинские методы. Так, Берии был вынесен смертный приговор как шпиону зарубежных спецслужб и «врагу Коммунистической партии и советского народа». После проведенной реорганизации КГБ и МГБ были расстреляны основные помощники Берии.

- Поворотным пунктом в истории страны стал *XX съезд КПСС (февраль 1956 г.)*, который сопровождался разоблачением преступлений Сталина и его окружения, началом массовой реабилитации репрессированных, определенной критикой диктаторских методов управления. Съезд внес также изменения в идеологическую концепцию партии: прозвучал отказ от идеи диктатуры пролетариата и был провозглашен тезис об общенародном государстве.

- Политические и экономические просчеты предшествующих десятилетий объяснялись «*культом личности*» Сталина. Н. С. Хрущев выделил четыре проблемы, связанные с этим явлением:

- нарушения законности и массовые репрессии;
- просчеты и субъективные решения Сталина в годы Великой Отечественной войны;
- нарушение принципа коллективности партийного руководства;
- действия Сталина, направленные на возвеличивание своей роли в истории партии и государства.

- *Объяснение причин культа личности в нашей стране* было дано в русле старых традиций. Доклад «*О культе личности и его последствиях*» прозвучал на закрытом заседании съезда, затем читался на партсобраниях. Благодаря спецслужбам США материалы были опубликованы за рубежом (в СССР доклад был обнародован лишь в 1989 г.). В докладе все неудачи и поражения объяснялись наличием капиталистического окружения и трудностями построения социализма в одной стране. Культ личности рассматривался как явление, порожденное исключительно личными качествами Сталина, не отражалась его связь с природой общественного и государственного строя СССР. Политическая система и руководство, находившееся у власти и причастное к репрессиям (в том числе сам Хрущев), оказались вне критики.

2.2. После XX съезда начался процесс реабилитации репрессированных в 1930-х – начале 1950-х гг., который принял впоследствии массовый, повсеместный характер. Миллионы людей, признанные невиновными, вернулись из лагерей и ссылок.

Были восстановлены в правах целые народы, пострадавшие в сталинское время. В феврале 1957 г. была возвращена упраздненная в годы войны национальная автономия балкарского, чеченского, ингушского, калмыцкого и карачаевского народов. В составе РСФСР была восстановлена Чечено-Ингушская АССР, образована Калмыцкая автономная область (с 1958 г. – автономная республика). Кабардинская АССР была преобразована в Кабардино-Балкарскую АССР, а Черкесская автономная область – в Карачаево-Черкесскую автономную область.

Однако не все народы, пострадавшие в сталинское время, были реабилитированы. Не были восстановлены в правах немцы Поволжья, крымские татары, турки-месхетинцы.

2.3. Важное значение для изменений в правовом сознании общества имела реформа уголовного законодательства, которая получила свое завершение в Уголовном кодексе 1960 г. В соответствии с ним вынесение уголовных наказаний осуществлялось только по суду, который становился открытым. Утверждались важные принципы судопроизводства – презумпция невиновности (обвиняемый считался невиновным до установления его вины в судебном



порядке) и право на защиту. Смягчались меры наказания за уголовные преступления, в том числе в отношении несовершеннолетних.

2.4. Изменение настроений в обществе. Общественное сознание. События «хрущевской оттепели» и особенно десталинизация изменили не только политическую атмосферу в стране, но и общественное сознание, в котором произошел сдвиг на всех его уровнях: историческом, идеологическом, социально-психологическом, нравственном.

Начавшиеся процессы оказали влияние на развитие общественной мысли, на ее освобождение от догматических стереотипов. Расширилась «зона критики». Общество становилось открытым, люди жили в ожидании перемен. Началось разрушение устоявшихся мифов. Качественно изменился уровень жизни людей, черты их повседневного быта. Человек, получивший впервые отдельную квартиру, формировал свой собственный мир, становился более свободным в выражении взглядов. Среди жизненных ценностей советского человека в эти годы называются: семья, образование, хорошая работа, богатый культурный досуг.

Под влиянием хрущевской «оттепели» сформировалось целое поколение «шестидесятников» – людей, которые приняли борьбу с культом личности как начало общественного возрождения. Новый импульс получила творческая работа научной и художественной интеллигенции, рождались новые литература, искусство, театр. В обществе начался процесс духовного очищения, который затронул и партию.

2.5. При Н. С. Хрущеве был нанесен первый удар по административно-командной системе. Союзным республикам предоставлялось право создавать на своей территории новые края и области. На съездах и пленумах ЦК обсуждались такие вопросы, как повышение роли Советов, соблюдение законности, восстановление демократических норм внутрипартийной жизни, проблемы социализма и свободы личности. Эти вопросы демократического развития были поставлены как практические задачи. На *XXII съезде КПСС (1961)* в Уставе партии появилось важное положение, согласно которому никто не мог занимать выборную должность в партии более трех сроков подряд, а состав руководящих органов должен обновляться по меньшей мере на одну треть.

2.6. Борьба с оппозицией курсу реформ. Вместе с изменением общественной обстановки в стране произошел окончательный раскол в партийной коалиции. Разоблачения культа личности Сталина, пересмотр дел репрессированных и особенно события в Польше и Венгрии серьезно напугали «старую сталинскую гвардию», которая была не только причастна к репрессиям, но и несла за них личную ответственность. Антихрущевская группа составляла большинство в Президиуме ЦК КПСС. Семь его членов из одиннадцати – *Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров* – приняли решение о смещении Н. С. Хрущева с поста Первого секретаря ЦК КПСС. Н. С. Хрущева поддержали *А. П. Кириленко, А. И. Микоян, М. А. Суслов*.

Но пленум ЦК КПСС, заседавший с 22 по 29 июня 1957 г., осудил действия семерки как антипартийные, направленные на пересмотр решений XX съезда КПСС, и высказался за сохранение

Н. С. Хрущева на посту Первого секретаря. Активную поддержку в эти дни глава партии получил от министра обороны Маршала Советского Союза *Г. К. Жукова*. Выступившие против Хрущева были объявлены «антипартийной группой» и удалены из руководства.

### 3. Противоречия внутриполитического курса

3.1. Отход от процесса обновления. В период «оттепели» открытое выражение общественного мнения было явлением новым и непривычным. Венгерские события 1956 г. и последовавшая в 1957 г. попытка смещения Н. С. Хрущева подтолкнули советское партийное руководство к корректировке общего политического курса, смысл которой заключался в свертывании начавшегося процесса демократизации.

- «Венгерский синдром» имел долговременные политические последствия. Начались «проработочные» кампании в области идеологии под видом «встреч с интеллигенцией», откровенная и скрытая травля инакомыслия.

- Надежды передовой части общества и позиции лидеров государства в данном случае разошлись. В связи с началом преследований московской интеллигенции зародилось диссидентское движение, представителями которого были В. Буковский, Б. Галансков и др. В обществе произошел спад критической волны, все реже поднимался вопрос о культе личности. После того как многим стало известно содержания закрытого доклада Хрущева, было принято решение временно прекратить его обсуждение. Начались уголовные преследования за клевету на советскую действительность.

- Если в начальный период правления Хрущева отмечалось достаточно терпимое отношение властей к верующим и церкви, то к концу 50-х гг. их взаимоотношения осложнились. Это было связано с реализацией задачи коммунистического строительства в СССР и начавшейся в связи с этим борьбой за «преодоление религиозных пережитков» в сознании советских людей. Следствием антирелигиозной кампании в стране стало установление строгого контроля со стороны государства за деятельностью религиозных общин, закрытие храмов и монастырей, духовных семинарий, преследование священнослужителей. В ответ власти получили зарождение диссидентства в среде верующих и священнослужителей.

3.2. Дискуссии по проекту новой Программы КПСС. К концу 50-х гг. возникла возможность утраты позиций, заявленных на XX съезде партии, что с необходимостью ставило вопрос о поиске гарантий необратимости начатых преобразований. В ходе начавшегося обсуждения проекта новой Программы партии выявился целый ряд вопросов, большинство из которых концентрировалось вокруг проблемы «народ и власть».

В качестве мер, направленных на преодоление отчуждения между общественностью и представителями власти, предлагалось:

- ограничение срока пребывания на руководящих партийных и государственных постах;
- ликвидация системы привилегий для номенклатуры;
- контроль за соблюдением принципов социальной справедливости. Активно обсуждалась в этой связи идея *партмаксимума* и *госмаксимума* (т. е. допустимого уровня денежного дохода, выше которого партработник и госчиновник не имел права получать). Однако подобные предложения остались не реализованы.

3.3. Курс на строительство коммунизма. Эволюция политической доктрины.

- Во второй половине 50-х гг. ставилась задача быстрого повышения жизненного уровня населения и даже превышения показателей капиталистических стран. Ободренный успехами в сельском хозяйстве Н. С. Хрущев в 1957 г. по своей инициативе выдвинул нереальную идею обогнать США за 3–4 года по производству мяса, молока и масла на душу населения.

- В 1959 г. на XXI съезде КПСС было заявлено о «полной и окончательной победе» социализма в СССР и переходе к «развернутому строительству коммунизма». В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята новая, *третья Программа партии*, целью которой провоз-

глашалось строительство коммунизма. Исторические рамки Программы были определены в 20 лет, в течение которых предполагалось воспитать «человека коммунистического труда» и завершить переход к эпохе коммунизма. Помочь этому был призван включенный в партийную программу «Моральный кодекс строителя коммунизма».

Постановка перед обществом задачи строительства реального коммунизма была вызвана несколькими причинами. Определенный утопизм и недооценка реальной действительности, упрощенные представления о коммунизме сочетались с желанием, с одной стороны, компенсировать текущие трудности и проблемы призывом к «великим свершениям», а с другой – предотвратить растущие недовольство и недоверие к партии и руководству, возникшие на заключительном этапе правления Хрущева.

Наряду с некоторыми утопическими положениями, которыми страдала идеологическая доктрина КПСС в рассматриваемый период, в ней содержались и некоторые принципиальные положения, отражавшие реальные потребности жизни советского общества. Так, в новой Программе партии содержался вывод о перерастании государства диктатуры пролетариата в *общенародное* государство, что должно было утвердить в обществе мысль о превращении КПСС из партии рабочего класса в партию всего народа и одновременно свидетельствовать о признании равного статуса всех классов (включая интеллигенцию).

Новые подходы к политическим проблемам (идея совершенствования социалистической демократии, проведения референдумов, усиления ответственности власти перед народом, развитие производственной демократии, переход к многообразию форм социалистического хозяйствования и т. д.) легли в основу проекта Конституции СССР, подготовка которого под руководством Хрущева велась с 1962 по 1964 гг. Отстранение Хрущева от власти задержало процесс принятия новой Конституции СССР.

3.4. Энтузиазм масс. Выдвинутая партией политическая цель воодушевила людей, заставила их решать многие проблемы «по-коммунистически», с рассуждениями о равенстве, изобилии, коллективизме. Вновь, как в 20-е и 30-е гг., проявилась вера в близость и достижимость великих целей, в возможность осуществления «скачка», что нашло отражение в многочисленных трудовых починах, участии в молодежных комсомольских стройках и т. д. В эти годы получила развитие общественная инициатива – «движение за коммунистический труд», которое шло в привычных традициях социалистического соревнования.

В то же время, противоречивый характер реформаторской политики Хрущева не позволил окончательно реализоваться надеждам людей, да и само общество не было полностью готово к радикальным переменам.

## 4. Выводы

1. После XX съезда КПСС в обществе начался *процесс десталинизации*. Была разрушена сталинская система репрессий и тотального страха.

2. Процесс политической либерализации способствовал раскрепощению личности и *пробуждению общественного сознания*. При этом он затронул и саму партию. Впервые стала возможной критика первых лиц государства, в связи с чем была поколеблена вера в непогрешимость верховной власти. Начался стихийный рост активности снизу.

3. В целом, несмотря на противоречивый характер, преобразования в жизни советского общества, связанные с эпохой Хрущева, были значительными и представляли собой один из самых важных периодов в истории СССР с точки зрения модернизации. Однако в ходе ее *не был поставлен вопрос о коренном преобразовании самой административно-политической системы*. Частичными изменениями удалось выявить новые социальные ресурсы развития, но они оказались невелики, и в начале 60-х гг. в социально-политической системе вновь обозначились кризисные явления.

## Вопросы и задания

1. Какие изменения произошли в руководстве партии и государства после смерти Сталина?
2. Как вы понимаете выражение «десталинизация общественного сознания»?
3. В чем вы видите утопические идеи принятой новой Программы КПСС?
4. В чем заключались противоречия внутривнутриполитического курса Н. С. Хрущева?
5. Какую роль сыграла партийно-государственная бюрократия в смещении Н. С. Хрущева?

## Литература

*Зубкова Е. Ю.* Общество и реформы. 1945–1964 гг. М., 1993.

*Медведев Р. Н. С.* Хрущев: Политическая биография. М., 1990.

*Пыжиков А. В.* Хрущевская «оттепель». М., 2002.

*Соколов А. К., Тяжельникова В. С.* Курс советской истории. 1941–1991. М., 1999. Ч. III. Разд. 1, 4.

## **Тема 72 Социально-экономическое развитие СССР в 1950-х – середине 1960-х гг**

### **ПЛАН**

#### **1. 1953–1957 гг.**

1.1. Экономический курс Г. М. Маленкова.

1.2. Преобразования сельского хозяйства: Планы. – Ход.

1.3. Развитие промышленности.

1.4. Административно-экономическая реформа.

1.5. Социальная политика.

#### **2. 1958–1964 гг.**

2.1. Сельское хозяйство: Колхозная политика. – Наступление на личные подсобные хозяйства. – Экономические трудности села.

2.2. Промышленность.

2.3. Дальнейшее развитие административной системы: Развитие вертикальной централизации. – Реформирование структуры партийных организаций. – Реорганизация административной системы.

2.4. Социальная политика: Позитивные сдвиги. – Непоследовательность социальной политики. – Стихийные выступления.

#### **3. Выводы.**

## 1. 1953–1957 гг

Решение экономических проблем оставалось для советского общества важнейшей задачей. В организации хозяйственного развития отчетливо выделяются два периода, серьезно различавшиеся между собой по методам, целям и конечным результатам: 1953–1957 и 1958–1964 гг.

1.1. Экономический курс Г. М. Маленкова. После смерти Сталина новый экономический курс СССР был связан с именем Председателя Совета министров СССР Г. М. *Маленкова* (1953–1955). Он заключался в социальной переориентации экономики, т. е. в перенесении центра тяжести на развитие легкой, пищевой промышленности, а также сельского хозяйства.

Была предпринята попытка решения продовольственной проблемы и вывода сельского хозяйства из кризиса за счет повышения урожайности (т. е. интенсификации производства) и использования фактора личной заинтересованности колхозника. Для этого было намечено:

- снижение налогов на личное подсобное хозяйство;
- повышение заготовительных цен на сельхозпродукцию;
- списание колхозам недоимок по сельхозналогу;
- увеличение приусадебных участков.

Это был один из вариантов нового аграрного курса.

1.2. Преобразования сельского хозяйства, осуществлявшиеся *Н. С. Хрущевым*, несколько отличались от стратегического замысла Г. М. Маленкова.

• *Планы*. Кроме указанных мер, Хрущев намеревался обеспечить подъем сельского хозяйства путем быстрого расширения посевных площадей за счет освоения целины (экстенсивный путь развития сельского хозяйства). Особое внимание он уделял также процессам механизации сельского хозяйства, для чего предполагалось в будущем превратить колхозы в крупные хозяйства индустриального типа.

• *Ход*. В 1954 г. началось освоение целинных земель в Заволжье, Сибири и Казахстане. С участием 300 тыс. добровольцев, в основном молодежи, было поднято 33 млн га новых земель (что потребовало ежегодно  $1/5$  всех затрат СССР на сельское хозяйство).

– В два раза были *повышены государственные закупочные цены* на сельхозпродукцию (к 1958 г. – в 6–12 раз), списаны долги колхозов по сельхозналогу прошлых лет (1,5 млрд пудов зерна), в несколько раз увеличены расходы на социальное развитие села.

– Отменялись некоторые налоги на *личное подсобное хозяйство*, которое разрешалось увеличить в пять раз. В 1958 г. были отменены обязательные поставки сельскохозяйственных продуктов с приусадебного хозяйства, сокращены оставшиеся налоги с него.

– По инициативе Хрущева были *изменены критерии планирования* в сельском хозяйстве, колхозы получили право вносить изменения в свои уставы.

– В результате за 1953–1958 гг. прирост сельскохозяйственной продукции составил 34 % по сравнению с предыдущим пятилетием.

– Но уже в середине 50-х гг. проявилась *приверженность Хрущева к директивности и кампанийщине*. С целью решения продовольственной проблемы были увеличены площади под кукурузу: с 18 млн га в 1955 г. до 37 млн га в 1962 г. Кукурузу повсеместно сажали (вплоть до северных районов) в принудительном порядке, часто вместо ржи и пшеницы.

1.3. Развитие промышленности. Партийное руководство обратило внимание на отставание отечественной промышленности в научно-техническом соперничестве с Западом. Была поставлена задача всемерного повышения технического уровня производства на основе электрификации, комплексной механизации и автоматизации. Ставка делалась на науку, образование и новые технологии.



В 1954 г. была построена первая в мире атомная электростанция в г. Обнинске, в 1959 г. – атомоход «Ленин». В 1957 г. в СССР был осуществлен запуск первого в мире искусственного спутника Земли. 12 апреля 1961 г. советский космонавт Ю. А. Гагарин стал первым в мире человеком, осуществившим полет в космос. Быстрыми темпами развивались машиностроение, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика. Объемы производства за 1950–1965 гг. увеличились в 5 раз.

В 50-е гг. темпы роста промышленного производства и национального дохода были наивысшими начиная с 1928 г. В среднегодовом исчислении они составили: в 1951–1955 гг. – 8,7 %; в 1956–1960 гг. – 8,3 %. Но, как и раньше, предприятия группы «Б» (производство предметов потребления) развивались медленнее (здесь объем производства лишь удвоился). Оставалась низкой производительность труда, сохранялся высокий процент ручного труда.

1.4. Административно-экономическая реформа. В 1957 г. Н. С. Хрущев попытался провести децентрализацию управления промышленностью, создать новую организационно-хозяйственную структуру, построенную на управлении промышленностью не по отраслевому (через министерства), а по территориальному принципу.

В целях ограничения возможности вмешательства местных партийных аппаратов в хозяйственную деятельность были созданы *совнархозы*, которые непосредственно подчинялись союзному министерству. Было упразднено 141 общесоюзное и республиканское министерство и вместо них создано 105 совнархозов.

Реорганизация системы управления дала определенные результаты: усилилась производственная специализация, межотраслевое кооперирование, происходил процесс технической реконструкции хозяйства. Расширились права и экономические полномочия союзных республик. Однако в целом реформа не только не внесла качественных изменений в условия хозяйствования, но и породила определенную разобщенность в отраслевом механизме советской экономики.

1.5. Социальная политика. Экономическая политика постсталинского руководства, несмотря на противоречия, носила ярко выраженную социальную направленность. В середине 50-х гг. была разработана программа мер, нацеленная на подъем жизненного уровня населения.

Регулярно повышались оклады работников промышленности. Реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60 %, колхозников – на 90 % (с 1956 г. колхозники были переведены на ежемесячное авансирование оплаты труда). Закон о пенсиях по возрасту для рабочих и служащих увеличил размер пенсий вдвое и снизил пенсионный возраст. Рабочая неделя сократилась с 48 до 46 часов, было отменено принудительное распространение облигаций государственных займов. Большие права на производстве получили профсоюзы. Однако реальные доходы советских рабочих по-прежнему отставали от доходов рабочих капиталистических стран и составляли (по официальным данным) соответственно в 1954 г. – 38 %, в 1964 – 45 % от доходов рабочих США.

Одним из важных завоеваний социальной политики стало жилищное строительство – «всесоюзные Черемушки». С 1955 по 1964 г. городской жилищный фонд увеличился на 80 %, новые квартиры получили 54 млн человек. Появление собственных квартир вызвало новую организацию повседневной жизни и быта советских людей. Появились импортные товары, которые принесли массовую моду в одежду, интерьер, жизненный стиль. Укреплялась материальная база образования, здравоохранения, культуры.

## 2. 1958–1964 гг

В конце 50-х гг. был совершен переход от пятилетнего к семилетнему планированию (1959–1965). С этого времени начался процесс вытеснения экономических стимулов в развитии хозяйства административным принуждением.

2.1. В сельском хозяйстве эта тенденция проявилась наиболее заметно.

- *Колхозная политика.* Диспропорции семилетнего плана отчетливо сказались на положении аграрного сектора. Хозяйства испытывали постоянный недостаток электроэнергии, химических удобрений, семян ценных культур.

В целях индустриализации сельского хозяйства проводилось дальнейшее *укрупнение колхозов* (их численность сократилась с 91 тыс. до 39 тыс., также и за счет так называемых неперспективных деревень). В ходе «развернутого коммунистического строительства» с целью превращения всей собственности в общенародную происходило массовое *преобразование колхозов в совхозы*. В 1959 г. был проведен принудительный выкуп за один год всей техники ликвидированных машинно-тракторных станций (МТС) колхозами. Это подорвало финансовое положение сельских производителей, сделало колхозы убыточными, резко уменьшило количество технических кадров в деревне.

Не дала позитивных результатов «кукурузная эпопея» – объем зернового производства лишь понизился, в 1962–1963 гг. проявился кризис в освоении целинных земель, охваченных эрозией.

- В целях скорейшего достижения задач коммунистического строительства власти повели *наступление на личные подсобные хозяйства*. У колхозников были урезаны земельные участки, насильственно выкупался скот. На этом фоне развернулась кампания общественного осуждения «торгашей и стяжателей», борьба против «захватчиков» колхозных земель. Запрещено было держать скот горожанам. Все это привело к упадку личного подсобного хозяйства. Работники колхозов превращались в наемных рабочих.

- *Экономические трудности села.* В результате семилетний план в части развития сельского хозяйства выполнен не был: вместо запланированных 70 % рост объема продукции сельского хозяйства составил лишь 15 %. Обострилась продовольственная проблема в стране. Возникший дефицит продовольствия заставил правительство в 1962 г. «временно» повысить цены, в частности на мясо на 25–30 %. Экономические трудности совпали с неурожаем 1963 г., который имел катастрофические последствия. В результате впервые СССР вынужден был прибегнуть к массовым закупкам зерна за границей (12 млн т).

2.2. Промышленность. В целом в рассматриваемый период среднегодовые темпы прироста промышленного производства в СССР превышали 10 %.

Рост обеспечивался жесткими командными методами руководства экономикой. Одним из рычагов развития промышленности являлся быстрый научно-технический прогресс. Наиболее зримых результатов в использовании его преимуществ удалось добиться в *военно-промышленном комплексе* и ряде смежных с ним отраслей. Важную роль сыграл рост заработной платы и введение материального стимулирования труда в промышленности (премии и пр.).

Однако к началу 60-х гг. темпы экономического развития начали снижаться: в 1961–1965 гг. промышленное производство, по официальным данным, возросло на 51 % (для сравнения: в 1956–1960 гг. – на 64,3 %), производство сельскохозяйственной продукции – на 11 % (в 1956–1960 гг. – на 20, 5 %).

2.3. Дальнейшее развитие административной системы. С 1958 г.

Н. С. Хрущев стал совмещать пост *Первого секретаря ЦК КПСС* с должностью *Председателя Совета министров СССР*.

- Наметился процесс *развития вертикальной централизации* совнархозов (СНХ). В июне 1960 г. были созданы республиканские СНХ, в марте 1963 г. – *Высший совет народного хозяйства (ВСНХ)*. Последовательно усложнялась система общегосударственного планирования народного хозяйства.

Изменилась система органов управления аграрным сектором. С марта 1962 г. создавались *колхозно-совхозные управления (КСУ)*.

- Административная реформа коснулась и *структуры партийных организаций*. С целью усиления роли партии в развитии сельского хозяйства в сельских районах были упразднены райкомы (их функции передавались парторганизациям КСУ, парторгам на производстве); обкомы были разделены по производственному принципу – на *промышленные и сельскохозяйственные*.

В целом реформа по перестройке управления сохранила сущность директивной системы управления, территориальная система управления привела к отраслевой несбалансированности и росту местнических тенденций совнархозов.

- *Реорганизация административной системы* стала постоянным явлением. Непрерывные *перетряски аппарата и персональные перемещения* серьезно беспокоили партийных и государственных чиновников, стремившихся к стабильности своего личного положения. Аппаратчикам казалось, что десталинизация не принесла желанной уверенности в завтрашнем дне. В бюрократических кругах нарастало недовольство Хрущевым, желание подчинить его аппарату. Крупным шагом на этом пути стала кампания против творческой интеллигенции, в результате чего Хрущев-реформатор потерял прочную опору в ее среде.

#### 2.4. Социальная политика.

- Поначалу в социальной сфере продолжались *позитивные сдвиги*. Улучшалось материальное положение населения, росли общественные фонды потребления. К 1960 г. был закончен перевод рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день. Готовилось введение пенсионного обеспечения колхозников. Вырос жилой фонд (за 1959–1965 гг. – на 40 %).

- В условиях сокращения темпов развития и нарастания кризисных явлений в экономике *социальная политика не была последовательной*. Правительство заморозило на 20 лет выплаты по внутренним займам, выпущенным до 1957 г. (с целью снижения бюджетного дефицита).

- К началу 1955 г. ухудшилась ситуация со снабжением продуктами питания и особенно хлебом. К концу 50-х гг. продовольственная проблема вновь обострилась; по населению больно ударили снижение производственных тарифов и одновременный рост цен (в среднем на 28 %). Дефицит и очереди продолжали оставаться органической частью советской повседневности.

- Кризисное положение с продовольствием вызывало недовольство людей, в ряде районов перераставшее в *стихийные выступления*. В 1959 г. с помощью войск было подавлено выступление 1500 рабочих – строителей «Казахстанской Магнитки» (г. Темиртау). В 1962 г. в Новочеркасске состоялась 7-тысячная рабочая демонстрация, также разогнанная войсками с применением танков (погибли 24 человека, 105 участников волнений были осуждены). Рабочие выступления прошли также в Москве, Ленинграде, Донбассе, Кемерово, Иваново.

### 3. Выводы

1. В период хрущевской «оттепели» была предпринята серьезная *попытка модернизации* общественной жизни. Н. С. Хрущев задал импульс развитию политических процессов, встав на путь либерализации.

2. Однако *использование старого политического и экономического механизма* в ходе проведения преобразований предопределило их неудачу. Курс Хрущева характеризовался абсолютизацией организационных факторов, решением хозяйственных задач административными методами. Положение усугублялось отсутствием каких бы то ни было научно-управленческих основ реформ, случайностью и субъективностью преобразований, проводимых в административно-хозяйственной системе.

3. Н. С. Хрущев и руководство партии, оставаясь на позициях коммунистической идеологии и сохраняя многие традиции сталинского руководства, не только оказались не готовы, но и *не стремились к радикальным переменам*.

4. После неудач противоречивой преобразовательной деятельности Хрущева в обществе возник синдром усталости, *стремление к устойчивым формам социальной и личной жизни*. В этот период на первое место в иерархии власти вышла жаждавшая стабильности партийно-государственная бюрократия, или *номенклатура*, которая сыграла решающую роль в смещении Хрущева в октябре 1964 г.

## Вопросы и задания

1. В чем заключалась противоречивость социально-экономического курса, проводимого Н. С. Хрущевым?
2. Охарактеризуйте изменения положения советского крестьянства в рассматриваемый период. Каковы, на ваш взгляд, были причины отставания сельского хозяйства?
3. В чем проявились волюнтаристские тенденции в политике Хрущева?
4. Какое значение имели достижения научно-технического прогресса для преодоления общецивилизационного отставания СССР от мировых держав?
5. Как складывались взаимоотношения Н. С. Хрущева с партийной номенклатурой в период проведения им административных реформ?

## Литература

*Вербицкая О. М.* Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. Середина 40-х – начало 60-х годов. М., 1992.

*Зубкова Е. Ю.* Общество и реформы. 1945–1964. М., 1993.

*Красильщиков В. А.* Вдогонку за прошедшим веком. Развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М., 1998.

*Маленков А.* О моем отце Георгии Маленкове. М., 1990.

Новейшая история Отечества. XX век. 2-е изд. Т. 2. М., 2002.

*Шубин А. В.* От «застоя» к реформам. СССР в 1917–1985 гг. М., 2001.

## **Тема 73 Внешняя политика СССР в середине 1950-х – начале 1960-х гг**

### **ПЛАН**

1. Изменение приоритетов внешней политики.
  - 1.1. Курс на мирное сосуществование государств.
  - 1.2. XX съезд КПСС о новых тенденциях в мировой политике.
  - 1.3. Усилия по созданию системы коллективной безопасности.
  - 1.4. Противоречия советской внешнеполитической доктрины.
2. Либерализация и противоречия в отношениях со странами Запада.
  - 2.1. Борьба за разоружение. Проблема борьбы за мир: Советские мирные инициативы. – Итоги сотрудничества в области разоружения.
  - 2.2. Принцип мирного сосуществования во внешней политике СССР.
  - 2.3. Ракетно-ядерное противостояние ведущих держав мира: Непоследовательность внешнеполитической линии СССР. – Карибский кризис.
3. СССР и страны социалистического лагеря.
  - 3.1. Курс на укрепление социалистического содружества.
  - 3.2. Политический кризис в странах Восточной Европы и реакция.
  - 3.3. Попытки укрепления международного коммунистического движения.
  - 3.4. Взаимоотношения СССР с Китаем и Албанией: Обострение отношений между СССР и Албанией. – Обострение советско-китайских отношений.
4. Взаимоотношения с развивающимися странами.
  - 4.1. Распад колониальной системы и образование независимых государств.
  - 4.2 Военно-политическая и экономическая помощь: Ассигнования на экономическое развитие. – Военно-политическая помощь.
5. Выводы.

## 1. Изменение приоритетов внешней политики

1.1. Учитывая изменение международной обстановки после Второй мировой войны и реальную угрозу ядерного оружия, Председатель Совета министров СССР Г. М. Маленков, а позже Н. С. Хрущев считали, что в ядерный век мирное сосуществование государств является единственно возможной основой межгосударственных отношений. Это определило направленность внешней политики СССР в постсталинский период.

1.2. XX съезд КПСС обосновал и утвердил тезисы:

- о мирном сосуществовании как форме классовой борьбы,
- о возможности предотвращения войны в современную эпоху,
- о многообразии форм перехода различных стран к социализму.

Идея неизбежности глобального военного столкновения двух систем ушла в прошлое.

1.3. В качестве главных направлений обеспечения мира Н. С. Хрущев назвал создание системы коллективной безопасности в Европе, а затем в Азии, а также достижение *разоружения*. Несмотря на сохранявшуюся обстановку «холодной войны», в международных отношениях происходили важные изменения.

1.4. В то же время в советской внешнеполитической доктрине оставались серьезные противоречия, определявшиеся коммунистической идеологией. Современная эпоха характеризовалась КПСС как время перехода к социалистической революции. В рамках следования принципу пролетарского интернационализма ставилась задача оказания всемерной (в том числе военной и военно-технической) поддержки национально-освободительным движениям в странах «третьего мира», которые становились ареной борьбы двух сверхдержав.



## 2. Либерализация и противоречия в отношениях со странами Запада

2.1. Борьба за разоружение. Проблема борьбы за мир и ослабление международной напряженности стала одной из центральных во внешнеполитической концепции Советского государства после смерти Сталина.

- Н. С. Хрущев выступил с целым *рядом масштабных миролюбивых инициатив*. В 1955 г. в Женеве на совещании глав правительств СССР, США, Англии и Франции советская делегация внесла проект договора о коллективной безопасности в Европе.

В августе 1955 г. СССР объявил об одностороннем сокращении своих Вооруженных сил на 640 тыс. человек, а в мае 1956 г. – еще на 1,2 млн. Советский Союз ликвидировал военные базы на территории Финляндии и Китая. В 1957 г. он внес предложение в ООН о приостановке ядерных испытаний, взаимных обязательствах об отказе от применения атомного и водородного оружия, о скоординированном сокращении вооруженных сил ведущих держав. В 1958 г. в СССР был объявлен односторонний мораторий на ядерные испытания. В 1959 г. во время визита советской правительственной делегации в США Н. С. Хрущев выступил на сессии Генеральной Ассамблеи ООН с речью по проблемам «всеобщего и полного разоружения».

- Эта линия принесла некоторые *положительные результаты*. В частности, в августе 1963 г. в Москве между СССР, США и Англией был подписан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах: в атмосфере, космосе и под водой (к которому присоединились около 100 государств).

2.2. Принцип мирного сосуществования во внешней политике СССР. В ходе либерализации внешнеполитического курса СССР наметился процесс улучшения отношений между Востоком и Западом.

В 1953 г. был достигнут компромисс с США, результатом которого стало подписание перемирия в Корее (одна из первых внешнеполитических акций, в которой активное участие принял Г. М. Маленков). Были выдвинуты инициативы по нормализации отношений с Турцией. В 1954 г. с участием СССР было достигнуто важное соглашение о прекращении войны в Индокитае. В 1955 г. страны-победительницы во Второй мировой войне подписали Государственный договор с Австрией, по которому СССР вывел из восточной части ее территории свои войска. В том же году были установлены дипломатические отношения с ФРГ.

В 1956 г. с Японией была подписана декларация о прекращении состояния войны между двумя странами и восстановлении дипломатических отношений. При условии заключения в будущем мирного договора между двумя странами советская сторона была готова передать Японии два южно-курильских острова (Хабомаи и Шикотан). Однако подписание в январе 1960 г. военного договора между Японией и США и последовавшее вслед за этим размещение американских военных сил на территории Японии на многие годы прервали советско-японский диалог.

В *сентябре 1959 г.* состоялся первый в истории визит главы нашего государства в США, где прошла встреча Н. С. Хрущева с президентом США Д. Эйзенхауэром. В ходе визита не было подписано никаких соглашений, тем не менее были заложены основы будущего прямого диалога между двумя странами. После избрания президентом США Дж. Кеннеди Хрущев встречался с ним в Вене в июне 1960 г. Было положено начало регулярному обмену посланиями между главами двух государств.

2.3. Ракетно-ядерное противостояние ведущих держав мира. В условиях продолжавшейся «холодной войны» в отношениях между ведущими странами мира сохранялось вза-

имное недоверие, осложнявшееся отсутствием национальных средств контроля за ядерным оружием.

- *Непоследовательность внешнеполитической линии СССР.*

Не только Запад не был в тот период готов выйти из состояния антикоммунистической истерии, но и некоторые советские инициативы были рассчитаны лишь на пропагандистский эффект.

В 1956 г. советской стороной было заявлено о переходе от массового применения войск к ракетно-ядерному противостоянию. К началу 60-х гг. СССР сумел добиться в этой сфере временного превосходства над США. В 1957 г. были проведены успешные испытания первой в мире межконтинентальной баллистической ракеты. В результате впервые территория США оказалась уязвима. Началось оснащение ракетным вооружением сухопутных сил, ПВО, ВВС, создание ракетно-ядерного подводного флота. 1 мая 1960 г. над Уралом был сбит ракетой американский самолет-разведчик, что вновь вызвало охлаждение советско-американских отношений и сорвало намеченную в Париже встречу в верхах по берлинскому вопросу.

В 1961 г. СССР в одностороннем порядке отказался от соглашения с США о моратории на ядерные взрывы в атмосфере и провел серию ядерных испытаний.

- *Отношения между СССР и США развивались довольно сложно. Высшей точкой международного противостояния явился Карибский («ракетный») кризис осенью 1962 г. Он поставил мир на грань термоядерной войны.*

– Летом 1962 г. по решению советского руководства, в целях обезопасить Кубу (после того как весной 1961 г. США пытались свергнуть правительство Ф. Кастро) и изменить в свою пользу военно-политический баланс на континенте, на острове тайно были размещены советские ядерные ракеты средней дальности (Р-12 с радиусом действия две тысячи км). Обнаружив их, США объявили морскую и воздушную блокаду Кубе и привели в полную готовность свои войска. Аналогичные меры принял СССР.

– В течение 22–27 октября Дж. Кеннеди и Н. С. Хрущеву удалось прийти к заключению временного компромисса: СССР согласился демонтировать и вывезти с Кубы все ракеты (американцы получили право удостовериться в этом, осмотрев советские корабли), США, в свою очередь, гарантировали безопасность Кубы, а также согласились вывезти ракеты с военных баз в Турции и Италии.

Кризис показал, что для США и СССР атомная война была неприемлемым средством разрешения спорных вопросов мировой политики. После Карибского кризиса наметилась новая полоса разрядки в отношениях Восток – Запад.

### 3. СССР и страны социалистического лагеря

Отказавшись от курса на мировую революцию, СССР продолжал занимать лидирующее положение в восточно-европейских социалистических странах. Это направление советской внешней политики также содержало свои противоречия. Признание возможности различных форм построения социализма сочеталось со стремлением обеспечить себе позицию «старшего брата».

3.1. Курс на укрепление социалистического содружества осуществлялся различными путями:

- происходила некоторая либерализация связей с социалистическими государствами. В 1955 г. по инициативе советского руководства были нормализованы отношения с Югославией;
- оказывалась огромная практически безвозмездная помощь «братским» странам;
- развивались новые формы сотрудничества в экономической, военно-политической, культурной областях.

В первой половине 50-х гг. успешно развивались отношения СССР и Китайской Народной Республики, особенно в сфере торгово-экономических связей и научно-технического сотрудничества.

В 1955 г. экономическое сотрудничество социалистических стран в рамках СЭВ было дополнено военно-политическим. В мае этого года СССР, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария и Народная Республика Албания заключили в Варшаве Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, предусматривавший создание объединенных вооруженных сил и выработку единой оборонной доктрины. Образование *Организации Варшавского Договора (ОВД)* легализовало присутствие советских войск в Восточной Европе. Данное обстоятельство широко использовалось советской стороной для вмешательства во внутренние дела стран-участниц ОВД.

3.2. Политический кризис в странах Восточной Европы и реакция СССР. Процесс десталинизации в СССР получил широкий отклик в ряде социалистических стран (в Польше, Венгрии, ГДР), которым в свое время была навязана советская модель. Здесь в середине 50-х гг. возник серьезный политический кризис.

– В октябре 1956 г. в Венгрии вспыхнуло восстание, которое было подавлено совместными действиями венгерских коммунистов и частей советской армии (в ходе столкновений погибло 2,5 тыс. венгров).

– Ранее руководство СССР было готово применить вооруженную силу и в Польше, но там удалось добиться стабилизации положения мирными средствами.

– В серьезный кризис вылились события 1961 г. в ГДР, где значительная часть населения выступала за изменение политического строя страны. В августе 1961 г. в ответ на массовое бегство восточных немцев в Западный Берлин между двумя частями города была воздвигнута *Берлинская стена*, ставшая символом противостояния Востока и Запада.

3.3. Попытки укрепления международного коммунистического движения. Создание Берлинской стены, как и подавление восстания в Венгрии, не только подрывали авторитет СССР в глазах народов Восточной Европы (укрепляя при этом связи правящих режимов этих стран и советского руководства), но и отрицательно сказались на развитии международных отношений в Европе, привели к падению авторитета СССР и популярности коммунистических идей в мире.

С целью противодействия этим тенденциям в 1957 и 1960 гг. в Москве были проведены Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, на которых резко отри-

цательно оценивались выступления в Польше и Венгрии. В документах Совещаний вновь подчеркивалась особая роль СССР и его опыта социалистического строительства.

3.4. Взаимоотношения СССР с Китаем и Албанией. Во второй половине 50-х гг. во взаимоотношениях с этими странами возникли сложные проблемы. После XX съезда КПСС руководители Китая и Албании обвинили советское руководство во главе с Н. С. Хрущевым в попытках «ревизионизма» марксистской теории и практики, резко выступили против осуждения культа личности в Советском Союзе. Критика сталинизма не получила также одобрения в КНДР, отчасти в Румынии.

- *Обострение отношений между СССР и Албанией* началось в 1960 г., а уже в 1961 г. они были практически прерваны. Албания отказалась предоставить СССР территорию для военно-морских баз и арестовала советские подводные лодки, находившиеся в ее портах. В своей политике албанское правительство опиралось на помощь и поддержку китайского руководства.

- *Обострение советско-китайских отношений* вело к фактическому развалу единой социалистической системы, созданной Сталиным после Второй мировой войны. Китай претендовал на роль второго центра в социалистическом содружестве и мировом коммунистическом движении, с чем не могло согласиться советское руководство во главе с Н. С. Хрущевым. В результате обозначилось открытое противостояние двух политических центров – КПК и КПСС.

Кроме того, в китайских кругах высказывались претензии на некоторые советские территории.

## 4. Взаимоотношения с развивающимися странами

4.1. Распад колониальной системы и образование независимых государств после Второй мировой войны заставили советское руководство обратить внимание на страны «третьего мира». На XX съезде КПСС национально-освободительное движение было названо *одной из трех ведущих сил мирового революционного процесса, наряду с мировой системой социализма и международным коммунистическим движением*.

Впервые глава Советского государства Н. С. Хрущев нанес визиты в такие страны, как Индия, Бирма, Индонезия, Афганистан, Египет. Всего за 1957–1964 гг. Москва обменялась визитами более чем с 20 развивающимися странами. Было подписано 20 различных соглашений о сотрудничестве.

В 1957 г. в Москве прошел Всемирный фестиваль молодежи и студентов с участием представителей всех континентов.

4.2. Военно-политическая и экономическая помощь. СССР, заботясь об укреплении своих позиций в освободившихся странах, оказывал им активную материальную и военную помощь. При этом особой поддержкой пользовались страны, избравшие путь *социалистической ориентации*.

- За счет советской помощи до 50 % ассигнований на экономическое развитие покрывала ОАР (Египет) и до 15 % – Индия.

5 февраля 1960 г. в целях оказания поддержки развивающимся странам Азии, Африки, Латинской Америки в деле подготовки национальных кадров в Москве открылся Университет дружбы народов (с 1961 г. имени Патриса Лумумбы).

- *Военно-политическая помощь*. В то же время увеличивавшаяся военная помощь не только помогала развивавшимся странам отстаивать свою независимость (как это было в 1956 г. в Египте, когда интервенция Англии, Франции и Израиля была предотвращена угрозой СССР послать своих «добровольцев»), но нередко приводила к расширению конфликтов, превращению их в затяжные локальные войны. Такая политика Советского Союза была аналогична внешнеполитической линии США, насаждавшей «союзнические» режимы в странах Азии, Африки и Латинской Америки. В начавшейся в

1961 г. войне в Индокитае происходило военное столкновение США (открыто) и СССР (скрыто).

## 5. Выводы

1. В целом в середине 50-х – первой половине 60-х гг. международная обстановка характеризовалась определенной *стабилизацией и снижением международной напряженности*. В этот период предпринимались попытки ограничения вооруженных сил, устанавливались контакты между лидерами ведущих держав мира.

2. Советская внешняя политика претерпела изменения в сторону либерализации курса. Был утвержден *принцип мирного сосуществования государств с различным политическим строем* как основа внешнеполитической концепции СССР; признавалось разнообразие путей перехода к социализму.

3. При этом неизменным оставался курс на *непримиримое противоборство с мировым капитализмом*, сохранялся примат идеологии над политикой, что приводило к острейшим политическим кризисам на международной арене. В связи с окончательным оформлением двублокового противостояния усилилась борьба между СССР и западными странами за влияние в странах «третьего мира». Одновременно наметилась тесная координация действий западных держав в борьбе против «советской экспансии» в освободившихся странах.

## Вопросы и задания

1. Как изменилась советская внешнеполитическая доктрина с приходом к руководству страной Н. С. Хрущева?
2. С какими инициативами по разоружению выступила советская сторона в рассматриваемый период? Каков их результат?
3. Каким образом события 1956 г. в Венгрии повлияли на характер внутренней политики СССР?
4. Какие формы помощи предоставлялись советским руководством освободившимся странам и с какой целью?
5. В чем заключались противоречия во внешней политике СССР в рассматриваемый период? Проиллюстрируйте на конкретных примерах.

## Литература

*Хрущев С. Н.* Рождение сверхдержавы. Книга об отце. М., 2000. Внешняя политика Советского Союза. М., 1990.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945–1985): Новое прочтение / Под ред. Л. Н. Нежинского. М., 1995.

*Соколов А. К., Тяжельникова В. С.* Курс советской истории. 1941–1991. М., 1999. Ч. III. Разд. 2.



## **Тема 74 «Оттепель» и советская культура в конце 1950-х – 1960-е гг**

### **ПЛАН**

1. Изменения в культурной жизни страны.
  - 1.1. Начало процесса десталинизации в культурной политике.
  - 1.2. Концепция культурной политики СССР.
  - 1.3. «Шестидесятники».
2. Образование.
  - 2.1. Система образования: Закон о реформировании средней школы. – Высшая школа.
  - 2.2. Система «коммунистического воспитания».
3. Научно-техническая революция в СССР.
  - 3.1. Ускорение темпов научно-технического прогресса.
  - 3.2. Основные направления научно-технических изысканий: В области физики и химии. – Самолетостроение и космонавтика. – Другие отрасли знаний.
  - 3.3. Гуманитарные науки: Идеологизация знания.
4. Новые тенденции в художественной жизни страны.
  - 4.1. «Оттепель» в области литературы: Реабилитация деятелей литературы. – Самиздат.
  - 4.2. Живопись и скульптура.
  - 4.3. Архитектура,
  - 4.4. Музыкальное искусство.
  - 4.5. Кинематограф.
5. Новое идеологическое наступление на интеллигенцию.
  - 5.1. Осуществление идеологического контроля.
  - 5.2. «Дело Пастернака».
  - 5.3. Конфликт между Н. С. Хрущевым и творческой интеллигенцией.
6. Массовая культура.
7. Народное искусство и художественные промыслы.
8. Выводы.

## 1. Изменения в культурной жизни страны

1.1. Начало процесса десталинизации в культурной политике. Хронологически изменения в области культуры начались раньше, чем в политической сфере. Уже в 1953–1956 гг. писатели *И. Г. Эренбург*, *В. Д. Дудинцев*, критик *В. Померанцев* в своих произведениях поставили волнующие всех вопросы о роли интеллигенции в отечественной истории, ее отношениях с партией, о значении творчества художников и писателей в существующей системе.

С началом хрущевской «оттепели» (одноименная повесть Эренбурга, вышедшая в 1956 г., дала название всей эпохе либерализации культуры) процесс преодоления сталинизма затронул различные области культуры, способствовал восстановлению культурной преемственности, расширению международных контактов. Со стороны партийно-правительственного аппарата были сделаны некоторые уступки в этих областях, благодаря чему фактически происходил некоторый отход ряда авторов от принципов «социалистического реализма».

После смерти Сталина возросла роль творческих союзов, съездов художественной интеллигенции (Союза художников РСФСР, Союза писателей РСФСР, Союза работников кинематографии СССР). Наместились изменения в отношениях между властью и интеллигенцией. Большой резонанс в жизни советского общества получили встречи руководителей государства с деятелями культуры в 1957, 1962, 1963 гг.

1.2. В то же время сама концепция культурной политики не претерпела изменений. Культура и искусство оставались под жестким партийно-государственным контролем. Действовал отдел ЦК по культуре, было образовано *Министерство культуры СССР* (которое возглавила *Е. А. Фурцева*). В полной мере продолжал осуществляться *принцип партийности в искусстве*. В связи с принятием новой Программы КПСС (1961) перед творческой интеллигенцией вновь были поставлены задачи «правдивого отражения социалистической действительности и достижений народного хозяйства», «обличения буржуазной культуры».

1.3. «Шестидесятники». В связи с начавшейся «оттепелью» в среде интеллигенции произошел раскол на консерваторов, оставшихся верными старым принципам, во главе с *В. Кочетовым* – главным редактором «Литературной газеты» (центрального органа Союза писателей СССР), и либералов («шестидесятников»), предпринявших попытку изменить положение и роль творческой интеллигенции в стране.

Лидером последнего направления в литературе являлся поэт, главный редактор журнала «Новый мир» *А. Т. Твардовский*. Выдвинулось новое поколение поэтов – *А. А. Вознесенский*, *Е. А. Евтушенко*, *Б. А. Ахмадулина*, *Р. И. Рождественский* и др. В это время работали писатели «критического» направления – *Ю. М. Нагибин*, *А. Я. Яшин*, *И. Г. Эренбург* и др. (авторы сборника «Литературная Москва»).

## 2. Образование

### 2.1. Система образования.

- На основании *закона о реформировании средней школы (1958)* до середины 60-х гг. был завершён переход от семилетнего к восьмилетнему образованию (два дня в неделю школьники должны были работать на производстве). Начальная четырехлетняя школа заменялась трех летней. Срок обучения в средней школе увеличился с 10 до 11 лет. Выпускники получали вместе с аттестатом зрелости свидетельство о специальности. Произошли изменения в системе профессионально-технического образования: вместо школ ФЗО, ремесленных и других училищ создавалась сеть профессионально-технических училищ (ПТУ).

Однако перестройка школы с включением производственного обучения оказалась малоэффективной, снизилась общеобразовательная подготовка школьников. В результате к 1966 г. школа вернулась к десятилетнему сроку обучения при сохранении восьмилетнего образования как обязательного.

- *Высшая школа* получила огромное развитие. В 1950–1955 гг. по всей стране было открыто 50 новых вузов (общее число их к концу 50-х гг. составило 766), а число студентов составило 2200 тыс.

В то же время не были преодолены пережитки «классового подхода». Молодежь с трудовым стажем имела преимущества при зачислении в вузы.

### 2.2. Система «коммунистического воспитания».

Партийным руководством ставилась цель создания «всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма». Способствовать решению задачи нравственного воспитания советских людей в духе коммунистической морали была призвана система культурно-просветительных учреждений: клубы, красные уголки, библиотеки, народные университеты.

В 1964 г. в стране функционировало до 10 тыс. народных университетов, в которых обучалось почти 2 млн человек и работало на общественных началах около 120 тыс. представителей интеллигенции. Решению поставленных задач служили также партийные, комсомольские и пионерские организации в школах, вузах, на предприятиях, организованное движение бригад и ударников коммунистического труда. В целях пропаганды передового опыта проводились Всесоюзные совещания передовиков, соревнования бригад и ударников коммунистического труда под лозунгом: «Учиться, работать и жить по-коммунистически».

Особое внимание в деле «коммунистического воспитания» уделялось преподаванию общественных дисциплин в вузах и техникумах, созданию новых учебников по истории КПСС, философии, политической экономии и научному коммунизму, проводились Всесоюзные конкурсы по проблемам общественных наук среди учащейся молодежи.

### 3. Научно-техническая революция в СССР

3.1. Ускорение темпов научно-технического прогресса. В качестве центральной в период реформ была выдвинута задача ускорения темпов научно-технического прогресса и существенного повышения его народнохозяйственного и социального эффекта. Вступление СССР в эпоху научно-технической революции стало важным фактором развития культуры.

Сеть научных учреждений в стране в этот период заметно превысила довоенный уровень. Только в системе Академии наук СССР в 1956 г. насчитывалось 120 институтов и крупных лабораторий, 12 филиалов на местах. Новые научные центры были созданы на Сахалине, Камчатке, в Крыму, Поволжье и т. д. В целях развития производительных сил Сибири было организовано *Сибирское отделение АН СССР*, возникли новые республиканские Академии наук. В подмосковном городе Дубна был создан Международный центр ядерных исследований.

3.2. Основные направления научно-технических изысканий.

- *В области физики и химии.* В рассматриваемый период активно велись исследования в области физики (Б. Н. Константинов, П. Л. Капица, А. А. Логунов и др.), атомной физики (И. В. Курчатov, А. П. Александров, Я. Б. Зельдович, А. Д. Сахаров и др.). Нобелевской премией были отмечены достижения советских химиков и физиков – Н. Н. Семенова, И. Е. Тамма, Л. Д. Ландау, П. А. Черенкова, И. М. Франка, Н. Г. Басова, А. М. Прохорова.

В 1957 г. вступил в строй крупнейший в мире синхрофазотрон, что привело к развитию нового направления – физики высоких и сверхвысоких энергий. В СССР был создан первый молекулярный генератор – лазер; разработанные пластические массы превосходили по своим свойствам металлы.

- *Самолетостроение и космонавтика.* Крупным достижением советской техники явилось создание сверхскоростных боевых и пассажирских самолетов (авиаконструкторы А. Н. Туполев, С. В. Ильюшин, А. С. Яковлев, О. К. Антонов). Выдающихся достижений удалось добиться советским ученым (С. П. Королев, М. В. Келдыш, М. К. Янгель и др.) в освоении космического пространства; были созданы баллистическая ракета и пилотируемые автоматические станции для исследований Луны, Венеры, околоземного и межпланетного пространства.

- *Другие отрасли знаний.* Велись разработки в области молекулярной биологии и биофизики, физиологии человека и животных, в области селекции растений. Был разработан и внедрен новый способ автоматической дуговой сварки сталей (научная школа академиков Е. О. и В. Е. Патонов).

3.3. Гуманитарные науки. Изменения, происходившие в обществе, оказали непосредственное влияние на развитие гуманитарного знания. Обновление коснулось философии, истории, языкознания, экономики, что нашло свое отражение в новых академических изданиях. В трудах историков и обществоведов разрабатывались новые темы и новые подходы, связанные с началом процесса десталинизации.

- Одновременно гуманитарные науки использовались в деле *идеологизации знания*. Для «дальнейшего улучшения коммунистического воспитания» подрастающего поколения в школах и вузах были введены новые общественные дисциплины: «Обществоведение», «Основы научного коммунизма», «Основы научного атеизма». Повсеместно вводилась система политзанятий на предприятиях, в учреждениях, армии; открывались университеты марксизма-ленинизма. Еще раньше, сразу после войны, для подготовки руководящих партийных кадров в Москве была создана *Академия общественных наук при ЦК КПСС*, Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний (позднее *Всесоюзное общество «Знание»*).

## 4. Новые тенденции в художественной жизни страны

### 4.1. «Оттепель» в области литературы.

- В результате изменений в общественно-политической жизни страны *произошла реабилитация многих деятелей литературы*, в том числе *А. А. Ахматовой, М. М. Зощенко, О. Э. Мандельштама, Б. А. Пильняка, И. Э. Бабеля* и др.

Стали доступны произведения, незаслуженно забытые или просто ранее неизвестные. Началась публикация новых и некоторых старых литературно-художественных журналов («Юность», «Иностранная литература», «Наш современник» и др.).

- Развивалась новая тематика и углублялась старая. Новое рассмотрение получила тема Великой Отечественной войны.

Проблема незаконных репрессий была поднята в романе *В. Д. Дудинцева* «Не хлебом единым», повести *В. С. Гроссмана* «Все течет». Другим значительным произведением на эту тему стал «Один день Ивана Денисовича» *А. И. Солженицына*.

Проблемы нравственных деформаций в обществе поднимались в рассказах *Д. А. Градина, А. Я. Яшина, Ю. П. Германа* и др.

Для культурной жизни страны стали характерны литературные вечера известных писателей и поэтов.

- «Самиздат» (бесцензурная литература) получил распространение в конце 50-х гг. и сыграл значительную роль в общественной жизни того времени. Организатором «самиздата» стало молодое поколение московской интеллигенции – писатели, поэты, философы, не желавшие следовать официальному курсу.

Первый «самиздатовский» машинописный журнал «Синтаксис» был основан поэтом *А. И. Гинзбургом*. В нем впервые были опубликованы запрещенные произведения *А. Т. Твардовского, Б. А. Ахмадулиной, Б. Ш. Окуджавы, В. Т. Шаламова* и других отечественных поэтов и прозаиков. В 1960 г. Гинзбург был арестован и отправлен в лагерь. «Самиздатом» публиковались произведения советских писателей и эмигрантов, поэтические сборники начала века. Здесь же появлялись и произведения политической публицистики.

К этому времени относится появление первого поколения диссидентов – *Ю. Г. Галансков, В. К. Буковский, Э. С. Кузнецов* и др.

### 4.2. Живопись и скульптура.

Происходило раскрепощение художественной жизни. Началась реабилитация искусства авангарда рубежа XIX–XX вв. и его теоретического наследия. Были организованы моноэкспозиции живописи *П. Н. Филонова, В. В. Кандинского, К. С. Малевича, М. 3. Шагала*. Прошли персональные выставки *П. Пикассо, Ф. Леже*. Состоялось знакомство советских людей с шедеврами кино итальянского неореализма (фильмами *Росселини, Де Сантина, Кастеллани*). Проводились также выставки современных молодых художников, работавших в нетрадиционном стиле («соцарт», абстрактный экспрессионизм, фантастический реализм).

В этот период продолжали активно работать художники – *М. С. Сарьян, Б. В. Иогансон, П. Д. Корин*; скульпторы – *Е. В. Вучетич, С. Т. Коненков* и др. Ленинских премий были удостоены *М. К. Аникушин* за памятник *А. С. Пушкину* в Ленинграде, *А. П. Кибальников* – за памятник *В. В. Маяковскому* в Москве.

### 4.3. Архитектура.

В начале 50-х гг. произошли изменения в практике градостроительства и архитектуры зданий. В Москве было построено несколько высотных зданий (в их числе в 1949–1953 гг. здание МГУ на Ленинских горах, архитектор *Л. В. Руднев*).

Продолжалось строительство Московского метрополитена; в отделке его станций принимали участие архитекторы *А. В. Щусев, В. Д. Кокорин* и др. В 1954–1956 гг. был сооружен Центральный стадион им. *В. И. Ленина* в Лужниках (архитекторы *А. В. Власов, Н. Уллас*

и др.). В 1961 г. по проекту *М. В. Посохина* был построен Кремлевский Дворец съездов, в 1965–1967 гг. – здание СЭВ в Москве. В 1956–1957 гг. осуществлен проект планировки квартала в жилом районе Новые Черемушки (под руководством архитектора *Н. Остермана*), где помимо жилых домов предусматривалось строительство предприятий культурно-бытового обслуживания. Дальнейший жилищный бум привел к застройке городов тысячами стандартных жилых комплексов из крупнопанельных блоков.

4.4. В 50-е гг. значительных успехов достигло музыкальное искусство. В эти годы были написаны Десятая и Одиннадцатая симфонии *Д. Д. Шостаковича*, балеты «Спартак» *А. И. Хачатуряна*, «Тропой грома» *К. А. Караева*. Мировое признание получили советские пианисты *С. Т. Рихтер*, *Э. Г. Гилельс*, скрипач *Д. Ф. Ойстрах*.

4.5. Кинематограф. В 50–60-е гг. отечественный кинематограф переживал новый этап своего развития (распространилось цветное кино). В эти годы вышли фильмы *М. М. Хуциева* «Весна на Заречной улице»; *А. Г. Зархи* «Высота»; *И. Е. Хейфица* «Большая семья», «Дорогой мой человек».

По-новому звучала тема Великой Отечественной войны в фильмах «Летят журавли» *М. К. Калатозова*, «Баллада о солдате» *Г. Н. Чухрая*, «Судьба человека» *С. Ф. Бондарчука*, в которых утверждалась «окопная» правда. На эти годы приходится начало творческой деятельности таких режиссеров, как *Г. Н. Данелия*, *Г. А. Панфилов*, *В. Н. Наумов*, *А. С. Кончаловский* и др.

Расширился выпуск хроникально-документальных и научно-популярных фильмов.

## 5. Новое идеологическое наступление на интеллигенцию

5.1. Осуществление идеологического контроля. Во взаимоотношениях с интеллигенцией власть проявляла непоследовательность.

- *Контроль за идеологической сферой* (в партии эту функцию выполнял М. А. Суслов) не прекращался. Так, в начале 1954 г. прошла кампания с осуждением последних произведений В. Ф. Пановой, И. Г. Эренбурга, Ф. А. Абрамова. В июле 1954 г. Секретариат ЦК осудил за «политические ошибки» редакцию журнала «Новый мир» в связи с намерением опубликовать поэму А. Т. Твардовского «Теркин на том свете». Твардовский как главный редактор был освобожден от занимаемой должности (в 1958 г. восстановлен и опубликовал «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына).

- *В конце 50-х гг. произошел поворот* официальных властей к жесткой политике в области культуры и искусства. В ходе встреч с различными творческими союзами и интеллигенцией Хрущев призывал их к активной деятельности на благо коммунистического строительства. При этом он проявлял некомпетентность и категоричность в оценках творчества деятелей культуры.

5.2. Своеобразным рубежом стало «дело Пастернака». В 1958 г. Б. Л. Пастернак был удостоен Нобелевской премии по литературе за роман «Доктор Живаго», запрещенный в СССР и опубликованный за рубежом. Под давлением властей он был вынужден отказаться от премии и тогда же был исключен из Союза писателей СССР.

5.3. Конфликт между Н. С. Хрущевым и творческой интеллигенцией. В 1962 г. после посещения Хрущевым выставки альтернативного искусства в Академии художеств состоялась очередная «проработка» деятелей культуры, а левые течения были осуждены как «формальные» и «абстрактные». В том же году на встрече в Кремле с деятелями литературы и искусства Хрущев подверг критике творчество скульптора Э. И. Неизвестного, И. Г. Эренбурга (за книгу «Люди, годы, жизнь»), М. М. Хуциева (за фильм «Застава Ильича»). В феврале 1964 г. в Ленинграде прошло слушание дела по обвинению И. А. Бродского «в злостном тунеядстве».

## 6. Массовая культура

Параллельно с официальной культурой в послевоенный период зарождается так называемая массовая культура, которая была враждебна элитарности, для нее была характерна простота и демократизм. Она стала своеобразной системой адаптации людей к происходившим изменениям и попыткой уйти из зоны напряженной общественной и государственной жизни на ее периферию.

Одной из форм этого вида культуры явилась авторская песня, получившая необычайную популярность. В этом жанре выступали поэты-барды Б. Ш. *Окуджава*, А. А. *Галич*, В. С. *Высоцкий*, Ю. И. *Визбор* и др.

Важным каналом общей демократизации культуры становятся кино, телевидение, спорт (в «зрительской части»).



## 7. Народное искусство и художественные промыслы

Продолжало развиваться устное народное творчество, декоративно-прикладное искусство, связанное с различными художественными промыслами по обработке дерева, металла, кости. Здесь существовали исторически сложившиеся направления. Абрамцевское художественно-промышленное училище готовило резчиков по дереву на основе кудринской и богородской резьбы. Благодаря этому промыслу существовал и развивался в Загорске (ныне г. Сергиев-Посад) центр русской деревянной игрушки. Не прекращали своей деятельности ростовские мастера «финифти» (в 1960 г. артель ростовских мастеров была преобразована в фабрику «Ростовская финифть»), артели, специализировавшиеся в области искусства черни по серебру (г. Великий Устюг, где работала фабрика «Северная чернь»). Север традиционно славился изделиями из бересты и художественной резьбой по кости. Достойное место в русском народном искусстве занимала палехская лаковая миниатюра.

Важное место в народной культуре занимало песенное и устное народное творчество. Многие коллективы – народные хоры и ансамбли, сложившиеся еще в 30—50-е гг. во время деревенских гулянок и посиделок, – являлись одной из форм бытования традиционного фольклора. В 50—60-е гг. происходило возрождение собирательской деятельности по различным районам России – песенного фольклора, свадебных обрядов, заговоров, быличек и др.

## 8. Выводы

1. Развитие культуры в период хрущевской «оттепели» носило *противоречивый характер*.
2. С одной стороны, был дан глубокий *импульс для развития* отечественного образования, науки, искусства, происходило расширение международных связей с зарубежной общественностью.
3. С другой – в условиях существования жесткой административно-государственной системы деятели советской культуры находились в определенных идеологических рамках и *под постоянным контролем партийно-правительственного аппарата*. Партийная бюрократия не допускала свободы творчества, направляя усилия интеллигенции в строгое русло идеологической работы. В разные периоды существования государства неугодные творческие работники подвергались преследованиям, репрессиям или забвению.
4. Интеллигенция не смогла открыто противостоять давлению со стороны властей, что в дальнейшем привело к духовному кризису в обществе.

## Вопросы и задания

1. Какие новые тенденции в отечественной культуре проявились в период хрущевской «оттепели»?
2. Какие важные открытия в научных областях позволяют говорить о достижении СССР на стадии индустриального общества?
3. Что вы понимаете под определением «массовая культура»? Есть ли какие-либо различия в ее проявлениях в СССР и на Западе?
4. Раскройте характер изменений, которые произошли в рассматриваемый период в системе народного образования. Что является самым главным достижением в этой области?
5. Чем была вызвана столь противоречивая политика Н. С. Хрущева по отношению к советской интеллигенции? Какие последствия она имела для судьбы реформ?

## Литература

- Аппарат ЦК КПСС и культура. 1953–1957 гг. Документы. М., 2001.
- Березовая Л. Г., Берлякова Н. П.* История русской культуры. М., 2002. Ч. 2. Гл. 3. История культуры России. М., 1993.
- Зезина М. Р.* Советская художественная интеллигенция и власть в 1950–1960-е гг. М., 1999.
- Шульгин В. С., Кошман Л. Б., Зезина М. Р.* Культура России: IX–XX вв. М., 1996.

## Тема 75 СССР в середине 1960-х – начале 1980-х гг

### ПЛАН

#### 1. Смена власти.

1.1. Факторы смены руководства: Кризисные явления в общественной жизни. – Волонтеризм Н. С. Хрущева во внутренней и внешней политике. – Недовольства в руководящем партийно-хозяйственном аппарате. – Борьба в верхних эшелонах власти.

#### 1.2. Новое руководство КПСС.

#### 2. Общественно-политическая обстановка.

##### 2.1. «Застойный» характер политической системы.

2.2. Эволюция политической доктрины СССР: Черты неосталинизма. – Концепция «развитого социализма». – Положение об отсутствии в стране «социальных групп, враждебных, противостоящих или чуждых социалистическому обществу».

2.3. Эволюция правящей элиты: Меры по консервации личного состава высшего руководящего слоя. – Негативные тенденции в деятельности партийно-государственного аппарата.

2.4. Национальный вопрос в СССР. Характер союзного государства. – Скрытые причины межэтнических конфликтов.

2.5. Духовная жизнь общества: Кризисные явления в обществе. – Диссидентское движение.

#### 3. Социально-экономическое развитие страны.

3.1. Хозяйственно-экономическая реформа 1965 г.: Административная централизация. – Хозрасчет. – Изменения в системе управления промышленностью и строительством. – Меры по экономическому стимулированию предприятий. – Итоги реформы в промышленности.

3.2. Промышленность и научно-технический прогресс: Приоритеты в развитии промышленности. – Топливо-энергетический комплекс. – Военно-промышленный комплекс. – Научно-технический прогресс.

3.3. Развитие сельского хозяйства: Аграрная реформа 1965 г. и ее результаты. – Спад сельскохозяйственного производства.

3.4. «Застой» в экономике: Снижение основных экономических показателей. – Экстенсивный характер экономики. – Кризис централизованного планирования. – Процесс бюрократизации госаппарата.

3.5. Социальная сфера: Демографические проблемы. – Уровень жизни. – Ухудшение положения.

#### 4. СССР в системе международных отношений.

##### 4.1. Основные направления внешней политики СССР.

4.2. Разрядка международной напряженности. Противоречия курса: Начало разрядки международной напряженности. – Итоги Хельсинкского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.). – Гонка вооружений.

4.3. СССР и социалистический лагерь: Меры по укреплению позиций СССР в социалистическом лагере. – Дальнейшее ухудшение отношений СССР с КНР и Албанией.

4.4. СССР и страны «третьего мира»: Поддержка стран «социалистической ориентации». – Характер противостояния СССР и США в «третьем мире». – Противостояние СССР и КНР. – Вторжение в Афганистан.

##### 4.5. Обострение «холодной войны».

4.6. Итоги внешней политики: Эволюция советской внешней политики. – Концепция идеологического противостояния и борьбы двух систем. – Гегемонизм советской внешней политики. – Последствия для СССР нового витка гонки вооружений.

5. Выводы.

## 1. Смена власти

### 1.1. Факторы смены руководства.

- *Кризисные явления в общественной жизни.* Реформы, провозглашенные XXI и XXII съездами КПСС, не распространялись на командно-административную систему. В ходе преобразований 50-х гг. не удалось стабилизировать экономический рост. В начале 60-х гг. *наметились кризисные явления в экономике*, которые привели к снижению уровня жизни людей.

- Допущенные Н. С. Хрущевым ошибки, *волюнтаризм* во внутренней и внешней политике, массовые кампании, инициировавшиеся «сверху», вызывали *неприятие различных социальных групп*.

- В наибольшей степени *недовольство распространилось в руководящем партийно-хозяйственном аппарате* как волюнтаристскими методами руководства Хрущева и постоянными перетрясками руководящих кадров, так и его попытками усилить личную ответственность номенклатурных работников за порученное дело.

- Психологическая неподготовленность общества к кардинальным переменам и незавершенность модернизационных процессов исключали действительную инициативу «снизу» и предопределили особую роль центра в развитии событий. Судьба реформ была поставлена *в зависимость от расстановки сил в верхнем эшелоне власти*. Победа консервативных сил окончательно блокировала нарождавшиеся демократические перемены.

1.2. Новое руководство КПСС. 14 октября 1964 г. на пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев был смещен с постов Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК и Председателя Совета Министров с формулировкой «в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья».

Первым секретарем ЦК стал Л. И. Брежнев, который являлся выразителем интересов партийного аппарата и мощного слоя хозяйственной бюрократии. Председателем Совета Министров СССР был назначен А. Н. Косыгин. В 1966 г. Президиум ЦК вновь был переименован в Политбюро, вместо Первого появилась должность Генерального секретаря. В 1977 г. Брежнев занял еще один пост – Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

## 2. Общественно-политическая обстановка

2.1. «Застойный» характер политической системы. Период 70-х – начала 80-х гг. в истории советского общества был охарактеризован как *«застойный»*.

Причины «застоя» и накапливавшихся кризисных явлений наряду с субъективным фактором (личностью самого *Л. И. Брежнева* и его окружения) заключались:

- в характере *социально-политической модели* советского общества, основа которой сложилась еще в 30-е гг. Претерпев в 50-е – начале 60-х гг. некоторые изменения (ушли в прошлое личная диктатура, массовые репрессии как средство управления социально-политическими и экономическими процессами), система сохранила свои важные черты;

- в *социально-экономических отношениях*, господствовавших в стране. Характерной особенностью общественного производства тех лет являлся высокий удельный вес тяжелой промышленности (преимущественное развитие отраслей группы «А» по сравнению с группой «Б») и военно-промышленного комплекса. При этом советская экономика оставалась по преимуществу на индустриальной стадии, в то время как экономика ряда стран мира поднялась на стадию научно-индустриальную.

2.2. Эволюция политической доктрины СССР отвечала задачам стабилизации как общественной, так и личной жизни. Новый курс получил на Западе название *неосталинизма*.

- *Черты неосталинизма*. В попытках преобразований 50-х – начала 60-х гг. и элементах либерализации («оттепели») главный идеолог ЦК КПСС М. А. Сулов и другие члены партийного руководства видели причину неудач и некоторой социальной дестабилизации (проявившейся как в рабочих выступлениях, так и в зарождении диссидентства). В результате в 70-е гг. по инициативе партии происходил отход от политики *десталинизации и критики культа личности*, намечается возврат к некоторым элементам сталинизма в идеологии, культуре, общественной жизни.

В документах партии и правительства окончательно закреплялось, в том числе юридически, *монопольное положение КПСС в советской политической системе*. Впервые в 6-й статье новой *1977 г. Конституции СССР* определялась роль партии как «руководящей и направляющей силы советского общества», «ядра политической системы». За 20 лет численность КПСС возросла с 12,4 млн в 1966 г. до 18,3 млн в 1985 г.

Партийное руководство через низовые партийные и общественные организации – профсоюзы, комсомол и другие – продолжало осуществлять идеологический *контроль над общественной жизнью в государстве*. В результате сохранялись *всеобщая идеологизация* социальной и культурной жизни, идеологический диктат КПСС, навязывалось единомыслие.

- *Концепция «развитого социализма»*. В рамках курса на стабилизацию партийные идеологи были вынуждены отказаться от утопической идеи о скором переходе к коммунизму и отмирании государства. В новую Конституцию вошло понятие «развитого социализма», дававшее возможность пропагандировать новые достижения «самого передового» строя, выдвигать новые социальные цели без указания сроков их достижения.

- Окончательное оформление получило *положение об отсутствии в стране «социальных групп, враждебных, противостоящих или чуждых социалистическому обществу»*. В Конституции было заявлено о формировании в СССР «новой социальной и интернациональной общности – советский народ». В условиях развитого социализма КПСС становилась «партией всего народа», Советы – Советами народных депутатов. Даже интеллигенция окончательно стала «народной». Полностью было отброшено ее разделение на «буржуазную» и «рабоче-крестьянскую».



В условиях «холодной войны» и господства коммунистической идеологии в СССР невозможно было отказаться от положения о противостоянии двух мировых систем – социалистической и капиталистической. Но в соответствии со временем утверждалось, что борьба двух систем продолжалась главным образом в идеологической сфере. Состояние общества было уже таковым, что когда речь шла о «буржуазном влиянии», то имелись в виду не «иностранные шпионы и диверсанты» (что было характерно для 30–40-х гг.), а «отдельные *отщепенцы*», по отношению к которым проводились точечные репрессии и информация о которых редко становилась гласной.

2.3. Эволюция правящей элиты. В эти годы происходила дальнейшая централизация партийно-государственного аппарата, усиление власти партократии.

- Прежде всего были приняты *меры по консервации личного состава высшего руководящего слоя*. В 1966 г. было отменено требование периодической ротации (замены) партийных кадров, их сменяемость по сравнению с предыдущим периодом сократилась в три раза. Назначенные в 60–70-е гг. руководители занимали свои посты в течение 15–20 лет (в результате средний возраст выдвиженцев составлял более 56,6 лет). Во второй половине 70-х – начале 80-х гг. произошла прочная стабилизация партийной элиты и прекращение ее пополнения снизу. Система номенклатуры со своими правами, привилегиями, иерархией стала замкнутой и закрытой. Выросло влияние узкого круга членов Политбюро – руководителя КГБ Ю. В. Андропова, министра обороны Д. Ф. Устинова, министра иностранных дел А. А. Громыко.

- Отсутствие гласности и атмосфера всепрощенчества способствовали *разложению части партийно-государственного аппарата*. Развивалась коррупция, происходило сращивание партноменклатуры с элементами преступного мира. Энергия руководителей направлялась не на планомерную работу, а на получение результатов любой ценой (отсюда призывы дать: «6 миллионов тонн узбекского хлопка», «1 миллион кубанского риса», «Казахстанский миллиард зерна» и др.).

#### 2.4. Национальный вопрос в СССР.

- СССР являлся *унитарной федерацией* с жестко унифицированной, централизованной системой государственно-административного управления. В его составе было 53 национально-территориальных образования – союзные и автономные республики, автономные области и округа. По переписям 1979 и 1985 гг. была выделена 101 этническая группа.

*Основу этого национально-государственного единства составляла КПСС*. Партийные комитеты национальных республик были лишь ее региональными отделениями. При этом бюрократический централизм партийной системы делал национальные элиты надежными помощниками единой властной структуры КПСС.

За годы социализма в СССР этнонациональным группам были гарантированы территориальная автономия, образование и деятельность культурных институтов на национальных языках, а также создание местных кадров и собственной национальной номенклатуры – кланов (одного из факторов будущего дезинтеграционного процесса на территории СССР).

В этой ситуации национальный вопрос в СССР считался решенным «полностью и окончательно» (победа социализма как бы автоматически исключала возможность национальных конфликтов и противоречий на территории советского государства). Подтверждением этого становился тезис о формировании новой интернациональной общности – «советский народ».

Русские в СССР, составлявшие 51,3 % общей численности населения и занимавшие  $\frac{3}{4}$  территории СССР, не пользовались какими бы то ни было преимуществами перед другими нациями и народностями. Наоборот, в РСФСР никогда не было республиканской компартии и, соответственно, центральных органов ее управления (российского ЦК). Поэтому Российская Федерация находилась в сфере прямого (из ЦК КПСС) управления. Это вело к тому,

что с русскими ассоциировался центр союзного государства, а в характер взаимоотношений между республиками вошло понятие «старшего» и «младшего брата».

- *Скрытые причины межэтнических конфликтов.* За годы советской власти этнические меньшинства в ряде республик (особенно закавказских, например, в Грузии – в отношении мегрельского и сванского языков, в Азербайджане – курдского и лезгинского) подверглись ассимиляции и дискриминации со стороны титульных наций. В этом крылись причины будущих межэтнических конфликтов (армян против азербайджанцев в Карабахе, осетин против грузин и т. д.). Изменение границ автономий и несовпадение, как правило, этнического расселения и политической государственности вели к территориальным спорам между этносами, которые вызвали в будущем конфликты между Чечней и Дагестаном, Чечней и казачками, Ингушетией и Северной Осетией и т. д.

Комплекс «младшего брата» выдвинул к концу 80-х гг. на первый план национальные проблемы.

2.5. Духовная жизнь общества в 70-е гг. была сложной и противоречивой. С одной стороны, парадность и догматизм, идеологизация науки и культуры, с другой – медленный, но неизбежный рост протеста. «Оттепель» не прошла бесследно, менее плотным стал «железный занавес».

- Все более увеличивался разрыв между рядовыми гражданами и власть предержащими, возрастало социальное расслоение, что негативно сказалось на духовном состоянии общества. В нем нарастала *социальная апатия*, нормой становилась *двойная мораль* как «наверху», так и «внизу». При этом у значительной части населения сохранялся оптимизм в отношении социалистического строя.

- Если в рабочей среде это проявлялось в прогулах, пьянстве, анекдотах о высшем руководстве страны, то в среде интеллигенции характерной стала негласная критика советского строя, обсуждения «на кухне» проблем политического, социального и экономического положения в стране.

Наиболее радикальным, хотя и наименее массовым, выражением несогласия и протеста стало *диссидентское движение*. В его рядах были представители творческой интеллигенции, национальных меньшинств, верующие. Ко второй половине 60-х гг. относится зарождение правозащитного движения, активным участником которого стал академик А. Д. Сахаров. На его основе были созданы Комитет прав человека в СССР; Московская Хельсинкская группа, Христианский комитет прав верующих и др. Диссиденты организовывали акции протеста (в частности, в связи с событиями 1968 г. в Чехословакии), пытались наладить выпуск нелегальной литературы. Затем основной формой их деятельности стали протесты и обращения в адрес высших руководителей страны и правоохранительных органов (как, например, «Письмо вождям Советского Союза» А. И. Солженицына). Несмотря на свою немногочисленность, диссидентство представляло моральную и идеологическую угрозу системе.

В качестве защитной меры властей по предложению председателя КГБ Ю. В. Андропова специально было создано Пятое управление КГБ, которое использовало в своем арсенале борьбы с диссидентством аресты, судебные преследования, высылку за границу, направление на «лечение» в психиатрические больницы, а поначалу и «открытые процессы» (как, например, над писателями А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем в 1966 г.). Но в 70-е гг. преследование «отщепенцев» уже не афишировалось, все шире практиковалась их высылка за рубеж.

### 3. Социально-экономическое развитие страны

Особенностью внутренней жизни СССР рассматриваемого периода являлось сочетание неосталинизма в общественно-политической теории и практике и поиска путей дальнейшего социально-экономического развития. Первое время руководство страны еще сохраняло преобразовательные импульсы эпохи Хрущева, но только в плане ограниченной экономической реформы. Затем попытки серьезных хозяйственных преобразований ослабли, хотя и не прекратились полностью.

3.1. Хозяйственно-экономическая реформа 1965 г. стала самой крупной за весь послевоенный период попыткой перестройки экономики. Реформа была задумана еще при Н. С. Хрущеве и проводилась под руководством Председателя Совета Министров СССР *А. Н. Косыгина*. Она затронула управление, промышленность, строительство, сельское хозяйство.

Реформа должна была развиваться в нескольких направлениях.

- Реформа началась с проведения новой *административной централизации*, упразднения совнархозов и восстановления промышленных министерств (отраслевого управления).

- Вторым направлением реформы стало введение *хозрасчета* на предприятиях, что, однако, не означало реабилитации рыночных отношений или перехода к «социалистическому рынку».

- Существенные *изменения* произошли в *системе управления*

*промышленностью и строительством*: сократилось число планируемых сверху показателей. Основой оценки деятельности предприятий должны были стать объем реализованной (а не произведенной) продукции, рентабельность производства, размер прибыли. Финансирование промышленного строительства также предполагалось осуществлять не за счет дотаций, а путем кредитования.

- В целях *экономического стимулирования* на предприятиях образовывались специальные фонды: фонд материального поощрения рабочих и служащих, фонд соцкультбыта (социально-культурных нужд и жилищного строительства) и фонд самофинансирования предприятия.

- *Итоги реформы в промышленности*. В течение 1964–1965 гг. более чем на 100 предприятиях страны были апробированы отдельные механизмы реформы хозяйственного управления. Предприятия, перешедшие на новую систему, в целом улучшили показатели своей работы. По важнейшим социально-экономическим параметрам период 1966–1970 гг. был наилучшим за последние 30 лет. Объем промышленного производства возрос в полтора раза. Было построено около 1900 крупных предприятий (в том числе Волжский автозавод в Тольятти, КамАЗ и др.).

Однако с самого начала проявилась противоречивость и непоследовательность реформы. Неудачным был шаг по одновременному расширению прав предприятий и воссозданию министерств (органов административного управления). Реализация реформы встретила мощное сопротивление административно-хозяйственного аппарата. Оптовые цены на продукцию по-прежнему устанавливались в директивном порядке. В торговле, сбыте, снабжении реформа проводилась только в виде опыта на отдельных предприятиях. Реформа почти не коснулась финансов и ценообразования. В результате она не затронула основ хозяйственного механизма, а многие ее меры в дальнейшем были свернуты. В 1970-е гг. начался общий спад темпов развития народного хозяйства.

3.2. Промышленность и научно-технический прогресс.

- *Приоритеты в развитии промышленности*. Советская промышленность продолжала развиваться по пути расширенного воспроизводства с упором на традиционные индустри-

альные отрасли. Страна вышла на первое место в мире по объёму производства нефти, газа, а также чугуна, стали, тракторов и минеральных удобрений.

Стержнем экономики оставались топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы.

- *Топливо-энергетический комплекс.* Форсированными темпами развивалась нефтегазодобыча в Западной Сибири: если в 1971–1975 гг. она составляла 11 % общего объёма капиталовложений, то в 1981–1985 гг. – 14 %, а в 1992 г. – уже 21 %. В 1980 г. комплекс давал 10 % мировой добычи нефти и газа. В 1970-е гг. ускорение получила угледобыча, в частности, были созданы два крупнейших территориально-производственных комплекса в Казахстане (Павлодарско-Экибастузский ТПК) и в Краснодарском крае – *Канско-Ачинский топливно-энергетический комплекс* (КАТЭК). Освоение районов Сибири и Дальнего Востока вызвало необходимость сооружения *Байкало-Амурской магистрали* (БАМ) протяженностью 3145 км (строительство началось в 1974 г.).

С 1960 по 1985 г. доля топливно-сырьевого экспорта в СССР поднялась с 16,2 до 54,4 %, а сложной техники упала с 20,7 до 12,5 %. Получаемые «нефтедоллары» государство использовало крайне неэффективно – они вкладывались в «долгострои» (незавершенное строительство), тратились на закупку западного оборудования и импорт продовольствия.

- *Военно-промышленный комплекс.* С приходом к власти Л. И. Брежнева ускорилось развитие оборонных программ. С 1967 г. началась массовая установка в подземных шахтах баллистических ракет – залог будущего военно-стратегического паритета с США. Была создана высокоэффективная система противовоздушной обороны (ПВО), в том числе и противоракетной (ПРО), укреплялась военная база авиации и флота. С 1976 г. в Восточной Европе началась установка ядерных ракет средней дальности.

Паритет в вооружениях с США обеспечивался работой предприятий военно-промышленного комплекса, на который приходилось около  $\frac{2}{3}$  продукции советского машиностроения. На нужды ВПК расходовалось ежегодно свыше 45 % бюджетных средств, выделявшихся промышленности.

- *Научно-технический прогресс.* Удельный вес отраслей, определявших научно-технический прогресс в народном хозяйстве (машиностроения, металлообработки, химии и нефтехимии, электроэнергетики), в валовой (количественной) продукции, вырос с 25 % в 1970 г. до 38 % в 1985 г. В индустриально развитых державах он достигал 55–65 %. На фоне развития мировой экономики осознавалась потребность перехода к интенсивным методам производства, что проявилось в сокращении (в 4 раза) числа сооружаемых крупных предприятий. Создавались научно-производственные объединения, возникли новые отрасли – роботостроение, микроэлектроника, атомное машиностроение и др.

Однако определяющими для развития экономики эти тенденции не стали. К 1985 г. в СССР насчитывалось несколько десятков тысяч компьютеров и ЭВМ (в то время как в США – 1,5 млн новейших ЭВМ и 17 млн персональных компьютеров и ЭВМ). К началу 80-х гг. в СССР труд 40 % промышленных рабочих и до 75 % работников сельского хозяйства не был механизирован.

### 3.3. Развитие сельского хозяйства.

- *Аграрная реформа 1965 г. и ее результаты.* Аграрная политика нового руководства характеризовалась крупными капиталовложениями в сельское хозяйство, превысившими V<sub>с</sub> часть всех инвестиций. В области сельского хозяйства пленум ЦК КПСС (март 1965 г.) наметил меры по решению социальных проблем села, частичному использованию экономических стимулов труда. Был ослаблен контроль над колхозами, повышены (в среднем на 20 %) цены на сельхозпродукцию, устанавливался на 6 лет твердый план госзакупок, вводилась 50 % – я надбавка за сверхплановую продукцию, были сняты некоторые ограничения на личные подсобные хозяйства, доля которых в общем объёме сельскохозяйственного произ-

водства оставалась значительной. В 1970 г. совокупная рентабельность совхозного производства составила 22 %, а колхозного – 34 %.

- *Спад сельскохозяйственного производства.* Колоссальные капиталовложения (в 4 раза больше, чем за все время с начала 20-х гг.), направлявшиеся в сельское хозяйство, использовались неэффективно, вкладывались не в интенсификацию сельскохозяйственного производства, а в строительство гигантских комплексов, дорогостоящую технику, тратились на непродуманную мелиорацию и химизацию почвы. Развернулось освоение Нечерноземной зоны РСФСР, рассчитанное на 15 лет. При этом упор делался на агропромышленную интеграцию – объединение сельского хозяйства с отраслями, которые его обслуживают. Созданные на этой основе агропромышленные комплексы тем не менее не стали жизнеспособными экономическими органами, превратившись в очередную административную структуру. В 1985 г. в дополнение ко всему был создан Госагропром СССР.

Со второй половины 70-х гг. ситуация в сельском хозяйстве стала приобретать кризисный характер. Валовой прирост сельскохозяйственной продукции в СССР составлял: в восьмой пятилетке (1965–1970) – 21 %, девятой (1971–1975) – 13 %, десятой (1976–1980) – 9 %, одиннадцатой (1981–1985) – 6 %. Соответственно темпы роста сельхозпроизводства в первой половине 60-х гг. составили 4,3 %, в начале 80-х гг. – лишь 1,4 %. Большинство колхозов и совхозов за годы пятилеток оказались убыточными, в результате государство продолжало осуществлять массовые закупки зерна за рубежом (в среднем 40 млн т в год и более). Не помогла выходу из кризиса и принятая в 1982 г. Продовольственная программа.

#### 3.4. «Застой» в экономике.

- К началу 70-х гг. экономика СССР находилась в состоянии стагнации. С 1970 г. началось *снижение основных экономических показателей*. Темпы прироста национального дохода упали с 7,7 % в восьмой пятилетке (1965–1970) до 3,8 % в одиннадцатой пятилетке (1981–1985). Соответственно с 6,8 до 3 % сократились темпы роста производительности труда.

- Несмотря на усилия по интенсификации производства – кампании по снижению металлоемкости, повышению наукоемкости, фондоотдачи, эффективности и т. д., экономика сохраняла *экстенсивный характер*. Попытки выработки стимулов «социалистического труда» (организация социалистического соревнования, апелляции к «рабочей совести») не приносили реального результата. Самые эффективные из них, такие как введение «щекинского метода», создавшего экономические стимулы труда рабочих, выхолащивались и ограничивались советскими управленцами.

В результате ставка делалась на закупки по импорту промышленного оборудования, товаров широкого потребления и зерна в обмен на экспорт энергоносителей (в первую очередь нефти). К концу 70-х гг. в условиях спада отечественного производства обнаружились признаки товарного голода, увеличился дефицит.

- За годы правления Брежнева проявился *кризис централизованного планирования экономики*, которое включало в себя до 1,5 тыс. обязательных плановых показателей. Ни один из трех пятилетних планов, принятых в эти годы, не был выполнен. В результате каждый последующий план строился на показателях, заниженных по сравнению с предыдущим.

- В рассматриваемый период продолжился *процесс бюрократизации* государственного аппарата управления экономикой и другими сферами общественной жизни. Число министерств возросло с 20 (в 1938 г.) до 160 (в 1985 г.), соответственно выросла общая численность управленческого персонала всех уровней (к середине 80-х гг. – 18 млн человек)

#### 3.5. Социальная сфера.

- *Демографические проблемы.* За весь послевоенный период СССР превратился в одну из наиболее урбанизированных стран. Возросла численность городского населения (62 %) и сократилась доля сельского. В 60–70-е гг. из-за снижения рождаемости на 25 % и увели-

чения смертности на 15 % прирост трудоспособного населения упал к началу 80-х гг. с 2 до 0,25 %.

- *Уровень жизни* в СССР медленно повышался до середины 70-х гг., а затем более чем пятилетие не изменялся. Возросла заработная плата. Продолжались инвестиции в здравоохранение, образование, спорт, отдых. При этом господство общественной собственности предопределило высокий удельный вес социальных благ, получаемых населением бесплатно (жильё, образование, медицина, отдых).

- *На рубеже 70-х – 80-х гг.* с развитием кризисных явлений *положение в социальной сфере начало ухудшаться*. Рост населения и падение темпов сельскохозяйственного производства привели к обострению продовольственной проблемы. Концентрация средств преимущественно в тяжелой промышленности, дорогостоящие военные и космические программы ограничивали возможности решения социальных задач, консервировали уровень жизни советских людей, а затем привели к его снижению.

Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу. К началу 80-х гг. СССР отставал от передовых стран по потреблению традиционных продуктов и по структуре питания. По уровню потребления на душу населения СССР занимал 77-е место в мире, по продолжительности жизни – 35-е, по уровню детской смертности – 50-е.

## 4. СССР в системе международных отношений

4.1. Основные направления внешней политики СССР включали в себя:

- укрепление социалистического лагеря;
- стремление к международной стабильности и развитию отношений с капиталистическими странами;
- поддержку международного коммунистического движения, национально-освободительных и революционных сил в странах «третьего мира».

Изменилось отношение советского руководства к принципу интернационализма, который был заменен политикой с позиции силы (или «ограниченного суверенитета» стран, называвших себя социалистическими). Отказавшись от идеи мировой революции, СССР рассматривал борьбу за собственные геополитические интересы в мире как форму мирного соревнования двух систем.

С 1957 по 1985 г. министром иностранных дел СССР был А. А. Громыко.

4.2. Разрядка международной напряженности. Противоречия курса.

• Начало 70-х гг. было отмечено *радикальным поворотом в сторону разрядки международной напряженности*. Этому способствовал и достигнутый к 1969 г. Советским Союзом *военно-стратегический паритет* с США. Важным политическим и дипломатическим успехом СССР стала в этот период нормализация отношений с Западной Германией (договор 1970 г.) и заключение договора о неприменении силы в отношениях между ними (на основе признания послевоенных границ и политического порядка, установленного в Восточной Европе). Практическими шагами на пути потепления международного климата являлись двусторонние встречи глав СССР и США.

• Результатом советско-американских переговоров стало подписание в 1972 г. соглашения об ограничении стратегических вооружений (*ОСВ-1*) и в 1979 г. – *ОСВ-2*. В 1972 г. был заключен договор между СССР и США по противоракетной обороне (ПРО). Процесс разрядки был закреплен *Хельсинкским Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.)*. Европейские страны, в том числе СССР, а также США и Канада подписали Заключительный акт совещания, который зафиксировал военно-политическое и территориальное размежевание, сложившееся в мире после Второй мировой войны. Важным итогом Хельсинки было обязательство следовать принципам взаимного уважения национального суверенитета, невмешательства во внутренние дела, что дополнялось договоренностями о соблюдении прав человека в странах-участницах.

• Основным противоречием международных отношений 1970-х гг. являлась не прекращавшаяся *гонка вооружений*, ответственность за которую несли как американская, так и советская сторона, первоначально преследовавшая цель «догнать» Соединенные Штаты по стратегическим вооружениям, а затем поддерживать «военно-стратегический паритет».

Создание новых видов вооружений и содержание огромной армии изматывали СССР значительно больше, чем западные страны, обладавшие во много раз большим экономическим потенциалом. Так, рост военных расходов США со 122 млрд долл. в 1979 г. до 284 млрд в 1985 г. подтолкнул СССР к затратам за пятилетие на сумму более триллиона долларов.

4.3. СССР и социалистический лагерь.

• Приоритетной задачей в этой области дипломатии стало *укрепление пошатнувшихся в связи с десталинизацией позиций СССР в социалистическом лагере*. Возникла необходимость устранения угрозы распада социалистического содружества, особенно после событий в Чехословакии в августе 1968 г., когда сюда были введены войска СССР, Болгарии, Польши, Венгрии и ГДР, и в связи с событиями в Польше в конце 70-х гг. СССР всеми средствами, включая безвозмездную финансовую помощь, а подчас и прямой диктат, стремился к разви-

тию экономической и военной интеграции стран социалистического лагеря, прежде всего в рамках Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавского договора.

В условиях, когда в странах Восточной Европы зрело недовольство советской политической вмешательства, США в отношении стран Восточной Европы проводили собственную политику «мирного проникновения», которая дала результаты уже к концу 70-х гг.

- В рассматриваемый период продолжилось *ухудшение отношений СССР с КНР и Албанией*. Конфликт с Китаем вылился в 1968 г. в вооруженное столкновение на пограничном *острове Даманском*, в ходе которого с советской стороны погибло 152 человека. В дальнейшем сохранялась опасность эскалации вооруженного конфликта, учитывая, что в идеологической сфере китайское руководство продолжало выступать против «советского ревизионизма», а СССР, в свою очередь, критиковал «китайский гегемонизм».

#### 4.4. СССР и страны «третьего мира».

- Советский Союз осуществлял последовательную *поддержку национально-освободительных сил в развивающихся странах, провозгласивших ориентацию на социализм и сотрудничество с СССР*.

Эта политика была особенно активна в регионах, считавшихся непосредственной сферой влияния СССР. Ежегодная советская военная помощь Афганистану, Анголе, Кубе, Никарагуа, Эфиопии, Вьетнаму составляла 15 млрд руб. СССР активно занимался продажей оружия в развивающиеся страны (удерживая в этой области первое место в мире с конца 50-х – до середины 80-х гг.). Ежегодные поставки оружия осуществлялись на сумму 12 млрд долл. (при этом многие «братские» страны брали в долг, который исчисляется миллиардами долл.).

- В странах Азии, Африки и Латинской Америки *противостояние СССР и США* разворачивалось особенно широко, несмотря на разрядку. США, как и СССР, оказывали широкую помощь, в том числе военными специалистами, своим сторонникам в странах «третьего мира». Эта борьба отнимала у Советского Союза огромные средства.

- В странах «третьего мира» интересы СССР *столкнулись также с интересами Китая*, который заметно укрепил здесь свои позиции.

Во второй половине 70-х гг. СССР продолжал глобализацию своей внешней политики, активизируя действия на Ближнем Востоке и в Африке (Анголе, Мозамбике, Эфиопии).

- *Вторжение в Афганистан*. В 1979 г. произошел новый виток напряженности, связанный с вводом советских войск в Афганистан. Это была попытка изменить международный баланс сил в пользу социализма. При этом руководство во главе с Брежневым понимало, что своей интервенционистской акцией СССР противопоставил себя подавляющему большинству стран, прежде всего США и Китаю.

#### 4.5. Обострение «холодной войны».

Используя «афганский фактор», Запад развернул широкую антисоветскую кампанию. Почти все ведущие капиталистические страны объявили СССР научно-техническую блокаду, используя *Комитет по экспортному контролю* (КОКОМ), созданный в 1949 г. в целях ограничения экспорта новых технологий в социалистические страны. В 1980 г. американцы бойкотировали XXII Олимпийские игры, проходившие в Москве (в ответ СССР и его союзники проигнорировали Олимпиаду-84 в Лос-Анджелесе). В 1979–1980 гг. США развернули кампанию по размещению в Западной Европе нейтронного оружия. В 1984 г. Советский Союз на территории ЧССР и ГДР разместил ядерные ракеты среднего радиуса действия (СС-20).

В результате в начале 80-х гг. мир вновь оказался в состоянии острой конфронтации, а основные усилия советской дипломатии были направлены на то, чтобы помешать развёртыванию американских ракет средней дальности в Европе и реализации программы СОИ (*стратегической оборонной инициативы*).

#### 4.6. Итоги внешней политики.



- За 1965–1985 гг. советская внешняя политика прошла *сложный и противоречивый путь*: от жесткой конфронтации с Западом к разрядке и от нее к новому обострению международной напряженности.
- В ее основе лежали *концепции идеологического противостояния и борьбы двух систем*, а также стремление к обеспечению стабильного развития СССР.
- В советской внешнеполитической концепции действовали тенденции, которые воспринимались на Западе как *гегемонистские*. Тезис о советской экспансии служил основой для сплочения государств иной социальной системы против СССР (прежде всего в рамках НАТО).
- У советского руководства было два серьезных достижения: обеспечение военно-стратегического паритета с США и политика разрядки первой половины 70-х гг. Но к началу 80-х гг. СССР втянулся в очередной виток гонки вооружений, который еще более подрывал и без того ослабленную советскую экономику.

## 5. Выводы

1. В результате экономических реформ второй половины 60-х гг. и отказа от крайностей политики 40-х и 50-х гг. СССР в начале 70-х гг. удалось активно развивать социальные, образовательные и прочие программы, благодаря чему было достигнуто *ощутимое повышение уровня жизни населения*.

2. В то же время первоначальные попытки руководства во главе с Брежневым совместить административно-командную систему с материальным стимулированием показали, что *возможности советской экономической модели уже исчерпаны*. Советская экономика (за исключением ВПК) осталась на индустриальной стадии, между тем как экономика ведущих стран мира поднялась на стадию постиндустриальных научно-информационных технологий.

3. На смену реформе 1965 г. пришли контрреформы, усилившие централизацию и позиции ведомственной бюрократии. Возраставшее несоответствие директивного планирования и внеэкономических методов хозяйствования требованиям развитого индустриального и зарождавшегося научно-индустриального производства вызывали *объективную потребность в изменении экономических порядков* в СССР.

4. Замедление экономического роста, свертывание социальных программ к началу 80-х гг. в значительной степени было связано с огромными военными затратами и проведением военно-стратегической и внешнеполитической линий на *закрепление за СССР статуса супердержавы*.

5. В целом *усилия руководства страны к стабилизации в существующих социально-экономических и политических условиях привели к «застою»*. Нараставшие кризисные явления в экономике и внешней политике, противоречивость национальной политики свидетельствовали о приближении общего кризиса. При этом подобные процессы могли развиваться еще многие годы, поскольку реальный политический кризис в сложившейся духовной и социопсихологической атмосфере не угрожал властной системе, а уровень социально-экономического развития воспринимался большинством населения как приемлемый.

## Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основные черты застойных явлений в экономической и духовной жизни СССР.
2. Покажите, в чем выражалось проявление инакомыслия в СССР. Опишите реакцию власти на зарождение диссидентства в стране?
3. В чем проявился кризис мировой социалистической системы?
4. Чем объяснялись столь значительные вложения средств в развитие военно-промышленного комплекса СССР?
5. Ознакомьтесь с таблицей «Удельный вес средств производства и предметов потребления в общем объеме промышленного производства в СССР (1940–1986 гг.) (%)»<sup>4</sup>. Прокомментируйте представленные в ней данные. Сделайте вывод о характере развития советской экономики.

| Показатель                   | Годы |      |      |      |      |      |
|------------------------------|------|------|------|------|------|------|
|                              | 1940 | 1960 | 1970 | 1980 | 1985 | 1986 |
| Вся продукция промышленности | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  |
| В том числе:                 |      |      |      |      |      |      |
| Группа «А»                   | 61,0 | 72,5 | 73,4 | 73,8 | 74,8 | 75,3 |
| Группа «Б»                   | 39,0 | 27,5 | 26,6 | 26,2 | 25,2 | 24,7 |

---

<sup>4</sup> Европа и Россия. Опыт экономических реформ. М., 1996. С. 124

## Литература

История Отечества в документах. Хрестоматия. М., 1995. Ч. 4. 1945–1993.

*Пихоя Р. Г.* СССР: История власти. 1945–1991. Новосибирск, 2000.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны». 1945–1985 (Новое прочтение). М., 1995.

*Стачинский Г. А.* Эволюция социально-политического сознания советского общества во второй половине XX века. 1945–1990 гг. СПб., 1993.

## **Тема 76 Отечественная культура в 1960-е – середине 1980-х гг**

### **ПЛАН**

1. Социокультурная ситуация в СССР в 60—70-е годы.
  - 1.1. Конец «оттепели» и усиление консервативных тенденций в руководстве культурной жизнью.
  - 1.2. Неосталинизм в культуре.
  - 1.3. Эмиграция из СССР деятелей культуры.
2. Система образования.
  - 2.1. Уровни образования.
  - 2.2. Средняя и начальная школа.
  - 2.3. Профессионально-техническое обучение.
  - 2.4. Высшее образование.
  - 2.5. Система «коммунистического воспитания».
3. Наука.
  - 3.1. Состояние научно-технического прогресса в СССР.
  - 3.2. Основные научные направления.
  - 3.3. Гуманитарные и общественные науки.
4. Культура.
  - 4.1. Литература: Художественный процесс 60—70-х гг. в области литературы. – Основные направления в литературе.
  - 4.2. Театр.
  - 4.3. Музыка: Симфоническая. – Опера и балет.
  - 4.4. Кинематограф.
  - 4.5. Скульптура и живопись.
  - 4.6. Архитектура.
  - 4.7. Контркультура. Массовая культура.
5. Выводы.

## 1. Социокультурная ситуация в СССР в 60—70-е гг

1.1. Конец «оттепели» и усиление консервативных тенденций в руководстве культурной жизнью. С уходом с политической арены

Н. С. Хрущева и победой партийно-бюрократической номенклатуры произошло усиление консервативных тенденций в руководстве культурной жизнью страны, что выразилось в окончательном свертывании курса на десталинизацию. В печати прекратились критика культа личности И. В. Сталина, разоблачения сталинских репрессий.

Ужесточение цензуры привело к дальнейшему ограничению доступа специалистов к отечественной и зарубежной информации, что имело тяжелые последствия для развития науки в целом. Усилилось идеологическое воздействие на творчество художественной интеллигенции.

1.2. Неосталинизм в культуре. В 1966 г. состоялся первый после смерти Сталина открытый политический процесс – суд над арестованными в 1965 г. писателями *А. Д. Синявским* и *Ю. М. Даниэлем* (произведения которых под псевдонимами были опубликованы за рубежом). Они были обвинены в антисоветской деятельности и решением суда высланы за границу. Процесс вызвал протест представителей интеллигенции, что повлекло за собой усиление диссидентского движения в целом. В ответ последовали аресты правозащитников —

*А. И. Гинзбурга*, *Ю. Г. Галанскова*, *А. Т. Марченко* (автора первой книги о лагерях хрущевского периода – «Мое свидетельство») и др. В 1970 г. *А. Т. Твардовский* был смещен с поста главного редактора «Нового мира».

На 60-е гг. приходится расцвет творчества *А. И. Солженицына*, произведения которого из-за запретов издаются за рубежом [«В круге первом» (1968), «Август 14-го» (1971), «Архипелаг ГУЛАГ» (1973)].

В сентябре 1974 г. художники-нонконформисты, не признаваемые советскими властями, организовали выставку на одном из пустырей Юго-Запада Москвы с приглашением иностранных корреспондентов. Милиция разогнала художников, а картины были раздавлены бульдозерами (пятерых художников арестовали за «хулиганство»). История «бульдозерной выставки» получила широкий резонанс за рубежом. Власти вынуждены были отступить, и в октябре того же года художники получили возможность выставлять свои картины в Измайловском парке.

В стране происходило дальнейшее усиление административного и идеологического нажима на сферу культуры при сохранении внешних демократических форм управления (съезды учителей, работников высшей школы, творческой интеллигенции).

1.3. Эмиграция из СССР деятелей культуры. В условиях ужесточения политической и идеологической цензуры СССР покинули добровольно, а также в принудительном порядке многие деятели искусства и культуры: режиссеры *А. А. Тарковский*, *Ю. П. Любимов*; художники – *М. М. Шемякин*, *О. Н. Целков*, *Э. И. Неизвестный*; поэты *Н. М. Коржавин*, *И. А. Бродский*, *А. А. Галич*; писатели

*А. И. Солженицын*, *В. Н. Войнович*, *В. П. Аксенов* и др.; музыкант *М. Л. Ростропович*, артисты оперы и балета *Г. П. Вишневецкая*, *Р. Х. Нуриев*, *М. В. Барышников* и др.

Имена этих людей было запрещено упоминать, а сведения об их творчестве забыты на долгие годы.

С 1966 по 1988 г. Указами Президиума Верховного Совета СССР 175 человек были лишены советского гражданства (из них около ста – так называемые диссиденты).

## 2. Система образования

2.1. Уровни образования. Система образования в 1960—1980-е гг. являлась единой: государственной, централизованно управляемой и финансируемой из госбюджета. Народное образование регулировалось директивными документами – постановлениями ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ведомственных органов управления. Главная ее задача заключалась в предоставлении всем гражданам равных возможностей получить бесплатное образование и совершенствовать его на протяжении всей жизни. Система образования состояла из двух ступеней: базовое (основное) и дополнительное. Обязательное образование (на базе полной средней школы) включало в себя несколько этапов: начальное образование; неполное среднее обучение на базе ПТУ; среднее специальное образование в техникумах и училищах; высшее – на базе институтов, университетов, академий, дополняемое аспирантурой (докторантурой). Дополнительное предполагало переподготовку, обучение новым специальностям (в том числе в негосударственной системе – на базе *народных университетов*).

В связи с проблемами экономического развития и нуждами гонки вооружений к началу 80-х гг. доля средств бюджета, выделяемая на развитие образования, стала сокращаться.

2.2. Средняя и начальная школа. В средней школе было введено всеобщее среднее образование. Начальная и неполная средняя школа стали *ступенью* общего среднего образования. За 1960—1970-е гг. общее число учащихся возросло на 24,5 %. Появились школы, ориентированные на углубленное изучение отдельных предметов (иностранного языка, математики и т. д.). В системе единого государственного образования обязательным являлся курс начальной военной подготовки (отмененный в 90-е гг.).

Начальное образование после перехода в 70-е гг. на трехлетний срок обучения вновь с 1984 г. стало четырехлетним. Возросло количество детей, с 6 лет обучающихся в общеобразовательных школах и в подготовительных группах детских садов.

2.3. Профессионально-техническое обучение. В средней школе усилилась профессиональная ориентация учащихся. В апреле 1984 г. был принят закон о реформе школы, который дополнял всеобщее среднее образование (с 1966 г. – десятилетнее; с 1984 г. – одиннадцатилетнее) всеобщим профессиональным обучением молодежи.

В 60-е гг. профессиональное обучение обеспечивалось *профессионально-техническими училищами (ПТУ)*, работавшими на базе неполной (восьмилетней) школы со сроком обучения 1–2 года, и *техническими училищами* (на базе 10–11 классов). С конца 60-х гг. (после введения обязательного полного среднего образования) стали создаваться *средние ПТУ (СПТУ)* с 3–4-летним сроком обучения. После реформы 1984 г. все профессионально-технические учебные заведения были преобразованы в единый тип – ПТУ. За 1960–1987 гг. численность ПТУ возросла в 1,9 раза; число учащихся в них – в 3,3 раза.

2.4. Высшее образование. СССР оставался страной с широкой сетью высших учебных заведений, число которых увеличилось за 60–80-е гг. на треть. В 1969 г. возродились рабфаки (как подготовительные отделения на базе среднего образования).

Обучение в вузах и средних специальных учебных заведениях в условиях плановой государственной экономики было нацелено прежде всего на нужды промышленности. Развивалась система образования, осуществлявшаяся без отрыва от производства в вечерних и заочных учебных заведениях. За 1960–1980 гг. число получивших таким путем образование увеличилось на 64,3 %. При этом прирост интеллигенции опережал прирост рабочего класса, численность которого с 1980 по 1989 г. сократилась на 0,1 %, а численность интеллигенции возросла на 11 % и составила 29 % занятых в народном хозяйстве. При этом наметились диспропорции в профессиональном составе (избыток технической интеллигенции и недостаток юристов, экономистов, социологов).

2.5. Система «коммунистического воспитания». КПСС развернула идеологическую работу с целью «воспитания гармонически развитого человека», формирования у всех граждан «коммунистической сознательности и нравственности». Основой духовной жизни советских людей и их «мощным оружием в борьбе за коммунизм» объявлялась социалистическая идеология.

В целях «коммунистического воспитания» усилилась работа по изучению и пропаганде ленинского наследия, проблем внутренней и внешней политики КПСС. Так, произведения В. И. Ленина были изданы на 102 языках тиражом более 450 млн экземпляров. Осуществлялась пропаганда решений съездов КПСС через систему партийного обучения (университеты марксизма-ленинизма, политбеседы, политкружки, Ленинские зачеты). «Творческому энтузиазму» советских людей были призваны служить социалистическое соревнование, движение за коммунистический труд, борьба за звание коллективов коммунистического труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, коммунистические субботники.



### 3. Наука

3.1. Состояние научно-технического прогресса в СССР. Наука и научно-технический прогресс (НТП) в СССР были государственным делом, требовавшим бюджетного финансирования (свыше 95 %) и руководства со стороны государственных органов. Наука и вся инфраструктура НТП были одним из выдающихся достижений советской политической системы. В период застоя отечественная наука сохраняла жизнестойкость и эффективность. В конце 80-х гг. в сфере науки работали 4,4 млн человек (в том числе 1,5 млн научных и преподавательских кадров). Ежегодно регистрировалось 85 тыс. изобретений, которые явились важным источником многих перспективных направлений развития производства во многих отраслях (микроструктура материи, физика элементарных частиц, использование энергии атомного ядра, аэрокосмическая и радиоэлектронная промышленность и т. д.).

3.2. Основные научные направления. Затраты на научно-исследовательские открытия и конструкторские разработки составляли на 1990 г. 5% национального дохода и 3,5 % ВВП. По этим показателям СССР превосходил развитые страны с рыночной экономикой, в том числе США.

Развивалась атомная и газовая энергетика, велись исследования по квантовой электронике и лазерной технике. Важные исследования проводились в области биологии.

СССР имел приоритет в производстве промышленных установок непрерывного разлива стали, методах обработки твердых материалов с помощью взрыва, использовании природного газа в доменном производстве. Советские ученые *Н. Г. Басов* и *А. М. Прохоров* открыли и создали основу новой отрасли – квантовой электроники (использование *лазеров* при исследовании поверхности Луны, обработке сверхтвердых металлов, в хирургических операциях).

Продолжали развиваться исследования в *области космического пространства*. В 1965 г. впервые был осуществлен выход человека из корабля в космос (эксперимент совершил летчик-космонавт *А. А. Леонов*). В эти же годы в Советском Союзе состоялись запуски автоматических станций для исследования Луны, Венеры, околоземного и межпланетного пространства. Летом 1975 г. был осуществлен совместный полет советского корабля «Союз-19» и американского – «Аполлон». Развивалась программа «Интеркосмос» по подготовке и осуществлению полетов международных экипажей.

Однако *степень внедрения* научно-технических достижений значительно отставала от зарубежной. Обновление парка машин и оборудования, а также производимой продукции шло чрезвычайно медленными темпами. По оценкам экономистов, в 70—80-х гг. отставание СССР от Запада в области нововведений составило 15–25 лет, увеличившись по сравнению с серединой 60-х гг. почти вдвое. Причиной отставания науки явились планово-распределительный характер экономики, слабость материально-технической базы и остаточный принцип финансирования, неразвитость научного приборостроения.

3.3. Гуманитарные и общественные науки. В гуманитарных и общественных науках сохранились партийный контроль и заидеологизированность. Для советских историков и философов были «закрыты» многие темы и направления. Во второй половине 60-х гг. фактически произошла реабилитация сталинской схемы истории советского общества, что затормозило на долгие годы научное исследование сталинизма как политического феномена. В 1967 г. подверглась разгромной критике книга *А. М. Некрича* «22 июня 1941 г.» о причинах неудач СССР в первые месяцы войны (автор был исключен из рядов КПСС, впоследствии эмигрировал).

В 70-е гг. группа историков – *К. Н. Тарновский*, *М. Я. Гефтер*, *П. В. Волобуев* и др. – представителей так называемого нового направления, стремясь отойти от сталинских догм

и стереотипов в трактовке предпосылок Октябрьской революции, предложила свою концепцию социально-экономического развития России начала XX в. (с выделением проблемы многоукладное<sup>TM</sup>, монополизации капитала и др.). Отход ученых от официальной концепции вызвал незамедлительную реакцию со стороны идеологических органов ЦК КПСС, вслед за чем последовали кадровые репрессии в отношении представителей этого направления в исторической науке.

В то же время некоторая либерализация научной политики способствовала тому, что были сделаны важные шаги на пути исследования конкретных исторических проблем, продолжились дискуссии (хотя исключительно в рамках идеологии марксизма-ленинизма). Несмотря на идеологический прессинг, советские историки на основе новых источников (в первую очередь архивных, включая эмигрантские) разрабатывали такие темы, как генезис древнерусского государства, проблемы модернизации России, история рабочего класса и политических партий в России, история русской общественной мысли и др., а также проблемы всемирной истории.

## 4. Культура

### 4.1. Литература.

• *Художественный процесс 60–70-х гг. в области литературы* отличался интенсивностью и динамизмом своего развития. Благодаря хрущевской «оттепели» установилось своеобразное равновесие сил между властью и творческой интеллигенцией. В 60-е гг. либерально-демократические силы страны объединились вокруг литературно-публицистического журнала «Новый мир» во главе с его редактором *А. Т. Твардовским*. Стали доступны некогда запрещенные произведения *М. А. Булгакова* («Мастер и Маргарита»), *Б. Л. Пастернака* («Доктор Живаго»), хранившиеся в закрытых фондах произведения *А. П. Платонова*, *О. Э. Мандельштама* и др. Читатель познакомился с книгами *Вен. Ерофеева* «Москва – Петушки» (1969), *А. Г. Битова* – «Пушкинский дом» (1971). В эти годы лауреатами Нобелевской премии в области литературы стали *М. А. Шолохов* (1965), *А. И. Солженицын* (1970), *И. А. Бродский* (1987).

• *Основные направления в литературе.* В художественной культуре нашли отражение новые явления и тенденции в социально-экономической жизни людей, их образе жизни и быта.

В произведениях деятелей советской литературы 60–70-х гг. получила дальнейшее развитие тема «советского человека». В центре внимания писателей оставалась также тема Великой Отечественной войны. Авторы (*А. Б. Чаковский, А. А. Ананьев, В. В. Быков, Ю. В. Бондарев, В. В. Карпов, Б. Л. Васильев* и др.) – сами в большинстве участники войны – помимо темы боевых действий поднимали в своих произведениях такие гуманистические проблемы, как ценность человеческой жизни, судьба простого солдата на войне, правдиво и достоверно описывая происходящие события.

Одно из ведущих литературных направлений этих лет получило название «деревенская проза». В ней был поднят ряд общечеловеческих и социально-исторических вопросов, раскрывались своеобразные черты русского национального характера. В произведениях *В. Овечкина, Ф. А. Абрамова, Б. А. Можаяева, Б. И. Белова, Б. Г. Распутина, В. П. Астафьева* выражался протест против отчуждения человека от земли, раскрестьянивания деревни и разрушения крестьянского быта.

Многие социальные и психологические проблемы (экологические изменения в природе, миграция большого количества населения из деревни в город, усложнение жизни и быта в современных городах) поднимались в 70-е гг. в «городской прозе». Ее связывают в первую очередь с именем писателя *Ю. В. Трифонова*. В традициях «городской прозы» писали также *А. Г. Битов, В. В. Конечный, А. А. Ким, В. С. Токарева, Н. Садур, Ю. М. Поляков* и др.

4.2. Театр становился более публичным и открытым к восприятию различных проблем современности («Иркутская история» и «Город на заре» *А. Н. Арбузова*; «Материнское поле» *Ч. Т. Айтматова* и др.). Чрезвычайно популярными в те годы были герои «производственных» пьес [спектакли «Человек со стороны» *Н. М. Дворецкого*; «Сталевары» (пьеса инженера и журналиста *Г. Бочкарева*), «Премия» *А. И. Гельмана* и др.].

В драматургии *А. Вампилова, В. Розова, А. Володина* поднимались нравственные проблемы (вопросы морали, гуманизма, цены человеческой жизни и др.).

В эти же годы ряд театров не вписывались в партийную драматургию. Речь идет о *Театре им. А. С. Пушкина* (постановки *А. Б. Эфроса*), *Театре на Таганке* (главный режиссер *Ю. П. Любимов*), «Современнике» (*О. Н. Ефремов*, затем *Г. Б. Волчек*), ленинградском *Большом драматическом театре* под руководством *Г. А. Товстоногова*. Судьба многих выдаю-

щихся актеров театра была тесно связана с отечественным кинематографом (Н. О. Гриценко, Ю. К. Борисовой, М. А. Ульянова, Ю. В. Яковлева, И. М. Смоктуновского и др.).

#### 4.3. Музыка.

• *Симфоническая.* Тема современности и героико-патриотическая нашли свое отражение в произведениях *Д. Д. Шостаковича* (11-я и 12-я симфонии, «Казнь Степана Разина»), *Г. В. Свиридова* («Патетическая оратория»), *В. И. Мурадели* («Октябрь»), *Д. Б. Кабалевского* («Реквием») и др.

В 60-е гг. наметился отход от «глобальных» симфонических концепций в сторону более скромных, камерных композиций (14-я симфония *Д. Д. Шостаковича*). Существенный вклад в развитие симфонической музыки внесли композиторы *Г. Н. Попов*, *Б. И. Тищенко*, *А. Г. Шнитке*, *А. Я. Эшпай*, *Б. А. Чайковский*, *Э. В. Денисов*. Широкую известность получили советские дирижеры – *Е. А. Мравинский*, *Г. Н. Рождественский*, *Е. Ф. Светланов* и др. Большой вклад в развитие песенного эстрадного жанра внесли *М. Г. Фрадкин*, *Я. И. Френкель*, *С. С. Туликов*, *А. Н. Пахмутова* и др. С середины 60-х гг. среди молодежи особой популярностью пользовалась рок-музыка.

• *Опера и балет.* В области оперного искусства наивысшие достижения связаны с произведениями *Р. К. Щедрина* («Не только любовь», «Мертвые души»), *С. М. Слонимского* («Виринея»), *К. В. Молчанова* («Зори здесь тихие»), *А. П. Петрова* («Петр I»). Получили развитие также жанры монооперы и камерной оперы (был открыт Московский камерный музыкальный театр под руководством *Б. А. Покровского*).

Балет пополнили постановки на темы современности и сюжеты классической литературы: «Сотворение мира», «Мастер и Маргарита» *А. П. Петрова*, «Икар» *С. М. Слонимского*, «Анна Каренина», «Чайка» *Р. К. Щедрина*, «Любовью за любовь» *Т. Н. Хренникова* и др.

Заметно расширились *зарубежные связи* мастеров искусств. Мировая общественность познакомилась с творчеством известных коллективов, таких как танцевальный ансамбль «Березка», ансамбль народного танца под руководством *И. Моисеева*, ансамбль песни и пляски Советской Армии им. *А. В. Александрова*, хор им. *Пятницкого*.

4.4. Кинематограф 60—70-х гг. составляет одну из славных страниц отечественного кино. В эти годы были осуществлены экранизации произведений классической русской и зарубежной литературы – «Война и мир», «Братья Карамазовы», «Идиот», «Гамлет» и др. В художественных фильмах *С. А. Герасимова*, *В. М. Шукшина*, *А. Н. Митты*, *Э. А. Рязанова*, *А. С. Михалкова-Кончаловского*, *Н. С. Михалкова*, *С. Н. Ростоцкого* и других режиссеров поднимались глубокие нравственные и философские проблемы. Одним из лучших мастеров жанра кинокомедии был ученик *Г. В. Александрова* кинорежиссер *Л. И. Гайдай* (фильмы «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука» и др.)

В условиях идеологического диктата многие выдающиеся фильмы в годы застоя были лишены широкой зрительской аудитории. В их числе фильмы режиссеров *А. А. Тарковского* («Иваново детство», «Зеркало», «Андрей Рублев»), *К. Г. Муратовой* («Короткие встречи»), *А. Ю. Германа* («Двадцать дней без войны»).

4.5. Скульптура и живопись. Основная направленность изобразительного искусства – создание глубокого и яркого образа современника, правдивое отображение действительности. Искусство было призвано эмоционально воздействовать на зрителя, формировать его мысли и чувства. От произведений требовалась идейная завершенность.

В 60—70-е гг. *монументальное искусство* характеризовали эпические произведения. В их числе – монументально-художественный ансамбль на *Мамаевом кургане* в Волгограде, мемориальные памятники на *Пискаревском кладбище* в Ленинграде и в *Саласпилсе* под Ригой, на месте сожженной фашистами белорусской деревни Хатынь; монумент «*Легендарная тачанка*» у г. Каховки, скульптурный ансамбль *защитникам Брестской крепости*.

Значительные произведения в 60—80-х гг. были созданы мастерами станковой скульптуры, которые стремились освободиться от штампов и парадности. В их числе скульпторы *Т. М. Соколова, А. Г. Пологова, Д. М. Шаховской, Ю. Д. Митлянский, О. К. Комов, Ю. Л. Чернов и др.*

Живопись этих лет обогатили *М. С. Сарьян, И. С. Глазунов, А. М. Шилов* и другие художники. В бытовом жанре работали художники *Т. Н. Яблонская, Д. Д. Жилинский*. Несмотря на последствия «бульдозерной выставки» 1974 г. продолжало существовать и развиваться «неформальное» искусство.

4.6. Архитектура. В 60—70-е гг. развивался новый стиль архитектуры – простой, экономный, использующий возможности современной техники материалов. К нему относятся здание СЭВ (в нем ныне располагается московская мэрия) (арх. *М. В. Посохин* и др.), 553-метровая башня Центрального телевидения (*Д. И. Бурдин, М. Шкуд* и др.). По типовым проектам строились здания Метрополитена в Москве, Ленинграде и других городах. В 70-е гг. были построены новые спортивные сооружения, а также «Олимпийская деревня» к *Олимпиаде-80* в Москве.

4.7. Контркультура. Массовая культура. В 70-е гг. складываются неформальные молодежные группы приверженцев определенных музыкальных вкусов и стилей (битломаны, металлисты, роллинги, брейкеры). Появились также группы аполитичного характера (хиппи, панки). Они представляли собой слепки с западной молодежной субкультуры. В условиях ликвидации репрессивных и регламентирующих моментов возникла некая свобода от условностей, аполитичность, враждебность элитарности. Нонконформизм этой части молодежной среды проявлялся во всем: в манерах, одежде, жаргоне.

В 70-е гг. в СССР появились собственные рок-группы. Рок поначалу рассматривался как «контркультура» (андеграунд), но со второй половины 80-х гг. он превратился в культуру нового времени и воспринимался уже как предмет искусства. К числу профессиональных рок-музыкантов того времени следует отнести *Б. Гребенщикова* и его группу «Аквариум», *А. Макаревича* – «Машина времени», *В. Цоя* – группу «Кино» и др.

Среди части молодежи пользовалась популярностью эстетствующая группа «Митьки», образованная в 1982 г., выделявшаяся самоиронией и подчеркнуто гротескным стилем.

Наряду с этими направлениями молодежной культуры продолжала развиваться авторская песня. Во многих городах СССР создавались Клубы самодетельной песни (КСП), проходили фестивали. Появилось новое поколение бардов – *М. Ким, А. Дольский, С. Никитин, О. Митяев* и другие исполнители.

По-прежнему среди населения велико было увлечение эстрадой (популярные программы тех лет – «Голубой огонек», «КВН», конкурсы «Песня года»), магнитофонными записями, кино.

## 5. Выводы

1. Процесс развития отечественной культуры в 60-е – начале 80-х гг. характеризовался *противоречивостью и двойственностью*.

2. Творческий потенциал культурной элиты страны был направлен на развитие литературы, искусства, образования, отстаивание гуманизма и демократии, развитие международных контактов. Достижения отечественной науки тех лет в различных областях составили основу научно-технического прогресса СССР. *Научно-технический потенциал СССР* был весьма мощным и занимал второе (после США) место в мире.

3. Появились широкие возможности приобщения к достижениям отечественной и мировой культуры у рядовых граждан страны. На эти годы приходится пик посещаемости кинотеатров, музеев, выпуска печатной продукции. Наблюдается устойчивый *рост художественно-творческой активности населения*, реализуемой в клубных формах любительской деятельности.

4. Вместе с тем сохранявшиеся административно-командные методы управления, остаточный принцип финансирования культуры, элементы двойной морали в обществе вели к *духовному кризису*, отставанию нашей страны в ряде областей науки, к падению уровня образования и ограничению творческой самостоятельности художественной интеллигенции.

5. *Усиление идеологического пресса* в различных сферах культурной жизни вызвали отток из страны значительной части интеллектуальных и творческих сил.

## Вопросы и задания

1. В каких областях науки и культуры СССР осуществлял плодотворное сотрудничество с развитыми странами мира?
2. Какие направления в молодежном движении представляли так называемую контркультуру?
3. Что такое неосталинизм в культуре?
4. Чем было вызвано появление в СССР диссидентского движения? Какие цели ставили перед собой его участники?
5. Чем можно объяснить наметившееся в годы «застоя» отставание СССР в области научно-технических разработок? Что такое «остаточный» принцип финансирования науки и культуры?

## Литература

- История советской политической цензуры. Документы и комментарии. М., 1997.  
Русская художественная культура второй половины XX в. М., 1996.  
Тенденции социокультурного развития России. 1960—1990-е гг. М., 1996.  
*Шульгин Б. С., Кошман Л. В., Зезина М. Р.* Культура России. IX–XX вв. М., 1996.



## **Тема 77 СССР в годы «перестройки» (1985–1991). Политические, экономические и культурные преобразования**

### **ПЛАН**

1. Предпосылки реформ.
  - 1.1. Экономические.
  - 1.2. Политические.
  - 1.3. Социальные и духовные.
  - 1.4. Внешнеполитические.
2. Реформа политической системы.
  - 2.1. Задачи «перестройки».
  - 2.2. Идеология реформ.
  - 2.3. Демократизация и гласность: Гласность. – Демократизация политической системы.
  - 2.4. Изменения в системе государственного устройства.
  - 2.5. Результаты демократизации.
3. Экономические реформы.
  - 3.1. Стратегия ускорения и методы ее осуществления.
  - 3.2. Экономическая реформа 1987 г.
  - 3.3. Проведение реформы: Формирование частного сектора в экономике. – Производственная демократизация. – Реформирование сельского хозяйства. – Экономические результаты.
  - 3.4. Программа «500 дней».
4. Изменения в культуре и общественном сознании.
  - 4.1. Литература и публицистика. – Культура русского зарубежья.
  - 4.2. Церковь и проблемы духовно-нравственного воспитания.
  - 4.3. Изменения в общественном сознании.
5. Заключительный этап «перестройки». Распад СССР и коммунистической системы.
  - 5.1. Начало дезинтеграционного процесса на территории СССР: Национальное направление. – Кризис коммунистической идеологии. – Проблема реформирования СССР.
  - 5.2. Августовский политический кризис 1991 г.
  - 5.3. Конец коммунистической системы.
  - 5.4. Распад СССР: Сепаратистские тенденции. – Беловежские соглашения. Образование СНГ. – Причины распада СССР. – Последствия распада СССР.
6. Выводы.

## 1. Предпосылки реформ

1.1. Экономические. К середине 80-х гг. в социально-экономической системе СССР «застой» постепенно переходил в кризисную ситуацию. Советская экономика окончательно утратила динамизм. Произошло падение темпов роста в промышленности и производительности труда. Кризисные явления наблюдались в сфере потребительского рынка и финансов (в том числе в связи с понижением мировых цен на нефть в начале 80-х гг.). В последние десятилетия СССР и Россия в его составе по мировым показателям резко отставали по продуктивности сельского хозяйства. Практиковался остаточный принцип финансирования социальной сферы, науки и культуры, доля затрат на которые сократилась.

«Застой» в экономике сочетался с большим удельным весом военных расходов в бюджете (45 % средств расходовалось на ВПК), началось снижение уровня жизни, что вызывало объективную потребность в радикальных преобразованиях.

1.2. Политические. В 1965–1985 гг. завершилось складывание основных институтов советской бюрократической системы. Одновременно все более отчетливо проявлялись ее неэффективность и порочность (коррупция, протекционизм и т. д.). Происходила деградация правящей верхушки общества – номенклатуры, являвшейся оплотом консерватизма. Общество столкнулось с явлением *геронтократии*, когда у власти оказались стареющие, больные лидеры.

• Ю. В. Андропов, занявший после смерти Брежнева (*ноябрь 1982 г.*) пост Генерального секретаря ЦК КПСС, попытался развернуть борьбу с коррупцией, обновить систему за счет ее очищения от «разложившихся» элементов номенклатуры и укрепления дисциплины в обществе. Но эти начинания приняли характер традиционной советской кампании, а после смерти Андропова (*февраль 1984 г.*) и вовсе были свернуты.

• Высший пост в государстве занял близкий соратник Брежнева 73-летний К. У. Черненко, скончавшийся в марте 1985 г.

Тем не менее необходимость перемен осознавалась руководством страны. Андропов и в некоторой степени Черненко пытались осуществить отдельные назревшие преобразования (ограничение всеобщего планирования, изменение системы ценообразования и др.), но эти попытки заканчивались безрезультатно. Пришедшие в *апреле 1985 г.* к власти «молодые» партийные руководители – М. С. Горбачев, Е. К. Лигачев и другие сочетали в себе приверженность коммунистической идее и методам управления и стремление к преобразованию социалистического общества.

1.3. Социальные и духовные. Обозначился кризис в социальной сфере. В начале 80-х гг. реальные доходы на душу населения понизились. Постепенно, несмотря на развитие науки и техники, ухудшалось качество здравоохранения, происходило сокращение продолжительности жизни людей.

Сохранившаяся уравнилельная и дефицитная система распределения в нижней части социальной пирамиды приходила в противоречие с охраняемой системой привилегий слоя управляющих. Отчуждение от политической власти, средств производства, а фактически и от гражданских прав привело к социальной апатии в обществе, деформации морали, падению нравственности.

Ужесточение идеологического контроля, преследования инакомыслящих обернулись развитием диссидентского движения, несмотря на свою малочисленность получившего широкий резонанс за рубежом.

1.4. Внешнеполитические. «Холодная война» нанесла удар по идее «естественных союзников», выдвинув на первый план в США концепцию «империи зла», в СССР – тезис о «кровавом империализме». Продолжавшаяся «холодная война», сложившаяся биполярная

система во главе с СССР и США вылились в их соперничество и непрерывную, изматывающую гонку вооружений.

К середине 80-х гг. экономическая несостоятельность великодержавных претензий Советского Союза стала очевидной. Его союзниками в основном были слаборазвитые государства «третьего мира».

Обострению международной обстановки и ослаблению позиций СССР в мире способствовала и зашедшая в тупик афганская авантюра. Отношения с США перешли в стадию острой конфронтации. Американский президент Р. Рейган назвал Советский Союз «империей зла» и призвал к борьбе с ним.

Критической точкой в советско-американских отношениях стал трагический инцидент в сентябре 1983 г. с самолетом корейской гражданской авиации, на борту которого находилось 269 пассажиров. Корейский «Боинг», нарушивший советское воздушное пространство, был принят за вражеский разведывательный самолет и сбит у острова Сахалин.

Все это происходило на фоне усиления экономического и технологического отставания СССР от развитых стран, в которых к тому времени осуществлялся переход к информационному (постиндустриальному) обществу, т. е. к ресурсосберегающим технологиям и наукоемким производствам (микроэлектронике, информатике, робототехнике).

## 2. Реформа политической системы

2.1. Задачи «перестройки». Вступление СССР в эпоху радикальных преобразований относится к апрелю 1985 г. и связано с именем нового Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева (избранного на этот пост на мартовском пленуме ЦК).

Предложенный Горбачевым новый курс предполагал модернизацию советской системы, *внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы.*

В новой стратегии особое значение приобретала кадровая политика, которая выражалась, с одной стороны, в борьбе с негативными явлениями в партийно-государственном аппарате (коррупцией, взяточничеством и др.), с другой – в устранении политических противников Горбачева и его курса (в московской и ленинградской партийных организациях, в ЦК компартий союзных республик).

2.2. Идеология реформ. Первоначально (начиная с 1985 г.) в качестве стратегии ставилась задача совершенствования социализма и ускорения экономического развития. На январском 1987 г. пленуме ЦК КПСС, а затем на XIX Всесоюзной партконференции (*лето 1988 г.*) М. С. Горбачевым была изложена новая идеология и стратегия реформ. Впервые признавалось наличие деформаций в политической системе и ставилась задача создания новой модели социализма – *«социализма с человеческим лицом».*

В идеологию «перестройки» были включены некоторые *либерально-демократические принципы* [разделения властей, представительной демократии (парламентаризма), защиты гражданских и политических прав человека]. На XIX партконференции впервые была провозглашена цель – создание в СССР социалистического *гражданского (правового) общества.*

2.3. Демократизация и гласность стали сущностными выражениями новой концепции социализма. Демократизация коснулась политической системы, но она рассматривалась также как основа для осуществления радикальных экономических реформ.

- На данном этапе «перестройки» широкое развитие получила *гласность*, критика «деформаций социализма» в экономике, политике, духовной сфере. Началось «переосмысление» истории: советским людям стали доступны многие произведения как теоретиков и практиков большевизма, объявленных в свое время врагами народа, так и деятелей русской эмиграции различных поколений. В августе 1990 г. были приняты указы Президента СССР М. С. Горбачева о реабилитации жертв политических репрессий 20—30-х гг. и о возвращении советского гражданства всем, кто был его лишен с 1966 по 1988 г.

- *Демократизация политической системы.* В рамках демократизации происходило оформление *политического плюрализма.* В марте 1990 г. была отменена 6-я статья Конституции, закреплявшая монопольное положение КПСС в обществе, что открывало возможность для формирования легальной многопартийности в СССР. Ее юридическое обоснование нашло отражение в Законе об общественных объединениях (1990).

В 1989–1991 гг. были *сформированы основные партийно-политические партии и блоки.* Кризис КПСС привел к идейному расколу партии и образованию ВКП(б) (лидер Н. А. Андреева), Российской коммунистической рабочей партии (В. А. Тюлькин), движения «Трудовая Россия» (В. И. Анпилов), Коммунистической партии РСФСР (И. Полозков, затем Г. А. Зюганов) и др. *Социал-демократические партии:* Социал-демократическая партия России (О. Румянцев, В. Шейнис), Социалистическая партия трудящихся (Л. С. Вартазаров), Народная партия свободной России (А. В. Руцкой) и др. *Либеральный спектр* политических сил был представлен движением «Демократическая Россия» (Е. Т. Гайдар), Демократической партией России (Н. И. Травкин), Республиканской партией РФ (В. Н. Лысенко)

и др. *Праворадикальные и консервативные*: Христианско-демократическая партия России (А. Чуев), Монархическая партия, Крестьянская партия России и др. *Национально-патриотические*: Русский национальный собор (генерал А. Н. Стерлигов), Российский общенародный союз (С. Н. Бабурин), Либерально-демократическая партия (В. В. Жириновский) и др. *Радикально-националистические*: Национально-патриотический фронт «Память» (Д. Д. Васильев), Всероссийское общественное патриотическое движение «Русское национальное единство» (А. П. Баркашов), Национально-республиканская партия (Н. Н. Лысенко) и др.

2.4. Изменения в системе государственного устройства. Для определения законодательной политики в стране вновь вернулись к традиции созыва Съездов народных депутатов в качестве высшего законодательного органа государства. Съезд формировал Верховный Совет СССР (фактически парламент). На основе закона об изменении системы выборов от 1988 г. вводился принцип альтернативных выборов народных депутатов СССР. Первые альтернативные выборы проходили весной 1989 г. После этого в мае – июне 1989 г. состоялся *Первый съезд народных депутатов*, на котором Председателем Верховного Совета СССР был избран *М. С. Горбачев*. Председателем Верховного Совета РСФСР стал *Б. Н. Ельцин*.

В 1990 г. в СССР был введен институт президентства. III съезд народных депутатов СССР в *марте 1990 г.* избрал *М. С. Горбачева* Президентом СССР. В декабре 1991 г. прошли выборы президентов в большинстве союзных республик. *12 июня 1991 г.* Президентом РСФСР был избран *Б. Н. Ельцин*.

2.5. Результаты демократизации. Политические преобразования и неоднозначность их оценок в обществе вызвали борьбу вокруг содержания, темпов и методов реформ, сопровождавшуюся все более острой борьбой за власть.

- Демократизация, гласность и элементы плюрализма (поначалу формального) в первое время вводились «сверху» – руководством страны. Но затем развернулось *широкое движение «снизу»* – различные социальные слои глубоко восприняли идеи демократизации и, отказавшись от политической пассивности, активно включились в общественно-политические процессы. К 1989 г. власти уже не могли контролировать стихийное движение масс, обеспечивавших поддержку различным политическим группам и личностям, высказывавшим демократические требования.

- Осенью 1988 г. в лагере реформаторов *выделилось радикальное крыло* (лидеры *А. Д. Сахаров*, *Б. Н. Ельцин* и др.), настаивавшее на демонтаже унитарного государства. После весенних выборов 1990 г. в местные Советы и партийные комитеты к власти в Москве и Ленинграде также пришли силы, оппозиционные руководству КПСС – представители движения «*Демократическая Россия*» (лидер *Е. Т. Гайдар*). 1989–1990 гг. стали периодом активизации деятельности неформальных движений, организации оппозиционных партий.

- *М. С. Горбачев* и его сторонники попытались ограничить деятельность радикалов. В 1987 г. за критику темпов демократизации и реформ *Н. Б. Ельцин* был отстранен от руководства Московской парторганизацией. Но, создав возможность для ликвидации гегемонии КПСС, Горбачев и его соратники не осознавали невозможность возвращения к старому. К началу 1991 г. центристская *политика Горбачева* все больше совпадала с *позицией консерваторов*.

### 3. Экономические реформы

3.1. Стратегия ускорения и методы ее осуществления. Ключевым в стратегии реформ М. С. Горбачева являлось *ускорение темпов экономического роста*, научно-технического прогресса, увеличение производства средств производства, развитие социальной сферы. Приоритетной задачей экономических преобразований было признано ускоренное развитие машиностроения как основы перевооружения всего народного хозяйства. При этом упор делался на укрепление производственной и исполнительской дисциплины (предпринимались меры по борьбе «с пьянством и алкоголизмом»); контроль за качеством продукции (закон о госприемке).

3.2. Экономическая реформа 1987 г. Разработкой реформы занимались известные экономисты (*Л. И. Абалкин, А. Г. Аганбегян, П. Г. Бунич* и др.), она осуществлялась в соответствии с концепцией *хозрасчетного социализма*.

*Проект реформы* предусматривал:

- расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования;
- постепенное возрождение частного сектора экономики, прежде всего путем развития кооперативного движения;
- отказ от монополии внешней торговли;
- глубокую интеграцию в мировой рынок;
- сокращение числа отраслевых министерств и ведомств, между которыми предполагалось установить партнерские отношения;
- признание равенства на селе пяти основных форм хозяйствования (колхозы, совхозы, агрокомбинаты, арендные кооперативы, фермерские хозяйства).

3.3. Проведение реформы характеризовалось непоследовательностью и половинчатостью. В ходе преобразований не произошло реформирования кредитной, ценовой политики, централизованной системы снабжения.

• Однако, несмотря на это, реформа способствовала *формированию частного сектора в экономике*. В 1988 г. были приняты *Закон о кооперации* и *Закон об индивидуальной трудовой деятельности* (ИТД). По новым законам открывалась возможность для частной деятельности более чем в 30 видах производства товаров и услуг. К весне 1991 г. более 7 млн человек были заняты в кооперативном секторе и еще один миллион – индивидуальной трудовой деятельностью. Обратной стороной этого процесса стала легализация «теневой экономики».

• *Производственная демократизация*. В 1987 г. был принят *Закон о государственном предприятии (объединении)*. Предприятия переводились на самоокупаемость и хозрасчет, получая право на внешнеэкономическую деятельность, создание совместных предприятий. В то же время большая часть производимой продукции по-прежнему включалась в госзаказ и, следовательно, выводилась из свободной продажи.

По *Закону о трудовых коллективах* вводилась система выборов руководителей предприятий и учреждений.

• *Реформирование сельского хозяйства*. Изменения в сельском хозяйстве начались с реформирования совхозов и колхозов. В мае 1988 г. было заявлено о целесообразности перехода на арендный подряд на селе (по договору об аренде земли на 50 лет с правом распоряжаться полученной продукцией). К лету 1991 г. на арендных условиях (на основе закона 1989 г. об аренде и арендных отношениях) обрабатывалось лишь 2 % земель и содержалось 3 % поголовья скота.

В целом в аграрной политике не удалось добиться серьезных изменений. Одна из главных причин заключалась в характере государственной политики в области продовольственного обеспечения. Долгие годы цены на основные продукты питания поддерживались на низком уровне при низких темпах роста сельскохозяйственного производства, чему способствовали дотации и производителя (до 80 %), и потребителя (\* /з российского бюджета) продовольствия. Дефицитный бюджет с такой нагрузкой справляться не мог. Не были приняты законы о передаче земли в частную собственность и увеличении приусадебных участков.

• *Экономические результаты* показали противоречивость проводимых реформ. Оставшись в рамках социалистической экономической системы (всеобщего планирования, распределения ресурсов, государственной собственности на средства производства и т. д.), *народное хозяйство страны лишилось административно-командных рычагов принуждения со стороны партии. При этом рыночных механизмов создано не было.*

После некоторых первых успехов, связанных с энтузиазмом обновления, начался экономический спад. С 1988 г. происходило общее сокращение производства в сельском хозяйстве. В результате население столкнулось с дефицитом продовольственных товаров, даже в Москве было введено их нормированное распределение. С 1990 г. началось общее сокращение производства в промышленности.

3.4. Программа «500 дней». Летом 1990 г. взамен политики ускорения был провозглашен курс на переход к рыночной экономике, намеченный на 1991 г., т. е. к концу 12-й пятилетки (1985–1990). Однако в противовес планам официального руководства на поэтапное (в течение нескольких лет) введение рынка был разработан план (известный как программа «500 дней»), нацеленный на «быстрый прорыв» в рыночных отношениях, поддержанный оппозиционно настроенным к Горбачеву Председателем Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельциным.

Авторами проекта выступила группа ученых-экономистов – академик С. С. Шаталин, Г. А. Явлинский, Б. Г. Федоров и др. В течение первой половины срока намечались перевод предприятий на принудительную аренду, широкомасштабная приватизация и децентрализация экономики, введение антимонопольного законодательства. В течение второй половины предполагалось снятие, в основном, государственного контроля за ценами, допущение спада в базовых отраслях экономики, регулируемой безработицы и инфляции в целях резкой структурной перестройки экономики.

Данный проект создавал реальную основу для экономического союза республик, но содержал значительные элементы утопизма и мог привести к непредсказуемым социальным последствиям. Под давлением консерваторов Горбачев отказался от поддержки этой программы.

## 4. Изменения в культуре и общественном сознании

4.1. Литература и публицистика. «Перестройка» вызвала зарождение новых тенденций в культурной жизни людей, духовном состоянии общества.

- Важнейшей тенденцией стала *переоценка исторического прошлого*. Особую роль в этом играла литература, и в первую очередь журнальная публицистика («Огонек», «Новый мир», «Знамя» и др.).

Процесс гласности привел к расширению круга обсуждаемых тем, в том числе ранее закрытых. Среди них – переосмысление опыта социалистического строительства в СССР, роли Ленина и Сталина в истории страны, тема репрессий и др. Все это вело к выработке нового исторического знания в обществе.

Произошла реабилитация вычеркнутых долгие годы из истории партии имен – Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Д. Троцкого, В. А. Антонова-Овсеенко и др., стали доступными их труды.

Заметно возрос интерес к дореволюционной истории и историкам, что вызвало потребность в переиздании трудов С. М. Соловьева, С. Ф. Платонова, Р. Ю. Виппера и др.

- Государство признало частью национального культурного достояния культуру *русского зарубежья*. Особое место в ней занимает теоретическое наследие русских философов – Н. А. Бердяева, В. В. Розанова, Г. П. Федотова и др.; историков – Л. П. Карсавина, Г. В. Вернадского и др.

- В свободном доступе оказались также произведения художественной литературы, хранившиеся до этого в закрытых фондах советских библиотек. Среди них произведения А. П. Платонова, Н. И. Гумилева, Б. А. Пильняка, а также И. А. Бродского, А. И. Солженицына, В. П. Аксенова и др.

4.2. Церковь и проблемы духовно-нравственного воспитания. 1986–1987 гг. считаются поворотным моментом в положении религии и верующих в СССР. Стал исчезать страх посещения богослужений. Началось восстановление и возвращение верующим церквей, получили распространение воскресные приходские школы, происходило восстановление христианской культуры и культур других конфессий. Представители духовенства открыто высказывались в советской печати, по радио, телевидению по вопросам нравственности, воспитания, благотворительности. *1000-летие крещения Руси* (1988 г.) отмечалось как все-народный праздник, которому предшествовала встреча М. С. Горбачева с патриархом Пименом и всем патриаршим Синодом. В октябре 1990 г. был принят закон «О свободе совести».

4.3. Изменения в общественном сознании. Вместе с перестройкой началось пробуждение общественного сознания. Люди получили возможность открыто высказывать свое мнение по различным проблемам государственной политики. Сам человек в рамках демократизации становился участником этого процесса через митинги, референдумы, выборы в органы законодательной власти, через формировавшуюся многопартийную систему в СССР. Это приводило к быстрому росту гражданской активности общества.

Однако к концу «перестройки» пришло разочарование, многие надежды не сбылись. Кроме того, в сознании людей возникло идеологическое противостояние, которое раскалывало общество и готовило переход к новому этапу реформ.



## 5. Заключительный этап «перестройки». Распад СССР и коммунистической системы

### 5.1. Начало дезинтеграционного процесса на территории СССР.

• *Национальное направление* этого движения было представлено Народными фронтами союзных республик (Эстонии, Латвии, Литвы, Армении, Грузии). В течение 1989–1990 гг. прибалтийские, а за ними и другие республики СССР, включая Россию, приняли декларации о национальном суверенитете.

• *Кризис коммунистической идеологии* начался одновременно с ростом оппозиции союзным структурам власти, за этим последовал *процесс распада КПСС*, потерявшей функции механизма, скреплявшего «союз нерушимый республик свободных». В течение 1989–1990 гг. из состава КПСС вышли компартии прибалтийских республик. В 1990 г. была создана КП РСФСР.

• В условиях нестабильного положения и усиления центробежных сил одной из важнейших задач М. С. Горбачева стала *проблема реформирования СССР* и заключения нового договора между республиками. До этого предпринимались попытки сохранить федеральную власть с помощью силы (в апреле 1989 г. в Тбилиси, в январе 1990 г. в Баку, в январе 1991 г. в Вильнюсе и Риге).

В 1988–1990 гг. были приняты партийные резолюции «О межнациональных отношениях», «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик», а также «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». В декабре 1990 г. IV Съезд народных депутатов СССР принял постановление «Об общей концепции Союзного договора», который в *апреле 1991 г.* был подписан в Ново-Огарево (так называемое соглашение «9+1»). Этот договор, а также последующий проект соглашения о создании Союза Советских Суверенных Республик предусматривал предоставление значительных прав республикам и превращал центр из управляющего в координирующий. *17 марта 1991 г.* в СССР был проведен референдум, в ходе которого абсолютное большинство граждан (76 %) высказалось за сохранение союзного государства в обновленном виде.

5.2. Августовский политический кризис 1991 г. Подписание нового союзного договора было намечено на 20 августа. Накануне, *19 августа*, с целью сорвать заключение соглашения и восстановить власть центра и КПСС консервативное крыло из руководства СССР – Г. И. Янаев (вице-президент), Б. С. Павлов (премьер-министр), маршал Д. Т. Язов (министр обороны СССР), Б. А. Крючков (председатель КГБ СССР), Б. К. Пуго (министр внутренних дел) и другие объявили о создании *Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП)* и попытались устранить Горбачева от власти путем заговора (*19–21 августа 1991 г.*).

Однако решительное неприятие путчистов широкими кругами общественности и твердая позиция руководства России во главе с Б. Н. Ельциным вынудили участников заговора отступить. Позицию осуждения или непризнания заняли также руководители большинства союзных республик, благодаря чему центробежные тенденции в дальнейшем значительно ускорились. Основная часть руководства армии, МВД и КГБ также не оказала поддержки ГКЧП.

5.3. Конец коммунистической системы. 23 августа 1991 г., после подавления путча в Москве, М. С. Горбачев отказался от поста Генерального секретаря ЦК и объявил о роспуске КПСС. Был распущен также союзный Кабинет министров, а в сентябре – Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР. В ноябре 1991 г. был введен запрет Компартии Советского Союза на территории РСФСР.

#### 5.4. Распад СССР.

• Крушение коммунистического режима вызвало процесс *сепаратистских тенденций на территории СССР*. Сразу после подавления августовского путча о своем выходе из состава Союза заявили три республики Прибалтики. Другие республики также приняли законы, провозгласившие суверенитет, который делал их фактически независимыми от Москвы. Реальная власть в республиках концентрировалась в руках национальных президентов.

• *Беловежские соглашения. Образование СНГ*. 8 декабря

1991 г. на белорусской встрече руководителей трех суверенных республик – России (Б. Н. Ельцина), Украины (Л.М. Кравчука) и Белоруссии (С. С. Шушкевича), без участия М. С. Горбачева, было заявлено о прекращении существования СССР и образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря в Алма-Ате одиннадцать бывших союзных республик поддержали Беловежские соглашения. 25 декабря Президент СССР М. С. Горбачев сложил свои полномочия.

• *Причины распада СССР*. Исторически СССР повторил судьбу многонациональных империй, которые закономерным образом приходили к своему краху. Распад СССР явился также результатом воздействия объективных и субъективных причин.

Среди первой группы предпосылок:

- накапливавшиеся национальные противоречия советского периода;
- неудачи экономических реформ, осуществлявшихся в период Горбачева;
- кризис коммунистической идеологии и ослабление роли КПСС с последующей ликвидацией ее партийно-политической монополии, составлявшей основу СССР;
- движение за национальное самоопределение республик, начавшееся в ходе «перестройки».

Определенную роль в разрушении СССР сыграл *субъективный фактор*: ошибки М. С. Горбачева (его непоследовательность в проведении реформ, отсутствие разработанной национальной политики); политический выбор лидеров трех славянских республик. Представители местных политических элит, лидеры национальных движений также ставили в качестве одной из главных задачу обретения республиканской независимости и реального суверенитета.

• *Последствия распада СССР* имели тяжелый характер для народов всех бывших союзных республик.

Нарушились политические и экономические связи между республиками, имевшие многовековые исторические и культурные традиции. Большую часть трудностей следует отнести за счет разрыва кооперационных связей.

Еще одним следствием распада многонационального государства стало обострение межнациональных отношений на территории постсоветских республик, что привело к возникновению территориальных конфликтов во многих регионах бывшего СССР (между Азербайджаном и Арменией; Грузией и Южной Осетией, позднее Абхазией, Ингушетией и Северной Осетией и т. д.). В гражданскую войну перерос этнический конфликт в Таджикистане. Появилась проблема беженцев.

Новой острой проблемой стало положение русскоязычного населения (почти 25 млн человек) в ставших независимыми национальных республиках.

## 6. Выводы

1. В период «перестройки» (1985–1991 гг.) в советском обществе была окончательно разрушена *советская коммунистическая система*. Общество стало открытым внешнему миру.

На волне демократизации в СССР *оформились политический плюрализм, многопартийность*, начало зарождаться *гражданское общество* и осуществляться *принцип разделения властей*.

2. При этом расширение и углубление преобразований поначалу не предполагались реформаторами у власти. Но, начавшись «сверху», «перестройка» была подхвачена и развита «снизу», что и явилось гарантией сохранения и расширения политического курса на реформы, принявшие в некоторой степени неуправляемый характер.

Политика *гласности*, направленная на раскрепощение сознания десятков миллионов людей в СССР, во многом определила *необратимый характер перемен* в обществе и в конечном итоге привела к поражению консервативных сил в августе 1991 г.

3. Однако опыт преобразований показал, что социалистическая *социально-экономическая система не может существовать вне административно-командной формы и контроля со стороны коммунистической партии*, несовместимых с новыми политическими реалиями. Поэтому половинчатые, но ускоренные экономические реформы эпохи М. С. Горбачева провалились, а к концу 80-х гг. коммунистические реформаторы окончательно исчерпали свой творческий потенциал.

4. В результате вслед за *очищением социализма от «деформаций»* последовал *крах самой социалистической системы*.

5. «Перестройка» завершилась *распадом СССР* и крушением коммунистической системы.

## Вопросы и задания

1. Назовите предпосылки начала процесса реформ в СССР после 1985 г.
2. Какие достижения периода «перестройки» в общественно-политической жизни страны являются, на ваш взгляд, самыми важными?
3. Какую роль сыграли национальные движения в республиках в деле дезинтеграции СССР? Что предпринимало союзное руководство для разрешения конфликта?
4. Чем объяснялась непоследовательность и потеря темпов реформ М. С. Горбачевым?
5. Период «перестройки» М. С. Горбачева оценивается как очередная попытка модернизации СССР. Сравните ее с предшествующими этапами советских реформ. Выделите в них общие черты и назовите особенности.

## Литература

*Акопов С. Г., Гуреев Н. Д.* История России. 1953–1996: Личности и эпохи. М., 1997.

*Медников В. В., Маховикова Г. П.* Экономика России: путь реформ (1917–1995). СПб., 1997.

*Смирнов В. С.* Экономические причины краха социализма в СССР // Отечественная история. 2002. № 6. С. 91—105.

*Согрин В. В.* Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2002.

Хрестоматия по отечественной истории (1946–1995). М., 1996.

## **Тема 78 Внешняя политика СССР в годы «перестройки»**

### **ПЛАН**

1. Изменения во внешней политике.
  - 1.1. Основные приоритеты во внешнеполитической деятельности СССР.
  - 1.2. Концепция «нового политического мышления».
2. Проблема «Восток – Запад» в международных отношениях.
  - 2.1. Советско-американские отношения.
  - 2.2. Курс на «разрядку».
  - 2.3. Экономические и политические связи СССР со странами Запада: Гуманитарные контакты. – СССР и Совет Европы.
  - 2.4. Гуманитарные контакты.
3. Отношения со странами Центральной и Восточной Европы.
  - 3.1. Ослабление позиций СССР в странах Восточной Европы.
  - 3.2. Распад «социалистического лагеря».
4. СССР и страны «третьего мира».
  - 4.1. Разблокирование региональных конфликтов: Ближний Восток. – Отказ СССР от прямого вмешательства в гражданские конфликты.
  - 4.2. Конец войны в Афганистане.
  - 4.3. Возобновление диалога между СССР и Китаем.
5. Выводы.

## 1. Изменения во внешней политике

1.1. Основные приоритеты во внешнеполитической деятельности СССР *после 1985 г.*:  
– смягчение напряженности между Востоком и Западом посредством переговоров с США о разоружении;

– урегулирование региональных конфликтов;  
– признание существующего миропорядка и расширение экономических связей со всеми государствами.

Смена внешнеполитической стратегии была подготовлена изменениями в сознании определенной части элиты страны, приходом в 1985 г. в МИД СССР нового руководства во главе с Э. А. Шеварднадзе.

1.2. Концепция «нового политического мышления». М. С. Горбачев выдвинул новую философско-политическую концепцию, получившую название «новое политическое мышление». Ее основные положения предусматривали:

– отказ от идеи о расколе современного мира на две противоположные и противоборствующие общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую);

– признание мира целостным и неделимым;

– отказ от принципа пролетарского интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, идеологическими, религиозными и др.;

– отказ от применения силы в качестве средства разрешения международных проблем;

– признание в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланс сил двух систем, а баланс их интересов.

## 2. Проблема «Восток – Запад» в международных отношениях

2.1. Советско-американские отношения. На новом этапе советской дипломатии двусторонние отношения между государствами успешно развивались с помощью ежегодных личных встреч М. С. Горбачева с президентами США (1985 г. – в Женеве; 1986 г. – в Рейкьявике; 1987 г. – в Вашингтоне, 1988 г. – в Москве, 1989 г. – на Мальте).

Результатом переговоров стал Договор от 8 декабря 1987 г. *об уничтожении целого класса ядерных вооружений – ракет среднего и ближнего радиуса действия*. Советская сторона взяла на себя обязательства демонтировать и уничтожить 1752 ракеты, американская – 869. Это соглашение было дополнено установлением детальной системы взаимного контроля. В 1991 г. был подписан Договор *об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1)*, положивший конец периоду конфронтации. Были достигнуты соглашения о развитии гуманитарного сотрудничества, экономических и культурных связей между СССР и США.

2.2. Курс на «разрядку». СССР выступил с целым рядом новых инициатив по разоружению (в том числе о ликвидации ядерного оружия к 2000 г.)

В мае 1987 г. страны-участницы Варшавского Договора внесли предложение об одновременном роспуске ОВД и НАТО, и в первую очередь их военных организаций, но распущена была лишь ОВД. В 1989 г. был принят указ Президиума Верховного Совета СССР о сокращении Вооруженных Сил СССР и расходов на оборону в 1989–1990 гг., по которому численность армии уменьшалась на 500 тыс. человек, а расходы на оборону – на 14,2 %. В Европе к 1990 г. ликвидировались советские и американские ракеты (без учета французских и английских ракет) средней и меньшей дальности. СССР демонтировал также часть ракет средней дальности в Сибири, на Дальнем Востоке, направленных против Японии, Южной Кореи и Китая.

После этого СССР сохранял военное преимущество в танках и личном составе, а НАТО имел ядерное превосходство. Свидетельством нового подхода к международным делам стало безвозмездное согласие СССР на объединение Германии (1990).

2.3. Экономические и политические связи СССР со странами Запада. Сложное экономическое положение заставляло руководство СССР искать экономической помощи и политической поддержки у стран «большой семерки» (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия, Япония).

Одновременно советская дипломатия прилагала усилия для *нормализации отношений со странами, не являвшимися традиционными партнерами* – Израилем, ЮАР, Южной Кореей, Тайванем и др. С 1985 г. начался период интенсивного расширения различного рода связей и контактов между советскими организациями и зарубежными частными лицами. Советское руководство было заинтересовано в развитии технико-экономических связей, надеясь получить кредиты и технологии.

• *Гуманитарные контакты*. Западные страны, прежде всего США и Англия, по-прежнему увязывали расширение торговых связей с политическими изменениями внутри СССР, а также расширением гуманитарных связей, контактов между частными лицами. В январе 1989 г. СССР подписал «Венскую декларацию» СБСЕ, согласно которой он обязался гарантировать права человека и основные свободы, а также привести свои законы и практику в соответствие с международными. Были приняты *Закон о свободе совести и религиозных организаций*, указ о выезде из СССР и въезде в СССР советских граждан. В результате уступок советской стороны многократно увеличился поток туристов и деловых людей как в СССР, так и из СССР.



• *СССР и Совет Европы.* В связи с потеплением отношений между Востоком и Западом в рамках концепции «общеевропейского дома» был проявлен большой интерес к установлению диалога с СССР со стороны такой международной организации, как Совет Европы (СЕ). Содействие «европейскому сплочению» стало трактоваться СЕ шире западноевропейских рамок – как сближение между Западной и Восточной Европой. Летом 1989 г. впервые на Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) выступил М. С. Горбачев как представитель государств Восточной Европы. В 1989 г. Верховному Совету СССР был предоставлен статус «специально приглашенного» члена Совета Европы, что создало условия для участия советских парламентариев в работе ПАСЕ на постоянной основе, открыло возможность влиять на принятие решений и документов в рамках СЕ и его специализированных учреждений. Хотя в отношениях между СССР и СЕ сохранялись определенная настороженность и недоверие.

### **3. Отношения со странами центральной и Восточной Европы**

3.1. Ослабление позиций СССР в странах Восточной Европы. Несмотря на заявления о деидеологизации международных отношений, СССР продолжал следовать принципам «социалистического интернационализма». С 1986 по 1989 г. объем безвозмездной помощи зарубежным странам составлял почти 56 млрд инвалютных руб. (свыше 1 % валового национального продукта). 47 % этой помощи приходилось на долю Кубы. Советское руководство с целью сохранения «содружества» продолжало сотрудничество даже с руководителями ГДР и Румынии, неодобрительно относившимися к «перестройке» в СССР. В 1990 г. были восстановлены дипломатические отношения с Албанией, прерванные в 1960 г.

В конце 80-х гг. ситуация изменилась. В 1989 г. начался вывод советских войск из стран Восточной и Центральной Европы. В результате резко сократились возможности советского давления на реформаторское движение и вообще на политическую ситуацию в восточно-европейских странах. Прекратилась активная политика СССР в отношении этих стран, и, наоборот, усилилась и расширилась американская поддержка реформистских сил в Восточной Европе.

3.2. Распад «социалистического лагеря». В конечном итоге советский внешний фактор сыграл решающую роль в развитии антикоммунистических революций в данном регионе, направленных против существовавших политических режимов. В 1989–1990 гг. произошли «бархатные» революции в Польше, ГДР, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Албании. В декабре 1989 г. вооруженным путем был свергнут режим Чаушеску в Румынии.

В 1990 г. произошло объединение Германии в форме включения ГДР в состав ФРГ. Радикальные изменения в странах Восточной Европы стали одним из факторов окончания «холодной войны». Разрыв традиционных экономических и политических связей Советского Союза со своими бывшими союзниками больно ударил по национальным интересам СССР в этом регионе. Уход СССР из Европы завершил весной 1991 г. официальный роспуск Совета Экономической Взаимопомощи и Организации Варшавского Договора.

## 4. СССР и страны «третьего мира»

4.1. Разблокирование региональных конфликтов. Советская дипломатия активно включилась в процессы урегулирования межрегиональных конфликтов.

- *Ближний Восток*. Руководители СССР сделали ряд шагов по урегулированию ближневосточного кризиса. В декабре 1991 г. в Мадриде было заключено международное соглашение по нормализации отношений Израиля с соседними арабскими странами.

СССР отказался от поддержки режимов в Ливии и Ираке. Во время кризиса в Персидском заливе летом 1990 г. Москва впервые выступила с позиции поддержки Запада в обуздании агрессии Ирака против Кувейта.

- Новой чертой советской внешней политики периода Горбачева стал *отказ СССР от прямого вмешательства в гражданские конфликты* в Эфиопии, Анголе, Мозамбике, Никарагуа. Подобный шаг имел противоречивые последствия. С одной стороны, он способствовал началу поиска национального согласия с участием советской и американской дипломатии и ослаблению в этих странах военного противостояния. С другой стороны, ликвидация советского военного присутствия в этих странах и сокращение размеров предоставляемой им помощи заметно ослабили геополитические позиции СССР в регионах мира. В то же время США, преследуя собственные интересы и используя экономические преимущества, продолжали активное проникновение вместе с союзниками на освобождавшееся геополитическое пространство в странах «третьего мира».

4.2. Конец войны в Афганистане. Попытки реального улучшения отношений СССР с западными странами постоянно наталкивались на обвинения СССР в ведении агрессивной войны против афганского народа. В 1987 г. в ходе переговоров *М. С. Горбачева* с *Р. Рейганом* была достигнута договоренность о прекращении американской военной помощи моджахедам в Афганистане и о выводе оттуда советских войск.

15 февраля 1989 г. вывод войск завершился. В декабре 1989 г. Съезд народных депутатов СССР принял решение об осуждении этой войны и признал грубой политической ошибкой участие в ней советских войск. В этой войне, только по официальным данным, было более 13 тыс. убитых и 37 тыс. раненых.

4.3. Вывод советских войск из Афганистана сделал возможным возобновление диалога между СССР и Китаем, для которого прекращение советского вмешательства было одним из трех условий нормализации отношений со своим соседом. Два других условия касались сокращения численности советских войск на границе между СССР и КНР и ухода поддерживаемых Советским Союзом вьетнамцев из Камбоджи. Советско-китайское сближение было подкреплено визитом *М. С. Горбачева* в Пекин в мае 1989 г.

## 5. Выводы

1. За годы «перестройки» и реализации концепции «нового политического мышления» произошло *ослабление международной напряженности*, и в первую очередь противостояния СССР и США. Инициатива прекращения «холодной войны» принадлежала Советскому Союзу.

2. Задуманные М. С. Горбачевым радикальные реформы невозможно было осуществить без резкого сокращения военно-промышленного комплекса, который подчинил себе всю хозяйственную деятельность. С этой точки зрения столь важное значение имели последствия *демилитаризации всей общественной жизни*: разрушение психологии «осажденной крепости», отказ от упора на силу, перевод творческого потенциала народа в русло созидательной деятельности.

3. Наместились реальные перспективы более тесной интеграции СССР и стран Восточной Европы в мировое хозяйство и международные политические структуры.

4. Однако внешнеполитический курс М. С. Горбачева не был прямым и легким. Ухудшение экономического положения заставляло руководство СССР идти на *уступки Западу* в надежде получить финансовую помощь и политическую поддержку. Очевидным стало *ослабление международных позиций СССР*, утратившего в конце 80-х гг. положение сверхдержавы. Ряд политических деятелей на Западе заявили о том, что Советский Союз потерпел поражение в «холодной войне».

5. Подобная политика встречала усиленное *недовольство* и даже сопротивление со стороны определенных кругов общества. Основательно *подорвала внутривнутриполитические позиции* Горбачева и потеря влияния СССР в Восточной Европе, а также уход из стран «третьего мира».

## Вопросы и задания

1. Проиллюстрируйте на конкретных примерах результаты концепции «нового мышления» в советско-американских отношениях. Покажите, в чем проявились противоречия данной концепции?
2. В чем заключались ошибки и просчеты советской дипломатии в рассматриваемый период?
3. Чем можно объяснить потерю позиций СССР в странах «третьего мира»?
4. Какое значение для стран Восточной и Центральной Европы имели начавшиеся в СССР модернизационные процессы?
5. Существует мнение, что в результате реформ (в том числе во внешней политике) СССР проиграл «холодную войну». В качестве победителя называются Соединенные Штаты Америки. А какова ваша точка зрения? Ответ аргументируйте.

## Литература

*Горбачев М. С.* Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М., 1987.

*Внешняя политика СССР и России.* М., 1995.

*Рогов С. М.* Советский Союз и США: поиск баланса интересов. М., 1989.

*Соколов А. К., Тяжельникова В. С.* Курс советской истории. 1941–1991. М., 1999. Ч. V. Разд. 2.

*Хрестоматия по отечественной истории (1946–1995).* М., 1996.

## **Тема 79 Социально-экономическое развитие Российской Федерации в 90-е гг. XX – начале XXI в.**

### **ПЛАН**

1. Начало модернизации. 1991–1993 гг.
  - 1.1. Программа либеральных экономических реформ.
  - 1.2. Ход реформы. Основные меры правительства: Введение свободного ценообразования и либерализация торговли. – Приватизация государственных предприятий и жилья.
  - 1.3. Итоги первого этапа: Достижения. – Негативные последствия – Оппозиция курсу реформ.
2. Экономическое развитие в 1993–1996 гг.
  - 2.1. Приватизация.
  - 2.2. Корректировка курса реформ: Проблема финансирования реформ и источников инвестиций в экономику.
  - 2.3. Итоги: Спад производства. – Социально-экономические последствия.
3. Экономический курс в 1997 – начале 1998 г.
  - 3.1. Новый состав кабинета правительства В. С. Черномырдина. – Основные направления деятельности нового кабинета. – Нарастание кризисных явлений в экономике.
  - 3.2. Социально-экономическая ситуация 1998 г.: Экономический курс правительства С. В. Кириенко. – Августовский денежно-финансовый кризис и его последствия.
  - 3.3. Поиски выхода из кризиса: Задачи правительственного кабинета Е. М. Примакова. – Смена кабинета министров. – Правительство С. В. Степашина.
4. Экономическая политика России в 1999–2004 гг.
  - 4.1. Наследие первых лет реформ: Состояние экономики и финансов. – Социальные последствия реформ.
  - 4.2. Экономическая политика правительства В. В. Путина: Приоритетные направления бюджетной политики.
  - 4.3. Экономические меры кабинета министров М. М. Касьянова. 2000–2004 гг.: Планы реформ и их реализация. – Налоговая реформа. – Военная реформа. – Жилищно-коммунальная реформа. – Итоги экономического курса.
5. Выводы

## 1. Начало модернизации. 1991–1993 гг

Современное общество переживает очередной, объективно назревший этап модернизации, которая включает в себя изменения в экономической, политической, социальной, культурной сферах, а также в области общественного сознания и психологии масс. Проходящая в стране трансформация приобрела длительный характер, поэтому состояние современного общества характеризуется как *переходное* (сочетающее в себе элементы старой системы – государственного социализма и новой рыночной модели экономики, демократии и авторитаризма).

События, связанные с распадом СССР и началом нового этапа развития России, получили неоднозначную оценку в обществе.

Новейший этап российской истории определяется как *«либерально-демократическая революция»*, *«революционная трансформация»* (или *«реформация»*), *«капиталистическая революция»*.

Ряд авторов склонны рассматривать этот период отечественной истории как «контрреволюцию», «антимодернизацию», т. е. «Смуту», поразившую страну и закончившуюся полным крахом проводимого курса. Среди основных признаков состояния Смуты указаны: ослабление власти, раскол в умонастроениях (на почвенническое «социал-демократическое» большинство и западническое «прокапиталистическое» меньшинство), активизация всех деструктивных сил в обществе, высадка в России «западнического десанта», межнациональная вражда, угроза государственной целостности и одновременно патриотический подъем как реакция на историческое унижение, которому подверглась Россия.

Процессы модернизации российского общества развивались в течение длительного времени. Они прерывались периодами застоя и кризисов. После 1991 г. в России начался новый этап экономической модернизации.

1.1. Программа либеральных экономических реформ на 1992–1993 гг. была выдвинута группой радикально настроенных реформаторов во главе с президентом *Б. Н. Ельциным*. Основным методом была избрана модель «шоковой терапии», которая до того применялась в странах с кризисной ситуацией (например в Польше) и предполагала быстрые, но глубокие преобразования экономики и всего общества в целом, в том числе:

- введение свободного ценообразования (что должно было ликвидировать товарный дефицит);
- либерализацию торговли и затем;
- изменение форм собственности, массовая приватизация жилья и госпредприятий.

*Особенностью структурной перестройки российской экономики* должно было стать преодоление ее сверхмилитаризации и сокращение доли производства средств производства (в 1992 г. на долю последнего приходилось свыше 80 % промышленной продукции).

*Социальное направление* реформ заключалось в формировании новых социальных групп, прежде всего относительно широкого слоя собственников.

Главным стратегом экономических реформ, сторонником метода «шоковой терапии» выступил вице-премьер российского правительства *Е. Т. Гайдар*.

1.2. *Ход реформы. Основные меры правительства.*

• *Введение свободного ценообразования и либерализация торговли.* С 1 января 1992 г. были «отпущены» цены на большинство продуктов. К марту было освобождено 90 % розничных и 80 % оптовых цен. Была упразднена централизованная система распределения ресурсов.



Вслед за реформами в промышленности развернулся процесс реорганизации колхозов и совхозов, на месте которых создавались акционерные общества или производственные кооперативы. Новым стало создание фермерских хозяйств.

- *Приватизация государственных предприятий и жилья.* С этой целью был создан Государственный комитет по управлению государственным имуществом РСФСР (председатель – А. Б. Чубайс). Гражданам выдавались приватизационные чеки – ваучеры, означавшие право на долю собственности приватизируемых предприятий.

1.3. Итоги первого этапа реформ оказались глубоко противоречивыми.

- *Достижения.* В России были введены экономические свободы, начал складываться рынок, был ликвидирован товарный дефицит. В ходе приватизации более 50 госпредприятий стали частными. Произошли изменения в структуре занятости: теперь в негосударственной сфере трудились больше половины всех работающих.

- *Негативные последствия.* Усилился спад производства в промышленности и сельском хозяйстве. Социально-экономические последствия метода «шоковой терапии» (темпы роста цен в 10 раз превысили темпы увеличения зарплаты) оказались чрезвычайно тяжелыми для рядовых граждан. Произошло резкое снижение уровня жизни населения, сокращение занятости и рост безработицы.

- *Оппозиция курсу реформ.* Противоречивые итоги проводимого курса вызывали справедливую критику в обществе. Главными оппонентами выступили депутаты Верховного Совета РСФСР во главе с его председателем Р. И. Хасбулатовым. Оппозиция предложила «антикризисную программу»: восстановление государственного регулирования зарплат и цен; государственное кредитование, дотирование сельского хозяйства; индексация сбережений граждан; отказ от форсированной приватизации.

Правительство, чтобы не допустить политического кризиса и смягчить социальные последствия реформ, пошло на некоторые уступки. В результате в несколько раз выросла денежная масса, резко усилилась инфляция. После отставки Е. Т. Гайдара на VII Съезде народных депутатов России главой правительства стал В. С. Черномырдин (декабрь 1992 г.).

## 2. Экономическое развитие в 1993–1996 гг

2.1. Приватизация. К концу 1993 г. было приватизировано почти % предприятий, что привело к *изменению форм собственности* (общенародная, государственная, муниципальная, акционерная, иностранная собственность и др.). В России складывался частный, в том числе акционерный, капитал.

Широко распространенным является мнение о том, что в первые годы приватизации реформаторы стремились раздать собственность кому угодно, лишь бы вырвать ее из рук государства. Простые люди не получили от нее никакой выгоды. Доходы от приватизации составляли менее 1 % доходной части бюджета. Другая точка зрения предполагает, что по реальной цене приватизировавшиеся предприятия мог приобрести только иностранный капитал.

Государство действительно лишилось монопольного права на управление экономикой. Приватизация привела к быстрому росту частного сектора экономики, где эффективность управления была выше, но в условиях коррупции и сверхмонополизации при очевидных успехах она имела ряд негативных последствий.

Приватизация была необходима в целях привлечения средств для модернизации предприятий и отраслей производства. Но средства инвестировались в основном в торговлю и финансы (что давало прибыль в кратчайшие сроки) при минимальных вложениях в производство. Расширялся вывоз за рубеж сырья и полученной прибыли.

Важной задачей было образование класса или слоя собственников, которые должны были стать опорой проводимых реформ. Однако при продаже предприятий произошло занижение реальной стоимости основных фондов в 20–30 раз, соответственно снизилась стоимость приватизационных чеков. В результате перераспределения госсобственности значительная ее часть сосредоточилась в руках небольшой (10 %) группы населения страны. Кроме того, на предприятиях, приватизированных в собственность трудовых коллективов, реальным хозяином фактически оставался директор, распоряжавшийся доходами. В стране не оказалось предпосылок для быстрого создания среднего класса.

Выполнение этих задач требовало большего времени.

2.2. Корректировка курса реформ. Продолжая курс на создание рыночной экономики, правительство возобновило с середины 1992 г. фактически безвозвратное кредитование государственных предприятий, прежде всего топливно-энергетических и оборонных.

• *Проблема финансирования реформ и источников инвестиций в экономику.* Активизировалась деятельность по привлечению иностранных инвестиций, но к 1996 г. иностранные вложения в российскую экономику составили лишь 5 % общей суммы российских капвложений.

При этом долг развивающихся стран России как преемнице СССР составлял 149 млрд долл. Чтобы ускорить процесс возврата денег, Россия вступила в члены Лондонского и Парижского клубов стран-кредиторов, однако реальных результатов это не принесло.

Важнейшим источником финансирования социальных программ и дотаций в условиях нестабильности налоговых сборов с 1993 г. стал выпуск государственных краткосрочных облигаций (ГКО), которое государство использовало не как инструмент финансовой политики, а как простой источник прибыли.

2.3. Итоги. Правительству в целом удалось сохранить курс на развитие рыночных реформ. Формировался финансовый рынок, складывалась банковская система, начал действовать принцип конкуренции в экономике. Некоторые акционированные предприятия смогли привлечь средства для технической модернизации. Кроме того, на базе старых советских заводов и фабрик в основном с помощью крупных международных корпораций были

созданы новейшие технические линии: известные мировые марки потребительских товаров («Кока-кола», «Колгейт», «Кэдбери», «Тайд», «Ариэль», «Дирол» и пр.) стали производиться в России. Несколько крупнейших компаний вывели свои ценные бумаги на мировой фондовый рынок.

- Однако в стране в целом не удалось приостановить *спад производства* в промышленности и сельском хозяйстве. Бюджет наполнялся главным образом за счет средств, полученных от экспорта сырья.

- *Социально-экономическими последствиями* проводимых реформ стало дальнейшее падение уровня жизни населения. Впервые власть столкнулась с протестным движением народа, требовавшим регулярных выплат зарплат, пенсий, пособий на детей. Наиболее значительным событием стала Всероссийская акция протеста (март 1997 г.), организованная профсоюзами и оппозицией.

### 3. Экономический курс в 1997 – начале 1998 г

3.1. Новый состав кабинета правительства В. С. Черномырдина. После мартовских событий 1997 г. Президент отправил в отставку правительство. Премьер сохранил за собой пост, его первыми заместителями были назначены *А. Б. Чубайс* (одновременно министр финансов) и *Б. Е. Немцов* (бывший губернатор Нижегородской области).

- *Основными направлениями* деятельности нового правительства были названы реформирование естественных монополий, пенсионная и коммунальная реформы, реформа правительственного аппарата, борьба с возросшей коррупцией – одной из причин падения авторитета власти.

Было принято решение об отмене неоправданных налоговых и таможенных льгот. Каждая закупка товаров или предоставление услуг по государственному заказу должны были осуществляться через открытые конкурсы.

- *Нарастание кризисных явлений в экономике.* Однако реальных изменений не произошло ни в промышленности, ни в сельском хозяйстве. Ухудшение финансового положения заставило сократить в 1997 г. государственные расходы (на 30 % – в оборонной промышленности, угольной отрасли; на 50 % – все остальные траты), в начале 1998 г. – провести деноминацию рубля. Продолжали выпускаться ГКО. Каждый следующий их выпуск, не обеспеченный реальным развитием народного хозяйства, давал возможность произвести выплаты по предыдущим и обеспечивал неоправданно высокую стоимость рубля. Завышенный курс рубля создавал видимость некоторого благополучия, обеспечивал рост импорта потребительских товаров и, соответственно, таможенных доходов. Отечественная продукция при этом оказывалась сопоставимой по ценам с импортом и неконкурентноспособной, что способствовало спаду в обрабатывающей промышленности.

Сельское хозяйство также практически не развивалось, в том числе из-за того, что нерешенность вопроса о собственности на землю не давала возможности привлечения серьезных инвестиций в аграрный сектор. Государственные же дотации не вкладывались в обновление техники и технологий.

К весне 1998 г. ситуация обострилась, развернулось новое движение протестов. 31 марта правительство в полном составе было отправлено в отставку. Новым премьер-министром был утвержден *С. В. Кириенко*.

#### 3.2. Социально-экономическая ситуация 1998 г.

- *Экономический курс правительства С. В. Кириенко.* Мировой финансовый кризис 1998 г. привел к падению цен на сырье, в том числе на нефть – в 2 раза. Понизился курс акций российских компаний. С целью не допустить обесценивания российского рубля правительство заявило об ужесточении бюджетной политики, обратившись одновременно за помощью к США, Германии и Международному валютному фонду.

- *Августовский денежно-финансовый кризис и его последствия.* Иностранная помощь опоздала: в августе 1998 г. в стране разразился сильнейший финансовый кризис, была обрушена пирамида ГКО. 17 августа 1998 г. Кириенко заявил о дефолте (прекращении выплат по обязательствам государства) и моратории на выплату долгов зарубежным банкам. 23 августа последовала отставка правительства.

Последствия кризиса оказались чрезвычайно тяжелыми для населения. Высокая инфляция (до 60 %) и рост цен привели к снижению реальных доходов граждан примерно на треть. Падение импорта (в 6–7 раз) вызвало резкое сокращение таможенных пошлин как традиционного источника доходов в казну. Наступил крах рыночной инфраструктуры, кризис банковской системы и рынка ценных бумаг.

В то же время ловушка ГКО была ликвидирована, падение курса рубля в 4 раза и резкий спад импорта привели к росту сбыта российских товаров, что создало предпосылки для возрождения отечественной промышленности.

### 3.3. Поиски выхода из кризиса.

- *Задачи правительственного кабинета Е. М. Примакова.*

В сентябре 1998 г. новым главой правительства был утвержден *Е. М. Примаков*, сделавший ставку на увеличение государственного регулирования экономики, предотвращение гиперинфляции, прекращение криминализации хозяйства.

- *Смена кабинета министров.* Однако принятых мер оказалось недостаточно. В мае 1999 г. Президент отправил в отставку правительство Примакова. Новым главой кабинета министров стал *С. В. Степашин*, которого уже спустя три месяца (в августе) сменил *В. В. Путин*.

## 4. Экономическая политика России в 1999–2004 гг

### 4.1. Наследие первых лет реформ.

• *Состояние экономики и финансов.* К моменту прихода в кабинет министров В. В. Путина процесс разгосударствления и внедрения экономической свободы в России не был завершен как в организационном, так и правовом плане. Размер *внутреннего и внешнего долга РФ* к 1999 г. достиг огромных размеров (158,8 млрд долл.). Российская экономика продолжала испытывать на себе сильное влияние внешних факторов, прежде всего цен на нефть, доля которой в общем объеме экспорта страны составляла с учетом нефтепродуктов более трети.

• *Социальные последствия реформ.* Произошли изменения в социальной структуре российского государства. Образовались бизнес-и политическая элита, началось складывание пока немногочисленного среднего класса. Вместе с тем реформы привели к процессу маргинализации, резкому расслоению населения на бедных и богатых. Четверо из десяти россиян к концу XX в. находились за чертой бедности.

К концу 1990-х гг. в стране обозначился кризис народонаселения: за десятилетие оно сократилось со 150 до 145 млн. человек. Объективные трудности и ошибки в проведении реформ привели к ослаблению государственности и усилению на этом фоне роли финансовой олигархии.

4.2. Экономическая политика правительства В. В. Путина заключалась в том, чтобы смягчить кризисность переходного периода в России, сделать социальные последствия реформ менее тяжелыми, сочетая на этом пути не только либерально-демократические, но и социально-демократические меры (как это относительно успешно было реализовано в Чехии, Венгрии, Польше). Речь фактически идет о создании в России модели социального государства.

• *Приоритетным направлением бюджетной политики* российского правительства объявлялось обеспечение социальных функций государства (национальная оборона и безопасность, образование и здравоохранение, поддержка социальной инфраструктуры).

### 4.3. Экономические меры кабинета министров М. М. Касьянова. 2000–2004 гг.

• *Планы реформ и их реализация.* После передачи полномочий президента В. В. Путину новым главой кабинета министров в мае 2000 г. был назначен М. М. Касьянов. Программа его мероприятий включала в себя налоговую, судебную, военную реформы, реформу жилищно-коммунального хозяйства, реструктуризацию «естественных монополий», а также принятие Земельного кодекса.

Социальная программа кабинета М. М. Касьянова ставила также задачи усовершенствования системы образования, реформирования социального обеспечения.

• *Налоговая реформа*, проводимая правительством, была направлена на последовательное снижение налоговой нагрузки на экономику (ставка налога на прибыль организаций снижена с 35 до 24 % с одновременной отменой всех налоговых льгот; для физических лиц введен единый подоходный налог в размере 13 %), что должно было способствовать выводу капитала из теневого оборота, росту налоговых выплат.

• Правительство приступило к реализации *военной реформы*. На ближайшие 10 лет планируется проведение модернизации техники и перевод армии на вооружение нового поколения. В феврале 2002 г. был принят закон об альтернативной службе в армии. К 2007 г. должна быть завершена работа по формированию частей на профессиональной основе в сухопутных, воздушно-десантных войсках, морской пехоте, а также во внутренних и пограничных войсках. К 2008 г. ставится задача сокращения службы по призыву до одного года.

- Идет работа над *жилищно-коммунальной реформой*, в ходе которой общество должно перейти на стопроцентную оплату жилищно-коммунальных услуг.

- *Итоги экономического курса*. За первые четыре года президентства Путина наметился реальный подъем экономики. ВВП вырос на 20 %, инвестиции в основной капитал – более чем на 30 %; объем статей экспорта товаров увеличился на четверть. Правительству удалось обеспечивать соблюдение бюджетных обязательств по своевременной выплате пенсий, заработной платы, пособий на детей, чему способствовал рост цен на нефть. Впервые за полвека Россия превратилась из импортера зерна в его экспортера. Президентом была поставлена задача в течение ближайших десяти лет увеличить вдвое ВВП.

Вместе с тем отмечается, что правительству пока не удалось придать бюджету социальную направленность. Четверть населения имеет доход ниже прожиточного минимума. Оппозиция отмечает также многократное превосходство объемов выплат на обслуживание иностранных кредиторов по сравнению с расходами на социальную сферу. Не удалось установить полный контроль за перечислением денег в счет долгов предприятий и регионов за электроэнергию и тепло (отсюда частые отключения от тепла и энергии населенных пунктов, государственных учреждений, военных объектов). Продолжается утечка капитала за рубеж – в 2000 г. было вывезено 24 млрд долл. Колебания цен на нефть периодически создают кризисные ситуации в финансах страны.

## 5. Выводы

1. С распадом СССР и советской экономической системы в Российской Федерации начался *новый этап экономической модернизации*. Реформы, проводившиеся в России в 1990-е гг., привели к демонтажу основных элементов отжившей административной системы и переходу к экономическим методам регулирования. Сформировались новые социальные слои собственников различного уровня и высших менеджеров, удалось добиться активизации потребительского рынка. Россия вступила на путь интеграции в мировое хозяйство.

2. Вместе с тем многолетний спад производства вызвал *осложнение экономической ситуации* в стране, обострение социальных проблем, усиление расслоения общества на богатых и бедных, криминализацию экономики. Сохраняется огромное влияние государственной бюрократии на экономику.

3. Одной из *главных причин ограниченности успехов реформ* стала ориентация на разработанные на Западе модели преобразований. Они не учитывали социокультурных особенностей России, специфики отечественного менталитета, огромного социального опыта и традиций советского периода. После десятилетия реформаторской деятельности руководство страны восприняло урок и осознало необходимость *выработки собственного варианта модернизации*, где цели были бы общими со всем человечеством, а методы и пути их осуществления соответствовали бы социокультурным условиям России.



## Вопросы и задания

1. Раскройте основные направления структурных преобразований российской экономики.
2. Что такое конверсия? Какое значение она имела для перестройки российской экономики?
3. Чем можно объяснить столь значительные масштабы спада производства в России к середине 90-х гг.: в промышленности – более чем в два раза (по сравнению с 1989 г.), и сокращение объема инвестиций в экономику – более чем в три раза за тот же период?
4. Назовите, какие социальные изменения произошли в нашей стране за годы реформ? С какими проблемами столкнулось правительство на этом пути?
5. Что такое глобализация? Каковы последствия этого явления для России?

## Литература

- Гордон Л. А., Клопов Э. В.* Потери и обретения в России девяностых. Историко-социологические очерки экономического положения народного большинства. Т.1. М., 2000.
- Данилов А. А., Пыжиков А. В.* Россия в 90-е годы XX в. М., 2002.
- Панарин А. С.* Испытание глобализмом. М., 1999.
- Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М., 1999.
- Россия в меняющемся мире/Под ред. А.Илларионова. М., 1997.
- Экономика переходного периода: очерки экономической политики посткоммунистической России. 1991–1997. М., 1998.
- Явлинский Г. А.* Кризис в России. М., 1999.

## **Тема 80 общественно-политическое развитие современной России в 1991–2008 гг**

### **ПЛАН**

1. Политические процессы в Российской Федерации в 1991–1993 гг.
  - 1.1. Демократизация политического процесса: Утверждение принципа разделения властей. – Усиление позиций исполнительной власти. Противостояние двух ветвей власти.
  - 1.2. Политический кризис осенью 1993 г.: Оппозиция Верховного Совета РСФСР исполнительной власти. – Указ Президента от 21 сентября 1993 г. о поэтапной конституционной реформе. – События 3–4 октября в Москве как апогей конституционного кризиса.
2. Политическое развитие России в 1993–1996 гг.
  - 2.1. Новая Конституция. Ликвидация советской политической системы.
  - 2.2. Общественные настроения и формирование двухпалатного Федерального Собрания.
  - 2.3. Попытки стабилизации общественно-политической ситуации.
  - 2.4. Выборы в Государственную Думу второго созыва и президентские выборы.
3. Политические процессы в 1996–1999 гг. Второй срок пребывания Б. Н. Ельцина на президентском посту.
  - 3.1. Процессы демократизации.
  - 3.2. Пик социального конфликта.
  - 3.3. Активизация и радикализация общества: Общественно-политические движения. – Выборы в Государственную Думу третьего созыва.
4. Политическое развитие РФ в 2000–2008 гг.
  - 4.1. Добровольная отставка Б. Н. Ельцина. Деятельность и.о. Президента РФ В. В. Путина.
  - 4.2. Президентские выборы в марте 2000 г.
  - 4.3. Политические процессы в 2000–2008 гг.: Новые законы. – Подготовка судебной реформы. – Выборы депутатов Государственной Думы четвертого созыва (7 декабря 2003 г.). – Выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва (2 декабря 2007 г.). – Отставка правительства М. М. Касьянова. – Административные реформы.
  - 4.4. Президентские выборы 14 марта 2004 г. и 2 марта 2008 г.
5. Укрепление российской государственности.
  - 5.1. Национальный состав и административно-территориальное устройство.
  - 5.2. Изменения статуса республик. Проблема суверенитетов.
  - 5.3. Разграничение полномочий субъектов Федерации: Федеративный договор. – Федеральный центр и субъекты Российской Федерации.
  - 5.4. Реформы федеральной власти: Реформирование Совета Федерации.
  - 5.5. Борьба с терроризмом на Северном Кавказе: Первая «чеченская война». – Вторая «чеченская война».
6. Выводы.

## 1. Политические процессы в Российской Федерации в 1991–1993 гг

1.1. Демократизация политического процесса, начавшаяся в период перестройки, привела к *утверждению* в политической системе РСФСР *принципа разделения властей*. На первых президентских выборах 12 июня 1991 г. победу одержал Б. Н. Ельцин (до этого исполнявший обязанности Председателя Верховного Совета РСФСР).

- После подавления августовского путча и событий в Беловежской пуще 1991 г. произошло *усиление позиций исполнительной власти*, в том числе в силу роста политического авторитета лично Б. Н. Ельцина (с октября 1991 г. он являлся одновременно Председателем правительства). В результате в действовавшей Конституции РСФСР после внесенных изменений соединились два противоречивших друг другу начала государственного строя – институт президентской власти и принцип всевластия Советов.

- Переходный характер российской государственности сразу обусловил проблему *противостояния двух ветвей власти*. В сложившейся ситуации президент настойчиво защищал позиции радикальных демократов и их курса реформ. Ему противостоял оппозиционно настроенный Верховный Совет РСФСР. На Всероссийском референдуме 25 апреля 1993 г. большинство граждан высказалось за доверие президенту.

1.2. Политический кризис осенью 1993 г.

- 21 сентября президент подписал указы о роспуске Съезда народных депутатов и Верховного Совета и *о проведении поэтапной конституционной реформы*.

- В *ряды оппозиции* президенту открыто перешли вице-президент *А. В. Руцкой* и председатель Верховного Совета *Р. И. Хасбулатов*, квалифицировавшие действия президента как «государственный переворот».

- Противостояние в верхних эшелонах власти резко обострило обстановку в стране: общество раскололось на две части – тех, кто поддерживал президента, и тех, кто защищал Верховный Совет. Апогеем конституционного кризиса стали *события 3–4 октября 1993 г. в Москве*, когда здание Верховного Совета было взято штурмом, на улицах столицы произошли вооруженные столкновения и пролилась кровь. Противостояние завершилось победой президентской стороны, однако это не сняло политических противоречий в обществе.

## 2. Политическое развитие России в 1993–1996 гг

2.1. Новая Конституция России. Ликвидация советской политической системы. 12 декабря 1993 г. в ходе всенародного голосования была принята новая Конституция России. Российская Федерация объявлялась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. В соответствии с Конституцией ликвидировалась советская модель государственности. Функции Советов на местах переходили к представителям президента. Новым органом законодательной власти стало двухпалатное *Федеральное Собрание* (верхняя палата – Совет Федерации, нижняя – Государственная Дума).

Конституция в целом закрепляла демократические принципы организации общества. Одновременно усиливались позиции президента. Данная конституционная модель была призвана поддерживать стабильность в обществе в условиях раскола интересов его граждан и политических сил.

В то же время так и не сложилась единая система власти на местах. В ряде регионов представительные органы практически не участвовали в управлении, произошло сосредоточение власти в руках губернаторов и мэров.

2.2. Общественные настроения и формирование двухпалатного Федерального Собрания. 12 декабря 1993 г. состоялись выборы в нижнюю палату Федерального Собрания – Государственную Думу. Верхняя палата формировалась из глав исполнительных и законодательных органов субъектов Федерации.

Выборы в Думу проводились по избирательным округам и по партийным спискам. Четверть голосов избирателей была отдана за *ЛДПР* во главе с *В. В. Жириновским*, значительное число голосов получили представители *КПРФ* (лидер *Г. А. Зюганов*). 15 % избирателей вновь поддержали пропрезидентский «Выбор России» во главе с *Е. Т. Гайдаром*. Председателем верхней палаты – Совета Федерации (свыше  $\frac{2}{3}$  депутатов которого составили государственные чиновники) стал *Е. С. Строев* (губернатор Орловской области).

2.3. Попытки стабилизировать общественно-политическую ситуацию стал сразу предпринимать президент Ельцин. В 1994 г. был составлен *Договор об общественном согласии*, подписанный руководителями исполнительной и законодательной власти Центра и регионов, политических партий, профсоюзов. Договор ориентировал на развитие переговоров различных политических сил, отказ от насилия в обществе. Эти шаги принесли лишь незначительные результаты, так как от подписания Договора отказались не только радикальные националистические и коммунистические организации, но и *КПРФ* и Аграрная партия.

2.4. Выборы в Государственную Думу второго созыва и президентские выборы. 17 декабря 1995 г. на выборах в Государственную Думу из 43 избирательных блоков и объединений 5 % – й барьер преодолели четыре – *КПРФ*, *ЛДПР*, «Яблоко», проправительственное объединение «*Наш дом – Россия*» (не прошли «Выбор России», «Женщины России» и др.). Относительное большинство в Госдуме получили коммунисты, а их представитель *Г. Н. Селезнев* стал Председателем Госдумы.

16 июня 1996 г. состоялись выборы Президента России. Из 10 кандидатов во второй тур выборов прошли *Б. Н. Ельцин* и *Г. А. Зюганов*. 3 июля состоялся второй тур президентских выборов, в ходе которого победу вновь одержал *Б. Н. Ельцин* (37 % всех избирателей).

### 3. Политические процессы в 1996–1999 гг. Второй срок пребывания Б. Н. Ельцина на президентском посту

3.1. В 1996–1999 гг. в стране продолжились процессы демократизации. Регулярно, в срок и на альтернативной основе проводились выборы Президента страны и глав субъектов Федерации, Государственной Думы, губернаторов, органов самоуправления. Демократизация проявлялась также в утверждении свободы слова, политического плюрализма, свободы формирования демократических институтов – партий, общественных организаций и движений.

Важным направлением деятельности государства в политикоправовой сфере стало принятие нового Гражданского и Уголовного кодексов РФ, которые уже не предусматривали наказания за частнопредпринимательскую деятельность.

3.2. Пик социального конфликта. Вместе с тем перелома в социально-экономическом положении так и не наступило, некоторые были разочарованы политикой Б. Н. Ельцина и В. С. Черномырдина. Особые опасения в обществе вызывало усиление влияния финансовых «олигархов» на власть. На 1997–1998 г. пришелся пик социального конфликта в обществе. 9 апреля 1998 г. состоялась Всероссийская акция протеста, вслед за которой последовали студенческие волнения в Екатеринбурге, «рельсовая война» шахтеров, парализовавшая работу Северо-Западной железной дороги. В условиях ухудшившегося физического состояния главы государства усилилась политическая борьба в его окружении, следствием которой стали внешне ничем не обоснованные смены четырех правительств в 1998–1999 гг.

3.3. На этом фоне происходила заметная активизация и радикализация общества во всех его проявлениях.

- *Общественно-политические движения.* Среди партий, которые пытались использовать сложную социально-политическую обстановку в стране для усиления собственных позиций, выделялись праворадикальные (*националистические* – Русское национальное единство, партия русских националистов; *национал-патриотические* – ЛДПР); левые (главная из которых КПРФ) и леворадикальные. В сложившейся ситуации оппозиция направляла свои усилия на досрочное отстранение президента от власти (объявление «импичмента») и формирование правительства «народного доверия».

- *Выборы в Государственную Думу третьего созыва (19 декабря 1999 г.).* После сложной политической предвыборной борьбы, развернувшейся осенью 1999 г., новый состав Государственной Думы был представлен шестью избирательными объединениями. Наибольшее количество голосов вновь получила КПРФ (24 %). Это была самая многочисленная фракция в Думе, которая, однако, не имела теперь оппозиционного большинства. Следом за коммунистами шел проправительственный блок «Единство» [«Медведь», лидер С. К. Шойгу (23 %)], созданный лишь за два месяца до выборов.

Движение «Отечество – Вся Россия» во главе с лидером *Е. М. Примаковым* получило около 13 % голосов, Союз Правых Сил (лидер

*С. В. Кириенко*) – около 9 %. Пятипроцентный барьер преодолели также объединение «Яблоко» (хотя и потерявшие треть своих голосов) и «Блок Жириновского». Не прошла в Думу бывшая «партия власти» – объединение «Наш дом – Россия».

## 4. Политическое развитие РФ в 2000–2008 гг

4.1. Добровольная отставка Б. Н. Ельцина. Деятельность и.о. Президента РФ В. В. Путина. *31 декабря 1999 г.* Ельцин объявил о своей отставке и о передаче полномочий премьер-министру В. В. Путину. В соответствии с Конституцией В. В. Путин был назначен исполняющим обязанности президента.

Как руководитель страны и.о. президента поставил задачу добиваться максимума доверия и политического согласия в обществе и во властных структурах. Он провозгласил программу, которая базируется на идее «сильного государства, обеспечивающего свободу личности». В качестве общенациональных приоритетов во внутренней политике были названы повышение жизненного уровня людей («побороть собственную бедность»); борьба с преступностью, обеспечение надежного «права собственности»; освобождение правительственных структур от влияния так называемых олигархов.

4.2. Президентские выборы 26 марта 2000 г. Новая президентская кампания продемонстрировала рост политической активности избирателей. 26 марта 2000 г. за В. В. Путина проголосовало свыше 52 % избирателей (среди кандидатов были – Г. А. Зюганов (29 %), Г. А. Явлинский, М. А. Тулеев, В. В. Жириновский и ряд других). Преодолев 50-процентный барьер, В. В. Путин обеспечил себе победу уже в первом туре.

Итоги выборов продемонстрировали падение доверия к Компартии и ее лидеру среди избирателей. В результате В. В. Путину отдала свои голоса часть избирателей регионов, традиционно считавшихся «красным поясом» (Адыгея, Ставропольский и Краснодарский края, Волгоградская, Белгородская, Челябинская и другие области).

4.3. Политические процессы в 2000–2008 гг. Приход В. В. Путина совпал с чаяниями народа, давно ожидавшего «сильного лидера», и возродил определенное доверие к власти и надежды на реализацию обещанного. Главной общественной потребностью стало восстановление государственности и правопорядка. Важным шагом на этом пути стало преодоление конфронтации между двумя ветвями власти и налаживание нормальной работы Государственной Думы. Новый президент сразу заявил о социальной ориентации его внутренней политики.

- *Новые законы.* В 1999–2004 гг. велась работа по обновлению законодательства. Федеральное Собрание приняло такие важные документы, как новый Трудовой и Земельный кодексы, Уголовно-процессуальный, Гражданский процессуальный и Арбитражно-процессуальный кодексы. В России появились утвержденные законом государственные символы. После бурных дискуссий были утверждены текст и музыка российского гимна. Музыка (А. Александрова) полностью, а текст (С. В. Михалкова) частично повторяли Гимн СССР.

- Завершается подготовка *судебной реформы*. В соответствии с ней увеличивается число помощников судей общей юрисдикции и мировых судей; в 83 субъектах РФ началось введение судов присяжных заседателей.

- В ноябре 2008 г. был принят закон об увеличении срока президентских и депутатских полномочий – до 6 и 5 лет соответственно, введены обязательные отчеты правительства перед парламентом.

- Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ четвертого созыва (7 декабря 2003 г.)

7 декабря 2003 г. состоялись выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ четвертого созыва. Из 25 политических партий и избирательных блоков, зарегистрированных в бюллетенях для голосования, 5-процентный барьер преодолели лишь четыре: «Единая Россия» (председатель – Б. С. Грызлов); КПРФ (председатель – Г. А. Зюганов); ЛДПР (председатель – В. В. Жириновский) и образованный в ходе предвыборной кам-

пании народно-патриотический союз «Родина» (председатель – С. Ю. Глазьев). Впервые не вошли в состав Государственной Думы «Яблоко» и СПС.

- **Выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва (2 декабря 2007 г.)**

2 декабря 2007 г. состоялись выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва, проходившие по новой, пропорциональной системе при 7-процентном барьере. Было зарегистрировано 15 политических партий. В Госдуму прошли четыре из них: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия».

- **Отставка правительства М. М. Касьянова.** В конце февраля 2004 г., накануне президентских выборов, В. В. Путин отправил в отставку правительство М. М. Касьянова. Премьер-министром стал М. Е. Фрадков (до осени 2007 г.), а затем – В. И. Зубков. В. В. Путин, став председателем партии «Единая Россия», после президентских выборов 2008 г. возглавил кабинет министров.

- **Административные реформы.** Первым их этапом (на основании указа Президента о Федеральной программе «Реформирование государственной службы Российской Федерации» от 9 ноября 2002 г.) стало реформирование системы федеральной государственной службы (гражданской, военной, правоохранительной) и государственной гражданской службы субъектов Федерации. Деятельность госслужбы и госслужащих должна стать более открытой, доступной общественному контролю и полностью подчиненной закону.

- В марте 2004 г. (после отставки правительства Касьянова) было объявлено о реорганизации высшего исполнительного органа власти с целью превращения его аппарата в эффективный и современный инструмент администрирования. Ставится задача четкого разделения полномочий между ведомствами. Для этого сформирована новая, трехуровневая, структура правительства: первый уровень – *федеральные министерства* (число которых сократилось с 23 до 14); второй – *федеральные службы*; третий – *федеральные агентства*. Реформирование коснулось также структур *Администрации Президента*, чьи полномочия ограничиваются административными функциями, обеспечивающими деятельность президента, и больше не дублируют функции федеральных ведомств.

4.4. Президентские выборы 14 марта 2004 г. и 2 марта 2008 г. 14 марта 2004 г. состоялись выборы Президента Российской Федерации. На этот пост претендовали 6 кандидатов. Наибольшее число голосов получил В. В. Путин – 71,2 %.

На президентских выборах 2 марта 2008 г. победу одержал Д. А. Медведев. Новый президент поставил задачу «дальнейшего повышения уровня и качества народного представительства во власти». С этой целью предпринимаются шаги по дальнейшему совершенствованию партийной системы в стране (не сумевшие преодолеть 7-процентного барьера, но получившие при этом от 5 % до 7 % голосов, смогут рассчитывать на 1–2 депутатских мандата), укреплению института партийных губернаторов (предложения по кандидатурам глав регионов будут вноситься теперь только партиями, получившими большинство на региональных выборах). Введен новый порядок формирования Совета Федерации: он будет формироваться исключительно из региональных депутатов и депутатов органов местного самоуправления.

Период президентства Д. А. Медведева совпал с мировым финансовым кризисом. В этой связи предпринимаются меры по сглаживанию его последствий для страны, разрабатываются антикризисные меры по поддержке реального сектора экономики.



## 5. Укрепление российской государственности

5.1. Национальный состав и административно-территориальное устройство. По Всероссийской переписи 2002 г. постоянное население нашей страны насчитывает 145,5 млн человек (по переписи 1989 г. – 147 млн) – представителей около 150 наций и народностей. Наиболее крупные национальные группы в его составе – русские (более 80 % населения), татары и украинцы. Особую роль в национальной политике государства приобрел исламский фактор (20 млн человек в России исповедуют эту религию).

В соответствии с Конституцией Россия включает в себя 89 субъектов: 21 автономную республику, 50 областей, 6 краев, 10 автономных округов, 2 города федерального значения – Москва и Петербург. Образовалось два уровня государственной власти – федеральный и субъектов Федерации. Многонациональный состав страны в целом затрудняет проведение модернизации, влияет на темпы реформ.

5.2. Изменения статуса республик. Проблема суверенитетов. После распада СССР перед руководством РФ встала приоритетная задача строить российскую государственность на основе федерализма и децентрализации управления с учетом роста не только национальных чувств, но и националистических настроений. В 1991 г. автономные республики и даже автономные области (кроме Еврейской) в составе РСФСР объявили себя суверенными республиками. Некоторые силы в Татарстане, Башкортостане, Республике Саха (Якутии) направляли усилия на выход из состава РФ. Чечня взяла курс на вооруженное противостояние с центром во имя достижения полной независимости.

5.3. Разграничение полномочий субъектов Федерации.

- В целях сохранения государственности 31 марта 1992 г. в Москве был подписан *Федеративный договор*, где оговаривались полномочия субъектов Федерации и обозначались границы между ними. Наряду с национально-территориальными образованиями (таких насчитывается 32) *субъектами Федерации* признавались края, области и города Москва и Санкт-Петербург, т. е. единицы, организованные не по национальному, а только по территориальному принципу. Впервые все субъекты РФ получили право на создание собственных законов.

Ряд специалистов и политиков рассматривают данную уступку автономиям как конституционный переворот.

На основе данного договора Россия превращалась в договорную федерацию, где равноправные субъекты делегировали определенные полномочия федеральному центру. Только в 1994 г. к договору на особых условиях присоединился Татарстан. Чечня отказалась от его подписания.

- *Федеральный центр и субъекты Российской Федерации.*

После разграничения полномочий и перехода к выборам губернаторов (1996 г.) федеральное правительство было вынуждено считаться с особенностями регионального сознания, усилением местных экономических элит, а также обозначившейся проблемой сепаратизма. С июня 1999 г. в соответствии с федеральным законом перед региональными руководителями была поставлена задача привести в соответствие с общероссийской Конституцией основные законы и Конституции (или уставы) своих субъектов.

5.4. Реформа федеральной власти. Одним из первых шагов, предпринятых президентом В. В. Путиным в этом направлении, стала реформа федеральной власти. В целях укрепления принципов федеративного устройства и строгого соблюдения законности всеми уровнями государственной власти Указом Президента РФ в 2000 г. были созданы *семь федеральных округов* во главе с полномочными представителями президента (*Центральный, Уральский, Приволжский, Дальневосточный; Северо-Западный; Сибирский, Южный*).

- В 2001 г. было проведено *реформирование Совета Федерации*. В его состав вместо губернаторов и глав законодательных собраний субъектов РФ вошли представители регионов для работы в верхней палате на постоянной основе. Был избран новый председатель Совета Федерации – *С. М. Миронов*. Одновременно учрежден совещательный *Государственный совет*, состоящий из руководителей субъектов Федерации.

5.5. Борьба с терроризмом на Северном Кавказе. После распада СССР самой «горячей точкой» России стал Северный Кавказ. Во многом дестабилизация положения была связана с обстановкой в Чеченской Республике, руководство которой с самого начала взяло курс на выход из состава России. Сепаратисты активно использовали одно из радикальных направлений в исламе – ваххабизм.

- *Первая «чеченская война»*. В декабре 1994 г. с целью «восстановления конституционного порядка» в Чечне сюда были введены федеральные войска. Войну удалось завершить лишь к осени 1996 г. подписанием в октябре *Хасавюртовских соглашений* (о проведении президентских выборов в Чечне и об отсрочке на пять лет вопроса о политическом статусе Чеченской Республики). В январе 1997 г. Президентом Чеченской Республики был избран *А. Масхадов*, вновь провозгласивший курс на национальную независимость Чечни. В мае 1997 г. был подписан Договор о мире и принципах взаимоотношений между Российской Федерацией и самопровозглашенной Чеченской Республикой Ичкерия.

- *Вторая «чеченская война»*. После ряда террористических актов в Москве, Волгодонске, Буйнакске чеченские вооруженные формирования в августе 1999 г. предприняли нападение на Дагестан с целью развертывания на территории этой республики широкого сепаратистского исламского движения. В качестве ответной меры российское правительство во главе с В. В. Путиным приняло решение использовать в борьбе с террористами силовые методы (так началась вторая «чеченская война»).

Современный этап операций направлен на уничтожение незаконных вооруженных формирований и одновременное восстановление разрушенного войной хозяйства и деятельности конституционных органов власти в Чеченской Республике. В июне 2003 г. на референдуме была принята Конституция Чеченской Республики, подавляющее большинство проголосовало за республику в составе РФ. Прошли выборы президента Чечни. Им стал А. Кадыров, с 2007 г. – Р. Кадыров.

## 6. Выводы

1. В ходе российской модернизации в общественно-политической жизни страны обозначились три течения: либеральное, социалистическое (социал-демократическое) и национал-патриотическое. На протяжении 90-х гг. между ними шла постоянная *борьба за путь реформ*, которая приобретала формы острых парламентских дискуссий, а иногда и вооруженного противостояния (октябрь 1993 г.)

2. Для современного этапа обновления России характерно сосуществование противоположных начал – элементов свободы и авторитаризма, рынка и государственного управления экономикой, укрепление центральной власти и стремление к региональной автономии. В соотношении сил сторонников разных путей развития российского общества сложилось своеобразное равновесие, что является основой сохранения *высокой степени альтернативности в российском политическом процессе*.

3. *Особенности переживаемого страной периода* (переходный характер, отсутствие мирового опыта изменений подобного масштаба) определили значительные колебания экономического и политического курса в рамках принятого направления на прогрессивные реформы. Вместе с тем не вызывает сомнения как необходимость использования советского и зарубежного опыта, так и невозможность механического восприятия западных моделей или возвращения в советское прошлое.

4. На современном этапе происходит *процесс укрепления федеративных отношений*, обеспечивающих сочетание самостоятельности субъектов РФ и целостности российской государственности. В то же время сохраняются факторы, ослабляющие российский федерализм и порождающие межнациональную напряженность (сепаратистские тенденции, факты дискриминации и нарушений конституционных прав по национальному признаку и др.).

## Вопросы и задания

1. Ознакомьтесь с Конституцией Российской Федерации. Какие новые принципы государственного устройства заложены в ней? Какие ее положения важны для повседневной жизни людей?
2. Чем можно объяснить состояние раскола в российском обществе в период реформ?
3. Что такое федеративный принцип построения государства? Какие еще федеративные государства в мире вы знаете?
4. Обратитесь к карте России. Определите, где располагаются основные федеральные округа и какие субъекты РФ в них входят?
5. Назовите основные политические партии современной России. Составьте таблицу их программных требований по экономике, формам государственного устройства, социальной и национальной политике.

## Литература

- Конституция Российской Федерации. М., 1993.
- Новейшая история Отечества. XX век. Т. 2. / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина. 2-е изд. М., 2002.
- Национальные отношения. Словарь. М., 1997.
- Народы России. Энциклопедия. М., 1994.
- Беляева Л. А.* Социальная модернизация в России в конце XX века. М., 1997.
- Тихонова Н. Е.* Социальная структура российского общества: итоги восьми лет реформ // Общественные науки и современность. 2000. № 3. Эпоха Ельцина: очерки политической истории. М., 2001.

## **Тема 81 Внешняя политика Российской Федерации в 90-е гг. XX – начале XXI в.**

### **ПЛАН**

#### **1. Приоритеты внешней политики России.**

1.1. Изменение геополитической ситуации в мире и место России в ней. Факторы ослабления позиции России на международной арене.

1.2. Концепция и основные задачи внешней политики России: Интеграция в мировой рынок и гармонизация политического курса с политикой ведущих мировых держав. – Восстановление статуса России как влиятельной в мире державы. – Проблема глобализации. – Задачи по развитию отношений со странами ближнего зарубежья.

1.3. Основные направления внешней политики РФ: Сближение с ведущими странами Запада, прежде всего с США. – Развитие отношений со странами Европы и державами Азиатско-Тихоокеанского региона. – Связи со странами ближнего зарубежья.

#### **1.4. Новые акценты во внешней политике РФ.**

#### **2. Россия и страны Запада.**

2.1. Политические и военные отношения с США: Россия и США в 1991–1999 гг. – Новый этап в развитии российско-американских отношений.

#### **2.2. Российская дипломатия и НАТО.**

#### **2.3. Россия и Совет Европы.**

#### **2.4. Участие РФ в урегулировании региональных конфликтов.**

#### **2.5. Экономическое сотрудничество с зарубежными странами.**

#### **3. Россия и страны Азии.**

#### **3.1. Восточное направление во внешней политике России.**

#### **3.2. Россия и Китай.**

#### **3.3. Российско-японские отношения.**

#### **4. Россия и ближнее зарубежье.**

#### **4.1. Трудности на пути сотрудничества.**

4.2. Пути и формы интеграции: Экономический союз. – Концепция «разноскоростной интеграции». – Расширение военной интеграции. – Политическая интеграция в рамках СНГ.

#### **4.3. Политика РФ в отношении соотечественников за рубежом.**

#### **5. Выводы.**

## 1. Приоритеты внешней политики России

1.1. Изменение геополитической ситуации в мире и место России в ней. Факторы ослабления позиции России на международной арене. После распада Советского Союза и прекращения «холодной войны» Российская Федерация оказалась в новой международной ситуации.

Снизилась роль центрального противостояния, но одновременно возросла угроза региональных конфликтов, распространения оружия массового поражения и ракетных технологий. Социалистический лагерь распался, бывшие союзники тяготели к Западу, включая некоторые страны, ранее входившие в состав СССР. Вблизи азиатских границ СНГ образовался пояс нестабильных государств, в ряде бывших регионов СССР завязались вооруженные конфликты.

Резко снизилась внешнеполитическая активность России, сократилась военная мощь нашей страны. При этом Россия сохранила право на статус великой державы, выступив *правопреемницей СССР*, став постоянным членом Совета Безопасности ООН и, главное, оставив за собой контроль за советским ядерным оружием.

1.2. Концепция и основные задачи внешней политики России. Главной задачей России на международной арене является обеспечение внешнеполитических условий для модернизации страны. Этой цели подчинены все остальные задачи.

- Руководство страны поставило перед собой *задачу интеграции в мировой рынок и гармонизации политического курса с политикой ведущих мировых держав.*

- В качестве важной задачи осознавалась также *необходимость восстановления статуса России как влиятельной в мире державы.* В 1996 г. в качестве официальной была провозглашена линия на создание многополярного мира, подтвержденная в Военной доктрине и Концепции внешней политики России (июль 2001 г.).

- К концу XX столетия Россия столкнулась с *проблемой глобализации*, которая характеризуется образованием единого пространства мирового рынка, мировой финансовой системы, мировой сети коммуникаций и услуг.

В нашей стране в общественном мнении и среди специалистов существуют разные подходы к этой проблеме. Сторонники включения России в процесс глобализации считают участие в нем объективно необходимым, чтобы не оказаться в аутсайдерах мировой цивилизации. Противники глобализации отстаивают курс на противостояние США и их союзникам. Они отмечают опасность для России оказаться в разряде периферийных стран (прежде всего в роли сырьевого придатка, могильника для отходов вредных производств и т. д.), учитывая, что к 2001 г. доля России в мировом ВВП составляла всего лишь 1,6 % (доля США – 19 %, Европейского союза – 16 %, Китая – 10 %, Японии – 7 % и т. д.). Как на фактор риска указывается на низкую степень экономической безопасности страны, что проявляется в росте импорта продовольствия; жесткой привязке рубля к доллару и т. д. Для России тенденция глобализации оборачивается также своеобразной вестернизацией повседневной жизни и культуры.

В 2001 г. Совет по внешней и оборонной политике РФ принял рекомендации по «встраиванию России в процесс глобализации», что предполагает максимальный уровень сотрудничества с развитыми странами: через членство в «большой восьмерке», вступление в ВТО, интеграцию с Евросоюзом, сохранение контактов с НАТО.

- *Задачи по развитию отношений со странами ближнего зарубежья.* Связи со странами СНГ – основной сферой стратегических интересов России – сохраняют первостепенное значение как в политико-экономической, так и в военной сферах.

В последние годы в качестве приоритетной стала восприниматься задача всесторонней защиты прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом.

1.3. В соответствии с задачами развивались основные направления внешней политики РФ.

- Важнейшим направлением с начала 90-х гг. *стало сближение с ведущими странами Запада, прежде всего США.*

- Одновременно, преследуя цели предотвратить создание однополярного мира, где гегемоном выступают США и их ближайшие союзники, Россия развивает *отношения как со странами Европы, так и с державами Азиатско-Тихоокеанского региона.*

- Объективно жизненно важным направлением внешней политики России остаются ее *связи со странами ближнего зарубежья.*

На разных этапах российское руководство ставило разные акценты в своей внешнеполитической деятельности.

1.4. Новые акценты во внешней политике РФ. С приходом к власти президента В. В. Путина внешняя политика России приобрела новые акценты – более выраженную направленность на защиту общенациональных интересов. При этом российские дипломаты исправляют ошибки прошлого, пытаясь восстановить отношения с традиционными партнерами России. Среди конкретных внешнеполитических целей выделяются следующие: ориентация на установление стратегического партнерства с США и Европой; развитие отношений с ведущими азиатскими державами (в первую очередь Индией и Китаем). В. В. Путин стал первым российским лидером, посетившим Северную Корею и Кубу, а также Малайзию.



## 2. Россия и страны Запада

### 2. 1. Политические и военные отношения с США.

• *Россия и США в 1991–1999 гг.* В первой половине 90-х гг. XX в. предпочтение во внешней политике отдавалось связям с западными странами, в первую очередь США.

В совместной декларации двух стран (Кэмп-Дэвид, США, 1992 г.) было зафиксировано окончание «холодной войны» и сделано заявление, что Россия и США больше не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Россия присоединилась также к Конвенции о запрещении химического оружия. В январе 1993 г. между Россией и США был заключен новый договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2). Согласно Договору, к 2003 г. должно быть достигнуто соглашение о сокращении к 31 декабря 2007 г. ядерного потенциала двух стран на  $\frac{2}{3}$  по сравнению с уровнем, определенным Договором СНВ-1 (для сравнения: в 1990 г. США располагали 10 563 боеголовками, а СССР – 10 271).

• *Новый этап в развитии российско-американских отношений* начался после избрания Президентом России В. В. Путина, который продолжил российско-американский политический диалог с новым президентом США Дж. Бушем-младшим. Несмотря на ратификацию обеими сторонами договора СНВ-2, процесс сокращения ядерного потенциала сопровождается рядом трудностей, связанных с позицией США.

Реальный процесс двустороннего сближения начался после трагических событий 11 сентября 2001 г. в США, когда Россия поддержала усилия американцев по борьбе с мировым терроризмом, в частности кампанию по свержению талибов в Афганистане. Однако российская сторона не разделяет позицию США по выделению так называемой «оси зла» (Иран, Ирак, Северная Корея) – стран, которые по подозрению в причастности к терроризму должны быть, по мнению США, подвергнуты массированным бомбардировкам. В этой связи Россия не поддержала боевую операцию США по свержению режима Саддама Хусейна в Ираке весной 2003 г.

Основные проблемы связаны с тем, что после избрания президентом Дж. Буша-младшего США усилили курс на установление единоличного глобального лидерства. Отсюда их активность на мировой арене. Еще в 90-е гг. США начали вовлечение в сферу своего влияния бывших советских республик, в конце 90-х гг. осуществили прямое вмешательство в югославский конфликт. Зоной стратегических интересов США было объявлено соседнее с Россией Закавказье. У мирового сообщества также вызывает опасения новая ядерная доктрина США. В 2002 г. США в одностороннем порядке вышли из договора 1972 г. по противоракетной обороне (ПРО).

В России существует стереотип восприятия США если не как враждебной, то и не как дружественной страны, которая не может рассматриваться в качестве союзника России. Высказывается большая озабоченность фактами ущемления национальных интересов нашего государства со стороны США, их пренебрежительным отношением к позиции России на мировой арене. Некоторые политики считают, что целью американской политики в отношении РФ является ослабление российской государственности. Такое состояние двусторонних отношений иногда трактуется как «холодный мир».

В этих условиях Россия, сохраняя стремление к сотрудничеству и взаимопониманию с США на основе приверженности «демократии и экономическим свободам», в последние годы твердо и последовательно отстаивает свои позиции с целью обеспечить учет ее интересов мировым сообществом.

2.2. Российская дипломатия и НАТО. С ослаблением позиций РФ в странах Центральной и Восточной Европы и процессом «расширения НАТО на Восток» российское руковод-

ство столкнулось с новой проблемой, которая реанимирует ситуацию, аналогичную периоду «холодной войны». Поэтому фактор НАТО во многом определяет характер усилий России по созданию новой системы национальной обороны.

К лету 1994 г. совместную с НАТО программу «Партнерство во имя мира» (без предоставления статуса полноправного члена) подписали более 20 стран, включая членов СНГ. В июне 1994 г. к ней присоединилась Россия. При этом уже с конца 1994 г. НАТО взяло курс на полную интеграцию ряда стран, в том числе прибалтийских, что вызывает беспокойство России.

В мае 1997 г. в результате серьезных дипломатических усилий был подписан «Основполагающий акт Россия – НАТО», на основе которого создан постоянный совместный совет «НАТО – Россия». Массированное применение вооруженных сил НАТО в Центральной Европе, бомбардировки Косовского края и Сербии в период обострения ситуации в Югославии в 1999 г. рассматривались российской стороной как нарушение международного права.

В современной ситуации руководство НАТО не исключает обсуждения с российской стороной модели отношений «19+1», т. е. более тесного участия России в НАТО.

2.3. Россия и Совет Европы. 14 января 1992 г. расширенное Бюро Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) приняло решение о передаче России ранее имевшегося у СССР статуса «специально приглашенного». В 1994 г. заявление России о вступлении в СЕ было заморожено на два года из-за событий в Чеченской Республике. 25 января 1996 г. Россия была принята в Совет Европы. Вступив в СЕ, Россия обязалась подписать и ратифицировать важные европейские соглашения, включая *Конвенцию о защите прав человека и основных свобод*, на которой базируется европейская правозащитная система.

С 1999 г. в отношениях между Советом Европы и РФ одной из основных остается «чеченская проблема», а также проблема статуса граждан Калининградской области.

2.4. Сотрудничество с ведущими державами мира развивается и в ходе участия РФ в урегулировании региональных конфликтов. Россия приняла участие в урегулировании в 1996 г. балканского кризиса. Здесь ее роль была весьма заметной не только в подготовке примирения участников конфликта, но и в оказании экономической и гуманитарной помощи Сербии и Черногории. В 1999 г. наша страна сыграла существенную роль в частичном урегулировании косовского конфликта. Весной 2004 г. Россия вновь оказала гуманитарную помощь жертвам эскалации антисербских беспорядков в Косово.

Россия настаивает на мирном урегулировании ближневосточного конфликта. При этом, кроме традиционных связей с арабским миром, российская сторона учитывает тот факт, что свыше 1 млн граждан Израиля – выходцы из России и других бывших республик СНГ.

2.5. Экономическое сотрудничество с зарубежными странами.

Западное направление как источник новых технологий и инвестиций, сбыта традиционных товаров оказалось главным во внешнеэкономической стратегии России. На Западную Европу приходилось 73 % нашей задолженности и 80 % полученной извне помощи. Кроме того, 40 % российской внешней торговли падает на Европейский Союз – главного партнера по модернизации страны.

В 1994 г. году было принято решение о расширении «семерки» ведущих западных стран за счет России (при этом речь пока идет лишь об участии ее в выработке политических, но не экономических решений). Россия стала полноправным членом Международного валютного фонда (МВФ), обсуждается вопрос о ее вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО).

### 3. Россия и страны Азии

Еще одним стратегически важным направлением внешнеполитического курса Российской Федерации является *дальневосточный и тихоокеанский регионы*.

3.1. Восточное направление выступает на современном этапе важнейшим резервом наращивания внешнеэкономической деятельности РФ, хотя в целом восточное направление российской внешней политики остается пока второстепенным. Здесь Россия сохранила прямой выход на мировой рынок, и здесь сосредоточены ее основные, во многом не освоенные экспортные ресурсы. Поэтому особое значение приобретает зона Азиатско-Тихоокеанского региона. Существуют серьезные перспективы для развития традиционного сотрудничества с Индией, Вьетнамом, Кореей. Определенные сдвиги наметились в торговых отношениях с Японией, Южной Кореей, странами АСЕАН (в том числе на рынке вооружений). В одного из основных торговых партнеров России в этом регионе превратился Китай.

3.2. Россия и Китай отвергли политику взаимного противостояния, их экономические и иные отношения стали более тесными. Москва и Пекин выступают против любых проявлений политического силового диктата и утверждения однополюсного мира. Наблюдается совпадение позиций двух стран по вопросам об агрессии НАТО на Балканах, об одностороннем выходе США из договора по ПРО, военной операции США против Ирака.

Китай – третий по значению торговый партнер России, однако в общем товарообороте РФ доля КНР составляла до 1999 г. лишь 5 %. В настоящее время Россия участвует в сооружении в соседней стране ряда крупных промышленных объектов. Развивается сотрудничество в военно-технической области. Подписано соглашение (2001) о сооружении нефтепровода «Россия – Китай» протяженностью 2400 км, на условиях раздела продукции реализуются нефтегазовые проекты на шельфе Сахалина.

3.3. Российско-японские отношения, имеющие особую важность для положения в регионе, отставали в своем развитии от уровня отношений Москвы со странами ЕС и США, но развивались все 90-е гг.

Летом 1997 г. руководство Японии фактически объявило о «концепции новой дипломатии» в отношении России, в основу которой легли принципы «доверия, взаимной выгоды и долгосрочной перспективы». Отныне Токио отделяет проблему «северных территорий» (Южных Курил) от всего комплекса вопросов двусторонних отношений. Конкретными шагами в реализации нового курса стали *неформальные* встречи высших руководителей двух стран. Создана совместная Российско-японская комиссия по экономическому сотрудничеству, а также форум, в рамках которого будут вестись переговоры по подписанию Мирного договора между двумя странами, который так и не был заключен со времен Второй мировой войны.

## 4. Россия и ближнее зарубежье

Важнейшим регионом, на который распространяются стратегические интересы России, являются бывшие республики СССР, в первую очередь страны СНГ.

4.1. Трудности на пути сотрудничества. В отношениях со странами ближнего зарубежья российская дипломатия с самого начала столкнулась со многими трудностями: экономическая дезинтеграция, проблема формирования национальных армий и раздела собственности СССР, создания границ. Не без проблем происходил вывод российских войск из Прибалтики, Грузии, Молдовы, Таджикистана, Армении. В отношениях с Украиной остаётся дискуссионной проблема статуса Севастополя и условий раздела Черноморского флота, частично оговоренная в российско-украинском договоре от 31 мая 1997 г.

Ситуация в области взаимоотношений с бывшими республиками СССР усугублялась также тем, что в первой половине 90-х гг. (министр иностранных дел А. В. Козырев) приоритет во внешнеполитической доктрине отдавался странам Запада, а не ближнего зарубежья. Лишь с приходом в 1995 г. в МИД нового министра иностранных дел Е. М. Примакова наметились видимые изменения во внешнеполитических ориентирах.

4.2. Пути и формы интеграции.

- В долговременной перспективе с учетом российских стратегических интересов *экономический союз* России и стран ближнего зарубежья оказывается более выгоден, чем сепаратизм. В 1993 г. был принят Устав СНГ (который подписали лишь 7 стран). Затем перед государствами СНГ встала задача этапного формирования рынка товаров, услуг, капитала, труда. С этой целью был заключен ряд соглашений: *Договор о создании экономического союза* (1993), соглашение о формировании *Межнационального экономического комитета* стран СНГ (1994), *Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной сферах* (1996).

- Во второй половине 1990-х гг. возникла *концепция «разноскоростной интеграции»*. Сформировались три уровня интеграционных отношений: в рамках Союзного государства России и Белоруссии, в рамках Таможенного союза и созданного в 2000 г. на его основе Евразийского экономического сообщества пяти стран (Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан) и в рамках зоны свободной торговли, объединяющей все 12 стран СНГ.

- Большое значение для укрепления национальной обороны и безопасности придается членами СНГ *расширению военной интеграции*, что было зафиксировано *Договором о коллективной безопасности 1992 г.* На его основе между Россией и Казахстаном достигнута договоренность о формировании единого оборонного пространства (1993) и создании объединенной группировки ВС РФ и Республики Казахстан (1995). Договоры о военном сотрудничестве Россия имеет также с Киргизией и Грузией. Ряд стран, в частности Киргизия, Таджикистан, усилили интеграцию с США в связи с проведением американцами с конца 2001 г. антитеррористической операции в Афганистане. В этой ситуации для России сохраняется опасность вытеснения ее из постсоветской Азии.

В последние годы сохранялись напряженные отношения России с Грузией, которая явно избрала проамериканскую ориентацию в своей внешней политике.

- *Политическая интеграция в рамках СНГ* развивается крайне медленно, что в принципе соответствует объективным тенденциям. СНГ так и не стал прочным стабильным союзом. В рамках концепции «разноскоростной интеграции» наибольших результатов на этом пути добились Россия и Белоруссия.

В апреле 1997 г. был подписан договор об образовании Сообщества Белоруссии и России (преобразованного в 1998 г. в Союз).

В обеих странах прошла дискуссия по Уставу Союза. В декабре 1999 г. в Москве президентами двух республик был подписан договор о Союзном образовании России и Белоруссии, в рамках которого в будущем должны появиться союзный парламент, правительство, Суд, Высший Совет. В будущем должна стать общей денежная единица – российский рубль.

В апреле 2004 г. Россия, Украина, Белоруссия и Казахстан подписали соглашение о создании единого экономического пространства.

4.3. Политика РФ в отношении соотечественников за рубежом. После распада СССР одной из проблем российской дипломатии стало положение русскоязычного населения в бывших советских республиках. В 90-е гг. широкое распространение получила вынужденная миграция, появилась проблема беженцев и вынужденных переселенцев. Процесс реэмиграции русских с территории бывшего СССР стал повсеместным (исключение составляют Украина и Белоруссия). Особенно остро вопрос о положении русскоязычного населения стоит в отношениях России со странами Прибалтики, в последнее время и Туркмении. Президент В. В. Путин провозгласил защиту прав соотечественников основным приоритетом российской внешней политики в СНГ и Прибалтике. В 2001 г. была утверждена *«Концепция поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе»*, предусматривающая юридическую, гуманитарную и иную помощь соотечественникам. В 2003 г. в МИД РФ появилась должность замминистра по связям с соотечественниками за рубежом.

## 5. Выводы

1. После 1991 г. Российская Федерация *получила международное признание как преемница СССР* во внешней политике. РФ подтвердила преемственность в отношении соглашений и договоренностей по контролю над вооружениями, решению глобальных международных проблем, общеевропейскому процессу.

2. Новое качество *российско-американских отношений* является на сегодня движущей силой перемен на международной арене.

3. На пути *интеграции стран СНГ* остается немало проблем. Многие заключенные соглашения и союзы нередко превращаются в чисто декоративные структуры. Разные экономические возможности, социально-политические системы, национальные интересы создают немалые препятствия на пути провозглашенного Содружества независимых республик. Перед Россией стоит задача подтверждения роли лидера в рамках Содружества Независимых Государств. Для этого предстоит добиваться реального интеграционного процесса по всем областям – политической, экономической, военной.

4. Обострившееся в современных условиях противоборство между ведущими торгово-промышленными центрами *вытесняет Россию из всемирного разделения труда*, сужает ее и без того ограниченные возможности на пути создания открытой экономики, интеграции в мировое хозяйство. Переориентация на Запад не привела к совершенствованию торгово-экономических отношений. Россия продолжает оставаться страной высокого инвестиционного риска.

5. Внешнеполитические позиции России также подвергаются нажиму и ограничению, но у нашей страны есть желание и возможности для того, чтобы *отстаивать достойное место в международном сообществе*.

## Вопросы и задания

1. Как менялись приоритеты внешней политики Российской Федерации на протяжении 90-х – начале 2000-х гг.?
2. Как Россия строит свои отношения с блоком НАТО? С какими проблемами ей приходится сталкиваться на этом пути?
3. Что вы понимаете под выражениями «биполярный» и «многополярный» мир?
4. Как изменилось ваше представление о США после окончания «холодной войны»? С чем это связано?
5. Чем объясняется сложная ситуация с положением русскоязычного населения в республиках Прибалтики? Какова позиция российского правительства по ее разрешению?

## Литература

- Внешняя политика современной России. Сб. статей. М., 2000.
- Коэн С.* Провал крестового похода США и трагедия посткоммунистической России. М., 2001.
- Национальные истории в советских и постсоветских государствах. М., 1999.
- Россия и США после «холодной войны». М., 1999.
- Уткин А. И.* Мировой порядок XXI века. М., 1998.
- Внешняя политика Российской Федерации. 1992–1999. М., 2000. Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. М., 2002.



## **Тема 82 Социокультурные изменения в российском обществе на рубеже XX–XXI вв**

### **ПЛАН**

1. Новые факторы социокультурной ситуации в России.
2. Повседневная жизнь современного человека.
3. Поиски нового мироощущения.
  - 3.1. Новые ценности и идеалы.
  - 3.2. Черты личности современного человека: Распространение ценностей индивидуализма. – Понимание личной ответственности за свою судьбу. – Стремление человека воспользоваться свободой. – Появление негативных черт.
  - 3.3. Духовная жизнь общества: Роль религии и церкви. – Возрождение интереса к прошлому. – Формирование молодежных организаций.
4. Наука и образование в современном обществе.
  - 4.1. Дискуссия о кризисе науки и культуры: «Утечка умов».
  - 4.2. Задачи возрождения российской науки: Изменение направлений исследований.
  - 4.3. Изменения в области образования.
5. Художественная культура.
  - 5.1. Достижения классической культуры.
  - 5.2. Поиск новых форм отображения действительности в театре, кинематографе, живописи, архитектуре.
  - 5.3. Культура народов России.
  - 5.4. Массовая культура: Приобретение масскультурой национального характера. – Молодежная субкультура.

## **1. Новые факторы социокультурной ситуации в России**

Процесс трансформации, который переживает Россия с начала 1990-х гг., затронул культурную жизнь во всем ее объеме и многогранности. Изменились общественные ориентиры, духовные ценности, предлагаемые обществом человеку.

Открытость общества привела к более интенсивным этнокультурным контактам как внешним, так и внутренним. В Россию хлынули произведения массовой культуры западного производства: от телесериалов и кинофильмов до серийных детективов и «женских» романов, предлагавших свои образцы поведения и нормы морали.

Информационная революция, дошедшая до нашей страны, обеспечила возможность получения информации почти сразу после ее возникновения для миллионов пользователей Интернета, десятков миллионов читателей периодических изданий и телезрителей.

Одновременно ушла в прошлое система общественной опеки и контроля, исчезли пионерская организация, многомиллионный комсомол, парторг-воспитатель, по своему пытавшиеся ориентировать поступки людей. Человек обрел свободу выбора, но в результате оказался один на один с огромным информационным полем, насыщенным противоречивыми мнениями, различными образчиками нравственности. Это нередко дезориентирует человека, приводит его в состояние растерянности, ведет к маргинализации значительной части общества.

## **2. Повседневная жизнь современного человека**

Повседневная жизнь россиян подверглась значительным изменениям. Исчезло понятие дефицита, магазины и рынки наполнились множеством ранее недоступных бытовых товаров. Российский человек окунулся в мир, где хозяйство и наука объединились, чтобы облегчить жизнь людей, сделать ее более комфортной. Изменилось понятие качества жизни. Резко выросли потребности людей, став более многообразными и дифференцированными. Важно, что они не сводятся к материальным благам, включают свободу выбора, характер социального обслуживания, состояние окружающей среды и т. д. В повседневность вошли такие новые понятия, как дизайн одежды, квартиры, экология жилища, здоровый образ жизни и др.

Вместе с тем российские граждане столкнулись с новыми для посткоммунистического общества проблемами – безработица, рост социального неравенства, – что негативно влияет на стабильность общественных настроений.

### 3. Поиски нового мироощущения

3.1. Новые ценности и идеалы. Раньше, в советские времена, общественное мнение с осуждением относилось к таким желаниям, как: «удачно устроить свою жизнь», обрести «тихое семейное счастье», считать идеалом «самих себя», тем более – к подражанию заграничной моде (ношению «модных тexasских штанов», «крикливого галстука», «длинных волос»). Сегодня в сфере общественной этики произошли изменения.

В обществе существует мнение, что с разрушением советской системы, коммунистической морали нравственность в России пришла в упадок. Нет больше сдерживающих факторов, молодёжь мечтает о карьере бандитов и проституток.

Современное общество предлагает новые идеалы в различных формах. С одной стороны, высочайшей ценностью объявляется свобода выбора, личный успех, возможность реализовать свой потенциал и проявить деловые качества. С другой – образцом для подражания становится жажда наживы любой ценой. Современное общество имеет своих кумиров среди политиков, актеров, звезд эстрады и телевидения, спортсменов и пр., но процесс создания положительных, идеальных образов затруднен.

3.2. Результатом осмысления окружающего мира, воздействия общества и социокультурной ситуации стали противоречивые черты личности современного человека.

- В новых условиях человек все больше идентифицирует себя не с классом или партией, а со своим локальным миром – семьей, друзьями, коллегами по работе, происходит *распространение ценностей индивидуализма*, что находит свое отражение, например, в популярных циклах программ TV – «Моя семья», «Я сама», «О, счастливчик»; в названиях журналов «Мой уютный дом», «Мой сад», «Наш ребенок», «Карьера», «Лица» и т. д.

- Важным положительным элементом нового мироощущения стало понимание *личной ответственности человека за свою судьбу*. Современная молодёжь уже не связывает напрямую достижения собственного благополучия, успешной карьеры с усилиями государства. После временного спада в обществе вновь возросла потребность в образовании, напрямую связанная с характером экономических реформ.

- На фоне начавшейся индивидуализации общественного сознания наблюдается *стремление человека воспользоваться свободой* в условиях рынка. Исчезла жесткая привязанность человека к тому или иному конкретному виду деятельности, появилась возможность выбора между работой по найму и собственным бизнесом, хотя с ростом независимости человек принимает на себя все больше ответственности.

- В то же время новая ситуация обуславливает *появление некоторых негативных черт* в образе жизни, морали, этике поведения.

В результате трансформации современного общества была разрушена государственная идеология, исчезла официальная мораль. В условиях появившегося вакуума в молодежной нравственной культуре лакуны стали заполнять элементы массовой культуры низкого уровня, «уличная мораль», нормативы криминального мира. Некоторые восприняли идею свободы как свободу произвола. Часть молодежи, реализуя объективную потребность в организации, в поисках идейной и этической системы попала под влияние радикальных и ультранационалистических группировок.

Своеобразной формой удовлетворения индивидуальных и общественных потребностей в условиях относительной слабости влияния традиционных церквей стало увлечение молодежи различными оккультными науками, нетрадиционными религиями, сектантством (неоязычество, неохристианство, неоориентализм, сатанизм).

3.3. Духовная жизнь общества. В России крепнут новые факторы формирования полноценной морали.

- *Роль религии и церкви в духовной жизни общества.* Все большее значение в общественной жизни начинает играть религия и церковь. Поворот к религии отражает переходное состояние общества, ведущего поиски новых мировоззренческих основ. Теперь она вновь существует в одном ряду с искусством, литературой, философией и т. д.

Важным элементом духовной модернизации России является религиозная терпимость (конфессиональный плюрализм). В 1997 г. был принят закон о свободе совести и религиозных объединениях.

- В поисках духовных ориентиров общество, как это всегда бывает в переломные эпохи, *обратилось к прошлому*. Это нашло свое отражение не только в изучении истории и культуры отечества, но и в большой популярности исторических романов и историко-публицистических телепередач. Возвращается творческое наследие российской эмиграции (писателей, историков, философов, художников).

- Различные партии и политические группы пытаются создавать *молодежные организации*, которые могли бы стать распространителями полноценной этики среди нового поколения граждан России. Однако «Соколы Жириновского» или новый комсомол левых вызывают лишь политический активизм части молодых людей, не обеспечивая утверждения моральных норм. В то же время возникновение новых организаций, подобных молодежному объединению движения «Отечество – Вся Россия», молодежному движению «Идущие вместе», стремящихся стать массовыми, свидетельствует об объективной тенденции в обществе и внушает оптимизм.

## 4. Наука и образование в современном обществе

4.1. В начале 1990-х гг. много говорилось о кризисе науки и культуры, духовности в целом.

- Следствием финансовых трудностей на этапе реформ, падения престижа ученого в нашей стране стал массовый отток научных специалистов, преподавателей и людей искусства за рубеж – «утечка умов». Это имеет тяжелые последствия для различных направлений как фундаментальной, так и отраслевой науки, российской высшей школы.

4.2. Задачи возрождения российской науки. Несмотря на все трудности, повышается наукоемкость не только производства, но и всей жизни общества. Удалось в основном сохранить отечественные наукограды (Новосибирск, Дубна, Протвино, Королев и т. д.), а также вузовские кафедры, где продолжают фундаментальные исследования в области наукоемких технологий.

- В условиях новой мировой обстановки изменяются сами *направления исследований*. Ядром нового постиндустриального способа производства являются три базовых направления – микроэлектроника, информатика и биотехнология. Приоритетными становятся сфера изучения человека, его жизнедеятельности и здоровья, экология, глобальные проблемы современности.

В то же время полноценное восстановление потенциала российской науки требует неопоставимо больших вложений, которые пока невозможны в условиях современного состояния российской экономики.

4.3. Изменения в области образования. В области образования в числе новых тенденций следует назвать развитие, наряду с системой государственного, частного и муниципального образования. Начиная с 1999 г. увеличиваются бюджетные расходы на образование, ведется разработка проекта его реформирования и модернизации. В соответствии с *Проектом Национальной доктрины образования в Российской Федерации (1999)* приоритетными направлениями избраны применение новых технологий обучения, гуманитаризация и информатизация системы среднего и высшего образования. Реализуется эксперимент по переходу на выпускной единый государственный экзамен (ЕГЭ), который должен завершиться к 2005 г. В области высшей школы развивается система *дистантного образования* с помощью средств мультимедиа.

## 5. Художественная культура

Характерной чертой современного этапа развития художественной жизни России является культурный плюрализм, сочетание классической культуры в духе реализма с элементами массовой (по преимуществу западной) культуры, постмодернизма, андеграунда.

5.1. Благодаря информационным технологиям (телевидение, видео, Интернет) расширились возможности массового знакомства с *достижениями высокой классической культуры*, в том числе мировой. В современной отечественной культуре содержатся лучшие образцы поэзии и прозы, живописи и архитектуры, ценность которых сохраняется в любой исторической эпохе.

5.2. Вместе с тем для современного этапа развития культуры характерен *поиск новых форм отображения действительности* в театре, кинематографе, живописи, архитектуре. Одну из новых тенденций в театральном искусстве развивает наследие известного драматурга А. В. Эфроса в постановках таких мастеров, как П. Фоменко, А. Васильев, Л. Додин. Другая тенденция проявляется и связана с поиском жанровой природы произведения. Ее авторы (Ю. Любимов, Р. Виктук, а также крупнейшие режиссеры мирового театра, работавшие на российской сцене – Э. Некрошюс, Р. Стурра, П. Штейн), высказывают собственное отношение к классике и традиции.

В литературе особую популярность приобрели произведения *постмодернистов* – поэтов В. Друка, Г. Иргеньева, прозаиков В. Сорокина («Голубое сало»), В. Пелевина («Чапаев и Пустота», «Generation «Р»»). Новые формы ищут Т. Толстая («Кысь»), В. Ерофеев («Русская красавица») и др.

5.3. Культура народов России. В субъектах РФ взят курс на расширение прав граждан на получение образования на родном языке, удовлетворение их национально-культурных потребностей. Расширяется подготовка преподавателей национальных языков. В республиках, автономных округах развивается народное творчество, фольклор. По закону «*О национально-культурной автономии*» возникли национальные общества, которые представляют этносы во взаимоотношениях с властью, в деле защиты культурных интересов.

5.4. Наиболее распространенной формой стала массовая культура, общедоступная, предназначенная для широких масс и учитывающая упрощенные вкусы и запросы. Усвоение массовой культуры происходит в форме различного рода развлекательных мероприятий (кино, телевидение, спортивные зрелища и т. д.), имеющих высокий уровень зрелищности.

Российское массовое эстрадное искусство (так называемая «попса», возникшая еще в советский период) приобрело огромный размах. Шоу – массовое зрелище – вошло в традиционные формы существования искусства, соединив шоу и эстраду, шоу и телевидение, шоу и спорт и т. д.

- Тенденцией последних лет в массовой культуре стало *приобретение ею национального характера*. Серийные детективы западных авторов почти вытеснены такого же уровня произведениями А. Марининой, В. Корецкого, Д. Донцовой и др. Появился российский «женский роман». Отечественные сериалы, все чаще появляющиеся на российских телеэкранах, по рейтинговым оценкам опережают зарубежные аналоги.

- В рамках массовой культуры развивается *молодежная субкультура*. В ней сочетаются принципы гуманизма, любви к природе, романтизм с проповедями упадка, а порой культом жестокости и насилия. Среди основных молодежных направлений современной музыкальной культуры – техно, транс, рэп. К современным направлениям молодежной субкультуры относятся также толкиенисты, роллеры, байкеры, хакеры и т. д.

## Выводы

1. Современный социокультурный процесс в России происходит на фоне экономических и политических изменений в стране. Он глубоко затронул сферу духовной жизни людей. В условиях отсутствия официальной идеологии идет поиск национальной идеи, способной объединить расколотое общество. Не завершилось еще формирование принятых нравственных образцов. Предлагаемые обществом, его культурой *этические нормы – противоречивы*.

2. В социокультурных, экономических, политических условиях современной России происходит *формирование нового мироощущения, нового типа личности*, ориентированной на достижение собственными усилиями успеха, в том числе материального. Новая система ценностей включает в себя высокую оценку свободы личности и самостоятельности, индивидуализм.

3. Все большую роль в жизни россиян играют *традиционные религии народов России*, способствующие закреплению твердых нравственных норм.

4. *Наука и образование* в нашей стране пережили в первой половине 90-х гг. значительный спад. В последние годы наметилась тенденция к их возрождению, но до полного восстановления на современном уровне еще далеко.

5. Основные *направления российской художественной культуры* развиваются в рамках мирового искусства. Однако проблемы переходной эпохи создают немалые трудности на пути реализации творческих планов людей, занятых в различных ее сферах.

6. Характерным явлением времени стало *возрождение традиций и культуры многочисленных народов России*.

7. Огромное воздействие на общество, и в первую очередь молодежь, оказывает *массовая культура*, мощный потенциал которой мог бы быть использован в том числе для распространения и закрепления положительных нравственных норм и ценностей.



## Вопросы и задания

1. Подумайте и сконструируйте «картину мира» российского человека конца XX в.? Чем, на ваш взгляд, она отличается от картины мира советского человека?
2. Обратитесь к истории родного края. Какие памятники русской усадебной культуры сохранились здесь? Подготовьте рассказ об истории их владельцев?
3. Какие направления современного музыкального искусства вам известны? В чем их особенности?
4. Почему XX век ассоциируется с кризисом культуры? Какие элементы этого кризиса нашли свое отражение в художественной жизни современной России?
5. Составьте кроссворд на тему «Отечественные театр и кино на рубеже XX–XXI вв.».

## Литература

- Крамник В. В.* Имидж реформ: Психология и культура перемен в России. СПб., 1995.  
*Новая волна: Русская культура и субкультура на рубеже 80—90-х годов.* М., 1994.  
*Постмодернизм и культура.* М., 1991.  
*Ровнер А.* Третья культура. СПб., 1996.  
*Кара-Мурза А. А., Панарин А. С., Пантин И. К.* Духовно-идеологическая ситуация в современной России: перспективы России // Полис. 1995. № 4.  
*Лавда Ю.* Homo Post-Soveticus // Общественные науки и современность. 2000. № 6.

## 2